RERUM ITALICARUM

SCRIPTORES

RERUM ITALICARUM SCRIPTORES

RACCOLTA

DEGLI

STORICI ITALIANI

dal cinquecento al millecinquecento

ORDINATA

DA

L. A. MURATORI

✝ ✝ ✝

NUOVA EDIZIONE RIVEDUTA AMPLIATA E CORRETTA

CON LA DIREZIONE

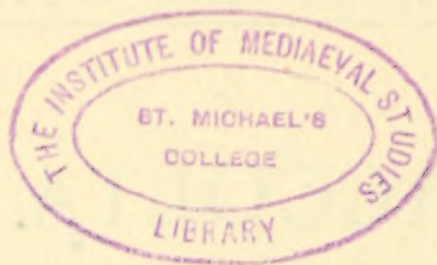
DI

GIOSUE CARDUCCI E VITTORIO FIORINI

✤ ✤

TOMO VENTESIMO

LABORAVI·FIDENTER·

BOLOGNA - NICOLA ZANICHELLI

[Il *Tomo Ventesimo* della edizione originale ha la nota tipografica: MEDIOLANI, MDCCXXXI. *Ex Typographia Societatis Palatinae in Regia Curia. Superiorum facultate*]

SERENISSIMO PRINCIPI

FRANCISCO MARIAE

ESTENSI

RINALDI I

MUTINAE REGII ETC. DUCIS

FILIO

IN QUO

RENASCENTES MAIORUM SUORUM VIRTUTES

AUCTUMQUE

A CONIUNCTARUM AFFINITATE GENTIUM

AVITUM SPLENDOREM

AD SERENISSIMAE DOMUS FOELICITATEM

ET

ITALORUM PRINCIPUM DECUS

BONI OMNES LAETANTUR

HOC GRATULATIONIS SUAE PERPETUUM

TESTIMONIUM

IN XX RERUM ITALICARUM TOMO

MEDIOLANENSES PALATINI SOCI

VENERABUNDI

D. D. D.

SEREN.MO PRINCIPI

FRANCISCO MARIAE

ESTENSI

RINALDI I

MUTINAE REGII ETC. DUCIS

F.

PHILIPPUS ARGELATUS BONONIENSIS

S. P. D.

DEBET Italia nostra, SEREN.ME PRINCEPS, non uno nomine novam hanc Historicorum suorum editionem eximiae Principum ESTENSIUM munificentiae, quod eruditissimo Collectori suo *Ludovico Antonio Muratorio* literarium otium intra Ducales aedes bonis Artibus perpetuo patentes, largitionum cumulo paraverit, et eximium illud Mutinensis urbis ornamentum, ac ESTENSIS Familiae sacrarium, Bibliothecam, inquam, copia, et antiquitate Codicum celebratissimam, et lustrandam concesserit, et cum Eruditis omnibus munere amplissimo communem fecerit. Accepti beneficii gratias Palatini Socii Mediolanenses cum editionem curabamus SERENISSIMO DUCI PATRI Tuo, tenui quidem, sed liberali officio satisfacientes, rependimus, ac devotionis nostrae monumentum, quod a collectione ipsa nullo umquam tempore divelli possit, in prioribus tomis impressum voluimus, ut Magnanimitatis ESTENSIS testimonium seris nepotibus non semel memorandum traderemus. Par omnium nostrorum in Te studium, SERENISSIME PRINCEPS, eodem officii genere significaturi tomum nuper absolutum humillime dedicavimus, eumque sociali nomine venerabundus offero ; neque me ad ineundam gratiam pro more de vetustissima SERENISSIMAE FAMILIAE nobilitate disserentem audies, aut maiorum egregia facta recensentem : latissimum namque argumentum, pluribus hucusque tractatum, epistolae non patitur brevitatem, et ex ipsa Historicorum nostrorum narratione jucundius fuerit per varias Italiae nostrae fortunas inquirere, ac fortissimam Gentem tuam perpetuo virtutum cultu florentem admirari. Ex ea in Te, qui Regii BORBONII sanguinis ornamentum in Familiam intulisti, supra majores dimanasse decus nemo

negaverit, quod longiorem in hac fortuna gradum numeres, novoque cognationis amplissimae fulcro firmiorem feceris, et quod felicissimo Parenti Tuo gaudium caris in Nepotibus, avum patremque aliquando exhibituris, praeparasti. Hoc unum de Te, SEREN.[MI] PRINCEPS, scriptum patere, quod non ad regnandi artes, vel ad militaris roboris admirationem pertinet, sed ad singularem illam animi Tui moderationem cognoscendam commendandamque convenire puto: privatae scilicet vitae cultum sub Principe optimo Parente Tuo, in qua cum Te regno dignissimum omnes fateantur, solus Tu, qui regno destinatus es, statum fortunamque Tuam dissimulare videris. Ab ista, ni fallor, experientia rerum Tu, qui alieno parere assuetus es imperio, artem illam imperandi disces, quae Te, SERENISSIMAMQUE FAMILIAM, subditosque Tuos felicitatis uberrimo fructu locupletabit. Quae dum animo praesagio, Deum Opt. Max. enixe rogo, impleat largissima copia gratiarum. Tu vero, SERENISSIME PRINCEPS, munus hoc nostrum libenter accipe, ac me Nomini, FAMILIAEQUE Tuae SERENISSIMAE devotum, qua soles patrocinii benignitate, in hoc laborum assiduo cursu recreare ne dedigneris rogo, et prospera cuncta ex corde precor. Vale.

Dabam Mediol. III. Idus Julias MDCCXXXII.

Il ventesimo tomo dell'edizione palatina conteneva:

RERUM ITALICARUM SCRIPTORES

RACCOLTA

DEGLI

STORICI ITALIANI

dal cinquecento al millecinquecento

ORDINATA

DA

L. A. MURATORI

NUOVA EDIZIONE RIVEDUTA AMPLIATA E CORRETTA

CON LA DIREZIONE

DI

GIOSUE CARDUCCI E VITTORIO FIORINI

TOMO XX - PARTE I

(PETRI CANDIDI DECEMBRII OPUSCULA HISTORICA)

LABORAVI FIDENTER

BOLOGNA - NICOLA ZANICHELLI

PETRI CANDIDI DECEMBRII

OPUSCULA HISTORICA

A CURA

DI

ATTILIO BUTTI, FELICE FOSSATI, GIUSEPPE PETRAGLIONE

Contiene :

1° *Vita Philippi Mariae III Ligurum Ducis* — 2° *Annotatio rerum gestarum in vita Francisci Sfortiae IV Mediolanensium Ducis* — 3° *Panegyricus in funere Nicolai Picenini* — 4° *De Laudibus Mediolanensium urbis panegyricus.*

BOLOGNA - NICOLA ZANICHELLI

FILIPPO MARIA VISCONTI

Medaglione in bronzo del Pisanello

Fr. DECEMBRIO, *Vita di F. M. V.*, Cap. L.

VITA PHILIPPI MARIAE

TERTIJ LIGURUM DUCIS

A P. CANDIDO EDITA FELICITER

TAVOLA DELLE ABBREVIAZIONI

M = *Maggi.*
T = *Trotti.*
T_4 = *Trivulziano 104.*
T_3 = *Trivulziano 1273.*
AM = *Ambrosiano.*
AS = *Ashburnhamiano.*
S = *Sessoriano.*
P = *Parigino.*
EM = *Edizione milanese.*
AR = *Argelati.*
MUR = *Muratori.*

VITA PHILIPPI MARIAE, TERTIJ LIGURUM DUCIS [1]

A P. CANDIDO EDITA FELICITER

I.

De origine Vicecomitum et viris ex ea illustribus [2].

MUR., 985

Vicecomitum originem antiquam sane et preclaram extitisse multi prodidere, nomen autem sumpsisse putatur ab Anglerie Comitibus [3], quibus a Federico expulsis, Vicecomites eorum

M. [119

1-2. Philippi Mariae Vicecomitis Mediolanensium Ducis tertii vita. Auctore Petro Candido Decembrio MUR. — 4. De origine] De stirpe AR - Vicecomitum AS — 5. exstitisse *tutti gli altri codici, meno* P, EM

[1] Denominazione usata ancora dal Decembrio nell'*Eulogium* di quattordici versi latini (nel 13°) che compose in morte della madre di Francesco Sforza (1461). Allora gliene fece appunto Francesco Filelfo, che pure altre mende rimproverò al breve carme elegiaco, sicché ne venne tra i due umanisti da tempo rivali una nuova polemica, che il Decembrio sostenne in lettere al segretario ducale Cichus (Francesco) Simonetta (cod. Ambrosiano I, 235, *Inf.*, cc. 56 *r*-58 *v*, 58 *v*-60 *r*, 63 *v*-64 *r*, 68 *r-v*, 107 *r*), a Bonino Mombrizi (*ibidem*, cc. 60 *r*-61 *v*), a frate Gioachino [Castiglioni] (*ibidem*, c. 65 *v*), ad Alberto Scotti conte di Vigoleno (il cui carteggio col Decembrio è *ibidem*, cc. 67 *r*-68 *v*, 121 *v*-123 *v*), e persino a Mecenate, fingendone autore Virgilio (*ibidem*, c. 118 *r-v*). Il Decembrio, a favore della denominazione *Ligurum* per Stato di Milano, allega l'autorità del Petrarca, di Coluccio Salutati e di Antonio Loschi tra i moderni, e di Plinio, Pomponio Mela e Plutarco tra gli antichi. Quanto al Petrarca si riferisce a una delle *Senili* diretta al Boccaccio (tomo II, lib. III, p. 849, epist. I, ediz. Basilea, 1554) dove Milano è chiamata *Ligurum caput ac Metropolim* (vedi pure *ibidem*, p. 908, epistola ad Urbano V; p. 924, epist. VIII, a Tommaso del Garbo, dove Galeazzo Visconti è chiamato *Ligurum regnator; De Rebus Familiaribus*, ediz. Le Monnier, 1862, per il Fracassetti, vol. II, p. 40, epist. XIII, a Francesco Priore de' Santi Apostoli, dove il signor di Milano è detto *Ligurum regnatore*). Quanto a Coluccio, il Decembrio aveva certo in mente la famosa *Invectiva in Antonium Luschum Vicentinum* (pubblicata da Domenico Moreni nel MDCCCXXVI, Florentiae, typ. Macherianis) dove (pp. 159-160) la denominazione *Liguriae dux* ritorna piú volte, e ne cita un'apostrofe a' Senesi, che non s'incontra nell'*Epistolario* di C. Salutati, edito, a cura di F. Novati, dall'Istituto storico italiano, vol. IV, Roma, 1891-1912, ma proviene forse da una missiva o lettera ufficiale del famoso cancelliere fiorentino. Lo stesso Coluccio, nella citata *Invectiva*, rammenta la medesima denominazione data dal Loschi a Gian Galeazzo Visconti (pp. 110, 113, 117, 188). Per il Loschi il Decembrio si riferiva pure alla *Ad probatissimos.... viros D. Nicolaum De Spinellis etc., Epistola exhortatoria* (vedi *Antonii de Luschis Carmina quae supersunt*, Padova, tip. del Seminario, 1858, p. 9, v. 50). A sproposito citava invece Plinio, che tratta de' Liguri in *Naturalis Historiae*, lib. III, cap. VII. Quanto a Pomponio Mela si riferiva certo al *De situ orbis*, lib. IV, cap. IV, e per Plutarco alla *Vita di Paolo Emilio* (VI).

Su questa polemica vedi C. DE ROSMINI, *Vita di F. Filelfo* (Milano, Mussi, 1808, tomo III, pp. 29-34, e Appendice, pp. 156-157), che ne fa un cenno fuggevole e adduce un brano di lettera del Decembrio (dal citato codice, cc. 58 *r*-60 *r*) con lezione erronea (*Iusti* per *Luschi*): M. BORSA, *P. C. Decembrio e l'umanesimo in Lombardia* (estratto dall'Archivio storico lombardo, serie 2ª, an. XX, 1893, p. 123), che ne tratta in modo confuso e dà un'altra lezione erronea (*Nevio* per *noviorum*); e F. VISMARA, *L'invettiva nel Quattrocento* (Milano, Allegretti, 1900, pp. 72-76), che ne discorre meglio, ma tiene come perduto l'*Eulogium* del Decembrio trovato poi nel cod. Vat. Urb. 643, c. 96 *v*, e pubblicato da A. CINQUINI, *Spigolature da codici manoscritti del secolo XV* (in Classici e Neolatini, Aosta, an. I, 1905, n. 1, p. 12 sgg.).

La disputata denominazione risaliva, nell'uso ufficiale, al secolo IV, allorché, dopo la riforma di Diocleziano, s'indicò con l'antico nome etnografico tutta la pianura transpadana di cui Milano, sede del *Vicarius Italiae*, era metropoli, e rimase espressione diplomatica fino a tutto il secolo XV (vedi C. DE ROSMINI, *Dell'Istoria di Milano*, Milano, Manini e Rivolta, 1820, tomo I, Introduzione, pp. 11-12; G. R. CARLI, *Antichità Italiche*, Milano, tip. del monastero di Sant'Ambrogio Maggiore, 1788-1791, parte III, p. 48 sgg.: C.

[illegible] 2-3 a pag. seg.

loco dicti sunt [1]. Procedente vero tempore etiam Comites se appellaverunt [2]. Qui primus

1. Comittes M - appellarunt T

Rovelli, *Storia di Como*, Como, Ostinelli, 1802, tomo I, p. 72; F. Novati, *Epistolario di C. Salutati*, cit., vol. II, 1803, lib. VII, p. 137, nota alla lettera 1; V. Bellio, *Un'antica descrizione della Lombardia*, nel Bollettino della società pavese di storia patria, an. I, 1901, fasc. 1°, p. 75 sgg., specialmente 76, 78, 82, dove è pur citata la leggenda del *Mappamondo di Herfold: Lombardia hec est Liguria*). Tale denominazione ebbe corso nella letteratura medievale con l'etimologia *a leguminibus legendis* data da Huguccione (Ugo da Pisa), *Regulae Derivationum* (cod. Laurenziano Santa Croce Plut. XXVII, Sin., I, c. 239*b*, s. v., *Lego*), accolta pur dalle cronache, cominciando da Paolo Diacono (*De Gestis Langobardorum*, in Muratori, *RR. II. SS.*, tomo I, lib. II, cap. XV, col. 432) e da Benzone d'Alessandria (per cui vedi L. A. Ferrai, *Benzone d'Alessandria e i cronisti del secolo XV*, in Bullettino dell'istituto storico italiano, nn. 7, 9, e a cura dello stesso Ferrai, l'*excerptum* sotto il titolo *De Mediolano civitate*, in Bullettino dell'istituto storico italiano, n. 9, p. 24). Cf. presso G. E. Spruner-Menke, *Handatlas für die Geschichte des Mittelalters* (Gotha, Perthes, 1889), la tav. 21 (*Provinzen Italien nach Paulus Diaconus*).

[2] (*p. 3*) Questo capitolo ha per modello letterario il cap. I di Svetonio Tranquillo, *Duodecim Caesares, Octavius Augustus*, che dice della *gens Octavia* e incomincia: *Gentem Octaviam Velitris praecipuam olim fuisse multa declarant.*

[3] (*p. 3*) Il Decembrio accoglie, con la cautela d'un *putatur*, la nota leggenda, cresciuta insieme col predominio della casa viscontea, che collegava il nome di questa col nome d'Angleria (o Inglexio o Stazona o Angera) e con quello di Milano, attribuendo loro origini dall'êre noetica e troiana, e mescolandovi pure le leggende cavalleresche venute di Francia e quelle fiorite da' ricordi della distruzione di Milano per il Barbarossa: i Visconti sarebbero stati continuatori d'una casa di conti d'Angleria discesi da Anglo figlio d'Ascanio e nipote di Enea Troiano, già re d'Italia, contando nella loro linea genealogica anche piú re longobardi, poi conti (con una ramificazione nella casa romana de' Colonna), in fine Visconti.

Per i rapporti epici della leggenda, vedi F. Novati, *Bonvicini de Ripa, De Magnalibus Urbis Mediolani*, testo inedito del 1288, Roma, 1898, estratto dal Bullettino dell'istituto storico italiano, 20°, pp. 144-145, nota; L. A. Ferrai, *Benzone d'Alessandria ecc., op. cit.*, p. 127; G. Bertoni, *Il Duecento*, in Storia letteraria d'Italia, scritta da una Società di Professori, dott. Francesco Vallardi editore, 1911, cap. III, pp. 40-41.

Le piú antiche fonti della leggenda sono la falsa *Chronica Danielis*, o de' conti d'Angera (edita da A. Cinquini, che ne promise pure l'illustrazione non ancora comparsa, in Miscellanea di storia e cultura ecclesiastica, Roma, 1906, pp. 168-189), e la *Cronaca di Filippo da Castel Seprio*, ed ebbe poi principalmente divulgazione per i numerosi zibaldoni cronistici di Galvano Flamma, che fu già ritenuto inventore del *Daniele*, quasi volesse farsene un turpino, ma in verità fu d'ambe queste fonti, e di molt'altre, sfruttatore senza alcun lume di critica (vedi L. A. Ferrai, *Benzone d'Alessandria ecc.*, già cit., p. 99 sgg.: lo stesso, *Gli "Annales Mediolanenses" e i cronisti lombardi del secolo XIV*, in Archivio storico lombardo, serie 2ª, an. XVII, 1890, fasc. 2°, p. 277 sgg., e Appendice, p. 297 sgg.: lo stesso, *Le cronache di Galvano Flamma e le fonti della Galvagnana*, in Bullettino dell'Istituto storico italiano, n. 10, p. 93 sgg.; I. Raulich, *La cronaca Valison e il suo autore*, in Rivista storica italiana, an. VIII, fasc. 1°, 1891: F. Novati, *Bonvicini de Ripa, De Magnal. ecc.*, già citato, p. 37, note: e, piú, F. Savio *La cronaca di Filippo da Castel Seprio*, Torino, Clausen, 1906; L. Grazioli, *Di alcune fonti storiche citate ed usate da Galvano Flamma*, in Rivista di scienze storiche, an. IV, 1907, vol. I, pp. 3, 118, 261, 355, 450; G. Calligaris, *Fratris Stephanardi de Vicomercato, Liber de gestis in civitate Mediolani*, in *RR. II. SS.*, tomo IV, parte 1, ediz. del 1910, Lapi, Città di Castello, Prefazione, § 1°, pp. XIII-XIV, § 2°, pp. LXV-LXXIV; G. Biscaro, non tanto per *I maggiori dei Visconti signori di Milano*, in Archivio storico lombardo, serie 4ª an. XXXVIII, 1911, fasc. 31°, pp. 6-7, 10-16, 55-57, quanto per la ritrattazione delle tesi e conclusioni di tale studio nella nota *Ancora dei maggiori dei Visconti, ibidem*, serie 4ª, an. XXXIX, 1912, fasc. 34°, *Appunti e Notizie*, pp. 415-420, e Karl Meyer, in *Blevio und Leventina von Barbarossa bis Heinrich VII*, Luzern, Haag, 1911, p. 218, e *Beilage*, 30, p. 66).

Incominciò a rifiutar la leggenda il quattrocentista, posteriore al Decembrio, Tristano Calco (*Historiae patriae libri XX*, Mediolani, apud Malatestam, MDCXXVII, Praefatio, pp. 32-42, lib. X, pp. 213-214, e Genealogia Vicecomitum, p. 279, di cui è solo un *excerptum*, copia del secolo XVIII, la *Genealogie Vicecomitum*, compresa nel ms. Morbio 73, *Raccolta storica milanese*, vol. VII, della Biblioteca Nazionale di Brera), facendo rimprovero a Giorgio Merula d'averla accettata a occhi chiusi, tenendone spacciatore il Flamma, e deducendo in proposito conclusioni negative dalla mancanza d'antichi documenti e dal silenzio degli altri piú antichi cronisti a lui noti; tra i quali in vero anche Benzone (vedi Ferrai, *Benzone d'Alessandria ecc.*, p. 135). Piú tardi il secentista G. Ripamonti, in *Historiarum Ecclesiae Mediolanensis Decas I* (Mediolani, ex Collegi Ambrosiani Typ., MDCXVII), lib. VII, pp. 446, 448, pur accogliendo il ricordo di Alione conte e re, non ne assevera relazioni con i Visconti, anzi, pur confermando l'esistenza di monumenti sepolcrali de' conti d'Angera, chiama favole quelle del Flamma. Indi P. Puricelli, in *Ambrosianae Mediolani Basilicae ac Monasterii hodie Cistercensis Monumenta etc.* (typ. Ioh. P. Ramellati, MDCXLV), cap. CDXXXII, pp. 746-747, e cap. CDXLV, pp. 768-772, e Cipriano de' Conti Boselli di Bergamo nella strana e prolissa opera l'*Austria Anicia nella Maestà Cattolica dell'Ibero Monarca Carlo II* (Mi-

(*Vedi note 1-3 a pag. 6*)

ex ea familia nomen meruit, Ubertus Vicecomes Ottonem et Eriprandum filios genuit [1], quam-

1. Othonem MUR - Heriprandum. MUR, AS, T - Eriprandum nonnulli AM, T 3

lano, Malatesta, 1680), p. 728 sgg., oppugnano pure quella leggenda. Vedi sopra tutti GIUSEPPE ANTONIO SASSI, *Dissertatio Apologetica ad vindicandam Mediolano SS. Corporum Protasii et Gervasii antiquissimam possessionem* (Milano, Malatesta, 1708), pp. 154-176, specialmente, 159, e GIORGIO GIULINI, *Memorie spettanti alla storia, al governo ecc. della città e della campagna di Milano* (Milano, 1760) che, in parte I, lib. VI, p. 329, ad an. 870. e parte IV, lib. XXVI, p. 329, ad an. 1081, pur confermando la storicità de' conti d'Angera, dissipò le altre favole, e mise in luce d'impostura la cronaca di Daniele. Lo seguirono G. FUMAGALLI, *Delle antichità longobardico-milanesi ecc.* (Milano, Monastero di Sant'Ambrogio, 1792), dissertaz. II, p. 37, XXI, p. 331, e P. VERRI. *Storia di Milano* ediz. Le Monnier, Firenze, 1851, vol. I, cap. X, pp. 264-265, XIV, pp. 408-409.

Ma il Decembrio scriveva avanti che della leggenda si facesse alcuna critica, e poteva tenerla per avvalorata dal ricorrere del nome visconteo in memorie remote (vedi per l'antichità del nome e della stirpe viscontea GIULINI, *op. cit.*, parte I, lib. VI, p. 329, ad an. 870; parte IV, lib. XXVI, pp. 202-204, ad an. 1075, lib. XXVII, p. 282 sgg. ad. an. 1088; parte V, lib. XXXVII, pp. 462-463, ad an. 1147; e DE ROSMINI, *Istoria di Milano*, cit., tomo I, Introduzione, p. 132) e in cronache a cui era concessa nel Quattrocento autorità anche da altri (vedi Praefatio a *Historiae patriae ecc.*, del Calco, p. 32), quali sono l'*Historia mediolanensis* di Landolfo seniore (*RR. II. SS.*, tomo IV, lib. II, cap. XXV, p. 86), il *Liber historiar. mediol.* di Landolfo iuniore (*RR. II. SS.*, tomo V, cap. XVIII, col. I, p. 489), l'*Historia rerum laudensium* di Ottone Morena (*RR. II. SS.*, tomo VI, coll. 979-1014), il *De Rebus gestis Friderici I* del cosí detto Sire Raul (*RR. II. SS.*, tomo VI, col 1175; che è pure sotto il titolo *Annales Mediolanenses*, in Monum. Germ. Hist. Script., XVIII, da citarsi qui per il lib. I, *Libell. tristitiae et doloris*, pp. 360-361, ad an. 1155). Si aggiungano (se non il *Breviarium Italicae Historiae*, che è riprodotto in *RR. II. SS.*, tomo XVI, utile per il cap. XII, col. 268) gli antichi cataloghi di arcivescovi, fonte facile e spesso sfruttata, come quello pubblicato in *RR. II. SS.*, tomo I, 228, e in Monum. Germ. Hist., Script., VIII, 108, tomo XVI, (coll. 299-300) che, dopo il proemio, fa subito capo da Ottone Visconti, e quelli di cui scrive F. Savio in *La Chronica Archiepisc. mediol. citata e adoperata da G. Flamma* (in Rivista di scienze storiche, an. V, 1908, vol. I, p. 385 sgg.). Anche dovevan dar conforto alla leggenda, nel giudizio del Decembrio, gli accenni magnificanti il nome d'Angleria insieme col nome visconteo nel citato *Liber de gestis* di Stefanardo, *passim*.

Ma qui il Nostro pare avesse presenti in primo luogo gli scritti del Flamma, cioè la *Galvagnana* (quale si legge in cod. Braidense *A E*, X, 10) capp. 134-135, 147, 149, 150-151, 165-166, 181, 191-193, 229; il *Manipulus Florum* (*RR. II. SS.*, tomo XI), capp. VII, XI, CCCXV, e il *Chronicon maius*, di cui vedi i tratti pubblicati dall'abate Antonio Ceruti (in Miscellanea di storia italiana, per cura della Regia Deputazione di storia patria, tomo VII, Torino, 1869) pp. 526, 542-544, 648-649. (Non vale citar gli *Annales Mediolanenses* di *RR. II. SS.*, tomo XVI, poiché nel tratto qui pertinente non sono — come mostrò il Ferrai in *Gli Annales Mediolanenses ecc.*, già citato — che una parte della *Galvagnana* quale è nel codice *el Valison* della Biblioteca Capitolare di Novara). E subito dopo il Flamma, il Decembrio dové aver presenti le genealogie compilate fra il Trecento e il Quattrocento, quando "i genealogisti ammassarono le piú grossolane menzogne" e "si creò la cronaca d'Angera", osa asserire P. Verri, loc. cit., nel momento glorioso cioè di Gian Galeazzo. Tale la genealogia contenuta nel codice Ambrosiano *P*, 117, *Sup.*, cc. 8 *r*-9 *v*, a cui seguono altre carte recanti il *Sermo factus et recitatus per Magistrum Petrum de Casteleto ordinis heremitarum sancti Augustini*, cioè l'elogio funebre di Gian Galeazzo letto il 20 ottobre 1402 (*RR. II. SS.*, tomo XVI, col. 1038 sgg.), e che è per avventura identificabile con quella che F. Argelati indicava in Bibliot. Script. Mediol., I, 341, come esistente nel codice allora n. 9942 della Biblioteca Reale di Parigi e come scritta da Pietro da Castelletto: tale la genealogia in tutto simile che questi inserí nell'accennata orazione funebre (loc. cit., coll. 1046, 1048) e per la quale Andrea de Billiis o Billia in *Rerum Mediolanensium Histor.* (*RR. II. SS.*, tomo XIX, lib. I, col. II), attesta essere stata lodata l'orazione stessa in quanto aveva condotto *nominatis gradibus* la stirpe de' Visconti sino ad Enea. (Il codice indicato dall'Argelati doveva essere il medesimo registrato col n. 938 nell'inventario della Biblioteca viscontea di Pavia redatto nel 1426 per ordine di Filippo Maria Visconti, che corrisponde al codice presentemente segnato nella Nazionale di Parigi col n. 5888; vedi GIROLAMO D'ADDA, *Indagini storiche, artistiche ecc. sulla libreria Visconteo-Sforzesca del Castello di Pavia*, Milano, Brigola, 1875-1879, parte I, p. 86; G. MAZZATINTI, *Alcuni codici latini Visconteo-Sforzeschi della Biblioteca Nazionale di Parigi*, in Archivio storico lombardo, serie 2ª, an. XIII, 1886, fasc. 1º, p. 31, e *I manoscritti della Biblioteca Nazionale di Parigi*, in Manoscritti italiani nelle Biblioteche di Francia, vol. I, Roma, 1886, p. LXXIV). Manca la genealogia, come cosa separata dal testo dell'orazione, nel cod. *ex libris Iac. Ph. de Madiis* (ora degli eredi del dott. Filippo Maggi) contenente — oltre al *Manipulus* del Flamma e alla vita di Filippo Maria del Decembrio — le *Exequie Illustrissimi domini Iohannis Galeaz primi Ducis Mediolanensis* (cc. 138 *v*-143 *r*) e il *Sermo* (cc. 143 *r*-149 *v*), e nel cod. Braidense *A D*, IX, 4, che fu già della Certosa di Pavia (vedi D. FAVA, *La Biblioteca della Certosa ecc.*, in Ai soci dell'"Atene e Roma" per il terzo congresso nazionale, Milano, Rebeschini, 1908, p. 42) e che deriva fedelmente dal testo latino del cod. pure Braidense *A D*, IX, 21. Secondo l'inventario redatto da Facino da Fabriano, cancelliere nella corte di Francesco Sforza, per ordine di questo Duca, nel 1469, esisteva nella Biblioteca Vi-

(Vedi nota 1 a pag. seg.)

quam nonnulli Eriprandum non Uberti filium fuisse memorent, sed illustrem parta victoria e qua vipere insigne retulit [1]. Otto Mediolanensis ecclesie presul electus [2], cum Turrianam fa-

Iur., 986

1. ex T, P

sconten del Castello di Pavia un *Liber parvus, copertus corio viridi.... de gestis Mediolani et Comitibus de Inglexio et destructione Mediolani per Fridericum Barbarubeam* (la cronaca di Daniele? Vedi G. MAZZATINTI, *L'inventario della Biblioteca ecc.*, in Giornale storico della letteratura italiana, vol. I, 1883, p. 33 sgg. — L'albero genealogico secondo la leggenda d'Angera che si trova nel *Manipulus Florum*, cap. CCCXV, cc. 84 *v*-85 *r*, del citato cod. Maggi, è di scrittura posteriore al testo).

[1] (*p. 4*) Il particolare della tradizione risale al Flamma (che fa capo al *Daniele*), dove dice della lotta de' Milanesi e de' Visconti con lo Stoph (Hohenstaufen), capp. 256-257, 265-266, 268, 270, 272-274, 276-279, 281, 283 della *Galvagnana*, e *Chronicon maius*, presso Ceruti, loc. cit., pp. 652-653, mentre nel *Manipulus Florum* tace della leggendaria cacciata de' Visconti ad opera del Barbarossa. In *Galvagnana*, cap. 278, è pur cenno della dignità comitale; *ibidem*, 291, l'Imperatore avrebbe riserbato il titolo di *visconte* a' discendenti degli *olim* conti d'Angera: in cap. 339, tale titolo sarebbe stato invece concesso loro dal papa a' tempi di Federico II, per compenso delle maggiori dignità già perdute. Lo stesso Flamma, in *Manipulus Florum*, capp. CCXXIII, CCCXIII, in *RR. II. SS.*, loc. cit., e *Chron. maius*, pp. 493-494, 648-649 presso Ceruti, loc. cit., attesta pure la derivazione de' Visconti dal titolo e dall'ufficio assunto nella vicenda della giurisdizione ecclesiastica e feudataria (come sostenne il Giulini, *Memorie*, parte I, lib. VI, p. 329; parte III, lib. XX, pp. 314-315). Il citato cod. Ambrosiano, P. 117, c. 9 *r*, presenta pure un *Galvaneus secundus* capofamiglia visconteo, costretto all'esilio sotto l'Enobarbo, aggiungendo: *abinde citra dicti sunt vicecomites.* Vedi pure il titolo del *Liber parvus* nel citato inventario di Facino da Fabriano. Dopo quanto scrisse P. Tonelli, in *La cronaca milanese "Flos Florum"* in (Archivio Muratoriano, n. 3, pp. 91-120), è da escludersi che il Decembrio abbia potuto adoprar tale cronaca, che pur contiene le leggende viscontee a proposito del Barbarossa.

[2] (*p. 4*) Si riferisce all'asserto del Flamma in *Galvagnana*, 339, che allega una concessione di papa Gregorio, o in *Manipulus*, CCCXIII, *RR. II. SS.*, col 705, o ad autorità piú recenti, cioè a' diplomi imperiali ottenuti da Gian Galeazzo per sé e per i suoi successori (13 ottobre 1396, conferente la dignità di conti di Pavia, vedi LÜNIG, *Cod. dipl. Italiae*, parte I, 425-432; 25 gennaio 1397 per quella di conti d'Angera, vedi DU MONT, *Corps Universel diplomatique*, II, parte I, p. 236, n. CLXX, e GIULINI, *Memorie*, ediz. cit., *Continuazione*, parte II, lib. LXXV, pp. 603, 607-608. — Copia del primo di questi decreti è nel citato cod. Maggi, cc. 114 *r*-117 *r*).

[1] (*p. 5*) Nel far discendere l'arcivescovo Ottone, fondatore della potenza viscontea, da Uberto, il Decembrio segue il Flamma (*Galvagnana*, capp. 62-63, c. 113 *r* del cod. Braidense) e le genealogie simili a quella del citato cod. Ambrosiano e il *Sermo* di P. Castelletto (circa la probabilità che questo Uberto sia stato il progenitore de' Visconti signori di Milano vedi GIULINI, *Memorie*, parte VIII, lib. LIII, p. 65 sg., ad an. 1250: e cf. LITTA, *Famiglie celebri*, vol. VII, tav. II). L'autorità del Flamma per la genealogia prossima dell'arcivescovo Ottone e di Matteo il Grande, rilevata già dal Giulini, *op.* loc. citt., ha conferma da documenti; cf. KARL MEYER, *Blevio u. Leventina*, cit., pp. 66, 104, e i codici Morbio in Biblioteca Braidense, A. G. 33, n. 1 (pergamena del secolo XIV o XV), e Mss. 73 (vol. VII). Ma in nessuna delle fonti s'incontra un Eriprando fratello all'arcivescovo Ottone: il Decembrio è caduto in manifesta confusione tra i dati storici e gli elementi remoti della genealogia, involti nelle leggende, dove que' due nomi s'incontrano piú volte accostati l'uno all'altro in relazione di padre e figlio e con un altro Uberto capostipite (vedi luoghi citt. e *Politia Novella* del Flamma, presso Ceruti, in nota al *Chronicon maius*, 55; su 'l *verso* della p. 1 del prezioso incunabulo Ambros. S. Q. M. V., 23, contenente la *Cronaca bossiana*, cioè il *Gestorum dictorumque ecc. liber* di Donato Bossi, un albero genealogico visconteo-sforzesco dà invece per fratello a Ottone arcivescovo un Iacobo. Il citato codicetto membranaceo Morbio, A. G. 33, come figli d'Uberto, segna Opizo, Andriotus, Azo, Otolinus archiepiscopus, e l'albero del Calco in Mss. Morbio 73 dà come fratelli Otho, Theobaldus e Ubertus).

[1] Il Decembrio, già avvicinatosi al dominio della storia, per correggere la strana confusione rilevata nella nota antecedente, o per aver pretesto a rammentare una delle piú illustri tradizioni viscontee, dà un passo indietro nel regno della leggenda, e ancora una volta con una confusione. Difatti Landolfo seniore (*op.* loc. citt., lib. II, cap. XXV), se pur non subí l'interpolazione sospettata da G. Biscaro, in *I maggiori ecc.*, loc. cit., p. 7, nota 1, il Flamma (*Manipulus*, cap. XLIII, in *RR. II. SS.*, loc. cit.; *Galvagnana*, capp. 241, 261, nel cod. Braidense con la variante *Eribertus; Chronicon maius*, presso Ceruti, loc. cit., pp. 610-611, e *Chronicon Extravagans*, presso lo stesso, p. 611), la *Genealogia* del citato cod. Ambrosiano, c. 9, e Pietro da Castelletto nel *Sermo*, esaltano un Eriprando Visconti *miles millenarius* (probabilmente condottiere di mille soldati della milizia milanese; vedi GIULINI, *Memorie*, parte III, lib. XX, pp. 314-315) che, contro Corrado I imperatore assediante Milano in odio all'arcivescovo Eriberto (1037), avrebbe ottenuta una splendida vittoria, uccidendo un Baverio, o Baiguerio; e distintamente il Flamma (*Manipulus*, capp. CXLI, CCV, CCCXIII; *Galvagnana*, capp. 247, 248; *Politia Novella*, loc. cit.) e le citate *Genealogie* celebrano un Ottone Visconti, non Eriprando, come quello che, nella prima crociata, conseguita un'insigne vittoria su di un terribile Saraceno, avrebbe fatta sua l'impresa che quello portava nella propria armatura, cioè l'imagine della vipera, o del biscione, dalle cui fauci esce a mezzo una creatura umana.

A quest'ultima vittoria e al privilegio della vipera aveva già alluso Bonvesin da Riva (*De Magnalib.*

(Ved. nota 4 a pag. seg.)

ctionem per vim expulisset, auctor suis in primis fuit adipiscendi principatus [1]. Huius frater Oppizo, et ab eo Thebaldus genitus dicitur [2]. Matheus Thebaldi filius [3] Vercellas et Nova-

2. Opizo MUR, AM - Tebaldus T - Matthaeus MUR (*ma non* EM)

cit., cap. XXIII, p. 150), attestando, come il Flamma ripeté, essere stato uso militare antico del comune milanese che non s'andasse a campo avanti che fosse inalberata l'insegna del biscione (onde DANTE, *Purg.*, VIII, 80: *La vipera che il Melanese accampa*): la quale piú tardi soleva esser portata da uno della famiglia Visconti. Vedi F. NOVATI in nota al cenno di Bonvesin e in *Tre postille dantesche*, in Rendiconti dell'Istituto lombardo di scienze e lettere, XXXI, fasc. 6°, p. 387, che ne deduce la distinzione tra l'uso antico del Comune e la prerogativa de' Visconti, e (contro il GIULINI, *Memorie*, parte IV, lib. XXIX, p. 414 sg., ad an. 1099) rileva come quest'istituzione militare dovesse essere anteriore al predominio visconteo e l'impresa dovesse essere proprietà del Comune avanti che della potente famiglia; cf. pure la congettura del CALCO, in *Hist. patriae ecc.* cit., lib. III, p. 56, che l'origine di quell'insegna, antica proprietà del Comune e indipendente da' Visconti, avesse piú tosto relazione col famoso serpente di Sant'Ambrogio.

Seguono senz'altro la leggenda dell'impresa della vipera conquistata da Ottone in Oriente la *Chronica bossiana;* GIORGIO MERULA, *Antiquitat. Vicecomitum*, Mediolani, apud Malatestam, 1629, lib. II, p. 25, e lib. III, p. 31; BERNARDINO CORIO, *Ist. di Milano*, Milano, Colombo, 1855, vol. I, parte I, cap. IV, pp. 122-123, 125-126; onde si divulga nel Cinquecento (cf. P. GIOVIO, *Vitae Duodecim Vicecomitum*, Praefatio, Lutetiae, ex offic. R. Steph., MDXLIX) ed è immortalata dal Tasso (*Gerusalemme Liberata*, I, strofe 55ª, vv. 7-8). Vedi pure G. VOLPI, *Istoria dei Visconti*, Napoli, 1737, lib. II, cap. I, pp. 99, 109.

Per l'insegna della vipera nel palazzo di Ottone arcivescovo, a Legnano, vedi GIULINI, *Memorie*, parte VIII, lib. LVIII, p. 469; LITTA, *Famiglie celebri*, vol. VII, tav. I; L. BELTRAMI, *Divixia Vicecom.* (per nozze Visconti-Erba), Milano, Allegretti, 1900, pp. 55-57. La detta insegna ora fa parte del Museo Archeologico nella Corte ducale del Castello di Milano. Il Beltrami presenta, *ibid.*, variazioni o giunte dell'insegna sotto i discendenti di Matteo. Per la vipera su 'l sepolcro di Azzone, vedi LITTA, *op.* loc. citt.; per la sigla di Luchino nella stessa impresa, vedi A. COLOMBO, *Lo stemma di Luchino Visconti e il torrione della Via Coperta nel Castello di Vigevano*, Vigevano, Morone, 1900.

[2] (*p. 6*) Su questo, già canonico di Desio, camerario del cardinal Ottaviano degli Ubaldini legato pontificio, nel 1247 (vedi ANTONIO TARLAZZI, *Appendice ai Monum. Ravennati de' secoli di mezzo*, Ravenna, Angeletti, 1869, tomo I, in Monumenti storici della Deputazione di storia patria per le provincie della Romagna, serie 2ª, tomo I, p. 202), ordinario e arcidiacono della Chiesa milanese e cappellano di Alessandro IV, nel 1257 (secondo diplomi della Prepositura di Barge, dell'Archivio di Stato di Firenze, citati dal Repertorio diplomatico visconteo, a cura della Società storica lombarda, tomo I, Milano, Hoepli, 1911, p. 1), e su la sua elezione ad arcivescovo, il Decembrio aveva presente il Flamma, *Manipulus*, CXLI, CCXCII-CCCXIX, in *RR. II. SS.*, coll. 691-692; *Galvagnana*, cap. 380; forse anche il poemetto di Stefanardo ispirato dalle vicende di questo Presule e del suo partito, specialmente dal § 6° del lib. I innanzi; l'*Historia*, di Giovanni da Cermenate (vedi specialmente le aggiunte di I. Ghiron, in Archivio storico lombardo, serie 2ª, vol. IV, 1877, fasc. 4°, pp. 864-867); e il *Chronicon de gestis principum etc.* di P. Azario, cap. I (in *RR. II. SS.*, tomo XVI, coll. 299-301). Poteva anche conoscere cataloghi o cronache arcivescovili forse ora in parte perdute: vedi tuttavia il *Cathalogus* de' Monum. Germ. Hist., VIII, 108, 136, già cit.; le cronache trascritte per ordine di M. Picolpasso, sotto il titolo *Historia de situ* e *Excerpta ex vetustissima Chronica reperta apud quendam nobilem de Lampugnano*, in cod. Ambrosiano *H*, 56 *sup.* (vedi F. SAVIO, *La "Chronica Archiepiscoporum" citata e adoperata da G. Flamma*, in Rivista di scienze storiche, an. V, 1908, n. 1, p. 385 sgg., specialmente p. 393), e quella che giunge fino ad Aicardo in altro cod. Ambrosiano (vedi SAVIO, *ibidem*, 385-392). Un'altra cronaca simile (nel cod. Ambrosiano *A*, 98, *Inf.*, *Chronica omnium Archiepisc. Mediol.*), continuata fino al 1492, e da identificare con altra contenuta nel citato cod. Maggi, cc. 150*r*-171*r*, rimanda essa medesima al Flamma (cf. pure *Chronica bossiana* ad an. 1261; CALCO, *op. cit.*, lib. XV, pp. 345, 368; CORIO, *op.* ediz. citt., vol. I, parte II, cap. IV, p. 520; G. VOLPI, *op. cit.*, XV, 216).

[1] Per la vittoria viscontea di Desio (21 gennaio, dí di sant'Agnese, 1277), onde Ottone entrò in possesso della sedia arcivescovile e nel dominio della città, fonti ovvie per il Decembrio erano il Flamma, *Manipulus*, CCCXIII, CCCXIV, *Galvagnana*, 362, 363; Guglielmo Ventura, *Memoriale de gestis civium Astensium*, cap. XIII, in Monumenta historiae patriae, per la Deputazione di storia patria, serie 3ª, tomo III, Torino, 1848, coll. 715-716, noto anche al Calco (vedi Prefazione a *op. cit.*); P. Azario (*op.* loc. citt. in nota 8); forse anche Stefanardo, *op. cit.*, libro II, capp. VII-X, G. da Cermenate, *op.* loc. citt. in nota 8, e le cronache arcivescovili pure citate in nota 8. Cf. *Chronica bossiana* ad an. 1277; CALCO, *Epitome Historiae Mediolanensis*, Milano, Malatesta, 1627, pp. 89-100, specialmente in lib. XVII, p. 94; CORIO, *op.* loc. citt. in nota 8; RIPAMONTI, *op.* loc. citt., p. 641; VOLPI, *op. cit.*, lib. II, p. 111; GIULINI, *Memorie*, vol. VIII, p. 271, ad an. 1277; P. VERRI, *Storia di Milano*, ediz. cit., vol. I, pp. 264-276, specialmente 271; C. DE ROSMINI, *Dell'istoria di Milano*, tomo I, lib. III, p. 304 sgg., specialmente 327. Vedi L. OSIO, *Documenti diplomatici tratti dagli Archivi milanesi*, Milano, Bernardoni, 1864, vol. I, pp. 3-43. Vedi pure nel citato Repertorio diplomatico visconteo, tomo I, pp. 1-4, a cominciar dal 1263, 13 maggio, i documenti del dominio di Ottone solo, e pp. 5-7, dal 24 agosto 1286 al 19 marzo 1294, quelli del dominio di

(Vedi note 2-3 a pag. seg.)

riam [1] urbes ab Boijs conditas, ut Plinius existimat [2], subegit. Novum preterea Comum [3], que Lario lacui magna ex parte sita est, adeptus urbem, ab Arnulpho Romanorum rege vicarius electus principatu abdicatur [4].

1 ae r - ab Boijs] a Libveis et Vocuntis T, P a Libicis et Vejuntis AR — 2. est] adjacet MUR - Arnulfo AM. T

Ottone coadiuvato da Matteo I *capitaneus populi*. Morí l'8 agosto 1295 nel monastero di Chiaravalle (vedi *Cathal.* cit., in Monum. Germ. Ist., e, *ibidem*, *Annales Placentini*, VIII, 407).

[2] (*p.* 7) Conforme all'albero genealogico del Flamma in *Galvagnana*, c. 113 *r* del cod. Braidense, che pone Obizo, Ottone arciv., Uberto vescovo di Ventimiglia, Gaspare e Beatrice fratelli e Tybaldus figlio di Obizo, e alla *Politia Novella*, presso Ceruti, loc. cit., c. 58; conforme pure alla *Genealogia* e al *Sermo* di Pietro da Castelletto citt. Linea genealogica questa, accolta dal Giulini, *Memorie*, parte VIII, lib. LIII, p. 65, ad an. 1250; da Massimo Fabi in Prefazione a *Vite dei Dodici ecc.* del Giovio tradotte dal Domenichi (Milano, 1853, omessi peraltro Uberto e Beatrice); e dal Litta, *op.* loc. citt. tav. II. Vedi, dopo la critica del Biscaro, in *I maggiori ecc.*, *op.* loc. citt., la conferma delle notizie genealogiche del Flamma presso lo stesso Biscaro, in *Ancora dei maggiori ecc.*, cit., in nota 6, alla luce di documenti editi da Carlo Meyer, in *op.* loc. citt. Il codicetto Morbio Braidense A. G. 33, fa venir Thebaldus da Andriotus fratello di Opizo e di Ottone. (Il Decembrio tace della prigionia di Tybaldus per la vittoria di Napo Torriani su i nobili e fautori di Ottone Visconti nella battaglia d'Angera, e del supplizio a cui fu mandato, in Gallarate, secondo il Flamma, *Manipulus*, CCCXI; cf. *Chronica bossiana*, ad an. 1274, e B. Corio, *Istoria di Milano*, ediz. cit., vol. I, parte II, cap. IV, pp. 588-589, ad an. 1275).

[3] (*p.* 7) Per il padre vedi la nota prec. e cf. Iohannis de Sitonis, *Vicecomit. etc. Genealogica Monumenta* (Mediol., Malatesta, MDCCXIV), pp. 1-4. Il Decembrio non menziona la madre (nobil donna *de Pirovano*, secondo Flamma, *Manipulus*, cap. CCCXI); e tace le date della nascita di Matteo, an. 1250, e della morte, 26 giugno 1322, per cui vedi Flamma, *Galvagnana*, cap. 365, e cap. segnato 402, (secondo numerazione erronea del cod. Braidense *A. E.*, X, 10), e *Manipulus*, loc. cit., capp. CCLXXXVI, CCCXXV, CCCLV; Pietro Azario, *Chronicon ecc.*, I, coll. 299-301, e IV, 306; Bonincontro Moriggia, *Chronicon Modoetiense* (in *RR. II. SS.*, tomo XII) lib. III, cap. II, che segna per la morte il 24 giugno, come Guglielmo Ventura, *Memoriale de Gestis civium Astensium*, in Monumenta Historiae Patriae, tomo III, p. 810. Cf. la *Chronica bossiana* sotto an. 1250, 1257 (con erronea trascrizione del soprannome di Matteo *Brugia* in *Bingia*); Calco, *Hist. patria* cit., pp. 388, 391; Corio, *Istoria di Milano*, ediz. cit., vol. I, parte II, dall'anno 1261 innanzi e vol. II, parte III, pp. 1-45, *passim*.

[1] Per questo dominio ottenuto da Matteo come capoparte, essendo connivente una fazione di quelle città (anni 1290-1293-1298), fonti del Decembrio si possono essenzialmente ritenere Flamma, *Manipulus*, CCCXXIX, col 713, e CCCXXXVII, col. 714 e la *Galvagnana* ne' luoghi corrispondenti ad *Annales Mediolanenses*, capp. LXIII, LXV (loc. cit., coll. 682, 683). Cf. Azario, cap. IV (col. 306) e Bonincontro Moriggia (ben noto al Calco che lo cita in Prefazione alla sua citata *Historia Patria* e al Corio che lo loda e segue dal vol. II dell'ediz. cit., 1856, parte II, pp. 48-49 innanzi), *Chronicon Modoetiense*, lib. II, capp. XX-XXVII; G. Ventura, *Memoriale* cit., cap. XIV, col. 719, e cap. XV, col. 720; *Chronica bossiana*, ad ann. 1290, 1293: Calco, *Hist. patr.* cit., lib. XVIII, p. 404; Corio, *op.* ediz. citt., vol. I, parte II, capp. VII, VIII, pp. 651, 652, 675-686, vol. II, parte III, cap. I, p. 33; Giulini, *Memorie*, parte VIII, lib. LVIII, pp. 435-437, ad an. 1290, lib. LIX, pp. 498-510, ad an. 1298, continuazione parte I, lib. LXII, pp. 74-75, ad an. 1315.

[2] Plinio, in *Naturalis historia*, lib. III, 17, 21, attribuisce a' Boi la fondazione di Lodi [Pompeia]: quella di Vercelli a' Salii, e a' Vocontii quella di Novara. Cf. quanto già scrivevano i vecchi eruditi, Gaudenzio Merula, *De Gallorum Cisalpinorum antiquitate*, ediz. Gryphio, Lugduni, 1538, lib. I, p. 23, e Iac. Durandi, *Dell'antica condizione del Vercellese*, Torino, Fontana, 1766, art. I, p. 2. Vedi poi il Bollettino storico bibliografico subalpino, an. XVI, n. III, pp. 187-197, in occasione del terzo Congresso storico subalpino, dove si trattò delle ricerche intorno all'origine, storia topografica e toponomastica della regione vercellese: Pietro Massia, *Del nome locale di Vercelli*, in Archivio della Società Vercellese di storia e d'arte, an. III, 1911, n. 2, pp. 345-350, che deriva il nome dal personale celtico Verco (cf. Alfred Holder, *Altceltischer Sprachsschatz*, Leipzig, Teubner, 1910); C. Morbio, *Storia di Novara*, Milano, Società classici italiani, 1833, pp. 1-2, che dopo congetture conformi a P. Verri, *Storia di Milano*, vol. I, cap. I, lascia il problema insoluto; Antonio Rusconi, *Le origini di Novara*, Novara, Rusconi, 1875-1877, parte I, cap. IV, pp. 65-74, cap. V, pp. 95-102.

[3] Segue il Flamma, *Manipulus*, loc. cit., CCCXXXVII e la parte della *Galvagnana* corrispondente ad *Annales Mediolanenses*, cap. CXIII, ad an. 1291. Cf. Calco, *Historia patria*, lib. XVIII, pp. 378, 395, *Epitome*, XVII, pp. 96-97, ad an. 1282-1286, e XVIII, p. 100, ad an. 1292: Corio, *op.* ediz. citt., vol. I, parte II, cap. VII, pp. 657-649, ad an. 1292; Giulini, *Memorie*, parte VIII, lib. LVIII, pp. 447-448, ad an. 1292, pp. 449-450, 457, ad an. 1294, lib. IX, p. 478, ad an. 1295. Il Decembrio non raccoglie la notizia d'un dominio di Matteo su Pavia nel 1315, data dal Flamma e da qualche altro cronista: vedi, per circoscrivere tali fatti e smentire quella notizia, G. Romano, *Delle relazioni tra Pavia e Milano ecc.*, in Archivio storico lombardo, an. XIX, 1892, fasc. 3°, pp. 22-24 dell'estratto, e *I Pavesi nella lotta tra Giovanni XXII e Matteo e Galeazzo Visconti*, Pavia, Ronchetti, 1889.

[4] Allusione al primo vicariato ottenuto da Matteo, da parte di Adolfo di Nassau, re de' Romani, 21

II.

De maioribus Philippi Marie [1].

Maiores Philippi Marie deinceps Matheo editi: Matheum filij quinque secuti sunt, Galeaz, Joannes, Luchinus, Stephanus et Marcus [2]. Galeaz a Placentinis evocatus, pulso Alberto ex 5 Scotorum familia, Placentiam possedit urbem [3]. Idem militia insignem Azonem [4] reliquit

2. Marie *om.* P - a Matheo P, T — 4. Johannes P, T - ac. T - Marchus. M — 5. ex Scottorum T; e Scotorum P - urbem *om.* MUR.

marzo 1294; vedi I. FR. BÖHMER, *Regesta Imperii*, Innsbruck, Wagner, 1877, num. 189; FRANCISCI PIPINI, 5 *Chronicon*, in *RR. II. SS.*, tomo IX, col. 734; TH. SICKEL, *Das Vikariat der Visconti*, in Sitzungberichtigungen der kk. Achademie der Wissenschaften, phil.-hist. Cla., Wien, Jahrg. 1859, B. XXX, H. I, pp. 7, 45, per questo vicariato e relativo diploma; lavoro 10 che mostra la funzione storica del vicariato nel dar la prima base al potere visconteo, e segna esattamente i vari vicariati viscontei, pp. 7-8, 45, 82-83, dove pure è riprodotto il diploma del vicariato dato a Matteo da Enrico VII, 13 luglio 1311, secondo l'originale degli 15 *Archives de l'Empire*, di Parigi, Trésor des Chartes, j. 611, n. 34. Per l'errore del Decembrio nel nome dell'imperatore, che deriva dal FLAMMA, *Manipulus*, cap. CCCXXVIIII, vedi CALCO (*Historia Patria*, XVIII, 396) che accenna all'incertezza degli scrittori preceden-20 ti; egli già scrive *Adolfus Anaxonae comes;* B. CORIO, *op.* ediz. citt., vol. I, parte II, cap. VII, p. 657, ad an. 1291, ha ancora *Arnolfo*. Nella manipolazione degli *Annales Mediolanenses*, cap. LXVII, col. 684, si legge *Adenulpho.* (Registrò già cinque vicariati di Matteo il SITONI, in 25 *Vicecomit. ecc. Monumenta*, cit., pp. 4-5; vedi poi GIULINI, *Memorie*, parte VIII, lib. LVII, pp. 451, 455-457, ad an. 1294, sotto Adolfo, lib. IX, p. 500, ad an. 1298, sotto Alberto d'Austria, e lib. LXI, pp. 645-648, ad an. 1311 sotto Enrico VII).

30 Per Matteo, oltre al Flamma e a' quattro primi capitoli dell'Azario, il Decembrio poteva forse conoscere PACE DEL FRIULI, *Vicecomitum et Turrianorum bella duce Maphaeo*, cronaca in versi (vedi L. A. FERRAI, *Un frammento di poema storico inedito di P. del F.*, in Archi-35 vio storico lombardo, serie 2ª, an. XX, 1893, fasc. 2°, p. 321 sgg.), certo conosceva l'aneddoto di Matteo in esilio raccontato dal Petrarca in *Rerum memorandarum*, lib. III (*Maphaeus Mediolanensis*). Ma egli ne tace, poiché secondo un suo criterio di scelta, pare 40 voglia rassegnare concisamente solo gl'incrementi man mano piú cospicui della casa viscontea fino a Gian Galeazzo. Perciò non gl'importava di rammentare la parte avuta dal prozio arcivescovo Ottone nell'inalzare Matteo (FLAMMA, *Manipulus*, capp. CCCXXIV, 45 CCCXXVI; AZARIO, coll. 299-301), le vicende del costui esilio e del suo ritorno sotto Enrico VII, e il fiero lungo conflitto con la Chiesa sotto papa Giovanni XXII, da' quali fatti traggon materia il poemetto di Pace, la *Mediolanensis Historia* del Cermenate (*RR. II. SS.*, tomo IX, 50 col. 221 sgg. e *Anecdot. murat.*, II, 31), e il *Breviarium Italicae Historiae* cit., dal cap. XII, col. 268 in poi, senza contare il Flamma, *Manipulus*, capp. CCCXLIII-CCCLII, CCCLVI-CCCLXII.

L'espressione del Decembrio *vicarius electus principatu abdicatur* è quasi certamente eco delle parole 55 del FLAMMA, *Manipulus*, cap. CCCXXXVII: *Isto tempore* (1298) *retento sibi vicariatus nomine, Galeaz filium suum primogenitum instituit capitaneum populi;* ma può riuscir ambigua per memoria dell'abdicazione di Matteo nel 1322, riguardante anzi principalmente il vicariato che, 60 già conservato da lui, contro il volere di papa Giovanni XXII, pur dopo la morte dell'imperatore Enrico VII, aveva offerto materia alla lunga contesa col Papato: per la quale vedi G. CAPASSO, *La signoria viscontea e la lotta politico-religiosa con il papato*, in Bollettino della 65 Società pavese di storia patria, Pavia, an. VII, 1908, pp. 260, 419; R. MICHEL, *Le procès de Matteo et de Galeazzo Visconti*, in Mélanges d'archéologie et d'art, XXIX, 1909; H. OTTO, *Zur italien. Politik Johannis XXII*, in Quellen und Forschungen aus ital. 70 Archiv. u. Bibliotheken herausg. v. k. preuss. hist. Instit. in Rom, Rom, Loescher, 1911, B. XIV, pp. 149-213.

Per documenti riguardanti il governo di Matteo vedi OSIO, *Documenti diplomatici* cit., vol. I, pp. 45-74, e Repertorio diplomatico visconteo della 75 Soc. storica lombarda cit., vol. I, pp. 5-7, 8-11.

[1] Questo cap. II corrisponde per la disposizione biografica al cap. II di Svetonio Tranquillo, *Duodecim Caesares, Octavius Augustus*, che incomincia: *Ea gens a Tarquinio Prisco.* 80

[2] Conforme all'albero genealogico del Flamma in *Galvagnana*, c. 113 *r* del citato cod. Braidense *A E*, X, 10, e in *Manipulus*, capp. CCCI, CCCXXV, *op.* loc. citt., eccetto che il Flamma segna: 1° Galeaz, 2° Marco, 3° Giovanni, 4° Luchino, 5° Stefano; vedi nota 6. Cosí 85 sostanzialmente concorda, restando primo Galeazzo e variando l'ordine dei fratelli, col cod. Morbio citato, *A. G.* 33, n. 1, con AZARIO, *Chronicon* cit., cap. II (loc. cit., coll. 301-303) e con la *Genealogia* piú volte citata di P. da Castelletto. Cf. l'albero genealogico premesso 90 alla *Chronica bossiana;* le indicazioni del Corio, *op.* ediz. citt., vol. I, parte II, vol. II, parte III, *passim;* CALCO, *Genealogia Vicecom.*, p. 279. Corrisponde alle moderne genealogie (FABI, Prefazione a GIOVIO, *Vite dei Dodici ecc.*, cit., con omissione di Marco; GIULINI, *Memo-* 95 *rie*, parte VIII, lib. LIII, ad an. 1250; LITTA, *op.* loc. cit., tavv. II, III con lievi variazioni d'ordine dopo il primogenito Galeazzo).

[3] Rammenta di Galeazzo I (1277-1328), come già

(Vedi nota 4 a pag. seg.)

filium, qui primus mediolanensis dominatus fundamenta iecisse creditur[1]. Extant adhuc etate nostra pleraque non inepte elegantie edificia ab eo condita; ut ex porte Ticinensis menibus et Abiatis arce coniectari licet[2]. Hic Pergami ac Cremone urbes maiorum suorum adiecit imperio[3]. Luchinus deinde[4]: post Joannes presulatu insignis[5] Italiam fere omnem, et in

1. dominatus] principaṭus AM

per Matteo, solo l'incremento della potenza. Per il governo di Galeazzo I, vedi Repertorio diplomatico visconteo della Società storica lombarda cit., pp. 12-13. Galeazzo ebbe il vicariato di Piacenza secondo il FLAMMA, *Manipulus*, loc. cit.. cap. CCCLII, il 1312, secondo G. MUSSI, *Chronicon Placentinum*, in *RR. II. SS.*, tomo XVI, col. 849, il 1313; ma per il giuoco di fortuna che spogliò A. Scotti in favor di Galeazzo, il Decembrio doveva aver presenti altre fonti; forse qualche tradizione orale avuta dal suo contemporaneo e corrispondente Alberto Scotti, conte di Vigoleno, disceso dall'antico; o forse il MORIGGIA, *Chronicon Modoetiense*, *RR. II. SS.*, XII, lib. II, cap. XXI. Per le stesse vicende di Galeazzo e di Alberto Scotti in Piacenza, cf. CALCO, *Historiae Patriae*, lib. XVIII, p. 400, ad an. 1296, lib. XIX, pp. 418-419, ad an. 1304-1305, p. 423, ad an. 1307, pp. 430, 431, ad an. 1309, p. 438, ad ann. 1309-1310, lib. XX, p. 467, ad an. 1313, e *Residua* cit., pp. 3-5; CORIO, *Istoria di Milano*, ediz. cit., vol. I, parte II, cap. VIII, 674, 676, 696, 700, 710-711, e specialmente cap. IX, 756; GIULINI, *Memorie*, parte VIII, lib. LIX, p. 640 sgg., *Continuazione*, parte I, lib. LX, p. 42, ad an. 1313, pp. 55-58, ad an. 1314, p. 185, ad an. 1322; e vedi LEOPOLDO CERRI, *Alberto Scotti signore di Piacenza*, in Archivio storico per le provincie parmensi, nuova serie, vol. XII, Parma, Deputazione di Storia Patria, 1912, pp. 1-36 (per l'unirsi dello Scotti a' fuorusciti piacentini e le lotte nella campagna, specialmente intorno a Castell'Arquato, pp. 27-34; per la dedizione dello Scotti al Visconti, onde, relegato a Castel Regale di Crema, morí ivi il 18 gennaio 1318, p. 35).

[4] (*p. 9*) Segue il FLAMMA, *Opusculum de rebus gestis Azonis Vicecomitis* in *RR. II. SS.*, tomo XIII, col. 999, che, dopo accennata la parte avuta da Azzone nella vittoria d'Altopascio, in servizio di Castruccio Castracane, rammenta come fosse fatto vicario generale, da Lodovico il Bavaro, e insignito del cingolo cavalleresco (*balteo militari*), e ripetutamente lo indica *milite, ibidem*, colonne 1028, 1042, 1046. Vedi del medesimo *Politia Novella* presso Ceruti, loc. cit., c. 58 (*Primogenitus* [di Matteo] *dictus est Galeas qui genuit Azonem militem*), e *Manipulus*, loc. cit., cap. CCCLXXI, secondo cui Azone fu fatto cavaliere dal Papa, *de manu pape cingulum accepit militarem*, essendosi separato dal Bavaro e riconciliato con la Chiesa). Inoltre il Decembrio poteva per avventura conoscere il documento sitoniano citato nella nota seguente.

[1] Vedi FLAMMA, *Opusculum de rebus etc* cit., da col. 998 innanzi, specialmente coll. 1000-1001, 1021 sgg., e *Manipulus*, loc. cit., capp. CCCLXIX-CCCLXXIV; AZARIO, *Chronicon de rebus etc.* cit., coll. 312-315 (*Azo Vicecomes*); MORIGGIA, *Chron. Modoet.* cit., lib. III, capp. XXXIX, XLIII, XLVI, XLVII; A. MUSSATO, presso Böhmer, *Fontes rerum germanicarum*, I, 184; SITONI, *Vicecomit. etc. Monumenta* cit., pp. 5-11, recante il documento dove i Novecento del Consiglio generale del Comune milanese, dandogli *balya*, stabiliscono *quod Magnificus Miles D. Azo V. sit et esse debeat Dominus generalis et perpetuus Civitatis et Districtus Mediolani etc.* Su tale atto de' Novecento e il seguente affermarsi di Azzone qual signore generale piú tosto che qual vicario imperiale, vedi GIULINI, *Memorie, Continuazione*, parte I, lib. LXIV, pp. 274-278, 304-306, lib. LXV, p. 335: per la mutazione cosí effettuata del regime comunale in monarchico, vedi P. VERRI, *Storia di Milano*, ediz. cit., vol. I, cap. XI, p. 230, e SICKEL, *Das Vickariat ecc.* cit., pp. 5-6, 19-20.

Per il dominio di Azzone (nato 1312; † 1339, 16 agosto) vedi Repertorio diplomatico visconteo della Società storica lombarda, pp. 13-21.

[2] Per le mura di Milano e l'operosità edificatoria di Azzone il Decembrio doveva rammentare: AZARIO. *op.* loc. citt., capp. XIII, XIV, pp. 385, 402 sgg.; MORIGGIA, *op.* loc. citt., cap. XLVI, col. 1168; FLAMMA, *Opusculum*, cit. coll. 1003, 1010-1012, 1021-1022, 1114-1116, 1118; *Manipulus, op.* loc. citt., capp. CCCLXVIIII, CCCLXXII. Cf. CORIO, *Storia di Milano*, ediz. cit., vol. II, parte III, capp. CXV-CXVI: RIPAMONTI, *Historia ecclesiastica mediolanenses* cit., Decade II, pp. 562-563: GIULINI, *Memorie, Continuazione*, parte I, lib. LXIV, pp. 281, 303; G. BISCARO, *Appunti e notizie*, in Archivio storico lombardo, serie 4ª, an. XXXVIII, p. 517 sgg.

[3] Bergamo e Cremona sono acquisti segnalati dalle cronache: vedi specialmente FLAMMA, *Opusculum de rebus gestis Azonis*, coll. 1005 (Bergamo, an. 1332), 1008-1009 e 1013 (Cremona, anni 1335, 1336), e *Manipulus*, loc. cit., cap. CCCLXX (per Bergamo, 27 settembre 1332) e cap. CCCLXXV) per Cremona, 15 luglio 1337). Conquiste di città già state sotto gli altri Visconti, rammentate dai cronisti, non importano al Decembrio (vedi tuttavia AZARIO, *Chronica* cit., cap. VIII: MORIGGIA, *Chronica* cit., capp. XLIII, XLVI, XLVII: specialmente, del primo, coll. 1005, 1008-1009, ad ann. 1335, 1336; dell'altro, coll. 312-315; del terzo, coll. 1168-1169. Cf. CORIO, *Storia di Milano*, ediz. cit., vol. II, parte III, pp. 112, 118, ad ann. 1332-1334; GIULINI, *Memorie, Continuazione*, parte I, lib. LXIV, p. 292, ad an. 1332, lib. LXV, p. 319, ad an 1334.) Il Decembrio tace de' fatti di Marco e Lodrisio Visconti e della battaglia di Parabiago il cui ricordo visse per secoli nella fantasia popolare.

[4] Sorvola su Luchino (nato nel 1292, † nel 1349) per estendersi su Giovanni, seguendo, anche nelle proporzioni, essenzialmente il Flamma: inoltre segna le due signorie di Luchino e di Giovanni come al tutto distinte, mentre questi due fratelli di Galeazzo I, successero prima al nipote Azzone con dominio comune

(Vedi nota 5 a pag. seg.

hac Brisiam, Parmam, Bononiam et in primis Genuam clarissimam cunctarum urbem, tenuit [1]. Stephanus, Philippi proavus, Galeaz Bernabove et Matheo filijs superstitibus, decessit [2].

---

1. Brixiam *negli altri codici;* Parmam, Brixiam T 4 — 2. Bernaboe T 4; Bernaboe *corr.* Bernabove M, P

(vedi GIULINI, *Memorie, Continuazione,* parte I, lib. LXVI, pp. 383-384, 17 agosto 1359; e il Repertorio diplomatico visconteo della Società storica lombarda, Giovanni e Luchino, pp. 22-40). La distinzione del Decembrio si giustifica se si considera quanto rileva il Giulini, *Memorie, Continuazione,* parte I, lib. LXVI, 383-384, LXVII, pp. 447-449, che, vivente Luchino, Giovanni rimase di fatto estraneo, eccetto che in Novara, al governo temporale.

[5] (*p. 10*) Per Giovanni, fratello di Luchino, di Stefano e di Galeazzo I (nato il 1290, † nel 5 ottobre 1354), fatto primieramente arcivescovo di Milano dagli Ordinari della Chiesa milanese, e però non riconosciuto da' papi legittimi, ma dall'antipapa Nicolò VI che lo fece anche cardinale, e solo dopo la riconciliazione viscontea con la Chiesa, fatto legittimamente vescovo di Novara, il Decembrio si riferisce alla nomina ad arcivescovo di Milano datagli finalmente, in forma canonica, in cambio del vescovado di Novara, dal nuovo papa legittimo Clemente VI, il 17 luglio 1342. Vedi G. VILLANI, *Storie fiorentine,* in *RR. II. SS.,* tomo XIII, coll. 674, 690; FLAMMA, *Manipulus,* loc. cit., cap. CCCLXVI, col. 732, capp. CCCLXIX e CCCLXX, col. 734, e *Opusculum de rebus gestis etc.,* 1046, 1105; MORIGGIA, *Chronicon* cit., lib. III, capp. 39, 40, col. 1153, *Cathal. archiep.* cit. (in Monum. Germ. Hist., VIII), 110 e *Chronica omnium archiepiscoporum,* in cod. Maggi, c. 80 *r.* Cf. *Chronica bossiana,* ad an. 1331; CORIO, *Storia di Milano,* ediz. cit., vol. II, parte III, cap. II, pp. 89, 97, ad an. 1329, cap. III, p. 116, ad an. 1333, p. 134, ad an. 1342; FERDINANDO UGHELLI, *Italia sacra,* Venetiis, 1719, tomo IV, coll. 209-250; GIULINI, *Memorie, Continuazione,* parte I, lib. LXV, pp. 377-378, lib. LXVI, pp. 385-387, 416-429, 431.

[1] Il Decembrio ha forse presenti FLAMMA, *Opusculum de rebus gestis etc.,* loc. cit. coll. 1019, 1030, 1046; AZARIO, *Chronicon* cit., cap. XI; MUSSI, *Chronicon Placentinum* cit., col. 499, che esalta Giovanni potente in Lombardia qual re; e PETRARCA, *Orazione funebre* (edita da A. Hortis, in *Scritti inediti di Francesco Petrarca,* Trieste, 1874, p. 335 sgg.). Per la signoria di Genova anche MATTEO VILLANI, *Chronica fiorentina,* in *RR. II. SS.,* tomo XIV, lib. III, cap. LXXXVI, col. 214, e GIORGIO STELLA, *Annales Genuenses, ibidem,* tomo XVII, lib. II, col. 1092, ad an. 1353; per Bologna, vedi anche BARTOLOMEO DE LA PUGLIOLA, *Chronica di Bologna, ibidem,* tomo XVIII, col. 18 sgg.; per la politica di Giovanni in Toscana e Romagna, cf. L. BRUNI ARETINO, *Historiarum Florentinorum libri* (Argentorati, 1610), VII, (pp. 148-149, 151-152). Più specialmente il Decembrio ha presente l'epitaffio metrico per Giovanni, composto da Gabrio Zamorei da Parma, letterato amico del Petrarca (su 'l quale vedi I. AFFÒ, *Memorie degli scrittori e letterati parmigiani,* Parma, 1789, tomo II, p. 58 sgg.; A. RONCHINI, *La dimora del Petrarca in Parma,* in Atti e Memorie della regia Deputazione di storia patria per le provincie modenesi e parmigiane, Modena, 1874, vol. VII, pp. 349 sgg.; I. BURCHKARDT, *La Civiltà del Rinascimento in Italia,* traduzione Valbusa, Firenze, Sansoni, 1876, vol. I, parte III, cap. XII, p. 358; G. VOIGT, *Il risorgimento dell'antichità classica,* traduzione Valbusa, Firenze, Sansoni, 1888, lib. IV, cap. II, p. 499; F. NOVATI, bibliografia dell'epitaffio metrico citato, in *L'anthologie d'un humaniste italien au XV^e siècle,* estratto da Mélanges d'Archéol. et d'Histoire par l'École française de Rome, tomo XII, 1892, n. CXLVII, in collaborazione con G. Lafaye, pp. 83 sgg., e *Il Petrarca e i Visconti,* in Francesco Petrarca e la Lombardia, pubblicazione della Società storica lombarda, Milano, Cogliati, 1904, § II, pp. 22-23, 30; Repertorio diplomatico visconteo della Società storica Lombarda, vol. I, p. 140, sotto Bernabò e Galeazzo II, doc. 1225, 5 aprile 1362), epitaffio parafrasato da Giovan P. Cagnola, *Storia di Milano dall'anno 1423 al 1497,* in Archivio storico italiano, serie 1^a, tomo III, parte II, Firenze, Viesseux, 1842, lib. II, pp. 18-19, menzionato dal Corio, *op.* ediz. cit., vol. II, parte III, cap. IV, p. 177, e dal Giulini, *Memorie, Continuazione,* parte I, lib. LXVII, pp. 538-539. Del pari il Decembrio aveva certo presenti i ricordi biografici e letterari petrarcheschi; cf. poi CAGNOLA, *op.* loc. citt.; CORIO, *Storia di Milano,* ediz. cit., vol. II, parte III, cap. IV, pp. 157, 158, 160-171, 177; GHIRARDACCI, *Dell'istoria di Bologna,* Bologna, 1657, parte II, lib. XXIII, 223; GIULINI, *Memorie, Continuazione,* parte I, lib. LXVII, pp. 490-491, 494-504, 511-517, 519-521, 524-539 (vedi CIPOLLA, *Storia delle Signorie,* Milano, Vallardi, 1880, parte I, lib. II, cap. III, p. 124 sgg.; A. HORTIS, *Scritti inediti ecc.,* pp. 43, 62 sgg.; F. NOVATI, *Il Petrarca e i Visconti* cit., p. 21 sgg., e *La giovinezza di C. Salutati,* Torino, Loescher, 1888, pp. 56-60; L. FRATI, *La congiura contro Galeazzo Visconti Oleggio,* in Archivio storico lombardo, serie 2^a, an. XX. 1893, fasc. 2°, p. 344 sgg.). Per i documenti del governo di Giovanni V., vedi OSIO, *Documenti diplomatici,* cit., vol, I, p. 115 sgg., e Repertorio diplomatico visconteo della Società storica lombarda, pp. 41-86.

[2] Intorno a Stefano, figlio di Matteo I, e padre di Matteo II, Bernabò e Galeazzo II, che sarebbe morto per aver dovuto *far credenza* a Lodovico il Bavaro, bere cioè il veleno che i fratelli Visconti avrebber voluto propinare a quell'imperatore, vedi MORIGGIA, *Chronicon Modoet.,* cit., lib. II, cap. XXII, lib. III, cap. XXIV, lib. III, cap. XXXVII, seguito dal Corio, *Storia di Milano,* ediz. cit., vol. II, parte III, cap. II, ad an. 1327, luglio, p. 83, e i dubbi del Giulini, *Memorie, Continuazione,* parte I, lib. LXIV, pp. 239-241). Per la vita viziata e lorda di Matteo II (nato circa il 1317, † il 1355) e i sospetti sopra i fratelli riguardo alla sua morte, vedi MATTEO VILLANI, *Cronaca fiorentina* cit., lib. V, cap. LXXX, che lo chiama *Maffiolo,* il poemetto *De Paulo e Daria amanti* di Gaspare Visconti, Milano, Cassano, 1495, lib. VII; CORIO, *Storia di Milano,* ediz. cit., vol. II, parte III, cap. V, pp. 196-197· e in confronto GIULINI,

III.

De Galeaz Philippi avo [1].

Galeaz, Philippi avus, vir glorie appetentissimus [2], Papie urbem bello subegit, veterem longobardorum regum sedem [3]. Hic Carolum Gallie regem e captivitate ingenti pretio redemit, quo natam eius Joanni Galeaz filio suo in matrimonium daret [4]. Edificandi autem sumptuosi-

3-4. logombardorum M: logumbardarum P; *gli altri codici* longobardorum — 4. reddemit *corr.* redemit T — 5. in matrimonio MUR (*ma non* EM)

Memorie, Continuazione, parte II, lib. LXVIII, pp. 27-31). Vedi per la signoria di Matteo II, Bernabò e Galeazzo II uniti, Repertorio diplomatico visconteo della Società storica lombarda, vol. I, pp. 87-90.

[1] Questo e il capitolo seguente fanno riscontro al cap. III, di Svetonio Tranquillo, *Duodecim Caesar., Octavius Augustus,* che incomincia: *C. Octavius pater.*

[2] Vedi invece AZARIO, *Chronica* cit., cap. XIV, coll. 402-403, che lamenta il governo di Galeazzo II (nato circa 1320, † 4 agosto 1378) gravoso a' sudditi per soddisfare alla propria ambizione, e GALEOTTO DEL CARRETTO, *Libro de la Genealogia et Vite de gli illustrissimi etc. Marchesi di Monferrato,* in Monumenta Historiae patriae, Torino, tomo III, coll. 1199-1200, che descrive le misere condizioni dello stato e la grettezza della corte a cui, per le spese avanti sostenute, s'era ridotto quel principe. Per i documenti, e relative fonti, del governo di Galeazzo II distintamente da quello di Bernabò, vedi Repertorio diplomatico visconteo della Società storica lombarda, vol. I, pp. 111-149, e per il periodo antecedente, pp. 87-111; cf. OSIO, *Documenti diplomatici,* vol. I, parte I, pp. 199-244.

[3] Magnifica indicazione della città che per la divisione dell'eredità dell'arcivescovo Giovanni, toccava a Galeazzo (anche città natale dell'Autore che, tuttavia, per l'origine della sua famiglia, si diceva *Viglebiensis*). Su l'assoggettamento di Pavia a Galeazzo il Decembrio poteva ricordare: FLAMMA, *Manipulus,* cap. CCCLXXVIIII, loc. citt., col. 738; AZARIO, *op.* loc. citt., cap. XII, col. 372, che si può confrontare con MUSSI, *Chronicon Placentinum* cit., col. 504; VILLANI, *op.* loc. citt., cap. IV, 93; CORIO, *op.* ediz. citt., vol. II, parte III, cap. V, pp. 198, 200-201, 202-203, 206-207. Vedi GIULINI, *Memorie, Continuazione,* parte II, lib. LXIX, pp. 71-76, dov'è fissata la data della resa di Pavia, dopo i fatti di fra Iacopo Bussolari contro i Beccaria e il Visconti, 18 dicembre 1359: per il vicariato e il dominio di Pavia e altri luoghi, confermato dall'imperatore Carlo IV, vedi SICKEL, *Das Vikariat ecc.* cit., pp. 27-29. Alla mente del Decembrio si dovevano poi affollare qui i ricordi petrarcheschi, dall'orazione per la successione de' nipoti a Giovanni (vedi *Epistolae de rebus familiaribus,* lib. X, ep. 16), alle lettere per i fatti del Bussolari (vedi specialmente FRACASSETTI, XV, 5: nota a lett. 13 di lib. XVI: *Epistolae de rebus familiaribus,* II, 565 di ediz. Basilea 1554) e a quelle lodatrici di Galeazzo II in generale (come in *Varie,* ediz. Fracassetti, 27-28). Vedi MAGENTA, *I Visconti nel castello di Pavia,* Milano, Hoepli, vol. I, 1883, lib. I, pp. 52-59, 61, 112, 113; A. HORTIS, *Scritti inediti di Francesco Petrarca* cit., cap. IV, pp. 135, 178-181; G. ROMANO, *Delle relazioni tra Pavia e Milano ecc.* cit., p. 34 sgg. (per il Bussolari) e *Eremitani e Canonici Regolari in Pavia nel secolo XV,* in Archivio storico lombardo, serie 3ª, an. XXII, 1895, fasc. 7°, p. 5 sgg., specialmente 12-31, e *La guerra tra i Visconti e la Chiesa,* in Bollettino della Società pavese di storia patria, III, 1903, p. 425; R. RENIER, *Liriche edite ed inedite di Fazio degli Uberti,* Firenze, 1883, p. CLXXI; MALASPINA, *Iscrizioni lapidarie,* Milano, 1830, p. 38; F. NOVATI, *Il Petrarca e i Visconti,* in *I Visconti e la Lombardia,* citato, p. 31 sgg. (ivi, p. 36 sgg., il testo dell'invettiva petrarchesca al Bussolari); B. MITROVIC, *Il Patriottismo del Petrarca,* in Miscellanea di studi in onore di A. Hortis, Trieste, 1910, p. 629 sgg. Vedi pure per il Petrarca, V. ROSSI, *Francesco Petrarca a Pavia,* in Bollettino della Società pavese di storia patria, an. IV, 1904, parte III, p. 367 sgg., e per l'assoggettamento di Pavia a Galeazzo, il documento di LÜNIG, *Codice diplomatico Italiano,* tomo III, Francoforte, 1732, col 239. Per le benemerenze di Galeazzo II nella formazione della Biblioteca Viscontea nel Castello di Pavia, vedi MAZZATINTI, *I manoscritti italiani nelle biblioteche di Francia,* in Indici e Cataloghi, V, Roma, 1886, Prefazione, pp. LXVII-LXVIII. Il Decembrio tace della perdita di Genova, per ribellione capeggiata da Simon Boccanegra, e delle relazioni di Galeazzo II con il Monferrato e i Savoia.

[4] Vedi in AZARIO, *Chronicon* cit., cap. XIV, col. 404, il nome della sposa e l'indicazione ch'era figlia del re di Francia, e in MUSSI, *Chronicon Placentinum,* loc. cit., col. 505, il nome esatto di quel re: per tutta la storia di Giovanni il Buono (1350-1360), della sconfitta da questo subita da parte del Re d'Inghilterra e della prigionia che perciò soffrí in Inghilterra, fino alla pace di Bretigny (an. 1358) che sarebbe rimasta a lungo *sospesa* per la difficoltà incontrata dal re francese a soddisfare il patto di pagare *seicento migliaia di scudi vecchi,* vedi MATTEO VILLANI, *Cronaca fiorentina,* loc. cit., lib. VII, cap. XVII, coll. 1416-1417, cap. LVII, col. 438, lib. VIII, cap. LI, col. 499, cap. LIX, col. 502. Tuttavia intorno al nome del Re il Decembrio fa confusione, forse per inesatta lettura del piú volte citato *Sermo* di Pietro da Castelletto, in *RR. II. SS.,* tomo XVI, col. 1048, che indica Elisabetta per nipote *Caroli imperatoris filii Iohannis regis Bohemiae et Marchionis Navariae* e per sorella *regis Francorum Caroli et Ducis Andegaviae*

tate adeo excelluit, ut non immerito a quibusdam scriptum existimem, hunc cum omnes etatis sue virtute anteiret, se ipsum edificandi magnificentia longe superasse [1]. Condite enim ab eo insignes arces visuntur etate nostra in Ticini urbe et Mediolanensi [2]; quamquam Mediolanenses post Philippi obitum arcem eam, que Porte Jovis appellabatur, diruerunt funditus [3].

IV.

De Joanne Galeaz Philippi patre [4].

Joannes Galeaz Philippi pater, cum adolescens adhuc esset, Helisabet Gallorum regis filiam duxit uxorem [5], ex qua Azonem aliosque filios genuit; postmodum ea defuncta, cum

1. exceluit M - in merito T — 1-2. omnes etatis sue principes virtute MUR, T 3 (*ma* principes *e* virtute *agg. in margine*) — 3. artes T — 4. dirruerunt M; diruerint MUR, AS, S, T 4, T 3; dirruerint T, P

ecc. Simile confusione è ancora piú tardi presso CAGNOLA, *Storia di Milano* cit., lib. I, pp. 20-23 dove la *prima moglie de Zohane Galeazo* è indicata come *fiola de lo re de Boiemia*. Cf. *Chronica bossiana*, cit., ad an. 1356, e CORIO, *op.* ediz. citt., vol. II, parte III, cap. V, 209-210. Ma per la fastosa prestazione di Galeazzo a re Giovanni, il Decembrio poteva conoscere FILIPPO VILLANI, *Continuazione della Cronaca fiorentina*, loc. cit., lib. IX, cap. CIII, coll. 617-618 (*ebbe in dono da messer Galeazzo trecento migliaia di fiorini d'oro*). Vedi GIULINI, *Memorie, Continuazione*, parte II, lib. LXIX, pp. 88-90, ad an. 1360, e MAGENTA, *I Visconti ecc.*, vol. II, pp. 30-31. Per la contea di *Vertus* che provenne da trattative e cambi successivi, non *immediate* dai capitoli del matrimonio, vedi G. ROMANO, *Intorno all'origine della contea di Vertus*, in Rendiconti dell'Istituto lombardo di scienze e lettere, serie 2ª, vol. XXX, fasc. 4°, 1897, pp. 222-229, che mostra anche la buona informazione de' Fiorentini circa il carattere mercantile di quelle trattative. Per l'ambasciata del Petrarca, in nome di Galeazzo II, al re francese dopo che fu liberato, vedi A. BARBEU DU ROCHER, *Ambassade de P. auprès du roi Iéan le bon*, in Mémoires presentés p. div. savants à l'Achad. d. inscriptions et b. lettres de l'Istitut de France, Paris, 1854, vol. III, 2me serie, pp. 214-215.

[1] Il Decembrio ripete il giudizio del Petrarca, in *Senili*, lib. V, ep. I. Cf. del resto in generale AZARIO, *Chronicon* cit., cap. XIV, coll. 402-403, e quanto è in PETRARCA, *Senili*, lib. VIII, ep. III, p. 924 dell'ediz. di Basilea 1554; onde GIOVIO, *Vitae Duodecim Vicecomit.* cit., ha, sotto Galeazzo II: *Romanae potentiae monumenta luculenter imitatus*.

[2] Per gli edifici di Pavia, e specialmente per il castello, vedi F. PETRARCA, *Senili*, lib. V, ep. I, *ad Iohannem Boccatium*, detta anche *descriptio urbis Ticin.*, e AZARIO, *op.* loc. citt., cap. XII, col. 379. Cf. BILLIA, *Rerum mediolanensium ecc.*, *op.* loc. citt., lib. II, col. 34; CORIO, *Storia di Milano*, ediz. cit., vol. II, parte III, cap. V, pp. 208, 220-221, e, per l'Università, p. 210; CAGNOLA, *Storia* cit., p. 23; E. S. PICCOLOMINI, *Orationes*, Lucca, Benedini, 1755, pars I, or. I, p. 22 (ma non a proposito di Galeazzo II); vedi poi GIULINI, *Memorie, Continuazione*, parte II, lib. LIX, pp. 106-108, lib. LXX, pp. 154-155, e MAGENTA, *I Visconti ecc.*, vol. I, lib. II, cap. VI, p. 73, VII, p. 74, cap. VIII, p. 83 sgg., cap. IX, pp. 90-92, dove sono pure altre notizie bibliografiche. Per il castello di Porta Giovia, in Milano, cf. *Chronica bossiana* cit., ad an. 1368, p. 116; CORIO, *op.* ediz. cit., vol. II, parte III, cap. V, p. 206; vedi poi GIULINI, *Memorie, Continuazione*, parte II, lib. LXVIII, pp. 64, 65; C. ROMUSSI, *Milano nei suoi monumenti*, Milano, Sonzogno, ediz. 3ª, vol. II, p. 334; Brigola, 1875; L. SONZOGNO, *Opere varie*, Milano, 1875; C. CASATI, *Vicende edilizie del Castello di Milano*, Milano, Brigola, 1876, con le giunte di G. CANETTA, *Vicende edilizie ecc.*, in Archivio storico lombardo, serie 1ª, an. X, 1883, fasc. 2°, p. 327; G. MONGERI, *Il Castello di Milano*, *ibidem*, serie 2ª, an. XI, 1884, fasc. 1°, p. 32 sgg.; F. CALVI, *Il castello di Porta Giovia e sue vicende nella storia di Milano*, *ibid.*, serie 2ª, an. XIII, pp. 228-295 specialmente p. 232 sgg., e E. RIVA SANSEVERINO, in Rassegna nazionale di Firenze, 1886, 1° agosto (cenni bibliografici).

[3] Per questa distruzione nel moto repubblicano del 1447, dopo la morte di Filippo Maria Visconti, vedi dello stesso Decembrio l'*Annotatio rerum gestarum in vita ill.mi Francisci Sfortie Quarti Mediolanensium ducis*, cap. XL; cf. A. RIPALTA, *Annales Placentini ab an. 1401 usque ad 1463*, in *RR. II. SS.*, tomo XX, col. 892 sgg.; C. DA SOLDO, *Istoria bresciana*, in *RR. II. SS.*, tomo XXI, col. 843 sgg.; M. SANUDO, *Vitae Ducum Venetor.*, in *RR. II. SS.*, tomo XXII, col. 950; *Chronica bossiana* cit., ad an. 1447; IOH. SIMONETTA, *De rebus gestis Francisci Sfortiae*, in *RR. II. SS.*, tomo XXI, lib. IX, col. 398; CAGNOLA, *Storia* cit., p. 175; CORIO, *Storia di Milano*, ediz. cit., vol. II, parte III, cap. V, p. 206. Cf. CALVI, *op. cit.* in nota antecedente, pp. 238-239.

[4] Vedi documenti del governo di Gian Galeazzo (nato 1351, † 1402) in OSIO, *op. cit.*, vol. I, parte I, sez. IX, pp. 245-374.

[5] Vedi la nota 4 al cap. III. FIL. VILLANI, loc. ivi citato, pone l'età di Gian Galeazzo, al tempo delle nozze con Elisabetta o Isabella di Valois, ora a undici, ora a dieci anni; ma PIETRO DA CASTELLETTO, nel citato *Sermo*, col. 1048, la pone a nove anni. Ciò ha relazione con la questione dell'anno di nascita di Gian Galeazzo risoluta da G. ROMANO, *L'età e la patria di Gian Galeazzo Visconti*, Milano, Bertolotti, 1889, estratto dall'Archivio storico lombardo, an. XVI, fasc. 4°, che si

nemo ex natis, filia excepta, superstes extitisset [1], veritus ne a patruelibus suis per vim opprimeretur, sumpta in uxorem Catharina Bernabovis filia, socerum subinde astu cepit [2], transla-

1. exstitisset *gli altri cod. meno* P *e* EM — 2. in uxore M, T 4, T - Katerina P; Caterina AS. T

fonda su l'atto d'emancipazione rogato dal notaio Griffi (presso Z. Volta, *L'età, l'emancipazione ecc.*, in Archivio storico lombardo, an. XVI) su l'interpretazione dell'iscrizione della Certosa e le attestazioni del Castelletto, della *Chronica Estense*, sincrona, in *RR. II. SS.*, tomo XV, col. 468, e di Antonio Astesano in opuscolo ms. della Biblioteca nazionale di Parigi, per fissar la nascita di Gian Galeazzo nel settembre 1351.

[1] Come in *Annales Mediolanenses*, *op.* loc. citt., cap. CXLIII, coll. 774-775; cf. *Chronica bossiana*, ad an. 1372; Corio, *op.* ediz. citt., vol. II, parte III, cap. IV, p. 260, ad an. 1372; vedi Giulini, *Memorie, Continuazione*, parte II, lib. LXXI, p. 233, e Magenta, *I Visconti ecc.* cit., vol I, lib. II, cap. XVI, p. 138, cap. XVII, p. 140. L'immatura fine aveva fatto dileguar presto il ricordo de' figli morti, se il Cagnola, *Storia* cit., p. 23, dice che Gian Galeazzo da Elisabetta di Francia "ebbe una sola fiola chiamata Valencina„ che è la *filia excepta* del Decembrio. A proposito del disegnato matrimonio di Azzone e di Elisabetta detta la Piccinina, figlia di Bernabò, vedi Romano, *I Visconti e la Sicilia*, in Archivio storico lombardo, serie 3ª, vol. V, an. XXIII, 1896, fasc. 1°, pp. 5-14 e documenti, specialmente il § 2°, pp. 11-17, che mostra come fosse un disegno imposto da Bernabò per contrappesare al matrimonio che si trattava fra Gian Galeazzo, da cinque anni vedovo della Valois, e Maria di Federico III d'Aragona, erede della corona siciliana. Per Valentina, di Gian Galeazzo, che sposò nel 1387 Luigi di Turenna, poi duca d'Orléans, vedi lo strumento rogato da Pasquino Cappelli, famoso segretario visconteo, in *Historia Montisferrati* di Benvenuto di San Giorgio, in *RR. II. SS.*, tomo XXIII, col. 611 sgg.; vedi inoltre Giovanni Seregni, *Il primo fidanzamento di Valentina Visconti*, in Rivista di scienze storiche, an. I, 1904, fasc. 9°, pp. 161-163, (fidanzamento con Carlo di Bernabò), e nota seguente. Per la data esatta della nascita degli altri figli, Gian Galeazzo (4 marzo 1366), Azzone (settembre 1368) — Valentina era forse nata nell'estate 1370 — e Carlo (settembre 1372), vedi D. Muratore, *La nascita e il battesimo del primogenito di Gian Galeazzo Visconti*, in Archivio storico lombardo, serie 4ª, an. 1905, XXXII, fasc. 8°, pp. 257, 261-269, 283-284.

[2] Mette sagacemente la politica matrimoniale di Gian Galeazzo e la cattura di Bernabò in relazione con le gravi preoccupazioni per la potenza e prepotenza dello zio e della sua numerosa famiglia, che pur facevano grandiosa politica con matrimoni, deprimendo e minacciando Gian Galeazzo. Per la potenza di Regina della Scala, moglie di Bernabò e per i costui figli e i loro matrimonî e dominî, cf. Corio, *op.* ediz. citt., vol. II, parte III, cap. V, pp. 210-220, 271, 274, 276-277, 288, 291-292, 295-297, 300, 321, 326-327, cap. VI, p. 288; Volpi, *Istor. de' Visconti* cit., lib. IV, pp. 341-359, specialmente 358; Giulini, *Memorie, Continuazione*, parte II, lib. LXX, pp. 147, 155-159, 164-167, 171, lib. LXXI, pp. 270-272, 290, 307-308, 328, 329-330, 334, 345-347, 348, 374, lib. LXXII, pp. 308-309, 365; F. E. Comani, *Sui domini di Regina della Scala e dei suoi figli*, in Archivio storico lombardo, serie 3ª, vol. XVIII, an. XXIX, 1902, fasc. 36, p. 212 sgg., specialmente il § 4°, pp. 230 sgg.; D. Muratore, *Un viaggio di Bernabò V. nella Savoia e nella Svizzera*, in Archivio storico lombardo, serie 4ª, an. XXXV, 1908, fasc. 20°, pp. 432-448; M. Brunetto, *Nuovi documenti viscontei tratti dall'Archivio di Stato di Venezia. Figli e nipoti di B.*, *ibidem*, an. XXXVI, 1909, fasc. 23°, pp. 5-90; F. Novati, *Una lettera consolatoria di Antonia Visconti*, in Archivio storico lombardo, serie 4ª, an. XXXVII, 1910, fasc. 26°, pp. 515-517. Per le difficoltà fatte da Bernabò alla politica di Gian Galeazzo nell'effettuazione del matrimonio di Valentina, ritardato tanto per causa della grossa dote, quanto per ragioni politiche, vedi oltre la nota antecedente, I. Camus, *La venue en France de Valentina Visconti duchesse d'Orléans etc.*, Torino, 1898, in Miscellanea di storia italiana, serie 3ª, vol. V; G. Romano, *Valentina Visconti, a proposito d'una recente pubblicazione*, in Archivio storico lombardo, an. XXVI, 1898, fasc. 3°, pp. 20 sgg.; F. E. Comani, *I denari per la dote di Valentina Visconti*, in Archivio storico lombardo, serie 3ª, an. XXVIII, 1900, fasc. 29°, pp. 37 sgg. Di G. Romano vedi inoltre *I Visconti e la Sicilia* cit. nella nota antecedente, e *Il primo matrimonio di Lucia Visconti e la rovina di Bernabò*, in Archivio storico lombardo, serie 2ª, an. XXII, 1893, fasc. 3°, pp. 285-611, che alla luce di documenti francesi mostra quale grave minaccia per Gian Galeazzo costituissero le mire di Bernabò di sposare la propria figlia Lucia con Luigi d'Angiò, secondo una pratica opposta a quella di Gian Galeazzo per collocar Valentina; cf. lo scritto del Seregni citato nella nota precedente. Vedi poi Gataro, in *Storia Padovana*, *RR. II. SS.*, tomo VII, col. 497; Marangone, *Chronica di Pisa*, *ibidem*, col. 798; Sanudo, *Vitae Duc. Venet.* cit., col. 755, secondo i quali Bernabò dette Caterina, sua figlia, in moglie a Gian Galeazzo per aver più facile occasione a toglierlo di mezzo; e Cagnola, *Storia* cit., p. 20, che rappresenta invece Caterina quale rivelatrice de' disegni di suo padre Bernabò contro Gian Galeazzo. B. Corio, in *op.* ediz. citt., vol. II, parte III, cap. VI, p. 291, segna solo la data dei matrimonio di Gian Galeazzo con Caterina di Bernabò, 15 novembre 1380, in San Giovanni in Conca; vedi in Giulini, *Memorie, Continuazione*, parte II, lib. LXXII, pp. 328-329, la congettura che Gian Galeazzo volesse con tal matrimonio allontanar ogni sospetto dello zio per meglio assicurarsene (vedi pure *ibidem* la dispensa papale e la data della celebrazione, 15 ottobre 1380). Il Decembrio pare concordi con L. Bruni Aretino, *Histor. flor.*, *op.* loc. citt., p. 202, che si limita a rilevare come non fosse valso quel matrimonio a togliere i sospetti tra il nipote e il fierissimo zio: il che a un di presso dicono pure P. Bracciolini, *Historiarum Florentini populi libri VIII*, in *RR. II. SS.*, tomo XX, lib. III, col. 245, e L. Bonincontri, *Annales ab an. 1360*, *ibidem*, tomo XXI, col. 47, ad an. 1385.

taque in se potestate omni, primus Vicecomitum Mediolanensium dux creatus est[1]. Hic fines imperij sui ad Hadriaticum usque mare propagavit. Nam Veronam, Vicentiam, Paduam ceterasque urbes finitimas tenuit[2]. In Tuscia vero Pisas, Senas, Perusium[3], tantique fuit apud

---

1. Hinc MUR — 2. Adriaticum P — 3. Thuscia MUR.

Per la sorpresa, la cattura e, a discolpa di Gian Galeazzo, il processo di Bernabò, cf. *Annales Mediolanenses* cit., cap. CXLVII, coll. 778-800 e la lettera giustificativa di Gian Galeazzo a' Fiorentini, ivi inclusa in coll. 786-787, CAGNOLA, *op. cit.*, pp. 20-21; CORIO, *op.* loc. citt., cap. VII, pp. 321-323; vedi il racconto esatto della cattura (il 5 od il 6 maggio 1385) presso GIULINI, *Memorie, Continuazione*, parte II, lib. LXXII, pp. 376-380. E per le istruzioni di Gian Galeazzo a' suoi oratori presso gli altri potentati, G. ROMANO, *Gian Galeazzo Visconti e gli eredi di Bernabò*, estratto dall'Archivio storico lombardo, serie 3ª, an. XVIII, fasc. 1º, 2º, 1891, pp. 6-11; P. TONELLI, *La cronaca milanese "Flos Florum"* cit., in Archivio muratoriano, vol. I, fasc. 3º, Appendice, e F. NOVATI, *Per la cattura di Bernabò Visconti*, in Archivio storico lombardo, serie 4ª, an. XXXIII, 1905, fasc. 9º, pp. 129 sgg. Si ricordi ancora *Il lamento di Bernabò*, di Matteo da Milano, da un codice della Marciana di Venezia, pubblicato da A. Medin, in Archivio storico lombardo, parte I, an. V, 1878, fasc. 1º, e da Medin e L. Frati, in *Lamenti storici*, vol. I, Bologna, Romagnoli e Dell'Acqua, 1887. Invecchiato ormai il bello scritto di C. Cantù, *Gian Galeazzo*, in Archivio storico lombardo, serie 2ª, an. XIV, 1887, fasc. 3º, pp. 457-493, e quanto si legge in Magenta, *I Visconti ecc.* cit., vol. I, lib. III, §§ I, II, p. 167 sgg., III, p. 206 sgg.

[1] Cf. *Annales Mediolanenses* cit., cap. CLVIII, col. 821, CAGNOLA, *Storia* cit., p. 42; CORIO, *op.* ediz. citt., vol. II, parte IV, pp. 394, 396-401; vedi GIULINI, *Memorie, Continuazione*, parte II, lib. LXXV, pp. 520-572; CIPOLLA, *Storia delle Signorie*, vol. I, lib. III, cap. III, pp. 227-228; vedi i diplomi imperiali da Venceslao, di Boemia, in Praga 2 maggio 1395, con ulteriori conferme ed estensioni, in DU MONT, *Corpo universale diplomatico* cit., tomo II, parte I, p. 236, n. CLXXIV, e pp. 260-261, 262: e LÜNIG, I, 419-422, 425-432. Vedi inoltre la piú recente illustrazione del momento storico in G. ROMANO, *N. Spinelli da Giovinazzo diplomatico del secolo XIV*, estratto dall'Archivio storico per le provincie napoletane, ann. XXIV, XXV, XXVI, Napoli, Pierro e Veraldi, 1902, cap. X, pp. 410-411, 456, 463, e *Gian Galeazzo Visconti e gli eredi di Bernabò* cit., specialmente pp. 54-62.

Per Pietro Philargis da Candia, francescano, che, essendo vescovo di Novara (solo nel 1402 fu fatto arcivescovo di Milano e cardinale, e nel 1409 papa, col nome di Alessandro V, dal concilio di Pisa), andò per quell'occasione ambasciatore alla corte di Venceslao a Praga, vedi BILLIA, *op.* loc. citt., lib. III, coll. 41-42, e cf. CORIO, *op.* loc. citt. nella nota antecedente e p. 451, cap. II, 502; RIPAMONTI, *Historia ecclesiastica mediolanensis*, cit., Decade II, p. 664; GIULINI, *Memorie, Continuaz.*, parte III, lib. LXXV, pp. 570-572; L. PASTOR, *Storia dei papi dalla fine del Medio evo*, vol. I, lib. I, cap. III, p. 145, traduzione di Clemente Benetti, Trento, Artigianelli, 1890, e ΜΑΡΚΟΥ ῾ΡΕΝΙΕΡΗ. Ἱστορικαὶ *Μελέται*· ὁ Ἕλλην Πάπας Ἀλέξανδρος Ε. Ἐν Ἀθήναις, 1881. Nel cod. Ambrosiano *B* 116 *sup.*, c. 30 sgg., si legge il *Sermo fulgidi sacre theologie magistri domini Petri de Candia Novariensis Antistitis in assumptione dignitatis ducalis Iohannis protoducis Mediolani*. Per Uberto Decembrio, che accompagnò come segretario l'ambasciatore a Praga, vedi l'*Annotatio rerum gestarum in vita ill.mi Francisci Sfortie etc.* di suo figlio Pier Candido, cap. XXXVII; A. HORTIS, *La città di Praga descritta da un umanista del 1399*, in Archeografo triestino vol. VII, 1881, fasc. 3º-4º, pp. 349-451, specialmente 439-445, e M. BORSA, *Un umanista vigevanasco del secolo XIV*, in Giornale Ligustico di archeologia, storia e letteratura, an. XX, 1893, fasc. 3º-4º. Secondo l'Argelati, *Scriptores Mediolanenses*, I, 296, sarebbe andato a Praga anche Ambrogio Carcano. Per la missione di Pietro da Candia e Uberto Decembrio, e la data precisa di essa, vedi F. NOVATI, *Aneddoti viscontei*, in Archivio storico lombardo, serie 4ª, an. XXXV, 1908, fasc. 19º, pp. 193-216.

Il Decembrio tace della politica tedesca che, combinata con quella di Firenze, riuscí poi alla deposizione di Venceslao, specialmente accusato per la concessione fatta a Gian Galeazzo, e all'infelice spedizione del successore Roberto.

[2] Assomma di qui innanzi le conquiste di Gian Galeazzo, e prima quelle su Antonio della Scala e Francesco Novello da Carrara. Per la guerra contro Antonio Scaligero, in alleanza con Francesco da Carrara Seniore, che condusse Gian Galeazzo al possesso di Verona e Vicenza, cf. *Annales Mediolanenses*, loc. cit., coll. 779 sgg.; CORIO, *op.* ediz. citt., vol. II, parte III, cap. VII, pp. 324-330, 332, 340-342, ad ann. 1386-1387 e 356-357, parte IV, cap. I, pp. 428-430; vedi CIPOLLA, *Storia delle Signorie* cit., parte I, lib. III, cap. III, pp. 224-225; G. ROMANO, *N. Spinelli ecc.* cit., cap. IX, pp. 374-375, e *Gian Galeazzo Visconti e gli eredi di Bernabò*, pure cit., pp. 18-19. Per la guerra successiva, a cagion di Vicenza, che determinò la rovina de' Carraresi (Francesco Seniore e il Novello) con l'acquisto di Padova e di tutto il dominio carrarese da parte di Gian Galeazzo, cf. GATARO, *Storia Padovana* cit., coll. 633-689; CORIO, *op.* loc. citt., pp. 343-347, ad an. 1388; vedi CIPOLLA, *op.* loc. citt., pp. 225-226; G. ROMANO, *N. Spinelli ecc.*, cap. IX, pp. 375-382, pp. 386-388, e *Gian Galeazzo Visconti e gli eredi ecc.* pp. 19-21 che constatano, come fa il Decembrio, il giungere della potenza viscontea, allora, fino all'Adriatico. Il Decembrio tace la perdita temporanea di Padova per opera di Francesco Novello alleato prima di Stefano di Baviera e di Firenze, indi di Firenze e del nuovo imperatore Roberto; vedi G. ROMANO, *Gian Galeazzo Visconti e gli eredi ecc.*, pp. 25-31, 63-76; G. COLLINO, *La guerra viscontea contro gli Scaligeri*, in Archivio storico lombardo, serie 4ª, an. XXXIV, 1907, fasc. 13º, pp. 105-159 e *La guerra visconteo-veneta contro i Carraresi nelle relazioni di Firenze*

(Vedi nota 3 a pag. seg.)

exteros nomen eius, ut Soldanus Arabum rex basilicam ab eo edificari concesserit in Hierosolymitana urbe [1]. Ab hoc Joannes et Philippus Maria geniti sunt. Joannes cum parum prudenti consilio uteretur, suorum conspiratione oppressus interijt [2].

---

1. heddificari s — 1-2. Jherosolimitana M; Ierosolimitana P

e di Bologna ecc., ibidem, an. XXXVI, 1909, fasc. 21⁰, pp. 5-58, e fasc. 22⁰, pp. 315-386: I. Raulich, *La caduta dei Carraresi,* Padova-Verona, Drucker, 1890: E. Pastorello, *Nuove ricerche sulla storia di Padova ecc. al tempo di Gian Galeazzo Visconti,* Padova, Gallina, 1908.

[3] (*p. 15*) Se già per i fatti di Verona e Padova, ancor piú qui eran presenti al Decembrio le *epistole* e le *missive* cancelleresche di Coluccio Salutati, un tratto delle quali è da lui citato nella polemica col Filelfo per il nome *Liguria:* famosa l'epistola *Italicis,* in Lami, *Deliciae* cit., pp. LXXXVII-LXXXXVII. Per la caduta dei Gambacorta in Pisa, ad opera di Iacopo d'Appiano che, fatto ivi capitano del popolo, seppe deludere i Fiorentini, per la vendita di Pisa a Gian Galeazzo da parte di Gherardo d'Appiano, figlio di Iacopo, e la rivale politica di Firenze e del Visconti in Siena e Perugia, vedi quanto scrive L. Bruni Aretino, in *Historiarum Florentinorum,* ediz. cit., lib. IX, pp. 204-209, lib. XI, p. 223, e *Rerum suo tempore gestarum commentarius,* in *RR. II. SS.,* tomo XIX, col. 913 sgg.; e cf. Sardo, *Cronaca pisana,* in Archivio storico italiano, I, serie 6ª, pp. 215 sgg., 242; *Annales Mediolanenses* cit., col. 832; Corio, *op.* ediz. citt., vol. II, parte III, cap. VII, pp. 364, 367, 369-370, parte IV, cap. I, pp. 395, 402-403, 412-413, 416, 417, nella quale ultima pagina è la vendita di Pisa, ad an. 1399. Vedi l'atto di questa vendità in Du Mont, *Corpo diplomatico,* suppl. II, I, 298-301. Vedi ancora Giulini, *Memorie, Continuazione,* parte III, lib. LXXV. ad ann. 1397, 1399; P. Silva, *Il governo di Pietro Gambacorta in Pisa e le sue relazioni col resto della Toscana e coi Visconti,* Pisa, Nistri, 1911, cap. VI, pp. 230, 244, 264; Cipolla, *Storia delle Signorie,* parte I, lib. III, cap. II, pp. 204, 208, 211. Per Siena, vedi L. Bruni, *Historiarum florentinorum,* loc. pag. citt., e *Rerum suo tempore gestarum commentarius* cit., coll. 918-919; e gli *Annales Senenses,* anonimi, in *RR. II. SS.,* tomo XIX, coll. 387, 390, 393, 413-419, dove, ad an. 1399, si riferiscono i "Capitoli del Duca di Milano Conte di Virtú "con la magnifica et eccelsa città di Siena", capitoli di signoria larvata. Vedi anche Sardo, *op.* loc. citt., cap. VI, col. 243; cf. Corio, vol. I, parte IV, cap. I, p. 418, ad an. 1399; Giulini, loc. cit. per Pisa; Cipolla, *op.* loc. citt., p. 211. Per Perugia vedi Sozomeno, *Historia pistol.,* in *RR. II. SS.,* tomo XVI, col. 1169, ad an. 1400; L. Bruni, loc. cit.; Corio, *op.* ediz. citt., vol. II, parte IV, cap. I, p. 421, ad an. 1400: v'era unita Assisi, omessa dal Decembrio. Per Perugia e le armi di Gian Galeazzo ivi fatte dipingere a Ottaviano di Martino di Nello, ottobre 1400, vedi Giuseppe Mazzatinti, *Documenti per la storia delle armi a Gubbio,* in Archivio storico per le Marche e per l'Umbria, Foligno, 1886, vol. III, fasc. 9⁰-10⁰, p. 31 sgg. Il Decembrio tace della presa di Bologna seguita alla vittoria di Casalecchio e al moto popolare visconteo che determinò la rovina di Giovanni Bentivoglio.

[1] Ne' cronisti e negli *Annal. Eccles.* del Raynaldus non è alcun cenno di questa notizia, ma essa trova notevole riscontro nell'iscrizione dell'insigne monumento eretto a Gian Galeazzo nel 1490 nell'interno della Certosa, dove, tra l'altro, si legge: *Religionem Dei Amplexus Collapsa | Templa Restituit Nova Magnifica Et | Opulenta Coenobia Exstruxit | Hierosolymis Sacellum Et Aras Erexit* (vedi Magenta, *I Visconti ecc.,* lib. V, cap. XIII, p. 410). Cf. la cronaca del fiorentino Piero Minerbetti che, a suffragio dell'accusa fatta da' Fiorentini a Gian Galeazzo d'aver voluto nel 1401 far avvelenare Roberto di Baviera, lo diceva amico di Baiazette (vedi G. Romano, *Gian Galeazzo avvelenatore,* in Archivio storico lombardo, serie 3ª, an. XXI, 1894, fasc. 2⁰, p. 350); G. Ripamonti, *Historiar. ecclesiae mediolanensis,* Decas II, cit., lib. X, a proposito di Gian Galeazzo e delle sue benemerenze, rammenta soltanto (p. 672) che concesse aiuti all'imperatore di Constantinopoli *adversus Turcarum principem Amuratum.* Per il favore da lui accordato a Manuele Crisolora nel raccoglier danaro dalle terre del Ducato in pro dell'imperator Paleologo contro gl'infedeli, vedi Osio, *Documenti diplomatici* cit., vol. I, parte I, lez. I, pp. 367-371.

Il Decembrio tace delle grandi opere edilizie, del fasto, delle benemerenze verso la coltura, che distinsero il Ducato di Gian Galeazzo. Per il cenno al grandeggiar del nome visconteo pur fuori d'Italia, oltre a quanto è notato sopra rispetto all'Impero, cf. per le relazioni con la Francia, di cui G. G. ottenne d'inquartar l'arme nella propria, Corio, *op.* ediz. citt., vol. II, parte III, cap. VII, p. 373, e vedi G. Romano, *Gian Galeazzo e gli eredi di Bernabò* cit., specialmente pp. 49-50; inoltre, la letteratura viscontea del secolo, come il son. di Braccio Bracci che incomincia: *Poniam silenzio* (Volpi, *Il Trecento,* ediz. Vallardi, Milano, p. 170).

[2] Tace de' funerali di Gian Galeazzo, del suo testamento e della divisione dei domini da lui stabilita fra Giovanni Maria, Filippo Maria, legittimi, e Gabriele figlio illegittimo, eccetto il cenno fuggevole e monco del cap. VII (per il testamento, vedi Osio, *Documenti ecc.* cit., vol. I, pp. 318-319). Tace pure del *Consiglio* designato da Gian Galeazzo ad assistere il giovinetto Giovanni Maria nel governo del Ducato, e sorvola con i cenni fugaci de' capp. IV, XI, XL, su i fatti di questo, che sono materia di racconto al Billia, *Rerum mediolanensium historiae, op.* loc. citt., libb. I, II, coll. 9-36, della *Chronica bossiana* cit., ad ann. 1402-1412, e del Corio, *op.* ediz. citt., vol. II, parte IV, cap. II, pp. 436-511. Per i fratelli illegittimi Gabriele e Antonio, vedi *infra,* cap. XL, testo e note, e cap. LXXI. Per il giudizio del Decembrio su la dissennatezza di Giovanni Maria, cf. Billia, *op.* loc. citt., coll. 12-13, a proposito di Giovanni Casati sacrificato, col. 27 a proposito della rottura con Francesco Barbavara e la madre, coll. 32-33 per i sospetti d'insidie tese al fratello Filippo Maria, coll. 34-36 circa il flutturare dell'animo suo, la soggezione impostagli da Facino Cane e le inutili cru-

V.

De nativitate Philippi Marie et eius nutrimentis [1].

Hactenus Vicecomitum familia celebris et ad summum perducta columen substitit quinto ac vigesimo supra centesimum quo ceperat anno; finemque propagandi imperij sui ulterius fecit [2]. Philippus Maria natus est nono kalendas octobris, die lune, post exortum solis per horam minutis amplius sex, anno Domini millesimo trecentesimo nonagesimo secundo [3], in ea arcis parte [4], que e Mediolanensi urbe occiduum solem spectat; in qua postea Joannes Antonius Brisiensis [5] habitavit, summo in honore habitus apud eum. Nutrimentorum eius locus Papie magna ex parte fuisse ostenditur in arce avita [6]: licet peregrinationis ociandique causa in oppidis finitimis plerumque diverteret, ut Laude et Sanctum Angelum usque mandato patris.

VI.

De patris iudicio et astronomorum ab infantia.

Cum infans adhuc esset, adeo ingenij sui vim atque indolem ostendit, ut pater eum Joanni Marie natu maiori in successione preponere optaret. Nempe cum ad eum salutandi gratia aliquando accessisset, pauloque abijsset Joannes e conspectu patris, oculis in eum coniectis aliquantulum siluisse, deinde dixisse fertur: mirari se eorum consuetudinem, qui filios natu maiores in principatu prefecerunt quasi digniores. Sibi enim condecentius videri, si ex

3. et] ac AM - culmen MUR, AR, AM, T *3*, T *4* — 4. vicesimo P, T - anno *om.* T *3* — 5. est *om.* T - calendas *corr.* kalendas T - octubris P — 6. milesimo S - tercentesimo MUR, T - secondo T — 8. Brixiensis MUR, AM, T, T *3*, T *4* — 9. otiandique MUR, T — 10. opidis T - usque *in* P *agg. in margine* — 12. inditio AS, S - infantia eius AR, T — 15. pauloque ante P, T; pauloque post (post *agg. m. p.*), S - Joannes *om.* AM - occulis S — 16. soluisse T *4* — 17. praeferrent MUR; preficerent P, T

deltà; e cf. CORIO, *Storia di Milano*, ediz. cit., vol. II, parte IV, cap. II, pp. 465-466, 469, 489, 501-502, 505-506, 507-508, 510-511, e CAGNOLA, *Storia* cit., p. 24. Vedi inoltre GIULINI, *Memorie, Continuazione*, parte II, lib. LXXVII, p. 126, lib. LXXXVIII, pp. 160, 175, 213-214; FELICE CALVI, *Il patriziato milanese*, in Archivio storico lombardo, serie 1ª, an. I, 1874, p. 116; R. MAIOCCHI, *Francesco Barbavara durante la reggenza di Cuterina Visconti*, in Miscellanea di storia italiana, serie 3ª, tomo IV, Torino, 1897. Giovanni Maria fu ucciso secondo il Billia, *op.* loc. citt., col. 35, nella chiesa di san Gottardo; secondo il Cagnola, *Storia* cit., p. 24, e Corio, *op.* ediz. citt., vol. II, parte IV, cap. II, pp. 510-511, nella propria camera: e l'uccisione sarebbe avvenuta per mano di familiari il 16 maggio 1412, secondo la concorde attestazione di tutt'e tre e della cronaca di Bartolomeo Moroni, che fu contemporaneo a' due ultimi Visconti e poi uno de' ventiquattro preposti alla Repubblica ambrosiana incipiente (vedi Z. VOLTA, *Di Bartolomeo Moroni, giureconsulto, maggiorente milanese ecc.*, in Archivio storico lombardo, serie 2ª, ann. XX, 1893, fasc. 3°, p. 632 sgg., particolarmente p. 668 sgg.). Per atti del governo di Giovanni Maria, vedi CARLO MORBIO, *Municipi italiani*, vol. VI, *Codice visconteo-sforzesco*, Milano, tip. Classici italiani, 1846, pp. 32-141, e MICHELE DAVERIO, *Memorie sulla storia dell'ex-Ducato di Milano risguardanti il dominio dei Visconti*, Milano, Mainardi, 1804, an. III, p. 14 sgg.

[1] Corrisponde, da l. 5 sgg., a *Duodecim Caesares* di Svetonio, *Octavius Augustus*, cit., cap. V, che incomincia: *Natus est Augustus, M. Tullio Cicerone etc. consulibus, IX kalendas octobris, paulo ante solis exortum, in regione Palatii etc.*, e in parte al cap. VI della stessa vita: vedi *infra*, nota 6.

[2] Per l'arresto e lo sfacelo della potenza viscontea dopo la morte di Gian Galeazzo, vedi nota 9 al cap. IV. Il Decembrio segna esattamente lo spazio di tempo della fortuna viscontea dalla vittoria di Desio, 1277, alla morte di Gian Galeazzo, 1402.

[3] Cf. CORIO, *Storia di Milano*, ediz. cit., vol. II, parte III, cap. VII, p. 369 (23 settembre 1392).

[4] Nota 6 al cap. III.

[5] Per questo prediletto tra i giovani *cubicularii*, o paggi, di Filippo Maria, vedi *infra*, capp. XLVI, XLVII, testo, e nota al suo nome.

[6] Similmente si esprime Svetonio, *op.* loc. citt., *Octavius Augustus*, nel cap. VI che incomincia: *Nutrimentorum eius ostenditur adhuc locus in avito suburbano etc.* Su l'allevamento di Filippo Maria nel castello pavese, vedi MAGENTA, *I Visconti ecc.*, vol. I, lib. IV, cap. I, p. 296 sgg., che s'appoggia a Girolamo Bossi, *Istoria pavese*, ms. in Biblioteca universitaria di Pavia, ad an. 1405.

omnibus ingenio virtuteque prestantes eligerent: qua ex voce satis quid de eo conciperet, ostendit [1]. Astronomi etiam, qui eadem tempestate Papie degebant [2], sepenumero prodidere eum, si ad etatem summam pervenisset, totius familie sue gloriam longe antecessurum. Ducebatur autem loro vinctus fibula a tergo reiecta quemadmodum circophetici [3] solent, ne improvide concideret, trepidusve titubaret. Qua ex re creditum est, eum stirpis sue novissimum, et veluti postremum futurum principem.

VII.

De primo dominatu eiusdem.

Nondum decennis patrem amisit [4]: sortitusque Papiam ac Veronam testamento eius [5], cum frater Mediolani ducatum suscepisset, Papie substitit [6], Comes declaratus [7]: nec alli deinceps maiori negocio sese exercuit, venationi dumtaxat et ocio indulgens. Mansitque per novem fere annos eodem statu, donec urbe a Fazino capta etiam submissius degere coactus est [8], ut ex inopia geminatos annulos e paterno fisco eruerit, contemptior in dies et abiectior, ut sepe solus urbem vagaretur exercitareturque privatorum more.

1. prestantis T - eligerentur MUR. T; elligerent S. T 4 — 2. eadem] ea T — 4. loco M *om.* T - quemadmodum circophetici solent *om.* MUR — 5. provide *corr.* improvide M. S. provide AS T 4 - trepidus ne M. *corr.* trepidusve *m. p.*: trepidusve P. T 3; trepidusque MUR: *gli altri codici, compreso* AR. trepidus ne - turbaret M. *corr.* titubaret *m. p.*: turbaret AS. S — 9. Nundum M. P. T 3, AS. S - decenis P. T. AS. S - ac] et AM - Veronam P - ex testamento MUR — 11. negotio MUR. T. T 3 (*sempre così*) - duntaxat P - otio MUR. T. T 3 (*sempre così*) — 12. Facino *gli altri codici* (*sempre così*) - sumissius M. T 4. T 3; summissius T - degere] vivere AM - coactus S — 13. geminatos, P - annullos M; anulos MUR; anullos AS, S, T 4 - fisco] busto P — 14. vacaretur *corr.* vagaretur AS - exercitaretque T 4

[1] Il Giulini, *Memorie, Continuazione*, parte III, lib. LXXIX, p. 220, ad an. 1412, rileva quest'attestazione del Decembrio; nessun altro cronista contemporaneo o posteriore riferisce il giudizio di Gian Galeazzo su Filippo Maria.

[2] Per gli astrologi lettori nell'Ateneo pavese su 'l cader del Trecento, Giovanni Campari, Pietro da Sarzana, Giovanni di Catalogna, Luchino Pietrasanta da Milano, Massino o Tommasino Codronchi bolognese, e Stefano da Seregno, vedi *Memorie e documenti per la storia dell' Università di Pavia e degli uomini illustri che v' insegnarono*, Pavia, Successori Bizzoni, 1878, tomo I, pp. 147-149, e Z. VOLTA, *La facoltà teologica ne' primordi dello studio generale di Pavia*, in Archivio storico lombardo, serie 3ª, an. XXV, 1898, fasc. 20º, pp. 287, 293. Vedi pure *infra*, cap. LXVIII.

[3] Vedi DU CANGE, *Glossarium vet.* ex cod. reg. 7613, *Bestiarium* ms., cap. 14: *genus simiarum*.

[4] Filippo Maria era nato, vedi cap. V, il 3 settembre 1392, Gian Galeazzo morí, a Melegnano, il 3 settembre 1402; cf. *Annales Mediolanenses, op.* loc. citt., col. 838; MUSSI, *Chronicon placentinum, op.* loc. citt., col. 560; CORIO, *Storia di Milano*, ediz. cit., vol. II, parte IV, cap. I, p. 185.

[5] Per i testamenti e la divisione dei dominî, cf. BILLIA, *Rerum Mediolanensium etc.*, loc. cit., lib. I, col. 11; e CORIO, *op.* ediz. citt., parte IV, cap. I, ad an. 1401; GIULINI, *Memorie, Continuazione*, parte III, lib. LXXVI, p. 77; MAGENTA, *I Visconti ecc.* cit., vol. I, lib. IV, § 1º, p. 294; P. MORIAGHI, *Memorie e documenti per la storia di Pavia ecc.*, Pavia, Fusi, 1895, pp. 103 sgg.; testamento del 1397 e codicillo del 1401 sono in Magenta e in Osio, *Documenti diplomatici* cit., vol. I, p. 328 sgg. Per Verona, che non ebbe, vedi presso OSIO, *Doc. dipl.* cit., vol. I, p. 386, n. CCLVIII, la preghiera di Filippo Maria a Francesco Gonzaga per aver aiuto a tale recuperazione, 7 maggio 1404.

[6] Il Corio, *Storia di Milano*, ediz. cit., vol. II, parte IV, cap. II, pp. 472-473, fa andare Filippo Maria da Milano a Pavia l'agosto del 1403.

[7] Cf. PIETRO DA CASTELLETTO, *Sermo* cit., commemorativo di Gian Galeazzo, in apostrofe a Pavia: *cuius libertatis tibi successorem [Ioannes Galeaz] reliquit magnum Philippum comitem quem tuo sinu fove et maxima diligentia serva* (in cod. Ambrosiano, cit., *P. 117, sup.* c. 9 *v*), e MAGENTA, *I Visconti ecc., op. cit.*, vol. I, lib. IV, cap. III, p. 300 sgg.

[8] Dal 1402 o agosto 1403 (vedi nota 6) al 1411. Per l'impresa di Facino Cane sopra Pavia, dacché egli governava già come padrone, accanto a Giovanni Maria, in Milano, vedi anche *infra*, cap. XXXX, e cf. BILLIA, *op.* loc. citt., lib. II, col. 34; ANTONIO DE RIPALTA, *Annales Placentini*, in *RR. II. SS.*, tomo XX, col. 870; CORIO, *op.* ediz. citt., vol. II, parte IV, cap. II, pp. 507-509; che mostrano lo stato di Filippo Maria, nel 1411, quale è rappresentato dal Decembrio; il Billia dice *ad summam inopiam*; vedi GIULINI, *Memorie, Continuazione*, parte II, lib. LXXVIII, pp. 206-208; OSIO, *Documenti diplomatici*, vol. I, p. 2, nota 278. Vedi pure, per lodi alla fortezza di Filippo Maria in quelle sventure, GASPARINO BARZIZZA, *Opera, Oratio ad Philippum Mariam Vicecomitem*, Romae, Salvioni, 1723, p. 38.

Facino o Bonifacino, dell'antica stirpe de' Cani,

VIII.

De adeptione Ducatus Mediolanensis per Philippum.

Joanne Maria fratre defuncto, cum Fazinus paulo ante excessisset e vita [1], Joannes Carolus una cum Hestore Mediolanum occuparunt [2]. Erat autem Hestor Bernabovis filius, Joannes nepos [3]. Destitutus itaque omni spe, et quid ageret incertus, suadentibus amicis, Beatricem

2. adeptio M — 3. ante] post M, *in margine corr.* ante; *gli altri codici, meno* AM, post — 3-4. Carulus *corr.* Carolus T — 4-5. Joannis nepos AM; Joannes vero nepos S (*ma* vero *aggiunto*)

figlio di Emanuele, nato a Casale Sant' Evasio (Monferrato) avanti il 1360, era stato già a' servizi ora di Teodoro marchese di Monferrato, ora de' Carraresi contro gli Scaligeri, poi di Gian Galeazzo Visconti, poi ancora di Giovanni Maria. Da questo fu tenuto ora per amico e fatto conte di Biandrate, ora per nemico (per poco non anche suo prigioniero in castello), secondo l'aggrovigliata storia della parte guelfa e della ghibellina con la quale stava Facino. Fattosi poi da sé, quasi a prender garanzia di mancato soldo, signor di Piacenza e di Alessandria, come aveva fatto Pandolfo Malatesta a Brescia, era infine dall'aprile 1410 divenuto arbitro di Milano e del suo Duca, e dal 1411 anche di Pavia, senza contare le terre già dategli dal Duca in proprio (Vigevano e la Lomellina). Vedi su tutto ciò CARLO TENIVELLI, *Biografia piemontese*, dec. III, Torino, Soffietti, 1787, pp. 117-147; E. RICOTTI, *Storia delle compagnie di ventura*, Torino, Unione tip. lib., 1893, vol. I, parte III, cap. II, pp. 346-351, che si appoggia al Tenivelli e al Ghiron; I. GHIRON, *Della vita e delle militari imprese di Facino Cane*, in Archivio storico lombardo, serie 1ª, an. IV, 1877, fasc. 3º, ed estratto pp. 50-XXXVIII, Milano, Bernardoni, 1877, con documenti che tra l'altro accertano, come patria di F., Casale (scritto alquanto apologetico); E. GALLI, *Facino Cane e le guerre guelfo-ghibelline nell'Italia settentrionale* (1360-400), Milano, Confalonieri, 1897, estratto dell'Archivio storico lombardo, an. XXIV, utile per il punto di storia attinente a questo luogo del Decembrio, p. 340 (studio delle oscure origini del condottiero e della sua carriera, da quando ha da Teodoro di Monferrato il primo feudo, cioè il borgo di San Martino, fino al 1401, quando passa stabilmente a' servigi viscontei, mostrandolo nato certamente avanti il 1360: con bibliografia in pp. 340-342); G. COGO, *La guerra di Francesco da Carrara contro il Patriarca d'Aquileia*, in Nuovo Archivio veneto, XVI, parte II; FERDINANDO GABOTTO, *Documenti inediti sulla storia del Piemonte al tempo degli ultimi principi d'Acaia* (1383-1414 — quando Facino due volte invase il territorio del principato per Teodoro e per Gian Galeazzo —), in Miscellanea di storia italiana, serie 3ª, tomo III, Torino, Bocca, 1897, e *Asti e il Piemonte al tempo di Carlo d'Orléans*, in Rivista di storia e d'arte della provincia di Alessandria, an. VI, 1897, fasc. 17º; A. COLOMBO, *Un contributo alla storia di Facino Cane*, in Bollettino storico-bibliografico subalpino, 1901, pp. 318-321 (per il dominio suo su Vigevano), e A. BOFFI e F. PEZZA, *La novennale signoria di Facino Cane e Beatrice Tenda sopra Mortara* (1404-1412), in Bollettino della Società pavese di storia patria, an. V, 1905, fasc. 3º, p. 320 sgg.; *La fortuna di Facino Cane* (studio anonimo), in Rivista di Fanteria, an. XIII, Ravenna, 1904, DCLXXXV, pp. 854-893 (che mostra Facino valente come soldato, non come politico, combattente per il soldo, con grande autorità su le milizie a lui affezionate, divenuto potente come principe negli ultimi anni di sua vita, tuttavia non desideroso di abbattere la casa viscontea verso cui l'autorità di Gian Galeazzo aveva fatto gli si radicasse in cuore gran devozione).

[1] Il Billia, *Rerum Mediolanensium* etc., loc. cit., lib. II, coll. 35-36, come la cit. *Chronica bossiana*, ad an. 1412, 16 maggio, e il Corio, *op.* ediz. citt., vol. II, parte IV, cap. II, p. 512, riferiscono allo stesso giorno la morte di Facino e l'uccisione di Giovanni Maria: anzi, secondo il Corio, Facino ebbe la notizia di quest'uccisione poco prima di morire e l'avrebbe voluta vendicare; anche la *Cronaca di Cremona*, citata da Antonio Battistella, in *Il Conte di Carmagnola*, Genova, tip. dell'Annuario generale, 1889, p. 17, nota 1, pone le due morti nello stesso giorno. Il Cagnola, *Storia* cit., lib. II, pp. 27-28, fa sopravvivere Facino a Giovanni Maria, fa anzi ch'e' salvi Filippo contro Estore e si istituisca tutore del terzo Duca! Il Giulini, *Memorie, Continuazione*, parte III, lib. LXXVIII, pp. 218-219, accoglie la versione del Corio. Per avventura il Decembrio riferisce l'indicazione *paulo ante* a quanto dice poi di Giovanni Carlo e di Estore Visconti, intendendo: dopo ch'era cessato di vivere Giovanni Maria, Giovanni Carlo ecc., essendo anche morto poco avanti Facino, ecc.

[2] Cf. BILLIA, *op.* loc. citt., lib. II, col. 36; CORIO, *op.* ediz. citt., vol. II, parte IV, cap. II, p. 512: subito dopo l'uccisione di Giovanni Maria, dice il Corio, in Milano "incominciarono a gridar Estore„.

[3] Vedi LITTA, *Famiglie celebri*, parte III, vol. VII, tav. V, e ANTON FRANCESCO FRISI, *Memorie storiche di Monza e sua corte*, Milano, Motta, 1794, tomo I, cap. XIV, p. 151 sgg. Estore s'era già fatto signore di Monza, durante lo sfacelo del Ducato e le lotte tra Guelfi e Ghibellini; cf. BILLIA, *op.* loc. citt., lib. II, col. 31: CORIO, *op.* ediz. citt., vol. II, parte IV, cap. II, p. 494, ad an. 1407; ANDREA DE REDUSIIS, *Chronicon Tarvisinum*, in *RR. II. SS.*, tomo XIX, col. 810 (a proposito di "Hestor vocatus miles absque pavore„ fatto signor di Milano). Vedi GIULINI, *Memorie, Continuazione*, parte III,

antea Fazino nuptam sumpsit uxorem, quamquam imparem, nec satis congruentem claritati sue ob maiorum stirpem. Eius igitur opibus adiutus, non Papiam modo, sed Derthonam, Alesandriam, Novariam, aliaque oppida sibi adiunxit[1]. Inde Mediolanum admotis copijs, decimoseptimo kalendas iunias haud longe ab urbe metatus est, demumque per arcem excurrit armatus, sexto ac decimo kalendas iulias, in solemni die Julite martyris, cum vicesimum non- 5 dum attigisset annum, cunctorumque assensione dux appellatur: quem diem deinde quotannis celebrem ac solemnem haberi voluit[2].

IX.

De Philippi moribus in initio principatus.

Urbe adepta nihil antiquius habuit, quam principis more cunctorum se votis mitem 10 exhibere[3]. Itaque aditus ad illum libere patebat omnibus. Deinde paulo post secessit e turba

1. quamquam etate imparem AR. P, T: quamquam erat imparem AS (ma erat cancellato) — 2. [illegible] — Terdonam MUR (ma non TM) P, AS, S, T — 3. opida [illegible] — 4. calendas corr. kalendas [illegible] et AM - calendas corr. kalendas T - iullias M; junias T - solemni P (sempre così) - martiris P - [illegible] AM. T. T 3; vicessimum T 4, AS, S — 5-6. nudum P; nundum M. [illegible] T 4, — 6. [illegible] M. [illegible] corr. [illegible] 5 sentione T; ascensione S - quot annis M. T — 7. cellebrem S — 9. in om. TM — 10. cantorum corr. [illegible]

cap. LXXVII, p. 140, che rileva il valore di Estore, e G. ROMANO, *Gian Galeazzo e gli eredi di Bernabò* cit., pp. 47-48, che mostra come Gian Galeazzo avesse cercato di accontentare i tre figli illegittimi di Bernabò, Ettore 10 o Estore, Ricciarda e Galeotto (secondo lo stesso Romano, Gian Galeazzo per la figlia legittima di Bernabò cercò una degna collocazione matrimoniale; vedi *Un matrimonio alla corte de' Visconti,* in Archivio storico lombardo, serie 2ª, an. XVII, 1891, fasc. 3°, 15 p. 601). Vedi ancora MORBIO, *Codice visconteo-sforzesco* cit., p. 90, n. XXXVII, 30 marzo 1410, per il *bonum accordium conclusum et firmatum* tra il duca Giovanni Maria ed *Hestorem Vicecomitem* che possiede Monza, ripetuto in n. XLI, pp. 94-95, 24 agosto 1411; e OSIO, *Do-* 20 *cumenti diplomatici* cit., vol. II, sez. XI, p. 1, per la nota su Estore, figlio di Bernabò e di Beltramola de' Grassi, e su Giovan Carlo nipote di ramo legittimo. Il Cagnola, *Storia* cit., p. 26, chiama quest'ultimo "Zoanne "Picenino fiolo de Carlo che fu fiolo de Bernabò„, cioè 25 figlio di quel Carlo di Bernabò, fuggito alla costui morte, imparentato con la casa ducale di Baviera, fomentatore in Baviera, e d'accordo con Firenze, de' garbugli politici a danno di Gian Galeazzo che se ne seppe ben districare; vedi G. ROMANO, *Gian Galeazzo e gli* 30 *eredi di Bernabò* cit.

[1] Cf. BILLIA, *op.* loc. citt., lib. III, col. 37, che, descritto lo stato di Filippo M. Visconti, a mala pena salvatosi dentro il Castello di Pavia, continua narrando come, rimastigli fedeli i Pavesi, all'annunzio dell'uc- 35 cisione del fratello, si consigliasse con Bartolomeo Capra e Antonio Bozzero, i quali deliberarono esser utile il suo matrimonio con Beatrice vedova di Facino, benché a lui poco adatta come troppo maggiore d'età: avrebbe cosí potuto assoggettare in breve Vercelli, Ales- 40 sandria, Novara e altri castelli minori. La *Chronica bossiana,* ad an. 1412, tacendo del Capra, rammenta come confortatore alla deliberazione che assicurò le forze necessarie a Filippo Maria, Antonio Bossi, ma premette essere stato il matrimonio di Filippo Maria con Beatrice raccomandato dallo stesso Facino avanti di morire 45 (*uxorem Beatricem Philippo Mariae desponsavit*); cf. CORIO, *op.* ediz. citt., vol. II, parte IV, cap. II, p. 512, secondo il quale quel matrimonio avrebbe portato a Filippo Maria la pingue dote di 40000 ducati, il dominio delle città e terre prese in proprio da Facino, e le 50 costui genti d'arme (delle milizie dice pure il Billia, col. 39); e CAGNOLA, *Storia* cit., lib. II, p. 28 ("Questo signore [Filippo Maria], consigliato da suoi, tolse per donna Beatresina moglie di Facino benché atempata fosse„). La *Chronica bossiana,* loc. cit., indica come 55 data delle nozze il 24 luglio 1412. Vedi su 'l Capra e su queste nozze anche *infra,* cap. XXXVIII. Per l'inferiorità di Beatrice quanto a nobiltà di natali onde il Decembrio dice: *nec satis congruentem etc.* vedi GHIRON, Appendice a *Della vita e delle militari imprese di Facino Cane* cit. in nota 5 al cap. VII, pp. 49 sgg., il quale mostra che essa non era d'origine ignobile, ma figlia di Antonio Lascaris e di Margherita del Carretto de' marchesi del Finale, nata nel 1370 (il Tenivelli, *Biografia piemontese* cit. pure in nota 8 al cap. VII, p. 19, la disse 65 figlia di Pietro II Balbo). Per la fine tragica di Beatrice, vedi il cap. XXXIX, testo e note. Quanto alle città portate in dote da Beatrice come già avute in possesso da Facino, vedi p. 19, nota 8 al cap. VII; per Alessandria e Piacenza in particolare cf. GHIRON, pp. 23-24; 70 per Tortona, ROBOLINI, *Notizie storiche di Pavia,* vol. V, parte I, p. 66; per Novara, GOFFREDO DELLA CHIESA, *Cronaca di Saluzzo,* in Historiae patriae Monumenta, Scriptores, III, Torino, 1848, col. 1054, e F. GABOTTO, *Asti e il Piemonte,* Alessandria, 1899 (estratto da Rivista di storia e d'arte della provincia di Alessandria), p. 27, nota 3; per Vigevano e la Lomellina, A. BOFFI e F. PEZZA, e A. COLOMBO (di quest'ultimo pp. 304, 317-321, 323-328, e documenti in appendice) citati a p. 19 in nota al cap. VII. 80

[2] Cf. BILLIA, *op.* loc. citt., lib. III, col. 39, che narra

(Vedi nota 2 a pag. seg.)

maioribus rebus intendens animum, donec posthabitis ceteris curis belli dumtaxat consiliis et cogitationibus sese addidit [1].

X.

De rebus gestis per eum.

Descripta veluti summa parte vite eius, deinceps que ab illo gesta sunt breviter expediam. Bella in Italia [2] varie gessit, verum que memoratu digna sunt: Genuense, Helvetium, Florentinum, Gallicum, Venetum, que partim suo, partim aliorum auspitio egit: etsi Gallorum auxilio confisus, tandem in reliquos arma moverit.

XI.

De origine bellorum eius.

Bellorum originem hinc primum duxit, vindicare fratris sui necem, seque ab finitimorum periculis tutum reddere [3]. Itaque post adeptam statim urbem in Hestorem ac Joannem bellum movit, quorum opera Joannes frater interemptus fuerat [4]. Obsessa igitur Modoetia, quo in

2. tradidit MUR, AM; abdidit AR, P, T; abdidit T *4 corr.* adidit; adidit T *3* — 5. vita AM - ipso AM — 6. varia AM, S; varie *corr.* varia, AS, T *3* - Helvecium P — 7. pausicio MUR, T, T *3* — 11. infinitorum T *4* — 12. ac] et AM — 13. novit T - frater Joannes AM - Modoëtia MUR, T *4*, T *3*; Moditia AR; Moditia *corr.* Modoëtia AS; Modicia P, T; Modena S

della parte avuta dal castellano Vincenzo Marliani, favorevole a Filippo Maria a cui diè il Castello di Porta Giovia, della fuga di Estore e Carlo Giovanni a Monza, dell'uccisione, a furor di popolo, di P. Baggio, uno degli assassini di Galeazzo Maria, e delle feste popolari a Filippo Maria in Milano. La *Cronaca* di B. Moroni, presso Z. Volta, cit. a p. 17 in nota al cap. IV, segna l'ingresso del duca Filippo Maria in Milano il 1412 *die Iovis xvi iunii*, cioè il giorno di Santa Giuditta, indicato dal Decembrio, e dal Corio, *op.* ediz. citt., vol. II, parte IV, cap. II, pp. 512-515. Vedi anche GIULINI, *Memorie, Continuazione*, parte III, lib. LXXVIII, pp. 221-226.

[3] (*p. 20*) Rammentiamo l'amnistia data per l'*immensa felicità* della ricuperazione di Alessandria (MORBIO, *Codice visconteo ecc.* cit., p. 167, LVIII, 6 febbraio 1415), il perdono concesso a Gentile Visconti a torto incolpato di complicità nell'assassinio di Giovanni Maria, e l'altra amnistia a beneficio de' Monzesi per i fatti anteriori all'entrata sua nella loro città (vedi OSIO, *Documenti diplomatici viscontei* cit., vol. II, n. XVII, pp. 18-19, 2 luglio 1413 e n. XII, p. 14, 24 febbraio 1413). Per il decreto restauratore del Consiglio dei Novecento da cui i delegati che gli prestassero il giuramento di fedeltà (OSIO, *Documenti diplomatici viscontei* cit., vol. II, n. I, pp. 1-3, 17 giugno 1412), per quello regolante i doveri de' venditori delle derrate (16 luglio 1414), e su altre riforme e i primi anni di governo, vedi le lodi di MARCO FORMENTINI, *Il Ducato di Milano*, Milano, Brigola, 1877, pp. 60-61.

[1] Vedi *infra*, specialmente il capitolo XLVII. Il Billia, *Rer. Mediol. ecc., op.* loc. citt., lib. III, coll. 59-60), segna pure come sensibile il mutamento nel tenor di vita di Filippo Maria, e pone l'inizio del suo viver ritirato, quasi invisibile, nel castello di Porta Giovia, circondato da *guardie del corpo*, soffocando quell'*humanitas* che pure aveva avuto da natura, a' tempi che, già riaffermata la dominazione nella regione ticinese e fiaccate piú signorie sorte su la recente rovina del Ducato, giungeva ad ottenere la cessione di Genova ed entrava in relazione con i Fiorentini. Vedi le considerazioni del Giulini, *Memorie, Continuazione*, ediz. cit., parte III, lib. LXXIX, p. 230, che attribuisce la nuova condotta piú ad accuse e sospetti che all' incremento degli affari; del medesimo vedi *ibidem*, lib. LXXX, pp. 347-348.

[2] Per la enumerazione e distinzione delle guerre questo capitolo fa riscontro al cap. IX di Svetonio, *Duodec. Caes.*, *Octav. Aug.* cit. Analoga disposizione della materia il Decembrio trovava in FLORO, *Bellorum omnium DC libri duo*, dal quale compendio di storia romana UBERTO DECEMBRIO, padre di Pier Candido, fece l'*excerptum* che si legge nel cod. Ambrosiano *G 98 sup.* aumentato della *Comparatio imperatorum et regum* da Pier Candido stesso. L'*excerptum* con l'appendice di Pier Candido sarebbe da identificare non solo con il lavoro di storia romana presentato da quest' ultimo ad Alfonso d'Aragona re di Napoli, ma anche con il *Compendium* della stessa materia edito la prima volta nel 1535 da Th. Spengel sotto il nome del Boccaccio e a questo definitivamente tolto da A. Hortis: vedi L. BERTALOT, *P. C. D. der Verfasser von pseudo-Boccaccio's "Compendium historiae romanae"*, in Zentralblatt f. Bibliothekwesen. Leipzig. XXVIII Jahrg., 1911, 2 H., Februar, pp. 73-76.

[3] Questo capitolo è esemplato su 'l cap. X di Svetonio, *Duodec. Caes.*, *Octav. Aug.* cit., che incomincia: *Omnium bellorum initium et causam hinc sumsit. Nihil convenientius duce quam necem avunculi vindicari tuerique acta etc.*

[4] Vedi *supra*, cap. VIII; chiama *urbem*, per eccellenza, Milano capitale del Ducato, come gli scrittori

oppido ambo confugerant, intra paucissimos dies oppidum cepit; Hestore in arcem compulso, demum oppresso vi machine[1]. Joannes paulo ante per insidias oppido evasit[2].

XII.

Bellum in Laudenses et Comenses.

Hac victoria elatus Philippus ad opprimendos ceteros hostes suos vertitur, captoque per insidias Jacobo Joannis filio, qui Laudenses occuparat, patrem cepit ferarum more redactum in potestatem ob filij salutem[3]. Deinde Lutherium Como presidentem ad se supplicem ve-

1. M *ha* obitum, *corr. in margine* oppidum; obitum anche T *4;* opidum T; oppidum *tutti gli altri* - conpulso P — 5. suos hostes AM - capto itaque AR, P, T, — 6. morte T *3* — 7. M *ha* cuius, *corr. in margine* Como; cuius T *4*, S; Como EM, T *3; tutti gli altri* Cumo

latini chiamavan Roma. Per la presa di Milano, cf. BILLIA, *op.* loc. citt., lib. III, col. 39: *Chronica bossiana*, ad an. 1412; CORIO, *op.* ediz. citt., vol. II, parte IV, cap. II, pp. 512-515; CAGNOLA, *op.* loc. citt., p. 28.

[1] Cf. BILLIA, *Rerum Mediolanensium etc.*, loc. cit., lib. III, coll. 39-40: *Chronica bossiana*, ad ann. 1412, 1413; CORIO, *Storia di Milano*, ediz. cit., vol. II, parte IV, cap. II, pp. 515-516; CAGNOLA, *Storia di Milano* cit., p. 28; GIULINI, *Memorie, Continuazione*, vol. II, parte IV, cap. II, p. 237. Il Decembrio fa prender Monza entro pochi dí, il Billia lascia la cosa incerta, il Corio la manda per le lunghe; il Giulini, loc. cit., prova che la morte di Estore avvenne il 7 gennaio 1413. Vedi ancora A. F. FRISI, *Memorie storiche di Monza* cit., tomo I, cap. XIV, pp. 151-154, che sfrutta il racconto storico in terzine del coevo e presente agli avvenimenti Bonamonte Aliprando di Simone su i fatti di Estore e Giovan Piccinino (G. Carlo) in Monza (canto 83) e su l'assedio di questa città e la morte di Estore (canto 84). Cf. anche *I Guelfi e i Ghibellini in Bergamo*, cronaca di CASTELLO CASTELLI edita da G. Finazzi, Bergamo, Colombo, 1870, ad ann. 1405-1407, su Hestore di Bernabò e Giovan Carlo Pizzenino, figlio di Carlo. Il FRISI, in *Memorie storiche di Monza* cit., tomo II (*Codice diplomatico monzese*), p. 180, doc. CCIX, 14 febbraio 1413, reca la concessione di Filippo Maria per conservare statuti e privilegi di Monza, e pp. 181-187, i capitoli della resa (doc. CCX) della stessa città da parte di Valentina figlia di Bernabò e sorella di Estore, per sé e molti altri parenti chiusi in Monza; vedi *ibidem* come il Duca si assumesse di rendere gli onori funebri a Estore. Il cenno della morte di questo *vi machine* coincide a puntino con le parole del Billia. Vedi pure ANTONIO BATTISTELLA, *Il Conte di Carmagnola* cit., pp. 24-25.

[2] Cf. BILLIA, *Rerum Mediolanensium etc.*, *op.* loc. citt., col. 40 e CORIO, *Storia ecc.*, ediz. cit., vol. II, parte IV, cap. II, p. 516 per la fuga di Giovan Carlo presso Sigismondo d'Ungheria re de' Romani; e pure GIULINI, *op.* loc. citt. in nota antecedente, p. 241. Alla presenza di Giovan Carlo nel séguito reale, quando Sigismondo discese per la prima volta in Italia (novembre 1414), allude il Decembrio *infra*, cap. XLVIII. Che quel nipote di Bernabò avesse allora esercitata un'azione di qualche efficacia su l'animo di Sigismondo, sostennero piú recentemente Heinrich Finke, in *Forschungen und Quellen zur Geschichte des Konstanz. Conzils*, Paderborn, Schöning, 1889, p. 10, e Th. von Liebenau, *Ueber Justingers Relation betreffend den projektirten Feldzug Konigs Sigismund gegen Mailand vom Jahre 1413*, in Anzeiger f. schweiz. Geschichte, 1889, nn. 1-2: preceduti da Aschbach, *Geschichte Kais. Sigism.*, I, 367; I. G. Droysen, *Gesch. der preuss. Politik*, I, 225, 2 Aufl., e M. Lenz, *K. Sigismund u. Heinrich V*, p. 48 sgg. Vedi invece ERNST KAGELMACHER, *F. M. Visconti u. König Sigismund* (1413-1431), Berlin, Siemenroth, 1885, secondo il quale, durante la guerra di Sigismondo con Venezia, finita con la tregua 17 aprile 1413, Giovan Carlo avrebbe chiesto al re stesso aiuti per sé e per Estore, che quello, pur volendo, non sarebbe stato allora in potere di dargli (p. 2), ma, dopo caduta Monza, la diplomazia di Filippo Maria Visconti avrebbe saputo guadagnarsi pure l'animo di Sigismondo, sicché, se questo, dopo l'adunanza con gli Svizzeri a Merano, ebbe l'idea del viaggio in Italia, vi fu solo mosso da preoccupazioni di politica ecclesiastica, e precisamente dal desiderio d'intendersi con Giovanni XXIII circa il concilio, e non discese nell'inverno 1414 con intenzioni ostili al Visconti, benché poi, in Italia, si guastasse con lui realmente. Vedi pure K. MEYER, *Blevio u. Leventina* cit., pp. 250-252.

[3] Secondo il suo disegno, il Decembrio tace delle vicende di Lodi e delle altre città del Ducato al primo sfasciarsi di questo: ne discorrono invece BILLIA, *Rerum Mediolanensium etc.*, *op.* loc. citt., lib. II, coll. 26-29 (divisione e turbolenze de' partiti, e sorgere della signoria de' Benzoni in Crema, de' Suardi in Bergamo, de' Colleoni in Trezzo, di Giovanni Vignati in Lodi ecc.); ANTONIO DE RIPALTA, *Annales Placentini*, *op.* loc. citt., col. 870 (quattordici anni di strazio per il Ducato, dopo morto Gian Galeazzo; *insurgunt armorum duces ac capitanei ac leones ferocissimi*, tra i quali *Iohannes de Vignate Laudensis*); CORIO, *Storia di Milano*, ediz. cit., vol. II, parte IX, cap. II, pp. 471-472. Per i fatti di Lodi, in particolare antecedenti alle cose accennate qui dal Decembrio, cioè prima la signoria che vi ebbe Antonio Fissiraga, indi quella che, depósto il Fissiraga, vi ottenne Giovanni Vignati (23 novembre 1403), e per i fatti di questo contro altre città vicine e fin contro

nire compulit, luganensi valle ultro illi in premium data[1]. Quibus ex rebus cum iam tutior esse cepisset, finibus intra Ticinum Abduamque constitutis[2], recepta Placentia, Arcellis expulsis[3], Tritij oppido expugnato[4], subinde ad maiora convertit animum.

M [illegible]
Mur., 990

2. Arcelis P — 3. Tricii P, T

Milano, vedi Enrico M. Biagini, *Giovanni Vignati*, Lodi, Quirico e Camagni, 1894, pp. 5-56, e Cesare Vignati, *Codice diplomatico laudense, Lodi Nuovo*, in Biblioteca historica italica della Società storica lombarda, vol. III, parte II, Milano, Dumolard, 1883, p. 486, doc. CDLX, primo della signoria Vignati, 1° gennaio 1403; *ibid.*, docc. CDLXI, CDLXII, per l'azione del Vignati in Piacenza. Vedi Morbio, *Codice visconteo ecc.*, cit., pp. 69-70, doc. XXV, 13 gennaio 1408, per la tregua tra il Vignati e Filippo Maria ancora conte di Pavia, e doc. XXXVIII, pp. 90-91, 25 maggio 1410, per la convenzione tra Facino Cane conte di Biandrate, in nome di Giovanni Maria duca, e Giovanni Vignati e Filippino Desio castellano di Melegnano; e cf. su tali relazioni Biagini, *op. cit.*, pp. 56-59. Ancora vedi *Codice diplomatico laudense*, loc. cit., p. 490, doc. CDLXIII, per la convenzione del 15 agosto 1412 tra il Vignati e Filippo Maria duca; e Morbio, *op. cit.*, per l'atto di *bonam confederationem et ligam usque ad octo menses*, doc. XLVIII, pp. 147-148, 9 settembre 1412, cioè lo stesso che, con data 18 settembre 1412, è VII presso Osio, *Documenti diplomatici viscontei* cit., vol. II, pp. 9-10, e CDLXIV nel cit. *Codice diplomatico laudense*, pp. 491-492. Ma nonostante il doc. CDLXVIII, 6 marzo 1413, che riconosce in nome di Sigismondo imperatore la contea del Vignati in Lodi, in *Codice diplomatico laudense*, pp. 496-497; vedi il successivo atto 4 agosto 1416, doc. CDLXXI del *Codice diplomatico laudense*, p. 504 (che è pure in Morbio, *op. cit.*, LXII, pp. 185-186 e in Osio, *op.* loc. citt., XXXVII, pp. 58-59) confermante la tregua del 30 luglio tra Filippo Maria duca e i suoi *fideles* conti di Lodi, di Crema ecc. Il Vignati era *fidelis*, avendo dovuto riconoscer la propria sudditanza con l'atto 13 febbraio 1416, che è il doc. CDLXX del *Codice diplomatico laudense*, pp. 502-503. Vedi in Morbio, *op. cit.*, il doc. LXIV, p. 187, 20 agosto 1416, con l'ordine delle feste per l'entrata del Carmagnola in *civitatem nostram Laudae*. Cf. poi Biagini, *op. cit.*, pp. 59-70, per le felici relazioni del Vignati con l'imperatore Sigismondo, e pp. 56-76, per la sua caduta sotto il Visconti dal quale fu costretto a patti, riconoscendo da lui l'investitura della contea. Per il susseguente inganno onde, avuto in mano, per mezzo del fante Pierino Vadeux o di Vaye, il figlio Giacomo Vignati, il Duca attirò e prese pure il padre, che poi, disperato, troncò in prigione i propri giorni, vedi Cesare Vignati, secondo il racconto di Sebastiano de Giorgi, in Prefazione al *Codice diplomatico laudense* cit., vol. III, parte II, p. CXII, e Biagini, *op. cit.*, pp. 76-85. La cattura dei due Vignati avvenne tra il 26 e il 30 agosto 1416. Cf. Billia, *op.* loc. citt., lib. II, col. 44, che rappresenta la politica di Filippo Maria come necessaria alla sicurezza dello stato la quale richiedeva l'occupazione di tutto il territorio fra Ticino e Adda; Corio, *op.* ediz. citt., vol. II, parte IV, cap. II, p. 531, 9 agosto 1416: Antonio da Ripalta, *op. cit.*, col. 873, che pare erroneamente riferire la cattura e l'uccisione del Vignati a tempo anteriore alla morte di Facino Cane; Cagnola, *Storia di Milano* cit., lib. II, p. 29; Flavio Biondo, *Historiarum ab inclinatione Romanorum Decades*, III, lib. I, Venetiis, 1483, p. segnata F iiii, *r*, che fa particolareggiata menzione del tradimento visconteo, solo inesatta quanto alla fine degli sventurati prigionieri. Vedi sopra tutti G. Romano, *Contributi alla storia della ricostituzione del ducato milanese sotto Filippo Maria Visconti (1412-1421)*, in Archivio storico lombardo, an. XXIV, 1897, fasc. 12°, p. 89, che corregge errori del Corio e del Giulini, e rileva la luce sinistra che cade su 'l duca d'Orléans, oltre che su Filippo Maria, per la fine miserevole di Giacomo Vignati, secondo un documento del 22 febbraio 1417, p. 99; vedi pure Antonio Battistella, *Il Conte di Carmagnola* cit., p. 33.

[1] Cf. Billia, *Rerum Mediolanensium etc.*, loc. cit., lib. III, coll. 39-49, circa l'accoglienza benigna del Duca a Franchino Rusca, nonostante la signoria assunta da questo in Como a' tempi di Giovanni Maria: nel resto s'accorda col Decembrio. Cf. pure *Chronica bossiana* ad an. 1417; Cagnola, *Storia di Milano* cit., lib. II, p. 29 (che ha *Lutheo* per Loterio Rusca); Corio, *op.* ediz. citt., vol. II, parte IV, cap. II, p. 531, che segna, per la cessione di Como da parte di Luterio Rusca e il conferimento della contea di Lugano allo stesso, la data 11 settembre 1410. Vedi Giuseppe Rovelli, *Storia di Como*, Como, Ostinelli, 1802, parte III, tomo I, epoca XIII, cap. I, pp. 64, 68-69, 70-73; G. Romano, *Contributi alla storia della ricostituzione ecc.* cit., pp. 94-96; Antonio Battistella, *Il Conte di Carmagnola* cit., p. 32; Osio, *Documenti diplomatici viscontei* cit., vol. II, doc. XXXVII (tregua cit.), 4 agosto 1416, pp. 58-59; Alberto Rusconi, *Memorie storiche del casato Rusca*, Bologna, Ligonio, 1874, tavola IV (Franchino), tavola V (Loterio), e Appendice, Bologna, Tip. Militare, 1877, doc. XVII, 20 luglio 1416, coll. 24-26 (procura ducale a Lionardo Visconti per trattar con i Rusca), doc. XVIII, 30 luglio 1416, coll. 26-33 (tregua fra i collegati di Lombardia da una parte e il Duca co' suoi feudatari, tra' quali Loterio, dall'altra), doc. XIX, coll. 34-35, 11 settembre 1416 (rinunzia di Loterio, per sé e i suoi, alla contea di Como), e doc. XX, coll. 35-47, 17 settembre 1416 (investitura di Lugano e sue valli, concessa dal Duca, in favor di Loterio).

[2] Lo stesso in Billia, *op.* loc. citt., lib. III, coll. 40, 44.

[3] Cf. Billia, *op.* loc. citt., lib. III, coll. 46-47 e, per la morte di Filippo Arcelli riparato a Treviso a' servigi di Venezia, col. 48; Antonio da Ripalta, *Annales Placentini* cit., coll. 870, 872, 873-874, per il dominio dell'Arcelli in Piacenza (1416), la sua alleanza con Pandolfo Malatesta signor di Brescia (1416), l'invio di Ottobon Terzi in nome del duca Giovanni Maria contro di lui, l'assedio dell'Arcelli in Borgo Nuovo da parte del Carmagnola (1417) e l'asilo cercato in Venezia; inoltre Marin Sanudo, *Vite dei Dogi*, in *RR. II. SS.*,

(Vedi nota 3 a pag. seg.)

XIII.

Bellum in Cremonenses, Brixiam et Pergamum.

Cremonam igitur vindicare cupiens, utpote Pado imminentem et accomodam magnis rebus, Gabrino Fundulo bellum indixit. Fovebatur autem is Pandulphi Malateste senioris opibus, Brisie ea tempestate presidentis ac Pergamo, quibus haud fisus, cum aliquandiu illi resistere posset, Cremonam tamen reddere instituit[1]. Recepta urbe bellum ex bello queritans

2. Pergomum MER — 3. vendicare T, P (*sempre così*) - accomodam MLP, T 4, T 3, SM, F — 4. Cabrino MSE F 4, T 3, T. P - Pandulfi P (*sempre così*) — 4-5. oppibus T. SM. F — 5. Brisie T — 5-6. resistere illi P, T

tomo XXII, col. 922; GIOVANNI STELLA, *Annales Genuenses*, in *RR. II. SS.*, tomo XVII, col. 1278, ad an. 1418; CORIO, *op.* ediz. citt., vol. II, parte IV, cap. II, p. 534 (1417, sconfitta dell'Arcelli), p. 541 (1418, cessione di Piacenza e Castel San Giovanni per vittoria del Carmagnola, fuga e morte di Filippo Arcelli ch'era passato a' servigi di Venezia), e CAGNOLA, *Storia di Milano* cit., lib. II, p. 29, colorito in odio all'Arcelli, *despreciatore de Dio*. Vedi poi ANTONIO BATTISTELLA, *Il Conte di Carmagnola* cit., pp. 31, 36-38, 39-40; POGGIALI, *Memorie storiche di Piacenza*, VII; G. ROMANO, *Contributi alla storia della ricostituzione ecc.* cit., pp. 89, 116, 140; MAGENTA, *I Visconti ecc.* cit., vol. I, lib. IV, cap. VI, p. 310. Per Filippo Arcelli nella guerra del Friuli, a servizio della repubblica di Venezia, vedi CIPOLLA, *Storia delle Signorie* cit., parte I, lib. IV, pp. 324-325.

[4] (*p. 23*) La *Chronica bossiana* segna al 2 gennaio 1417 la presa di Trezzo; cf. BILLIA, *Rerum Mediolanensium etc.*, *op.* loc. citt., lib. III, col. 44, specialmente per l'opera del Carmagnola al ponte, la cattura del castellano Paolo Colleoni e l'accoglienza del Duca agli altri Colleoni arresisi, e CORIO, *Storia di Milano*, ediz. cit., vol. II, parte IV, cap. II, pp. 533-534, che rileva l'interesse del Duca nel ricupero di Trezzo "siccome chiave del suo dominio" e pone la data di tale presa, a opera del Carmagnola, l'11 gennaio 1417; vedi BATTISTELLA, *Il Conte di Carmagnola* cit., pp. 34-35. Il Decembrio salta i fatti di Pavia del 1415, cioè caduta, cattura e morte di Castellino Beccaria avanti il 15 settembre, quando già la potente famiglia pavese era venuta a umili patti: Lancellotto, della stessa casa, doveva allora accontentarsi che il Duca gli lasciasse il dominio del Vogherese; e poco dopo, giugno 1418, aderendo alla politica del doge genovese Tommaso di Campofregoso e degli Arcelli contro il Visconti, fu preso nel castello di Serravalle Scrivia da' viscontei vittoriosi e mandato a morte. Su le quali cose vedi BATTISTELLA, *Il Conte di Carmagnola*, pp. 30, 36-38, 40, e G. ROMANO, *Contributi alla storia della ricostituzione* cit., pp. 74-81, 97-98, 113, 116. Come per i fatti del Vignati, di Loterio Rusca di Piacenza e degli Arcelli, così pure per il Vogherese tolto a Lancellotto e il supplizio di questo, cf. MAGENTA, *I Visconti ecc.* cit., vol. I, lib. IV, cap. VI, e lib. II, cap. VIII, pp. 306-312. Su Trezzo puoi anche vedere ARIBERTO CIVELLI, *Gli avanzi del castello di Trezzo*, Milano, Saldini, 1886.

[1] Il Decembrio tralascia qui, secondo il disegno rilevato nella nota 1 al cap. XII, i fatti di Cabrino Fondulo e di Cremona anteriori al 1420. Vedi tuttavia, per le relazioni tra quel condottiere e Caterina, madre del Duca, nel 1404, *infra*, cap. XL. Per i lontani antecedenti di Cabrino, nato a Soncino il 1370, cresciuto al mestiere delle armi, unito a' Cavalcabò nel periodo 1392-1406, e fattosi signor di Cremona nel 1406, avendo perpetrato il famoso tradimento ed eccidio de' Cavalcabò alla Maccastorna (forse il 25 luglio 1406) e avendo tuttavia ottenuto che gli fosse tale dominio legittimato da Sigismondo re de' Romani, vedi LEONE ARRIGO MINTO, *Cabrino Fondulo*, Cremona, Foroni, 1896, pp. 11-78. Per l'erezione di Cremona in contea e l'investitura datane dal Duca a Cabrino, 1° gennaio 1415, vero atto d'infeudazione provocato dallo stesso Cabrino, ch'era andato a Milano a mettersi nelle mani del Visconti per timore di P. Malatesta, vedi OSIO, *Documenti diplomatici viscontei* cit., vol. II, doc. XXVII, pp. 41-44 e MINTO, *op. cit.*, pp. 87-94. Per l'alleanza di Cabrino con P. Malatesta, violando i patti del 1415, il susseguente assalto delle forze ducali al Cremonese nel maggio 1417, l'aiuto cercato invano a Venezia, l'isolamento di Cabrino dopo la pace conclusa tra il Duca e il Malatesta a opera di papa Martino V, l'invasione delle forze ducali sotto il Carmagnola nel Cremonese, la cessione di Cremona al Duca che ne prese possesso il 19 febbraio 1420, e il compenso di Castelleone dato a Cabrino con titolo di marchese, cf. BARTOLOMEO SACCO, PLATINA, *Historiae Mantuanae*, lib. V, in *RR. II. SS.*, tomo XX, col. 800; BILLIA, *op.* loc. citt., lib. III, col. 53; FLAVIO BIONDO, *op.* ediz. citt., Decade III, lib. I, p. F V (*r*); CAGNOLA, *Storia di Milano* cit., lib. II, p. 29; CORIO, *Storia ecc.*, ediz. cit., vol. II, parte IV, cap. II, pp. 545, 563; CAVITELLI, *op. cit.*, pp. 153-155, ad ann. 1417-1420; RIPALTA, *Annales Placentini*, *op.* loc. citt., coll. 870-873. Su 'l tentativo di Cabrino per farsi includere nella pace tra Pandolfo e il Visconti favorita da Martino V, 25 febbraio 1419, vedi anche SANUDO, *Vite dei Dogi* cit., coll. 921-922. *La Cronaca di Cremona*, in Bibliotheca historica italiana, edita da F. Robolotti, p. 182, segna l'anno 1419 per la cessione di Cremona; ma è errore corretto dal MINTO, *op. cit.*, p. 102. Vedi su tutti questi fatti, oltre ad ANTONIO BATTISTELLA, *Il Conte di Carmagnola* cit., pp. 36-38 (guerra della primavera 1417), p. 41 (guerra del 1419), pp. 42-43 (invasione del Carmagnola nel Cremonese, intervento di Pandolfo pro Cabrino, tregua della fine del 1419), p. 45 (cessione di Cremona al Visconti, in cambio del feudo di Castelleone), G. ROMANO, *Contributi alla storia della ricostituzione ecc.* cit., pp. 127-130,

Philippus, quo paterni imperij opes vindicaret, Pandulphum aggreditur: nec multo post Pergamo per proditionem recepto [1], in Brisienses castra movit. Adventabat auxilio Ludovicus Firmanus, quo in itinere deleto, etiam Brisia ultro deditur [2].

XIV.

Receptio Parmensis Urbis.

Tanta fortune felicitate ad deditionem conversi omnes sponte se illi subicere optabant [3]. Itaque Nicholaus Marchio Estensis parmensem urbem, quam diu detinuerat, per legatos reddere, amicitiamque eius petere coactus est, et ut Lepidum Regium teneret, tributum illi pen-

1. agreditur AS, S - 2. prodicionem P - Brixienses MUR, T — 3. Brixia MUR, T — 6. facilitate P - dedicionem P, T - subijcere MUR - obptabat *corr.* optabat P — 7. *gli altri codici* Nicolaus - tenuerat T 3, AM — 8. amiciciamque P

e MINTO, *op. cit.*, pp. 95-102. Per la misera fine di Cabrino e de' suoi figli, vedi *infra*, capp. XL, XLII. Per l'inizio della signoria di P. Malatesta in Brescia, al tempo de' torbidi partigiani in mezzo a' quali passò con molteplici tumultuarie mutazioni il dominio di Giovanni Maria, cf. HELIAE CAPREOLI, *De rebus Brixianorum*, in GRAEVIUS, *Thesaurus Antiquitatum, Italia*, IX, parte VII, col. 85; RIPALTA. *op.* loc. citt., coll. 872-873; IACOBO DELAYTO, *Annales Estenses*, in *RR. II. SS.*, tomo XVIII, col. 1061; CORIO, *op.* ediz. citt., vol. II, parte IV, cap. II, p. 500; CAVITELLI, *op. cit.*, p. 149 *r*, ad an. 1408; e vedi OTTAVIO ROSSI, *Elogi historici di bresciani illustri*, Brescia, Fontana, 1620, p. 153, e FEDERICO ODORICI, *Storie bresciane*, Brescia, Gilberti, 1857, vol. II, cap. I, pp. 242-250. — Per Bergamo sotto il predominio de' Suardi, nel primo sfacelo del Ducato, indi passata per vendita (1411) a Pandolfo Malatesta, vedi BILLIA, *op.* loc. citt., lib. I, col. 19; CASTELLO CASTELLI, *op.* loc. citt., ediz. Finazzi, 1870, pp. 139, 163, e *Cronaca anonima* presso FINAZZI, *I guelfi e i ghibellini ecc.* cit., pp. 241, 294, 299, (con documento del contratto di vendita fra Giovanni Suardi e Pandolfo); RONCHETTI, *Memorie storiche della città e chiesa di Bergamo*, VI, 28; CORIO, *op.* ediz. citt., vol. II, parte IV, cap. II, p. 468.

[1] Vedi *Frammento d'una cronaca anonima veneta*, data da G. FINAZZI, *I guelfi e i ghibellini ecc.* cit., Appendice, p. 262 sgg.; Bergamo sarebbe stata proditoriamente consegnata a' Viscontei da un Nicola Turlon. Cf. per l'acquisto di Bergamo e Lecco, tolte al Malatesta, FLAVIO BIONDO, *op.* ediz. citt., Decade III, lib. I, p. F iiii (*v*), e CORIO, *op.* ediz. citt., vol. II, parte IV, cap. II, pp. 245-246 (1419). La *Cronaca anonima di Bergamo* edita dal Finazzi in *I guelfi e i ghibellini ecc.* cit., p. 243, pone tale acquisto il 25 luglio 1419.

[2] Cf. BILLIA, *Rerum Mediolanensium etc.*, loc. cit., lib. III, coll. 49-50. Secondo il suo disegno il Decembrio non tocca dell'indebolimento de' Malatesta, avendovi parte principale Carlo per i fatti dell'Italia centrale intorno a Perugia, né dell'intervento di Martino V nel compromesso onde Brescia doveva restare a Pandolfo finché vivesse; ma vedi BILLIA, loc. cit., e L. BRUNI ARETINO, *Rerum suo tempore gestarum commentarius*, in *RR. II. SS.*, tomo XIX, col. 913 sgg. Per la ripresa della guerra e la perdita di Brescia da parte di Pandolfo, sconfitto a Montichiari il 7 ottobre 1425, nonostante le milizie mandategli dal fratello Carlo, sotto il comando di Lodovico Migliorati, nipote di Innocenzo VII e signore di Fermo, che fu fatto prigioniero dai Viscontei, cf. BILLIA, *ibidem*, lib. III, coll. 53-54; FL. BIONDO, *op.* ediz. citt., Decade III, lib. I, p. F v (*r*); A. DE REDUSIIS, *Chronicon Tarvisinum*, *op.* loc. citt., coll. 844-845; CORIO, *op.* loc. citt., p. 560 (16 marzo 1421); SANUDO, *Vite dei Dogi*, *op.* loc. citt., coll. 924-925, 929, 937-938 (per Venezia che in fine abbandonò Pandolfo, per la tregua del 1419 a opera di Martino V, per la sconfitta totale di Pandolfo e il trattato del febbraio 1421, stile veneto, tra Venezia e il Duca); B. SACCO, PLATINA, *Historiae Mantuanae*, *op.* loc. citt., col. 801; CAVITELLI, *op. cit.*, p. 156 *r*; e la *Cronaca di Cremona*, edita da F. Robolotti, in Bibliotheca historica italica della Società storica lombarda, Milano, Dumolard, 1876, vol. I, p. 182. Vedi pure *Cronache di Fermo*, in Documenti di storia italiana, editi dalla Regia Deputazione di storia patria per le Marche, tomo IV. Il trattato fra Venezia, ch'era stata in fine neutrale, e Filippo Maria, 21 febbraio 1422, è in ROMANIN, *Storia docum. di Venezia*, vol. IV, p. 102. Vedi MORBIO, *Codice Visconteo* cit., doc. LXIII, pp. 185-186, 4 agosto 1416 (ratifica della tregua del 30 luglio tra Filippo Maria e Malatesta), doc. LXXII, p. 197, 21 febbraio 1419 (annunzio della pace con Pandolfo); OSIO, *Documenti diplomatici*, vol. II, doc. XXXII, 27 luglio 1415, pp. 53-54 (ordine a quanti sudditi militano sotto Pandolfo di rimpatriare); docc. XXXIII, pp. 54-56, XXXVII, pp. 58-59, XLV, pp. 70-71 corrispondenti ai docc. LXIII e LXXII del Morbio. Vedi ancora CIPOLLA, *Storia delle Signorie*, parte I, lib. IV, pp. 321-323; ANTONIO BATTISTELLA, *Il Conte di Carmagnola* cit., pp. 40, 42-43, 46-49; G. ROMANO, *Contributi alla storia della ricostituzione ecc.* cit., pp. 119, 121-122, 124-125, 131, che mostra come la caduta della signoria di Pandolfo in Brescia fosse conseguenza dell'abbandono in che lo lasciavano Venezia e l'Estense accordatisi con Filippo Maria. Per la clemenza di quest'ultimo verso il Migliorati, prigioniero di guerra, vedi *infra*, cap. XXXI.

[3] Il Decembrio allude per avventura all'accordo del Duca con Venezia, 21 febbraio 1422 (vedi *supra*, cap. XIII, nota 2 e SANUDO, *Vite dei Dogi* cit., col. 937) e a quanto pure racconta il Billia, *op.* loc. citt., lib. III, col. 48, in-

dere[1]. Iam patrij nominis fama non Liguriam modo, sed Italiam omnem pervagabatur; quamobrem ne existimatione minor videretur, Tuscie urbes, que in patris ditione olim fuerant, pollicitationibus ac blanditijs aggressus est, quo tutior sibi aditus esset in Tusciam, et Florentie vires, cuius opibus semper inviderat, facile attereret[2].

XV.

Bellum Genuense.

Primum igitur Genuam aggredi placuit, urbem maritimis in rebus Italie inclytam, cuius

1. modo *agg. m. p.* T — 2. dicione P — 3. blandiciis P - alditus AS. S — 4. oppibus S - M *ha* facilli *corr.* facile; facille AS. S — 7. inclitam P (*sempre così*)

torno a Orlando Pallavicino che allora consegnò spontaneamente Borgo San Donnino al Visconti e con lui *venit in foedere,* e intorno a' Rossi e Pellegrini cedenti loro terre e castelli nel Parmigiano: forse anche allude alla fuga di Giorgio Benzoni e de' figli di costui a Mantova e indi a Venezia, onde sarebbe restato sgombro al Duca pure il dominio di Crema, 28 gennaio 1423 (vedi ALEM. FINO, *Storia di Crema,* I, 3). I Benzoni appaiono già come vassalli del Duca nella tregua 4 agosto 1410 (MORBIO, *Codice Visconteo* cit., doc. LXIII, pp. 185-186: OSIO, *Documenti diplomatici,* vol. II, XXXVII, pp. 58-59). Per i Tizzoni posti dallo stesso Duca a capo di Vercelli (24 agosto 1421) vedi G. ROMANO, *Contributi alla storia della ricostituzione ecc.*, p. 143; *ibidem,* p. 140, per la sottomissione degli Scotti piacentini, de' quali Manfredi fe' atto di rinunzia a Piacenza (19 maggio). Alberto conte di Vigoleno, illustre in questa casa, era stato arrestato all'ingresso del Duca in Piacenza, ma gli fu poi fedele finché visse; alla morte di Filippo Maria, nel nuovo turbamento generale che ne seguí, entrò con grande aspettazione nella sua città, che doveva per altro cadere tra breve sotto lo Sforza (vedi RIPALTA, *Annales Placentini* cit., coll. 86, 898-899; DELAYTO, *op.* loc. citt., coll. 1077-1079, ad an. 1409; BIAGINI, *G. Vignati* cit., cap. XII, p. 53; SECONDINO VENTURA, *Memoriale Astense* in Monumenta historiae patriae, Torino, 1848, col. 834). Troviamo lettere scambiate tra Alberto Scotti e P. C. Decembrio in cod. Ambrosiano *I* 235 *inf.*, l. 130, cc. 67 *r*-68 *v;* l. 246, cc. 121-123 *v;* l. 247, c. 123 *v.* Per O. Pallavicini detto il Magnifico, marchese di Busseto, vedi E. SELETTI, *La Città di Busseto,* Milano, Bortolotti, 1883, vol. I, cap. VII, pp. 120-123, e vol. III, pp. 47-50 (Regesto dei documenti).

[1] Per Parma che cade sotto Ottobon Terzi, uno de' capitani e faziosi che fecero a brani il Ducato fin dagl'inizi del dominio di Giovanni Maria, e su fatti di guerra del Terzi con Iacobo dal Verme e contro i Rossi di Parma, vedi BILLIA, *op.* loc. citt., lib. III, col. 49; RIPALTA, *op.* loc. citt., col. 870; LORENZO BONINCONTRI, *Annales ab a. 1360,* in *RR. II. SS.*, tomo XXI, col. 91; CORIO, *op.* ediz. citt., vol. II, parte IV, cap. II, p. 473. Per le susseguenti guerre tra il marchese d'Este Niccolò III e Ottobon Terzi signore di Parma, fin dal 1404, vedi DELAYTO, *op.* loc. citt., col. 1004; L. BONINCONTRI, *op.* loc. citt., col. 101; e gli *Annales Estenses,* in *RR. II. SS.*, tomo XX, col. 444 sgg. (per l'intervento di Venezia, col. 447). Su l'uccisione del Terzi durante la guerra mossagli dall'Este, vedi CIPOLLA, *Storia delle Signorie* cit., lib. III, p. 243, e bibliografia, *ibidem,* in nota. Per il modenese Niccolò Quattrofrati e un suo *cantare* su l'uccisione del Terzi, vedi G. TIRABOSCHI, *Biblioteca Modenese,* IV, 137, e R. SABBADINI, *Henricus Hybus Pratensis,* in Rendiconti dell'Istituto Lombardo di Scienze e Lettere, serie 2ª, vol. XLIII, 1910, p. 261. Per Niccolò III che, evitando la minaccia di Filippo Maria desideroso di rivendicar l'antico dominio su Parma e Reggio, scende a patti col Duca, viene perciò egli stesso a Milano e gli cede Parma, mantenendo come feudo sotto condizioni Reggio e legandosi d'allora in indissolubile amicizia con Filippo Maria, vedi BILLIA, *op.* loc. citt., coll. 48-49; *Chronica bossiana* ad an. 1420; BONINCONTRI, *op.* loc. citt., col. 123; CORIO, *op.* ediz. citt., vol. II, parte IV, cap. II, p. 558; *Annales Estenses,* su citati, coll. 449-450; CAVITELLI, *op. cit.*, p. 155; CAGNOLA, *Storia di Milano* cit., lib. II, p. 30 ("Nicolao da "Esti.... mosso a fare quello che per arme saria stato "astrecto, andò a Milano, e restituí Parma al duca.... "e il duca li lassò Reggio in nome di feudo"); *Diario Ferrarese,* in *RR. II. SS.*, tomo XXIV, col. 184, che segna il viaggio dell'Estense a Milano e i definitivi patti fra il Duca e il Marchese il 20 novembre [1420]. Vedi LÜNIG, *Cod. dipl. Ital.*, III, parte I, 419; DU MONT, *Corps dipl.*, II, 2, p. 149; MORBIO, *Cod. Visconteo,* LXXVII, pp. 202-203; cf. CIPOLLA, *Storia delle Signorie,* parte I, loc. cit. e lib. IV, p. 323; BATTISTELLA, *Il Conte di Carmagnola* cit., p. 59; ROMANO, *Contributi alla storia della ricostituzione ecc.* cit., pp. 132-135; BIAGINI, *G. Vignati* cit., p. 30; MINTO, *C. Fondulo* cit., cap. VI, p. 46, cap. VII, p. 48.

[2] Che il ricordo della potenza paterna avesse a stimolare Filippo Maria, pensarono pure i Fiorentini; vedi L. BRUNI ARETINO, *Rerum etc. commentarius, op.* loc. citt., che descritto, da col. 928 innanzi, lo spettacolo delle terre lombarde piene di guerre, mentre Filippo Maria operava come il risanamento di un corpo malato, preludia alle guerre tra Firenze e il Duca, col. 933: "Creverat enim ille, ac vires paternas mirabili quadam "felicitate resumserat". E come il Bruni, *op.* loc. ora cit., cosí Poggio Bracciolini, *Historiarum Florentini populi libri VIII,* in *RR. II. SS.*, tomo XX, lib. V, coll. 312-322, attesta i sospetti di Firenze su le intenzioni del Duca. L'arte delle *pollicitationes* e *blanditiae* viscontee doveva esercitarsi in relazione con Lucca prima che con altre città toscane: vedi *infra,* cap. XVII.

Ritorna la lode di Genova in cap. II. Si ram-

vires paulo ante expertus fuerat [1]; nam exules facilem eius urbis aditum pollicebantur [2]. Delinitis itaque suavi oratione Florentinis [3], quasi non urbem sibi ascisceret, verum cives sede expulsos restituere optaret, bellum cepit. Preerat urbi Thomas Feregosus, vir omnium etatis sue longe prudentissimus [4], quem Alphonsi regis copiis adiutus urbe expulit [5], for-

2. ascisseret M, T 3; assciseret T 4 - fede P: foede AR — 3. Fregosius MUR: Feregosius T; Fregosus T 4 — 4. Alfonsi P, AM

mentino le relazioni tra il giovine Decembrio e Genova secondo BORSA, *P. C. Decembrio e l'umanesimo ecc.* cit. cap. I, pp. 9-11 dell'estratto, e meglio, FERDINANDO GABOTTO, *Un nuovo contributo alla storia dell'umanesimo ligure*, Genova, Tip. Sordomuti, 1892, pp. 13, 28-29, 34-35, 39-40, 57, e l'Appendice, *Alcune relazioni di P C. Decembrio con Genovesi*, p. 385 sgg. Vedi la stessa espressione del Decembrio per Genova in *Panegyricus in funere ill. Nicolai Picenini*, e le lodi di Genova dello stesso Decembrio in lib. I, l. 9 (cc. *a* 9 *v*-*b* 3 *v*, ossia 10 *v*-14 *v*), a C. Fieschi, e lib. VIII, l. 50 (cc. I 7 *r*-I 9 *r*, ossia 89 *r*-91 *r*) *ad cives Genuenses*, nel cod. Braidense *A. H.* XII, 16.

[1] Allude a' fatti del 1418, quando Genova, sotto il dogato di Tommaso Campofregoso, era alleata con Filippo Arcelli — vedi *supra* cap. XII — e con Lancillotto Beccaria che fu preso da' Viscontei in Serravalle Scrivia e poco di poi mandato a morte. Cf. BILLIA, *Rer. Mediolan. etc.*, loc. cit., lib. III, coll. 46, 47-48; CORIO, *Storia etc.*, ediz. cit., vol. II, parte IV, cap. II, pp. 535, 541, 545, che rammenta la lega dell'Arcelli, del Malatesta e del doge di Genova da una parte, del Duca e di Lodovico di Monferrato dall'altra; G. STELLA, *Annales Genuenses*, loc. cit., coll. 1276-1279, ad an. 1418; SANUDO, *Vite dei Dogi*, loc. cit., col. 926; e vedi DAVERIO, *Memorie sulla storia ecc.* cit., pp. 16-17; MAGENTA, *I Visconti ecc.* cit., vol. I, lib. IV, cap. VI, pp. 302-310 sgg.; BATTISTELLA, *Il Conte di Carmagnola ecc.* cit., pp. 38-40; G. ROMANO, *Contributi alla storia della ricostituzione ecc.* cit., pp. 115, 116, 118, 121. Vedi poi in OSIO, *Documenti diplomatici*, vol. II, pp. 62-63, doc. XLI, 17 luglio 1417, la lega tra il doge e il Duca contro i rispettivi ribelli, e in MORBIO, *Codice Visconteo* cit., doc. LXXIII, pp. 198-199, la pace *perpetuo duraturam* del Duca con Genova, dopo la guerra del 1418, in data 11 maggio 1419. A questa pace del 1419 allude la lettera di Giovanni Stella a P. C. Decembrio che il Gabotto (*Un nuovo contributo* cit., pp. 285-305) ha riprodotta dal cod. Bolognese 2387, c. 69 *r*, e che è la stessa del codice Braidense *A. H.* XII, 16, l. 9. Ivi lo Stella esprime pure al Decembrio la propria compiacenza perché, dice, " nuper tua virtute " tuisque meritis provectus et assumptus es in secreta- " rium illius Ducis illustrissimi mediolanensium etc. ". Le quali parole ne accertano che la lettera, e quindi del pari la pace con Genova in essa menzionata, risale al 1419, quando il ventenne Decembrio fu assunto a' servizi del Duca, come è attestato in altra del Nostro (Ferrara, 7 settembre 1447) *Ad gubernatores etc.* della repubblica Ambrosiana (in cod. Ambrosiano *I*, 235 *inf.*, l. 218).

[2] Cf. BILLIA, *op.* loc. citt., lib. III, coll. 46, 57, che dice di que' Genovesi i quali, non potendo sopportare i *genuenses tyranni*, cioè Tommaso Campofregoso e i suoi parenti, si volsero per aiuto a Filippo Maria nel 1418 e dopo la pace del 1419, indicando tra i fuggiaschi eccitatori del Duca principalmente i Fieschi e gli Spinola, forti di aderenze nella campagna e di danaro; FL. BIONDO, *Historiarum, op.* ediz. citt., Decade III, lib. I, p. F v (*r*), che menziona, tra i capi degli esuli genovesi e istigatori del Duca, Raffaele e Battista Montaldi, Teramo Adorno e Francesco Spinola; STELLA, coll. 1276-1279, 1283; CORIO, *op.* ediz. cit., vol. II, lib. IV, cap. II, pp. 545, 563. Prove eloquenti di questi asserti sono in OSIO, *Documenti diplomatici* cit., vol. II, num. LIII, 4 marzo 1421, pp. 83-85, convenzione tra il Duca rappresentato da Gaspare Visconti e Imperiale D'Oria, con altri, contro i Campofregoso dominanti in Genova; num. LIV, 19 maggio 1421, pp. 85-93, convenzione tra il Duca, Nicolosio Spinola e suoi consorti contro gli stessi. Vedi anche AGOSTINO GIUSTINIANI, *Annali della repubblica di Genova*, Genova, Canepa, 1854, vol. II, lib. V, p. 280, ad an. 1417.

[3] Si riferisce all'ambasceria che mise capo alla pace dell'8 febbraio 1420 il cui annunzio fu pubblicato dal Morbio nel *Codice visconteo* cit., num. LXXV, pp. 200, 201. Cf. BILLIA, *op.* loc. cit., lib. III, coll. 57-59, che dice delle accuse de' Fiorentini sospettosi che il Duca non volesse pace sincera, della opportunità dell'ambasceria, del discorso dell'ambasciator visconteo Giovanni d'Arezzo, cioè Giovanni Corvini (su cui vedi *infra*, cap. LXIV), della risposta loro data dopo due o tre giorni da Niccolò d'Uzzano, e della pace per desiderio manifestato da ambe le parti; P. BRACCIOLINI, *Historiarum* etc., *op.* loc. citt., lib. V, coll. 319-322, che espone i dubbi di Firenze per la politica viscontea in relazione con Genova, racconta dell'invio de' sei ambasciatori ducali a Firenze e riferisce le condizioni per la pace poste da Firenze e accettate dal Duca, che questi non dovesse toccar il territorio di Pontremoli verso Toscana, né passar di là dal Crostolo verso Bologna, e la Repubblica non potesse ingerirsi delle cose de' paesi d'oltre que' confini verso il Ducato, come è nel documento accennato sopra. Notevole attestazione è in NERI DI GINO CAPPONI, *Commentari*, *RR. II. SS.*, tomo XVIII, coll. 1158-1159, intorno alle dispute ne' consigli della Repubblica, dove " i savi „ vedevano " lo " stato del duca esser pericolo „ per Firenze, ma prevalse il partito dell'accordo col Visconti per rammarico verso Genova che allora opponeva grave difficoltà a vendere Livorno a' Fiorentini. Vedi G. CAPPONI, *Storia della Repubblica di Firenze*, 2ª ediz., Barbèra, Firenze, 1876, tomo II, lib. IV, cap. VI, pp. 155-156; F. T. PERRENS, *Histoire de Florence depuis ses origines*, Paris, Hachette, 1883, tomo VI, liv. XII, chap. I, pp. 272-274 (dove è da correggere l'errore di *Tanaro* per Panaro); e ROMANO, *Contributi alla storia della ricostituzione ecc.* cit., p. 125 (trattato con Firenze in documento visconteo dato da Vigevano, 4 settembre 1419).

[4] Tommaso Campofregoso, su 'l quale, come cal-

(Vedi note 5 e pag. seg.)

tuna quadam usus ad prelium, cum Baptista Thome frater ab regis ducibus maritimo prelio superatus esset [1].

XVI.

Bellum in Helvetios.

Interea Germanorum manus Berincionam versus castra movens, ut oppido potiretur, ingentem Philippo cladem minabatur. Ea gens ab Helvetijs quondam orta, ac nuper expulsa suis

5. opido r — 6. Helveciis r

tore degli studi umanistici e protettore di umanisti, possessore d'una ricca biblioteca dove aveva pure un Livio cercato dal Decembrio, vedi Carlo Braggio, *Giacomo Bracelli e l'umanesimo de' Liguri al suo tempo*, in Atti della Società ligure di storia patria, vol. XIII, lib. I, cap. IV, pp. 143-144, e Appendice, doc. II, pp. 264, doc. XIII, pp. 281-282; F. Gabotto, *Un nuovo contributo alla storia dell'umanesimo* cit., pp. 26-29; e R. Sabbadini, *Biografia documentata di G. Aurispa*, Noto, 1891, p. 188; *Briciole umanistiche*, in Giornale storico della letteratura italiana, vol. XIX, p. 366; *Un biennio umanistico*, *ibidem*, Supplemento, n. 6, p. 81. Per la parte che cominciò ad avere nella politica, vedi Giovanni Stella, *op.* loc. citt., col. 1258, ad an. 1415; *ibidem* la sua elezione al dogato, ann. 1415-1416, coll. 1264-1265; fatti suoi posteriori nel dogato e dopo ceduta la città al Visconti, coll. 1268, 1276-1285, 1292, an. 1427; Agostino Giustiniani, *Annali della repubblica di Genova* cit., vol. II, lib. V, p. 268, ad an. 1414 (affermazione del Campofregoso in tumulto partigiano) p. 276, ad an. 1415 (inizio del suo dogato). Vedi pure Cipolla, *Storia delle Signorie* cit., parte I, lib. IV, pp. 325-328.

[5] (*p. 27*) Su Alfonso d'Aragona, re di Napoli, e la sua impresa per togliere San Bonifacio a' Genovesi (e parimenti per l'acquisto che indi fece di Calvi, in Corsica) cf. Giovanni Stella, *op.* loc. citt., coll. 1280, 1283, anni 1420, 1421 (mentre già ne' fatti d'arme dei due anni precedenti i Viscontei avevano occupate terre genovesi); Corio, *Storia di Milano*, ediz. cit., vol. II, parte IV, cap. II, pp. 555-556; Giustiniani, *Annali* cit., loc. cit., pp. 284-295; Cyrnaei, *De rebus Corsicae*, in *RR. II. SS.*, tomo XXIV, col. 444 sgg. Fu tra Alfonso e il Visconti un trattato pubblicato da Giulio Porro, *Trattato tra il duca Filippo Maria Visconti e Alfonso di Napoli*, in Archivio storico lombardo, an. VI, 1879, fasc. 2°, pp. 357-360. In proposito il Porro, rammentate le parole del Corio "e nel mare era l'armata "di Alfonso.... al servizio del duca", assevera che tutti gli altri storici e cronisti non fanno cenno di Alfonso, quasi fossero tutte stipendiate le navi allora a servizio del Duca; ma non tien conto del Decembrio che appare invece piú esatto. Alfonso aveva tentata la sua prima impresa, quella di San Bonifacio, avanti che Giovanna lo chiamasse re a Napoli, e glie l'aveva validamente contrastata il naviglio genovese comandato da Battista Campofregoso, fratello di Tommaso.

[1] Cf. Giovanni Stella, *op.* loc. citt., col. 1284. Lo stesso, col. 1283, rammenta le fazioni di guerra terrestre, essendo Genova assalita da una parte dal capitano visconteo Guido Torelli e dagli esuli genovesi, emuli del Fregoso, e dalla riviera di occidente, nelle valli del Polcevera e del Bisagno, dall'altro duce visconteo, *maximus tunc magister armigerorum*, il Carmagnola. Il Billia, *op.* loc. citt., col. 59, rileva l'indebolimento del Campofregoso abbandonato da' Fieschi, e costretto a cercar aiuto ai Fiorentini, e mostra di rincontro le forze marittime del Visconti per le nove triremi che avrebbe avuto da Barcellona e che pose sotto il comando del fuoruscito genovese Battista Montaldo: questo vinse il Doge in mare, mentre il Torelli e il Carmagnola lo battevano per terra. Giovanni Stella, *op.* loc. citt., col. 1284, e Corio, *op.* ediz. citt., vol. II, parte IV, cap. II, p. 563, rammentano l'assedio inutilmente posto da' Viscontei a Savona: ma l'ultimo accenna pure all'aiuto dell'Aragonese, dove l'altro rammenta solo le due navi che il Duca si procurò nel Finale: il Giustiniani, *op.* cit., vol. II, lib. V, p. 295 ricorda l'impresa affidata, per terra, al Torelli (an. 1421), e, p. 296, riferisce che il Duca avrebbe avuto otto galere dal Finale (vedi in proposito la nota antecedente). Nelle distrette dell'assalto datole dal nemico per terra e per mare, Genova s'induceva, il 30 giugno 1421, a vender Livorno a' Fiorentini, ma non ne otteneva più che la neutralità (vedi Fl. Biondo, *Historiarum*, *op.* ediz. citt., Decade III, lib. I, p. [illegible] (*r*); G. Capponi, *Storia della Repubblica di Firenze* cit., vol. II, lib. IV, cap. V, p. 143; F. T. Perrens, *Histoire de Florence ecc.* cit., tome VI, liv. XII, chap. I, p. 274). Perciò dopo la sconfitta subìta da suo fratello Battista, che comandava il naviglio genovese e rimase prigione del nemico, Tommaso Campofregoso venne a patti e la città si arrese nelle mani del Carmagnola, entrato in Genova il 2 novembre 1421 (non 1422 come ha il Corio, loc. cit. in questa nota, p. 564); cf. Billia, *op.* loc. citt., lib. III, col. 60, che racconta come Tommaso, vistosi perduto da ogni parte, consegnasse la città, trattando col Carmagnola quale intermediario e questi mandasse all'uopo in città il Torelli: il Campofregoso, fatta rinunzia al dogato, si sarebbe raccolto con nave carica di sue cose a Sarzana assegnatagli, con castelli, dal Duca, in condizioni di vita privata onorevole: cosí la potenza viscontea grandeggia da Milano a Genova, e, per questa, fino a Pera e Caffa. Per la resa di Genova al Carmagnola, vedi pure Giustiniani, *op.* loc. citt., p. 297; Antonio Ivvano, *Historia de Volaterrana calamitate*, in *RR. II. SS.*, tomo XXIII, parte IV, ediz. Lapi, Città di Castello, 1913, p. 19, e G. Stella, *op.* loc. citt., col. 1285, per l'entrata dell'esercito visconteo in Genova al grido: *Vivat dux Mediolani*, e coll. 285-286, per l'invio de' ventiquattro ambasciatori genovesi

finibus, magnis copijs in nostros ferebatur[1]. Electus itaque ad id bellum Franciscus Carmagnola cum ceteris ducibus[2], adventantes hostes haud longe ab oppido prelio excepit: ad

1. Ellectus s - ad bellum T - 2. opido T

a Milano, da cui è fatta la cessione della città senza restrizioni. Su quest' invio cf. GIUSTINIANI, *op.* loc. citt., p. 297; per la cessione completa, CORIO, loc. cit., ediz. cit., p. 564; per il dominio di Sarzana dato in compenso a Tommaso Campofregoso, FL. BIONDO, *op.* ediz. loc. citt., p. F v (*r*). Vedi pure per tutta questa guerra BATTISTELLA, *Il Conte di Carmagnola* cit., pp. 50-54; CIPOLLA, *Storia delle Signorie* cit., parte I, lib. IV, pp. 426-428; G. ROMANO, *Contributi alla storia della ricostituzione ecc.* cit., pp. 144-145; inoltre DAVERIO, *Memorie sulla storia dell'ex Ducato* cit., p. 17; vedi infine l'atto di dedizione in mano al Carmagnola, maggio 1421, e il giuramento di fedeltà degli ambasciatori genovesi in Milano, 4 marzo 1422, in LÜNIG, *op.* loc. citt., IV, 2, pp. 1991, 2006, 2015, e DU MONT, *op.* loc. citt., II, 2, pp. 159, 162, 166, 168-170. Per la successiva dedizione di Savona al Duca (1422) vedi GIOVANNI FILIPPI, *Studi di Storia ligure*, Roma, Soc. edit. Dante Alighieri, 1897, cap. IV.

[1] Impressione comune al Billia, *Rerum Mediol. etc.*, loc. cit., lib. III, col. 55, su gli Svizzeri " effero quodam " modo bacchantes „ (col. 57 per l'esempio straordinario d'uno di essi); al Cagnola, *Storia di Milano* cit., lib. II, p. 30, e a GUARINO VERONESE, nell'*Oratio ad excellentissimum virum etc. Franciscum de Vicecomitibus cognomento Carmagnolam*, edito primieramente dal Battistella in *Il Conte di Carmagnola, op. cit.*, Appendice VI, p. 515 (secondo il cod. Vaticano *5126*, cc. 161-175; è pure in cod. Braidense cit. *A. H.*, XII, 16, *Epistolarum iuvenilium* di P. C. Decembrio, lib. V, l. 44): " Gens Svicerorum ferox ingenii etc. „: vedi il Decembrio stesso in risposta al Guarino (cod. Braidense cit., lib. V, l. 45): " gentem fe" rocem admodum et immanem „. Per gli antecedenti della guerra, cf. FL. BIONDO, *Historiarum*, ediz. cit., Decade III, lib. 1, p. F v, che ne assegna la causa all'importanza degli " in Germaniam ex Lombardia tra" mites „, e BILLIA, *op.* loc. cit., lib. III, col. 55, che rammenta come il Duca avesse tolto nel precedente inverno Bellinzona e l'Ossola a' lor " tiranni „ essendo già esse domíni viscontei, e *Chronica bossiana* ad an. 1422. E vedi J. DE MULLER, *Histoire de la confédération Suisse*, trad. par Monnard, Paris-Génève, 1838, tome IV, liv. XII, chap. VII, pp. 54-55; liv. XIII, lect. I, chap. I, 292-304, II, 361-364; HEINRICH FINCKE, *Forschungen u. Quellen z. Geschichte des Konstanz. Konzils*, Padeborn, Schöning, 1889, pp. 9-10; THEOD. V. LIEBENAU, *Ueber Justingers Relation betreff. den projektirten Feldzug Kön. Sigismund gegen Mailand vom Jahre 1413*, in Anzeiger f. schweiz. Geschichte, 1889, nn. I-II, da correggersi con E. Kagelmacher, *Filippo Maria Visconti u. K. Sigismund* cit., che è da utilizzare direttamente qui per pp. 248-252; THEOD. DI LIEBENAU, *La battaglia di Arbedo secondo la storia e la leggenda* (tradotta dal dott. A. Piola), in Bollettino storico della Svizzera italiana, an. VIII, 1886, note 1-2, pp. 1-9; note 3-4, pp. 16-57; nota 5, pp. 59-93; nota 6, pp. 131-138; note 7-8, pp. 162-170 (documenti); note 9-10, pp. 191-199; nota 11, pp. 214-230 (estratti di cronache italiane e svizzere tedesche continuate in nota 12): pp. 254-258, pp. 259, 269 (necrologi civici delle città confederate, e in nota, un lungo elenco di storici precedenti su la materia); § 1°, pp. 3-51, cause della guerra (tutto, ma senza documenti, riprodotto in *Geschichtsfreund*, Einsiedeln, 1886, vol. XLI); ANTONIO BATTISTELLA, *Il Conte di Carmagnola* cit., pp. 54-59; KARL MEYER, *Blenio u. Leventina ecc.* cit. Quest'ultimo, a pp. 247-248, rammenta l'eredità paterna di Gian Galeazzo estesa al territorio di Bellinzona, i diritti d'alta signoria da lui indi conseguiti in val di Blenio, e la sua successione nel dominio della Leventina a Bernabò e Regina della Scala. Rappresenta, pp. 248-252, la potenza de' von Moos minacciosa per la Leventina, e quella di Hans von Attinghusen, a capo di Uri, finché gli Svizzeri, dopo le battaglie di Lempach e Näfel e la pace con l'Austria del 1394, sicuri alle spalle, colgono l'occasione loro offerta dalla morte di Gian Galeazzo e dalla susseguente debolezza e da' torbidi del Ducato. Allora i baroni di Sacco-Mesocco, forti del diploma di Federico II, 26 novembre 1220, illustrato in *excursus* del Meyer, III, pp. 265-269, con a capo Alberto di Sax che in quelle valli aveva già terre per compra e assumeva pretesto da soldo arretrato, occupavano Bellinzona, Blenio e Monte Dongo, e i confederati de' Cantoni di Uri e Obwal occupavano il Gottardo. Si aggiungono, *ibidem*, le concessioni dell'imperatore Sigismondo che riconosceva a' Confederati il dominio su Leventina e Ossola, altre a beneficio de' Rusca e de' Sax già dal 19 agosto 1413, secondo la politica antiviscontea seguita da Sigismondo fin al 1415. Morto Alberto Sax, i suoi eredi, benché rinforzatisi per via di matrimoni co' Rusca, essendo peraltro assaliti da' Confederati e costretti all'accordo di Lucerna, 1° settembre 1418, cedettero loro per danaro Bellinzona e suo territorio. Cosí venivano a cadere sotto i Confederati tutto il territorio lombardo montano e i passi e le strade del San Gottardo, d'importanza commerciale grandissima, fino a Monte Ceneri e al Sempione: ma Filippo Maria, dopo che il 3 giugno 1420 ebbe dichiarato nullo l'accordo Sacco-Confederati, mandava in febbraio-marzo 1422 Angelo della Pergola a occupare la Valle dell'Ossola, e faceva seguire nell'aprile il Carmagnola. Secondo il Decembrio gli Svizzeri mossero *magnis copiis*; secondo il Billia, *op.* loc. citt., lib. III, col. 55, in numero di circa ottomila: secondo N. Machiavelli, *Discorsi sopra la prima Deca di Tito Livio*, lib. II, cap. XVIII, ediz. de' Classici italiani, 1804, *Opere*, vol. II, p. 299, in numero di sedicimila, mentre nel vol. II de' *Libri dell'arte della guerra* li fa salire fino a diciottomila (vedi *Opere* dell'ediz. cit., vol. X, 1805, pp. 64-66). Il Decembrio, con l'espressione *nuper expulsis suis finibus*, si riferisce per avventura alle prime mosse del Pergola e alla presa della fortezza di Bellinzona, dagli Svizzeri debolmente difesa, da parte del Carmagnola, 4 aprile 1422 (vedi LIEBENAU, *op.* loc. citt. da ultimo, p. 52, che si appoggia a Lettere ducali

(Vedi nota 2 a pag. 28)

tria milia Germanorum in acie cecidisse ea die fama est[1]. Reliqui salvis ordinibus abiere[2]. maxime cladis lugubre signum videre plurimi solem Jridis effigie circumdatum, quod Octavio olim Romam ingrediente visum fuisse Svetonius refert[3].

1. millia MUR — 2. nidis *corr.* Iridis [illegible] circumdatum [illegible]

dell'Archivio civico di Como. fol. 150, e BATTISTELLA, *op.* loc. citt., pp. 54-59).

[2] (*p. 20*) Il Decembrio nomina solo il Carmagnola (Francesco Bussone, da Carmagnola, nato alcuni anni avanti il 1390, † il 1432, su cui vedi BATTISTELLA, *Il Conte di Carmagnola* cit., e per nome e natali, pp. 3-6): gli altri duci erano Angelo della Pergola, Zenone di Capo di Istria e Piacentino da Brescia (vedi LIEBENAU, *op.* da ultimo cit., p. 56). Il Decembrio tace de' fatti anteriori del Carmagnola nell'opera di ricostituzione del Ducato: questa su gli Svizzeri fu la prima clamorosa vittoria di quel condottiere. Per il giudizio del Decembrio su 'l Carmagnola, vedi *infra*, cap. XVIII. Per il grado che aveva ormai il Carmagnola presso il Visconti, *aulae primus*, investito di feudi, e imparentato con la stirpe ducale in virtú del matrimonio fastosamente celebrato con Antonia Visconti, vedova di Francesco Barbavara, cf. BILLIA, *op.* loc. citt., lib. III, pp. 44, e vedi BATTISTELLA, *op. cit.*, p. 31.

[1] Battaglia di Bellinzona o piú comunemente detta di Arbedo, o di San Paolo (dalla chiesa di questo nome in Arbedo), 24 giugno 1424, essendo comandante degli Svizzeri Ulrico Walker; cf. BILLIA, *op.* loc. citt., lib. III, col. 55-57; FL. BIONDO, *Historiarum*, ediz. cit., Decade III, lib. I, p. F v (*v*), che assevera esser morta assai piú gente in quella battaglia che in tutte le guerre fatte per la restaurazione del Ducato visconteo. Vedi GIULINI, *Memorie, Continuazione*, parte III, LXXX, p. 350; E. RICOTTI, *Storia delle compagnie di ventura*, cit., vol. II, parte IV, pp. 7-8; ANTONIO BATTISTELLA, *Il Conte di Carmagnola* cit., pp. 54-59; C. MEYER, *Blenio u. Leventina* cit. (*catastrofe* d'Arbedo), p. 252; MULLER, *op.* loc. citt., tomo IV, lib. XIII, sect. I, chap. II, pp. 364-381; e LIEBENAU, *La battaglia ecc., op.* loc. citt., specialmente da p. 191 innanzi. La battaglia, per que' tempi assai sanguinosa, fu oggetto di leggenda (illustrata anche con documenti dal Liebenau, p. 89 sgg.): giungendosi presso gli Svizzeri a mutar ne' lontani ricordi in vittoria la sconfitta e la strage degli avi: vedi presso il Liebenau l'elenco delle cifre a cui cronisti e storici fecero salire gli Svizzeri caduti: la *Chronica bossiana*, ad an. 1422, ne conta quattordicimila; il Billia, *op.* loc. citt., lib. III, coll. 55-57 (in un racconto epico che rappresenta il Carmagnola animato da spirito guerriero e ira per l'uccisione di un caro compagno, sí che non consente a sua volta al Pergola di risparmiare i capi de' nemici), conta gli uccisi, d'ambe le parti insieme, a piú di duemila, assegnandone il maggior numero (con approssimazione al vero) agli Svizzeri: il Machiavelli, che, ne' due luoghi su citati, magnificò quella battaglia, indica quantità diverse circa gli Svizzeri combattenti, ma li conta nel secondo luogo per diciottomila, di cui dice non si sarebbero salvati che tremila (il Liebenau gli attribuí erroneamente di averne dati diciottomila per caduti), mentre il Decembrio fa tremila i caduti. Il Liebenau, consultati anche i necrologi civici delle città svizzere, calcola i caduti nella battaglia (durata otto ore), da novecento a mille (p. 56). Per le trattative fra il Duca e i Confederati, precedenti alla battaglia, vedi BATTISTELLA, *op.* loc. citt., pp. 54-59; LIEBENAU, *op.* loc. citt., pp. 52-53 (e prima ancora MULLER, *op.* loc. citt., tome IV, livr. XIII, sect. I, chap. II, pp. 361-364, che a pp. 364-381 restringe, con esagerazione, i caduti di parte svizzera al *minimum* di quattrocento, e in nota di p. 377 taccia in proposito i dati del Decembrio, come *superficiali*). Vedi pure E. POMETTA, *La battaglia di Arbedo*, in Monat-Rosen di Lucerna, an. XXXI, 1887, fasc. 4°, e WILLIBALD BLOCK, *Die Condottieri, Studien über die sogenannten "unblutigen Schlachten"*, Berlin, Ebering, 1913, che in cap. VII, p. 176, adduce la battaglia di Arbedo tra le prove del valore che i mercenari italiani ebbero a mostrare combattendo con pericolosi stranieri.

[2] Il Guarino, in Oratio ad illustr. etc. Carmagnolam, *op.* loc. citt., cap. IX (pp. 515-516, presso Battistella, *Il Conte di Carmagnola* cit.), esalta il senno e l'audacia di quel capitano in quella battaglia: il Decembrio nella citata risposta (cod. Braidense *A. H.* XII, 16, lett. 15) fa restrizione: *Non enim post primum [illegible] hostis, ut putas [Guarine]. Suicerorum quidem [illegible], si iuste iudicare libuerit, non victos a nostris, sed propulsatos potius esse profitebimur, quippe, servatis ordinibus, quota suorum parte deleta, per medias acies strenue bellando evaserunt. Itaque in his, ut predixi, barbaris nationibus nequaquam prestitit* (parole intese non del tutto esattamente dal Battistella che vi allude senza riportarle) *nostrorum militum disciplina; quod me hercle pro virili parte vellem et ipse posse dicere.* Il Billia, *op.* loc. citt., lib. III, col. 57, rammenta la disposizione de' "barbari" a ritornare, se il Visconti non avesse preparate grandi opere di difesa e placati i *primores muneribus*: per la ritirata onorevole, tutt'altro che fuga, de' Confederati, vedi il LIEBENAU, cit. nella nota antecedente. — Si venne ad accordi: vedi DAVERIO, *Memorie sulla storia ecc.* cit., p. 25, da rettificare e integrare con OSIO, *Documenti diplomatici* cit., vol. II, n. LVII, Briga, 26 agosto 1422, pp. 100-104, obbligandosi le due parti ad astenersi da reciproche invasioni ne' rispettivi territori, dando i Vallesani assicurazioni al Duca circa i passi alpini ecc. La pace definitiva fu conclusa solo il 21 luglio 1426, benché negoziata fin dal marzo 1426, come appare in DAVERIO, *op.* loc. citt., p. 32, essendo prima impedita diplomaticamente da Venezia, come mostra con documenti il Battistella, *op.* loc. citt., p. 59, e adoperandovisi contro, già nel 1425, i Fiorentini che, nel momento della loro prima guerra col Visconti, s'eran rivolti a Venezia, al duca di Savoia, ad Alfonso d'Aragona, a quanti avevano interesse contro Filippo Maria, e però anche agli Svizzeri (vedi NERI CAPPONI, *Commentari*, *op.* loc. citt., col. 1163). Vedi per le trattative ulteriori e la pace definitiva 1425-1426, OSIO, *Documenti diplomatici Vi-*

[illegible] a pag. [illegible]

XVII.

De bello Florentino.

Conversus deinde ad maiora, Florentinum inchoavit bellum [1], Nicolai Estensis consilio permotus; qui ut illum a Venetis averteret, vel potius bellum differret, Tusciam in primis petere suasit [2]; quo in bello cum fortuna usus esset, Carolum Malatestam virum inclytum pre-

2. Bellum Florentinorum MUR: Bellum florentinum T — 3. incoavit AM (*sempre così*) — 4. promotus T 4 - Thusciam MUR — 5. Carulum *corr.* Carolum T - inclitum P

scontei cit., n. XLVI, p. 165 (approvazione ducale alla tregua 25 novembre 1425 duratura fino al San Martino dell'anno seguente). LÜNIG, *op. cit.*, III, 439; DU MONT, *op. cit.*, II, 2, p. 187 sgg., n. 120; i regesti sotto il titolo *Documenti svizzeri diplomatici viscontei nell'Archivio di Stato di Milano*, nel Bollettino storico della Svizzera italiana cit., Bellinzona, 1888 (an. XX), pp. 67, 68, 71, 114 (contrattazioni e provvedimenti viscontei dal 1424 innanzi). Per le stesse cose e per fatti e condizioni successive, vedi ancora MULLER, *Hist. de la confédération suisse*, traduzione cit., tome IV, liv. XIII, chap. II, pp. 381-389. Quest'ultimo mostra (non senza un po' d'esagerazione) il pericolo corso nel 1426 dal Duca, mentre già da tempo era in guerra con Firenze, e stava per avere contro sé pure Venezia, sotto la scorta del Carmagnola, se gli Svizzeri davan retta alle istigazioni di que' suoi nemici; cf. LIEBENAU, *op.* loc. citt., note 3-4, pp. 49-57, e nota 2, pp. 131-138; BATTISTELLA, *op.* loc. citt., p. 59; KAGELMACHER, *Filippo Maria Visconti u. K. Sigismund* cit., II, pp. 28-29; K. MEYER, *op. cit.*, pp. 552-554, che mostra gli Svizzeri ritornanti minacciosi ancora nel 1440-1441 e, alla morte di Filippo Maria, nel 1447 (per il 1440-1441 vedi *Documenti svizzeri diplomatici viscontei nell'Arch. di Stato di Milano* cit., p. 114 e DAVERIO, *op. cit.*, pp. 165-166).

[3] (*p. 30*) È in SVETONII TRANQUILLI, *Duodecim Caesares* cit., *Octavius Augustus*, cap. XCV: *Post necem Caesaris, reverso ab Apollonia et ingrediente eo Urbem, repente limpido ac puro sereno, circulus ad speciem caelestis arcus orbem solis ambiit....* Così lo stesso Decembrio cita qui il suo modello. — Il Liebenau, che, in *La battaglia di Arbedo ecc.*, p. 89 sgg., tratta della leggenda intorno a quel fatto, ricorda questo luogo del Decembrio, ma non cita nessun'altra testimonianza in proposito.

[1] Allude al periodo di guerra 1424-1425, continuata ed estesa nel 1426 a Venezia (vedi *infra*, cap. XVIII). Cf. BILLIA, *Rerum Mediol.*, loc. cit., lib. IV, col. 61, esordio solenne al racconto di questa guerra, mostrata inevitabile per retaggio di tradizioni ostili e per la confidenza di Firenze nella propria ricchezza aumentata da lunga pace (vedi *supra*, cap. XIV).

[2] Il Decembrio, inteso a dar rilievo alla finale vittoria del Visconti su Firenze, trascura la tela vasta e complessa della politica di Filippo Maria, che si estendeva a papa Martino e a Lodovico III d'Angiò, all'Aragonese e a' Bracceschi, alla legazione pontificia di Bologna e alle cose di Romagna, all'imperatore e a Venezia, alle cose di Liguria e alla Confederazione svizzera. In particolare tace i motivi prossimi della guerra con Firenze, cioè la violazione del trattato 4 settembre 1419 (vedi *supra*, cap. XV, nota 4) per l'aiuto dato dal Duca al Legato pontificio di Bologna contro i Bentivoglio, e per l'intervento del Visconti ne' fatti di Forlí. Qui, essendo morto Giorgio Ordelaffi, che v'era signore, lasciando il figlio Tebaldo ancor fanciullo sotto la tutela del Duca di Milano, la vedova Lucrezia Alidosi fu indotta a fuggire col figlio presso il proprio padre Lodovico signor di Imola, che s'appoggiava a Firenze. Ma tra i Forlivesi si destava una forte opposizione agli Alidosi, onde Filippo Maria intervenne d'accordo con il marchese d'Este, nel cui nome, per non scoprir il Duca, le milizie da questo assoldate occupavano la terra. Seguivano tra il Visconti e Firenze ambascerie e lagnanze reciproche, indi la guerra aperta, essendo Pandolfo Malatesta condottiere delle soldatesche di Firenze, e Angelo della Pergola di quelle ducali. Dopo gli esiti infelici di Pandolfo, specialmente al Ponte a Ronco (6 settembre 1423), i Fiorentini stavano per trattar la pace, quando i Viscontei sorprendevano Imola (1 febbraio 1424) e facevano prigioniero Luigi Alidosi, che fu inviato a Milano al Duca e finí miseramente ne' forni di Monza. Allora Firenze assoldava Braccio da Montone, ed essendo perito questo in altra guerra, nella battaglia d'Aquila, metteva a capo delle proprie milizie Carlo Malatesta. Per il trattato tra il Visconti e il cardinale di Sant'Eustachio legato di Bologna, vedi MORBIO, *Codice visconteo-sforzesco* cit., doc. LXXXIX, 4 marzo 1422, pp. 205-206, e le *Commissioni di Rinaldo degli Albizzi*, pubblicate da C. Guasti nell'Archivio storico italiano, Firenze, 1867-1873, XXXVII, XXXVIII. Per l'ambasceria di F. Castiglioni mandato dal Duca affinché tenesse a bada i Fiorentini sotto pretesto d'aver dovuto aprir il varco per la Romagna agli aiuti da mandar al papa contro i Bracceschi, per il primo invio di forze viscontee in Romagna sotto Sicco da Montagnana e le costui vittorie, per i tentativi fiorentini di sobillar Genova col mezzo di Tommaso Campofregoso, per la missione di Bartolomeo Valori fermato a Lodi e non ricevuto dal Duca, onde nel 1420 la guerra aperta tra Firenze e il Duca, vedi BILLIA, *op.* loc. cit., lib. IV, coll. 61-65; P. BRACCIOLINI, *Historiarum etc.*, loc. cit., coll. 323-329; MATTEO GRIFFONI, *Memoriale etc.*, loc. cit., coll. 228, 229; NERI CAPPONI, *Commentari*, *op.* loc. citt., coll. 1157-1162; FL. BIONDO, *Historiarum*, 2ª ediz. cit., Decade III, lib. 1, p. [illegible] e 291; CHRONICON FOROLIVIENSE in *RR. II. SS.*, tomo XIX, col. [illegible]

sidentem Florentinorum copijs acie devicit apud Zagonarie oppidum [1]. Creditumque est hac victoria, non Tusciam modo ab illo, sed Italiam fere omnem prelio superatam iri [2].

1. opidum 1 — 2. [illegible]

[illegible] e GIOVANNI STELLA, *Annales Genuenses*, op. loc. citt., coll. [illegible]; CAVITELLI, *Cremonenses Annales*, cit., p. 158. — Il Decembrio che ha presenti i legami tra il Visconti e Niccolò III d'Este, accennati *supra*, cap. XIV, e quelli del marchese con Venezia, dà grande rilievo, con tono consonante alle parole del citato Flavio Biondo, al servizio prestato dallo stesso Niccolò al Duca nella fase dell'occupazione di Forlí. Questa avveniva "con trattato sotto nome del marchese di Ferrara ", dice Neri Capponi nel citato luogo de' suoi *Commentari* (in Firenze crescevano i sospetti per Niccolò III a cagione dell'occupazione di Lugo). Cf. parimenti BILLIA, *op.* loc. citt., lib. IV, col. 62, che rammenta come i primi maneggi del Visconti, per placar i Fiorentini dopo l'occupazione di Forlí e per giustificarsi presso Giovanni Strozzi (confusione con Giovanni de' Medici o con Palla Strozzi), furono fatti per mezzo di Niccolò d'Este. E. KAGELMACHER, *Filippo Maria Visconti u. König Sigismund* cit., illustrando in § II, pp. 22-25, la politica del Visconti il quale, già avanti la guerra fiorentina, voleva mettersi al sicuro dalla parte di Venezia cercando di stringere accordi con l'imperatore secondo loro interessi e mire comuni contro quella repubblica, e studiandosi nel tempo stesso di tener secreti tali maneggi (vedi pure OSIO, *Documenti diplomatici* cit., vol. II, pp. 169, 162), rammenta come, contro sua voglia, Sigismondo non potesse intervenire nel 1425-1426 in favore del Duca, e questo tentasse trattar pace con Firenze per mezzo di Niccolò III nel gennaio 1426. Vedi pure per questa materia, in generale, CIPOLLA, *Storia delle Signorie* cit., parte I, lib. IV, pp. 331-332: e PERRENS, *Histoire de Florence etc.* cit., tome VI, liv. XII, chap. I, pp. 275-280. — In questo periodo il Decembrio sarebbe stato adoperato dal Visconti in uno de' suoi volteggiamenti politici, quando, nonostante il suo parteggiare nel 1424 per Giovanna II e Lodovico III d'Angiò, impensierito delle vittorie dello Sforza, avrebbe voluto ingraziarsi gli eredi della scuola militare braccesca. Allora Filippo Maria (secondo FERDINANDO GABOTTO, *L'attività politica di P. C. Decembrio*, in Giornale ligustico di archeologia, storia e letteratura, an. XX, 1893, fasc. 5°-6°, pp. 164-165) avrebbe fatto scrivere dal Decembrio le lodi di Braccio di recente morto, nella lettera a Feltrino Boiardo che è in cod. della Bibl. Universitaria di Bologna, 2387, l. 10, foll. 20 sgg., e in cod. Braidense *A. H.* XII, 16, lib. I, lett. 10, 1 kal. iul.-30 giugno 1424 "in castro nostri Viglevani ". — Il Decembrio fu pure mandato dal Duca a Venezia, nel 1425, per ottener facoltà di acquistarvi e spedire per via di mare provvigioni all'esercito ducale operante in Romagna: vedi DAVERIO, *op. cit.*, p. [illegible]: OSIO, *Documenti diplomatici* cit., vol. II, n. LXXXVI, 7 ottobre 1425, p. 152, e la lettera del Decembrio al Guarino, da Milano, 1425, in cui si dice dolente di non aver potuto in quell'occasione — nell'andata a Venezia o nel ritorno — tradurre in atto la speranza di veder l'illustre [illegible] *pedimenta* " il suo caro F. Barbaro (vedi cod. Braidense *A. H.* XII, 16, lib. III, let. 18): vedi pure MAGENTA, *I Visconti ecc.* cit., vol. I, p. 36, e GABOTTO, *L'attività politica ecc., op.* loc. citt., fasc. 5°-6°, p. 165.

[1] Per Carlo Malatesta allora assoldato — come già il fratello Pandolfo — da' Fiorentini, e per la sconfitta di Zagonara, 28 luglio 1424, che subí da parte del condottiere visconteo Angelo della Pergola, restando egli stesso prigioniero, cf. FL. BIONDO, *Historiarum, op.* ediz. citt., Decade III, lib. I, p. F v (2 *r*); *Chronicon Foroliviense, op.* loc. citt., col. 893; BILLIA, *op.* loc. citt., lib. IV, coll. 66-69; CAGNOLA, *Storia di Milano*, loc. cit., lib. II, p. 30; L. BRUNI, *Rerum gestarum etc.*, loc. cit., col. 933; P. BRACCIOLINI, *Historiarum*, loc. cit., lib. V, coll. 330-331 (con lode di Carlo Malatesta, a coll. 331-332); GRIFFONI, *Memoriale, op.* loc. citt., col. 230; NERI CAPPONI, *Commentari*, loc. cit., coll. 1063-1064. Il Duca annunziò solennemente a Genova questa sua vittoria: vedi V. POGGI, *Contributi alla storia genovese del secolo XVI*, in Giornale ligustico di archeologia, storia, ecc., an. XVIII, 1891, fasc. 7°-8°, p. 241. Per la data esatta, vedi PERRENS, *Histoire etc.* cit., tome VI, liv. XII, chap. I, p. 281, nota 4. A proposito di questa battaglia, N. Machiavelli, secondo il suo sistematico dispregio per il modo di guerreggiare de' mercenari, asserí, in *Istorie fiorentine*, lib. IV, cap. VI: "Nondimeno in una tanta rotta celebrata per tutta Italia non morí altri che Lodovico degli Obizi insieme con due altri, i quali cascati da cavallo affogarono nel fango ". Vedi la confutazione di tale asserto in W. BLOCK, *Die Condottieri* cit., pp. 166-167. Per il modo in cui Filippo Maria trattò il Malatesta prigioniero, vedi *infra*, cap. XXXI.

[2] La lezione del cod. Maggi e quella degli altri codd. preferita dal Muratori non reggono secondo grammatica. Intendi *Italiam a Philippo Maria etc.* [sarebbe stata vinta]; cf. FL. BIONDO, *Historiarum, op.* ediz. citt., Decade III, lib. I, p. F v (1 *v*); BILLIA, *op.* loc. citt., lib. IV, coll. 69-70 (pericolo gravissimo per Firenze se dalla parte viscontea si fosse tratto prontamente profitto dalla vittoria; Aretini, Cortonesi ecc. invocano il Visconti contro Firenze, com'è pur detto *supra*, cap. XIV): CORIO, *op.* ediz. citt., parte IV, cap. II, p. 573 (Filippo Maria ritenuto *l'arbitro dell'Italia*): L. BRUNI ARETINO, *Rerum gestarum etc., op.* loc. citt., coll. 933-934; P. BRACCIOLINI, *Historiarum etc., op.* loc. citt., lib. V, coll. 332-335 (gravità della sconfitta fiorentina; lamenti fiorentini presso il Papa; occupazioni di terre da parte di Angelo della Pergola, poi richiamato dal Duca; occupazione di Borgo San Sepolcro da parte de' Viscontei; il 1425 anno *sane formidolosus Florentinis*; i castelli aretini datisi a Filippo Maria; Niccolò Piccinino passa da' Fiorentini al Visconti). Per l'eco di questi fatti nella poesia, vedi F. FLAMINI, *La lirica toscana del Rinascimento ecc.*, Torino, Loescher, 1891, pp. [illegible].

XVIII.

Bellum Venetum primum.

Verum maior rerum secuta moles: quippe Florentini destituti suis copijs, amisso duce, Venetorum opem implorant[1]. Urgebat belli vim Franciscus cognomento Carmagnola, olim Philippi dux, ad Venetos delatus, ex patrio expulsus lare[2]; eius igitur auspitijs, Brixia a Vene-

3. sequuta T - ammiso P, T — 4. implorarunt MUR, AS, S, T *4*, T *3*, T, AR — 5. a *corr.* ad T - ex] et T, P - auspiciis *tutti gli altri codici*

[1] Cf. BILLIA, *Rerum Mediolan.*, etc. loc. cit., lib. V coll. 77-81 (abile ambasceria di Lorenzo Ridolfi, per i Fiorentini, a Venezia; propensione del doge Francesco Foscari alla guerra; ambasceria viscontea a Venezia, di Giovanni Corvini d'Arezzo e di Oldrado Lampugnani, poco abile in confronto di quella inviata contemporaneamente dai Fiorentini; lunga irresolutezza del Senato veneto); CORIO, *Storia di Milano*, ediz. cit., parte IV, cap. I, pp. 602-603 (sollecitazioni fiorentine a Venezia e all'Aragonese, esitazione del Senato veneto a romper guerra al Duca); L. BRUNI ARETINO, *Rerum gestarum etc., op.* loc. citt., coll. 933-934; P. BRACCIOLINI, *Historiarum etc., op.* loc. citt., lib. V, coll. 333, 336-337 (menzione dell'ambasceria fiorentina a Venezia, di Palla Strozzi e Giovanni de' Medici, avanti a quella del Ridolfi); NERI CAPPONI, *Commentari, op.* loc. citt., colonna 1163 (accenno anche all'azione diplomatica de' Fiorentini, indi pure de' Veneziani, presso gli Svizzeri contro la pace definitiva di questi col Duca; vedi *supra*, cap. XVI, note); REDUSII, *Chronicon Tarvisinum, op.* loc. citt., col. 854; BARTOLOMEO SACCO, PLATINA, *Historiae Mantuanae, op.* loc. citt., lib. IV, coll. 801-802; SANUDO, *Vite dei Dogi, op.* loc. citt., coll. 976-977 (che rammenta pure le istigazioni a Venezia, contro il Duca, da parte del signor di Mantova, e l'ambasceria mandata da Venezia a far inutili rimostranze a Milano). Per le istigazioni di Firenze a Venezia contro il duca, fin dal 1422, vedi pure *Secreta Senatus*, in Archivio de' Frari in Venezia, VIII, 656. - Vedi, su tutta questa guerra, MAGENTA, *I Visconti ecc.*, vol. I, lib. IV, capp. IX, X, pp. 317-321; CIPOLLA, *Storia delle Signorie* cit., parte I, lib. IV, pp. 335-339; G. CAPPONI, *Storia della repubblica di Firenze* cit., tomo II, lib. IV, cap. VI, pp. 172-178; PERRENS, *Histoire de Florence* cit., tome VI, liv. XII, chap. I, pp. 291-304; ITALO RAULICH, *La prima guerra fra i Veneziani e Filippo Maria Visconti*, in Rivista storica italiana, Torino, Bocca, 1888, vol. V, fasc. 3°, pp. 441-468, e fasc. 4°, pp. 661-696; che peraltro si ferma al trattato di pace del 30 dicembre 1426, subito annullato dal Visconti, su cui vedi *infra* in questo stesso capitolo. Per le cause onde Venezia fu a lungo indecisa ad accogliere le esortazioni fiorentine per la lega e la guerra contro il Visconti (causa notissima il trattato del 1422 tra il Duca e Venezia, che garantiva a quello la pace da parte della Repubblica mentre egli attendeva alla ricostituzione del Ducato in Lombardia, e assicurava a Venezia le recenti conquiste di Dalmazia e Friuli fatte nella guerra con Sigismondo re d'Ungheria), vedi il medesimo RAULICH, pp. 442-446, confrontando con G. ROMANO, *Filippo Maria Visconti e i Turchi*, in Archivio storico lombardo, serie 2ª, an. XVII, 1890, fasc. 4°, pp. 592-593, che, mettendo ancor meglio in luce le relazioni tra Sigismondo, Venezia e il sultano Murad II, mostra come quest'ultimo non minacciasse meno Venezia che l'Ungheria, e rileva l'effettiva infrazione diplomatica di Venezia verso il Duca di Milano che aveva ragione di lagnarsene. Il Raulich, pp. 442-452, illustra pure le istigazioni e azioni diplomatiche di Firenze, oltre che a Venezia, presso il papa Martino V, l'Aragonese, Amedeo VIII di Savoia e la Confederazione svizzera, e la debolezza di Firenze, da sola, in confronto del Visconti. Per il comune interesse di Venezia e del Visconti contro Sigismondo d'Ungheria, re de' Romani, nel 1414, vedi KAGELMACHER, *Filippo Maria Visconti u. K. Sigismund* cit., pp. 12-13, utile pure per i fatti dal 1423 al 1426, pp. 20-25.

[2] Il Decembrio sorvola su la defezione del Carmagnola e tace delle sue profferte a Lodovico I marchese di Saluzzo e ad Amedeo VIII duca di Savoia, che precedettero quelle fatte dallo stesso a Venezia; ma vedi una compiuta trattazione dell'argomento in BATTISTELLA, *Il Conte di Carmagnola* cit., parte I, cap. VIII, p. 63; cap. IX, pp. 69-93. Nota la formula del Decembrio nel designar quel condottiere, quale è in GUARINO VERONESE, *Oratio ad excellentissimum virum ac magnificum ductorem Franciscum de Vicecomitibus cognomento Carmagnolam insignem comitem etc.*, presso BATTISTELLA, *op. cit.*, Appendice VI, pp. 517-518 (e in cod. Braidense *A. H.* XII, 16 cit., lib. V, l. 1). Per la parte del Carmagnola nel vincere le esitanze del Senato veneto e fargli rompere il trattato stretto nel 1422 col duca di Milano (su 'l quale vedi *supra*, cap. XIV), cospirando in ciò la politica del nuovo doge Francesco Foscari e il tentato avvelenamento del Carmagnola, oltre che l'abilità dell'oratore fiorentino L. Ridolfi, cf. FL. BIONDO, *Historiarum etc., op.* ediz. citt., Decade III, lib. II, p. IIII (*r*, *v*); BILLIA, *Rerum Mediolanensium etc., op.* loc. citt., lib. V, coll. 81-85; P. BRACCIOLINI, *Historiarum etc., op.* loc. citt., lib. V, coll. 336-338; M. GRIFFONI, *Memoriale, op.* loc. citt., col. 231; *Istorie di Firense*, di Anonimo, in *RR. II. SS.*, tomo XIX, col. 973; SANUDO, *Vite dei Dogi, op.* loc. citt., col. 978; CORIO, *Storia di Milano*, ediz. cit., parte I, cap. I, pp. 601-603; BARTOLOMEO SACCO, PLATINA, *Historiae Mantuanae, op.* loc. citt., lib. V, coll. 801-803 (che dà pur rilievo alla parte del signor di Mantova, Gian Francesco Gonzaga, nell'incitar Venezia alla guerra). Vedi ROMANIN, *Stor. d-*

tis oppressa [1]. Recepte insuper pacis conditiones, Nicolao cardinale Sancte Crucis suadente [2].

1. condicione F

cumentata della repubblica di Venezia, IV, 108: RAULICH, *La prima guerra ecc.*, loc. cit., pp. 449-453; BATTISTELLA, *Il Conte di Carmagnola* cit., parte II, pp. 99-121; docc. XIII, XIV, XV, pp. 479-481, Appendice, p. 508. Per la lega veneto-fiorentina e suoi aderenti, vedi FL. BIONDO, *ibidem* e p. H IIII (*v*); BILLIA, *ibidem*; PLATINA, col. 802; REDUSII, *Chronicon Tarvisinum, op.* loc. citt., col. 854; CORIO, *Storia di Milano*, ediz. cit., parte II, cap. I, p. 604. Vedi DAVERIO, *Memorie ecc.* cit., p. 32; l'instrumento della lega Venezia-Firenze, entrandovi pure il signore di Mantova e il marchese di Ferrara, 4 dicembre 1425, per dieci anni, pubblicata il 27 gennaio 1426, trovasi in *Secreta Senatus*, nell'Archivio de' Frari cit., X, e in Documenti di storia italiana, pubblicati per conto della Società di storia patria per le province di Toscana, Marche e Umbria, II, 541-555. — Il Decembrio tace delle relazioni rispettivamente di Firenze e del Visconti con Alfonso d'Aragona e con Tommaso Campofregoso già doge di Genova, poi fuoruscito e signore di Sarzana, durante il periodo guerresco 1423-1427, su 'l che vedi *infra*, cap. XXI. Per l'intervento di Amedeo VIII di Savoia vedi un cenno *infra*, cap. XIX. Per la fine del Carmagnola, vedi parimenti *infra*, cap. XX, e per la fortuna e gli onori del medesimo presso il duca Filippo Maria nel tempo antecedente, cap. XXVII. Vedi, quanto alla commissione data da Amedeo di Savoia al Carmagnola d'incitar Venezia a' danni del Visconti, F. GABOTTO, *La guerra tra Amedeo VIII di Savoia e Filippo Maria Visconti (1422-1428)*, in Bollettino della Società pavese di storia patria, an. VIII, 1907, fasc. 4°, § III, pp. 470-474, che esclude peraltro come assurdo il colloquio d'Ivrea tra Amedeo e il Carmagnola, di cui scrissero altri storici precedenti.

[1] Cf. dello stesso Decembrio il cenno in *Annotatio rer. gest. in v. Ill. Francisci Sfortie* cit., cap. XV; FL. BIONDO, *op.* ediz. citt., Decade III, lib. III, p. Hv sgg.; BILLIA, *op.* loc. citt., lib. V, coll. 86-91; GRIFFONI, *Memoriale, op.* loc. citt., col. 231 (marzo 1426); L. BRUNI ARETINO, *Rerum gestarum etc., op.* loc. citt., col. 934; P. BRACCIOLINI, *Historiarum etc.* cit., lib. V, coll. 340-342 (defezione di Brescia per intesa de' Guelfi col Carmagnola; entrata di questo in città; lunga lotta per prenderne l'una dopo l'altra le cittadelle; totale conquista in capo a otto mesi); B. SACCO, PLATINA, *Historiae Mantuanae, op.* loc. citt., lib. IV, coll. 804-805; REDUSII, *Chronicon Tarvisinum, op.* loc. citt., coll. 855-857; CORIO, *Storia di Milano*, ediz. cit., parte II, cap. I, pp. 602-604; SANUDO, *Vite dei Dogi, op.* loc. citt., coll. 982, 983. — Vedi DAVERIO, *Memorie* cit., pp. 34-39 (attestazioni ricorrenti nelle sollecitazioni viscontee per aver aiuti da Sigismondo imperatore; progressi de' Veneziani nella guerra); CIPOLLA, *Storia delle Signorie* cit., parte I, lib. IV, pp. 337-338; RAULICH, *La prima guerra ecc.*, loc. cit., fasc. 3°, p. 462 sgg.; fasc. 4°, pp. 661-663 (sorpresa e parziale defezione di Brescia, 17 marzo 1427; occupazione di tutte le cittadelle, ottobre 1427); BATTISTELLA, *Il Conte di Carmagnola* cit., parte II, cap. IV, pp. 122-129; parte III, cap. VI, p. 149. Capitolazione di Brescia, in GIULINI, *Memorie ecc.* cit., *Continuazione*, VI, 289. — Per i successi militari favorevoli alla lega nel 1426, vedi lettera di Gualtieri da Ripa (31 agosto 1426), in FLAVIO E GIUDITTA BANDINI, *Lettere volgari riguardanti fatti di guerra del secolo XV*, Siena, 1897 (per nozze Chidoli-Ciompi).

[2] Allude al cardinale di Santa Croce Niccolò Albergati, bolognese, già certosino, indi vescovo della diocesi di Bologna, finalmente cardinale, uno dei dieci nominati da Martino V il 24 maggio 1426 († 1443: su 'l quale vedi L. PASTOR, *Storia de' Papi dalla fine del Medio evo*, traduzione Benetti, Trento, Artigianelli, vol. I, lib. II, cap. I, pp. 195-196, 200: e *ibidem* la bibliografia antecedente; VOIGT, *E. S. Piccolomini*, I, 84; FANTUZZI, *Scrittori bolognesi*, I, 99-133; CONST. RUGGERIUS, *Testimonia de b. Nicolao Albergato*, Romae, 1744, con documenti), e alla prima pace negoziata da questo cardinale, mandato apposta da papa Martino a Venezia, il 30 dicembre 1426, ratificata da Filippo Maria il 12 febbraio 1427 (vedi DAVERIO, *Memorie ecc.* cit., pp. 38-39; *Documenti di storia italiana*, III, 133-149; OSIO, *Documenti diplomatici* cit., vol. II, doc. CLXIX, pp. 283-285). Cf. FL. BIONDO, *op.* loc. cit. nella nota antecedente; *Commissioni di R. Albizzi*, XLIX, III, 6, 7, 8, 9-15, 38, 61-62, 115, 135, 149; BILLIA, *op.* loc. citt., lib. V, coll. 91-94 (il Duca cede Imola e Forlí al Papa, rendendo questo vie piú a sé favorevole, mentre Salò e le terre del Garda cadono sotto Venezia; intervento di Martino V per mezzo dell'Albergati; trattative; dolorosa impressione di esse su i Milanesi che fanno al Duca profferte di aiuti verso il compenso di certe antiche franchige comunali, e da lui non sono ascoltati); P. BRACCIOLINI, *Historiarum, op.* loc. citt., lib. V, coll. 342-345 (sostanzialmente concorde con Billia, anche circa le profferte de' sudditi milanesi); GRIFFONI, *Memoriale, op.* loc. citt., col. 231 (13 maggio, il cardinal legato di Bologna pubblica le lettere papali annunzianti la restituzione che il Visconti fa alla Chiesa, di Forlí, Imola e terre imolesi tolte a' Fiorentini), col. 232 (cenni su Niccolò Albergati); B. SACCO, PLATINA, *Historiae Mantuanae, op.* loc. citt., lib. IV, col. 806; B. CORIO, *Storia di Milano*, ediz. cit., parte IV, cap. I, p. 605. Vedi MAGENTA, *I Visconti ecc.* cit., vol. I, cap. IX, pp. 316 sgg.; CIPOLLA, *Storia delle Signorie* cit., parte I, lib. IV, pp. 338-339; PERRENS, *Histoire de Florence* cit., tome VI, liv. XII, chap. II, pp. 297-300 (specialmente a illustrazione dell'arrendevolezza di Firenze a quella pace, e della parte avutavi da Martino V in grazia delle terre restituitegli dal Duca); RAULICH, *La prima guerra ecc.* cit., pp. 669, 681-695; BATTISTELLA, *Il Conte di Carmagnola* cit., parte III, §§ 5°, 6°, pp. 129-147; KAGELMACHER, *Filippo Maria Visconti u. Kön. Sigismund* cit., pp. 17-65, illustrante la politica fatta dal Duca in relazione con Sigismondo, per averne aiuti, ottener l'investitura del Ducato paterno, assicurarsi i domini di ulteriore eventuale acquisto, acquietar gli Svizzeri, pacificar con lui Savoia e Monferrato, far assalir il Veronese da Brunoro della Scala, ecc.

Sed cum Philippus pacem distulisset[1], victe eius copie ad Maclodium vicum[2], Pergamum in Venetorum devenit potestatem, cum utrinque terra pariter ac flumine pugnatum esset[3].

1. cum *agg.* T - vicum] et Pergamum MUR, AS, S, T *4*, T *3*, AM — 2. devenit in Venetorum T *3*, AM - paritem *corr.* pariter T

[1] L'aveva trattata, con l'intenzione di romperla, mentre aspettava invano aiuti da Sigismondo, era sotto la pressione dell'ostilità aperta del Savoia entrato nella lega antiviscontea, come c'era allora entrato Orlando Pallavicino feudatario di Busseto (vedi E. SELETTI, *La città di Busseto* cit., vol. I, pp. 125-126, e vol. III, pp. 50-51), ed era pure minacciato dal marchese di Monferrato. Perciò Filippo Maria non le dette esecuzione, e il 15 marzo 1427, avuta nuova promessa da Sigismondo, nello scrivergliene i ringraziamenti, aggiungeva l'assicurazione che la pace ratificata il mese avanti non avrebbe effetto; aver egli anzi già riprese le ostilità (OSIO, *Documenti diplomatici*, vol. II, n. CLXXIII, pp. 285-289). Cf. FL. BIONDO, *op.* ediz. citt., Decade III, lib. III, p. H v (5 *r*); BILLIA, *op.* loc. citt., lib. VI, col. 95; P. BRACCIOLINI, *op.* loc. citt., lib. V, col. 345; B. SACCO, PLATINA, *Historiae Mantuanae*, *op.* loc. citt., coll. 805-806; CORIO, *Storia di Milano*, ediz. cit., parte V, cap. I, p. 605. Vedi MAGENTA, *I Visconti ecc.* cit., vol. I, lib. IV, capp. IX-X, pp. 317-321; CIPOLLA, *Storia delle Signorie* cit., parte I, lib. IV, p. 339; BATTISTELLA, *Il Conte di Carmagnola* cit., parte III, cap. V, p. 147; KAGELMACHER, *Filippo Maria Visconti u. Kön. Sigismund* cit., pp. 66-71, che mostra come la condotta di Filippo Maria fosse sopra tutto determinata dalle intese e speranze da parte di Sigismondo, per mezzo del quale cercava pure d'assicurarsi del duca di Savoia.

[2] Famosissima vittoria del Carmagnola, duce de' Veneziani, su l'esercito visconteo capitanato da Carlo Malatesta, e popolare per la tragedia di A. Manzoni, *Il Conte di Carmagnola* e il coro ivi ispirato da essa "*S'ode* "*a destra uno squillo di tromba*": 12 ottobre 1427. In occasione di tale vittoria Guarino Veronese compose la citata *Oratio ad excellent. etc. Franciscum etc. cognom. Carmagnolam* cit., edita per le stampe dal Battistella, in *Il Conte di Carmagnola* cit., Appendice VI, pp. 511-519, che la trasse dal cod. Vaticano 5121, cc. 161-175, e di cui il Battistella cita pure una copia in un codice della biblioteca Comunale di Ferrara e una della Marciana (127, class. XI), mentre ora si può ancora citarne una terza nel cod. *A. H.* XII, 16 cit. della Braidense di Milano, contenente le *Epistole iuveniles* di P. C. Decembrio, dove alla laudativa del Veronese, 44ª di tutto l'epistolario, segue la risposta del Decembrio stesso (45ª), formando insieme il quinto libro della raccolta. Guarino esalta la battaglia combattuta *in campis Macheloticis*, nel § 10º dell'*Oratio* secondo l'ediz. del Battistella, pp. 516-517. Il Decembrio rispose indirizzandosi a Cambio Zambeccari bolognese. Guarino aveva avute le notizie di Maclodio dal suo scolaro Battista Bevilacqua che aveva preso parte alla battaglia (lettera nel cod. della Biblioteca Comunale di Vicenza *G.* 7, 26, fasc. 1º); vedi R. SABBADINI, *La scuola e gli studi di Guarino Veronese*, Catania, Giannotta, 1896, § 8º, pp. 70-71: cenno della polemica che ne seguí, ivi, pp. 152-153, e BAROZZI-SABBADINI, *Studi sul Panormita e sul Valla*, Firenze, 1891, p. 16 (cf. F. GABOTTO, *L'attività di P. C. Decembrio*, loc. cit., pp. 166-168). — Per lo strascico di tale polemica, vedi cod. Braidense *A. H.* XII, 16, cit., lib. VII, l. 49 contro il Panormita, e lib. VIII, l. 52, a G. Becchetti e Antonio da Rho (vedi pure SABBADINI, *Vita di Guarino*, Genova, Sordomuti, estratto dal Giornale ligustico, 1891, p. 110 sgg., e *Chronica della vita del Panormita ecc.*). Il Decembrio discorre di questa battaglia pure nel *Panegyricus in funere illustris Nicolai Picenini* (luogo corrispondente alla traduzione di G. Polismagna, in *RR. II. SS.*, tomo XX, coll. 1056-1057). Per la grandezza della sconfitta di Maclodio o Macalò (come pure si diceva), il dolore di Filippo Maria e il pericolo estremo corso allora dal Ducato, cf. FL. BIONDO, *op.* loc. citt., p. I IIII; BILLIA, *op.* loc. citt., lib. VI, coll. 102-106; P. BRACCIOLINI, *Historiar. etc.*, *op.* loc. citt., lib. VI, pp. 349-351; REDUSII, *Chronic. Tarvisinum*, *op.* loc. citt., pp. 862-864; *Cronaca* ed. da G. Finazzi, *I Guelfi e Ghibellini ecc.* cit., ad an. 1427, p. 243; B. SACCO, PLATINA, *Historiae Mantuanae*, *op.* loc. citt., coll. 808-809; CORIO, *Storia di Milano*, ediz. cit., parte IV, cap. I, pp. 608-609. Vedi MAGENTA, *I Visconti ecc.* cit., vol. I, lib. IV, cap. X cit.; CIPOLLA, *Storia delle Signorie* cit., parte I, lib. IV, pp. 341-342 (dov'è fissata la data della battaglia); BATTISTELLA, *Il Conte di Carmagnola* cit., IX, pp. 183-189 e X, p. 190; e, per il valore militare della battaglia, BLOCK, *Die Condottieri* cit., pp. 168-172.

[3] Allude a' fatti di guerra avvenuti in principio del 1427 e precedenti alla battaglia di Maclodio. Tali sono la presa di Casalmaggiore (17 aprile 1427) da parte de' Viscontei: la battaglia di Gottolengo (29 maggio) che fu una modesta vittoria viscontea; i fatti, d'esito incerto, presso Pizzighettone, di cui uno magnificato nella cancelleria ducale quale una grossa vittoria; la sconfitta, in battaglia navale su 'l Po, data dalla flotta veneta, sotto il comando di Francesco Bembo, a quella ducale capitanata da Pasino Eustachio (7-8 agosto 1427): il lungo assedio de' Veneziani a Montechiari che, dopo Maclodio, andò perduto per il Duca, insieme con altre terre minori della Bresciana e del Cremonese, durante il séguito degl'insuccessi, quando il Carmagnola minacciava Cremona, e non s'era ancor fatta la pace tra Amedeo di Savoia e Filippo Maria, e mentre questi, trovandosi in gran pressura, faceva fervorosi appelli a' sudditi, oltre che all'imperatore Sigismondo, e andava egli stesso al campo, a Cremona, benché per breve tempo. Cf. FL. BIONDO, *op.* loc. citt., p. H v (5 *v*) sgg.; BILLIA, *op.* loc. citt., lib. VI, coll. 96-100, 105-106; P. BRACCIOLINI, *Historiarum etc.*, *op.* loc. citt., libb. V, coll. 345-348; VI, col. 349 (il Billia segna Gottolengo come vittoria duchesca; il Bracciolini nota la prevalenza viscontea in principio del 1427); CORIO, *Storia di Milano*, ediz. cit., parte IV, cap. I, p. 606. Vedi DAVERIO, *Memorie ecc.* cit., pp. 39-54; MORBIO, *Codice visconteo sforzesco* cit., pp. 219-221, nn. LXXXVII, LXXXVIII, LXXXIX, 14, 23 e 29 luglio, e n. XCI, 24 agosto 1427, pp. 223-224 (appello a' sudditi che accorrano a prestar servizio militare in difesa del Ducato); n. XC,

Maximo cladis solatio non multo post liberatio Lucensis urbis, quam a Florentinis obsessam duce Nicolao nostri conservaverunt [1].

XIX.

Belli Gallici commemoratio [2].

Gallorum copijs ut offensus primo Veneto bello [3] Philippus, ita secundo et tertio [4] adiutus 5

1. Maximum cladis solatium MUR, AR, I: *corr.* maximo cladis solatio A; maximo cladis sollatio [illegible] — 2. conservarunt I S — 4. comemoratio M — 5. M: Venato *corr.* Veneto - Philippus *agg. in margine* I - secundo *corr.* [illegible]

31 luglio 1427, pp. 222-223 (ordine di feste in occasione d'un buon successo d'armi); OSIO, *Documenti diplomatici* cit., vol. II, doc. CLXXVII, 30 aprile 1427, p. 293 (fatto di Casalmaggiore); CCIII, 31 luglio 1427, pp. 320-321 (altro buon successo per i Viscontei); CXCIV, 14 luglio 1427, p. 314: CXCIX, 23 luglio 1427, pp. 317-318; CCI, 29 luglio 1427, p. 319 (appelli a' sudditi affinché accorrano a militare per il Ducato). Vedi CIPOLLA, *Storia delle Signorie* cit., parte I, lib. IV, pp. 339-342; BATTISTELLA, *Il Conte di Carmagnola* cit., pp. 149-166, 175-183, 202-211. Per la presenza di Filippo Maria al campo, a Cremona, cf. *infra*, cap. XXXI. Vedi la comunicazione della sconfitta di Maclodio, fatta dal Duca a Sigismondo re de' Romani, in OSIO, *Documenti diplomatici* cit., vol. II, n. CCXXI, 13 ottobre 1427, pp. 340-341. Su 'l pavese Pasino degli Eustachi, capitano della flotta duchesca, vedi L. ROSSI, *Gli Eustachi di Pavia e la flotta viscontea e sforzesca nel secolo XV*, in Bollettino della Società Pavese di storia patria, an. XIV (1914), fasc. 1°, pp. 30-70, specialmente 37-67.

[1] Allude alla guerra lucchese che fu episodio importante nella storia fiorentina, e nella quale il Duca intervenne indirettamente. Essa seguí tanto a' fatti a cui si riferisce il cap. XIX, quanto alla pace rammentata nell'esordio del cap. XX. La prima mossa venne da Firenze, dove l'imperante oligarchia era rimasta assai scontenta della pace a cui il Decembrio accenna in cap. XX, e perciò volle rifarsi tentando la conquista di Lucca, signoreggiata allora da Paolo Guinigi. La Repubblica cominciò dal voler escluso il Guinigi dalla pace mentovata. Si vide poi (novembre 1429) il condottiere Niccolò Fortebracci, con le milizie assoldate già da Firenze per la guerra viscontea, gettarsi su 'l Lucchese. Il Fortebracci avrebbe agito d'intesa con Neri Capponi, essendo guadagnato dall'oro di Cosimo de' Medici. Riuscite vane le lagnanze del Guinigi a Firenze, non meno che le preghiere dal medesimo rivolte a Siena e al Visconti, il quale su le prime era peritoso di violare la pace recentissima, intervenne Antonio Petrucci senese a caldeggiare la causa di Lucca presso il Visconti. Questi, allora, finge di congedar Francesco Sforza, che scende in Toscana e libera Lucca, vincendo il Fortebraccio, ormai scopertamente al soldo di Firenze, che adduceva a colpa del Guinigi l'aver egli mandato nella guerra recente il figlio Ladislao a combattere nelle file de' Viscontei. Indi, col pretesto giustificato che il Guinigi stesse per vendere la città al nemico, lo Sforza, d'accordo con il Petrucci, suscita un tumulto in Lucca, fa prigioniero il Guinigi stesso col figlio Ladislao, e li manda a Milano, al Duca, che li chiude nel castello di Pavia. Ivi Paolo Guinigi morí due anni dopo. Intanto Lucca assumeva forma di libero comune. Ma, guadagnato dal danaro di Firenze, lo Sforza in breve abbandona Lucca a' Fiorentini che la cingono d'assedio con forze comandate da Guid'Antonio d'Urbino. Allora entran di mezzo i Genovesi che, invocate le loro antecedenti relazioni con Lucca, fanno lega, in favore di questa, con Siena contro Firenze: dietro Genova e gl'interessi genovesi opera, senza scoprirsi, la politica viscontea. Segue uno scambio d'ambascerie tra Firenze e Genova, ma per questa, mandato dal Visconti, che pubblicamente finge di licenziarlo dal proprio soldo, scende in Toscana Niccolò Piccinino e libera Lucca dall'assedio infliggendo a' Fiorentini una fiera sconfitta nella battaglia del Serchio, 2 dicembre 1430. Il cenno fatto qui dal Decembrio alla guerra di Lucca s'integra con quanto ne scrive egli stesso in *Annotatio etc. in vita Francisci Sfortie*, capp. XVII, XVIII, rappresentando ancora lo Sforza come indipendente dal Visconti nel momento che entrava in Toscana e difendeva Lucca contro Firenze, giustificandolo poi del modo onde trattò il Guinigi che macchinava perfide intese con Firenze, e dell'accordo fatto per danaro con Firenze a cui avrebbe lasciato libero l'accesso a Lucca. Vedi ancora dello stesso Decembrio il *Panegyricus in funere Picenini* (nella versione del Polismagna, loc. cit., col. 1059) che insieme col XVIII dell'*Annotatio*, compie il racconto de' fatti di Lucca con la parte avutavi dal Piccinino nel 1430, quando, lasciata la guerra con i fuorusciti genovesi in Liguria, scese in Toscana. Cf. BILLIA, *op.* loc. citt., lib. VIII, coll. 123-126; NERI CAPPONI, *Commentari*, *op.* loc. citt., coll. 1166. 1170, 1172; FL. BIONDO, *op.* loc. citt., lib. IV, pp. I v (3 *r*)-K 2; L. BONINCONTRI, *Annales*, *op.* loc. citt., coll. 135-137; L. BRUNI ARETINO, *Rerum suo tempore etc.*, *op.* loc. citt., coll. 934-935; GUERRIERO DA GUBBIO, *Chronicon Eugubinum*, in *RR. II. SS.*, tomo XXI, coll. 967-968; P. RUSSI, *Senensis historiae fragmentum*, in *RR. II. SS.*, tomo XX, coll. 27-33; P. BRACCIOLINI, *op.* loc. citt., lib. VI. coll. 353-365; CORIO, *Storia di Milano*, ediz. cit., parte V, cap. I, pp. 610-611. Vedi anche G. CAPPONI, *Storia della Repubblica di Firenze* cit., tomo II, lib. IV, cap. VII. pp. 187-196; MAGENTA, *I Visconti ecc.* cit., vol. I, lib. IV. cap. XII, p. 322 sgg.; CIPOLLA, *Storia delle Signorie* cit., parte I, lib. IV, pp. 345-346; BATTISTELLA, *Il Conte di Carmagnola* cit., parte III, pp. 251-253; PERRENS, *Histoire de Florence* cit., tome VI, liv. XII, chap. II, p. 322 sgg.; TOMMASI, *Sommario della storia di Lucca*, in Archivio storico italiano, vol. X, lib. II, cap. IX, pp. 203-206; S. BONGI, *P. Guinigi e le sue ricchezze*, Lucca, 1871, p. 52.

[2] Appendice al capitolo antecedente e preludio a' seguenti, *commemoratio* e non racconto: guerra *gallica*

est, nam Allobrogum dux Amadeus [1] prisce consanguinitatis haud immemor [2], Mariam filiam

1. Amedeus EM

come quella che fu col *Dux Allobrogum*, con una potenza, per origine, e ancora in parte per estensione, francese (vedi *infra*, cap. XLIV). Pure il Billia, *op.* loc. citt., lib. V, col. 85, fa parola di aiuti richiesti da Firenze e Venezia ad *esterni*.

[3] (*p. 36*) Vedi *supra*, cap. XVIII. Si rammentino le preoccupazioni di Amedeo VIII di Savoia, detto il Pacifico (1383-1451), al principio della ricostituzione del ducato milanese, minacciosa a quanti avevano tratto profitto dallo sfacelo di esso. Presto Amedeo intese ad arrestare tale opera ed a irretir di nemici Filippo Maria, massime dopo che, morto Lodovico d'Acaia, Amedeo riuniva in sé (dicem. 1418) i due rami e dominî savoini, e però aveva piú larga e diretta sfera d'interessi in contrasto col Visconti. Entrava nel giuoco di quelle competizioni il Monferrato, il cui marchese, Teodoro II, aveva tolto alla signoria viscontea e poi riperdeva Alessandria. Dopo maneggi diplomatici e guerre indirette, nelle cose di Diano nella Langa e nelle relazioni con gli Svizzeri, si segnava tra Filippo Maria e Amedeo una lega il 6 ottobre 1417; ma risorgevano presto le animosità, massime dopo che nel Monferrato, morto Teodoro, gli succedeva il figlio Gian Giorgio parente e seguace del Savoia, e il Visconti e Amedeo VIII s'ingerivano a gara (dicembre 1416-maggio 1419) nelle discordie intestine di Genova. Seguirono nel periodo maggio 1419-dicembre 1420 le contese per Asti, il cui signore, Duca d'Orléans, era prigioniero in Inghilterra, finché la diplomazia del Visconti vinceva quella pure abilissima di Amedeo, ottenendo dagli Astigiani e dall'Orléans la cessione di Asti con la finzione legale del *deposito* ossia cessione condizionata temporanea (ottobre 1422). Vedi su tutto questo FERDINANDO GABOTTO, *Contributo alla storia delle relazioni fra Amedeo VIII di Savoia e Filippo Maria Visconti* (1417-1422), in Bollettino della Società pavese di storia patria, an. III, 1903, fasc. 2°, pp. 153-207, fasc. 7°-8°, pp. 277-321, seguito da documenti in pp. 321-372, che tiene pur conto della bibliografia antecedente, e K. MEYER, *Blenio u. Leventina* cit., p. 284 sgg. — Importante poi è la politica di Amedeo che, per rifarsi dello scacco subíto nelle cose di Asti, istiga Firenze e si adopera presso Sigismondo re d'Ungheria e de' Romani, al medesimo fine della politica fiorentina (rappresentata in tal punto abilmente da Bonaccorso Pitti), cioè a cercar di riconciliare Sigismondo con Venezia a' danni del Visconti. Dopo i fatti di Forlí (vedi *supra*, cap. XVII, testo e note) i Fiorentini si volgevano per alleanza, oltre che a Venezia, ad Amedeo, mediante l'ambasceria di Antonio Salvetti; ed Amedeo si accontentava da prima di guerreggiar i signori di Ceva aderenti al Visconti e di far maneggi diplomatici antiviscontei, oltre che presso Sigismondo, anche presso l'Aragonese, esitando a far di piú per sospetto di accordi tra Filippo Maria e Carlo VII di Francia; ma, su lo scorcio del 1425, formatasi la lega veneto-fiorentina, e sollecitato dall'oratore fiorentino Bartolomeo Montegonzi ad entrarvi, dopo aver messa per un pezzo all'incanto la sua amicizia fra le due parti avverse, l'11 luglio 1426 stringeva con le repubbliche una lega da pubblicarsi il 1° settembre. Vedi FERDINANDO GABOTTO, *La guerra tra Amedeo VIII e Filippo Maria Visconti* (1422-1428) in Bollettino della Società pavese di storia patria cit., an. VII, 1907, fasc. 4°, pp. 429-490, e an. VIII, fasc. 1°, pp. 111-134. — Cf. BILLIA, *Rer. Mediolan. etc.*, loc. cit., lib. V, col. 85, e lib. VI, col. 95, che rammenta pure come, formatasi la lega fiorentino-veneta in cui stava per entrare il Savoia, il Visconti s'affrettasse a conciliarsi l'Aragonese con sacrificio degl'interessi genovesi, cioè con la cessione di Bonifacio di Corsica e i pegni di Lerici e Porto Venere. Vedi GABOTTO, *ibidem*, an. VIII, fasc. 1°, pp. 122-124, KAGELMACHER, *op. cit.*, pp. 28-29; OSIO, *Documenti diplomatici*, vol. II, docc. CV, 4 aprile 1426, pp. 177-180, XCV-XCVI, pp. 315-316, e POGGI, *Contributo alla storia genovese ecc.*, *op.* loc. citt., pp. 254-257). Cf. ancora FL. BIONDO, *op.* loc. citt., p. H V (5 *r*); *Commissioni di R. Albizzi*, *op.* loc. citt., II, pp. 405 sgg.; NERI CAPPONI, *Commentari*, *op.* loc. citt., col. 1163; P. BRACCIOLINI, *Historiarum*, *op.* loc. citt., lib. V, col. 339 (l'accessione di Amedeo alla lega antiviscontea), lib. VI, col. 349 (accenni alla guerra fatta da Amedeo stesso); CORIO, *Storia di Milano*, ediz. cit., parte V, cap. 1, p. 604 (per la partecipazione del Savoia alla lega), p. 608 (per gli assalti del Savoia e del marchese di Monferrato al Vercellese); B. SACCO, PLATINA, *Historiae Mantuanae*, *op.* loc. citt., col. 808. — L'instrumento dell'unione del Savoia alla lega fiorentino-veneta, si trova presso Guichéron, *Histoire généalogique de la Maison de Savoye*, II, 263; DU MONT, *Corps dipl.*, II, 2, pp. 185-187; LÜNIG, *Diplom. Univers. Ital.*, II, 1979. Vedi poi FELICE CARBONE, *Dichiarazioni di documenti di storia piemontese*, in Archivio storico italiano, serie 1ª, tomo XIII, p. 210 sgg.; CLEMENTE LUPI, *Della relazioni tra la repubblica di Firenze e i Conti e i Duchi di Savoia*, estratto dal Giornale storico degli archivi toscani, vol. VII, Firenze, 1863, 32, 105, 200; RAULICH, *La prima guerra ecc.*, loc. cit., fasc. 3°, pp. 443-444, e 4°, pp. 669-671; BATTISTELLA, *Il Conte di Carmagnola* cit., parte I, pp. 88-93, parte III, pp. 129-139, confrontando e correggendo con Gabotto, loc. cit. — Avanti che Amedeo rompesse apertamente in guerra, Filippo Maria, specialmente per tema che quello gl'incitasse contro gli Svizzeri, gl'inviava oratore il Decembrio; vedi GABOTTO, *L'attività politica di P. C. Decembrio*, loc. cit., p. 165, e *La guerra tra Amedeo ecc.* cit., p. 143; BORSA, *P. C. Decembrio e l'umanesimo ecc.* cit., dell'estratto pp. 12-13; OSIO, *Documenti diplomatici*, vol. II, doc. CLI, pp. 259-260, lettera di Filippo Maria a' suoi ambasciatori presso Sigismondo re de' Romani, 26 agosto 1426, per informar l'Imperatore che il Duca di Savoia continuava a far apparecchi di guerra. La lettera incomincia: *Post ea que per Iohannem Blancum etc. scripsimus etc., novissime litteras habuimus a Candido secretario nostro quem ad illustrem ducem Sabaudie miseramus etc.* (in quell'occasione il Decembrio ebbe a conoscere in Pinerolo l'umanista padovano *Ognibene Scola* su 'l quale vedi G. COGO, *Di O. S. uman. padov.*, in Nuovo archivio veneto,

(Vedi nota a pag. seg.)

subinde uxorem dedit illi[1], tradita Amadeo Vercellarum urbs, quasi sequestris quedam cor-

1. illi dedit T P

tomo VII, 1894, Venezia, Visentini, pp. 115-131, con documenti, specialmente p. 120; e R. Cessi, *Nuove ricerche su O. S.*, in Archivio storico lombardo, serie 4ª, fasc. 23°, ann. XXXVI, 1909, pp. 91-127 con appendice, specialmente pp. 126-127. Si trova rammentato l'incontro dei due umanisti nella lettera dello Scola al Decembrio in cod. Braidense *A. H.*, XII, 16, 28ª della raccolta, 13ª del lib. III). — Nel citato documento della raccolta Osio si fa menzione dell'inefficacia che avevano avuti i richiami degli oratori di Sigismondo, il vescovo di Vesprim e Brunoro della Scala, presso il Savoia, perché questi, qual fedele all'Impero, volesse seguire la politica dell'Imperatore favorevole al Duca o restar almeno neutrale: s'erano già adoperati a questo fine que' due ambasciatori cesarei per diretto incarico di Filippo Maria anche prima della guerra. Su queste cose vedi Kagelmacher, *Filippo Maria Visconti u. Kön. Sigismund* cit., pp. 44-46, 52-60, 66-69, 75-79, 84-86, 91-93; Daverio, *Memorie ecc.* cit., p. 46; Osio, *Documenti diplomatici ecc.* cit., vol. II, CXLV, p. 247, CLI, 259-260, CLVIII, 271, CLX, 273, CLXV, 280, CCXVI, 281, CLXXXIV, 304-305, CLXXXVIII, 308, CCXV, 331-333, CCXIX, 335. Lo studio del Kagelmacher è da vedersi per tutto ciò che riguarda gli antecedenti tra Sigismondo e Filippo Maria fin dal 1413, e poi dall'inizio delle diffidenze tra il Duca e Venezia fino alla pace di Ferrara dell'aprile 1428, pp. 2-95, integrando e confrontando con G. Romano, *Filippo Maria Visconti e i Turchi*, in Archivio storico lombardo, serie 2ª, an. XVII, 1890, fasc. 4°, pp. 589-593 sgg. Il Romano mostra come né il Daverio né il Kagelmacher abbiano inteso il valore delle relazioni del Visconti coi Turchi e come il Duca mirasse a spingere tanto questi quanto l'impero contro Venezia. Per il pensiero del Visconti di promuovere un tentativo di Brunoro della Scala su Verona, e su i servigi di questo e del Carrara al Duca presso la corte cesarea in odio a Venezia distruggitrice della loro potenza e delle loro case (mentre il Duca pur vagheggiava e trattava di operazioni guerresche, nel Friuli a' danni della Repubblica, col patriarca d'Aquileia) vedi *infra*, cap. LXIV. Per i fatti della guerra di Amedeo VIII e del Marchese di Monferrato contro il Visconti, e i danni di questo, nel territorio vercellese, cf. Billia, *op.* loc. citt., lib. VI, coll. 95, 100; B. Sacco, Platina, *op.* loc. citt.; P. Bracciolini, *Historiar.*, *op.* loc. citt., lib. VI, 349; Corio, *op.* loc. citt. di sopra, p. 608; Osio, *Documenti diplomatici*, vol. II, CLII, pp. 260-265, CLIII, pp. 265-266, CLXXIX, pp. 296-299, CXCIII, 311-312, CXCIV, 314, CXCIX, 317-318; e specialmente lo studio particolareggiato e completo di F. Gabotto, *La guerra tra Amedeo ecc.* cit., an. VIII, fasc. 1°, pp. 134-144 (dai preparativi guerreschi nel 1426 alla *disfida* o dichiarazione di guerra di Amedeo nello stesso anno, 26 settembre), fasc. 2°, pp. 168-175 (cenni su le forze militari del Sabaudo, il danaro e il credito del medesimo), 177-183 (occupazione de' posti viscontei nel Biellese, cominciando da Cavaglià), e an. IX, fasc. 1°, pp. 3-48 (seconda campagna, del 1427, piú che altro da parte di Amedeo dimostrazione armata, guerra fiacca, proseguendosi da un pezzo trattative di pace).

[4] (*p. 36*) Vedi *infra*, capp. XX-XXI; e cf. F. Gabotto, *Un libro di "conti" delle occupazioni sabaude nel Monferrato* (1432-1434), in Bollettino storico bibliografico subalpino, VIII, 33-116: *La politica di Amedeo in Italia dal 1428 al 1435*, *ibidem*, XII, 141-220; *Spedizioni sabaude in Lombardia e relazioni segrete tra Amedeo VIII e il Carmagnola* (1431-1432), *ibidem*, XII, 222-235.

[1] (*p. 37*) Il conte Amedeo fu fatto duca dall'imperatore Sigismondo il 19 febbraio 1416 (Lünig, I, 686).

[2] (*p. 37*) Allusione a Bianca di Savoia moglie di Galeazzo II, madre di Gian Galeazzo conte di Virtú, nonna a Filippo Maria, morta il 31 dicembre 1387; vedi Magenta, *I Visconti ecc.* cit., vol. I, lib. III, cap. VI, pp. 177-178.

[1] Per le trattative del parentado durante la guerra vercellese (autunno 1426), vedi Gabotto, *La guerra tra Amedeo VIII ecc.*, loc. cit., an. VIII, fasc. 2°, pp. 206-209, e durante la campagna del 1427, *ibidem*, an. IX, fasc. 1°, p. 7. Amedeo si scusava presso gli alleati antiviscontei della pace che aveva conclusa separatamente con Filippo Maria, allegando l'azione esercitata sopra di lui dal papa Martino V e dall'imperatore Sigismondo per procurar queste nozze; vedi Gabotto, *ibidem*, an. IX, fasc. 1°, pp. 24-26, 27-35. Nello stesso luogo il Gabotto illustra la diplomazia che il Savoia, subito dopo i detti accordi, mise in azione in favore del Visconti, sia contro Venezia presso Sigismondo con la lega, sia per avviare buone trattative di pace. Vedi *infra*, cap. XXXVIII, dove il Decembrio considera questo matrimonio come imposto al Visconti dalla necessità politica, non altrimenti che quello con la vedova di Facino Cane (vedi *supra*, cap. VIII). Cf. su queste nozze Billia, *op.* loc. citt., lib. VII, coll. 109-110, che attribuisce la risoluzione del Duca alle esortazioni degli amici, menziona la missione, all'uopo, dell'arcivescovo Bartolomeo [Capra] alla corte di Savoia, assevera che le nozze si dovevano celebrare in Abbiategrasso, descrive l'arrivo della sposa (*res spectatu digna*) condotta a Robecco dal fratello (*puellam frater equo regebat*), e rammenta, benché in modo inesatto, come il Visconti lasciasse al suocero il possesso di Vercelli. Cf. pure P. Bracciolini, *Historiar.*, *op.* loc. citt., lib. VI, col. 352, per la pace comprata dal Visconti con quelle nozze e con la cessione di Vercelli (*pacem redemit*), e per la secretezza del contratto nuziale (*filiam eius occulte desponderat*); Fl. Biondo, Decade III, lib. III, pp. I IIII (*v*), I v (*r*); Corio, *Storia di Milano*, ediz. cit., parte V, cap. I, p. 610. Per l'accompagnamento della sposa da Pinerolo a Milano da parte del fratello, vedi Gabotto, *La guerra tra Amedeo ecc.*, loc. cit., an. IX, fasc. 1°, pp. 41-47. Documenti delle nozze sono registrati in Daverio, *Memorie* cit., pp. 47-48; Morbio, *Codice visconteo* cit., doc. XCII, pp. 224-225 (ordine del 7 dicembre 1427, di pubblicar l'accordo col Savoia e le nozze con la *primogenita* del medesimo), XCVI, pp. 229-230, 3 ottobre 1428 (ordine di feste e avviso al clero e al popolo del matrimonio celebrato il giorno avanti, *heri manu propria*, con Maria di Savoia); Osio, *Documenti diplomatici ecc.* cit., vol. II, CCXXVI,

ciliande pacis atque servande [1]. Fuere autem Philippi copie superiore bello equitum duodecim, peditum septem milia, cum Florentinorum et Venetorum ampliores extitissent, classis utrinque Pado insisteret referta viris armisque [2].

XX.

5 *De bello veneto secundo.*

Inita cum Venetis ac Florentinis societate [3], haud multo post secundum bellum inchoa-

2. perditum T *4* - millia MUR, T *4*, T *3*, AM, T - Venetorum et Florentinorum T, P — 3. viris armisque referta MUR (*ma non* EM), AR, T — 5. *secondo* AS, S; Bellum Venetum secundum P; Bellum Venetum secondum T — 6. secondum *corr.* secundum T — 6-p. 40, l. 1. incohavit P

pp. 347-348; CCLXIV, pp. 394-395, e CCLXIX, pp. 378-379 5 (appello a' sudditi per donativo nuziale; 31 maggio 1428). Vedi presso G. PORRO, *Catalogo della biblioteca trivulziana*, pp. 270-271, la notizia degli sponsali in Vercelli, essendo il Visconti rappresentato dall'illustre suo parente Gaspare, 24 settembre 1427, e di un'orazione 10 latina di Antonio Ricio, abate commendatario, non menzionata dall'Argelati in *Biblioth. Scrip. Mediol.*, e conservataci dal Codice miscellano trivulziano, 704, cartaceo del secolo XV. Notizia d'un epitalamio latino, che pare fatto per la stessa occasione, di Niccolò 15 Gamberto de la Porta, parimenti ignoto all'Argelati, si trova nel Codice membranaceo trivulziano, del secolo XV, n. 698. Non ha alcun riferimento a queste nozze l'orazione "pro matrimonii sacri ritibus atque "preconiis" che Guarnerio Castigliani compose e lesse 20 al Duca, e il Decembrio lodò (in lett. 7 del cod. Braidense *A. H.* XII, 16, lib. I, a cui risponde il Guarnerio *ibidem.*, lett. 8, 22 novembre 1423). Per i rapporti di Filippo Maria con questa moglie, vedi *infra*, capp. XXXVIII, XXXIX. E. MOTTA, in *Ancora della pretesa donazione di* 25 *Filippo Maria Visconti a Francesco Sforza*, in Archivio storico lombardo, serie 1ª, an. XIX, 1892, fasc. 2°, p. 386, ricava dal carteggio sforzesco del R. Archivio di Stato di Milano la comunicazione da Vercelli al duca Sforza della morte di Maria di Savoia, 30 vedova di Filippo Maria, avvenuta in Vercelli il giovedí 14 dicembre 1469.

[1] Per la pace tra i due Duchi e le trattative corse nel settembre 1426, quando i raggiri di Amedeo miravano a Vercelli e ad Asti, chiedendo Asti in forza delle 35 proprie ragioni con gli Orléans che già ne avevano il dominio, ma il Visconti scaltramente otteneva la collaborazione del Savoia a' disegni di pace col solo premio di piccole terre verso la Serra e la Sesia, vedi GABOTTO, *La guerra tra Amedeo ecc.* cit., an. VIII, fasc. 2°, 40 pp. 183-209, e abbozzi della convenzione *ibidem*, Appendice, pp. 169-180; e per le trattative posteriormente concluse con la pace 2 dicembre 1427, vedi *ibidem*, an. IX, fasc. 1°, pp. 17-24. Il trattato di pace 2 dicembre 1427, con la cessione di Vercelli al duca di Savoia, 45 è riprodotto in GUICHÉRON, *Hist. gen. d. la M. de Savoye* cit., IV, p. 268 sgg.; vedi pure LÜNIG, I, 690, III, 455, 459; DU MONT, II, II, 193 sgg. Cf. BILLIA, *op.* loc. citt., lib. V, col. 107; FL. BIONDO, loc. cit.; P. BRACCIOLINI, *Historiarum, op.* loc. citt., lib. VI, col. 353; B. SACCO, PLA-50 TINA, *Historiae Mantuanae, op.* loc. citt., lib. IV, col. 809; CORIO, *Storia di Milano*, ediz. cit., parte V, cap. I, p. 610.

[2] BILLIA, *op.* loc. citt., lib. IV, col. 72, lib. V, col. 89, lib. VI, coll. 96-98, 103-104. Concorda specialmente con FL. BIONDO, *op.* ediz. citt., Decade III, lib. III, 55 p. I III (*r*); cf. P. BRACCIOLINI, *Historiarum, op.* loc. citt., lib. V, col. 339.

[3] L'accenno si riannoda alla materia del cap. XVIII e ne compie la trattazione: allude alla pace di Ferrara, 19 aprile 1428, negoziata da Niccolò Albergati, cardinal 60 di Santa Croce, per papa Martino V, conclusa solo dopo piú mesi di trattative, e seguita dal lodo pronunziato il 5 maggio da quel Cardinale, a cui era stato demandato, per alcuni punti controversi. Cf. BILLIA, *Rer. Mediolanens.*, etc. loc. cit., lib. VI, coll. 106-110; L. BRUNI ARE-65 TINO, *Rerum etc. gestarum, op.* loc. citt. col. 934; *Commissioni di R. Albizzi*, LVI, *Rtn.*, 538; P. BRACCIOLINI, *Historiarum etc., op.* loc. citt., lib. VI, coll. 352-353 (*ibidem* le condizioni della pace); FL. BIONDO, *Historiarum, op.* ediz. citt., Decade III, lib. III, p. I v (*r*); SANUDO, *Vite dei* 70 *Dogi, op.* loc. citt., col. 999 ("E la lega rimane con suo "onore, e il duca di Milano ha lasciato del pelo: e Ber-"gomo col Bergomasco resta alla signoria veneta"), 1000-1002 (condizioni della pace); G. SIMONETTA, *Rerum gestarum Francisci Sfortiae, op.* loc. citt., lib. II, 75 col. 215; ANONIMO, *Istoria di Firenze*, in *RR. II. SS.*, tomo XIX, col. 973, ad an. 1427 (stile fiorentino), 20 aprile; CORIO, *Storia di Milano*, ediz. cit., parte V, cap. I, p. 610. Vedi DAVERIO, *Memorie* cit., p. 55; MOR-80 BIO, *Codice Visconteo-Sforzesco* cit., docc. XCIII, XCIV, 24 aprile, 9 maggio 1428 (annunzio e ratifica), pp. 225-227; OSIO, *Documenti diplomatici* cit., vol. II, doc. CCXLIV, 19 aprile 1428 (epitome delle convenzioni di pace), pp. 367-370, doc. CCXLIII (invio de' negoziatori a Fer-85 rara); LÜNIG, *C. dipl., univ.* cit., IV, p. 1686; DU MONT, *Corps dipl.*, II, II, p. 208; *Inventario del regio archivio di Stato di Siena*, parte I, Siena, Lazzeri, 1899, p. 196, numero d'ordine 158, 1° gennaio 1428. Vedi ancora ROMANIN, *Storia documentata di Venezia*, cit., tomo IV, 90 cap. V, pp. 126-129; PERRENS, *Historie de Florence* cit., tome VI, pp. 302-304; CIPOLLA, *Storia delle Signorie* cit., parte I, lib. IV, cap. I, pp. 343-344; BATTISTELLA, *Il Conte di Carmagnola* cit., parte II, cap. XI, pp. 214-221; KAGELMACHER, *Filippo Maria Visconti u. Kön., Sigismund.* cit., 95 pp. 94-95 (che fa rettificazioni a Giulini, *Memorie* cit., VI, 299); SELETTI, *La città di Busseto*, cit., vol. I, p. 127 e III, p. 50, per il Pallavicino compreso nella pace.

vit[1], eodem duce Nicolao usus, viro optimo ad res gerendas. Pugnatum est flumine pariter ac terra: Veneti navali classe apud Cremonam devicti sunt[2]. In Genuensium preterea

Circa il dispiacere di Sigismondo per questa pace, vedi Osio, *Documenti diplomatici*, tomo II, pp. 373-378, 386, 388, e Kagelmacher, *op. cit.*, pp. 95-96.

[1] Guerra dal marzo 1431 all'aprile 1433 [illegible] a sua volta dalla guerra di Lucca (vedi *supra* cap. XVIII) per la quale Firenze dové ancora cercar l'aiuto di Venezia, mentre questa traeva pure ragioni di sospetto contro il Duca dalle questioni di confine de' rispettivi possedimenti bergamaschi e cremonesi non risolute dalla pace di Ferrara e dagli assalti ducheschi agli esuli genovesi (Fregosi, Fieschi, Malaspina). Precede alla nuova guerra un'inutile ambasceria veneziana a Milano. Nel conflitto poi stanno con Venezia, Firenze, il marchese Pallavicino, il signore di Mantova, l'Estense, il Marchese del Monferrato, e gli esuli genovesi; e con il Duca, Genova, Siena e Lucca. Cf. Sanudo, *op.* loc. citt., col. 1009 (conferma della lega fiorentino-veneta, 12 settembre 1430), 1010-1011 (vane ambascerie savoine e duchesche a Venezia), 1012 (rottura della pace, armamento della flotta veneta su 'l Po); Billia *op.* loc. citt., lib. VII, col. 121, 135-136, 139, lib. IX, coll. 143-145 (questione tra Venezia e il Duca per Trezzo; relazione co' fatti di Lucca in quanto v'erano intervenute, per Lucca, Genova e Siena, d'intesa col Visconti, onde Firenze invoca ancora l'aiuto di Venezia contro di lui, come notano pure il Bracciolini e il Sanudo; morte di Martino V e successione del veneziano Gabriele Condulmier, Eugenio IV, sfavorevole al Duca); Fl. Biondo, *Historiarum etc., op.* ediz. citt., Decade III, lib. III, p. I v (2 *r*), lib. IV, pp. K (*r*), K 2 (*v*), K III (*r*), dov'è ben seguito tutto l'intricato giuoco di quelle vicende e de' maneggi diplomatici involgenti in quel momento quasi tutta l'Italia; L. Bruni Aretino, *Rerum etc. gestarum, op.* loc. citt., col. 935 (da' fatti di Lucca alla lega fiorentino-veneta); P. Bracciolini, *Historiarum etc., op.* loc. citt., lib. VI, coll. 365-369 (antecedenti immediati, cioè lega senese-genovese per Lucca; tentativo, pur notato dal Sanudo, di Firenze e Venezia per assoldar lo Sforza; esaltazione del Condulmier, cardinale di San Clemente, al papato, col nome di Eugenio IV, costui severi moniti agli amici del Duca; invio del cardinal di Bologna, da parte del Papa, a dissuader Siena dall'amicizia con il Duca; conseguente avversione del Visconti per il Papa; nuova mossa di Firenze su Lucca, e lega fiorentino-veneta con adesione del marchese di Monferrato e di Orlando Pallavicino; duce per Venezia il Carmagnola); Iacopo Bracelli, *Hispani belli*, incunabolo della biblioteca Braidense di Milano *A. L.* X, 41, sine anno, lib. II, p. 36 sgg. (concordando con il Bracciolini per i fatti di Lucca, Siena e Genova); Anonimo, *Istoria di Firenze, op.* loc. citt., col. 973, ad an. 1428 (16 maggio, nuova lega antiviscontea), 974 (giugno 1430, Guid'Antonio d'Urbino capitano generale fiorentino per l'impresa di Lucca); P. Russi, *Senensis etc. fragm., op.* loc. citt., col. 33-34 (legazione papale a Siena per dissuader questa città dall'aderenza al Visconti); B. Sacco, Platina, *Historiae Mantuanae, op.* loc. citt., lib. V, col. 810; G. Stella, *Annales Genuenses, op.* loc. citt., col. 1034; G. Simonetta, *Rerum gestarum Francisci Sfortiae, op.* loc. citt., lib. II, coll. 216-218 (ann. 1428-1430); Corio, *Storia di Milano*, ediz. cit., parte V, cap. I, pp. 611-612. Vedi Osio, *Documenti diplomatici*, tomo III, doc. [illegible] pp. [illegible] e [illegible] pp. 7-[illegible] marzo 1431 (annunzio, da parte del Duca a Sigismondo, della morte di Martino V e della successione di Eugenio IV); doc. VII, pp. 6-7, 17 marzo (esordio della guerra, rotta veneziana a Soncino, 16 marzo: cf. con Simonetta, *op.* loc. cit., col. 219); *Inventario del r. Archivio di Stato di Siena* cit., p. 196, n. 152, 17 febbraio 1430-17 maggio 1431. Ancora: Romanin, *Storia documentata di Venezia* cit., tomo IV, cap. V, pp. 133-139, cap. VI, pp. 140-143; Cipolla, *Storia delle Signorie*, parte I, lib. IV, pp. 345-347; Battistella, *Il Conte di Carmagnola* cit., parte III, cap. I, pp. 253-250; Kagelmacher, *Filippo Maria Visconti u. K. Sigismund* cit., pp. 95-97, 101-103, 108-109, 114-115, e specialmente 116-118, circa le pratiche del Duca per muover quel Re a scendere in Italia contro Venezia, onde il trattato stretto tra loro del 1° agosto 1431 (Lünig, III, [illegible]; Du Mont, II, II, 241). Vedi pure Daverio, *Memorie*, pp. 59-73; Magenta, *I Visconti ecc.* cit., vol. I, lib. IV, cap. XIII, p. 324; e, per l'adesione del Pallavicino a Venezia, fino al giugno 1432, Seletti, *La città di Busseto* cit., vol. I, cap. IX, pp. 141-142.

[2] Allusione alla battaglia di Soncino, 16 marzo 1431, perduta dal Carmagnola, essendo duci de' Viscontei Francesco Sforza, Niccolò da Tolentino e il Piccinino, che era stato richiamato dalla Toscana, perché si opponesse per terra e per acqua al grande sforzo di Venezia; ed esplicita menzione della sconfitta toccata dalla flotta navale veneta presso Cremona, su 'l Po, essendo i Veneti capitanati da Niccolò Trevisano, 21-22 giugno 1431). Cf. Billia, *op.* loc. citt., lib. IX, coll. 146-147, 150-152, 155-156 (che erroneamente chiama Stefano il Trevisano); Bracelli, *Bell. Hisp.* cit., lib. III, pp. 45 *v*-41 *r*; Fl. Biondo, *Historiar. etc., op.* ediz. citt., Decade III, lib. IV, p. K v; P. Bracciolini, *Historiar., op.* loc. citt., lib. VI, col. 371; P. Russi, *Senensis etc. fragm., op.* loc. citt., coll. 34-38; Laurentii Bonincontrii *Chronicon sive Annales*, in *RR. II. SS.*, tomo XXI, col. 138; Sanudo, *Vite dei Dogi, op.* loc. citt., coll. 1013, 1016-1017; B. Sacco, Platina, *op.* loc. citt., lib. V, coll. 810-811; G. Simonetta, *op.* loc. citt., lib. II, col. 218-221; Corio, *Storia di Milano*, ediz. cit., parte V, cap. I, p. 612. Vedi dello stesso Decembrio, *infra*, *Panegyricus in funere N. Picenini* (della traduzione del Polismagna, *op.* loc. citt., col. 1060); e del medesimo la *Laudatio Urbis Mediolanensis* o *De laudibus Mediolanensium urbis panegyricus* (cf. G. Petraglione, *Il "De laudibus Mediolanensium urbis panegyricus"*, in Archivio storico lombardo, serie 4ª, anno XXXIV, 1907, fasc. 15, pp. 5-45, specialmente 22-23, 42-45). Vedi poi Daverio, *Memorie* cit., pp. 74-76, 77; Osio, *Documenti diplomatici* cit., tomo III, doc. VII pp. 6-7, 17 marzo 1431 (feste per la vittoria di Soncino); e XXI, pp. 20-21, 13 luglio (vittoria navale annunziata a Sigismondo); Romanin, *Storia documentata di Venezia* cit.,

finibus varie certatum est[1]. Marchionis Montisferrati oppida pene tota oppressa sunt, secuti Venetorum partes[2]. Memorabile etiam ea tempestate, quod belli autor Franciscus Car-

1. pena T 4; fere AM - totta S — 2. auctor *gli altri meno* P

tomo IV, cap. VI, p. 183; MAGENTA, *I Visconti ecc.* cit., pp. 259-267, 269-289; CIPOLLA, *Storia delle Signorie* cit., parte I, lib. IV, pp. 347-349; BATTISTELLA *Il Conte di Carmagnola,* vol. I, lib. IV, cap. XIII, pp. 324-325.

[1] Allude alla campagna terrestre de' fuorusciti genovesi con a capo Barnaba Adorno che fu vinto e preso dal Piccinino, e alla guerra marittima in cui la flotta veneta, comandata da Pietro Loredano, conseguí la vittoria di Rapallo o Portofino, 24 settembre 1431, su quella genovese-viscontea il cui comandante Francesco Spinola fu fatto prigioniero. Cf. BRACELLI, *Bell. Hisp.* cit., lib. II, coll. 38 *r*-41 *v*; G. STELLA, *Annales Genuenses, op.* loc. citt., col. 1302 (moto sedizioso in val Polcevera, a opera di Barnaba Adorno, represso dal Piccinino, 1429-1430), coll. 1303-1304 (fatti dell'Adorno in lega con il marchese di Monferrato; vittoria del Piccinino a Sestri); BILLIA, *op.* loc. citt., lib. IX, coll. 152-153, 155; FL. BIONDO, *Historiarum etc., op.* ediz. citt., Decade III, lib. III, p. I v (2 *v*), lib. IV, pp. K v (1), K v (2 *v*, 3); P. BRACCIOLINI, *Historiarum, op.* loc. citt., coll. 373-374, 382 (guerra marittima), 375 (vittorie del Piccinino in Liguria); SECONDINO VENTURA, *Historiarum civitatis Astensis*, in Mon. hist. patr., tomo III, coll. 823-824; P. RUSSI, *Senensis etc. fragm., op.* loc. citt., lib. V, coll. 811-812; SANUDO, *Vite dei Dogi, op.* loc. citt., coll. 1014, 1018-1025; CORIO, *Storia di Milano,* ediz. cit., parte V, cap. I, p. 613. Vedi del Decembrio stesso, *infra*, il *Panegyricus in funere N. Picenini* (della traduzione del Polismagna, loc. cit., col. 1060). Vedi inoltre DAVERIO, *Memorie* cit., pp. 75-76, 80; OSIO, *Documenti diplomatici* cit., tomo III, doc. XXXI, p. 28, 1º settembre 1431 (annunzio della battaglia navale di Portofino) e XXXVI, pp. 30-31, 11 ottobre 1431 (annunzio delle vittorie liguri del Piccinino, su l'Adorno ecc.); MAGENTA, *I Visconti ecc.* cit., vol. I, lib. IV, cap. XIII, pp. 324-325; ROMANIN, *Storia documentata di Venezia* cit., tomo IV, cap. IV, p. 145; CIPOLLA, *Storia delle Signorie* cit., parte I, lib. IV, p. 349; BATTISTELLA, *Il conte di Carmagnola,* pp. 268, 289-296, 300. Per i fatti di Barnaba Adorno, vedi pure L. PASTOR, *Ungedrückte Akten zur Geschichte der Päpste vornehmlich im XV, XVI u. XVII Iahrund.,* Freiburg im Breisgau, Herdersche Verlagshand., Erst. B. (1376-1464), 1904, p. 20. — In quest'occasione il Decembrio scrisse un' *hortatoria* a' Genovesi contro i Veneziani, che presso il Gabotto, *Nuovo contributo alla storia dell'um. lig.* cit., p. 289, e doc. VI, per errore di stampa, ha la data 1435 (ripetuta dal Borsa in *P. C. Decembrio e l'um. in Lombardia* cit., p. 16) invece di 1431. Il Gabotto corresse questo errore in *L'attività politica ecc.,* pp. 168, 191. Vedi *ibidem*, p. 168, per notizia d'altra analoga scrittura del Panormita. *L'hortatoria ad cives Genuenses* del Decembrio si legge anche nel cod. Braidense *A. H.,* XII, 16 cit., l. 50, di tutta la silloge e prima del lib. VIII. Essa allude all'opera che i Genovesi potevano spiegare contro Venezia loro rivale ne' commerci d'Oriente; dove si ebbe di fatti la spedizione veneziana contro Chio salvata a' Genovesi dal valore del loro Raffaele Montaldo, e quella de' Genovesi, al comando di Pietro Spinola, contro Corfú; vedi BRACELLI, *op.* loc. sopra citt., pp. 30 *r*-42 *v*; FL. BIONDO, *op.* loc. sopra citt., p. K v (3 *r*).

[2] Il marchese Gian Giacomo del Monferrato, che era stato con la lega veneto-fiorentina e con Amedeo di Savoia già nella guerra antecedente, era pur entrato nella nuova lega antiviscontea; ma, come il Piccinino vinceva i fuorusciti liguri a Sestri, cosí il Marchese era vinto da Francesco Sforza, che gli toglieva fin la capitale, Casale (primavera del 1431), e lo costringeva a riparar presso il duca di Savoia (secondo il Billia, presso il marchese di Saluzzo), donde, sentendosi malsicuro per i legami del Savoia col Visconti, passava di là dall'Alpi nella Svizzera, per giungere a Venezia, ove fu accolto con grande liberalità dal senato. Cf. S. VENTURA, *Memor., op.* loc. citt., coll. 824-825; FL. BIONDO, *Historiarum, op.* ediz. citt., Decade III, lib. V, p. K v (3); GALEOTTO DEL CARRETTO, *Libro de la genealogia et vite de gli illustrissimi Marchesi di Monferrato,* in Mon. hist. patr., Torino, 1848, tomo III, sotto *Ioan Iacobo*, col. 1230, e BENVENUTO SANGIORIO, *Chronicon, ibidem* cit., col. 1344; BILLIA, *op.* loc. citt., lib. IX, col. 155; P. BRACCIOLINI, *Historiarum etc., op.* loc. citt., lib. VI, col. 375; G. STELLA, *Annales Genuenses, op.* loc. citt., coll. 1304-1307; SANUDO, *Vite dei Dogi, op.* loc. citt., col. 1025; G. SIMONETTA, *Rerum gestarum Francisci Sfortiae,* loc. cit., lib. II, col. 221; CORIO, *Storia di Milano,* ediz. cit., parte V, cap. I, p. 613. Per il perdono del Duca al Marchese, secondo il Simonetta a intercessione di Sigismondo, e per la lega tra il Duca e Amedeo di Savoia a' danni di quel Marchese subito dopo la partenza di Sigismondo (Abbiategrasso, 18 dicembre 1431), cf. SIMONETTA, *ibidem*, col. 222; CRONACA DI CREMONA, presso Robolotti, in Bibliotheca historica italica cit., 1876, p. 185; CORIO, *ibidem,* p. 614. Vedi DAVERIO, *Memorie* cit., pp. 75, 79, 93; MAGENTA, *I Visconti ecc.*, vol. I, lib. IV, cap. XIII, pp. 324-325; CIPOLLA, *Storia delle Signorie* cit., parte I, lib. IV, pp. 349-350; BATTISTELLA, *Il Conte di Carmagnola* cit., pp. 300, 321, 327-328. Intorno alle relazioni tra il Marchese di Monferrato e il Visconti, in questo periodo, è pur da vedere L. SCARABELLI-F. CARRONE, *Paralipomeni di storia piemontese* (*Di alcuni documenti raccolti dal marchese Carrone ecc., dichiarazione di L. Scarabelli*) in Archivio storico italiano, serie 1ª, tomo XIII, Firenze, Viesseux, 1847, cap. IV, pp. 224 sgg. (relazioni tra Gian Giacomo, tuttavia aderente alla lega antiviscontea dopo il 1428, e Amedeo VIII collegato ormai col duca Filippo; e dopo men sincera offerta di mediazione di Amedeo, accordo di questo con il Visconti a totale rovina del Marchese), 228 (fuga di Gian Giacomo a Venezia per la via di Berna), 228-229 (5 giugno 1432, P. C. Decembrio e L. Crotti, per Filippo Maria, stabiliscono insieme con deputati del Savoia le condizioni di pace da concedere al Monferrato, dividendo tra i Duchi larghi possessi, delegando ad un arbitrato la

magnola in suspitionem deductus a Venetis supplicio affectus est [1]. Finis belli atque discriminis Tellina vallis, quo in loco cum maxime trepidatum foret, Georgius Cornarius Venetorum dux, devicto exercitu atque conciso, in Philippi devenit potestatem [2].

1. suspicionem MUR, T, P — adductus T, AR, P — suplicio M; supplitio AS, S — 2. Telina P — Coronatius M, *corr.* Cornarius *m. p.* Coronarius AS; Coronarius *corr. in* Cornarius S

definizione di alcune pertinenze, e assegnando dieci castelli da tenersi dal Savoia in sicurtà contro un'eventuale mossa del Marchese a danno del Visconti; patti confermati da Filippo il 23 successivo), 230 (lettera del Visconti, dopo la pace di Ferrara piú arrendevole verso il Marchese, per invitar il Savoia a restituir le terre occupate in nome proprio nel Monferrato), 260-261 (durante la luogotenenza di Lodovico di Savoia nello stato paterno, pendendo ancora trattative per la mancata restituzione delle terre di sicurtà da parte del Savoia, convegni e accordi, giugno 1436, per una lega e *mutua donazione,* tra il duca di Savoia e il duca di Milano, per cui quest'ultimo promette di non aiutar il Marchese di Monferrato contro il Savoia). Per ordini già dati da Sigismondo a Gian Giacomo, al duca di Savoia e al marchese Orlando Pallavicino, di staccarsi da Venezia o non unirsi ad essa contro il Visconti, e per distogliere gli Svizzeri dalla lega, vedi Osio, *Documenti diplomatici,* tomo III, doc. XIV, 10 aprile 1431, p. 15; *Inventario del regio Archivio di Stato di Siena* cit., parte I, n. 153, 20 aprile 1431, p. 106; Lünig, II, 2295, 2527; Osio, *ibidem,* tomo III, nn. XXXVII, p. 31, 13 ottobre 1431, e XXXIX, pp. 32-33, 2 ottobre 1431. Per la convenzione finale, 29 gennaio 1434, tra il Visconti e il marchese del Monferrato, l'arbitrato del Visconti nelle contestazioni tra Monferrato e Savoia, e l'accordo tra il Marchese e il Visconti in caso di guerra portata da Venezia al Duca stesso, cf. Benvenuto di San Giorgio, *Historia Montisferrati,* nel riferimento de' *RR. II. SS.,* tomo XXIII, coll. 703-704, 705, 707-708; e vedi Osio, *op. cit.,* tomo III, n. CXXIX, p. 114. Per gli aiuti di Amedeo VIII di Savoia al genero Filippo Maria nella guerra, vedi *supra,* cap. XIX; inoltre, Billia, *op.* loc. citt., lib. IX, col. 155 (cenno della morte del principe di Piemonte, figlio di Amedeo e cognato di Filippo Maria, a cui conduceva le milizie ausiliarie); e vedi Gabotto, *La politica di Amedeo VIII in Italia dal 1428 al 1435 nei "Conti" dell'archivio generale di Torino,* estratto del Bollettino storico bibliografico subalpino, XII, 3°, Torre Pellice, tip. Alpina, 1907 (p. 143, ambasciata savoina al duca di Milano e al marchese di Monferrato, 30 novembre 1428, 6 gennaio 1429; p. 144, ambasciata al duca e alla duchessa di Milano, 1-11 dicembre 1428; p. 146, negoziato col duca di Milano, per carta di donazione di Vercelli, febbraio-luglio 1429; p. 155, negoziati con Milano, 30 settembre 1430-1° gennaio 1431, per definire i confini della giurisdizione vercellese; 159, relazioni intime Savoia-Visconti, maggio 1431; 168, preparazione della spedizione del principe di Piemonte in Lombardia, e sua morte; provvedimenti relativi, 28 luglio-27 agosto 1431).

[1] Deliberato l'arresto il 27-28 marzo 1432 dal Senato, ed eseguito il 7 aprile, iniziato il processo il 9 aprile, data la condanna il 5 maggio e subito eseguita. Per tutta la questione riguardante il Carmagnola e la sua condanna è superfluo rammentare la tradizione che lo affermò innocente di tradimento alla repubblica di Venezia e ispirò A. Manzoni, nella nota tragedia; vedi il giudizio (ormai assodato dalla critica, a giustificazione di Venezia e a carico della dubbia condotta del Carmagnola in questa guerra) la bibliografia, la trattazione delle questioni secondarie e l'illustrazione degli antecedenti, nell'opera moltissime volte citata di A. Battistella, *Il Conte di Carmagnola,* specialmente la parte III, p. 229 sg. e piú ancora il § X, pp. 339-375, 387-448; e, del medesimo, *Ritagli e scampoli, Aneddoti ecc., storici e documentati,* Voghera, successori Gatti, 1890, § III. Nota presso lo stesso Battistella l'accenno alla posizione neutrale del Decembrio tra gli assertori dell'innocenza del conte e gli accusatori (pp. 404, 408). Sono inoltre da rilevare le note marginali che il Decembrio appose, nel cod. Braidense *A. H.,* XII, 16 cit., contenente le proprie *Epist. Iuven.,* alla famosa esaltazione del Carmagnola per opera del Guarino, ivi inserita (44ª di tutta la raccolta e 1ª del lib. V). All'asserto del Guarino su la *fides* del conte: "Non possunt hostes et inimici non fateri fide- "lissimum esse", il Nostro commenta assai arguto: "Nunc tandem verum dixisti; non possunt etiam Ve- "neti". E dove il Guarino si compiace che il Condottiere, sfuggito alla cospirazione della corte milanese contro di lui, fosse riparato a Venezia "in libertatis "domicilium et iustitiae portum", il Decembrio riscontra sarcastico: "Non fuisti bonus augur". Vedi dello stesso Decembrio l'*Annotatio rerum etc. Sfortie,* cap. XX. Cf., tra gli scrittori contemporanei o della generazione successiva, Fl. Biondo, *Historiarum, op.* ediz. citt., Decade III, lib. III, p. I IIII, *r,* alla nota marginale: *Vincere scis, Carmagnola, victoria uti nescis aut non vis,* e lib. V, p. K v (3 *v*), per la grande impressione destata dalla catastrofe del Carmagnola; P. Bracciolini, *Historiarum etc., op.* loc. citt., lib. VI, coll. 374-376; Sanudo, *Vite dei Dogi, op.* loc. citt., coll. 1027-1029; *Diario Ferrarese,* in *RR. II. SS.,* tomo XXIV cit., col. 187; Corio, *Storia di Milano,* ediz. cit., parte V, cap. I, p. 613; G. Corner, cronachetta presso Battistella, *Il Conte di Carmagnola,* Appendice V; e altri presso il medesimo, in *op. cit.* Per la tomba del Carmagnola, oltre al Caffi, in Bollettino della Consulta Araldica, aggiunto all'Archivio storico lombardo, serie 1ª, an. II, 1875, p. 27-31; vedi Diego Sant'Ambrogio, *La pietra tombale del Conte ecc.,* in Rivista di scienze storiche, an. VII, vol. I, p. 216 sgg. Per l'arresto del Carmagnola, vedi pure G. Porro, *L'arresto ecc.,* in Archivio storico lombardo, serie 1ª, an. V, 1878, fasc., 3°, p. 503. Per i beni e il testamento di lui, vedi ancora M. Staglieno, *Atti nuziali della figlia del Conte ecc.,* Genova, Sordomuti, 1885, p. 17; P. Cannetta, *Il Conte di Carmagnola,* in Archivio storico lombardo, an. VIII, 1881, fasc. 3°, p. 601 sgg.

[2] Il Decembrio tace de' fatti minori, della guerra straccamente condotta in Lombardia dal giugno 1431

XXI.

Bellum venetum extraordinarium, et victoria in Alphonsum regem.

Parte autem victorie auspicia novum consecutum est bellum; post pacis enim conditiones[1] Venetorum et Florentinornm copie devicte apud Imolam Nicolao duce[2]. Verum altius M [122 r]

2. Alfonsum P (*e così in seguito*) — 3. auspitia AS, S - consequutum AM — 3-4. condiciones P

al novembre 1432, dopo la battaglia di Cremona, e avanti la campagna della Valtellina, dove i Veneti erano comandati da Sante Venier e Giorgio Corner. Per la vittoria del Piccinino in Valtellina e la cattura del provveditor veneto Corner, cf. FL. BIONDO, *Historiarum, op.* ediz. citt., Decade III, lib. V, p. K v (5, *v*); SANUDO, *Vite dei Dogi, op.* loc. citt., coll. 1031-1032; B. SACCO, PLATINA, *Historiae Mantuanae, op.* loc. citt., lib. V, col. 811; P. BRACCIOLINI, *Historiarum etc., op.* loc. citt., lib. VII, col. 382. Vedi pure DAVERIO, *Memorie* cit., p. 96; ROMANIN, *Storia documentata di Venezia* cit., tomo IV, cap. VI, p. 164. A. CINQUINI e R. VALENTINI, *Poesie latine inedite di A. Beccadelli,* in Classici e neolatini, Aosta, anno III, 1907, pp. 58, 59. Per la chiusura prolungata del Corner ne' forni di Monza, mentre il Visconti faceva dichiarare ch'era morto, v. *infra,* cap. XLII. — Il Decembrio trascura gli ultimi fatti di Toscana avanti la pace di Ferrara, avendo i Fiorentini con qualche fortuna al loro soldo prima Niccolò da Tolentino, indi Micheletto Attendolo: cf. BRACCIOLINI, *op.* loc. citt., coll. 374, 378-379; BILLIA, *op.* loc. citt., lib. IX, col. 154; P. RUSSI, *Senensis etc. fragm., op.* loc. citt., coll. 44-46; BONINCONTRI, *Annales, op.* loc. citt., coll. 138-139; FL. BIONDO, *op.* loc. citt., pp. K v (3 *v*-4 *r*); e vedi G. CAPPONI, *Storia della repubblica di Firenze* cit., tomo II, lib. IV, cap. VII, pp. 199-200; PERRENS, *Histoire de Florence etc.* cit., tome XII, liv. XII, chap. II, pp. 353-360; e, per la condotta dell'Attendolo al soldo di Firenze, G. CANESTRINI, *Documenti per servire alla storia della milizia italiana,* in Archivio storico italiano, tomo XV, Firenze, Viesseux, 1851, volume unico, serie 5ª, parte I (documenti spettanti a scuole e capitani italiani avanti la calata di Carlo VIII), doc. XXIV (13 novembre 1432), pp. 133-142. Parimenti il Decembrio tace qui della discesa di Sigismondo in questo tempo, in relazione con la politica del Visconti e con la Toscana, dove si fermò dal luglio 1432 al maggio 1433; vedi PERRENS, *ibidem,* pp. 357-360, e KAGELMACHER, *F. M. Visconti u. K. Sigismund.* cit., pp. 95-118. Ma per le venute di Sigismondo stesso nello stato visconteo, vedi *infra,* cap. XLVIII.

[1] Accenno alla pace sollecitata prima dall'imperatore Sigismondo, indi dal marchese Niccolò III d'Este, che riuscí nell'intento e fu, insieme con Lodovico marchese di Saluzzo, arbitro nel relativo lodo del 26 aprile 1433: cf. FL. BIONDO, *Historiarum, op.* ediz. citt., Decade III, lib. V, pp. K v (5 *r*)-L, *r*; B. SACCO, PLATINA, *Historiae Mantuanae, op.* loc. citt., lib. V, col. 812; L. BRUNI ARETINO, *Rerum suo tempore etc., op.* loc. citt., col. 936; P. BRACCIOLINI, *Historiarum, op.* loc. citt., lib. VI, col. 376, lib. VII, coll. 382-383; P. RUSSI, *Senensis historiae fragm.,* loc. cit., coll. 45-46; L. BONINCONTRI, *Annales, op.* loc. citt., col. 140; SANUDO, *Vite dei Dogi, op.* loc. citt., coll. 1027, 1031, 1032-1033; BRACELLI, *Hispani belli,* cit., lib. II, p. 422; A. GIUSTINIANI, *Annali della Repubblica di Genova* citt., vol. II, lib. V, p. 325; G. B. POGGIO, *Vita di Niccolò Piccinino* tradotta da M. P. Pellini, cit., p. 152; G. SIMONETTA, *Rerum gestarum Sfortiae, op.* loc. citt., lib. III, col. 223, che segue qui il Bracciolini. Questi, loc. cit., lib. VI, col. 377, e FL. BIONDO, loc. cit., p. K v (3 *v*), affermano che la ferita toccata dal Piccinino a Ponte Vico su l'Oglio arrestò la fortuna delle armi duchesche in Lombardia (dice il Bracciolini: "*res Philippi secundas compescuit*"). In CORIO, *Storia di Milano,* ediz. cit., parte V, cap. I, p. 614, si legge per errore 1432, invece di 1433, come data della pace. Vedi *Inventario del R. Archivio di Stato di Siena,* parte I, cit., p. 197, n. 156, 26 aprile-8 giugno 1433; DAVERIO, *Memorie* citt., pp. 90-91, 95, 99; MORBIO, *Codice visconteo sforzesco* cit., CV, p. 240 (ordine di feste per la pace, 29 aprile 1433); OSIO, *Documenti diplomatici* cit., tomo III, doc. LXX, 20 febbaio 1432, pp. 59-60; LXXII, 24 febbraio, p. 60; LXXIII e LXXIV, 24 febbraio 1432, e XCII, 24 aprile 1432, pp. 77-78; XCIII, 23 aprile 1432, pp. 78-79 (notizie di trattative); XCV, 23 aprile 1432, pp. 80-81 (sospensione delle trattative per le vittorie viscontee di Valtellina); CXVI, 20 novembre 1432, pp. 96-98 (nuove trattative); CXXII, p. 103, 29 aprile, e CXXIII, 21 maggio, pp. 103-104 (notificazioni della pace e feste relative); DU MONT, *Corps diplomatique* cit., II, II, 52.

[2] Il Decembrio trascorre su la varietà e complessità degl'intrighi e fatti d'arme dalla pace di Ferrara dell'aprile 1433 alla vittoria conseguita il 28 agosto (e non 18 come ha, erroneamente, il Sanudo; vedi *infra*) 1434 presso Imola da N. Piccinino difensore di Battista Canedolo e di Bologna su le forze opposte da Venezia e Firenze sotto il nome di papa Eugenio IV e il comando di Niccolò da Tolentino. Fu principalmente un giuoco di rivalità e ostilità indirette tra il Visconti e Venezia nelle cose delle terre della Chiesa, nella Marca e nella Romagna, avendovi parte le ambizioni de' capitani a formarsi uno stato loro, e le fazioni bolognesi de' Bentivogli, Zambeccari e Canedoli: onde la ragione della indicazione decembriana *bellum extraordinarium.* (Fl. Biondo, nelle citate *Decadi,* III, lib. VI, p. M v, *v,* dice perciò che, quando il Piccinino, dopo la battaglia di Imola, minacciava con forze soverchianti lo Sforza, i Fiorentini sgomenti insistevano affinché i Veneziani "*aperto in Lombardia lacessant bello*"). Inizio di queste mene viscontee fu l'andata dello Sforza, dopo la pace di Ferrara, in apparenza verso il Regno ad assicurarvi i possedimenti che già vi aveva ottenuti il proprio padre, in verità a farsi un dominio nella Marca a spese

impressum vulnus, et ut insperatum, ita difficilius ad medendum visum est: quippe cum Genuensium classis apud Gaietam Alphonsum regem bello superasset[1], elati animis viribusque

1. inspiratum [illegible] — 2. [illegible] corr. Alfonsum [illegible]

della Chiesa e d'accordo col Visconti che voleva così indebolire Eugenio già chiaritoglisi avverso. Il Duca suscitava pure contro il Papa i moti di Bologna, tentando di aiutare i Zambeccari e i Bentivoglio, e poi adoperava contro il Papa Antonello da Pisa e Taliano Furlano, e, di sottovia, Guidantonio Manfredi, Fortebraccio e i Malatesta. Tra i due maggiori nemici, cioè tra lo Sforza e Fortebraccio, il Papa si risolve a guadagnarsi il primo contro il secondo, assoldandolo con l'oro veneziano e fiorentino e facendogli cessione della Marca. Venezia assolda pure E. Gattamelata e il conte Brandolino per intervenire nelle cose di Bologna. Segue la discesa del Piccinino, pure sotto colore d'andar nel Regno, in verità per molestar Eugenio IV, in Romagna, e a Viterbo, essendo pure occupata Imola dalle forze viscontee. Indi la sommossa di Roma, i cui promotori s'intendono con il Duca e la conseguente fuga del Papa, determinano gli accordi tra quest'ultimo e Venezia, tanto piú che il Duca, inducendo il Piccinino e F. Sforza a far tregua tra loro, toglieva al Pontefice l'aiuto di questo, e la fazione de' Canedoli dominante in Bologna aderiva pure alla potenza viscontea. Ma l'esercito raccolto in nome del Papa e condotto dal Tolentinate è sconfitto dal Piccinino a Imola. Il Visconti sosteneva pure una parte importante nel Concilio di Basilea, in contrasto con Eugenio IV. Cf. dello stesso Decembrio, il *Panegyricus in funere Nicolai Picenini* (nella traduzione del Polismagna edita dal Muratori, loc. cit., coll. 1064-1065) e l'*Annotatio rerum gestarum Francisci Sfortie*, capp. XX, XXI, XXII, XXIV (testo e note); L. Bruni Aretino, *Rerum suo tempore etc.*, *op.* loc. citt., coll. 936-937; P. Bracciolini, *Historiarum*, *op.* loc. citt., lib. VII, col. 384; *Cronica di Bologna*, in *RR. II. SS.*, tomo XVIII, 651-652; Bonincontri, *Annales*, *op.* loc. citt., coll. 140-142, 143; B. Sacco, Platina, *Historiae Mantuanae*, *op.* loc. citt., lib. V, col. 813; Sanudo, *Vite dei Dogi*, *op.* loc. citt., coll. 1033-1038; G. Simonetta, *Rerum gestarum Francisci Sfortiae*, *op.* loc. citt., lib. III, coll. 225-233; Corio, *Storia*, ediz. cit., vol. II, parte v, cap. 1, pp. 615, 617-623, 625; e, piú di tutti, Fl. Biondo (che a questo proposito scriveva di cose nelle quali aveva avuto parte) *Historiarum*, *op.* ediz. citt., Decade III, lib. v, pp. L (*v*)-L v (1 *v*), e lib. vi, pp. L v (1 *v*)-M r. Vedi Daverio, *Memorie* cit., pp. 100-101, 108, 109-117 (trattative d'alleanza del Papa con Venezia e Firenze, e del Duca con i Marchesi di Mantova e di Ferrara, nel settembre 1433, in odio a Venezia; guerra contro il Papa e trattative ducali con i condottieri Antonello da Siena, Taliano Furlano ecc.; dissapore tra Niccolò Fortebraccio e lo Sforza, e intervento del Duca, 10 marzo 1434, a dissuader lo Sforza dal servir il Papa; lo Sforza al soldo del Papa; fuga di Eugenio IV da Roma, e alleanza del 17 gennaio 1434 tra i Romani e il Duca); Osio, *Documenti diplomatici* cit., tomo III, nn. cxxv, cxxvi, cxxviii (istruzione del Duca al Piccinino, a Guidantonio Manfredi, a Francesco da Bologna, e relazione con Antonello di Siena, Taliano, Malatesta ecc.), cxxxii (trattato fra Eugenio IV e Francesco Sforza, [illegible] maggio 1434, [illegible] pp. [illegible]; [illegible] *[illegible]* cit., II, n. [illegible], p. [illegible] sgg. (trattato fra il Duca e il governo popolare di Roma); Giovanni Eroli, *[illegible] Gattamelata da Narni*, [illegible], cap. III, pp. [illegible] [illegible], xxv, recati in appendice, pp. 261-274, 282-285, 287-291, 301-302 (accordi e relazioni di Venezia col Papa in contrasto alla politica viscontea); Magenta, *I Visconti ecc.* cit. vol. I, lib. iv, cap. xvi, p. 326 sgg.; Romanin, *Storia documentata di Venezia* cit., tomo IV, lib. x, cap. vii, pp. 172-174, 176 (Venezia assolda Gattamelata e Brandolino a protezione del Papa, e si allea, 22 gennaio 1434, all'imperatore Sigismondo divenuto avversario del Visconti), 178 (ribellione d'Imola e vittoria del Piccinino, 28 agosto 1434, presso Castelbolognese, piú nota con il nome di battaglia di Imola); Cipolla, *Storia delle Signorie* cit., parte I, lib. iv, cap. 1, pp. 354-358; Perrens, *Histoire de Florence depuis s. o.* cit., tome VI, liv. xii, chap. iv, pp. 410-411; L. Pastor, *Storia dei Papi*, ediz. cit., vol. I, lib. ii, cap. ii, pp. 216-220, e fonti ivi. Un effetto della politica del Visconti si riscontra nel discorso tenuto da E. S. Piccolomini a Basilea per favorire la scelta di Pavia qual sede dell'altro concilio convocato per conseguir l'unione della Chiesa Greca alla Romana: Vedi Pii II P. M. olim Aeneae Sylvii Piccolominei Senensis, *Orationes politicae et ecclesiasticae*, cur. G. D. Manni, Lucca, Benedini, 1755, Pars I, Or. 1, p. 7 sgg.

[1] Allusione a' fatti di Napoli e Genova, del 1435; come Filippo Maria assecondasse dapprima la politica genovese tradizionalmente avversa a' Catalani, intervenendo nella guerra tra Renato d'Angiò, duca di Lorena e Bari, erede e successore di Luigi, per la recente morte di Giovanna II, ne' diritti su 'l Regno di Napoli (mentre era ancora prigioniero del Duca di Borgogna, in conseguenza della battaglia di Bulgneville), e Alfonso d'Aragona che il Regno voleva rioccupare secondo il diritto dell'antecedente adozione; onde l'aiuto mandato da' Genovesi a Gaeta al comando di F. Spinola, che vi fu assediato con grandi forze dall'Aragonese, e, per liberar Gaeta dall'assedio, la spedizione condotta con singolar valore e fortuna da Biagio Assereto, notaio e marinaio, che conseguí la grande vittoria presso l'isola di Ponza del 5 agosto 1435, e fece prigioniero re Alfonso con i fratelli Giovanni, re di Navarra, Enrico e Pietro, e piú altri principi e baroni. In conformità del momento antiaragonese della politica viscontea, lo stesso Decembrio fu mandato dal Duca a Digione per il congresso di Arras che doveva accordare Carlo VII di Francia con Filippo duca di Borgogna, allo scopo di favorire la liberazione di Renato d'Angiò; vedi la relazione del Decembrio presso Osio, *Documenti diplomatici*, cit., tomo III, n. cxxxix, pp. 132-134 (13 novembre 1435). Su ciò vedi pure Borsa, *P. C. Decembrio ecc.* cit., p. 13, e Gabotto, *L'attività politica*

Genuenses Philippo rebellarunt [1]. Sic preclare victorie finis extitit Genuensis urbis vulgata defectio, que etiam insequenti bello initium prestitit [2].

---

2. in sequenti M

di P. C. Decembrio, op. loc. citt., fasc. 7°-8°, III, p. 242. Per il resto cf. G. Stella, *Annales Genuenses, op.* loc. citt., col. 1316-1317; Bracelli, *Hispani belli* cit., lib. III, p. 42 *r* (istigazione del Visconti ad Alfonso prima della pace di Ferrara, e mutamento del Visconti dopo tale pace), 43 *r* (ricorso di que' di Gaeta al Duca e ai Genovesi contro Alfonso; spedizione di F. Spinola a Gaeta), 43 *v*-44 *r* (assedio di Gaeta; precedenti prove dell'Assereto in imprese marinare militari), 43-44 e 47-48 (le forze delle due parti), 49-51 (la battaglia), 52-53 (la vittoria di Ponza, segnata qui il 7 agosto; i principi prigionieri), 55 (ritorno de' vincitori a Genova); Giustiniani, *Annali della Repubblica di Genova* cit., vol. II, lib. v, pp. 328-342 (con data della vittoria di Ponza al 5 agosto); *Giornali napoletani,* di anonimo, in *RR. II. SS.*, tomo XXI, coll. 1098-1101; De Raimo, *Annales sive brevis historia rerum in regno neapolitano gestarum etc.*, in *RR. II. SS.*, tomo XXIII, col. 227; S. Ventura, *Memoriale,* in Monumenta hist. ecc. cit., tomo III, coll. 826-827; Sanudo, *Vite dei Dogi, op.* loc. cit., col. 1041 (erroneamente con data 15 agosto per Ponza); Fl. Biondo, *Historiarum,* ediz. cit., Decade III, lib. vi, p. M iii, *r*, e lib. vii, pp. M v (2 *r*-3 *r*); Simonetta, *Rerum gestarum Francisci Sfortiae etc., op.* loc. cit., coll. 244-245; Corio, *Storia,* ediz. cit., vol. II. parte v, cap. i, p. 621 (adescamento del Duca ad Alfonso, mentre lo Sforza va al soldo del Papa, di Venezia e Firenze e della parte angioina), 625-627 (guerra fra Ranieri o Renato d'Angiò, e Alfonso; intervento e spedizione genovese; ammirazione per l'Assereto, Alfonso prigioniero condotto a Milano nel castello di Porta Giovia). Vedi dello stesso Decembrio, l'*Annotatio rer. etc. Francisci Sfortie,* cap. XXIII; Osio, *Documenti diplomatici* cit., tomo III, n. cxxxvii, pp. 130-131 (20 agosto 1435, ordine ducale per festeggiar la vittoria genovese presso Gaeta). Per B. Assereto († il 1456), oltre alle opere e a' luoghi su citati, vedi Bracelli, *ibidem,* lib. V, p. 76; Fl. Biondo, *op.* loc. cit., Decade III, lib. vii, p. M v (5 *r*); S. Ventura, *Memoriale, op.* loc. citt., col. 827; Daverio, *Memorie* cit., pp. 119-120 (pergamena ducale che conferisce all'Assereto, per mezzo di Gaspare Visconti, la facoltà di portar il cognome de' Visconti e, fatta lieve distinzione, le relative armi e il sigillo, insieme con un feudo in quel di Serravalle); Magenta, *I Visconti ecc.*, vol. I, lib. iv, cap. xvi, pp. 327-328, e cap. xxiv, p. 364; Osio, *op.* loc. citt., tomo III, n. cxl, p. 135, (13 ottobre 1436, rinunzia dell'Assereto al feudo di Monaco in diocesi di Genova, e conferimento allo stesso, da parte del Duca, *eodem die,* del castello d'Arcole come feudo); *Inventari e registri del R. Archivio di Stato di Milano,* vol. I, *I registri viscontei,* Milano, tip. Marsili, 1914, reg. 13, ordin. 16 (*procuratorium* a Gaspare Visconti per dar all'A. l'investitura di Serravalle, 23 settembre 1435), 17 (la stessa investitura, 27 settembre 1435), reg. 14, ordinali 75 (rinunzia dell'A. al feudo di Monaco, 30 ottobre 1436), 76 e 77 (20, 30 ottobre 1436, investitura del feudo di Arcole all'A., [illegible] della rinunzia al feudo di Monaco, 30 ottobre 1436). Su l'Assereto quale notaio, marinaio e umanista, vedi Carlo Braggio, *Giacomo Bracelli e l'umanesimo dei Liguri al suo tempo,* in Atti della Società ligure di storia patria, vol. XXIII, fasc. 1°, cap. ii, § iii, pp. 51-65. Recente esaltazione dell'Assereto ha fatta G. D'Annunzio, *Canzoni della gesta d'oltremare,* Milano, Treves, 1912, *La canzone del sangue,* pp. 22, 25-27. Per tutti questi fatti vedi pure Mariana, *Historia general de España,* Madrid, 1848, tomo II, p. 428 sgg.; Cipolla, *Storia delle Signorie* cit., parte I, lib. iv, cap. i, pp. 358-359; Du Mont, *Corps diplomatique* cit., II, ii, n. 196, p. 404 sgg.; Lecoy de la Marche, *Le roi René,* Paris, 1875, tomo I, pp. 84-120.

[1] Mentre il Decembrio accusa la superbia de' Genovesi dopo Ponza, i cronisti genovesi accusano l'invidia del Duca verso Genova, interpreti dell'amara delusione di questa per la politica del Duca, il quale fece andar i Principi prigionieri a Savona anziché a Genova, indi li volle a Milano, dove fece grandi carezze al Re, inchinandosi il vincitore come fosse il vinto, lo liberò e onorò insieme con gli altri Principi e si strinse a lui, frustrando le speranze e umiliando il nome di Genova; vedi G. Stella, *Annales Genuenses, op.* loc. citt., coll. 1317-1318; Bracelli, *Hispani belli* cit., lib. IV, pp. 55-56 ("....illum glorie genuensium invidere, illum "maluisse genuenses vinci...."), 57-58 *r;* Giustiniani, *Annali della Repubblica di Genova* cit., vol. II, pp. 343-345. Per le trattative, fra il Re prigioniero e il Duca persuaso da quello a diffidare d'un'eventuale potenza della Francia in Italia, onde il rapido mutamento della politica viscontea, cf. Bracelli, *op.* loc. citt., pp. 57 *r*-58 *r*; Giustiniani, *op.* loc. citt., vol. II, lib. iv, pp. 345-346; e per le profferte dell'ambasceria di Gaeta a Genova dopo Ponza, e le lusinghe perciò de' Genovesi frustrate dall'avversione del Duca che maltratta quegli ambasciatori, Bracelli, *ibidem,* pp. 59 *v*-60 *r*, e Giustiniani, *ibidem,* pp. 346-350. Per il conseguente sdegno de' Genovesi di cui i *primores,* tutti consentendo, desiderano l'antica libertà e odiano il Visconti; l'offrirsi occasione a Tommaso di Campofregoso per riprendere da Sarzana, con fortuna, la congiura antiviscontea; l'insurrezione indi iniziata da Francesco Spinola, mentre vi giungeva governator ducale Erasmo, o Arasmino, Trivulzio; l'uccisione di Opizzino d'Alzate che aveva la guardia della città, e il costituirsi di questa, libera dalla supremazia viscontea, vedi Bracelli, *op. cit.*, lib. IV, pp. 60 *r*-62 *v*, e Giustiniani, *op.* ediz. citt., vol. II, lib. v, pp. 350-351, e cf. S. Ventura, *Memoriale, op.* loc. citt., col. 827-828; Fl. Biondo, *Historiarum, op.* loc. citt., Decade III, lib. vii, pp. M v (5 *r*)-N ii (*v*), che si rifà dalle intese di F. Spinola con Venezia contro il Duca, mentre l'Assereto stava in fine per il Visconti, sino alla congiura capeggiata dallo Spinola stesso, e rileva come il Duca s'era ben presto accorto de' cattivi umori de' Genovesi contro di lui e aveva perciò pensato di toglier [illegible]

(Continua a pag. [illegible])

XXII.

Bellum denuo[1] *in Genuenses.*

Nam Genuenses veriti Philippi impetum[2] totis se viribus ad arma contulerunt, nihil pluris, ut fassi sunt, libertate facientes[3]. Dux ad id bellum Nicolaus Perusinus, qui superiori prelio

2. Ianuenses M, VM

Crotti con istruzioni ed Erasmo Trivulzio con soldatesche; G. SIMONETTA, *Rerum gestarum Francisci Sfortiae, op.* loc. citt., col. 247 (con data esatta della ribellione genovese, 13 dicembre 1435); SANUDO, *Vite dei Dogi,* loc. cit., col. 1041 (con data inesatta della ribellione, 22 ottobre); CORIO, *Storia di Milano,* ediz. cit., vol. II, parte, v, cap. I, pp. 626-627 (con data inesatta della ribellione, 12 settembre). Come il BRACELLI, *op. cit.*, p. 58 *r*, dice che il discorso d'Alfonso fece mutar l'animo del Duca, su cui poté anche il ricordo di Gian Galeazzo riguardo a' Francesi, e il CORIO, *op.* loc. citt., dice dell'odio suscitato nel Duca contro gli ultramontani (leggi Francesi) che non hanno limite nelle loro usurpazioni, cosí è notevole che il Decembrio, nella citata relazione intorno al suo viaggio a Digione, a proposito della visita fatta da lui, nel ritorno, ad Amedeo di Savoia, a Ripaglia (che vi si era ormai ritirato in eremitaggio), riferisce l'approvazione di quel savio alla politica antifrancese a cui dopo Ponza il proprio genero Filippo Maria dava la preferenza (OSIO, *op. cit.*, tomo, III, doc. CXXXIX, pp. 132-134).

[2] (*p. 45*) Per questo collegamento cf. L. BRUNI ARETINO, *Rerum suo tempore gestarum, op.* loc. citt., col. 937 (aiuto prontamente dato da' Fiorentini a' Genovesi); BRACCIOLINI, *Historiarum, op.* loc. citt., lib. VII, col. 384; FL. BIONDO, *Historiarum, op.* ediz. citt., Decade III, lib. VII, p. N III, *r*; SANUDO, *Vite dei Dogi, op.* loc. citt., coll. 1041-1042 (il volgersi di Genova, appena liberatasi dal Duca, a chieder aiuto a Venezia; lega tra Venezia, Firenze e Genova, 15 giugno 1436); BRACELLI, *Hispani belli* cit., lib. IV, p. 63 *r*, e GIUSTINIANI, *Annali* cit., vol. II, p. 352 (invio d'un'ambasciata di Genova a Firenze e al Papa: ne fu *pars magna* lo stesso Bracelli, il famoso umanista, su cui vedi il citato studio di C. Braggio). Tutti questi accennano, *ibidem,* al pronto invio del Piccinino, da parte del Duca, contro Genova; onde la guerra ch'è materia del capitolo seguente. — Il Decembrio tace degli ultimi fatti del *bellum extraordinarium*, e della conclusione temporanea ch'esso ebbe, ancor prima della ribellione di Genova. Eppure cadde in questo mezzo anche la missione di esso Decembrio, insieme con Cristoforo da Velate, 21 aprile 1435, a tastar le disposizioni dell'Imperatore verso il Duca, subordinando a queste il pagamento alla cancelleria imperiale de' cinquemila quattrocento ducati da tempo pattuiti per i privilegi concessi da Sigismondo in beneficio del Duca e di sua figlia Bianca, rassodanti e assicuranti il Ducato. Al Visconti era noto che l'Imperatore, dopo la sua ultima discesa in Italia (1432-1433), gli era divenuto ostile, e temeva delle sue relazioni con Venezia (vedi *supra*, capp. XX, nota 7, e XXI, nota 2; DAVERIO, *Memorie* cit., p. 119; OSIO, *Documenti diplomatici* cit., tomo III, n. CXXXIII, pp. 126-127; KAGELMACHER, *F. M. Visconti und König Sigismund* cit., pp. 116-118; F. GABOTTO, *L'attività politica di P. C. Decembrio, op.* loc. citt., fasc. 7°-8°, § III, pp. 241-242). Il Decembrio tace pure delle relazioni di Filippo Maria con l'Oriente coordinate agl'interessi di Genova, avanti la defezione di questa, e agl'interessi dell'Impero che aveva procurato di pacificare con il Turco, affinché, reso sicuro da quella parte, potesse finalmente dare ad esso Duca il promesso aiuto contro Venezia. A tale scopo il Visconti inviava, fin dal 1429, alla corte turca di Murad II (come già nel 1426 aveva pensato d'inviarvi l'abile politico Federico Pezzi) l'abilissimo Benedetto Folchi da Forlí che vi si trovava ancora nel 1433. Vedi KAGELMACHER, *F. M. Visconti ecc.* cit., pp. 55-56, 101, riguardo al disegno di mandar Federico Pezzi, e, piú importante, esauriente, lo studio di G. ROMANO, *F. M. Visconti e i Turchi*, in Archivio storico lombardo, serie 2ª, an. XVII (1890), fasc. 4°, pp. 593, 606-618, con fonti ivi citate. Il Decembrio accenna vagamente alle relazioni orientali della politica di Filippo Maria, *infra*, in capp. XXXII, LIX. — Un'ambasceria da parte del Visconti era mandata, fin dal dicembre 1434, anche a Venezia "per dar parole" (vedi SANUDO, *op.* loc. citt., col. 1037). Ma nel marzo seguente (1435) avveniva, a istigazion del Visconti, il tentativo di Francesco da Carrara, di scendere nel Padovano, dove aveva accordi, per riconquistar il dominio onde l'aveva già spogliato l'odiata Venezia. Sennonché, scopertasi la congiura, mentre la Serenissima teneva difesa Padova per mezzo di Taddeo d'Este, il Carrarese sceso da Trento ne' Sette comuni, fu riconosciuto, preso, portato a Venezia, e, dopo rapido processo, giustiziato: cf. SANUDO, *op.* loc. citt., coll. 1039-1040; ANDREA NAVAGERO, *Storia Veneziana*, in *RR. II. SS.*, tomo XXIII, col. 1099; ROMANIN, *Storia documentata di Venezia* cit., tomo IV, cap. VII, p. 179.

Fallito il tentativo del Carrarese da una parte, toccato poco dopo dall'altra qualche insuccesso nel Folignate alle armi sforzesco-pontificie per opera di N. Fortebraccio, mentre i Veneziani indugiavano in lenti preparativi guerreschi, si veniva, ancora a iniziativa del Marchese d'Este, ne' primi dell'agosto 1435, a chiudere il *bellum extraordinarium* con una nuova pace di Ferrara, nominalmente tra il Duca e il Papa. Questi v'era stato consigliato da' Fiorentini che, informati della vittoria di Ponza, ne temevano maggiori difficoltà dall'ambizione viscontea. La nuova pace conservava le basi dell'antecedente, cioè le condizioni dello *statu quo ante.* Il Duca trovava utile consigliar a Bologna la riconciliazione

(*Vedi note 1-2-3 a pag. seg.*)

contra Venetos arma moverat [1]. Sumptis igitur cum legione circiter viginti hominum milibus, ex Philippi principatu Pulciferam vallem ingressus est, castrisque undique appositis per superiora montium duxit exercitum [2]. Iam urbi propinquabat, devictis civibus, iam arci presidium videbatur allaturus, qua nulla etate nostra res unquam gesta fuisset illustrior; si arcis presidibus in sustinendo auxilio eadem mens atque animus fuisset, que illi in parando et mittendo affuit [3]. Desperata urbe ad Albingiam castra posita [4], tandem Venetis Florentinisque obsistentibus aliquantulum a bello temperatum est [5].

1. millibus *tutti gli altri codici meno* AS — 4. alafurus T — 5. prando *corr.* parando T — 6. Albingam MUR, AR, T, R

col Papa, che veniva cosí staccato dallo Sforza per la speranza di ricuperare la Marca a danno di quel capitano e con l'aiuto del Duca, e otteneva da questo la restituzione delle terre già occupategli dalle forze del Piccinino. Cf. L. BRUNI ARETINO, *Rerum suo tempore gestarum etc.*, *op.* loc. citt., col. 937; *Cronica di Bologna*, in *RR. II. SS.*, tomo XVIII, coll. 354-356; GIROLAMO DE BURSELLIS, *Annales Bononienses*, in *RR. II. SS.*, tomo XXIII, col. 876; FL. BIONDO, *Historiarum*, *op.* ediz. citt., Decade III, lib. VI, pp. Mιιιι (*r*)-Mv (1 *v*); BONINCONTRI, *Annales*, *op.* loc. cit. col. 143; SANUDO, *Vite dei Dogi*, *op.* loc. citt., col. 1041; CORIO, *Storia*, ediz. cit., vol. II, parte v, cap. I, p. 624.

[1] (*p. 46*) Seconda guerra di Filippo Maria contro Genova: la prima è materia del cap. XV.

[2] (*p. 46*) Vedi la nota 5 al cap. XXI.

[3] (*p. 46*) Forse allude a un manifesto de' Genovesi; vedi in proposito la congettura di F. Gabotto, in *L'attività politica di P. C. Decembrio*, loc. cit., pp. 243, 253, secondo la quale apparterrebbe a questo tempo e sarebbe confutazione di tale manifesto un'orazione del Decembrio contro i Genovesi accennata dallo stesso autore nella lettera a Giacomo Becchetti, 58ª del cod. Riccardiano 827, c. 28. Al medesimo manifesto allude fors'anche Flavio Biondo che, raccontando dello Spinola e dei Genovesi da lui sollevati a ribellione, soggiunge che insieme invocavano *nomen dulcissimum libertatis*.

[1] Riferimento alla guerra ch'ebbe occasione da' fatti di Bologna, e fu decisa con la vittoria di N. Piccinino a Imola su forze assoldate da Venezia: vedi *supra*, cap. XXI, testo e note, e lo stesso Decembrio, *Panegyricus in funere N. Picenini* cit., da *Factis deinde induciis* innanzi.

[2] Su la pronta mossa di N. Piccinino contro Genova, invadendo la valle del Polcevera che ritolse a' Genovesi, e trascorrendo anche nel Finale, dove ebbe aiuti da quel marchese Galeotto del Carretto, cf. BRACELLI, *Hispani belli* cit., lib. IV, pp. 63 *r*-65 *v*; GIUSTINIANI, *Annali* cit., vol. II, lib. v, pp. 353-355; FL. BIONDO, *Historiarum etc.*, ediz. cit., Decade III, lib. VII, p. N II, *v*, che concorda con il Decembrio nell'indicazione delle forze militari duchesche; G. B. POGGIO, *L'Historie etc.*, ediz. cit., pp. 155 *v*-156 *r*, che conta le forze viscontee di quella spedizione in ventimila fanti e quattromila cavalli. Da questo punto principiano le *Adnotationes ex vita Philippi Mariae etc. apud D. Galeat. Vicecomitem de Aragonia*, ne' mss. Morbio della Bibl. Braidense 73 (*Raccolta storica milanese*, vol. VII, storici cronisti), che qui indica solo *Nicolaus Perusinus dux militum celebris*, ma segue l'indicazione *Bontrioannes Trottus Dux militum* che fu forse il postillatore.

[3] Racconto e giudizio, salvo qualche lieve particolare di piú, fatti dal Decembrio, a un di presso con le medesime parole, anche nel *Panegyricus in funere Picenini*, *op.* loc. citt., e concordanti col cenno fuggevole di Secondino Ventura, *Memoriale* cit., in Monumenta historiae patriae della Deputazione ecc. di Torino, col. 828. Fl. Biondo (*op.* loc. citt.) racconta che T. Campofregoso riuscí a trattenere alquanto tempo il Piccinino, poi fu costretto a ritirarsi dentro la città: ma mentre il Piccinino continuava l'opera d'assoggettamento del paese intorno, i Genovesi con grande sforzo facevan cadere il Castelletto, trenta giorni dopo la ribellione della città. Nel Castelletto erano Erasmino Trivulzio, Luigi Crotti e l'Assereto, mentre Opizino Alzate, uscendo dal castello al primo tumulto, era stato ucciso dai ribelli (vedi lo stesso BIONDO, *ibidem*, pp. N III, *r-v*). La caduta del Castelletto, togliendogli la speranza di prender la città, induceva il Piccinino a gettarsi su la valle del Polcevera e poi, ad esortazione di G. Del Carretto, nella riviera d'Occidente e contro Albenga. Questo racconto dello storico forlivese chiarisce il cenno del Decembrio, con il quale concorda, e impedisce che s'ingeneri confusione con il tentativo fatto contro Genova dal condottiere visconteo d'accordo con G. B. Campofregoso, che avrebbe dovuto operare dentro la città contro il proprio fratello Tommaso novamente doge, ma fu scoperto e punito avanti che il Piccinino fosse giunto alle mura della città stessa. Il che avvenne tre anni dopo il menzionato assedio d'Albenga, cioè dopo che il Piccinino era sceso in Toscana e s'era rinnovata la guerra tra il Visconti dall'una parte e Firenze e Venezia dall'altra: vedi GIUSTINIANI, *Annali* cit., vol. II, lib. v, p. 359, ad an. 1437; P. BRACCIOLINI, *Historiarum*, *op.* loc. citt., lib. VII, col. 385; FL. BIONDO, *op. cit.*, Decade III, lib. VII, p. N IIII (1 *v*); G. B. POGGIO, *L'Historie etc.*, ediz. cit., p. 156; e l'ordine del Duca al commissario Domenico Guazardo per favorire il tentativo di G. B. Fregoso, presso OSIO, *Documenti diplomatici* cit., vol. III, n. CCX, pp. 206-207 (19 maggio 1440).

[4] Su l'assedio che il Piccinino pose allora ad Albenga, governata da Tommaso d'Oria, mentre i Viscontei erano aiutati da' marchesi di Ceva e da Galeotto del Carretto, cf. BRACELLI, *Hispani belli* cit., lib. V, pp. 66 *r*-68; GIUSTINIANI, *Annali* cit., vol. II, lib. v, pp. 355-356; FL. BIONDO, *op.* ediz. citt., Decade III, lib. VII, p. N II, *r*; G. B. POGGIO, *L'Historie etc.*, ediz. cit., pp. 155 *v*-156 *r*.

[5] Per l'alleanza stretta da Genova con Firenze e Venezia (31 luglio 1436) dopo una nuova ambasceria genovese a Firenze e una legazione del fiorentino Neri Capponi a Genova, e dopo l'aiuto de' Fiorentini a Ge-

XXIII.

De bello Veneto quarto.

Bello Veneto quarto, quod cum Florentinis ac Genuensibus eodem tempore gestum est [1], acrius certatum est a Philippo. Nam Veneti Iohanne Francisco ductore suo, qui Mantue preerat primum repulso ab Abdue transitu, deinde Philippo adherente cesserunt additis ipsius copiis [2] tempore duce Nicolao Brisia obsessa, et quater bello lacessitis menibus, cum fame

2. Bellum Venetum quartum MUR. [illegible] — 3. [illegible] — 4. Ioanne tutti gli altri, [illegible] tempore MUR. [illegible] eodem tempore AM. 1 3 (ma in 1 3 eodem aggiunto)

nova, onde il Piccinino, sciolto l'assedio d'Albenga, ed entrato nel Finale, passava a guerreggiar in Toscana, cf. BRACELLI, *op.* loc. citt., pp. 64 *r*, 67 *v*-68; GIUSTINIANI, *op.* loc. citt., pp. 353-354; L. BRUNI ARETINO, *Rerum suo tempore etc., op.* loc. citt., col. 937; P. BRACCIOLINI, *Historiarum, op.* loc. citt., coll. 384-385; SANUDO, *Vite dei Dogi, op.* loc. citt., col. 1042; G. SIMONETTA, *Rerum gestarum F. Sfortiae, op.* loc. citt., lib. V, col. 253; e vedi DAVERIO, *Memorie* cit., p. 121, e R. SABBADINI, *Centotrenta lettere di F. Barbaro,* Salerno, tip. Nazionale, 1884, p. 22 (lettere pro Genovesi). Per la legazione di Neri Capponi, vedi G. CAPPONI, *Storia della Repubblica di Firenze* cit, tomo II, lib. v, cap. I, p. 253 (il testo della legazione nell'archivio di famiglia dell'autore). Vedi ancora A. NERI, *Niccolò e Francesco Piccinino a Sarzana,* in Archivio storico lombardo, serie 2ª, vol. IV, an. XIV (1887), fasc. 3°, pp. 495-497, 499-500, dove il racconto de' fatti è, per autorità di fonti, integrato o rettificato cosí: N. Piccinino, dopo l'assedio d'Albenga, scese in Toscana per impedire il congiungersi delle forze condotte da F. Sforza al soldo di Firenze con i Genovesi, e fallitogli il tentativo di prender Vico Pisano, occupò Sarzana con sí buoni successi in Lunigiana che, confidando di battere Fiorentini e Genovesi, sconsigliava il Duca d'accettar la pace trattata dal Papa; ma, toccata la sconfitta nell'azione su Barga nel Lucchese e ritornato nella Lunigiana, moveva poi di lí a molestare ancora per alquanto tempo le vicinanze de' Genovesi, sebbene paresse imminente l'entrata di Venezia in guerra aperta. La spedizione viscontea in Toscana era pure effetto delle istigazioni dell'esule fiorentino Rinaldo degli Albizzi a Filippo Maria: vedi PERRENS, *Histoire de Florence depuis la domination des Médicis,* Paris, Zuantin, 1888, tome I, liv. I, chap. I, pp. 25-30. Infine vedi nel DAVERIO, *Memorie* cit., p. 146, la tregua del 14 ottobre 1438 tra Genova e il Duca di Milano, occupato nella piú grossa guerra a cui allude il Decembrio.

Questi tace poi delle relazioni posteriori tra Genova e Filippo Maria, come gli accordi del Duca con Giovanni Antonio Fieschi, nemico del doge Tommaso Campofregoso (1440) e le molestie che a questo davano il Visconti dall'una parte, Alfonso Aragonese dall'altra, dacché, per la pace di Cremona o Cavriana che dir si voglia, egli restava isolato, onde seguivano la congiura de' Fieschi, la caduta definitiva di Tommaso nel 1442, e l'assunzione al dogato genovese, nell'anno successivo, di Raffaele Adorno. Notevoli ancora gli [illegible] d'Adorno si [illegible]curava pacificamente da parte del Duca, come fece l'anno seguente in relazione con l'Aragonese, e, piú ancora, il trattato d'amicizia negoziato a Milano per lo stesso doge nel 1445 da Iacopo Bracelli, onde Filippo Maria induceva i Fieschi a deporre le armi faziose e mandava Francesco di Niccolò Piccinino a rivendicare il dominio di Sarzana sedando le irrequietezze de' Campofregoso che di là davan molestie a Genova. Vedi BRACELLI, *op.* loc. citt., lib. V, pp. 76 *v*-77 *v*, 80 *v*-82 *r*; GIUSTINIANI, *op. cit.*, vol. II, lib. v, pp. 369-374; DAVERIO, *Memorie* cit., p. 158; MORBIO, *Codice visconteo-sforzesco* cit., n. CXXXII, p. 317; OSIO, *Documenti diplomatici* cit., vol. III, nn. CXLIII, pp. 137-138, 22 gennaio 1437; CLVI, pp. 147-148, 16 luglio 1437; CLXXIX, p. 172, 26 agosto 1438; CLXXXVIII, pp. 181-183, 22 luglio 1439; CCX cit. nella nota 6; CCLXXII, pp. 295-296, 24 settembre 1443; A. NERI, *Niccolò e Francesco Piccinino ecc., op.* loc. citt., pp. 508-513 (con le fonti ivi sfruttate); G. PORRO, *Catalogo dei codici manoscritti della Biblioteca Trivulziana,* Torino, Bocca, 1884, p. 445 (cod. 1415, per la tregua tra il doge R. Adorno e Filippo Maria, 22 maggio 1445).

[1] Conseguenza della lega tra Venezia, Firenze e Genova; vedi *supra*, cap. XXII, testo e nota 8. Il Decembrio qui sorvola su la guerra di Toscana, 1436-1437, avanti l'entrata de' Veneziani in campagna contro il Visconti, essendo le forze fiorentine capitanate da Francesco Sforza e toccando il duce visconteo N. Piccinino la sconfitta di Barga, di cui non tardava a rifarsi in Lunigiana. Ma il Decembrio stesso fa di queste cose menzione particolareggiata nel *Panegyricus Picenini* (da *Cum vero Lucenses denuo* innanzi; nel volgarizzamento del Polismagna, loc. cit., col. 1068); vedi ivi testo e note per confronti.

[2] È qui segnato, anzi tutto, l'inizio della guerra veneto-viscontea del 1437-1441 per effetto della lega predetta. Non ostanti le sollecitazioni di Firenze, ch'era premuta dalle armi del Piccinino e impegnata nel proposito di prender Lucca, tale inizio fu da Venezia differito sino al 10 settembre 1437. Era allora capitano generale di questa Giovan Francesco Gonzaga, marchese di Mantova, nominato già nel giugno, dacché a Venezia non riusciva di far venire a' propri servizi Francesco Sforza militante per Firenze nel Lucchese. Il Gonzaga, aperte le ostilità con il tentativo d'invadere la Gera d'Adda, si trovava tosto di fronte, a respingerlo, N. Piccinino accorso dalla Lunigiana con la celerità a lui consueta. Vedi il *Panegyricus Picenini* dello stesso Decembrio (da *Veneti itaque Lucensium motibus* in[illegible] nel volgarizzamento del Polismagna, loc. cit., col. 1068, [illegible]

simul pesteque laboraret, tanti oneris vim enixe pertulit,' Francisco Barbaro pretore sustinente [1]. Inde in Veronenses translata belli moles, copie ultra Athesim insecute, Venetorum

Mur., 995

e cf. Cristoforo da Soldo, *Annales Brixiani* ossia *Memorie delle guerre contro la signoria di Venezia*, in *RR. II. SS.*, tomo XXI, coll. 789-791; B. Sacco, Platina, *Historiae Mantuanae, op.* loc. citt., lib. V, col. 813; A. Ripalta, *Annales Placentini, op.* loc. citt., col. 875 sgg.; Bracciolini, *Historiarum, op.* loc. citt., lib. VII, coll. 386-387; Sanudo, *Vite dei Dogi, op.* loc. citt., coll. 1042-1043, ad an. 1437; Simonetta, *Rerum etc. F. Sfortiae, op.* loc. citt., lib. IV, col. 261; G. B. Poggio, *L'Historie etc.*, ediz. cit., p. 157 *r*; Corio, *Storia di Milano*, ediz. cit., vol. II, parte v, cap. I, p. 633; Daverio, *Memorie* cit., p. 133.

Il Decembrio tace poi del periodo intercedente fra i due momenti da lui qui segnalati, quando cioè Firenze, ritenendosi libera dal Piccinino accorso in Lombardia contro il Gonzaga, lasciava andar lo Sforza a' servizi di Venezia (ottobre 1437), che subito poi aveva varie contestazioni con questo condottiere, mentre il Piccinino era celeremente ritornato a guerreggiare in Toscana. Lo Sforza allora s'affrettava a rimettersi a' servizi di Firenze e, mentre nasceva malumore tra le due repubbliche, egli, che già da tempo trattava col Duca, concludeva con questo l'accordo di Pisa (marzo 1438) per sé, Firenze, Lucca e Siena. Vedi su queste cose il *Panegyricus Picenini* (da *Sic effectum est* innanzi; nel volgarizzamento del Polismagna, loc. cit., coll. 1068-1069); L. Bruni Aretino, *Rerum suo tempore etc., op.* loc. citt., coll. 838-839; Neri Capponi, *Commentari, op.* loc. citt., col. 1186; Bracciolini, *op.* loc. citt., lib. VII, coll. 386-389, 390; L. Bonincontri, *Annales, op.* loc. citt., coll. 145-147, ad ann. 1437-1438; Sanudo, *op.* loc. citt., coll. 1043-1044, 1049-1051, 1055; B. Sacco, Platina, *op.* loc. citt., lib. V, col. 814; Fl. Biondo, *Historiarum etc.*, ediz. cit., Decade III, lib. VIII, pp. N IIII (4 *r*)-O IIII *r* (che su 'l *foedus sequestre* ossia su l'accordo separato di Pisa si esprime con onesta meraviglia: *Nova fuit et alias inaudita foederum quae tunc emanavit formula*); G. B. Poggio, *L'Historie etc.*, ediz. citt., p. 157 *r*; Simonetta, *op.* loc. citt., lib. IV, coll. 262, 264-266; Corio, *op.* ediz. citt., vol. II, parte v, cap. I, pp. 634-635; Daverio, *op cit.*, p. 142; Morbio, *Codice visconteo-sforzesco* cit., doc. CXVI (30 marzo 1438, bando della pace Duca-Firenze), p. 286; Osio, *Documenti diplomatici* cit., vol. III, nn. CLXVI, 15 novembre 1437, pp. 154-155; CLXXVII, 19 agosto 1438, pp. 168-169; CLXXVIII, 24 agosto 1438, pp. 170-172; CLXXXI, 31 agosto 1438, pp. 174-176 (notevoli per indirette notizie de' dissensi tra Venezia e lo Sforza, e delle trattative fra questo e il Duca durate fino addentro il 1440 secondo i docc. CLXXXXVIII, CCXVI, *ibidem*); *Inventario del R. Archivio di Stato di Siena* cit., parte I, n. CLXII, 28 aprile 1438, p. 198; G. Riccardi, *Tre documenti intorno a F. Sforza* (dove si giustificano le riserve di questo verso le pretensioni di Venezia, per cui in breve ritornò in Toscana), in Archivio storico lombardo, serie 1ª, an. VI, 1870, fasc. 1º, pp. 69-83; Eroli, *Erasmo Gattamelata* cit., doc. XXXIX; B. Buser, *Die Beziehungen der Mediceer zur Frankreich während der Jahre 1434-1494 in ihrem Zusammenhang mit den allgemeinen Verhältnissen Italiens*, Leipzig, 1870, p. 351. Vedi pure Teodoro Toderini, *Francesco Sforza e Venezia, Documenti 1436-1470*, in Archivio veneto, serie 1ª, an. V, 1875, tomo IX, parte II, p. 116 sgg., per le condotte dello Sforza al soldo di Venezia, notando che vi è riportata, p. 123 sgg., solo quella del 1436 (26 novembre) che non ebbe effetto nella guerra veneto-viscontea: G. Capponi, *Storia della Rep. di Firenze*, tomo II, lib. v, cap. I, pp. 256-259; Perrens, *Histoire de Florence depuis la domination des Médicis* cit., tome I, liv. I, chap. I, pp. 31-36.

Il Decembrio qui tace parimenti della politica di Filippo Maria che, mentre cercava d'allontanare lo Sforza e indirizzarlo alle cose del regno di Napoli, mandava il Piccinino in Romagna, dove questo condottiere con minaccia armata staccava Ostasio Polentano da Venezia e, il 21 aprile 1438, occupava Ravenna, indi Imola, imponeva fedeltà a Forlì e in fine interveniva, d'accordo con Antonio Bentivoglio e la costui fazione, in Bologna, 21 maggio 1438, provocando il Papa (Eugenio IV, ch'era in Ferrara, al Concilio) e Firenze. Su queste cose vedi il *Panegyricus Picenini* (da *Venit deinde Ravennam* innanzi; nel volgarizzamento del Polismagna, loc. cit., col. 1069), testo e note.

Qui il Decembrio s'affretta invece a compir il discorso della guerra propriamente veneto-viscontea con l'accenno alla fase in cui il Gonzaga, già accordatosi col Duca, si univa al Piccinino che riassaliva i Veneziani intesi a ricuperare, sotto il duce Gattamelata, le terre della Bergamasca. Per l'inizio di tale periodo, con l'azione vittoriosa del Piccinino su Casalmaggiore, vedi il *Panegyricus Picenini* (da *Gestis his rebus que premisimus* innanzi; nel volgarizzamento del Polismagna, loc. cit., col. 1071), e cf. Da Soldo, *op.* loc. citt., col. 792 sgg.; B. Sacco, Platina, *op.* loc. citt., lib. V, col. 815 sgg.; Bracciolini, *op.* loc. citt., lib. VII, col. 390 sgg.; Sanudo, *op.* loc. citt., coll. 1059-1062; G. B. Poggio, *L'Historie etc.*, ediz. cit., pp. 158-159; Simonetta, *op.* loc. citt., lib. V, col. 273 sgg.; Corio, *op.* ediz. citt., vol. II, parte v, cap. I, p. 638 sgg.; Daverio, *op. cit.*, pp. 143-145.

Per il particolare del Marchese di Mantova, prima capitano generale de' Veneziani (dal giugno 1437), e, dopo la sconfitta di Val San Martino, passato alla parte viscontea e unitosi (in principio del luglio 1438) al Piccinino, cf. Da Soldo, *op.* loc. citt., coll. 789, 792, 794; B. Sacco, Platina, *op.* loc. citt., lib. V, coll. 813, 815-816 (con digressione per giustificar il Gonzaga); Fl. Biondo, *Historiarum*, ediz. cit., Decade III, lib. VIII, pp. O R, O IIII (1 *v*)-O IIII (2 *v*); Sanudo, *op.* loc. citt., coll. 1044-1047, 1060-1061; Bracciolini, *op.* loc. citt., lib. VII, coll. 390-391; Simonetta, *op.* loc. citt., lib. IV, col. 261, lib. V, coll. 273-274; Corio, *op.* ediz. citt., vol. II, parte v, cap. I, p. 634; Romanin, *Storia documentata ecc.* cit., tomo IV, lib. x, cap. VII, p. 192; Daverio, *op. cit.*, p. 133 (14 giugno 1437), p. 143 (maggio-giugno 1438); Morbio, *Codice diplomatico ecc.* cit., doc. CXXII, pp. 296-298; Osio, *op. cit.*, vol. III, nn. CLXXV, 14 agosto 1438, pp. 165-167; CLXXVI, 16 agosto 1438, pp. 167-168; CLXXVIII, 24 agosto 1438, pp. 170-172; [illegible]

duces, cum fluvium ipsum vi traiecissent, haud mediocrem Philippo laudem prestitere [1]. Expugnata etiam classis Benaco in lacu[2], Veronensis urbs primo impetu capta a nostris et pre-

2. Veron[illegible] urbs M. [illegible] Verona urbs [illegible] Veronensis urbs [illegible] corretto Verovensis)

CLXXX, 30 agosto 14[illegible], pp. 173-174; Du Mont, *Corps diplomatique* cit., III, 1, p. [illegible], n. XII; G. [illegible], *op. cit.*, cap. IV, pp. 95-99 e documenti ivi citati. Il mutamento d'animo del Gonzaga sarebbe stato primieramente denunziato a Venezia da Francesco Barbaro: vedi Evangelista Manelmo (o Manelino secondo G. degli Agostini, *Notizie storico-critiche intorno la vita e le opere degli scrittori viniziani*, Venezia, Occhi, 1752-1754, tomo II, p. 74), *Commentariolum de obsidione Brixiae anni MCCCCXXXVIII*, edito da G. A. Astezato, Brixiae, Ricciardi, MDCCXXVIII, pp. 8-9.

[1] (*p. 49*) Allude al memorabile assedio di Brescia, fatto capitale della fase guerresca rilevata in fine della nota 2, che il Piccinino avrebbe iniziato con la speranza di conquistare quella città. Qui il Decembrio dice veramente del periodo in cui fu dato assalto stretto e accanito alla città, presente lo stesso Piccinino (dal settembre al dicembre 1438), fino a quando già era rannodata la lega tra Firenze e Venezia, ritornando quale capitano generale delle forze veneziane F. Sforza e avendo questo principalmente incarico e mira di liberare Brescia. Il Decembrio segue Flavio Biondo, che conta espressamente quattro assalti dati invano dai Viscontei a Brescia: vedi *Historiarum etc.*, ediz. cit., Decade III, lib. IX, pp. P III *v*-P IIII (3 *v*). Brescia anche dopo il dicembre 1438, pur lontani il Piccinino e il grosso del suo esercito, restò stretta dalle forze viscontee per lungo tempo, cioè fino alla vittoria dello Sforza a Soncino nel 1440 (per cui vedi anche *infra*, nota 8), essendo cosí durato l'assedio circa tre anni. Vedi il *Panegyricus Picenini* del Nostro (da *Iam actum erat de Brixiensi urbe* innanzi; nel volgarizzamento del Polismagna, loc. cit., col. 1072), e cf. tra i cronisti, oltre al Biondo, utile anche per i fatti ulteriori al 1438, loc. cit., Decade III, lib. IX, pp. P IIII (4 *r*), Q 2 (*r*), lib. X, pp. Q IIII (*r*-I *r*), Q IIII (3 *v*), R IIII (*v*-I *r*), Decade IV, lib. I, p. R IIII (2 *r*); Da Soldo, *Annales Brixienses*, *op.* loc. citt., coll. 799-818; B. Sacco, Platina, *Historiae Mantuanae*, *op.* loc. citt., lib. V, coll. 817-820; Bracciolini, *Historiarum*, *op.* loc. citt., lib. VII, coll. 391-398; Simonetta, *Rerum etc. F. Sfortiae*, *op.* loc. citt., lib. V, coll. 274-275, 289; Sanudo, *Vite ecc.*, *op.* loc. citt., coll. 1062-1063, 1064, 1069-1073, 1080; G. B. Poggio, *L'Historie etc.*, ediz. citt., pp. 160-161; Corio, *Storia di Milano*, ediz. cit., vol. II, parte V, cap. I, pp. 639-640, e i racconti speciali dell'assedio, di autori presenti a' fatti. Vedi cosí, oltre al Da Soldo, Evangelista Manelmo, *Commentariolum* già cit., p. 17 sgg., abbracciante tutto il periodo dal 1438 al 1440, e Nicolò Colzè, *Storia dell'assedio di Brescia*, a spese di Giovanni da Schio, Venezia, 1860, breve relazione in forma di lettera circa il periodo ottobre-dicembre 1438. Secondo una lettera di Francesco Barbaro, anche Francesco da Crema avrebbe scritto su quell'assedio (vedi R. Sabbadini, *Centotrenta lettere di F. Barbaro* già cit., p. 34). Si rammenti ancora F. Brognoli, *Memorie anedote spettanti all'assedio di Brescia dell'anno 1438*, Brescia, Berlendis, 1780; vedi in fine Romanin, *Storia documentata ecc.* cit., tomo IV, 1855, lib. X, cap. VII, pp. 193-195, 200; Cipolla, *Storia delle Signorie* cit., parte I, lib. IV, cap. I, pp. 363-366; Daverio, *Memorie* cit., p. 147, e Osio, *Documenti diplomatici ecc.* cit., vol. III, nn. CLXXXIII, p. 177; CLXXXV, pp. 178-179 (sollecitazioni veneziane allo Sforza, nel 1439, perché porti aiuti a Brescia).

Per Francesco Barbaro (1398-1454), veneziano, insigne non meno nella storia dell'umanesimo che nella politica, senatore dal 1419, podestà successivamente a Treviso, Vicenza e Verona, oratore al Papa, al convegno per la pace di Ferrara del 1433, e due volte all'imperatore Sigismondo, provveditore al campo veneto nel 1431, successo a Pier Loredano e poco dopo a N. Malipiero (luglio 1437) quale capitano di Brescia, in fine oratore presso il Duca di Milano e dal 1452 procuratore di san Marco, noto nelle lettere non solo per gli studi latini, ma anche per gli ellenistici, e per le sue relazioni con il Guarino che gli fu maestro, con il circolo fiorentino e con F. Filelfo, celebrato a' suoi tempi specialmente per il trattato *De re uxoria*, legato da amicizia con P. C. Decembrio fin dalla giovinezza (come si vede dal volume delle *Epistolarum Iuvenilium* di questo, nel cod. Braidense cit. A. H. XII. 16, l. 17ª di tutta la silloge, 2ª del lib. III, data da Milano, 1425, al Barbaro stesso, e l. 18ª della silloge, 3ª del lib. III, al Guarino) e fino agli ultimi anni di sua vita (come appare dalla lettera che gli scriveva da Venezia il 30 aprile 1453, lodandolo d'essersi rifugiato in Roma alla caduta della Repubblica Ambrosiana e all'entrata dello Sforza in Milano), vedi, per scegliere dalla estesissima bibliografia, G. degli Agostini, *Notizie intorno la vita ecc. degli scrittori viniziani* cit., tomo II, pp. 28-134; G. Mazzuchelli, *Scrittori d'Italia*, Brescia, 1758, vol. II, parte I, p. 254; C. de Rosmini, *Vita di F. Filelfo* cit., tomo I, pp. 10, 18, 20, 24, 35, 59, Appendice, p. 133, tomo III, pp. 10, 57; *Vita e disciplina di Guarino Veronese e de' suoi discepoli*, Brescia, 1805-1806, vol. III, p. 12; *Idea dell'ottimo precettore nella vita e disciplina di Vittorino da Feltre*, Bassano, 1801, p. 218; G. Voigt, *Il Risorgimento dell'antichità classica*, traduzione di L. Valbusa, Firenze, Sansoni, 1888, vol. I, lib. III, cap. IV, pp. 417-421, 422, e G. Zippel, *Giunte e correzioni a G. Voigt ecc.*, Firenze, Sansoni, 1897, pp. 71, 94; R. Sabbadini, *La scuola e gli studi di Guarino Veronese*, Catania, Giannotta, 1896, § XIV, pp. 131-132; *Centotrenta lettere di F. Barbaro* cit. specialmente pp. 60-61 (riguardo all'amicizia con il Decembrio); *Briciole umanistiche*, in Giornale storico della letteratura italiana, vol. XLIII, an. 1904, fasc. 128-129, pp. 254-255; M. Morici, *Per gli epistolari di due discepoli e di un amico di Guarino*, Pistoia, Fiori, 1897. Si possono aggiungere alle attestazioni risalenti al Quattrocento, in onore del Barbaro, quella del Porcellio, *Commentariorum Iacobi Picinini*, in *RR. II. SS.*, tomo XX, col. 81, e quella di Lodrisio Crivelli, in *De*

(Vedi note 1-2 a pag. seg.).

dari cepta. Verum cum tardius auxilia accessissent, Frâncisci Sforcie presidio firmata[1] Philippum impulit, mutato consilio, exercitum in Flaminiam et inde in Tusciam mittere[2].

1. Sfortiae MUR *e gli altri codici, meno* P *che ha* Fortiae — 2. Thusciam *gli altri, meno* P

Vita Sfortiae Vicecomitis, in *RR. II. SS.*, tomo XIX, lib. I, col. 629.

Per la parte avuta dal Barbaro nell'assedio di Brescia cf. il *Panegyricus Picenini* dello stesso Decembrio (da *Aderant ea tempestate* innanzi; nel volgarizzamento del Polismagna, loc. cit., coll. 1072-1073, 1079) e, oltre al MANELMO e al COLZÈ citt., FL. BIONDO, *op.* ediz. loc. citt., Decade III, lib. IX, pp. O IIII (3 *v*-4 *r*); B. SACCO, PLATINA, *op.* loc. citt., lib. V, coll. 816, 819-821; BRACCIOLINI, *op.* loc. citt., lib. VII, coll. 392, 395-397, 405; DA SOLDO, *op.* loc. citt., col. 803; SIMONETTA, *op.* loc. citt., lib. V, col. 829; G. B. POGGIO, *op.* ediz. citt., p. 160 *r*, e l'*Oratio clarissimi viri Ambrosii Advocati* (Avogari) *iurisconsulti, nomine Populi Brixiensis cum vexillum ac belli decora F. Barbaro donata sunt*, in Appendice del Manelmo edito dall'Astezato cit., pp. 66-68. Per la questione se lo stesso Barbaro abbia scritta una narrazione di quell'assedio e la si debba riconoscere nel lavoro che va sotto il nome del Manelmo, vedi il cit. Degli Agostini, pp. 78-80, che giunge a conclusioni negative, e il cit. Voigt, vol. I, lib. III, cap. IV, p. 422, che inclina a credere essere stato il Barbaro autor vero del *Commentariolum* detto del Manelmo o almeno de' materiali di esso.

Il Decembrio chiama il Barbaro *praetor* qui e nel *Panegyricus Picenini* (ma nel *Panegyricus* anche *praefectus*); così fanno il Bracciolini (*op.* loc. citt., col. 392), il Platina (*op.* loc. citt., col. 821) e l'Avogaro (nella citata *Oratio*). L'Astezato, in prefazione al Manelmo, p. VII, notando che il Barbaro era in Brescia capitano, disapprova la designazione di *praetor* come inesatta in luogo di *praefectus*. Il Biondo, *op.* loc. citt., Decade III, lib. IX, p. O IIII (3 *v*) lo indica appunto quale *praefectus*.

[1] (*p. 50*) Anche prima il Piccinino aveva fatto mosse verso il Garda e nel Veronese fino a Rovato; vedi il *Panegyricus Picenini* (da *Relictis igitur post terga* innanzi, testo e note; il testo corrisponde al volgarizzamento del Polismagna, loc. cit., col. 1071), e cf. con Fl. BIONDO, *op.* ediz. citt., Decade III, lib. IX, pp. O IIII (3 *v*)-P R. Qui invece il Decembrio si riferisce al periodo del 1439, dopo che già era risaldata e pubblicata la nuova lega antiviscontea per un quinquennio tra Venezia, Genova, Firenze e il Papa (mosse le due ultime potenze da' fatti di Romagna e Bologna accennati nella nota seconda e violanti l'accordo di Pisa del 1438), quando lo Sforza, deluso dal Duca, capitanava le forze veneziane. Il Piccinino, per tagliar la via a' Veneziani, era già entrato nel Veronese, aiutato da Taliano Furlano che aveva inutilmente tentato di prender Lodrone — preso poi dal Piccinino —; e, ripiegato sopra Salò, per recidere allo Sforza il cammino verso il lago, era indi avanzato, col Marchese di Mantova, fino a passar l'Adige (15 aprile 1439) occupando nel Veronese e nel Vicentino molti luoghi, anche assai importanti, come Legnago e Monte Baldo. Il Duca in queste azioni di guerra s'era procurato favore e agevolezze dal Vescovo di Trento e da' Conti d'Arco. Vedi il *Panegyricus Picenini* dove di questi fatti il Decembrio espone minuti particolari (da *Dehinc certior factus Venetorum copias* innanzi; nel volgarizzamento del Polismagna, loc. cit., coll. 1076-1079), e l'*Annotatio rerum etc. F. Sfortiae* dello stesso, cap. XXVI, che pure vi accenna; e cf. DA SOLDO, *Annales, op.* loc. citt., coll. 808-809; FL. BIONDO, *op.* ediz. citt., Decade III, lib. IX, pp. P IIII (4 *r*)-Q 2 (*v*), lib. X, pp. Q 2 (*v*)-Q III (*v*); SANUDO, *Vite ecc., op.* loc. citt., coll. 1075, 1077; BRACCIOLINI, *Historiarum, op.* loc. citt., lib. VII, coll. 398-402; SIMONETTA, *Rerum gestarum, op.* loc. citt., lib. V, coll. 275-278; G. B. POGGIO, *L'Historie etc.*, ediz. citt., p. 61 *v*; CORIO, *Storia di Milano*, ediz. cit., vol. II, parte V, cap. I, pp. 639-641. Vedi poi EROLI, *E. Gattamelata* cit., cap. V, pp. 127-128, onde appare l'esattezza dell'indicazione decembriana di questi fatti del Piccinino nella regione dell'Adige, a' primi di giugno 1439, secondo documenti dell'archivio comunale di Verona. Per le relazioni tra il Duca e i Conti d'Arco e il Vescovo di Trento, e pure con l'imperatore Sigismondo che in quelle circostanze al Duca premeva amicarsi, vedi MORBIO, *Codice visconteo* cit., docc. CXVII, p. 287, 17 settembre 1438; CXX, pp. 292, 30 dicembre 1439; OSIO, *Documenti diplomatici* cit., vol. III, docc. CLXXXVII, p. 180; CXCII, pp. 185-187; CXCVIII, pp. 187-189. Per la lega antiviscontea e la nuova condotta dello Sforza agli stipendi di Venezia, il 19 febbraio 1438 *ab incarnatione*, 1439 *a nativitate K.*, vedi ancora il *Panegyricus* (da *Adhibito igitur in societatem* innanzi; nel volgarizzamento del Polismagna, loc. cit., col. 1077); DA SOLDO, *op.* loc. citt., coll. 809, 811; BONINCONTRI, *Annales, op.* loc. citt., col. 148; SANUDO, *op.* loc. citt., coll. 1077, 1078 (con cenno dello stendardo dato da Venezia allo Sforza, 3 luglio 1439); B. SACCO, PLATINA, *Historiae Mantuanae* cit., lib. VII, col. 833; BRACCIOLINI, *op.* loc. citt., lib. VII, coll. 399-400; SIMONETTA, *op.* loc. citt., lib. V, coll. 274-275; CORIO, *op.* ediz. citt., p. 640; ROMANIN, *Storia documentata ecc., op. cit.*, tomo IV, lib. X, cap. VII, p. 196; TODERINI, *op.* loc. citt., p. 117; G. CANESTRINI, *Documenti per servire alla storia della milizia italiana, op.* loc. citt., serie 5ª, parte I, doc. XXVI, p. 146-155 (il XXV contiene invece, solo in parte, il testo della condotta sforzesca del 1436 da parte della *santissima lega*, edito dal già citato Toderini, p. 123); EROLI, *op. cit.*, Appendice, doc. XLVI; B. BUSER, *Die Beziehungen etc.* cit., p. 19; G. CAPPONI, *Storia della Repubblica di Firenze*, cit., tomo II, lib. V, cap. I, pp. 260-261, 265; PERRENS, *Histoire de Florence depuis la d. d. M.*, tome I, liv. I, chap. I, pp. 38-39.

[2] (*p. 40*) Azione di guerra avvenuta dopo che già lo Sforza aveva iniziato il ricupero del territorio veneto, e il Piccinino, già avanzato fino a Soave tra Vicenza e Verona, non riusciva a tagliar al nemico la via per la Bresciana. Della guerra e vittoria navale del Piccinino sul Garda, 26 settembre 1439, il Decembrio discorre pure nel *Panegyricus Picenini* (da *Brixienses interim non*

([illegible] pag. [illegible])

Traiecte Apenini rupes hibernis tempestatibus, naves per ardua montium a Venetis Benaco immisse[1]: nihil non arduum hoc prelio temptatum est. Tandem Nicholao ad Anglarium

1. Apennini *gli altri meno*, P — 2. tentatum MUR T 4, T 3, AM T - Nicolao MUR T 4, T 3, AM T

morbo innanzi; nel volgarizzamento del Polismagna, loc. cit., col. 1076): FL. BIONDO, *op.* ediz. citt., Decade III, lib. X, pp. Q III (*v*)-Q III (1 *v*), Q IIII (*v*)-Q IIII (4 *r*), cf. DA SOLDO, *op.* loc. citt., coll. 819-820; B. SACCO, PLATINA, *op.* loc. citt., lib. V, coll. 822-824; BRACCIOLINI, *op.* loc. citt., lib. VII, coll. 402-403; SIMONETTA, *op.* loc. citt., lib. V, col. 280; CORIO, *op.* ediz. citt., vol. II, parte V, cap. I, p. 643; ROMANIN, *op. cit.*, tomo IV, lib. X, cap. VII, p. 198.

[1] (*p. 51*) Alla vittoria del Piccinino sul Garda (vedi nota 5) teneva dietro poco dopo (9 novembre 1439) la sua sconfitta presso il castello di Ten o Tenno, assediato dallo Sforza e dal Gattamelata. Il Cipolla (*Storia delle Signorie* cit., parte I, lib. IV, cap. I, pp. 364-365, nota 6) rileva il silenzio del Decembrio, in proposito, nel *Panegyricus Picenini*; osserva che ne tace anche qui, ma che ne fa menzione, importando là alla glorificazione dell'eroe illustrato, nell'*Annotatio rerum etc. F. Sfortie*, cap. XXVI. Quel fatto è certo notevole nella biografia dei due capitani, ma nella storia generale della guerra i suoi risultati furono annullati dalla prontezza con cui il Piccinino se ne rifece con dar l'assalto arditamente al Veronese e prendendo, già il 16 novembre, Verona, com'è qui rammentato. Per Verona sorpresa cosí dal condottiere visconteo accorsovi quando la seppe sguernita di forze sufficienti alla difesa (poiché i nemici si davano maggior pensiero di aprirsi comunicazioni con Brescia e Bergamo), ma ripresa con non minore prontezza dallo Sforza il 19 dello stesso mese, vedi il *Panegyricus* (da *Est ad latus Veronensis urbis* innanzi; nel volgarizzamento del Polismagna, loc. cit., coll. 1079-1080) e l'*Annotatio*, cap. XXVI; e cf. FL. BIONDO, *op.* ediz. citt., Decade III, lib. X, pp. Q IIII (4 *v*)-R 2 (*r*), per le sconfitte subite dal Piccinino, p. R 2 per la scalata data dal Piccinino a Verona (XIII kal. decembr., di notte), e p. R IIII per Verona ripresa dallo Sforza; DA SOLDO, *Annales, op.* loc. citt., coll. 814-816; B. SACCO, PLATINA, *Historiae Mantuanae, op.* loc. citt., libb. V, coll. 825-830; VI, colonne 831-833; L. BRUNI, *Rerum suo tempore etc., op.* loc. citt., col. 940; BRACCIOLINI, *Historiarum, op.* loc. citt., lib. VII, coll. 403-405; BONINCONTRI, *Annales, op.* loc. citt., col. 149, ad an. 1439; SIMONETTA, *Rerum gestarum F. Sfortiae, op.* loc. citt., lib. V, coll. 281-285; SANUDO, *Vite ecc., op.* loc. citt., col. 1084; G. B. POGGIO, *L'Historie etc.* cit., pp. 164 *v*-165 *r*; CORIO, *op.* ediz. citt., vol. II, parte V, cap. I, pp. 644-645; ROMANIN, *Storia documentata ecc.* cit., tomo IV, lib. X, cap. VII, pp. 198-199; EROLI, *Erasmo Gattamelata* cit., note al cap. V (deliberazioni del comune di Verona), pp. 134-135.

[2] (*p. 51*) Allude alla politica di Filippo Maria che, di fronte alla restaurazione della fortuna veneziana compiuta dallo Sforza, mandava il Piccinino a colpir per contraccolpo il nemico in Toscana, nella speranza altresí di allontanare lo Sforza dall'Italia settentrionale. Il condottiere visconteo s'avviava prima nella Romagna — dove già aveva svolta l'importante parte della politica viscontea accennata *supra*, nella nota 2 —, entrava in Bologna, il 4 marzo 1440, accolto da Annibale Bentivoglio e dalla costui fazione predominante, aveva da Antonio Ordelaffi, signore di Imola, le chiavi di questa città, traendo pure a sé i Manfredi di Faenza; il che — oltre alla condotta del Visconti nel Concilio, favorevole in quel punto a Felice V, antipapa e suo suocero — decideva papa Eugenio a unirsi a Firenze contro il Duca. Indi il Piccinino entrava in Toscana, d'accordo con i conti di Poppi, minacciando Firenze. Vedi il *Panegyricus Picenini* (da *Verona igitur Sfortia.... Nicolaus quo illum ab instituto averteret*, innanzi: nel volgarizzamento del Polismagna, loc. citt., coll. 1081-1082) e l'*Annotatio rerum etc. F. Sfortie*, dello stesso Decembrio, cap. XXVII, e cf. DA SOLDO, *Annales Brixienses, op.* loc. citt., coll. 818-822; B. DELLA PUGLIOLA, *Cronaca di Bologna, op.* loc. citt., coll. 661-663; B. SACCO, PLATINA, *Historiae Mantuanae, op.* loc. citt., lib. VI, col. 833; L. BRUNI ARETINO, *Rerum suo tempore etc., op.* loc. citt., col. 941; P. BRACCIOLINI, *Historiarum, op.* loc. citt., lib. VII, coll. 405-408; lib. VIII, coll. 409-410; BONINCONTRI, *Annales, op.* loc. citt., col. 149; SIMONETTA, *Rerum gestarum etc. F. Sfortiae, op.* loc. citt., lib. V, coll. 286-288; SANUDO, *Vite ecc., op.* loc. citt., coll. 1095, 1098; G. B. POGGIO, *L'Historie etc.*, ediz. cit., p. 166 *v*; F. ALEARDI, *F. Sfortiae laudes*, in *RR. II. SS.*, tomo XXV, col. 387; CORIO, *Storia di Milano*, ediz. cit., vol. II, parte V, cap. I, pp. 647-648. Il Decembrio non tocca la questione se la politica del Visconti si sia allora incontrata con quella del cardinal legato Giovanni Vitelli, o Vitelleschi, a danno e dello Sforza e di Firenze. All'intricato giuoco politico si connetté primieramente la missione del Piccinino a mezzodí dell'Appennino e la politica indecisa di Eugenio IV, finché avvenne la rovina, la cattura e la misteriosa morte del Vitelleschi. Il Cardinal legato cadde appunto sotto l'accusa d'intendersela col Visconti, il quale ultimo era fautore del Concilio di Basilea e dell'antipapa Felice V, di recente ivi eletto, nella persona di Amedeo di Savoia suo suocero. Vedi FL. BIONDO, *op.* ediz. citt., Decade III, lib. X, p. R III (*r*) e Decade IV, lib. I (che resta XI della Decade III, e ultimo di tutta l'opera), pp. R IIII (2 *r*-2 *v*); BRACCIOLINI, *op.* loc. citt., lib. VII, coll. 405-408; B. SACCO, PLATINA, *op.* loc. citt., lib. VI, col. 833; BONINCONTRI, *op.* loc. citt., coll. 148, 149-150; SIMONETTA, *op.* loc. citt., col. 288; G. B. POGGIO, *L'Historie etc.*, ediz. cit., pp. 165 *v*-166 *r*; NICOLA DELLA TUCCIA, *Cronaca di Viterbo* cit., p. 168; GIOVANNI CAVALCANTI, *Cronaca di Firenze*, edita da L. Polidori, vol. II, lib. XIV, cap. III, pp. 104-106. Per gli storici moderni basti rimandare al CIPOLLA, *Storia delle Signorie* cit., parte I, lib. IV, cap. II, pp. 395-406, al PERRENS, *Histoire etc. depuis la d. d. M.* cit., tome I, liv. I, chap. I, pp. 36-44, 45; e al PASTOR, *Storia dei Papi*, trad. Benetti, cit., vol. I, lib. II (riguardo ai fatti del Vitelleschi) p. 220, e (per l'aderire del Duca, nel 1440, al concilio di Basilea e a Felice V) p. 241 sgg., oltre ad OSIO, *Documenti diplomatici* cit., vol. III, n. CCXXVI, pp. 231-234.

[1] Si riferisce all'opera recuperatrice in pro di Venezia impresa da F. Sforza e pur continuata, mentre il

vicum bello concidente [1], cum copie in Liguria amisse essent [2], pax denuo quesita, Blancha Philippi filia, quam infantem pene Franciscus desponsaverat, illi tradita, Cremona in dotem cessit [3].

1. virum M. *corretto* vicum: *cosí pure* S; virum AS - ammisse T - *gli altri* Blanca, *meno* P *e* T

Piccinino era andato in Toscana, ove, per corrispondere a Firenze, lo Sforza s'era accontentato di mandare contro il Piccinino Micheletto Attendoli e altri suoi. Qui allude il Decembrio ai continui vantaggi che lo Sforza conseguiva nel Veronese e nella Bresciana, sconfiggendo Taliano e, su 'l Garda, la flotta ducale, indi ottenendo la vittoria di Soncino che assicurava interamente la liberazione di Brescia. Vedi l'*Annotatio rerum etc. Sfortie,* del Decembrio, cap. XXVII, e cf. FL. BIONDO, *op.* ediz. citt., Decade IV, lib. I, (o Decade III, lib. XI), pp. R IIII (4 *r*)-S R; DA SOLDO, *op.* loc. citt., coll. 823-824; B. SACCO, PLATINA, *op.* loc. citt., lib. VI, col. 834; BRACCIOLINI, *op.* loc. citt., lib. VII, col. 405; SIMONETTA, *op.* loc. citt., lib. V, coll. 289-290; SANUDO, *op.* loc. citt., coll. 1091-1093, 1096, 1099-1100; CORIO, *op.* ediz. citt., vol. II, parte V, cap. I, pp. 649, 651, 653; ROMANIN, *Storia documentata ecc.* cit., tomo IV, lib. X, cap. VII, p. 200; DAVERIO, *Memorie* cit., p. 156.

[1] Accenna a' primi successi del Piccinino in Toscana, tra i quali fu principalmente la presa del castello di San Niccolò, poi alla famosa sconfitta che quel condottiere patí il 29 giugno 1440 presso San Sepolcro, ad Anghiari, colpo irreparabile per la fortuna viscontea in Toscana. Vedi il luogo dell'*Annotatio rerum etc. Sfortie* cit., nella nota 8 e il *Panegyricus Picenini* del Decembrio stesso (da *Nicolaus quo illum ab instituto averteret* a *Profectus subinde Burgo;* nel volgarizzamento del Polismagna, *op.* loc. citt., coll. 1080-1082); cf. FL. BIONDO, *op.* ediz. citt., Decade IV, lib. I (o Decade III, lib. XI), pp. R IIII (2 *v*), R IIII (4 *r*), S II (*r*)-S IIII (*v*); DA SOLDO, *op.* loc. citt., coll. 822-823; L. BRUNI ARETINO, *op.* loc. citt., col. 942; B. SACCO, PLATINA, *op.* loc. citt., lib. VI, col. 835; BRACCIOLINI, *op.* loc. citt., lib. VIII, coll. 412-414; NERI CAPPONI, *Commentari, op.* loc. citt., coll. 1194-1195; G. CAVALCANTI, *Istorie,* ediz. cit., tomo II, CXIV; BONINCONTRI, *op.* loc. citt., coll. 150-151; SIMONETTA, *op.* loc. citt., lib. V, coll. 288-289; SANUDO, *op.* loc. citt., col. 1099; G. B. POGGIO, *op.* ediz. cit., pp. 167 *v*-168 *r;* CORIO, *op.* ediz. citt., vol. II, parte V, cap. I, pp. 651-952. Vedi poi G. CAPPONI, *Storia della Repubblica di Firenze* cit., tomo II, lib. V, cap. I, pp. 265-269; PERRENS, *Histoire etc. depuis la d. d. M.* cit., tome I, liv. I, chap. I, pp. 42-55. Per il valore militare della battaglia d'Anghiari, vedi MASETTI BENCINI, *La battaglia d'Anghiari,* in Rivista delle Biblioteche e degli Archivi, luglio-agosto 1907, p. 106 sgg.; BLOCK, *Die "Condottieri" ecc.* cit., drit. Kapit., ss. 60-89. Per altre celebrazioni di questo fatto, vedi note al *Panegyricus* loc. cit. F. Filelfo ne' 99 versi dell'*Epitaphium illustris Nicholai Picinini* (cod. Ambrosiano T. 21 Sup., cc. 17 *v*-20 *v*), mentre menziona nominatamente gli altri piú cospicui fatti del duce perugino, sorvola su la sconfitta d'Anghiari.

[2] Allude concisamente alla stracca guerra continuata nel Veneto e nella Lombardia (chiamata *Liguria* per concetto analogo a quello onde nel titolo della presente biografia il Duca è detto *dux Ligurum;* vedi la nota in proposito), dopo la battaglia d'Anghiari. Il Piccinino, tornato a Milano e rifatto l'esercito, era stato rimandato a campo nella Bresciana e nel Cremonese, aveva ripreso Soncino e aveva poste le tende di fronte allo Sforza presso Martinengo; ma lo Sforza aveva ottenuto Caravaggio, passato l'Oglio e preso Pontoglio. Nota la consonanza, per concetto e parola, fra questo luogo, quello commentato nella nota 9, e il cap. XXVIII dell'*Annotatio rerum etc. Sfortie: "Sic Francisci fortitudine et prudentia in Liguria pariter et in Etruria Philippi exercitus victi concidere".* Cf. FL. BIONDO, *op.* ediz. citt., Decade IV, lib. I (o Decade III, lib. XI), pp. R IIII (*v*)-S V, S IIII (1 *r*-2 *v*); DA SOLDO, *op.* loc. citt., coll. 824-828; BRACCIOLINI, *op.* loc. citt., lib. VIII, coll. 415-418; SIMONETTA, *op.* loc. citt., lib. V, coll. 298-306, ad an. 1440; SANUDO, *op.* loc. citt., coll. 1099-1102; G. B. POGGIO, *op.* ediz. citt., pp. 168 *v*-69 *r;* CORIO, *op.* ediz. citt., vol. II, parte V, cap. II, pp. 678-680. Cause deprimenti l'animo del Duca sarebbero state in quel punto le pretensioni de' suoi condottieri, de' quali il Piccinino avrebbe chiesto per sé Piacenza, Luigi di Sanseverino Novara, Lodovico dal Verme Tortona, Taliano Furlano Bosco Marengo; vedi SIMONETTA, *Rerum gestarum F. Sfortiae, op.* loc. citt., lib. V, coll. 306-307; CORIO, *Storia ecc., op.* ediz. citt., vol. II, parte V, cap. II, p. 681; DAVERIO, *Memorie* cit., p. 162. Filippo Maria ebbe pure nel periodo 1440-1441 gravi difficoltà da parte degli Svizzeri al confine di Bellinzona e delle Valli; vedi K. MEYER, *Blenio und Leventina* cit., p. 253, e, per le concessioni a cui il Duca s'indusse verso il cantone d'Uri e i confederati, da cui ottenne tregua, DAVERIO, *op. cit.,* pp. 158, 165-166; OSIO, *Documenti diplomatici* cit., vol. III, docc. CCIV, CCV, 21 e 23 marzo 1440, pp. 199-201; CCVI, p. 201; CCXIX, 27 ottobre 1440, pp. 220-221. La coincidenza de' movimenti degli Svizzeri con la guerra veneto-viscontea non isfugge al buon SANUDO, *Vite dei Dogi, op.* loc. citt., col. 1081. Vedi per le difficoltà finanziarie in cui le guerre avevano ora messo il Duca, e per il bisogno di danaro che lo premeva, DAVERIO, *op. cit.,* p. 162, e MORBIO, *Codice visconteo-sforzesco* cit., docc. CXII, pp. 296-298; CXXIV, pp. 299-303; CXXV, pp. 303-306, per lo spazio agosto 1440-marzo 1441.

[3] Circa pratiche di pace con Venezia, fatte già per mezzo di Uguccione de' Contrari e di Niccolò III d'Este, ma con insuccesso, vedi FL. BIONDO, *op.* ediz. citt., Decade IV, lib. I (o Decade III, lib. XI), p. S IIII (2 *r*); SANUDO, *Vite dei Dogi, op.* loc. citt., coll. 1097-1098, e DAVERIO, *Memorie* cit., pp. 157-158. Qui si menziona la pace veramente conclusa, detta di Cremona, o di Cavriana, dal luogo del campo sforzesco di fronte al Piccinino, presso Martinengo; pubblicata il 10 dicembre 1441, dopo lodo arbitrale di Fr. Sforza dato il 20 novembre 1441 in Cremona. Il Duca, premuto dalle difficoltà menzionate nella nota 10, aveva all'uopo mandato, al campo dello Sforza, Antonio Guidobono tortonese, offrendo a quel capitano, perché stabilisse la pace, parte della Bergamasca, Cremona col suo

XXIV.

Bellum Venetum quintum.

Bellum Venetum quod ultimum a Philippo inchoatum est [1], desperatione quadam rerum et tedio potius quiescendi, quam iudicio et consilio ab eodem gestum constat. Cum enim haud facile pateretur Franciscum Sfortiam, adversantem conatibus suis, Venetorum partes

2. quinctum AM — 3. incohatum P — 4. iuditio AM [illegible] — 5. facille M - [illegible]

territorio, eccetto Pizzighettone, e Pontremoli. Accolta dallo Sforza la proposta di aprir cosí trattative, il Piccinino ebbe ordine di sospender le armi ritraendosi di qua dall'Adda, e lo Sforza andò a Venezia a trattar la cosa con quella Repubblica che accettò la mediazione dello Sforza; vedi Lodovico de Raimo, *Annales* cit., in *RR. II. SS.*, tomo XXIII, col. 230 (che segna la data 3 agosto 1440); Da Soldo, *Annales, op.* loc. citt., col. 828 (data 1° agosto); Bracciolini, *Historiarum, op.* loc. citt., lib. VIII, col. 418; Sanudo, *Vite dei Dogi, op.* loc. citt., coll. 1102-1103, che menziona, mandato dal Duca a iniziar le trattative con lo Sforza, " messer " Urbano, uno de' maggiori presso il Duca „; Simonetta, *Rerum etc. Sfortiae, op.* loc. citt., lib. V, coll. 304-307, che indica piú esattamente il delegato del Duca per Urbano Iacoppo pavese mandato veramente a comunicar al Piccinino le trattative già avviate col Duca e l'ordine della sospensione d'armi; G. B. Poggio, *L'Historie etc.*, ediz. cit., p. 169 *v*, con cenno delle trattative di pace tra il Duca e lo Sforza per mezzo di " Usepiolo „ cioè di Eusebio Caimi, come presso Corio, *Storia di Milano*, ediz. cit., vol. II, parte v, cap. II, pp. 681-682. Vedi su la tregua il *Panegyricus Picenini* (da *At vero cum Principis nostri;* nel volgarizzamento del Polismagna, loc. cit., col. 1083) e l'*Annotatio rerum etc. F. Sfortie*, cap. XXVIII. Per la pace definitiva, conclusa poi tra Venezia, Firenze e Genova da una parte, e il Duca dall'altra, ristabilendosi sostanzialmente le condizioni della pace di Ferrara del 1433 e restituendosi reciprocamente le terre occupate nell'ultima guerra, con il patto che il Visconti non s'ingerisse nelle cose d'oltre Magra e d'oltre Panaro, cioè di Toscana e Romagna, salvo che fosse fatta offesa a Siena, vedi l'*Annotatio rerum etc. F. Sfortie*, cap. XXVIII; cf. Da Soldo, *op.* loc. citt., coll. 828-830 (pubblicazione della pace in Brescia, 20 novembre 1441); Bonincontri, *Annales, op.* loc. citt., col. 151; B. Sacco, Platina, *op.* loc. citt., lib. VI, coll. 838-839; Bracciolini, *op.* loc. citt., lib. VIII, col. 419; Simonetta, *op.* loc. citt., lib. V, col. 311; Sanudo, *op.* loc. citt., col. 1103; G. B. Poggio, *op.* ediz. citt., p. 169 *v;* Corio, *op.* ediz. citt., vol. II, parte v, cap. II, pp. 682-684; e vedi Morbio, *Codice ecc.* cit., doc. CXXVI, pp. 306-307 (ordine ducale, da Cusago, 7 dicembre 1441, per la pubblicazione della pace); Du Mont, *Corps diplomatique* cit., III, I, p. 108, n. LXXVII, e Lünig, *Cod. diplom. univ.* cit., IV, 1731 (testo della pace). Da notarsi che il Duca, già fautore del concilio di Basilea e di Felice V, ora invece si accostava a Eugenio IV; vedi Fl. Biondo, *op.* ediz. citt., Decade III, lib. X, p. R III (*r*); Daverio, *op. cit.*, pp. 165-166. Il testo del trattato di Cavriana, 20 novembre 1441, è nell'archivio sforzesco della Biblioteca Nazionale di Parigi, ms. ital. 1597, fasc. 17-32. — Per l'oggetto particolare delle nozze tra F. Sforza e Bianca Maria figlia naturale del Duca, vedi anche *infra*, cap. XXXVIII, e l'*Annotatio etc. F. Sfortie* dello stesso Decembrio, cap. XXIX; per la prima promessa che il Duca glie ne aveva fatto nel 1431, durante la seconda guerra veneta (cf. *supra*, cap. XX), essendo Bianca settenne, vedi il cap. XIX della stessa *Annotatio* e cf. Fl. Biondo, *op.* ediz. citt., Decade III, lib. IV, p. K z (*r*); Simonetta, *op.* loc. citt., lib. II, col. 222, e Corio, *op.* ediz. citt., vol. II, parte v, cap. I, pp. 611, 614, e vedi Osio, *op. cit.*, vol. III, doc. LXXI, p. 60, 23 febbraio 1432. Per il doppio giuoco del Duca che promise pure Bianca allo Sforza nell'accordo del marzo 1438 (cf. *supra*, la nota 2), continuamente fingendo poi ad ora ad ora d'essere disposto a concedergliela nel periodo 1439-1441, mentre trattava anche per darla a Lionello figlio di Niccolò III d'Este, vedi Osio, *op. cit.*, III, doc. CIC, 31 dicembre 1439, pp. 194-195 (incarico a Franchino e Guarnerio Castiglioni per offrire la consegna di Bianca allo Sforza); Daverio, *op. cit.*, pp. 156-157, 2 ottobre 1440, e Osio, *ibidem*, docc. CCXVI, pp. 211-213, CCXVII, pp. 214-215, 7 ottobre 1440 (procura a Francesco da Landriano e Simone Ghilino per lo stesso scopo); Daverio, *ibidem*, p. 163, 10 giugno 1441, e Osio, *ibidem*, doc. CCXVIII, pp. 218-220, 7 ottobre 1440 (trattative per Bianca con la corte estense); ancora Osio, *ibidem*, doc. CCXXIII, 27 marzo 1441, p. 228 (dove il Duca protesta *may calefaremo*, cioè inganneremo, *Sforza*), e il CCXXIV, 27 aprile 1441, pp. 229-231 (procura a Pietro Cotta per trattare con Niccolò III l'alleanza e le nozze di Bianca con un figlio di quel Marchese); finalmente Osio, *ibidem*, III, doc. CCXXIX, pp. 238-239, 6 ottobre 1441 (circolare per la consegna di Cremona, dote pattuita, allo Sforza). Il contratto nuziale, 25 ottobre 1441, è nell'Archivio sforzesco della Biblioteca Nazionale di Parigi, ms. ital. 1583, fasc. 14. Il corredo di Bianca Maria fu pubblicato da F. Calvi e A. Cerutti nell'Archivio storico lombardo, serie 1ª, an. X, fasc. 9°, p. 132. Per la celebrazione delle stesse nozze in Cremona, vedi ancora l'*Annotatio rerum etc. Sfortie*, dello stesso Decembrio, cap. XXIX, testo e note.

[1] È la guerra tra il Duca e la Repubblica di Venezia, aperta nella primavera del 1446 in seguito a' fatti di Cremona (vedi *infra*). Il Decembrio sorvola su 'l complicatissimo giuoco della politica italiana dalla fine del 1441 al 1446-1447, dalla pace di Cavriana a questa guerra e agli ultimi giorni di Filippo Maria. Per l'illustrazione di un momento storico cosí impor-

fovere et parem quodammodo sibi esse cupere [1], premissis legatis, qui Venetos placarent,

1. quodammodo sibi AM

tante, in cui incomincia a delinearsi la laboriosa politica dell'equilibrio italiano, quella di Francesco Sforza in particolare, che già dall'accordo separato del 1438 con il Visconti, opera da uomo di stato e futuro principe, e quella di Cosimo de' Medici che assume carattere personale, mentre si determina vie piú la divergenza di condotta tra Firenze e Venezia in corrispondenza di diversi interessi, vedi MAGENTA, *I Visconti ecc.* cit., vol. I, lib. IV, cap. XVIII, p. 330 sgg.; RUBIERI, *Francesco I Sforza* cit., vol. I, capp. XIII-XVIII, p. 275 sgg., vol. II, cap. XIX, pp. 1-39; BUSER, *Die Beziehungen etc.* cit., Erster Abschnitt, p. 9 sgg.; CIPOLLA, *Storia delle Signorie* cit., parte I, lib. IV, capp. II, pp. 408-411; III, pp. 412-426; PERRENS, *Histoire de Florence depuis la d. d. M.*, tome I, liv. I, chap. III, p. 94 sgg. Il Decembrio trascorre su queste cose anche, a maggior ragione, nel *Panegyricus in funere Picenini*, e lascia nel racconto dell'*Annotatio rerum etc. F. Sfortie* una grande lacuna dal cap. XXIX al XXX, dalla pace di Cavriana alla guerra di Cremona, punto colmata dal fuggevole vago accenno alle battaglie mosse allo Sforza o ad opera di Alfonso d'Aragona o per ispirazione di Filippo Maria.

[1] Indica uno de' principali obiettivi della politica del Visconti dopo la pace di Cavriana a cui egli era stato costretto da necessità, quello cioè di abbassare l'inviso genero, solo determinandosi ad aiutarlo qualvolta l'annientamento di lui conferisse ad altri potenza eccessiva e ne facesse emergere un altro pericolo per lo stato visconteo: cf. SIMONETTA, *Rerum etc. F. Sfortiae*, *op.* loc. citt., lib. VI, col. 330: "[Philippus] eo "semper fuerat in generum animo ut neque eum vin"cere, neque vinci pati posset". L'espressione piú cruda de' sentimenti di Filippo Maria al riguardo è nell'istruzione, da Abbiate 9 novembre 1445, al suo inviato presso Alfonso d'Aragona, Ottino Marliano "....me"glio ne pare stare ad obedientia de uno Signore e "Re naturale che sia con nuy quello che è.... che stare "a periculo de venire ad obedientia de communitate o "signorie in le quale sieno calzolari sertori et ogni "altra sorte e specie de homini overo de capitani quali "non sapiano ancora che sia stato suo padre" (allusione manifesta alle origini illegittime di Francesco Sforza. Vedi BUSER, *op.* loc. citt., Erster Abschnitt, p. 352).

Il Visconti, com'è noto, s'accordava con Alfonso d'Aragona e con la parte angioina contro lo Sforza, allorché, nel contrasto fra i pretendenti alla successione del Regno di Napoli, questo condottiere, sia perché assoldato da Renato d'Angiò (gennaio 1442), sia perché avrebbe avuto da difendere i possedimenti là provenutigli da paterna eredità, s'apprestava a scendere nel Regno contro il programma d'integrale conquista dell'Aragonese, entrando nella lega del 13 aprile 1442 tra papa Eugenio IV e Renato d'Angiò, a cui erano favorevoli Genova e Firenze: ma dopo che la fortuna delle armi arrideva all'Aragonese entrato vincitore in Napoli (2 giugno 1442), al Visconti riusciva di staccare anche il Papa dallo Sforza, con la lusinga del riacquisto della Marca, onde il 30 novembre 1442 alla lega Sforza-Angiò-Firenze a cui Venezia aderiva solo con promesse, si opponeva la lega Aragonese-Visconti-Papa, e il 14 giugno 1443, intermediari Alonso de Borja vescovo di Valenza e Lodovico Scarampi patriarca d'Aquileia e cardinale di San Lorenzo in Damaso, si concludeva tra il Papa e l'Aragonese la convenzione confermata il 6 luglio successivo, per spogliare lo Sforza della Marca. Il Visconti, per parte sua, faceva che N. Piccinino, dicendosi licenziato dal servizio ducale, presa a pretesto la presenza dello sforzesco Niccolò Gambacorta nel Bolognese, vi scendesse a sua volta per uscirne in breve e, operando un po' per le sue ambizioni e un po' per intesa con il Duca, si offrisse a' servizi di Eugenio IV e dell'Aragonese, mentre lo Sforza, per contrapposto, aderiva e chiedeva il riconoscimento del suo dominio all'antipapa Felice V. Cf. BRACCIOLINI, *Historiarum etc.*, *op.* loc. citt., lib. VIII, col. 420; BONINCONTRI, *Annales*, *op.* loc. citt., coll. 151-152; BRACELLI, *Hispani belli*, *op.* ediz. citt., lib. V, pp. 78 *r*-80 *v*; G. SIMONETTA, *op.* loc. citt., lib. VI, coll. 313-324; *Diario ferrarese*, *op.* loc. citt., col. 192; G. B. POGGIO, *L'Historie etc.*, ediz. cit., pp. 169 *v*-171 *v*; SANUDO, *Vite dei Dogi*, *op.* loc. citt., coll. 1105-1106, 1108, 1110; *Diari Napoletani*, *op.* loc. citt., colonne 1124-1128; B. SACCO, PLATINA, *Historiae Mantuanae*, *op.* loc. citt., lib. VI, col. 839; NICOLA DELLA TUCCIA, ediz. Ciampi, Firenze, 1872, p. 183; CORIO, *Storia di Milano*, ediz. cit., vol. II, parte V, cap. II, pp. 685-692. E vedi DAVERIO, *Memorie* cit., pp. 167-171; ROMANIN, *Storia documentata di Venezia*, tomo IV, cap. VIII, pp. 207-208; OSIO, *Documenti diplomatici viscontei* cit., vol. III, nn. CCXXXVII, CCXXXVIII, CCXXXIX, CCXL, CCXLI, pp. 249-260; CCXLIII, pp. 261-263; CCXLV, pp. 264-267, marzo 1442 (per i patti Sforza-Angiò); CCXLVI, pp. 267-269, 13 aprile 1442 (lega antiaragonese, e capitoli di condotta dello Sforza a servizio di Eugenio IV); nn. CCLI, CCLIV, 1° settembre-12 dicembre 1442 (convenzioni tra Eugenio IV e N. Piccinino); CCLXI, 14 giugno 1443, pp. 288-289 (accordi Eugenio IV-Aragonese); nn. CCL, 3 agosto 1442, p. 275; CCLIII, 13 novembre 1442, pp. 279-280; CCLVIII, 1° aprile 1443, pp. 283-284 (trattative Sforza-Felice V); LÜNIG, *Cod. I. Diplom.*, II, 1239 e RINALDI, tomo XXVIII, § XII, nn. 1-5, 6-7, p. 396 (accordi Eugenio IV-Alfonso d'Aragona); RUBIERI, *op. cit.*, vol. I, cap. XV, pp. 328-337, cap. XVI, pp. 338-361; CIPOLLA, *Storia delle Signorie* cit., parte I, lib. IV, capp. II, pp. 408-411, III, pp. 412-413; PERRENS, *Histoire de Florence d. la d. d. M.*, tome I. liv. I, chap. III. pp. 95-98, 100; BUSER, *Die Beziehungen etc.* cit., pp. 12, 15, 16, 20; PASTOR, *Storia dei Papi* cit., vol. I, lib. II, pp. 242-243 e *Ungedrückte Akten etc.* cit., pp. 26-27, lett. 14ª, 2 settembre 1443 (Eugenio IV contro lo Sforza); LECOY DE LA MARCHE, *Le roi René* cit., I, 266.

Per i fatti di Bologna, dove N. Piccinino, dopo essersi fermato pochi dí (3-18 marzo 1442), aveva lasciato suo figlio Francesco che, sotto specie di patronato del partito visconteo, realmente spadroneggiava, finché la ribellione del 6 giugno 1443 scacciava i bracceschi e liberava la città mettendole a capo Annibale Benti-

mitioresque sibi efficerent[1], copias Cremonam versus movit, usus populum pertaesum dominatus

1. mitioresque 1 - sibi efficerent] redderent 1 3 (ma efficerent è aggiunto) - [illegible] corretto [illegible]; così pure [illegible] pertusum [illegible]

voglio, e per l'aderire di questo governo bolognese al gruppo politico veneto-fiorentino, aiutato dal quale poteva battere (14 agosto) il capitano visconteo Alvise dal Verme e Guidantonio da Faenza. Cf. BONINCONTRI, *op.* loc. citt., col. 152; SIMONETTA, *op.* loc. citt., lib. VI, coll. 315, 326-328; B. SACCO, PLATINA, *op.* loc. citt., lib. VI, col. 840; SANUDO, *op.* loc. citt., coll. 1107-1108, 1109; NERI CAPPONI, *Commentari, op.* loc. citt., col. 1200; CORIO, *op.* ediz. citt., vol. II, parte V, cap. II, p. 693; DELLA PUGLIOLA, *Cronaca di Bologna, op.* loc. citt., coll. 667-672; GALEAZZO MARESCOTTI, *Cronica come Annibale Bentivogli fu preso ecc.*, edita da F. Guidicini, Bologna, 1869, pp. 41-43, 52; e vedi ROMANIN, *op.* loc. citt., cap. VIII, p. 208; CIPOLLA, *op.* loc. citt., parte I, lib. IV, cap. III, pp. 414-416; PERRENS, *op.* loc. citt., p. 101; CESARE ALBICINI, *Il governo visconteo in Bologna* (1438-1443), in Atti della Deputazione di storia patria per le provincie di Romagna, serie 3ª, vol. II, fasc. 4°, Bologna, 1884; MICHELE LONGHI, *N. Piccinino in Bologna* (1438-1443), *ibidem*, serie 3ª, voll. XXIII-XXIV, fasc. 1°-3°.

Le parole del Decembrio non mostrano la molteplicità degli obiettivi perseguiti dalla politica di Filippo Maria e il loro frequentissimo mutarsi secondo la diversità degli eventi e il modificarsi delle condizioni; onde, fin dal 7 luglio 1443 (e non solo dall'agosto, come rileva il Cipolla in loc. cit. *infra*) si riaccostava al genero che non voleva lasciar del tutto annientare (segnandosi allora tra essi capitoli e obbligazioni), entrando quindi in lega (24 settembre 1443) con Firenze e Venezia, a cui aderiva Bologna come Genova, la quale con il dogato di Raffaele Adorno s'era rimessa, in certo modo, nell'orbita della politica viscontea. Perciò allora il Duca invitava l'Aragonese a cessare dalle ostilità contro lo Sforza. La nascita del primo figlio di questo e di Bianca Maria (23 gennaio 1444), per dar nome al quale i genitori interrogavano la volontà dell'avo (cf. l'*Annotatio rerum etc. F. Sfortie,* dello stesso Decembrio, cap. XXIX), segna con nota affettiva il periodo di colleganza tra il Duca e lo Sforza, dall'estate del 1443 all'estate 1444. Tanto nell'*Annotatio rerum etc. F. Sfortie,* quanto nel *Panegyricus in funere Picenini*, e in questa *Vita* del Visconti, il Decembrio passa in silenzio la notevole sconfitta che l'8 novembre 1443 lo Sforza inflisse a N. Piccinino a Monte Loro, e le molteplici trattative, dal gennaio al settembre dell'anno successivo (1444), per imporre una tregua ai due rivali e ristabilir la pace tra lo Sforza e il Papa, nelle quali il Duca prendeva gran parte (s'induceva anche a richiamar N. Piccinino a Milano), ma con fede dubbia, siccome appare dalle pratiche che contemporaneamente teneva con Renato d'Angiò. Peraltro nel *Panegyricus* (nelle parole *Ruenti ecclesiae.... pacem optare compulit;* nella versione del Polismagna, *op.* loc. citt., col. 1083, *Come più tosto egli vide.... il costrinse a dimandar pace*), alludendo a' servizi resi da N. Piccinino alla Chiesa guerreggiando con lo Sforza, accenna pure implicitamente a quelle trattative [illegible] fusione. In verità quelle pratiche erano iniziate mentre lo Sforza era a mal partito e il suo dominio della Marca prossimo a esser tutto perduto, ma la conclusione seguí alla fiera rotta data dallo Sforza a Francesco Piccinino, a Montolmo, il [illegible] agosto 1444, per la quale il vincitore poté offrire al Papa una pace a sé piú vantaggiosa. Questa, negoziata fin dal 30 settembre a Perugia, dal cardinale Scarampi per il Pontefice, e da Giovanni da Teramo per la parte sforzesca, fu conclusa il 10 ottobre 1444; il 5 maggio 1445 seguí un correlativo accordo tra il Papa e il Visconti. Cf. BONINCONTRI, *op.* loc. citt., coll. 152-153; SIMONETTA, *op.* loc. citt., lib. VI, coll. 330-348, lib. VII, coll. 349-361; SANUDO, *op.* loc. citt., colonne 1111-1116; BRACELLI, *op.* loc. citt., lib. V, pp. 80 *v*-80 *r;* G. B. POGGIO, *L'Historie etc.*, ediz. cit., pp. 171-172; P. CAGNOLA, *Storia di Milano, op.* loc. citt., p. 64; CORIO, *op.* ediz. citt., vol. II, parte V, cap. II, pp. 697-709; e vedi ROMANIN, *op.* loc. citt.; RUBIERI, *op. cit.*, vol. I, cap. XVII, pp. 363-389; DAVERIO, *op. cit.*, pp. 172-175; MORBIO, *Codice visconteo sforzesco* cit., nn. CXXXI, 10 ottobre 1443, p. 316 (pace Duca-Venezia-Firenze ecc.), CXXXII, 15 maggio 1445, p. 317 (pace Duca-R. Adorno, doge di Genova); OSIO, *op. cit.*, vol. III, docc. CCLXVIII, 10 ottobre 1443, p. 296 (pace Duca-Venezia-Firenze); CCLXXI, p. 298; CCLXXII e CCLXXIII, p. 299; CCLXXV, pp. 301-302; CCLXXVII, p. 303, marzo-aprile 1444; CCLXXXIII, p. 307; CCLXXXVII, pp. 309-310, luglio-settembre 1444; CCLXXXX, 30 settembre 1444, pp. 312-315 (pace Papa-Sforza); CCLXXVIII, 16 maggio 1444, pp. 303-304; CCLXXXIV, 15 luglio 1444, pp. 307-308 (trattative del Visconti con Renato d'Angiò, e sue preoccupazioni per analoghe trattative di Venezia e Firenze con Renato); CIPOLLA, *op.* loc. citt., parte I, lib. IV, cap. III, pp. 414-416; BUSER, *op.* loc. citt., pp. 12, 15, 20; PERRENS, *op.* loc. citt., pp. 101-104; RODOLFO MAIOCCHI, *Ticinensia, Noterelle di storia pavese nei secoli XV e XVI,* Pavia, Artigianelli, 1900, III, p. 11 sgg. (*L'alleanza del 1443 fra Filippo Maria Visconti e Francesco Sforza;* correggendo il Rubieri e integrando le belle pagine del Cipolla, segna la data esatta 7 luglio 1443; si tratta di due capitoli o obbligazioni).

Difetto di un ben determinato disegno e impazienza di quiete mostrano i maneggi del Visconti pure dopo la pace del settembre 1444 (*tedio potius quiescendi quam consilio*). Continua la sua ambigua politica, ma venutogli meno uno degli elementi piú importanti per il consueto giuoco d'equilibrio tra i condottieri, con la morte di N. Piccinino (10 ottobre 1444), invano cerca di sopperirvi, oltre che con altri capitani, con l'adescare il condottiere sforzesco Ciarpellione; la cattura e l'uccisione di questo (29 settembre 1445), a opera di Alessandro Sforza e per ordine del conte Francesco, provoca il rancore e affretta l'intervento di Filippo Maria nella guerra nuovamente mossa, fin dall'agosto 1445, dal Papa e dall'Aragonese allo Sforza. Quest'ultimo ha allora la cooperazione di Federico d'Urbino e

(*Vedi nota 2 a pag. seg.*)

eius, partes suas secuturum. Sic enim multi ac preclari viri futurum pollicebantur [1]. Negli-

l'aiuto pecuniario di Firenze, ma cerca con poco o nessun profitto l'appoggio di Venezia, mentre vede andar in rovina il proprio dominio nell'Italia Centrale; a' suoi nemici si unisce Sigismondo Pandolfo Malatesta (n. 1417-† 1468), signor di Rimini e suo genero. Il Decembrio non racconta la parte che prese a questa nuova guerra Filippo Maria, il quale, fatta lega con Eugenio IV, il 30 luglio 1445, mandava, per conto proprio e del Papa, Taliano Furlano, con altri due condottieri, nel Bolognese e in Romagna, per riprendere Bologna e dar aiuto al Malatesta, operando gagliardamente dal novembre 1445 innanzi, benché ancora in ottobre facesse allo Sforza offerte di pace e di accordi. Egli aveva pure fatto alleanza, nel settembre 1445, con il Marchese di Mantova, Carlo Gonzaga, e si moveva contro Bologna dopo che i Canedoli, divenuti rivali de' Bentivoglio, avevano ucciso Annibale capo di questa famiglia e primeggiante nella città, nella speranza di dominarvi essi con l'aiuto visconteo, ma invece n'erano stati cacciati a furor di popolo. Allontanato presto da Bologna Taliano per mandarlo contro lo Sforza, inviati invano contro i Bolognesi e gli aiuti loro procurati da Venezia d'accordo con Firenze, prima Luigi da Sanseverino, indi Bartolomeo Colleoni, il Duca adoperava ancora, in aiuto degli esuli di Bologna e d'accordo col Papa, Carlo Gonzaga e Guglielmo fratello del Marchese di Monferrato. Ma nella primavera del 1446 i Bolognesi avevano ormai ricuperato tutto il loro territorio: invece il Visconti, mentre teneva impegnati piú eserciti nel dar compimento alla riconquista della Marca in pro del Papa, nell'ultima spogliazione dello Sforza e negli aiuti al Malatesta, oltre che nella guerra bolognese, aveva ragione di sospettar della fede or dell'uno, or dell'altro de' suoi condottieri, due de' quali, Taliano e Giacomo Gaivanese, erano mandati a morte, come traditori, dal cardinale Scarampi, ed egli stesso, il Visconti, richiamava prima dal Bolognese nel Cremonese, poi faceva arrestare e chiudere in Monza il Colleoni, ed era in fine abbandonato da Guglielmo di Monferrato che, passato a' Veneziani, dava aiuto ai duci della Repubblica Taddeo d'Este e Tiberto Brandolino e otteneva da' Bolognesi la riconquista di Castelfranco e di San Giovanni di Persiceto, sconfiggendo il Gonzaga e l'esercito duchesco. Questi gravosi impegni, tradimenti e insuccessi, uniti alle difficoltà finanziarie, giustificano l'espressione decembriana *desperatione rerum*. Cf. BONINCONTRI, *op.* loc. citt., coll. 152-153; SIMONETTA, *op.* loc. citt., libb. VII, coll. 362-366; VIII, coll. 367-378, 380, 381-382; B. SACCO, PLATINA, *op.* loc. citt., lib. VI, coll. 840-841; SANUDO, *op.* loc. citt., coll. 1118-1121; RIPALTA, *Annales Placentini, op.* loc. citt., col. 891; DA SOLDO, *Istoria bresciana, op.* loc. citt., coll. 832-836; CAGNOLA, *op.* loc. citt., pp. 65-66; *Annales Bononienses, op.* loc. citt., col. 882; DELLA PUGLIOLA, *op.* loc. citt., coll. 677-678; NERI CAPPONI, *op.* loc. citt., coll. 1207-1208; G. MARESCOTTO, *op.* ediz. citt., pp. 57-73; M. MONALDESCHI, *Commentarî istorici*, Venezia, 1584, pp. 133-134; B. SANGIORGIO, *Chronicon*, secondo i Monumenta historiae patriae cit., Torino, 1848, col. 1345; G. DEL CARRETTO, *Libro de la Genealogia et Vite de gli illustri Principi etc. di Monferrato* cit., pure in Monumenta historiae patriae, Torino, 1848, coll. 1232-1233; CORIO, *op.* ediz. citt., vol. II, parte V, cap. II, pp. 710-722; DAVERIO, *op. cit.*, pp. 176-182; ROMANIN, *op. cit.*, tomo IV, cap. VIII, pp. 209-210; OSIO, *op. cit.*, vol. III, nn. CCLXXIX, 22 maggio 1444, p. 304; CCLXXXVI, 15 agosto 1444, p. 309; CCCXIX, 9 marzo 1445, pp. 365-366; CCCXXVIII, 27 settembre 1445, pp. 378-382 (accordi Visconti-Gonzaga); CCCXVIII, 23 febbraio 1445, p. 365 (trattative ducali per attrarre il Delfino di Francia in Italia, prezzo la consegna di Asti al Duca d'Orléans); CCCXIII, 11 gennaio 1445, p. 358 (trattative ducali con Cosimo de' Medici); CCCXXI, 30 luglio 1445, pp. 369-372; CCCXXVI, e CCCXXVII, 10 agosto 1445, pp. 377-378 (accordi Eugenio IV-Visconti contro Sforza); CCCXXX, 16 ottobre 1445, pp. 383-384 (Sforza comunica ad Angelo Simonetta, a Venezia, le offerte avute dal Visconti); RUBIERI, *op. cit.*, vol. I, capp. XVI, pp. 399-402; XVIII, pp. 404-441; BUSER, *op.* loc. citt., pp. 12, 15, 22, 352; CIPOLLA, *op. cit.*, parte I, lib. IV, cap. III, pp. 417-422; PERRENS, *op. cit.*, tome I, liv. I, chap. III, pp. 104-106; per Ciarpellone in particolare, vedi pure E. MOTTA, *I Sanseverino feudatari di Lugano*, Como, 1882, p. 35, e A. GIULINI, *Documenti pel condottiero sforzesco Colella* (che cita il fol. 684 di *Registro ducale R.* in Archivio di Stato di Milano), in Archivio storico lombardo, serie 3ª, an. XLI, 1914, fasc. 1°-2°, p. 334; per le relazioni de' Malatesta e de' Montefeltro con i fatti sopra accennati, RUGGIERO MARIOTTI, *Bandi di tregue fra i Malatesta, gli Sforza e Federigo da Montefeltro*, Fano, Soc. tip. cooperativa (per nozze Diambrini Palazzi-Giovanelli), 1892; per la fine del dominio sforzesco nella Marca, ANTONIO GIANNANDREA, *Della signoria di F. Sforza nella Marca*, in Archivio storico lombardo, serie 2ª, an. VIII, 1881, fasc. 2°, pp. 320-340; GIOACHINO VALERI, *Della signoria id.*, Ibidem, an. XI, 1884, fasc. 1°, pp. 61-63; A. GIANNANDREA, *Id.*, Ibidem, an. XII, 1885, fasc. 1°, pp. 32-64; 2°, pp. 281-329; 3°, pp. 475-513, e in Archivio storico italiano, serie 5ª, tomo III, 1889, pp. 153-202; GIOVANNI BENADUCCI, *Id. id. e peculiarmente in Tolentino*, Tolentino, 1892; MICHELE ROSI, Id. id., Recanati, Simboli, 1895; A. GIANNANDREA, *Nuovi documenti sforzeschi fabrianesi*, in Archivio storico italiano, serie 5ª, tomo XVI, 1895, e *Della signoria ecc.*, in Archivio storico lombardo, serie 3ª, an. XXIII, 1896, fasc. 1°, p. 57 sgg. (utile pure per notizie intorno alla morte di Taliano); PASTOR, *Storia dei Papi*, ediz. cit., vol. I, lib. III, cap. II, p. 307.

[1] (*p. 46*) Veramente Venezia, fino alla primavera del 1446, si guardò dal rompere apertamente la pace con Filippo Maria, riconfermata anzi con la lega del 23 sett. 1443, nonostante le sollecitazioni contrarie che le fecero piú volte i Fiorentini, e le frequenti richieste d'aiuti da parte dello Sforza, che essa peraltro gli lesinava prendendo quella pace solo come pretesto, e non ostante l'intervento delle sue armi in soccorso de' Bolognesi (vedi SIMONETTA, *op.* loc. citt., libb. VI, coll. 327-328, 331, 339; VII, coll. 349-352, 363-364, 380; SANUDO, *op.* loc. citt., coll. 1109-1112, 1115-1116, 1119, 1121; B. SACCO, PLATINA, *op.* loc. citt., col. 841; ROMANIN, *op* ediz. citt., tomo IV, cap. VIII, pp. 207, 208, 209). Ma il Decembrio si riferisce alle ambasciate che il Duca mandò a Ve-

(*Vedi nota 1 a pag. seg.*)

gentia autem ducum et inscitia fuso exercitu ad Casale oppidum [1], cum Veneti victoria elati, transmissa Abdua Mediolanum accessisent [2], coactus est ultimo pacem querere, Franciscumque generum, alioquin sibi adversum, evocare ad subsidia sua [3]. Accedebant ad hec auxilia

[illegible]

nezia prima in difesa della propria condotta ne' fatti di Bologna del 1445-1446, poi per la questione di Cremona e Pontremoli che egli voleva ritogliere al genero; vedi ROMANIN, *op.* loc. citt., tomo IV, cap. VIII, pp. 210, 211; OSIO, ***op. cit.,*** vol. III, nn. CCCXVI, 10 febbraio 1445, pp. 361-363; CCCXXIII, 8 agosto 1445, pp. 373-375; CCCXXIV, 9 agosto 1445, pp. 375-376; CCCXXXVI, 3 marzo 1446, p. 390.

[1] (*p. 57*) Il Visconti, volendo ritogliere al genero le città dategli come dote di Bianca Maria, mandava Luigi Sanseverino e Pietro Rossi verso Pontremoli (dove peraltro il disegno del Duca fu primieramente sventato dai cittadini stessi con l'introdurre i Fiorentini; poi lo stesso Visconti ebbe bisogno di richiamare quelle milizie in Lombardia; vedi G. SIMONETTA, ***op.*** loc. citt., lib. VIII, coll. 380, 384; PERRENS, ***op. cit.,*** tome I, liv. I, chap. III, pp. 106-107; G. SFORZA, *Memorie e documenti per servire alla storia di Pontremoli,* Lucca, Giusti, 1887, parte II, pp. 106-108), e tentava di sorprendere Cremona. Il Decembrio allude alle intese del Visconti con cittadini di parte ghibellina per mezzo di Orlando Pallavicino, e alla mossa di Francesco Piccinino che, passato il Po, il 30 aprile o il 1° maggio 1446, aspettando inutilmente la ribellione de' Ghibellini, preso Soncino con altre terre, andava contro Cremona: cf. SIMONETTA, ***op.*** loc. citt., lib. VIII, coll. 379-380; B. SACCO, PLATINA, ***op.*** loc. citt., lib. VI, col. 841; DA SOLDO, ***op.*** loc. citt., col. 834; OSIO, ***op. cit.,*** vol. III, nn. CCCXXIX, 8 ottobre 1445, pp. 382-383 (avviso di Angelo Simonetta allo Sforza, circa temuti torbidi di Cremona); CCCXLIII, 30 aprile 1446, pp. 402-403 (avviso allo Sforza che i ducheschi stanno per passar il Po); CCCXLIV, 1° maggio 1446, pp. 403-407, e CCCXLVI, 2 maggio 1446, p. 408 (pratiche di Orlando Pallavicino con quei di dentro per aver Cremona); CCCXLVIII, 5-6 maggio 1446, pp. 410-413 (ordini del Visconti a' suoi condottieri di assalire Cremona); CCCXLIX, 8 maggio 1446, pp. 413-415 (A. Simonetta consiglia lo Sforza a correre in aiuto di Cremona); CCCL, 9 maggio 1446, pp. 415-416 (i Cremonesi chiedono aiuto agli ambasciatori di F. Sforza, in Venezia).

[1] Il cap. XXX dell'*Annotatio rerum etc. F. Sfortie,* dello stesso Decembrio, ferma il ricordo di questa sconfitta viscontea indicando piú esattamente il luogo ***non longe a Casali oppido quod Majus appellatur,*** e il nome del duce dei Veneziani, Micheletto Attendolo (***Michaele Cutignola duce assistente***), parente del conte Francesco. I duci viscontei sono indicati dal doc. CCCXLVIII, su citato, in OSIO, ***op. cit.,*** vol. III, pp. 410-413: Francesco Piccinino e Arasmino Trivulzio. Micheletto militava al soldo de' Veneziani facendo apparecchi nella Bresciana, e a lui si aggiungevano gli aiuti mandati da Firenze all'impresa in favore dello Sforza, come si legge in SIMONETTA, ***op.*** loc. citt., lib. VIII, col. 382. La battaglia in cui F. Piccinino fu sconfitto da Micheletto avvenne il 28 settembre 1446, dopo che i viscontei, al sopravvenir del nemico, avevano sciolto l'assedio di Cremona e s'eran ritratti nell'isoletta di Mezzano nel Po presso Casalmaggiore. Cf. SIMONETTA, ***op.*** loc. citt., coll. 382-383: RIPALTA, ***Annales Placentini, op.*** loc. citt., col. 891; B. SACCO, PLATINA, ***op.*** loc. citt., col. 842: CAGNOLA, ***op.*** loc. citt., pp. 68-69; CORIO, ***op.*** ediz. citt., vol. II, parte V, cap. II, pp. 722, 726; e vedi DAVERIO, ***op.*** loc. citt., pp. 185-186, 187-201; ROMANIN, ***op. cit.,*** tomo IV, cap. VIII, p. 211: RUBIERI, ***op. cit.,*** vol. I, cap. XVIII, p. 421 sgg.; CIPOLLA, ***op. cit.,*** parte I, lib. IV, cap. III, p. 422; OSIO, ***op.*** loc. citt., docc. CCCLVI, 22-23 giugno 1446, pp. 424-425: CCCLXV (non CCCLVI, come è citato erroneamente dal Cipolla), 28 settembre 1446, pp. 440-441.

[2] Cf. SIMONETTA, ***op.*** loc. citt., col. 383: " Hac " Veneti victoria elati, velut qui jamdiu ad Longobar- " diae res mentem animumque verterant, de occupando " Philippi imperio agitare coeperunt ". Il Simonetta racconta particolareggiatamente questi fatti sino al passaggio dell'Adda, 16 novembre, all'invasione del territorio milanese e all'assedio, invano tentato, di Cassano, quando Micheletto va a Caravaggio a' quartieri d'inverno, da col. 383 a col. 385. Cf. pure i cronisti e storici ricordati nella nota antecedente, locc. citt.; del Daverio, p. 209 sgg.

[3] Filippo Maria, vecchio ammalato stanco, oppresso dai disastri della guerra e dalle conseguenti difficoltà finanziarie, da una parte cerca la pace, dall'altra cerca aiuti contro Venezia: in primo luogo, osserva il Simonetta, un pochino diversamente da quanto parrebbe attestar qui il Decembrio, a' príncipi stranieri, Alfonso d'Aragona e Carlo VII di Francia, indicati dal Decembrio subordinatamente (vedi ***infra***). Per le ambascerie ducali a Venezia e le loro inutili trattative di pace, vedi DAVERIO, ***op. cit.,*** pp. 209, 210, 214, 224: ROMANIN, ***op.*** loc. citt., p. 211; OSIO, ***op. cit.,*** vol. III, docc. CCCLXIX, 24 novembre 1446, p. 448; CCCLXXIV, 21 dicembre 1446, pp. 458-459. Per le cattive condizioni del Duca e del suo stato, vedi SIMONETTA, ***op.*** loc. citt., lib. VIII, coll. 386 (" socerum aetate iam gravem, oculis captum etc. "), 394 (esaurimento dell'erario visconteo); CORIO, ***op.*** ediz. citt., vol. II, parte V, cap. II, pp. 728, 731; DAVERIO, ***op. cit.,*** pp. 209, 241, 257; OSIO, ***op. cit.,*** vol. III, doc. CCCXXVII, 22 aprile 1447, pp. 539-542. Il Decembrio non segue l'ulteriore svolgimento dell'impresa veneziana, che dà materia al racconto del Simonetta, ***op.*** loc. citt., lib. VIII, col. 381 (lo Sforza ***in alieno hospitio,*** cioè cacciato dalla Marca, rifugiato presso Federigo da Montefeltro, mentre il genero Malatesta e, per breve ora, il fratello Alessandro son passati al nemico, e Venezia non gli dà né uomini né danaro, e Firenze parimenti non può dargli aiuto), 386-387 (lo Sforza costretto ad attardarsi nell'assedio di Gradavia che poi deve sciogliere nell'inverno, mancandogli i promessi aiuti di Venezia e Firenze) 390 (tentativo di Gerardo Dandolo, legato veneziano, di subornar i Cremonesi e prender la città, mentre prepara la flotta su 'l Po per la seguente primavera, tentativo

Alphonsi regis[1], quorum adventu in spem ducebatur, vel honeste pacis, vel victorie tandem

1. Alfonsi AM, P, T - adventum *corretto* adventu T

sventato da Folchino Attendolo e altri sforzeschi), libro IX, col. 393 (i Veneziani passano di nuovo l'Adda, a Cassano, dànno il guasto alla Martesana, giungono fino a Lambrate, anzi fino alla Porta Orientale di Milano, non senza intesa con alcuni di dentro), 394 (i Veneziani, disperando di prender Milano, occupano la Brianza e vanno ad assediar Lecco, difesa da' Comaschi); vedi DAVERIO, *op. cit.*, pp. 221, 223, 246-248, 250, 252, 254-259; ROMANIN, *op.* loc. citt., p. 212; RUBIERI, *op. cit.*, vol. I, cap. XVIII, pp. 421-441; CIPOLLA, *op. cit.*, parte I, lib. IV, cap. III, p. 425.

Per il volgersi del Visconti, nell'estrema difficoltà, al genero Francesco Sforza, cf. l'*Annotatio rerum etc. F. Sfortie,* dello stesso Decembrio, cap. XXXI, e le note ivi; SIMONETTA, *op.* loc. citt., lib. VIII, ad an. 1446, coll. 386 (*"F. Sfortiam insuper crebris literis ac nuntiis " hortatur etc.* "), 388-389 (dove sono notevoli le parole dal Simonetta riferite in discorso indiretto, come rivolte dal Duca allo Sforza e consonanti con altre del Decembrio in esordio di questo capitolo: *fateri se in animo fixisse non prius arma positurum quam aut sponte aut vi coactus, dimissa adversariorum amicitia, ad se redisset;* lo voleva e genero e figlio, *modo Venetorum partes desereret*), lib. IX, coll. 391 (trattato concluso tra lo Sforza e il suocero Duca nel 1447), 392-393 (il trattato effettivamente non attuato; il Duca, sobillato e ingannato da bracceschi dell'amministrazione, non manda al genero il soldo pattuito), 394-395 (dopo i progressi delle armi veneziane, fino a Lecco, il Duca, per mezzo di Scaramuccia Balbo, chiama il genero; accordi, in proposito, tra il Duca, lo Sforza, il nuovo papa Niccolò V e Alfonso d'Aragona, i quali ultimi forniscono allo Sforza gli aiuti pecuniari, il Papa ottenendone l'ultima città della Marca ch'era rimasta allo Sforza, Iesi, l'altro la rinunzia a ogni possesso nell'Italia meridionale). Il Corio ricalca il Simonetta. Il Decembrio non si cura di rappresentarci, d'altra parte, né qui, né nell'*Annotatio* su citata, la politica dello Sforza che, secondo il sogno dell'eredità ducale, doveva principalmente vagheggiare un accordo col suocero, ma essendo pure legato con Venezia e costretto a cercarne l'appoggio, faceva anche lui doppio giuoco, come il Visconti, e come del pari Venezia, la quale ormai disegnava stendere il dominio oltre l'Adda e forse sino a Milano, sicché, nel 1446, tra lo Sforza e la Repubblica di San Marco erano scambievoli sospetti e inganni, fino al tentativo di questa di togliere a quello Cremona e al conseguente accordo del condottiere con Niccolò V e Alfonso d'Aragona. Per tutto questo e per la parte di consigliere che ebbe Cosimo de' Medici, strettamente legato con lo Sforza, e inspiratore d'una politica sempre piú divergente da quella di Venezia, anzi sospettosa e rivale verso di essa, onde spingeva il condottiere a staccarsene per aderire al Duca, cf. ancora SIMONETTA, *op.* loc. citt., lib. VIII, coll. 383 (invio di Gerardo Dandolo da Venezia a Cremona in aiuto della signoria sforzesca, *non tam volente quam negare non audente F. Sfortia;* ancora nel 1446), 388 (il consiglio di Cosimo de' Medici), 389 (sospetti di Venezia per le relazioni tra il Visconti e suo genero; ambasciata veneta di Pasquale Malipiero allo Sforza per trattenerlo nella Marca; dubbio esito dell'ambasciata, che accresce le preoccupazioni del legato stesso), 390 (tentativo di Gerardo Dandolo di prender Cremona per Venezia, d'intesa con la parte guelfa), lib. IX, col. 391 (profferte dello Sforza al Duca, dopo il tentativo di Gerardo Dandolo; trattato conseguente), 392 (appoggio di Leonello d'Este allo Sforza), e, per il tentativo veneziano di togliere Cremona allo Sforza, DA SOLDO, col. 839; e vedi ROMANIN, *op. cit.*, tomo IV, cap. VII, pp. 211-212 (ambasceria di P. Malipiero; sospetti di Venezia; fallito colpo di mano de' Veneziani su Cremona; sospetti del doge M. Foscarini per la condotta di Angelo Simonetta segretario dello Sforza, che il 29 marzo 1447 cercava di alienare i beni del suo signore nel Padovano e di riscattar i capitali di lui investiti nel prestito pubblico; arresto e relegazione del Simonetta a Candia, dopo conosciuti i servizi resi da lui al suo signore contro Venezia nel fatto di Cremona); DAVERIO, *op. cit.*, pp. 219-220 (la corrispondenza secreta tra lo Sforza e il Visconti in fine del 1446), 224-226 (trattative di Venezia con il Marchese di Mantova e con Rolando Pallavicino, e avvisi che ne dà secretamente lo Sforza al Duca), 226-227, 230 (il Pallavicino e Carlo Gonzaga assoldati da Venezia; il governo veneto s'adombra dello Sforza), 231-234 (giustificazioni dello Sforza presso Venezia, 23 febbraio 1447), 234-235 (istruzioni richieste dallo Sforza al Duca in aspettazione della morte di papa Eugenio IV, 27 febbraio 1447), 236-237 (lo Sforza, sollecitato dal Duca a riprendersi Cremona, manda a Venezia Giovanni de Amelia a far le sue lagnanze per il fatto di quella città, ottenendo che essa sia sgomberata, marzo 1447), 288 (Venezia apertamente nemica allo Sforza); OSIO, *op. cit.*, vol. III, docc. CCCLXXII, 12 dicembre 1446, pp. 453-454 (avvisi dello Sforza al Duca circa la politica veneziana); CCCLXXV, 22 dicembre 1446, pp. 460-462 (procura ducale a Pietro Pusterla per trattare alleanza difensiva e offensiva con F. Sforza); CCCLXXXI, 23 gennaio 1447, pp. 467-471 (chiarimenti circa le pratiche Visconti-Sforza); CCCLXXXII, 28 gennaio 1447, pp. 471-473 (revisione de' capitoli d'alleanza tra il Duca, papa Eugenio IV e Alfonso d'Aragona); CCCLXXXXIV, pp. 488-489 (giustificazioni dello Sforza, per mezzo dell'Amelia, come in DAVERIO, 231-234); CCCLXXXXV, 11 marzo 1447, p. 490 (ordine dello Sforza perché non sia ricevuto in Cremona alcun provveditore o soldato veneto); CCCLXXXXVII, 12 marzo 1447, pp. 492-493, e CCCIC, 14 marzo, pp. 494-495 (tentativo de' Veneti, di prendersi Cremona; sventato); CCCLXXXXVIII, p. 494; CCCC, CCCCI, CCCCII, pp. 495-498, marzo 1447 (pratiche dello Sforza in vantaggio del Duca); CCCCV, CCCCVI, marzo 1447, pp. 501-503 (accordi Sforza-Aragonese contro Venezia); CCCCVII, 31 marzo 1447, pp. 506-507 (accordi dello Sforza con Firenze per ottenerne la neutralità fra il Duca e Venezia): CCCCVIII, CCCCIX, pp. 507-509; CCCCX, CCCCXI, pp. 509-515; CCCCXIII, p. 516; CCCCXIV, CCCCXV, CCCCXVI, pp. 517-522; CCCCXX, pp. 530-531, aprile 1447 (trattative di alleanza tra il nuovo papa Niccolò V, l'Aragonese e il Duca, riflettenti

(Vedi nota 1 a pag. seg.)

bello consequende; potitusque voto fuisset, Veronensibus secreto conspirantibus ad bellum [1], nisi inopina mors [2], veluti felicitatis eius invida tantarum rerum eventum abstulisset.

1 M ha potius quam corretto potitusque: potitusque [illegible] — [illegible] invida M, [illegible]

a un tempo il possesso di Iesi disputato tra lo Sforza e il Papa, e gli aiuti da darsi dal Re e dal Papa allo Sforza per operar in Lombardia in difesa del Ducato contro Venezia): Rubieri, *op. cit.*, vol. II, cap. I, pp. [illegible]-30; Cipolla, *op. cit.*, parte I, lib. IV, cap. III, pp. 42[illegible]-425; Perrens, *Histoire de Florence depuis la d. d. M.* cit., tome I, liv. I, chap. III, pp. 108-110; Buser, *Die Beziehungen etc.* cit., pp. 17 sgg., specialmente 21-25, 352-353, 353-354 (avvisi di Nicodemo Tranchedino e altri fidi allo Sforza, comunicanti, tra l'altro, i consigli di Cosimo allo Sforza di aderire al Duca di preferenza che a Venezia; questa vorrà prendersi Cremona), 357 (lettera dello Sforza al Doge di Venezia, 20 marzo 1447, in cui il primo nega d'aver stretto lega con il Duca, e si congeda dalla Signoria veneta protestando tuttavia devozione duratura, non alterata *etiamdio per l'acto de Cremona*), 355 (lettera di Nicodemo Tranchedino, 29 novembre 1446, che comunica a F. Sforza il parere di Cosimo de' Medici, essere miglior partito "adherirvi "alla via del duca"). — Per la questione della *Donazione* di Milano e delle altre città del Ducato, da parte del Visconti al genero, e per il documento 10 novembre 1446 che vi si riferisce e che fu pubblicato dal Du Mont, *op. cit.*, tomo III, parte I, p. 155 (citato ancora, erroneamente, per autentico dal Perrens, p. 110), vedi *infra*, cap. LXXI, note.

[1] (*p. 59*) Con Alfonso il Visconti era unito nella guerra ripresa a danno dello Sforza, in grazia della lega con papa Eugenio IV, del luglio 1445 (vedi *supra*, nota 3). Per gli aiuti chiesti dal Duca a quel Re, come si trovò a mal partito nella guerra con Venezia già in fine del 1446, cf. Simonetta, *op.* loc. citt., lib. VIII, coll. 385-386 (istanze del Visconti all'Aragonese, mostrando l'urgenza di frenar le ambizioni di Venezia pericolose a tutti i príncipi d'Italia: il Re mandasse in Lombardia le forze che teneva in Marca e in Romagna sotto il comando di Raimondo Boilo, assalisse egli stesso i Fiorentini alleati de' Veneziani, e combattendo gagliardamente nell'Italia centrale costringesse i Veneziani a richiamar le loro milizie dalla Lombardia; Alfonso manda in Lombardia Raimondo, che prende pure con sé le forze di Taliano e di Cesare Martinengo, quest'ultimo presto defezionato; Alfonso guerreggia e si prepara egli stesso ad assalire i Fiorentini), lib. IX, coll. 394-395 (l'Aragonese e il nuovo papa Niccolò V, nella primavera del 1447, accordandosi con il Visconti e lo Sforza, l'uno per tener questo lontano dal Regno, l'altro per ottenere la restituzione di Iesi, acconsentono a pagar stipendi allo Sforza perché possa andare in soccorso del Visconti). Il Decembrio non rileva che le relazioni tra Alfonso e il Duca e lo Sforza si connettono con quelle che questi hanno col Papa, e delle quali non manca un cenno nella citata esposizione del Simonetta: prima corsero trattative fra Eugenio IV, Alfonso d'Aragona, il Duca e lo Sforza nel periodo gennaio-febbraio 1447; poi, morto Eugenio IV (23 febbraio) e successo a lui Niccolò V (2 marzo 1447), ci [illegible] In conseguenza delle quali, ottenuta in restituzione dallo Sforza l'ultima terra (Iesi) che questi ancora possedesse nella Marca, il nuovo Papa volentieri accedeva agli accordi con lui e col Duca, anzi meditava di procacciar in fine una generale pacificazione degli stati italiani. Vedi Daverio, *op. cit.*, pp. 227-228 (secreti abboccamenti dello Sforza con gli ambasciatori ducali incaricati di trattare con Eugenio IV e Alfonso, 12 febbraio 1447), 240 (Niccolò V non si acconcia ad accettare, senz'altro, i patti stabiliti tra il suo antecessore, Alfonso e Filippo Maria), 247 (Niccolò V vuole dallo Sforza la restituzione di Iesi): Osio, *op. cit.*, vol. III, docc. CCCLXXII, 12 dicembre 1446, pp. 453-454 già cit.; CCCLXXVII, 28 gennaio 1447, pp. 471-473 (revisione de' capitoli di accordo tra papa Eugenio, Alfonso e Filippo Maria); CCCLXXXIX, 3 marzo 1447, pp. 482-483 (Marcolino Barbavara informa lo Sforza d'aver ottenuto che Alfonso acconsenta a concorrere alle spese per la sua condotta in difesa del Ducato contro Venezia); CCCLXXXXII, CCCLXXXXIII, 8 marzo 1447, pp. 486-488 (Marcolino Barbavara e Roberto Martelli comunicano allo Sforza le benevole disposizioni del nuovo papa Niccolò); CCCCV, CCCCVI, marzo 1447, pp. 501-503 (accordi Sforza-Aragonese); CCCCVIII, CCCCIX, pp. 507-509; CCCCX, CCCCXI, pp. 509-515; CCCCXIII, p. 516; CCCCXIV, CCCCXV, CCCCXVI, pp. 517-522, aprile 1447 (accordi con papa Niccolò V: il CCCCXIII determina anche la cessione di Iesi, dallo Sforza al Papa), CCCCXLVI, 16 giugno 1447, pp. 567-569; CCCCXLVII, pp. 569-571 (procura e istruzioni dello Sforza a M. Attendolo per la consegna di Iesi); CCCCLIII, CCCCLIV, pp. 576-578 (richieste di aiuti finanziari, dallo Sforza al Papa e ad Alfonso); CCCCLV, pp. 578-579; CCCCLVII, pp. 582-584, 16-20 luglio 1447 (insistenze dello Sforza e assicurazioni dell'Aragonese circa gli aiuti di danaro); Cipolla, *op. cit.*, parte I, lib. IV, cap. III, pp. 422-423, 425; Buser, *Die Beziehungen etc.* cit., p. 356 (lettera 25 maggio 1447, avvisi amichevoli dell'Aragonese allo Sforza contro macchinazioni di Venezia e del Gonzaga a Cremona); Pastor, *Storia dei Papi*, ediz. cit., vol. I, lib. III, cap. II, p. 307 (e la copiosa bibliografia ivi riferita, donde si ricava che la somma data da Niccolò allo Sforza, verso la restituzione di Iesi, fu di 35 000 fiorini). Per l'idea della pacificazione generale e il relativo convegno di Ferrara, vedi Neri Capponi, *Commentari*, *op.* loc. citt., coll. 1202-1203; Osio, *op. cit.*, vol. III, docc. CCCCXXXII, CCCCXL, aprile-maggio 1447; Cipolla, *op.* loc. citt., p. 425; Pastor, *op.* loc. citt. (per tutta la politica di Niccolò III) vol. I, lib. III, cap. II, p. 2[illegible]3 sgg.

Il Decembrio non fa menzione delle trattative che anche nel periodo di quest'ultima guerra il Visconti proseguiva con la Francia, con re Carlo VII, alternatamente e contemporaneamente a quelle intavolate con l'Aragonese e con lo Sforza. Vi accenna invece il Simonetta, *op.* loc. citt., lib. VIII, col. 386, con espresso ricordo dell'inviato visconteo a Carlo VII, Tommaso

Ved. note 1 e 2 a pag. seg.

XXV.

Que gesta sunt in omni principatu eius [1].

Hec sunt que Philippus Mediolanensium dux per annos quinque ac triginta [2], tot enim illorum urbi prefuit, bello paceque gessit; cum omnium Vicecomitum qui a principio impe-

4-p. 62, l. 1. imperaverant T

da Bologna, e della promessa di restituir Asti. Cf. S. VENTURA, *Memoriale ecc.* cit., in Monumenta historiae patriae ecc., tomo III, Torino, 1848, col. 831 (Filippo Maria, poco avanti la sua morte, per timore de' Veneziani e de' Fiorentini, mandava *virum nobilem et strenuum Thomaxinum de Thebaldis de Bononia, camerarium suum, sapientem, elegantem et bene doctum.... ad serenissimum dominum Carolum regem Francorum pro ab eodem domino rege capiendo adiutorium gentium armigerarum et cum bayla promittendi dicto domino regi hanc civitatem Astensem cum toto territorio Astensi*). Il Ventura ricorda, *ibidem*, col. 832, l'arrivo ad Asti del cavalier Raynaldo de Dresnay, nunzio e ambasciatore del re di Francia, per ricevere la consegna di Asti; ma soggiunge che, in suo vivente, il Duca non si risolvé a restituire Asti all'Orléans. Queste trattative del Duca con la Francia sono particolarmente illustrate dal BUSER, *Die Beziehungen etc.* cit., pp. 15-16, dagl'impegni del Duca, nel febbraio 1445, con il Delfino Luigi, per mezzo di Tommaso da Bologna, all'autorizzazione ducale, 28 giugno 1447, all'ambasciatore Ardizzi non solo per la consegna di Asti e del suo territorio, ma anche delle terre tuttavia appartenenti allo stesso Visconti nel Genovese, a patto che le trattative, le quali importavano obbligo alla Francia di valido pronto aiuto, avessero subito conclusione. Vedi presso lo stesso autore *ibidem*, le difficoltà interne della Francia in quell'ora e i diversi intendimenti di re Carlo e del Delfino. Per i documenti delle pratiche tra il Visconti e la Francia, vedi DAVERIO, *op. cit.*, pp. 211-214 (istruzioni ducali all'ambasciatore Tommaso da Bologna, inviato in Francia, 17 ottobre 1446), 223 (trattative per lega tra il Duca e il re di Francia; promessa, da parte del Duca, della cessione di Asti e suo territorio, e delle terre viscontee nel Genovesato, e di aiuto nell'acquisto di Genova); OSIO, *op. cit.*, vol. III, docc. CCCXVIII, 23 febbraio 1445, p. 365 (trattative e condizioni poste dal Duca per la venuta in Italia del Delfino in suo aiuto e la consegna di Asti al duca d'Orléans); CCCXX, 26 maggio 1445, pp. 366-369 (informazioni fornite al Duca intorno a' dissensi tra il Delfino e Renato d'Angiò); CCCLXXIII, pp. 454-457, 20 dicembre 1446 (*idem* che in DAVERIO, pp. 211-214, con data rettificata); CCCLXXVIII, 8 gennaio 1447, pp. 464-466 (osservazioni del Duca su la materia del doc. CCCLXXIII); CCCCXIX, 16 aprile 1447, pp. 528-530 (il Duca accetta le condizioni dell'alleanza con la Francia); CCCCXLVIII, 18 giugno 1447, pp. 571-572 (autorizzazione ducale agli ambasciatori Abramo Ardizzi e Francesco Corio per la consegna di Asti ecc., come presso BUSER, loc. cit.); THEODOR SICKEL, *Die Ambrosianische Republik und das Savoyen*, Wien, Kais. u. königl. Hof u. Statsdruckerei, 1856, pp. 20 sgg. (che chiama Tommaso Tebaldi *Statthalter* e rappresenta la consegna di Asti fatta da questo al Dresnay, il 12 agosto 1447, quale esecuzione, *sic et simpliciter*, d'un ordine di Filippo Maria).

[1] (*p. 60*) Non s'incontra alcun cenno in proposito presso altri cronisti e storici. Vedi tuttavia in OSIO, *Documenti diplomatici ecc.*, cit., vol. III, n. CCCCIV, 26 marzo 1447, pp. 500-501, l'attestazione di speranze da parte viscontea riguardo agli umori delle città soggette a Venezia. I ricordi del 1411 e del 1413, di Brunoro della Scala e dei disegni che Filippo Maria concepí pure al tempo della prima guerra veneta, di far insorgere Verona (vedi G. COGO, *Brunoro della Scala e l'invasione degli Ungari nel 1411*, in Nuovo Archivio Veneto, an. III, 1893, tomo V, n. 10, parte II, pp. 295 sgg., specialmente 297-299, 302-303, 305-306; e cf. *supra*, cap. XVIII, p. 34, nota 2, e cap. XIX, p. 38, séguito della nota 3 al testo di p. 36), potevano forse far pensare, di preferenza, a' Veronesi. Del resto, la Repubblica Ambrosiana, costituitasi in Milano alla morte di Filippo Maria, mandando Luigi Bossi e Pietro Cotta oratori allo Sforza in Cremona, per trattare della condotta di questo a capitano generale, gli prometteva o il possesso di Brescia, se si riacquistava, o, verso cessione di Brescia a' Milanesi, quello di Verona, nella speranza che si potesse pure strappare questa città al dominio veneziano: vedi l'*Annotatio rerum etc. F. Sfortie*, dello stesso Decembrio, cap. XXX, note.

[2] (*p. 60*) Il 13 agosto 1447: vedi *infra*, cap. LXX. Presso tutti i cronisti è menzione di questa morte come di un avvenimento che, d'un tratto improvviso, tronchi il corso de' fatti; il Simonetta, *op.* loc. citt., lib. IX, col. 395, dice che del Duca fu nota la morte prima che la malattia, s'intende a' quanti non erano familiarissimi e vicini, e certo principalmente in conseguenza della solitudine e inaccessibilità da lui stesso voluta (vedi *supra*, cap. IX, e *infra*, cap. XLVII). Perciò il Decembrio usa l'espressione *inopina*. Ma su le precedenti condizioni d'infermità di Filippo Maria e altri particolari intorno alla sua morte, vedi *infra*, capp. LVI. LXX. Nota poi che lo Sforza riceveva avviso dell'aggravarsi di quell'infermità, dal suo fido Nicola Guarna, ch'era in Milano, in una lettera dell'11 agosto, e ripetutamente e con maggiore urgenza lo stesso giorno 13: vedi OSIO, *op.* loc. citt., vol. III, doc. CCCCLVIII, pp. 584-585; BUSER, *op.* loc. citt., pp. 358-359. Il Simonetta, *op.* loc. citt., racconta che lo Sforza ebbe la notizia del decesso del suocero, il 14 agosto, a Cotignola dov'era arrivato con la famiglia nel viaggio da Pesaro a Milano, da un messo di Leonello d'Este: il Decembrio nell'*Annotatio rerum etc. F. Sfortie*, cap. XXXI, dice che questi ricevé la notizia dopo essere giunto a Bologna; in verità la morte di Filippo Maria fu annunziata al genero da una lettera del 14 agosto 1447 di Antonio

raverant, urbe exclusus ob fratris necem, ac destitutus omni spe[1], coactus sit principatum sibi querere[2]. Subegit autem Liguriam omnem, que ab Alpibus ad Tyrhenum usque mare pertinet inclusa Genua[3], tum Emiliam ac Flaminiam[4]; nam urbes Adriatico mari finitimas, preterea Tusciam et Umbriam[5] bellis excursionibusque vastavit.

XXVI.

Quibus prelijs interfuit Philippus.

Post adeptam urbem[6] nulli bello preter quam Genuensi et Veneto primo interfuit. Ita tamen ut nec acie certaret, nec strepitus castrorum sustineret: sed finitimis dumtaxat in locis opperiretur prelij eventum: ut Novis et Uvade Genuensi bello primo: Veneto autem Cremam oppidum, vel cum longius Cremonam usque progressus ab urbe[7], quo Venetorum ac Floren-

2. Tyrenum P; *gli altri* Tyrrhenum — 4. Thusciam *gli altri, meno* P — 7. urbem *aggiunto in margine* T - nuli AS — 8. in *aggiunto* M; *om.* T 4 — 9. operiretur MUR, T 4, T 3, AM. T, AR - Novas MUR (*ma non* EM). AS (*ma corr.* Novis). T, AR. P - et *agg.* T — 10. cum *om.* MUR (*ma non in* EM). T, AR

Guidoboni: vedi DANIELE GIAMPIETRO, *La pretesa donazione di Filippo Maria a F. Sforza*, in Archivio storico lombardo, serie 1ª, an. III, 1876, fasc. 4°, p. 646.

[1] (*p. 61*) Cf. *supra*, il cap. X, " De rebus gestis per eum „. Nel cap. X si tratta delle guerre direttamente mosse da Filippo Maria; qui, piú ampiamente, s'indica l'ambito a cui si estese la sua politica (vedi *infra: bello paceque gessit*). - Svetonio, in *Duodecim Caes., Octavius Augustus,* chiude la trattazione delle guerre e battaglie con il cap. XXV.

[2] (*p. 61*) Dal 16 giugno 1412 (vedi *supra*, cap. VIII) al 13 agosto 1447 (vedi *supra*, cap. XXIV, e *infra*, cap. LXX).

[1] Vedi *supra*, cap. VIII.

[2] Allude all'opera di ricostituzione del Ducato: vedi *supra,* specialmente capp. VIII (dominio esteso da Pavia a Tortona, Alessandria, Novara *aliaque oppida*), XI (presa di Monza), XII (acquisto di Lodi, Como e Piacenza), XIII (acquisto di Cremona, Brescia e Bergamo), XIV (dominio esteso a Parma), XVI (dominio riaffermato nel Ticino), XV (acquisti nel Genovesato).

[3] Liguria nel senso diplomatico, per il quale vedi *supra*, p. 3, nota 1. Per l'acquisto di Genova, vedi *supra*, cap. XV; per la perdita del suo dominio, cap. XXI.

[4] Allude ai fatti di Imola e Forlí del 1424, e alla battaglia di Imola del 1434: quelli in relazione con le rivalità tra Filippo Maria e Firenze, questa in relazione agl'intrighi viscontei in Bologna e al contrasto della politica del Duca con quella di Venezia e di papa Eugenio IV: inoltre allude all'azione di Niccolò Piccinino nell'Emilia nel 1438, a' tempi della quarta guerra del Visconti con Venezia: vedi *supra*, capp. XVII, XXI, XXIII.

[5] Per la Toscana si riferisce ai fatti della guerra di Lucca; poi a quelli del Piccinino durante la quarta guerra del Visconti con Venezia; vedi *supra*, capp. XVIII, XXIII. Per l'Umbria, oltre che alla materia del cap. XXIII (azione del Piccinino nell'Umbria), si riferisce alla guerra d'Urbino, ultimo periodo della guerra di spogliazione di Francesco Sforza, per cui vedi le note al cap. XXIV. Il Decembrio qui non tiene conto dell'azione politica indiretta del Visconti, durante la sua signoria su Genova, su le coste del Regno di Napoli, della sua ingerenza nel contrasto dei pretendenti a quel Regno, delle relazioni con Giosía d'Acquaviva, durante tale contrasto e nelle relazioni con la Marca e Francesco Sforza (vedi FRANCESCO SAVINI, *Le lettere di Filippo Maria Visconti a Giosía di Acquaviva*, in Archivio storico italiano, serie 5ª, tomo XX, 1897, disp. IV, Aneddoti e varietà, Firenze, Viesseux, pp. 369-379).

[6] Per la locuzione, cf. *supra*, cap. IX: per il fatto, dove naturalmente Filippo Maria compare in persona, cap. VIII.

[7] Nessun cronista fa menzione della presenza di Filippo Maria a Vado, a Novi o in altri luoghi prossimi al teatro di quella che il Decembrio chiama prima guerra genovese (anno 1421; vedi *supra*, cap. XV): il Billia, *Rerum Mediolanensium*, *op.* loc. citt., lib. III, col. 60, fa solo risalire al tempo immediatamente seguente a quella guerra il principio della ritiratezza del Duca. P. Bracciolini e Fl. Biondo rammentano poi l'accorrere del Visconti al campo, durante la prima guerra veneta (anno 1427; vedi *supra*, cap. XVIII), dopo la sconfitta navale toccata da' suoi, l'assedio posto a Montechiari e l'incalzar del Carmagnola che minacciava Cremona, ma con parole che escludono esplicitamente ogni altra memoria di simile intervento. Difatto il Bracciolini, che aveva notato due volte nel libro V *Historiarum etc., op.* loc. citt., la consuetudine di Filippo Maria di starsene lontano dal campo (col. 340: *pristino more reclusus conspectumque hominum fugiens bellum per internuntios administrabat;* col. 344: *semper procul a conspectu hominum reclusus atque omnia per internuntios agens*), dice del fervoroso appello rivolto da lui a' sudditi nel momento pericoloso su accennato (" omnibus " qui se suaque salva vellent, sequi iussit „) e soggiunge: *quod nunquam antea fecerat, Cremonam contendit, lustrataque exercitu.... prope hostem tribus passuum millibus castra locavit* (*ibidem*, col. 348). Similmente Fl. Biondo, che in *Historiarum ab inclinatione etc., op.* ediz. citt., Decade III, lib. II, p. II v (I r), mostrato il Duca, pure in quella guerra, avanti che fossero aperte le ostilità, inaccessibile ne' suoi parchi di Abbiategrasso e di Cusago o nel castello di Porta Giovia (*in claustro ar-*

tinorum conatibus sese opponeret. Fuere quippe primo Veneto bello hostiles copie equitum viginti, peditum decem milia: quibus haud facile obsisti potuisset, nisi sumptis ex omni potentatu suo viris armisque, eorum impetum presentia sua repressisset [1]. Eo in loco cum minus fauste navali prelio pugnatum esset [2], conterritus rei eventu, belli duces ad se ascivit,
5 questusque pro palam eorum imperitia desidiaque in deterius rem suam labi, Mediolanum redijt [3], nec ulla deinceps nisi per legatos suos atque duces bella administravit [4].

---

1. hostilles AS — 2. millia *gli altri, meno* P - potuisset T — 3. armis virisque AM - represisset M, P — 4. eventus S — 6. suos *om.* T

cis), alieno dal muoversi per minacce che venissero dai molti nemici, lasciando a Oldrado [Lampugnani] e Za-
5 nino [Ricci] la particolar cura del governo, nota invece, in Decade III, lib. III, p. I z (*v*), dopo l'insuccesso navale di Brescello e quello terrestre di Ponte Oglio, essendo la guerra portata dal nemico contro Cremona: *At Philippus, audita exercitus hostium magnitudine, rebus*
10 *suis timuit, quodque nunquam antea aut postea tantis totque in bellis ut faceret adduci potuit, Mediolanenses coram allocutus est.... Inde multis comitantibus plurimisque ex Mediolano ac Papia subsecutis, Cremonam concessit....* In verità anche il Decembrio dà solo alla venuta di Fi-
15 lippo Maria al campo presso Cremona il carattere d'un intervento allo scopo d'esercitare un'azione direttiva; a Vado e a Novi lo rappresenta piú tosto come spettatore. Per l'andata del Duca a Cremona cf. pure BILLIA, *op.* loc. citt., lib. VI, coll. 99-100; CORIO, *Storia*
20 *di Milano*, ediz. cit., vol. II, parte V, cap. I, p. 607; *Cronaca di Cremona* edita da F. Robolotti cit., pp. 182-183; GIULINI, *Memorie* cit., *Continuazione*, parte III, p. 420.

[1] Per gli appelli del Visconti a' sudditi in quel-
25 l'occasione, vedi OSIO, documenti citati *supra*, a p. 36, séguito della nota 3 al cap. XVIII, e vedi P. BRACCIOLINI e FL. BIONDO, *opp.* locc. citt. nella nota antecedente. Anche Flavio Biondo connette l'intervento del Duca con l'urgenza del pericolo a cagione della superiorità
30 di numero delle forze nemiche; ne conta diciottomila cavalli, ottomila fanti, oltre i carri, le salmerie ecc., aggiungendovi seimila soldati collettizi da' paesi intorno, mentre le forze ducali sarebbero state di dodicimila fanti (Decade III, lib. III, p. I z). Il Bracciolini
35 conta i Viscontei avanti il fatto di Montechiari per quindicimila cavalli e seimila fanti; il Visconti a Cremona avrebbe poi rassegnato un esercito di oltre ventimila uomini (lib. V, coll. 347-348). Lo stesso Decembrio nel *Panegyricus in funere Picenini* (da *Itaque*
40 *praemissis copiis* innanzi; nella traduzione del Polismagna, loc. cit., col. 1056) segue appuntino il Biondo. Per il numero delle milizie cf. i diversi dati di BILLIA, *op.* loc. citt., col. 98, e ROMANIN, *op.* loc. citt., tomo IV, cap. IV, p. 121 (*Cronaca Morosini*); SANUDO, *op.* loc. citt.,
45 col. 998. — Per il miglioramento delle condizioni dell'esercito dopo la visita del Duca al campo presso Cremona, cf. BRACCIOLINI, *op.* loc. citt., lib. VI, col. 349 (*Erectis omnium Ducis adventu ad pugnam animis etc.*; con esplicita menzione del buon successo per i Viscon-
50 tei a Casal Sigone, nel giugno 1427, giorno dell'Ascensione); FL. BIONDO, *Historiarum etc.*, Decade III, lib. III, p. I z (*r*) dell'ediz. cit. (*Adventus Philippi novitate animis erectis etc.*); BILLIA, *op.* loc. citt., lib. VI, coll. 99-101.

specialmente 100; REDUSII, *Chronicon Tarvisinum*, *op.* loc. citt., col. 862; SANUDO, *Vite dei Dogi*, *op.* loc. citt., 55
col. 991; SIMONETTA, *Rerum gestarum F. Sfortie*, *op.* loc. citt., lib. II, col. 212; e dello stesso Decembrio, il *Panegyricus in funere Picenini* (da "*Carmagnola, structa acie in subiecta campis planicie*" innanzi; nella versione del Polismagna, loc. citt., col. 1056). Il Decembrio non ne 60
fa menzione nell'*Annotatio rerum etc.* [*Sfortie*, cap. XV, riferentesi a questo tempo, benché lo Sforza avesse parte notevole in quel fatto d'arme. Circa il nome della località, Casal Sigone, vedi CIPOLLA, *Storia delle signorie* cit., parte I, lib. IV, cap. I, p. 340, nota 6, che cosí in- 65
terpetra il *Sicci Casalem* del Simonetta, *op.* loc. citt., col. 210.

[2] Battaglia di Bressello su 'l Po, essendo comandante della flotta veneta Francesco Bembo e di quella viscontea Pasino degli Eustachi; cf. dello stesso De- 70
cembrio il *Panegyricus in funere Picenini* (dalle parole *Inde trajectis copijs Brixillum* innanzi; nella versione del Polismagna, loc. cit., col. 1055); BILLIA, *op.* loc. citt., col. 97; P. BRACCIOLINI, *op.* loc. citt., lib. V, col. 345; SANUDO, *op.* loc. citt., coll. 985, 987 (sconfitta della flotta 75
viscontea; il Bembo si avanza con la flotta veneziana fin sotto Pavia), e vedi altre notizie e citazioni *supra*, cap. XVIII, p. 35, nota 3.

[3] Secondo P. Bracciolini, *op.* loc. citt., lib. IV, col. 349 e Fl. Biondo, *op.* loc. cit., III, lib. III, p. I III 80
(*r*), perché schiere del Savoia e del marchese di Monferrato s'erano spinte fino alle porte di Milano. I duci viscontei erano Angelo della Pergola, generale, Guido Torelli, N. Piccinino e F. Sforza (questi ultimi due venuti allora allora sotto il biscione, com'è detto nel 85
Panegyricus in funere Picenini per l'uno, e nel cap. XIV dell'*Annotatio rerum etc. Sfortie* per l'altro); comandante della flotta viscontea Pasino (vedi la nota antecedente, e *supra*, cap. XVIII, p. 35, nota 3). Nel *Panegyricus* (da *Nempe cum Venetus exercitus*; nel volgarizzamento del Po- 90
lismagna, coll. 1055-1056) il D. infligge parimenti grave biasimo a' duci viscontei, rappresentando il comandante della flotta, a un certo punto, sordo a' consigli per panico (*pavore aures oppletas*), condannando quanto a' condottieri di terra specialmente la discordia, del Pergola 95
in certo modo anche la caparbietà, esaltando l'unico Piccinino quale sostegno della fortuna viscontea, involgendo tutti gli altri capitani nella taccia di ignavi (*duce ignavia*). Cf. FL. BIONDO, *op.* ediz. citt., Decade III, lib. III, pp. II v (5 *v*), I (*r*), e BILLIA, SIMONETTA, REDU- 100
SII, locc. citt., *supra*, in questo stesso capitolo, nota 3.

[4] Le parole del Decembrio consuonano a quelle del Biondo e del Bracciolini ne' luoghi citati *supra*, nella nota 2 a questo stesso capitolo.

XXVII.

Quo in honore duces habiti sunt.

Non duces dumtaxat bello inclytos, verum milites prelijs expertos passosque summam rerum inopiam, ut officijs assisterent, nec loco cederent, adeo coluit, ut multi ex infimo gradu ab eodem ad summos magistratus evecti sint. Carmagnolam, vivente adhuc Facino, sub quo militaverat, sibi gratum ob armorum peritiam [1], demum inter primarios viros habuit; neque foris tantum, sed domi et in consilijs preferre studuit, quo ceteris amorem glorie inijceret, obnoxiosque sibi redderet [2]. Franciscum Sfortiam peritissimum rei militaris ascitum

2. habiti sunt ab eo MUR — 3. duntaxat P - inclitos P - millites AS — 5. evecti P — 6. militaverat [illegible]
— 8. Forliam P: Forciam T

[1] Per il Carmagnola vedi *supra*, capp. XI-XV, XVIII-XX, e *infra*, capp. XXIX, XXXVIII, testo e note. Il Carmagnola è additato dal Decembrio quale esempio non solo de' capitani che da Filippo Maria furono onorati, ma pure di quelli che quel Duca inalzò da oscuri natali e dagli umili gradi della milizia. Guarino Veronese nell'*Oratio ad excellentissimum Virum etc. Franciscum etc. cognomento Carmagnolam* cit., in Appendice a BATTISTELLA, *op. cit.*, VI, § II, esalta il merito del Bussone che, artefice della propria fortuna, seppe salire al sommo: il Decembrio, che nella risposta polemica a Guarino non oppugna la sostanza di tale giudizio (vedi cod. Braidense II, XII, 16, *P. C. Decembrii epistolae iuveniles* cit., lib. V, l. 45), qui rileva piú tosto il merito del Principe che avrebbe saputo premiar il valore anche in chi provenisse di basso luogo. A conferma dell'asserto del Nostro circa il servizio militare prestato già dal Carmagnola sotto Facino Cane prima che sotto Filippo Maria, vedi BATTISTELLA, *op. cit.*, parte I, cap. I, pp. 7-8. *Ibidem*, pp. 8-11, è trattata la questione delle prime benemerenze del Carmagnola verso il Visconti, a cui allude genericamente Guarino nell'*Oratio* cit., § V, quando cioè quel Signore, essendo ancora soltanto conte di Pavia, avrebbe corso grave pericolo per insidia di Castellino Beccaria, e di Facino Cane ch'era d'intesa con Castellino, se l'insidia non fosse stata sventata dal Carmagnola. Il fatto è ascritto dal Delayto, *Annales Estenses* (*op.* loc. citt., coll. 1081-1082) al 1408, dal Redusio (*Chronicon Tarvisinum, op.* loc. citt., coll. 809-811) al 1412, ma la congettura del Battistella che lo riferisce al 1410, come già il Corio nella *Storia di Milano* (ediz. cit., vol. II, parte IV, cap. II, pp. 507-509), trova conferma in R. MAIOCCHI, *Ticinensia* cit., II (*Il saccheggio di Pavia* nel 1410, con documenti), pp. 7-10. Alla morte di Facino Cane, il Carmagnola appare un ufficiale segnalato tra le soldatesche di quel condottiero che, intermediari l'arcivescovo di Milano Bartolomeo Capra e il duce Sicco da Montagnana, accettarono di preferenza l'offerta di passare al servizio di Filippo Maria: cf. BILLIA, *Rerum Mediolanensium, op.* loc. citt., lib. III, coll. 39-40; GUARINO, *Oratio ad excellentissimum Virum etc. Carmagnolam*, ediz. cit., § VI: vedi BATTISTELLA, *op. cit.*, parte I, pp. 10-11 e Appendice, doc. II, pp. 462-468.

[2] Concorda essenzialmente con BILLIA, *op.* loc. citt., lib. III, col. 45 (Filippo Maria ordina le milizie, e fa capo il Carmagnola, a questo concede preminenza anche nelle altre cose, facendolo primeggiar nella corte, *primus aulae etc.*). Conferitagli da Filippo Maria, fin dall'11 novembre 1414, l'investitura de' feudi di Castelnuovo (Scrivia) e Caselle, ond'ebbe titolo di conte di Castelnuovo, il Carmagnola n'ebbe ancora altri premi, tra i quali una casa in Milano, dopo il riacquisto di Bassignana (19 novembre 1414) e la prima guerra contro Pandolfo Malatesta signore di Bergamo e Brescia, poi, i feudi di Castellazzo e Vespolate, dopo la guerra contro la lega di P. Malatesta, Giovanni Vignati signore di Lodi, Cabrino Fondulo signore di Cremona e Filippo Arcelli signore di Piacenza. Sotto gli auspici di Filippo Maria, dopo la presa di Trezzo, si concludeva il matrimonio del Carmagnola con Antonia Visconti, figlia di Pietro, vedova del famoso ministro di Gian Galeazzo e tutore di Galeazzo Maria, divenuto ispiratore della duchessa reggente Caterina, Francesco Barbavara: matrimonio celebrato il 17 febbraio 1417. Il Duca faceva anche al Carmagnola l'onore di ammetterlo nella propria parentela accomunandogliene il cognome di Visconti e l'arme; e, dopo la caduta dell'Arcelli e la presa di Piacenza, la guerra in val di Scrivia e la cattura di Lancilotto Beccaria, l'acquisto di Como e i successi della rinnovata guerra contro P. Malatesta, Filippo Maria donava al Carmagnola (1420) il palazzo del Broletto Nuovo. Cf. BILLIA, *op.* loc. citt.; REDUSII, *op.* loc. citt., coll. 845-846; *Chronica Bossiana* cit., ad an. 1417; CORIO, *op.* ediz. citt., vol. II, parte IV, cap. II, pp. 525, 534; vedi BATTISTELLA, *op. cit.*, parte I, pp. 28-29, 31, 35, 45. Per indiretta attestazione, si sa che il Carmagnola ebbe pure il feudo di Casalpusterlengo, vedi OSIO, *Documenti diplomatici viscontei* cit., vol. II, n. LXXXI, 21 agosto 1425, pp. 147-148, che è un ordine del Duca concedente a Carlo Malatesta le rendite di quel feudo, tolte al Carmagnola; per la restituzione de' possessi, onori ecc. a questo, dopo la pace del cardinal di Ferrara (1428), vedi lo stesso OSIO, *ibidem*, doc. CCLVII, 6 agosto 1428, pp. 387-388. Per un'indiretta e postuma attestazione delle ricchezze del Carmagnola, vedi PIETRO CANNETTA, *Il Conte di Carmagnola*, in Archivio storico lombardo, an. VIII, 1881, fasc. 3, pp. 601 sgg., che dà notizia del testamento, 8 settembre 1429, in Chiari, in cui Francesco Bussone de *Vicecomitibus* lascia il Broletto Nuovo alla moglie, e reca documento d'una lite tra le due figlie sue eredi (per queste ultime, vedi pure M. STAGLIENO, *Atti nuziali di una figlia del Conte di Carmagnola*, Genova, Sordomuti, 1885, p. 17). Per la fuga di An-

ad se [1], non honoribus dumtaxat [2], sed affinitate illustrem reddidit, generumque sibi effecit [3],

1. duntaxat P

tonia Visconti da Venezia, al tempo di rinnovate ostilità tra quella Repubblica e il Duca, e il ritorno di lei, consenziente Filippo Maria, a Milano nel Broletto Nuovo, vedi SANUDO, *Vite dei Dogi*, *op.* loc. citt., col. 1037; BATTISTELLA, *op.* loc. citt., parte I, § x, p. 368. Per questo palazzo vedi pure ACHILLE RATTI, *Due piante iconografiche di Milano da codici vaticani del secolo XV*, Milano, Bellini, 1902. Vedi, infine, *Registri viscontei*, del Regio Archivio di Stato di Milano cit.; per Castelnuovo e Caselle, registro 11, ord. 26, 70; per Casalpusterlengo, reg. 14, ord. 12; per il feudo di Sale (tortonese) reg. 11, ord. 42; per quello di Silvano (pavese), reg. 11, ord. 44, 70; per quello di Caorso (pavese), reg. 12, ord. 11; per Antonia Visconti e le due figlie Isabella e Margherita, reg. 13, ord. 33; per la figlia Isabella in particolare, ord. 34, e per Margherita, ord. 35.

Il Decembrio dice che Filippo Maria, onorando il Bussone, voleva accendere negli altri l'amor della gloria e renderli soggetti, ligi a sé, *sibi obnoxios* (locuzione con significato svetoniano); cf. SIMONETTA, *Rerum gestarum F. Sfortiae*, *op.* loc. citt., lib. I, col. 185, ad an. 1424: *Per idem tempus Philippus.... Franciscum cui Cremagnolae cognomen erat, supremum antea sui exercitus ducem, qui maximis rebus gestis magnam sibi auctoritatem magnamque gloriam comparaverat, ob easque res invidiae obnoxius* (soggetto, cioè esposto all'invidia), *multorum insidiis circumventus fuerat etc.* Per la comune attestazione de' cronisti che l'emulazione desiderata dal Duca tra il condottiere onorato e gli altri suoi servitori fermentasse a implacabile invidia, sí che intorno al Carmagnola si stringesse una rete di nemici in agguato, primi tra i quali Giovanni Corvini (su 'l quale vedi *infra*, cap. LXIV, note), Oldrado Lampugnani (su 'l quale vedi *infra*, capp. XXXIII, XL, LXIV), Zanino Ricci (sul quale vedi *infra*, cap. LXIV), Sperone Pietrasanta (sul quale vedi *infra*, cap. XL) e fors'anche Guido Torelli (sul quale vedi *infra*, capp. XXIX, LXIV), e quanto al fatto che piú probabilmente deluse il Carmagnola, e accese le sue animosità col Duca, vedi BATTISTELLA, *op. cit.*, parte I, cap. IX, pp. 76-80, e *infra*, p. 72 nota 4.

[1] Per i dati biografici di Francesco Sforza (1401-1466) anteriormente al tempo che fu condotto al servizio militare dal Visconti, e per la bibliografia relativa, vedi l'*Annotatio rerum etc. F. Sfortie*, dello stesso Decembrio, capp. II-XIV (testo e note). Per la prima condotta di quel capitano sotto Filippo Maria, vedi *ibidem*, cap. XIV, dove n'è pure segnata la data, 1425; cioè al tempo che il Duca si preparava all'imminente prima guerra con Venezia; cf. BILLIA, *op.* loc. citt., lib. V, col. 89; DE RAIMO, *Annales sive historia rerum in Regno Neapolitano etc.*, *op.* loc. citt., col. 226, ad ann. 1424, 1425; SIMONETTA, *op.* loc. citt., lib. II, col. 207; BONINCONTRI, *Annales ab anno 1360 etc.*, *op.* loc. citt., col. 134, ad an. 1426; CORIO, *op.* ediz. citt., vol. II, parte V, cap. I, pp. 601-602; e vedi ancora OSIO, *op.* loc. citt., vol. II, doc. LXXXIX, 10 ottobre 1425, pp. 156-158 (lettera del Duca a Z. Ricci, considerazioni su la scelta di un condottiere per operare in Romagna, accenno in proposito allo Sforza); E. RUBIERI, *F. Sforza*, Firenze, Le Monnier, 1879, cit., vol. I, cap. VI (prima ferma di F. Sforza con Filippo Maria Visconti, nella prima guerra veneta, 1425-1427), p. 110; CIPOLLA, *Storia delle Signorie*, cit., lib. IV, cap. I, p. 336. Per la partecipazione dello Sforza alla prima guerra veneta, vedi *supra*, capp. XVIII-XIX, e cf. *Annotatio*, capp. XV, XVI; BILLIA, *op.* loc. citt., coll. 89-91; SIMONETTA, *op.* loc. citt., coll. 207-208; SANUDO, *Vite dei Dogi*, *op.* loc. citt., col. 983; CORIO, *op.* loc, citt., pp. 605, 608; e vedi RUBIERI, *op.* loc. citt., pp. 110-139; CIPOLLA, *op.* loc. citt., pp. 336-337; I. RAULICH, *La prima guerra fra i Veneziani e F. M. Visconti* cit., in Rivista storica italiana, vol. V, fasc. 4°, pp. 662 sgg..

[2] Il Decembrio non ricorda come il Capitano cadesse invece, momentaneamente, in disgrazia presso il Duca, già al tempo della sua prima ferma con lui, causa l'insuccesso delle sue armi contro i ribelli del Genovesato capeggiati da' fuorusciti Campofregoso e alleati alla lega veneto-fiorentina, in seguito alla prima guerra veneta: allora lo Sforza fu relegato a Mortara. Cf. G. STELLA, *Annales Genuenses*, *op.* loc. citt., colonne 1297-1299; SIMONETTA, *op.* loc. citt., lib. II, col. 216; CORIO, *op.* ediz. citt., vol. II, parte V, cap. I, p. 610; e vedi MAGENTA, *I Visconti ecc.* cit., vol. I, lib. IV, cap. XII, p. 322; RUBIERI, *op.* loc. citt., vol. I, cap. VII (an. 1428), p. 140 sgg.; BATTISTELLA, *op.* cit., parte II, cap. XI, p. 212. Dell'insuccesso militare dello Sforza nel Genovesato il Decembrio fa peraltro memoria nell'*Annotatio rerum etc. F. Sfortie*, cap. XVI: vedi questo luogo, e *supra*, cap. XX, testo e note, per la guerra viscontea con i ribelli genovesi e col marchese di Monferrato. Per la dote che la sposa Bianca Maria, figlia del Duca, portò allo Sforza, vedi nota seguente.

[3] Matrimonio dello Sforza con Bianca Maria, figlia naturale di Filippo Maria Visconti e della costui concubina Agnese del Maino, pegno della pace che dette fine alla quarta guerra veneta per le trattative e l'arbitrato dello stesso Sforza; contratto nuziale 25 ottobre 1441 (in Archivio sforzesco della Biblioteca Nazionale di Parigi, ms. 1583, fasc. 14°; vedi PERRENS, *Histoire de Florence depuis la d. des M.*, tome I, liv. I, chap. I, pp. 63-64; e Archivio storico lombardo, serie 2ª, an. XII, 1885, p. 533), e pace detta di Cremona, o di Cavriana, 20 novembre 1441, pubblicata il 10 dicembre dello stesso anno (DU MONT, III, 1, 108, n. 77; Lünig, IV, 1731). Per il fatto che il Visconti aveva già promessa la mano di Bianca Maria allo Sforza, 23 febbraio 1431, affine di adescare il Capitano a una seconda condotta in suo servizio al tempo della seconda guerra veneta, vedi *supra*, capp. XX, XXIII, testo e note, e *Annotatio rerum etc. F. Sfortie*, capp. XVIIII, XXIX. Tra la prima promessa del 1431 e la solenne effettuazione del 1441, sta in mezzo il lungo giuoco delle lusinghe e delle delusioni date dal Visconti allo Sforza con il miraggio di quelle nozze che toccò il colmo dell'inganno

Nicholaum Perusinum insignem bello ducem, a principio fretum mediocri fortuna, suis demum preesse voluit[1]. Idem et de ceteris censuit. Querentibus nonnullis ex veteranis militibus,

1. functum MER, T. AR; functum *corr.* fretum AS; fretus S — 2. et *om.* T - ex *om.* AM - millitibus S

nell'invio della promessa sposa a Ferrara a cui il Decembrio si riferisce *infra*, cap. XLV, e nell'*Annotatio* cit., cap. XXIX; vedi ivi, testo e note. Nell'accordo tra il Duca, Firenze e lo Sforza, del 30 marzo 1438. quest'ultimo è chiamato dal primo *magnificum generum et filium nostrum carissimum comitem Franciscum Sfortiam Vicecomitem* (vedi MORBIO, *op. cit.*, doc. CXVI, p. 286). Per Bianca Maria, sua madre e la sua prole, vedi ancora *supra*, cap. XXIV (note), e *infra*, capitoli XXXVIII, XXXIX, e *Annotatio* cit., capp. XIV, XXIX, XL. Il corredo nuziale di Bianca Maria fu pubblicato da A. Ceruti e F. Calvi, in Archivio storico lombardo, serie 1ª, an. II, 1874, p. 51. Per Cremona e Pontremoli, possessi dotali nelle nozze F. Sforza-B. M. Visconti, vedi OSIO, *op.* loc. citt., vol. III, doc. CCXXIX, 6 ottobre 1441, pp. 238-239; CCXXXII, 10 dicembre 1441, pp. 241-244; e *Registri viscontei* del R. Archivio di Stato di Milano cit., reg. 13, ord. 176. Notevole la sollecitudine del Visconti per ottenere dall'Imperatore la facoltà di concedere possedimenti e dignità all'unica sua figlia Bianca Maria. E. Kagelmacher, nella sua citata opera *F. M. Visconti u. Kön. Sigismund* (Berlin, Siemenroth, 1885), ha illustrato le lunghe trattative corse fra quel re d'Ungheria, eletto re de' Romani, e il Duca, fino al 1431, cioè fino alla discesa di Sigismondo in Italia per ricevere le corone reale e imperiale. Ora, nella fase in cui entrarono tali pratiche dopo la pace di Ferrara del 19 aprile 1428, allorché il Duca era meno incalzato, che poco avanti, da necessità di guerra, pur essendo desideroso di riprendere vantaggiosamente le ostilità con Venezia, come avrebbe sperato nell'eventualità d'una calata imperiale a capo di forze militari considerevoli, e il Re, vagheggiando il viaggio d'Italia per i disegni della sua politica ecclesiastica e per conseguire l'incoronazione in Roma, pareva promotore delle negoziazioni con il Visconti, nella seconda metà del 1429, appaiono due punti maggiormente discussi, senza peraltro condurre a un costrutto, il capitanato delle milizie cesaree che il Duca avrebbe da principio voluto per sé e i privilegi in favore di Bianca Maria; vedi OSIO, *op.* loc. citt., vol. II, doc. CCLXXXII, 14 luglio 1429, pp. 413-414; CCXCI, 30 ottobre 1429, pp. 423-424; KAGELMACHER, *op. cit.*, pp. 104-105. In prossimità poi delle nuove ostilità tra il Duca e la lega veneto-fiorentina in conseguenza della guerra di Lucca, e mentre Sigismondo pareva risoluto alla discesa in Italia, correvano ancora laboriose trattative, dalla primavera all'autunno 1430, tra il Re e il Visconti per le agevolezze che l'uno voleva dall'altro al suo viaggio, e insieme ritornavano a lungo in discussione, tra altre cose, i privilegi richiesti dal Duca in favore della figlia, essendo le risposte imperiali da principio evasive, e in fine (settembre-ottobre 1430) concretandosi, a' conforti di Brunoro della Scala, e verso il patto che il Visconti pagasse mille dugento ducati alla cancelleria imperiale, per la concessione del titolo di contessa a Bianca Maria e per la facoltà data al Visconti d'investire la figlia di qualsiasi possedimento, a suo piacere, dal Ducato di Milano in fuori; vedi DAVERIO, *Memorie sulla storia dell'ex Ducato ecc.* cit., pp. 67-68; OSIO, *op.* loc. citt., vol. II, docc. CCCXXIV, 6 maggio 1430, p. 453; CCCXXVIII, 18 luglio 1430, pp. 456-457; CCCXXXIV, 7 settembre 1430, pp. 462-464; CCCXXXVI, 28 settembre 1430, p. 466; CCCXL, 22 ottobre 1430, p. 469; KAGELMACHER, *op. cit.*, pp. 110-112. Il titolo di conte non venne peraltro allo Sforza dalle nozze con Bianca Maria, né in altro modo dal Visconti, ma gli era stato conferito (conte di Tricarico ecc.) nel Regno di Napoli, fin dal 1412, in grazia di suo padre Muzio Attendolo detto Sforza, onde era anche chiamato conte Francesco degli Attendoli (vedi CORIO, *op.* ediz. citt., vol. II, parte IV, cap. II, p. 516; OSIO, *op.* loc. citt., vol. II, doc. CCXLVI, 26 gennaio 1430, pp. 428-429) e al Perrens (*Histoire de Florence depuis la d. d. M.* cit., tome I, liv. I, chap. I, p. 21) pare che divenisse uso comune di chiamarlo *il Conte Francesco* solo dalla signoria ch'ebbe nella Marca, in poi. Questa, incominciata nel 1433 per conquista, e dopo segreta intesa con Filippo Maria, a' danni di Eugenio IV, gli fu poi riconosciuta dallo stesso papa (benché questi rinnegasse nel 1443 tale riconoscimento) con l'accordo di Calcarella, 29 novembre 1434, rogato da Flavio Biondo, allorché le terre della Chiesa erano assalite tanto dalle armi sforzesche, quanto da Fortebraccio (tutt'e due le parti segretamente d'accordo con il Visconti), e però al Papa convenne conciliarsi l'uno de' nemici per affrancarsi dall'altro, come fece investendo lo Sforza della signoria della Marca col titolo di marchese, nominandolo gonfaloniere della Chiesa e conducendolo a' suoi stipendi (vedi per l'inizio di tale signoria *supra*, note al cap. XXI, e cf. DECEMBRIO, *Annotatio rerum etc. F. Sfortie*, cap. XX; FL. BIONDO, *Historiarum ab inclinatione Romanorum*, ediz. cit. (incunab. braidense), Decade III, lib. V, cc. L z sgg.; L. BONINCONTRI, *op.* loc. citt., col. 140-141, ad ann. 1432-1433; SIMONETTA, *op.* loc. citt., lib. III, col. 225, ad an. 1433; CORIO, *op.* ediz. citt., vol. II, parte V, cap. I, p. 615, ad an. 1433; e per l'accordo di Calcarella, DECEMBRIO, *Annotatio* cit., cap. XXI; BIONDO, *op.* loc. citt., c. L V; SIMONETTA, *op.* loc. citt., col. 227; CORIO, *op.* ediz. loc. citt., pp. 616-617; DAVERIO, *Memorie* cit., pp. 116, 118-119; OSIO, *op.* loc. citt., vol. III, doc. CXXXII, 29 novembre 1434, pp. 120-126). Per l'atto di donazione del Ducato allo Sforza, 10 novembre 1446, falsamente attribuito a Filippo Maria, vedi *infra*, cap. LXXI, e *Annotatio rerum etc. F. Sfortie*, cap. XXXI (note).

[1] Niccolò da Perugia è Niccolò Piccinino (1386-1444): semplicemente *Nicolaus Perusinus* è indicato anche nelle *Adnotationes ex Vita Philippi Mariae Vicecomitum Ducis Mediolani, P. C. Decembrii, apud D. Galeat. Vicecomitem de Aragona* (mss. Morbio 73, Raccolta storica milanese, vol. VII, storici e cronisti), cap. 27; *Nicholaus Pisininus de Perusio* principia un documento diplomatico visconteo steso in persona del

quendam Bonjoannem Trotum sibi preferri, cum ipsorum opera Mediolanum recepisset [1]:

1. bon ioannem M; Ioannem MUR; Boni Ioannem T 4 - Trottum AM, P, T

Piccinino stesso, presso Osio, *op.* loc. citt., vol. III, n. CXXIX, p. 114. Per i dati biografici intorno a questo illustre capitano anteriormente alla sua prima condotta agli stipendi di Filippo Maria, e per la bibliografia concernente tale periodo in particolare e il soggetto in generale, vedi il *Panegyricus in funere N. Picenini*, dello stesso Decembrio e il testo da *Hic autem de quo agimus* innanzi (nella versione del Polismagna, loc. cit., col. 1053), con le note relative. — Il minore stato di fortuna, a cui si riferisce qui il Decembrio, non è quello degli umili natali, o il grado tenuto negli esordi della vita militare sotto Braccio o in servizio di Firenze nella guerra tra questa Repubblica e il duca di Milano per le cose di Forlí e di Imola, ma evidentemente il grado subordinato nel quale si trovò durante la prima guerra veneta il cui nodo erano Brescia e la Bresciana. Cf. il *Panegyricus* cit., dello stesso Decembrio: *Apud quem* [*Philippum Mariam*] *si ab initio primos ordines esset consecutus, felicius res urbis nostrae se haberent....* (vedi versione del Polismagna, loc. cit., col 1053), e il tratto seguente, da *Nempe cum venetus exercitus duce Carmagnola etc.* (nella versione del Polismagna, loc. cit., col. 1054), e asseverante che, se da Angelo della Pergola, il quale era il capitano supremo (*cui exercitus cura a Principe imprimis mandata fuerat*), si fosse ascoltato il parere del Piccinino, le cose per il Duca sarebbero andate bene, come invece non andarono. Vedi Osio, *op.* loc. citt., vol. II, doc. LXXVII, 22 luglio 1425, p. 143 (dove in prossimità della prima guerra veneta il Duca nomina suo luogotenente il Della Pergola). Gl' insuccessi militari de' Viscontei in quella guerra, che fecero accorrere il Duca al campo in Cremona, suggerirono altresí a questo di toglierne una delle cause piú gravi, il dissidio de' capitani, ponendo sopra tutti gli altri, compreso il Piccinino, Carlo Malatesta che andò incontro alla disfatta di Maclodio; vedi *supra*, capp. XVIII, XXVI (testo e note), e il *Panegyricus*, da *Cum enim duces nostri inter se de superioritate contenderent* innanzi (nella volgarizzazione del Polismagna, loc. cit., col. 1055). — Per la prima ferma di N. Piccinino con Filippo Maria, lasciando il servizio di Firenze, durante le fazioni guerresche tra i Viscontei e quella Repubblica nel territorio d'Arezzo, vedi il *Panegyricus*, da *Secuta est deinde Florentinorum clades....* a *reliquit ingratissimos homines* (cioè i Fiorentini) *ac se ad preclarissimum Ducem nostrum tamquam in salutis portum transtulit* (nella versione del Polismagna, loc. cit., col. 1053), e cf. L. BRUNI ARETINO, *Rerum suo tempore gestarum etc.*, *op.* loc. citt., coll. 933-934; P. BRACCIOLINI, *Historiarum etc.*, *op.* loc. citt., lib. V, coll. 335-336, ad an. 1425; BONINCONTRI, *op.* loc. citt., col. 134, ad an. 1425; NERI CAPPONI, *Commentari*, *op.* loc. citt., col. 1164; *Commissioni di Rinaldo d'Albizzi*, in Archivio storico italiano, XLVII, II, pp. 476-479; BILLIA, *op.* loc. citt., lib. IV, col. 71; FL. BIONDO, *op.* loc. citt., Decade III, lib. II, p. G v (2 *v*); CORIO, *op.* ediz. citt., vol. II, parte V, cap. I, pp. 599, 601; G. B. POGGIO, *L'Historie et vite di Braccio etc. et di N. Piccinino* (vita del Piccinino; traduzione di P. Pellini), *op.* ediz. citt., p. 147, che racconta anche d'una giostra, in Milano, dove primieramente il Duca avrebbe ammirato e desiderato d'aver a' suoi stipendi quel capitano, facendo dopo la morte di Braccio pratiche all'uopo; e vedi G. CAPPONI, *Storia della Repubblica di Firenze*, ediz. II, 1876, cit., tomo II, lib. IV, cap. VI, p. 172; PERRENS, *Histoire de Florence d. ses origines* cit., tome VI, liv. XII, chap. I, pp. 290-291; e, in confronto dell'ultimo accenno di G. B. Poggio cit., F. GABOTTO, *L'attività politica di P. C. Decembrio*, in Giornale ligustico di archeologia ecc., an. XX, 1893, cit., pp. 164, 189, che mostra la lettera del giovine Decembrio a Feltrino Boiardo in commemorazione di Braccio da Montone, composta per ordine del suo Principe (F. M. Visconti), in luce di artificio della politica viscontea per adescare i condottieri bracceschi dopo la morte del loro maestro e capo all'Aquila che faceva troppo emergere e poteva far imbaldanzire lo Sforza (vedi la lettera del Decembrio nel cod. Bolognese 2387, citato dal Gabotto, 10, c. 20, e nel cod. Braidense A. H. XII. 16. lib. II, l. 1, 10[a], di tutta la silloge, cc. 15 *v*-19 *r*, datata da Vigevano, 30 giugno 1424). Su 'l modo tenuto dal Duca per guadagnarsi Niccolò Piccinino per mezzo del figlio di lui Francesco, vedi *infra*, cap. XLV. — Il piú alto comando affidato al Piccinino, a cui il Decembrio poi si riferisce (*suis demum preesse voluit*) non fu per avventura quello delle milizie condotte contro i ribelli del Genovesato stretti con la lega veneto-fiorentina in quella che il nostro chiama prima guerra veneta, punendo e spogliando i marchesi Malaspina della Lunigiana e i conti Pellegrini dell'Appennino piacentino (vedi *Panegyricus*, da *Quid, cum postremo pax confecta esset;* nel volgarizzamento del Polismagna, loc. cit., col. 1058), né in quelle fazioni guerresche contro i Fiorentini, in cui il Nostro gli dà vanto d'aver liberato Lucca, e in cui militava con l'assenso del Duca, per diretta commissione di Genova (vedi *supra*, cap. XVIII, e inoltre *Annotatio rerum etc. F. Sfortie*, dello stesso Decembrio, cap. XVIII; e *Panegyricus*, da *Sed ad maiora et clariora veniamus* innanzi; nella versione del Polismagna, loc. cit., colonne 1058-1059); ma, giusta il particolar rilievo del Nostro in principio del cap. XX (vedi *supra*), il comando che il Duca gli affidò nella seconda guerra contro la lega veneto-fiorentina, a cui a sua volta aveva dato occasione quella di Lucca. Vero è che vi avevano da principio parte con grado non inferiore anche F. Sforza (vedi l'*Annotatio rerum etc. F. Sfortie*, del Decembrio, cap. XIX) e Niccolò da Tolentino; ma quest'ultimo ben presto passava alla parte di Venezia (aprile 1431), lo Sforza era mandato dal Duca a guerreggiare nel Monferrato contro quel Marchese persistente nell'alleanza con Venezia, e la guerra con Venezia era veramente condotta a conclusione con le vittorie del Piccinino in Valtellina e la susseguente pace di Ferrara del 26 aprile 1433; vedi *supra*, cap. XX; *Annotatio*, loc. cit.; *Panegyricus*, da *Haec dum in Tuscia summa vi gereret* a *Haec impensa Philippo duci nostro beneficia* (nella versione del Polismagna, loc. cit., coll. 1060-1063); SIMONETTA, *op.* loc. citt., lib. II, coll. 218-221; SANUDO, *op.* loc. citt., coll. 1014, 1025, 1031-1032. — Segno del conto in cui

(*Vedi nota : a pag. seg.*).

vere, inquit, dicitis, sed ut urbe recepta mihi obsequi cogitare debuistis, nihilque amplius quam ut mandata exequerentur, admonuit [1]. Longum esset enumerare eos qui ex infimo gradu

1. mihi obsequeremini P, T; ni obsequeremini *corr.* obsequi AS

dal Duca era tenuto il Piccinino già nel 1431, è l'incarico a lui dato di ricevere re Sigismondo venuto a Milano, 22 novembre 1431, per cingere la corona di Re d'Italia (25 novembre 1431); cf. *Panegyricus* (*Interea Sigismundus Ungariae rex*...; nella traduzione del Polismagna, loc. cit., col. 1062), e vedi DAVERIO, *Memorie* cit., pp. 85-86; OSIO, *op.* loc. citt., vol. III, docc. XLV, 15 novembre 1431, pp. 36-37: XLVII, 16 novembre 1431, p. 38: LIV, 29 novembre 1431, pp. 44-47; LV, 30 novembre 1431, p. 47; KAGELMACHER, *op.* loc. citt., p. 118. — Al colmo della fortuna presso il Visconti il Piccinino sembra essere giunto nel 1438, al principio della quarta guerra veneta (vedi *supra*, cap. XXIII), quando era lui a capo delle milizie duchesche contro i Veneti capitanati prima da G. F. Gonzaga, poi dal Gattamelata e dal conte Brandolino (in aspettazione della venuta di F. Sforza). Vedi anche SIMONETTA e FL. BIONDO, locc. citt., *infra*, cap. XXVIII, nota 1. Allora il Piccinino fu solennemente aggregato alla *prosapia* del Principe, ricevendone l'insegna della vipera, titolo di marchese e conte con feudi relativi, e conferma di capitano generale *ad vitam*; vedi MORBIO, *Codice visconteo ecc.* cit., doc. CXV, 21 marzo 1438, pp. 284-286; OSIO, *op.* loc. citt., vol. III, doc. CLXXII, 21 marzo 1438, p. 161; *Registri viscontei* del R. Archivio di Stato di Milano citt., reg. 13, ord. 86, 87, 88. Ebbe poi da Alfonso I per la campagna antisforzesca del 1442-1444 il privilegio di poter portare anche il cognome e l'arme della casa d'Aragona (27 giugno 1442: vedi Archivio storico italiano, serie 1ª, tomo XVI, parte I, p. 485, breve di Alfonso I). Allude al titolo di Visconti e di Aragona insieme ereditato dai figli del Piccinino, F. FILELFO, nell'*Epitaphium illustris Nicholai Picinini* (ms. ined., cod. Ambrosiano T. 21. Sup., cc. 17 *v*-20 *v*) vv. 92-94; ....*levibus se sustulit alis*, | *Aragonum natis titulos nomenque, Maria* | *Angle, domus illustre tue, laudemque relinquens.* — Il Piccinino si trovava peraltro a capo de' Viscontei in Lombardia ancora nell'ultimo periodo della stessa quarta guerra ora menzionata che fu chiusa dal Duca con le note profferte allo Sforza e la conseguente pace di Cavriana (novembre 1441). Tra la prima fase di tale guerra (1437-1438) e il periodo del 1441, nell'ardita impresa tentata per colpire i Fiorentini, alleati di Venezia in Toscana, il Piccinino, ancor prima d'andar incontro alla sconfitta d'Anghiari, vide deluse le speranze d'essere accolto come signore tanto dalla nativa Perugia, quanto da Cortona; vedi BONINCONTRI, *op.* loc. citt., col. 150, ad an. 1440; FL. BIONDO, *op.* ediz. citt., Decade IV, lib. I (in altre edizioni Decade III, lib. XI), p. 811; SIMONETTA, *op.* loc. citt., lib. V, col. 292: G. CAPPONI, *Storia della Repubblica di Firenze*, ediz. cit., tomo I, lib. IV, cap. I, p. 268 (che tesoreggia lettere di Neri di Gino, del proprio archivio domestico): PERRENS, *Histoire de Florence d. la d. d. M.* cit., tome I, liv. I, chap. I, p. 50. Per la tradizione che il Visconti si sia indotto, in modo che riuscí a' piú inopinato, alla pace di Cavriana (*praeter spem omnium pax subito secuta est*, dice il Bracciolini, *op.* loc. citt., lib. VIII, col. 418), per non voler subire le pretese, appunto del Piccinino e di altri suoi capitani desiderosi di approfittare delle gravi difficoltà del Duca per strappargli cessioni di terre e farsi signori secondo l'esempio dello Sforza; vedi *supra*, cap. XXIII, nota ultima. Si aggiunga l'amarezza che Niccolò Piccinino dové provare quando Bologna, ove si era imposto nel 1438 e si riaffermava nel marzo 1442, nel breve passaggio per scendere a offrire le sue armi al Papa contro F. Sforza signore della Marca, si ribellò al figlio di lui Francesco, al quale l'aveva lasciata; questo dolore e quello recatogli dalla sconfitta toccata dallo stesso suo figlio Francesco nella battaglia di Montolmo (agosto 1444) combattendo contro lo Sforza (vedi *supra*, cap. XXIV e p. 53, nota 3), avrebbero dato l'ultimo colpo alla salute già da tempo travagliata del capitano perugino, che morí a Corsico, vicino a Milano dov'era stato richiamato dal Duca, nell'ottobre dello stesso anno; vedi SIMONETTA, *op.* loc. citt., lib. VII, col. 361; C. DA SOLDO, *Istoria bresciana*, *op.* loc. citt., col. 832; SANUDO, *op.* loc. citt., col. 1115; CORIO, *op.* ediz. citt., vol. II, parte V, cap. II, p. 707; CAGNOLA, *Storia di Milano*, *op.* loc. citt., p. 65; G. B. POGGIO, *op.* ediz. citt., p. 172 *v*. — Vedi giudizi su la sfortuna di Niccolò Piccinino, massime in confronto a quanto la sorte riserbava al suo rivale F. Sforza, in G. CAPPONI, *Storia della Repubblica di Firenze*, ediz. cit., tomo II, lib. V, cap. II, p. 287; E. RICOTTI, *Storia delle Compagnie di ventura* cit., cap. III, p. 104; PERRENS, *Histoire de F. depuis la d. d. M.* cit., tome I, liv. I, chapp. I, pp. 29-30, III, pp. 103-104.

[1] (*p.* 67) Le *Adnotationes ex vita etc. apud D. Galeat. Vicecomitem de Aragona* cit., di Bongiovanni Trotti non registrano altro che il nome (al cap. XXVII). Il Decembrio, che qui accenna a lui come a un uomo oscuro, non ne fa memoria in alcun altro luogo; del pari tacciono su questo soggetto le altre cronache e storie; ma vedi i *Registri viscontei* del R. Archivio di Stato di Milano citt., reg. 13, ord. 48, per il possedimento, a lui donato, di Pasturana. L'inalzamento del Trotti avvenne alquanti anni dopo l'inizio del ducato di Filippo Maria, sí che il Decembrio può chiamare oramai *veterani* quelli che avevan cooperato alla presa di Milano che segnò tale inizio (16 giugno 1412, vedi *supra*, cap. VIII). — Tra questi si trovano indicati il Carmagnola (vedi *supra* p. 64, nota 1; CORIO, *op.* ediz. citt., vol. II, parte IV, cap. II, p. 514, e la critica del Battistella, *Il Conte di Carmagnola*, ne' luoghi citati al riguardo) e altri nomi che nemmeno fanno al proposito. Il Billia e il Corio, locc. citt., *supra* p. 64, nota 1, e la *Chronica bossiana*, ad an. 1412, rammentano l'intesa e l'opera efficace, in favore di Filippo Maria, per la presa del castello di Porta Giovia, del castellano Vincenzo Marliani, che non può essere uno de' soldati accennati dal Decembrio. Parimenti il Billia nomina, *op.* loc. citt., lib. III, col. 45, tra i primi uffiziali delle soldatesche fedeli a Filippo Maria, insieme con il Carmagnola, Sicco da Montagnana che anche poi non vi tenne luogo oscuro; vedi *infra*, cap. XXIX. Lo stesso

(*Vedi nota 1 a pag. seg.*).

ad supremum ab eodem elati sunt, existimatione dumtaxat rei militaris; eo etenim opinionis

---

1. suppremum M - ellati TS - sunt *om.* AM - duntaxat P - enim AM - oppinionis AS, S

autore, *ibidem,* facendo lodevole menzione del primo ordinamento generale che Filippo Maria volle dare alle proprie milizie, segnala tra i capi, sotto il Carmagnola, Guido Torelli, Niccolò Terzi e un Fabrizio. Quest'ultimo vuol essere per avventura identificato con quel Fabrizio Capuano che dal Visconti fu mandato in Romagna, quale condottiere, a preparazione della guerra con Firenze del 1424; vedi FL. BIONDO, *op.* ediz. citt., Decade III, lib. I, p. F V (3 *v*). Ma di lui nelle memorie del tempo non resta piú oltre alcun cenno. Certo poi non poteva lagnarsi d'essere stato trascurato dal Duca, in confronto del Trotti, Guido Torelli; vedi *infra,* cap. XXIX. Niccolò Terzi Guerrieri, figlio di Ottobuono già signore di Parma (vedi *supra,* cap. XIV, testo e note), ebbe veramente varia vicenda, e non fu sempre amico di Filippo Maria. Era a servizio di questo al tempo della prima e della seconda guerra veneta (1425-1433; vedi *supra,* capp. XVIII-XX), quando gli prestava uffici di particolar fiducia; poiché si faceva, con Alberico da Cunio, accusatore di F. Sforza che in val di Scrivia s'era lasciato battere da' ribelli fuorusciti di Genova alleati a' Veneto-Fiorentini (1427), onde il Duca condannava il condottiere, divenuto sospetto, a relegazione per due anni a Mortara (vedi BATTISTELLA, *Il Conte di Carmagnola* cit., parte I, cap. XI, p. 212, e bibliografia ivi cit.), ed era ancora dal Duca adoperato nelle pratiche diplomatiche preludenti alla pace di Ferrara del 1433 (vedi OSIO, *op. cit.,* vol III, docc. LXXIII-LXXIV, 24 febbraio 1432, pp. 62-63). Invece nella guerra susseguente, provocata da' fatti di Bologna e Romagna, dove i maneggi di Filippo Maria ledevano direttamente papa Eugenio IV, ma combattevano in armi forze viscontee contro milizie stipendiate da Firenze e Venezia alleate al Papa, il Terzi era uno de' capitani di questa lega, e fu perciò fatto prigioniero, insieme col comandante supremo del suo esercito Niccolò da Tolentino e altri duci, nella rotta loro data da Niccolò Piccinino generale dei Ducheschi, presso Imola, il 28 agosto 1434; vedi il *Panegyricus in funere Picenini,* del Decembrio (*Pactis deinde induciis etc.;* nella versione del Polismagna, loc. cit., coll. 1064-1065), e FL. BIONDO, *op.* ediz. citt., Decade III, lib. VI, pp. L V (5 *r*)-M R; SIMONETTA, *op.* loc. citt., lib. III, col. 233, ad ann. 1433-1434. Ma de' capitani presi a Imola e mandati al Duca, fu da questo tenuto prigione solo il Tolentinate, gli altri furono lasciati liberi, come attesta espressamente nel luogo citato il Simonetta, che peraltro non menziona il Terzi tra i combattenti. Il Decembrio che, inversamente, nel citato luogo del *Panegyricus* tace della sorte serbata a Niccolò da Tolentino, nomina tra i duci presi a Imola (come fa il Biondo) anche il Terzi, e coglie l'occasione per esaltar la clemenza del Duca che avrebbe potuto allora annientar Firenze, e invece avrebbe indulto ad essa, e trattò e liberò generosamente i prigionieri, come aveva fatto altre volte con Lodovico Migliorati, Carlo Malatesta, Alfonso d'Aragona. E cosí forse il Duca si guadagnò di nuovo i servizi di N. Terzi. Certo questo combatteva agli stipendi di lui nella quarta guerra veneta (vedi *supra,* cap. XXII), e insieme con Taliano Furlano e altri duci viscontei fu fatto prigioniero da' Veneziani nella battaglia di Maderno; vedi FL. BIONDO, *op.* ediz. citt., Decade III, lib. X, p. Q III, *r;* SANUDO, *op.* loc. citt., col. 1077. Inoltre il Terzi era ancora un personaggio di conto presso il governo visconteo negli anni 1446-1447. Nel 1446 aveva una missione di grande fiducia, quando, alle prime avvisaglie dell'ultima guerra veneta, arrestava, il 21 maggio, a Pontenuro, Bartolomeo Colleoni, capitano al servizio del Duca, ma allora sospettato di pratiche con il nemico (il Colleoni fu chiuso nel castello di Sant'Antonino, indi ne' forni di Monza, o *turrim,* come dice A. da Ripalta, in *Annales Placentini, op.* loc. citt., col. 891, ma dové essere poi presto liberato, come rileva il Romanin, *op.* loc. citt., tomo IV, cap. VIII, p. 210). Il Terzi era un braccesco, e però attaccato alla fortuna di Francesco e Giacomo figli del Piccinino, e insieme con gli altri bracceschi Antonio da Pesaro e Giacomo d'Imola, temeva di veder abbassati questi e travolta con la loro la propria sorte, se si effettuava l'accordo di Francesco Sforza con Filippo Maria, quando questi nelle difficoltà e angustie della fine del 1446 e del principio del 1447 ricorreva al genero e lo richiamava. Il Terzi e gli altri bracceschi menzionati insinuavano ancora nella primavera del 1447 i sospetti nell'animo del Duca e, per il grado che avevano nell'amministrazione viscontea (*in administranda pecunia*), facevan valere le strettezze dell'erario per indurre il Duca a rifiutare il pagamento dello stipendio pattuito col genero e necessario alla venuta di questo e all'azione guerresca contro i Veneziani. Vero è che lo Sforza, informato da un suo fido, mandava a Milano Pietro Pusterla a sventare la trama. Vedi su ciò SIMONETTA, *op.* loc. citt., lib. IX, coll. 391-392; OSIO, *op.* loc. citt., vol. III, doc. CCCCXXXIV, 5 maggio 1447, pp. 551-558. In fine è da notare che di rimeriti toccati al Terzi dal Duca è attestazione ne' *Registri viscontei* del R. Archivio di Stato di Milano citt., reg. 13, ord. 179, reg. 15, ord. 94, 95, 98. — Né i *veterani* accennati dal Decembrio possono essere Filippo Arcelli o Castellino Beccaria, presto divenuti nemici di Filippo Maria giunto al Ducato, e da tempo morti, o Matteo Toscani, piú oltre nemmeno lui menzionato, benché alcuni cronisti e storici l'indichino quali cooperatori alla presa di Milano, per Filippo Maria, nel 1412; vedi CAGNOLA, *Storia di Milano, op.* loc. citt., III; L. CAVITELLI, *Cremonenses Annales,* ediz. cit., p. 151; G. VOLPI, *Istoria dei Visconti* cit., lib. V, p. 5; GIULINI, *Memorie ecc., Continuazione,* parte III, pp. 221-226. Per F. Arcelli vedi anche *supra,* cap. XII. Castellino Beccaria era già morto avanti il 15 settembre 1415; vedi G. ROMANO, *Contributi alla storia della ricostituzione ecc.,* in Archivio storico lombardo, an. XXIV, 1897, fasc. 13°, cit., p. 75.

[1] (*p. 68*) Di tale aneddoto non troviamo in alcun luogo altre attestazioni; ma esso non disdice a quanto si racconta intorno al modo in cui Filippo Maria trattò que' sudditi milanesi i quali, parendo che egli, dopo i

accesserat, ut nihil non armis et viribus fieri posse existimaret: ceteris vero, que ingenio aut prudentia agerentur, si a militia abessent, haud multi faceret[1].

XXVIII.

De astu eius in periclitandis ducum et militum animis.

MUR., [illegible] Rem militarem summa cura animadvertit[2]; neminem exercitui prefecit, cui non correctorem et veluti pedagogum quendam apponeret. Nicholao Perusino, cui preceteris in bello fidem dederat[3], scribas ex suis statuit, qui omnes actus eius ac progressus annotarent: eumque continuo de omnibus certum facerent[4]. Habebat preterea nonnullos sibi fidos, nec ignaros

---

1. accessat AS - cetera MUR., AS, S, T, AR — 2. amilitia M - facerent M — 4. armis MUR; animis *aggiunto* M. P, AS — 5. neminemque MUR, AS, S, T *4*, T *3*, AM — 6. veluti *aggiunto m. p.* T

disastri della prima guerra veneta, inclinasse ad accettare la pace fin dalle prime negoziazioni intavolate a' conforti di papa Martino V, dal cardinale Albergati, andarono per pregare il Principe di respingerla come non conveniente, profferendosi essi a' sacrifici per la difesa dello stato, verso redintegrazione d'alcune franchige. Il Duca che in verità nemmeno lui aveva allora sincera intenzione di accettare quella pace, non volle tuttavia dar udienza a' buoni sudditi e li fece asciuttamente congedare, come intrusi, da Zannino Ricci. Vedi BILLIA, *op.* loc. citt., lib. V, col. 98; FL. BIONDO, *op.* ediz. citt., Decade III, lib. III, p. H v (4 *v*-5 *r*); BRACCIOLINI, *op.* loc. citt., lib. V, col. 345.

[1] Il giudizio conviene all'uomo, quale verso gli studi e le lettere ci è rappresentato *infra*, capp. LXII, LXIII.

[2] Per il pensiero che Filippo Maria si dette delle milizie fin dagl'inizi del suo ducato, vedi BILLIA, *Rerum Mediolanensium etc.*, *op.* loc. citt., lib. III, col. 45. Per il suo modo di governare le cose di guerra, non intervenendo in persona su 'l teatro di essa, se non una volta, a Cremona, e quindi, come oggi si direbbe, stando a tavolino, vedi *supra*, cap. XXVI, e cf. ANTONIO [BECCADELLI] PANORMITA, lettera a Filippo Maria, in codice Ambrosiano H, 49. *Inf.*, cc. 135 *v*-136 *r*, che lo loda per la *disciplina rei militaris*, e dice potersi adattare a lui l'antico proverbio *Romanus sedendo vincit.* Per le milizie di Filippo Maria in generale, vedi G. MAGENTA, *I Visconti ecc.* cit., vol. I, lib. IV, cap. XXV, p. 365 sgg..

[3] Intende ancora del Piccinino; vedi *supra*, p. 66, nota 1. Si accosta all'espressione del Decembrio quella di G. Simonetta, *Rerum gestarum Sfortiae*, *op.* loc. citt., lib. III, col. 233, ad an. 1433: *cui* [*Piccinino Philippus*] *maxime fidebat.* Fl. Biondo aveva gia scritto, in *Historiarum ab inclinatione Romanorum*, Decade III, lib. V, ediz. cit., p. L v *v*: *quem* [*Piccininum*] *ducis Mediolani corculum esse constaret.*

[4] Un Albertino da Cividale (*de Cividali*) appare, come cancelliere proprio di Niccolò Piccinino, ne' *Registri Viscontei* del R. Archivio di Stato di Milano, citt., reg. 13, ord. 33. Ma il Decembrio si riferisce a uomini tolti all'uopo dalla cancelleria ducale e tenuti al campo come informatori e trasmissori delle ducali intenzioni: cf. i luoghi già citt. di P. Bracciolini, *Historiarum etc.*, lib. V, coll. 344, 348, *omnia per internuntios agens, administrabat.* Il Duca teneva anzi forme convenzionali, ossia un cifrario, per il carteggio con i suoi informatori; vedi BILLIA, *op.* loc. citt., lib. IX, col. 145; OSIO, *Documenti diplomatici viscontei* cit., vol. II, n. CCXXIII, 15 gennaio 1428, pp. 353-357. Documento notevole della partecipazione che Filippo Maria dava a' suoi consiglieri e cancellieri nelle sue relazioni con i capitani, è quello del 14 ottobre 1425 (vedi OSIO, *op.* loc. citt., vol. II, doc. LXXXIX, pp. 156-158), in cui comunica a Zannino Ricci le sue considerazioni su una lettera di Guido Torelli e lo consulta intorno alla scelta d'un condottiere per la Romagna. Intorno al Ricci, vedi *infra*, cap. LXIV, testo e note. Per l'opera di esplorazione e vigilanza che tali uomini esercitavano, in servizio del Duca, presso i capitani al campo, è notevole il documento che mostra come per mezzo di un Giacomo Lazzaroni e di un Leonardo di Amedeo da Cilavegna, seguenti F. Sforza nella guerra contro il Monferrato, il cancelliere visconteo Gian Francesco Gallina (per il quale vedi *infra*, cap. XXXIV) si assicurasse intorno all'estensione delle cortesie scambiate dallo Sforza con quel Marchese; vedio OSIO, *op.* loc. citt., vol. II, doc. CCXLVII, 26 gennaio 1430, pp. 428-429. Cosí il 27 gennaio 1434 il Duca mandava Francesco da Bologna, con particolari istruzioni, presso Fortebraccio che egli copertamente adoperava contro Eugenio IV; vedi OSIO, *op.* loc. citt., vol. III, doc. CXXVIII, p. 114. Quanto al Piccinino, appare informatore del Duca dal campo, nel 1437, Pietro da Piazza, che dà notizia dell'andamento della guerra tra' pretendenti nel Napoletano, o raccoglie elementi di giudizio e manda avvisi perché il Duca stia in guardia verso lo Sforza, o riferisce le voci raccolte di dissidi tra lo Sforza e Venezia; egli informava il Visconti intorno alla battaglia di Barga, sfortunata per il Piccinino, e intorno alle condizioni de' belligeranti in Lombardia, quando vi seguiva questo capitano contro G. F. Gonzaga e le armi venete. Vedi in proposito DAVERIO, *Memorie ecc. dell'ex Ducato ecc.*, cit., pp. 123-124, 125-126, 128-130; OSIO, *op.* loc. citt., vol. III, docc. CXLII, pp. 136-137, e CLX, pp. 150-151. Che il Piazza appartenesse alla cancelleria ducale, si vede ne' *Registri viscontei* del R. Archivio di Stato di Milano, reg. 13, ord. 107. Durante la sua aggrovigliata politica del 1433-1435, nell'Italia Centrale, in opposizione a papa Eugenio IV che si appoggiava a Firenze e Venezia, il Duca teneva presso N. Piccinino Giacomo da Lonate (vedi, su questo

rei militaris, quibus privatim a ducibus multa imponeret bello peragenda, quo in numero Arasminus Trivultius fuit [1], Georgius Annonus [2], et Antonellus Arcimboldus [3]. Ducum preterea scribas et secretarios, quos gratos illis aut fidos cognovisset, muneribus alliciebat, ac pecunijs, quo mentes eorum exploraret; nec ulli tantum credidit, cui non diffideret amplius. Qua ex causa studiose lites inter omnes conserebat, varijs etiam modis suorum animos pertentare

1. privatim ac si S — 2. Triulcius P, T - Arionus MUR; Anonus T, AR, P - Antonelus M, P - Arcenboldus T, P - preter a T *4* — 3. illi *corr.* illis T - aliciebat *aggiunto in margine* M; aliciebat AS — 3-4. peccunijs *corr.* pecunijs M; peccunis AS, S, P — 4. quos *corr.* quo T - difideret P — 5. littes AS, S, T

ufficiale della cancelleria viscontea, *infra*, cap. LXIV) che doveva anche servire per subornare Antonello Petrucci e Taliano Furlano, e attrarli nell'esercito del Piccinino; vedi OSIO, *op.* loc. citt., vol. III, doc. CXXV, 10 ottobre 1433, pp. 105-107. Per Erasmo Trivulzio in relazione con N. Piccinino, vedi la nota seguente.

[1] Il nome di Erasmo, o Arasmino, Trivulzio s'incontra nella guerra del Bolognese e della Romagna, seguente alla pace di Ferrara del 1433, e mossa da' capitani viscontei a' danni di Eugenio IV che era aiutato da milizie stipendiate da Venezia e Firenze. Il Trivulzio comandava le forze duchesche in Romagna, dove Filippo Maria non tardò ad inviare N. Piccinino, e questi, ricevuto l'esercito dal Trivulzio, ben presto conseguí la vittoria di Imola (28 agosto 1434): vedi FL. BIONDO, *Historiarum ab inclinatione etc.*, ediz. cit., Decade III, lib. VI, pp. L V (5 *r*)-M R. Arasmino appare poi in ufficio importante, ma con esito infelice, a Genova nel 1436, dove ardeva grande sdegno ne' cittadini, massime nobili, per la grave delusione e per il torto che credevano d'aver patito, vedendo defraudata la loro città del meritato trionfo dopo la grande vittoria di Ponza (5 agosto 1435) ch'era stata gloria genovese. Il Visconti aveva loro tolto di far entrare in città, al séguito dei vincitori, re Alfonso d'Aragona e gli altri principi presi insieme prigionieri in quella battaglia, e aveva invece mandato Marcolino Barbavara a sottrarre questi all'umiliante spettacolo, per condurli a Savona, indi a Milano nel castello di Porta Giovia. Qui il Duca li aveva trattenuti con cortesie e poco dopo ne li aveva mandati liberi. Tale politica offendeva poi anche i particolari interessi di Genova nell'Italia meridionale. Filippo Maria, conscio degli umori de' Genovesi fattisi avversi al suo dominio, inviava perciò a Genova, commissario, Luigi Crotti (su 'l quale vedi *infra*, cap. LXIV) con particolari istruzioni per reprimere i capi de' malcontenti, e come governatore per il nuovo anno il Trivulzio, che vi entrò, secondo il rito, accompagnato solennemente dal Crotti, da Opizino d'Alzate e da B. Assereto con pochi Genovesi, ma si trovò di fronte all'insurrezione capeggiata da F. Spinola, che si accordò con il fuoruscito T. Campofregoso. Il Trivulzio, il Cotta e l'Assereto si chiusero nel Castelletto; Opizino, che volle affrontar i ribelli e andar al Palazzo [episcopale] destinato a sede del governatore, fu assalito dalla folla e fatto a pezzi (25 gennaio 1436); il Castelletto, nonostante la vigorosa azione, dal di fuori, di N. Piccinino accorso in fretta per ordine del Duca, capitolò trenta giorni dopo la sedizione, e il Trivulzio con il Crotti e l'Assereto ne uscirono. Per queste cose vedi *supra*, capp. XXI, XXII, testo e note, e il *Panegyricus in funere N. Picenini*, del Decembrio (da *Genuensium natio magnos spiritus habet* innanzi; nella versione del Polismagna, loc. cit., col. 1067); FL. BIONDO, *op.* ediz. citt., Decade III, lib. VII, pp. M V (5 *r*)-N II (*v*); J. BRACELLI, *Hispani belli*, *op.* ediz. citt., lib. IV, pp. 56 *r*-63 *r*, 65 *r*; A. GIUSTINIANI, *Annali della Repubblica di Genova*, *op.* ediz. citt., vol. II, pp. 343-351, 353, ad ann. 1435, 1436; V. POGGI, *Contributo alla storia genovese del secolo XV*, in Giornale ligustico ecc., an. XVIII, cit., fasc. 7°-8°, p. 245. Nel 1446 in fine Filippo Maria metteva il Trivulzio al fianco di Francesco figlio di N. Piccinino nell'impresa invano tentata di occupare Cremona, a danno dello Sforza, donde ebbe principio l'ultima guerra tra Venezia e il Visconti; vedi *supra*, cap. XXIV, e OSIO, *op.* cit., vol. III, doc. CCCXLVIII, 5 e 6 maggio 1446, pp. 410-413. Vedi ancora per Arasmino Trivulzio i *Registri Viscontei*, cit., reg. 9, ord. 76, reg. 11, ord. 213, reg. 15, ord. 14; e LITTA, *Famiglie celebri*, cit., vol. XIV. Per i rapporti di Erasmo con la coltura di cui era fautore, vedi il II de' *Convivia Mediolanensia* di F. Filelfo, e per le sue relazioni con P. C. Decembrio e il costui fratello Angelo in particolare, il cod. Riccardiano 827, cc. 38 *r*, 81 *r*, e BORSA, *P. C. Decembrio ecc.*, cit., cap. II, p. 35, e GABOTTO, *L'attività politica ecc.*, *op.* loc. citt., p. 186. Un Antonio Trivulzio è nominato da Fl. Biondo (*op.* ediz. citt., Decade III, lib. X, p. Q III, *r*) tra i capitani viscontei vinti e fatti prigionieri a Maderno da' Veneziani, con i quali Filippo Maria combatteva allora la quarta guerra. Un Antonio Trivulzio compare ancora presso G. Simonetta, *op.* loc. citt., lib. VII, p. 364, ad an. 1445: lo Sforza lo avrebbe mandato, insieme con Sebastiano da Canosa, a Giosía d'Acquaviva e a que' di Teramo, che aderivano allo Sforza contro Alfonso d'Aragona.

[2] Il Simonetta (*op.* loc. citt., lib. VIII, col. 378), menziona Giorgio Annoni (lo chiama *Annonese*) a proposito d'un incarico militare affidatogli dal Duca che aiutava nella ripresa guerra di spogliazione la lega di Eugenio IV e Alfonso d'Aragona, contro F. Sforza (1445-1446): caduti i condottieri viscontei Taliano Furlano e Giacomo Gaivanese in sospetto presso il Cardinal Legato, erano arrestati e giustiziati, e il Duca mandava l'Annoni (primavera del 1446) a occupare il posto di Taliano. Ma già in fine del 1442 Giorgio era entrato nelle relazioni tra lo Sforza, il Papa e il Duca, come diplomatico, a servizio di quest'ultimo: vedi OSIO, *op.* loc. cit., vol. III, doc. CCLV, 13 dicembre 1442, p. 280 (avvisi dell'Annoni sul modo che il Duca potrebbe tenere per assicurarsi dello Sforza, mediante condizioni di pace col Papa). Vedi ancora per Giorgio de Annono i *Registri viscontei* citt., reg. 15, ord. 84.

[3] È l'Antonello milanese, di cui Fl. Biondo (*op.* ediz. citt., Decade III, lib. III, p. I IIII, *v*), commemora

solitus, ne quid illum latere posset[1], quod multo solertius ac diligentius cum domesticis suis egit, et hijs maxime quorum custodie personam suam arcisve commiserat, sicuti plane suo loco referemus[2].

XXIX.

Qui duces preclari sub vexillis eius extiterunt.

Duces armorum rei militaris peritia doctissimos et expertos habuit, ex quibus priorem Carmagnolam plerique memorant[3]. Hunc ab armis sublatum Genuam transtulit. Habebat enim hoc moris, ut si quempiam ab officio dimovere vellet, honoris spetie a se dimitteret[4].

1. nec AS, S, P — 2. iis MUR, T 4, T 3, AM, T - arti ve *corr.* arcisve M: arcesve MUR (*ma* EM arcisve) AS, S, T 3, AM, T, AR, P; arti ve T 4 - commisserat P — 5. vexilis T - extiterint MUR, T 4, T 3, AM — 6. expertes AM - primorem P, T — 8. hofficio AS; offitio S - velet AS - specie MUR, T, T 4, T 3, AM

la morte, insieme con quella di Angelo della Pergola e Sicco da Montagnana, condottieri di professione, come perdite fatte da Filippo Maria nella fine del 1427 al tempo della prima guerra veneta; cf. anche BILLIA, *op.* loc. citt., libb. V, coll. 89-91, VI, col. 106. Per Antonello o Antonio Arcimboldi vedi i *Registri viscontei*, citt., reg. 9, ord. 6. Per Nicola Arcimboldi vedi *infra*, cap. XXXIV (non LXIV, come erroneamente si trova indicato presso il Borsa, *op.* loc. citt., p. 40).

[1] Vedi *supra*, p. 70, nota 4 a questo stesso capitolo. Per i premi vedi *infra*, cap. LXIV, testo e note. Qui cadrebbe l'esempio dello stesso P. Candido Decembrio, tanto piú per la diversa luce in cui ci è rappresentata la sua condizione dal Borsa, *op.* loc. citt., cap. I, pp. 17-18, e dal Gabotto, *L'attività politica ecc.*, *op.* loc. citt., pp. 245, 258. Il primo in quel capitolo ben ricorda come P. Candido, che era segretario, fin da' suoi vent'anni (1419; vedi lettera del Decembrio in cod. Ambrosiano I 235 *Inf.*, c. 109 *r*), di Filippo Maria, ne avesse avuto rimeriti e fosse entrato ben addentro nella grazia e familiarità del suo signore e ne' secreti di corte; l'altro reca come materia del suo lavoro anzi tutto la messe delle sue fortunate ricerche intorno agli uffici e alle missioni sostenute dal Decembrio per incarico e servizio di Filippo Maria. Ma ne' luoghi particolarmente ora citati i due studiosi considerano alcune lettere del Nostro che fanno attestazione di angustie da lui patite negli ultimi anni di vita del Visconti (in cod. Riccardiano, 872, l. 196, c. 116 *v*, a G. Becchetti; l. 202, cc. 119 *r*-120, a Nicoloso poeta; l. 29, c. 40 *v*, a Simonino Ghilini e Giacomo Abbiate); e il Gabotto fa la congettura che il Decembrio fosse caduto in disgrazia del sospettoso Duca, il Borsa, per avventura entro limiti piú esatti, ci sente solo una delusione a lungo e amaramente sofferta dal cancelliere, che si trovava a dover mantenere oltre alla propria la famiglia lasciata in condizione di povertà dal fratello suo Modesto già da anni deceduto, e mentre per eredità paterna gli restava solo la proprietà di due casette, gli pareva di non avere rincalzi sufficienti e invano si era rivolto al Duca per ottenere dell'opera sua premi piú lauti.

[2] Vedi *infra*, capp. XLI, XLVI, XLVII.

[3] Vedi *supra*, cap. XXVII e p. 64, nota 1, e luoghi ivi richiamati.

[4] Nel 1421 era avvenuta la guerra contro il doge Tommaso di Campofregoso e Genova, che aveva messo capo alla cacciata di quello e alla signoria viscontea su la repubblica, ed era stata condotta da Guido Torelli e subito dopo anche, con esito risolutivo, dal Carmagnola: l'assoluta e piena dedizione della Repubblica al Duca era seguita, per la politica del Carmagnola, con l'invio e il giuramento di fedeltà di numerosa ambasceria genovese a Milano, il 4 marzo 1422 (vedi *supra*, cap. XV). Allora Filippo Maria commise di reggere la città a quattro governatori, Franchino Castiglioni (su quest'ultimo vedi *infra*, cap. XXXIV), Pietro de' Giorgi, vescovo di Novara, Guido Torelli e Sperone Pietrasanta (su 'l quale vedi *infra*, cap. XL), de' quali era cancelliere, con Biagio Assereto, Giovanni Stella che è uno degli storici di questi fatti; vedi appunto G. STELLA, *Annales Genuenses*, *op.* loc. citt., col. 1285. Il Carmagnola era intanto impegnato nell'ardua guerra con gli Svizzeri per riacquistare e assicurare i passi del Gottardo (vedi *supra*, cap. XVI). Solo dopo la pacificazione delle valli di Blenio e Leventina, e de' passi del Gottardo a profitto del dominio visconteo e del commercio lombardo, il Duca nominò il Carmagnola unico governatore di Genova in luogo de' quattro su mentovati; vedi STELLA, *op.* loc. citt., col. 1286; CORIO, *Storia di Milano*, ediz. cit., vol. II, parte IV, cap. II, pp. 563-564; BATTISTELLA, *Il Conte di Carmagnola* cit., parte I, cap. VI, pp. 50-54. Andato governatore a Genova, il Carmagnola restò estraneo alle due susseguenti guerre viscontee, che insieme s'intrecciano, negli anni 1423-1424; l'una con Firenze per i fatti di Forlí e la ingerenza nelle cose di Romagna (vedi *supra*, cap. XVII), essendovi adoperati dal Duca altri condottieri (principalmente Sicco da Montagnana e Angelo della Pergola); l'altra con Alfonso d'Aragona, stando il Visconti con Giovanna II e Renato d'Angiò, in grazia delle sue relazioni con Martino V fautore della parte angioina e della politica e degl'interessi di Genova già da tempo in contrasto con i Catalani e l'Aragonese (vedi J. BRACELLI, *Hispani belli*, *op.* ediz. citt., lib. I, p. 10 *r*; lib. II, p. 24 *r*; BILLIA, *Rerum Mediolanensium*, *op.* loc. citt., lib. IV, pp. 65-66; FL. BIONDO, *Historiarum ab inclinatione etc.*, ediz. cit., Decade III, lib. I, p. G III; BATTISTELLA, *op.* loc. citt., parte I, cap. VIII, pp. 65-67. Il Visconti partecipava alla guerra con una spedizione navale genovese, il cui comando fu da lui affidato a Guido To-

Habuit et Angelum Pergulensem virum acrem et industrium[1]. Item Aloysium Vermem[2] con-

1. Aluisium AS, P; Aluysium S

relli, e che ritornava in fine del maggio 1424 con esito fortunato, cioè dopo aver riacquistato alla Regina Gaeta, Procida, Castellamare, Sorrento ecc.; vedi BRACELLI, *op.* 5 ediz. citt., lib. II, pp. 24 *r*-25 *v*; STELLA, *op.* loc. citt., coll. 1288-1291; BILLIA, *op.* loc. citt., lib. IV, coll. 65-66); FL. BIONDO, *op.* ediz. loc. citt., p. G III, *r*. Verso la fine del 1424, 5 ottobre, dopo ventidue mesi, il Carmagnola lasciava il governo di Genova, richiamato dal 10 Duca, succedendogli il bolognese Iacopo Isolani, cardinale di Sant'Eustachio, già legato pontificio a Bologna, e susseguiva l'aperta rottura tra il Duca e il Carmagnola il quale, chiesta licenza dal servizio visconteo, fuggiva dal Ducato, e andava a offrirsi a' nemici del 15 Duca. Per questa materia e la relativa bibliografia, vedi BATTISTELLA, *op.* ediz. citt., parte I, capp. IX-X, pp. 69-88. Ma mentre riguardo alla causa prima della rottura tra Filippo Maria e il Carmagnola, le memorie del tempo concordano nell'indicare le arti degl'invi-20 diosi sobillanti l'animo già per sé sospettoso del Duca (principalmente nominando Giovanni Corvini, Zannino Ricci, Oldrado Lampugnani, Sperone Pietrasanta e, pare, Guido Torelli; *quorum tunc aemulationibus curia aestuabat*, dice il Billia, *op.* loc. citt., lib. IV, col. 73), 25 e gli storici moderni non hanno argomenti in contrario, la critica del Battistella ha fatto ragione di molti particolari tradizionali intorno alle manifestazioni delle diffidenze del Duca e del risentimento del Conte. Qui il Decembrio asserisce che la nomina del Carmagnola 30 a governatore di Genova fosse già indizio della diffidenza del Duca, il quale volesse allontanare il condottiere dalle armi; ed è seguito in questo asserto da piú altri (tra questi il Simonetta è pedissequo al Nostro anche nella forma: *Per idem tempus Philippus.... Fran-35 ciscum, cui Cremagnolae cognomen erat, supremum antea sui exercitus ducem, ... a militia per speciem honoris revocarat*). Il Cipolla (*Storia delle Signorie* cit., parte I, lib. IV, cap. I, p. 329) accoglie senz'altro l'affermazione del Decembrio come attestazione di chi, per essere ben 40 addentro nella corte e nella familiarità del Duca, poteva conoscerne con sicurezza la mente; la confuta invece vigorosamente il Battistella (*op.* loc. citt., lib. IX, pp. 79 sgg.). I dissidi tra il Carmagnola e Filippo Maria non avrebbero avuto origine né dalla nomina del 45 primo a governatore di Genova, né da delusa ambizione di lui per non essergli stato commesso il comando della flotta; bensí dal disinganno che avrebbe provato, quando il Duca, cessate le preoccupazioni per la potenza dell'Aragonese, paralizzata com'era oramai dalle diffi-50 coltà, desisté dal disegno d'una grande spedizione militare nel regno di Napoli per terra, dopo averlo per questa richiamato dal governo di Genova, avergli fatto brillare innanzi agli occhi il comando di tale spedizione e avergli pure lasciato già fare gli apparecchi relativi. 55 Il malcontento del condottiere prestava materia a' malevoli per fomentare le diffidenze del Duca; si aggiunse da ultimo il rammarico che quello dové sentire quando riuscirono vani i suoi buoni uffici per risparmiare a Cabrino Fondulo la tristissima fine (vedi *infra*, cap. XL). Allora il Carmagnola chiese ed ebbe il licenziamento 60 (vedi BATTISTELLA, *op.* loc. citt., pp. 69-88, e Appendice, doc. XI, p. 477).

[1] Angelo della Pergola fu preso agli stipendi di Filippo Maria, per la prima volta, in occasione della guerra con gli Svizzeri (vedi BILLIA, *op.* loc. citt., lib. III, 65 col. 55), e fu mandato a iniziare le ostilità (febbraio-marzo 1422) occupando la valle d'Ossola, seguíto dal Carmagnola che prese Bellinzona: nella cruenta battaglia d'Arbedo che chiuse felicemente, per il Duca, quella guerra (30 giugno 1422), accanto al Carmagnola com- 70 batté pure il Della Pergola: vedi *supra*, cap. XVI, testo e note, anche per la bibliografia relativa a tutta la guerra, e cf. in particolare FL. BIONDO, *op.* ediz. citt., Decade III, lib. I, p. F V (*v*). Il Della Pergola ricompare in una delle due guerre viscontee degli anni 1423- 75 1424, in quella determinata dall'ingerenza del duca di Milano nelle cose di Forlí dopo la morte di Giorgio Ordelaffi, essendo poi dall'una parte il Duca con Niccolò d'Este e con Forlí, dall'altra i Fiorentini che appoggiavano l'Alidosi signore d'Imola, e si accordavano 80 pure con i Malatesta, per contrastare all'ingerenza del Duca nelle cose dell'Italia centrale. Per questi fatti e la parte avutavi dal Della Pergola (avendo il Visconti già mandato Sicco da Montagnana a occupare Forlí, vi faceva seguire, dopo l'intervento de' Malatesta, Angelo 85 della Pergola, sicché i due suoi capitani battevano il 6 settembre 1423 Pandolfo Malatesta; il febbraio 1424 il Della Pergola, mandato a sorprendere Imola, ne occupava il castello facendo prigioniero Lodovico Alidosi signore della città; ed essendo poi Sicco da Montagnana 90 con poche forze di fronte al capitano assoldato da Firenze, Niccolò da Tolentino, la strategia del Della Pergola, con abile mossa verso Lugo, mutava il teatro della guerra e riusciva il 28 luglio 1424 a rompere le forze nemiche a Zagonara, facendo molti prigionieri, tra i 95 quali Carlo Malatesta e uno degli Orsini) vedi *supra*, cap. XVII, e cf. particolarmente BILLIA, *op.* loc. citt., lib. IV, coll. 61, 66-68; FL. BIONDO, *op.* ediz. citt., Decade III, lib. I, pp. G IIII, G V-G V (I *r*); P. BRACCIOLINI, *Historiarum etc., op.* loc. citt., lib. V, coll. 323-324, 332- 100 333; NERI CAPPONI, *Commentari, op.* loc. citt., coll. 1163-1164; F. HIERONYMO, *Chronicon Forlivense*, in *RR. II. SS.*, tomo XIX, coll. 890-891, 893; *Annali Forlivesi*, in *RR. II. SS.*, tomo XXI, col. 211 sgg.; LEONE COBELLI, *Cronache Forlivesi*, edite da G. Carducci e E. Frati, Bo- 105 logna, 1874-1875, p. 165 sgg.; CAVITELLI, *Cremonenses annales* cit., pp. 157-158; REDUSII, *Chronicon Tarvisinum*, *op.* loc. citt., coll. 851-852. Dopo Zagonara, A. della Pergola, spingendosi fin presso Rimini (notevole la sorpresa del castello di Gradara) pareva minacciare di to- 110 tale spogliazione i Malatesta, ma intervenivano l'accorta generosità del Duca che liberava Carlo Malatesta, e l'accordo del 23 febbraio 1424 tra il Duca stesso e Pandolfo Malatesta (vedi OSIO, *op. cit.*, vol. II, doc. LXIV, pp. 124-129). — Essendo la grande competizione, in 115 realtà, tra il Visconti e la repubblica di Firenze, sarebbe importato al primo portar la guerra nel territorio to-

(*Vedi nota 2 a p. seg.*)

spicuum nomine paterno. Preterea Franciscum Sfortiam ducem multis prelijs ac victorijs

1. Fortiam P

scano, come poi fece il Torelli in quel d'Arezzo: e però già pareva volgervisi, conquistando vicini castelli di Romagna il Della Pergola. Vedi L. BRUNI ARETINO, *Rerum suo tempore etc.*, *op.* loc. citt., col. 933; BRACCIOLINI, *op.* loc. citt., lib. V, col. 334, e BILLIA, *op.* loc. citt., lib. IV, col. 70, che, in contrasto alla lode qui data dal Decembrio al Della Pergola, taccia questo capitano di essersi dimostrato inferiore all'assunto di condurre la guerra vigorosamente a compimento, fiaccando il nemico. Mentre in Toscana mandava Guido Torelli, il Duca richiamava in Lombardia il Della Pergola, poiché, pur attraverso le ambascerie scambiate tra Milano e Venezia lungo buona parte del 1425, si poteva prevedere che i maneggi fiorentini e i timori ormai desti anche in Venezia per il crescente prevalere della potenza viscontea avrebbero in breve prodotta la guerra tra il Duca e la Repubblica di San Marco. Filippo Maria nominò Angelo della Pergola suo luogotenente; vedi OSIO, *op.* loc. citt., vol. II, doc. LXXVII, p. 143. E nella primavera del 1426 incominciava la prima guerra veneta, della quale era nodo Brescia, militando contro le forze veneziane comandate dal Carmagnola e, in secondo luogo, da Gian Francesco Gonzaga, i duci viscontei Angelo della Pergola (cui *exercitus cura a Principe imprimis mandata fuerat*, dice il Decembrio nel *Panegyricus in funere*; nella versione del Polismagna, col. 1054) e, in grado subordinato, Sicco da Montagnana, Niccolò Piccinino, Francesco Sforza, Cristoforo da Lavello e Giovanni Ardizzone; vedi *supra*, cap. XVIII. I Veneziani, sorpresa Brescia, lavoravano a prenderne con opere militari i forti; il Della Pergola, per divertir la guerra, entrava nel Mantovano, dominio del Gonzaga; vedi FL. BIONDO, *op.* ediz. citt., Decade III, lib. III, p. H V (4 *r*); B. SACCO, PLATINA, *Historiae Mantuanae*, *op.* loc. citt., lib. V, coll. 804-805. Il Decembrio nel *Panegyricus in funere Picenini* (*Nempe cum Venetus exercitus etc.*; nel volgarizzamento del Polismagna, loc. cit., col. 1054) e il Simonetta, in *Rerum gestarum F. Sfortiae*, *op.* loc. citt., lib. II, coll. 207-208, lodando rispettivamente il Piccinino e lo Sforza, d'accordo con il Billia (*op.* loc. citt., lib. V, coll. 89, 90), dànno implicitamente biasimo ad Angelo della Pergola e Sicco, che non avrebbero osato seguire il disegno di quegli altri due capitani d'impedir il compimento delle operazioni militari veneziane a danno della cittadella di Brescia, anzi dar al campo nemico, durante l'assenza del Carmagnola, un vigoroso assalto. Peraltro il Decembrio, *ibidem* (*Carmagnola, structa acie, etc.*; nella versione del Polismagna, loc. cit., col. 1056) pur lodando il valore del Piccinino ne' fatti d'arme di Pizzighettone, nel Cremonese, per aver procurato un insuccesso del nemico, durante la campagna del 1427, al tempo che il Duca, sgomento per la sconfitta navale de' suoi condotti da Pasino degli Eustachi e per la perdita di Casalmaggiore, era accorso egli stesso al campo presso Cremona, non mette, come fa il Simonetta, *op.* loc. citt., lib. II, col. 212, il Della Pergola, insieme con Guido Torelli, in contrasto con l'ardimento meglio consigliato e piú fortunato del Piccinino e dello Sforza che di quel fatto d'arme avrebbero avuto il maggior merito. Per deliberazione del Duca, a togliere la mancanza d'unità alla azione guerresca de' suoi e dar a questa un migliore avviamento, era messo a capo di tutti i condottieri viscontei, contro il Carmagnola e i Veneziani, Carlo Malatesta; ma questi, contro il parere di Angelo della Pergola e di Guido Torelli, *viri bello peritissimi*, dice al proposito il Decembrio nel *Panegyricus in funere Picenini*, andò ad incontrare il nemico, grosso di numero, in luogo svantaggioso, a Maclodio, e toccò cosí la nota sconfitta (12 ottobre 1427); vedi *supra*, cap. XXIV, testo e note; cf. *Panegyricus* cit. (*Cum enim duces nostri etc.*; nella versione del Polismagna, loc. cit., coll. 1056-1057); BILLIA, *op.* loc. citt., lib. VI, coll. 102-104; FL. BIONDO, *op.* ediz. citt., Decade III, lib. III, pp. I III, *r*-I IIII, *v*; SIMONETTA, *op.* loc. citt., lib. II, col. 214; REDUSII, *op.* loc. citt., coll. 863-864; e vedi CIPOLLA, *Storia delle Signorie* cit., parte I, lib. IV, cap. I, pp. 339-341; BATTISTELLA, *Il Conte di Carmagnola* cit., parte II, capp. VI, pp. 149-169; IX, pp. 183-189; X, p. 190. Dei duci viscontei rimase prigioniero il Malatesta, ma non il Della Pergola né gli altri. Dopo la pace separata (2 dicembre 1427) tra il Duca e Amedeo di Savoia, nella guerra del 1427 alleato di Venezia, e prima della pace generale del 19 aprile 1428, il Della Pergola cessò di vivere; vedi F. BIONDO, *op.* ediz. citt., Decade III, lib. III, p. I IIII, *v*; BATTISTELLA, *op. cit.*, cap. XII, p. 222. A questo suo condottiere Filippo Maria aveva concessa la contea di Biandrate; vedi *Registri viscontei* citt., reg. 9, ord. 51.

[2] (*p.* 73) Uno dei figli del celebre Iacopo. Sposò, in prime nozze, Valpurga, di Francesco Scotti: strumento, Castell'Arquato, 30 dicembre 1408 (cfr. LITTA, *Famiglie* cit., *Dal Verme di Verona*, tav. II; *Teatro araldico*, IV, *Dal Verme*). In altro strumento del 18 aprile 1410 è registrata una procura 15 marzo 1409 dello stesso Scotti come tutore del Nostro. Un terzo strumento conserva il ricordo d'una vendita per il valore di 700 ducati fatta il 28 maggio 1410 dal medesimo Scotti come curatore dei figli di Iacopo, BOSELLI, *Delle Storie Piacentine*, tomo II, Piacenza, 1804, p. 146 n. 125. Nell'aprile del 1415 il Verme partecipa in Venezia a una giostra per l'elezione del doge, SANUDO, *Vite dei Dogi*, *op.* loc. citt., col. 894. Cominciò infatti la carriera delle armi coi Veneziani; poi militò con Muzio Attendolo nelle guerre di Napoli contro Giovanna, LITTA, loc. cit.. (Sembra però che nel 1413 sia stato a Milano: nello strumento della *fidelitas* di Bartolomeo de Curte, steso appunto nel castello di Porta Giovia il 21 giugno di quell'anno, s'incontra fra i testimoni *Aluisio de verute filio quond. spectabilis militis domini Iacobi*, e noi crediamo, anche perché il cod. è, secondo MANARESI, *I registri viscontei* cit., p. 13, una trascrizione del sec. XVI d'un copiario originale, ed è per giunta di mano chiara, ma frettolosa, e non sempre corretto [v. *infra* la n. al Montagnana], debba il "verute" leggersi "Verme", *Registri ducali* del R. Archivio di Stato

illustrem, quem e Neapoli regno ascitum etiam generum sibi fecit. Usus est autem vel in M [1231]

1. Neapolis P; a Neapolis T - astitum, *in margine* accitum AS; astitum S; accitum P

di Milano, N. 11, f. 133 *v*). Nel 1417, il Carmagnola, quando torna contro Piacenza, lascia in Liguria il Verme con un presidio; nel giugno 1419, quando il Malatesta manda aiuti a Cabrino Fondulo, lo lascia nel Cremonese e passa l'Oglio, BATTISTELLA, *Il Conte Carmagnola* cit., pp. 39 e 42. (Secondo LANCETTI, *Cabrino Fondulo*, Milano, 1827, II, p. 219, il Carmagnola mandò il Verme contro Castelleone; presolo, ve lo lasciò, FIAMMENO, *Castellonea*, Cremona, 1635, p. 49; LANCETTI, *op. cit.*, p. 228). Il 16 febbraio 1420, ratificando la pace dell'8 coi Fiorentini, il Visconti lo nomina suo aderente, *Commissioni di R. degli Albizzi* cit., in Documenti di storia italiana, Firenze, 1869, II, p. 237. Nello stesso anno è al servizio dei Bolognesi sollevati contro il papa, e sconfitto da Braccio, PELLINI, *Dell'Historia di Perugia*, parte II, Venezia, 1664, pp. 249 sg.; LITTA, loc. cit.. L'11 marzo 1421, accettando la richiesta presentatagli dal Nostro in nome proprio e del fratello Pietro Antonio, il Visconti gli conferma le concessioni feudali fatte al padre Iacopo da Gian Galeazzo nel 1378, 1380, 1383: comprendono *castrum et villam Olxerij*, alcune località in Valle Pecoraria, *terram et territorium Romagnetij, cum tota valle*, ROMANO, *Contributi ecc.*, *op.* loc. citt., 1897, p. 137; *Registri viscontei* cit., p. 29; POGGIALI, *Memorie storiche di Piacenza*, VII, Piacenza, 1759, p. 161, con errore però di data; cf. LITTA, loc. cit., sotto Pietrantonio. Nel 1422 è chiamato dai Senesi a capitano generale delle loro milizie, LITTA, loc. cit.. Da un documento 29 luglio 1425 appare che gli uomini di Bilegno, giurisdizione sua, si erano rifiutati di ricevere e alloggiare nella solita stanza un compagno di Niccolò Guerrieri, *Inventari e Regesti del R. Archivio di Stato in Milano*, vol. II, parte I. — *Gli Atti cancellereschi viscontei*, parte I, Milano, 1920, p. 125; e un altro documento del 17 settembre accenna a informazioni che poteva dare (forse sur un omicidio) a Z. Ricci un nunzio suo, *Gli atti cancellereschi ecc.* cit., parte I, p. 149. Documenti sulle pratiche dell'agosto-ottobre 1425, che condussero il Verme al servizio della Chiesa, sono in *Commissioni di Rinaldo degli Albizzi* cit., II, p. 381 e *passim*: ebbe condotta dal papa per il I aprile 1426, con 500 cavalli, secondo un dispaccio degli oratori fiorentini alla Signoria, Roma, 16 ottobre 1425, *ib.*, p. 427. Ma forse la condotta non ebbe seguito, nella pratica: il 9 febbraio 1426 il Verme fu assoldato da Venezia con 200 lance per sei mesi e sei di rispetto, cominciando un mese dopo la riscossione della prestanza, PREDELLI, *I libri commemoriali della Repubblica di Venezia — Regesti* — tomo IV, Venezia, 1896, p. 70; e infatti nel 1426 combatte per i Veneziani a Brescia, SABELLICO, *Le historie vinitiane*, Venezia, 1554, p. 139*r*; CAPREOLO, *op.* loc. citt., col. 90, che lo dà però capitano dei Fiorentini; CAVITELLI, *op. cit.*, p. 160*r*, che lo fa entrar in Brescia, coi primi, la notte del 15 aprile; RIIO, *Sulla contea di Chiari*, Brescia, 1817, p. XVI; LITTA, loc. cit.: contro di lui e del Tolentino si lanciano i Viscontei in un grande assalto alla città, nella seconda metà di settembre, SANUDO, *Vite dei Dogi*, *op.* loc. citt., col. 988, che lo presenta comandante di 260 lance e 100 fanti. Nella pace del 30 dicembre 1426 è stabilito ch'egli deva conservare tutte le terre, i fortilizi, i beni, ecc., che aveva nel Milanese prima della guerra, DU MONT, *Corps dipl.* cit., tomo II, parte II, p. 205; *Commissioni di Rinaldo degli Albizzi* cit., Firenze, 1873, III, p. 141; PREDELLI, *Commemoriali* cit., IV, pp. 75 sg.. Nel 1427 è ancora citato fra i condottieri di Venezia, *Chronicon Eugubinum*, *op.* loc. citt., col. 965; BETTONI in Commentari dell'Ateneo di Brescia per l'anno 1894, p. 227, lo mette tra quelli che vanno a unirsi col Carmagnola verso Castenedolo; a Maclodio le sue schiere respinsero quelle del Piccinino, SABBADINI, *Guarino Veronese e la polemica sul Carmagnola*, in N. archivio veneto, to. XI, parte II, 1896, p. 345, relazione del Bevilacqua. La stessa disposizione del 1426 si ripete nella pace del 19 aprile 1428, DU MONT, *op.* loc. citt., pp. 208 sgg.; OSIO, *Documenti diplomatici ecc.*, cit., II, p. 367; (in genere, poiché l'Osio ha sempre citato il Daverio, ci risparmiamo di citarlo anche noi, senza con ciò voler menomamente disconoscere il merito della precedenza); PREDELLI, *op.* loc. citt., p. 125; *Gli atti cancellereschi ecc.*, cit., parte II, pp. 150 sgg.; SANUDO, *Vite dei Dogi*, *op.* loc. citt., col. 1001; GIULINI, *Memorie ecc.* cit., VI, p. 303; BATTISTELLA, *Il Conte Carmagnola* cit., p. 218. Cenni sulle pratiche a suo riguardo nelle trattative per questa pace e sull'appoggio datogli dalla lega antiviscontea si leggono in CAVALCANTI, *op. cit.*, II, pp. 356, 360; dopo la conclusione, Venezia lo nominò tra i suoi collegati, aderenti, ecc. (3 giugno 1428), PREDELLI, *op.* loc. citt., p. 131. Nel lodo poi della pace del 1433 si stabiliva ch'egli conservasse quanti beni aveva nei domini viscontei dopo quella del 1428, GUICHENON, *Histoire gen. de la M. de Savoye* cit., p. 475; DU MONT, *op.* loc. citt., p. 263; PREDELLI, *op.* loc. citt., p. 175; Fl. BIONDO, *Historiarum etc.*, *op.* ediz. citt., Decade III, libro V, p. L*r*; SABELLICO, *Le historie etc.* cit., p. 153*r*; PELLINI, *op. cit.*, parte II, p. 350; cf. CAVITELLI, *op. cit.*, p. 167*v*. BRACCIOLINI, *Historia etc.*, *op.* loc. citt., col. 383, afferma che doveva ricuperare "paternum imperium, quod in Placentino agro majores sui tenuerant". Altri documenti comprovanti i buoni rapporti del Verme con Venezia in questi anni sono in PREDELLI, *op.* loc. citt., pp. 92, 93 (per il 1427; il 20 novembre di quest'anno Enrico Colombier, oratore sabaudo, dà, pare in Ferrara, dieci "bolonins" al trombetta del Verme, GABOTTO, *La guerra tra Amedeo VIII ecc.*, *op. cit.*, IX, fasc. II, 1909, p. 167), 153 (per il 1429), 154 (rinnovazione 17 aprile 1429 della condotta al soldo della Repubblica con 600 cav., dal 15 maggio p. v.); CIBRARIO, *La morte del Conte Carmagnola*, Torino, 1834, p. 23 (il Verme è uno dei capitani a cui la Signoria, quando nel 1432 comincia a procedere contro il Carmagnola, scrive ragguagliandoli; cf. l'elenco a p. 59); BATTISTELLA, *Il Conte Carmagnola* cit., p. 348. Quando, condannato il Bussone, Gianfrancesco Gonzaga fu eletto capitano generale dalla Serenissima, la bandiera gli fu portata a Mantova dal Verme, SANUDO, *Vite dei Dogi*, *op.*

primis opera Nicholai Picinini fortissimi ducis atque obsequentissimi votis suis, de quo

2. Picenini P

loc. citt., col. 1029; BATTISTELLA, *Il Conte Carmagnola* cit., p. 382 n. 2, rileva che quasi tutte le cronache venete dicon ciò, ma avverte anche come, secondo il Navagero, gliela avrebbero portata, a Brescia, i provveditori. E sulla sua partecipazione alla guerra contro Filippo Maria si legge qualche notizia in REDUSIO, *Chronicon Tarvisinum*, *op.* loc. citt., coll. 859, 866; FINAZZI, *I Guelfi e i Ghibellini ecc.* cit., p. 307. Nel 1429, prima del settembre, mentre è al servizio di Venezia, sposa Luchina, figlia del Carmagnola: non si sa quando sieno state celebrate le nozze; si sa che nel novembre del 1430 il padre sborsò allo sposo la dote di 5 mila ducati d'oro, BOSELLI, *op. cit.*, II, p. 176; BATTISTELLA, *Il Conte Carmagnola* cit., p. 369 n. 4, e *Ritagli e scampoli* cit., pp. 93 sg.; cf. anche LITTA, loc. cit., che mette il matrimonio nel 1430, data accolta da SABBADINI, *Epistolario di Guarino Veronese*, III, in Miscellanea di Storia Veneta ed. per cura della R. Deputazione veneta di storia patria, S. Terza, T. XIV, Venezia, 1919, p. 276; ROSMINI, *Dell'Istoria ecc.* cit., II, p. 318 n. 1 di p. 317; *Teatro araldico*, loc. cit.; CAVAGNA SANGIULIANI, *Studi storici*, Milano, 1870, p. 123 (con notizie sul Broletto, lasciato dal Carmagnola in eredità alle figlie Luchina e Antonia, valutato 19 m. fiorini, pp. 123 sgg.: sul Broletto e su questioni d'interesse privato dipendenti dal matrimonio, anche CANETTA, *Il Conte ecc.*, *op.* loc. citt., *passim*). Nel febbraio 1431, guerreggiando ancora i Veneziani contro Filippo Maria, passa l'Oglio, con P. G. Orsini, e prende Treviglio e Caravaggio; poi, con Lorenzo da Cotignola, si spinge oltre, dando il guasto al paese, BATTISTELLA, *Il Conte Carmagnola* cit., p. 262. Nell'estate, il Bussone quando si prepara a tentar il passaggio dell'Adda, per prevenir ogni sorpresa e sollevare sé stesso dalle eccessive cure, nomina quattro sovrastanti o marescialli di campo; uno è il Verme, SANUDO, *Vite dei Dogi*, *op.* loc. citt., col. 1015, che lo presenta comandante di 300 lance; BATTISTELLA, *ib.*, p. 270. Secondo CAVITELLI, *op. cit.*, p. 166 *v*, in ottobre è anch'egli messo alla difesa del ponte sull'Adda costruito dai Veneziani per il passaggio, ma da loro poi anche presto distrutto, perché respinti dal Piccinino. A novembre passa con altri capitani nel Friuli contro gli Ungheri, BATTISTELLA, *ib.*, p. 314. Per le spiegazioni date dal Senato veneziano al Verme sulla cattura del Carmagnola e le sollecitazioni a rimaner fedele, BATTISTELLA, *ib.*, p. 354, che anche, p. 357 n. 1, dichiara una fiaba l'arresto di lui nell'occasione del procedimento contro il suocero. Nell'ottobre 1433 l'imperatore Sigismondo erige Sanguinetto, feudo nel Veronese, in contea per i Verme, SANSOVINO, *Della origine et de' fatti delle famiglie illustri d'Italia*, Venezia, 1582, p. 286 *v*, con nomi di terre; BATTISTELLA, *Ritagli e scampoli* cit., p. 94. Secondo DALLA CORTE, *Dell'Istorie di Verona*, III, Venezia, 1744, p. 25, Sigismondo fece cavaliere e conte il Nostro a Peschiera. Fino a Sanguinetto il 27 agosto 1433 la vedova del Carmagnola ottiene da Venezia di potersi stabilire con le figlie, nei territori di Treviso, Vicenza e Padova, BATTISTELLA, *Il Conte Carmagnola* cit., p. 367. Sullo scorcio del 1434, quando il rappresentante di Filippo Maria presso il Savoia designa i propizi alla recente lega, nomina anche il Verme, SCARABELLI, *Dichiarazione*, *op.* loc. citt., p. 269.

Nella primavera del 1436 il Verme passa improvvisamente con Filippo Maria, BATTISTELLA, *Ritagli e scampoli* cit., p. 94; cf. LITTA, loc. cit.. BOSELLI, *op. cit.*, II, p. 176, suppone che temesse guai da parte del Visconti, il quale aveva nei propri territori feudi di lui, e gli faceva d'altronde sperare notevoli acquisti e molto del suo favore; con lui consente sostanzialmente BATTISTELLA, *Il Conte Carmagnola* cit., p. 370 n. 2, ove precisa che il Verme passò al nemico il 14 marzo, ricorda che ebbe in feudo Bobbio, Castel S. Giovanni e Voghera, mentre Venezia gli confiscò Sanguinetto (ricordata la confisca di tutti i beni e di tutte le giurisdizioni anche da DALLA CORTE, *op. cit.*, III, p. 72), e respinge col LITTA, loc. cit., l'ipotesi che fosse disgustato dalla condanna del suocero, lontana ormai quattro anni; cf. p. 395. Il 14 marzo è veramente la data della condotta: Filippo Maria l'assoldò con 1500 cavalli e 300 pedoni, e provvisione per lui di 500 ducati al mese. Nel contratto, per le benemerenze, i danni patiti, ecc., gli prometteva di concedergli in feudo Bobbio, Castel S. Giovanni e Voghera con tutti i diritti, le pertinenze, ecc., di confermargli quanto già possedeva nel ducato, di concedergli le immunità, esenzioni e libertà che godeva il Piccinino, ecc.; e le promesse mantenne con due atti: appunto uno strumento di conferma amplissima di tutti i privilegi, diritti, beni (con enumerazione dei possedimenti che il Verme aveva a quella data nel Piacentino) e un altro di concessione di quei feudi, POGGIALI, *op. cit.*, VII, pp. 195 sgg.: BOSELLI, *op. cit.*, II, p. 177; cf. SANSOVINO, *Della origine ecc.* cit., p. 287; MANELMO, *Commentariolum etc.*, cit., p. 5 n. 5; LITTA, loc. cit.; BATTISTELLA, *Ritagli e scampoli* cit., p. 94, che però sembra confondere nella data la promessa con le concessioni. Secondo Poggiali e Boselli, i due strumenti sarebbero del 23 marzo 1436, mentre i *Registri viscontei* cit., p. 75, assegnano la data 23 maggio all' *Investitura feudalis.... de civitate Bobii ac de terra et castro Viguerie et de castro et terra Castri Sancti Iohannis cum iuribus et pertinentiis suis* e, p. 76, alla *Renovatio feudi de castro et villa Olzezii diocesis Placentie.* E già il 23 maggio era stato indicato da CAVAGNA SANGIULIANI. *Studi st.* cit., p. 124. In verità nei *Registri ducali* del R. Archivio di Stato di Milano, N. 41, ff. 120 *r* sgg., 161 *v* sgg., l'*investitura* è del 23 maggio, la *renovatio* (che propriamente è una conferma e rinnovazione generale di tutte le concessioni fatte dal Virtù al padre Giacomo dal Verme [strumenti 21 ottobre 1378, 2 agosto 1380, 15 gennaio 1383, 4 settembre 1396] e di quella fattagli il 29 ottobre 1403 da Filippo Maria stesso e confermatagli dalla duchessa madre il 7 dicembre) è del 23 marzo. A prender possesso della giurisdizione del distretto di Voghera il Verme andò l'8 maggio,

perscripsimus. Nam Bernardinum Ubaldinum [1] multo post a se cognitum ob insignem pruden-

---

1. praescripsimus MUR, AS, S, AM, P, T - Berardinum P; Berrardinum AR

secondo C. G., *Notizie storiche di Casteggio*, parte I, Casteggio, 1903, p. 178. Voghera fu da lui considerata come la capitale del suo piccolo Stato, che comprendeva non solo le terre indicate, ma buona parte dei colli e dei monti; la moglie Luchina prese dimora nel '36 stesso nel castello (per il festoso ricevimento dei Vogheresi sul finire del maggio, BATTISTELLA, *Ritagli ecc.* cit., p. 95) e vi tenne corte principesca, CAVAGNA SANGIULIANI, *L'agro vogherese*, I, Casorate Primo, 1890, p. 146. Cf. anche C. G., *ibidem*. Queste concessioni sembra invogliassero il Piccinino ad avere Castell'Arquato, *Gli atti cancellereschi ecc.* cit., parte I, pp. 212 sg. (doc. 5 dic. 1437: alcuni di Castell'Arquato dissero al Piccinino di farsi dare quella terra, come il Verme aveva ottenuto Voghera e Castel S. Giovanni). Nel '36 stesso il Verme guerreggia pel Visconti. Perduta Genova nel 1435, il duca pensa di riacquistar Pietrasanta ai Lucchesi, e manda contro la città Cristoforo da Lavello e il Verme; ma, per la resistenza opposta dai nemici, sorretti anche dai Fiorentini, e per l'uccisione del Lavello, il Verme torna in Lombardia. Cosí CAVALCANTI, *op. cit.*, II, pp. 15 sg.. Secondo NERI CAPPONI, *Commentarj*, *op.* loc. citt., coll. 1184 sg., scese contro Pietrasanta prima il Lavello, poi il Nostro, il quale, poco dopo, ricevuto lettera da Milano su certo accordo, finse di volersi trasferire nel Reame, ma fermossi a Lucca e nel settembre tornò in Lombardia; cfr. ZERBI, *I Visconti di Milano e la signoria di Lucca*, Como, 1894, che fa scender il Verme per la morte del Lavello. TOMMASI, *Sommario ecc.*, *op.* loc. citt., p. 322, che pure mette i due capitani come il Capponi, aggiunge che il Nostro combatteva presso la marina in Versilia con grande speranza di vittoria, ma che, ritiratosi subitamente appena letto il dispaccio ducale, diede modo a Battista Campofregoso di rifornir Pietrasanta d'uomini e di vettovaglie; e, da quanto scrive, la ritirata sembra fosse dovuta alla speranza, vana, di Filippo Maria di cattivarsi il Fregoso. V. anche B. SACCO, PLATINA, *Vita Nerii Capponi*, in MURATORI, *RR. II. SS.*, T. XX, col. 495. Altro guaio fu poi che le bande viscontee, percorrendo in ogni verso il Lucchese, danneggiavano quegli stessi che dovevano aiutare, finché, seguìta una tregua, il Verme tornò in Lombardia. Cf. AMMIRATO, *Istorie fiorentine*, parte II, Firenze, 1641, p. 6; LITTA, loc. cit.; CAPPONI, *Storia della Repubblica ecc.* cit., II, p. 9. Documenti su questa spedizione, che gioveranno soprattutto a precisar le date, in FUMI, *Regesti del R. Archivio di Stato in Lucca*, Lucca, 1907, vol. IV, (oltre a p. 134, lettera 21 maggio 1436 dei Lucchesi al Visconti, ove si raccoglie anche la voce che il Verme fosse condotto dai fuorusciti fiorentini), p. 138 (lettera 8 luglio 1436: Lucca dichiara a Filippo Maria d'aver visto quanto egli scrive al Verme *super amovendo exercitu, qui contra Petramsanctam militat*; lettera 12 luglio: Lucca spiega al Piccinino come il Verme abbia levato subitamente il campo da quella terra: è sostanzialmente il racconto del Tommasi; da rilevare il particolare che la lettera ducale al Verme era stata consegnata dai nemici; istruzione 30 agosto a un oratore in Milano: fra l'altro dovrà ottenere che il Verme s'adoperi per impedir i rifornimenti di Pietrasanta); p. 140 (lettera 2 settembre: Lucca prega il duca che impedisca al Verme di lasciar avvicinare i soldati alla città; lettera 6 settembre: Lucca avverte il Piccinino che, a quanto sembra, il Verme vuol lasciar il campo presso Pietrasanta per accostarsi alla città, la qual cosa permetterà ai Fiorentini di rifornir quella terra e cagionerà rovina al Lucchese percorso dalle milizie); p. 141 (lettera 21 settembre: i Lucchesi informano il Piccinino che, volendo il Verme partire, han fatto tregua con Battista Campofregoso; lettera 30 settembre: gli stessi ringraziano Filippo Maria dell'ordine dato al Verme di lasciare, avanti la partenza, in rinforzo della guardia, Bongiovanni Trotto con 100 cavalli). Secondo CAVITELLI, *op. cit.*, pp. 175 *r* sg., nel gennaio 1437 il Piccinino scende col Verme in aiuto di Lucca ridotta agli estremi, ma, dopo vari successi, è vinto a Barga, torna con lo stesso Verme nel Lunense e prende varie terre. Sennonché tosto aggiunge che nel febbraio il Verme, svernante in Brianza, accorre a respingere il Gattamelata venuto dal Bergamasco nel Milanese. In un documento del 6 marzo 1437 sembra si alluda al buon trattamento già usato spontaneamente dal Visconti al Verme, *Gli atti cancellereschi ecc.* cit., parte I, p. 202. Verosimilmente nel giugno, in seguito a lettere ricevute dal Verme, il Piccinino va verso il Po, per conferir con lui (particolare d'una serie d'informazioni datate da Fornovo, 14 giugno 1437), OSIO, *Documenti diplomatici ecc.* cit., III, p. 143; *Gli atti cancellereschi ecc.* cit., parte I, p. 205. Nelle informazioni d'un Visconti, 5 ottobre, è detto che il Verme, il Sanseverino e il Piccinino sono sollecitati a passar l'Oglio: certo non vedrebbero che le spalle dei nemici, *Gli atti cancellereschi ecc.* cit., parte I, p. 211. Dei primi giorni dello stesso mese SANUDO, *Vite dei Dogi*, *op.* loc. citt., col. 1046, ricorda del Verme e d'altri crudeltà eccessive, onde commenta: " fu un caso crudelissimo, e non da guerre d'Italia ". Notizie meno povere s'hanno della parte che il Verme ebbe nella guerra del 1438. Secondo gli accordi stretti fra il Visconti e il Gonzaga, egli avrebbe dovuto essere subordinato al marchese; ma tra loro ci furon sorde rivalità e ostilità per terre del Veronese che il Nostro continuava a occupare mentre spettavano all'altro, e per il lavorio occulto onde, mirando ad assicurarsi una parte del ducato nel caso finisse il Visconti, riusciva a costringere il rivale a rinunziare alle migliori città promessegli negli accordi, TARDUCCI, *Alleanza Visconti-Gonzaga del 1438 contro la Repubblica di Venezia*, in Archivio storico lombardo, a. XXVI, fasc. XXII, 1899, p. 274 e *passim*; e i contrasti salirono a tal grado, che a Venezia arrivava, nel principio dell'agosto 1438, la notizia di diverbi tra il Verme e il marchese, SANUDO, *Vite dei Dogi*, *op.* loc. citt., col. 1062; TARDUCCI, *Alleanza ecc.* cit., p. 311, e, poco dopo, anche l'altra che il Piccinino aveva " revocato ad se " il Verme: " di che, scriveva da quella città il 25 agosto Niccolò d'Este a

(*Vedi nota 1 alla p. 82*)

tiam ac virtutem ad summos honores provehere optavit. Meruere et alij sub vexillis eius,

1. sumos M - vexilis AS

Leonello, qui se ne fa gran caso, et pare anche a noi "che è da farese cusí „, Tarducci, *Alleanza ecc.* cit., p. 304. A ogni modo, ecco i ragguagli giunti a noi. Mandato a Riva, a nome del Gonzaga riesce a stringer alleanza col vescovo di Trento, B. Sacco, Platina, *Historia urbis etc.*, *op.* loc. citt., col. 818; il 4 luglio, accorso da Cavaton (Calvatone?) apre la marcia al grosso dell'esercito ducale, condotto dal Piccinino nel passaggio dell'Oglio, presso Canneto e Marcaria, Eroli, *Erasmo Gattamelata ecc.* cit., pp. 110 e 323; cf. però per la data p. 403 e Sanudo, *op.* loc. citt., col. 1060; col Gonzaga prende Valeggio, B. Sacco, Platina, *op.* loc. citt., col. 816; Capreolo, *op.* loc. cit., col. 96; Brognoli, *Memorie ecc.* cit., p. 105; Eroli, *op. cit.*, p. 113, e rompe il Malavolta che da Brescia portava aiuto a Verona, 20 luglio (Da Soldo, *op.* loc. citt., col. 796, e dietro lui Tarducci, *Alleanza ecc.*, *op.* loc. citt., p. 281, per la data, comune ai due fatti); cf. anche Litta, loc. cit.; al principio dell'agosto ha acquistato tutte le terre del Veronese sulla destra dell'Adige e la val d'Agro, Daverio, *Memorie ecc.* cit., p. 144 (doc. 2 agosto 1438); *Gli atti cancellereschi ecc.* cit., parte I, p. 214 (che preferirebbero legger Agio e suppongono sia Agno); v. per tutte queste notizie di guerra anche Sabellico, *Le historie ecc*, cit., p. 159 v; Dalla Corte, *op. cit.* III, p. 28; il 30 Filippo Maria, richiesto, conferma al Gonzaga la promessa di mandargli altri soldati, Osio, *Documenti diplomatici ecc.* cit., III, p. 173; alla fine di settembre è vinto sul Sarca dal Gattamelata, che, forzato il passaggio, entra nel Veronese, Da Soldo, *op.* loc. cit., col. 798; Fl. Biondo, *Historiarum etc.*, op. ediz. citt., Decade III, lib. IX, p. Piii *r*; Odorici, *op. cit.*, VIII, p. 238; Eroli, *Erasmo Gattamelata ecc.* cit. (fissa queste date: p. 116, la notte sul 24 il Gattamelata parte da Brescia, cf. p. 405; p. 121, verso il 27 arriva a Rovereto; a pp. 117 sgg. riporta la descrizione del Sabellico, *Le historie ecc.*, cit., pp. 162 *r* sgg.): cf. B. Sacco, Platina, *Historia urbis etc.*, *op.* loc. citt., col. 819; Bettoni, loc. cit., p. 232 nell'assalto del Piccinino a Brescia il 30 novembre 1438, ha col Gonzaga le batterie contro il Rovarotto, e con lui tenta poi, senza successo, d'entrar nella città per fosse sotterranee, Capreolo, *op.* loc. citt., col. 98; Brognoli, *Memorie ecc.* cit., pp. 105, 160; Comparoni, *Storia delle Valli Trompia e Sabbia*, Salò, 1805, pp. 196 sg. (mette però il Verme contro Torlonga, e contro il Rovarotto Taliano; di piú aggiunge, pp. 199 sg., che a un certo momento il Piccinino, sentito come gli assediati si perdevano d'animo, lo mandò "in figura di araldo „ in città a proporre la resa); Odorici, *op. cit.*, VIII, p. 234 n. 2, p. 241; Eroli, *Erasmo Gattamelata ecc.* cit., p. 110 e *passim*; per le prime operazioni anche Tarducci, *Alleanza ecc.*, *op.* loc. citt., pp. 280 sg.. In qualche tempo del 1439 pare s'allontanasse dal teatro delle operazioni: una fonte ed. da Finazzi, *I Guelfi e i Ghibellini ecc.* cit., p. 246, lo fa andar contro Bergamo per prenderla, in seguito a pratiche dei Suardi col Visconti; e da un documento dell'8 settembre 1439 risulta che allora militava nelle parti di Bellinzona, *Gli atti cancellereschi ecc.* cit., parte I, p. 37, cf. Litta, loc. cit., che ve lo manda col Sanseverino. Ma, come nell'aprile era andato nel Veronese, *Diario ferrarese*, *op.* loc. citt., col. 189, cosí lo ritroviamo poi nel piú vivo della guerra: Sanudo, *Vite dei Dogi*, *op.* loc. citt., ce lo presenta nel '39 al comando di 1000 cavalli; cf. Ricotti, *Storia delle compagnie ecc.* cit., III, p. 420. Quanto ad azioni, non solo con grande ardimento prese e verso la metà d'ottobre teneva ancora Castelbaldo nel Padovano, Daverio, *Memorie ecc.* cit., p. 149; *Gli atti cancellereschi ecc* cit., parte I, p. 234, ma effettuò col Piccinino e col Gonzaga la sorpresa di Verona, 16 novembre, Eroli, *Erasmo Gattamelata ecc.*, cit. 134 e n. 20; Fl. Biondo, *Historiarum etc.*, *op.* ediz. citt., Decade III, lib. X, p. Rzv, e Dalla Corte, *op. cit.*, III, p. 46; cf. Sabellico, *Le historie ecc.* cit., p. 173 *v* (particolari sull'ingresso nella città e nel suo proprio palazzo; per questo palazzo poi cf. Dalla Corte, *op. cit.*, III, p. 47; Eroli, *op. cit.*, p. 40 n. 10, p. 173 n. 3): Ripalta, *Annales etc.*, *op.* loc. citt., col. 876; *Cronaca riminese*, in Muratori, *RR. II. SS.*, tomo XV, col. 936; *Diario ferrarese*, *op.* loc. citt., col. 189; Sanudo, *Vite dei Dogi*, *op.* loc. citt., col. 1084; Manelmo, *Commentariolum etc.* cit., p. 48; cf. Sismondi, *Storia delle Repubbliche italiane*, Italia, 1818, IX, p. 144, che nota com'egli conducesse le prime squadre. Una voce sparsa nelle Marche lo faceva anche cader prigioniero a Tenno, 9 novembre, Giannandrea, *Della Signoria ecc.* cit., in Archivio storico lombardo, 1885, p. 310, ma senza fondamento. In seguito però la guerra va male per i Viscontei: lo Sforza, ripresa il 19 Verona, fa continui progressi. Il Nostro, dopo aver nell'inverno alloggiato probabilmente nel Lodigiano, *Gli atti cancellereschi ecc.* cit., parte I, pp. 55, 56, 62, il 23 marzo 1440 vien da Filippo Maria, cui premeva molto l'impresa del Garda e la costrizione di Brescia, colà inviato con pieni poteri, *Gli atti cancellereschi ecc.* cit., parte I, p. 63; ma presto si ritrova con altri capitani costretto a ritirarsi oltre l'Oglio, Manelmo, *Commentariolum etc.* cit., p. 60; Sabellico, *Le historie ecc.* cit., p. 177 *v*; Bugati, *Historia Universale*, Venezia, 1571, p. 563; Brognoli, *Memorie ecc.* cit., pp. 335 sg.; Odorici, *op. cit.*, VIII, p. 266; Sismondi, *Repubbliche* cit., VIII, p. 171; cf. anche Cagnola, *Storia ecc. op.* loc. citt., p. 53: vinto nella giornata del 14 giugno tra Soncino e Orzinuovi, Fl. Biondo, *Historiarum etc.*, *op.* ediz. citt., Decade III, lib. XI, p. Sr; *Chronicon Eugubinum* *op.* loc. citt., col. 980; Bartolomeo Sacco, Platina, *Historia urbis etc.*, *op.* loc. citt., col. 834; Cavitelli, *op. cit.*, p. 189 *r*; Giulini, *Memorie ecc.* cit., VI, p. 367; Litta, loc. cit.; cf. Rubieri, *Francesco I Sforza* cit., I, pp. 309 sg., e ridotto in Crema, Fl. Biondo, *ibidem*; Sanudo, *Vite dei Dogi*, *op.* loc. citt., col. 1097, e cf. col. 1098; Manelmo, *Commentariolum etc.* cit., p. 60; Cavitelli, *op. cit.*, p. 189 *r*. Dovendo allora il Visconti cercar d'arrestare i nemici, al Verme e al Furlano ordina d'esplorare giorno e notte l'Adda e difendere il

inter quos Siccus Montagnana [1] et Guido Torellus [2] annumerandi sunt, alter consilio, alter pre-

1. Montignana AM - anumerandi M, AS; numerandi AM; amunerandi T

territorio fra Lodi e Milano: cosí SIMONETTA, *Rerum etc. F. Sfortiae, op.* loc. citt., col. 291; CORIO, *op. cit.*, II, p. 650, scrive ch'essi dovevano difendere la Ghiaradadda. Ma con disposizione 10 dicembre 1440 il Verme fu nominato commissario in Lodi e in tutta la Riviera dell'Adda da Brivio in giú, avendo per mandato di provvedere alla fortificazione e conservazione di quei luoghi, *Gli atti cancellereschi ecc.* cit., parte I, p. 99: siffatto ordine, che tace del Furlano, è posteriore e integra la notizia dei citati storici, o la corregge? Del 1441 non abbiamo se non qualche cenno frammentario. Secondo RIPALTA, *Annales etc., op.* loc. citt., col. 877, nel marzo il Verme andò a Bologna; secondo DA SOLDO, *op.* loc. citt., col. 826, il 24 aprile occupò, con Ciarpellone, Lovere. Di quest'anno son poi le famose pretese dei capitani, onde Filippo Maria si sentí spinto agli accordi di Cavriana, pretese che CAGNOLA, *Storia ecc., op.* loc. citt., p. 57, e GIULINI, *Memorie ecc.* cit., VI, p. 370, chiamano insolenti: giustificazione, stando a qualche testimonianza, il mancato pagamento degli stipendi, SIMONETTA, *Rerum etc. F. Sfortiae, op.* loc. citt., col. 306. Il Verme chiese Tortona, SIMONETTA, *ibidem*; NAVAGERO *op. cit.*, col. 1107 (che fa sobillatore in ciò il Piccinino); BUGATI, *op. cit.*, p. 565; DAVERIO, *Memorie ecc.* cit.; p. 162; GIULINI, *Memorie ecc.* cit., VI, p. 369; MURATORI, *Annali*, ad a.; VERRI, *op. cit.*, tomo III, cap. XV; SISMONDI, *Repubbliche* cit., IX, p. 183; LITTA, loc. cit.; CORIO, *op. cit.*, II, p. 744, n. 3; ORSI *Signorie e Principati*, in Storia politica d'Italia scritta da una società di professori, Milano, Vallardi, p. 310; v. *supra*, p. 53 n. 2. Seguìta la pace, poco sappiamo circa l'attività guerresca del Verme nel 1442. Nell'esercito di 14 mila uomini che il Piccinino, andato col pontefice, raccolse, c'eran pure le milizie di lui, LONGHI, *Niccolò Piccinino ecc., op. cit.*, vol. XXIV, fasc. IV-VI, 1906, p. 502. Egli scese, per conto di Filippo Maria, in aiuto del papa; giunto a Bologna tornò indietro, il 15 febbraio, BOSELLI, *op. cit.*, II, p. 195; e il 25 ottobre poi, apparendo oscuro per chi lo fece e con che mezzi, prese i castelli d'Ora-mala e Monte Falcone, RIPALTA, *Annales etc., op.* loc. citt., col. 878; POGGIALI, *op. cit.*, VII, 222; BOSELLI, *op. cit.*, II, p. 195. È invece ricordata da molti la sconfitta che patí il 14 agosto 1443. Il 22 marzo di quell'anno Filippo Maria scriveva: *amplissimam licentiam impartimur Com. Aloysio de Verme, ac injungimus sibi quod ad servitia Nicolai Piccinini et stipendia firmare se possit*, BOSELLI, *op. cit.*, II, p. 225 n. 12: infatti, secondo LONGHI, *Niccolò Piccinino ecc., op. cit.*, vol. XXV, fasc. IV-VI, pp. 247 sg., il Piccinino lo assoldò il 25 marzo con 800 fanti e paga di 57 mila fiorini annui; secondo BOSELLI, *ibidem*, il 1 aprile; e si ha notizia del suo passaggio per Piacenza il 15 aprile con squadre di cavalli e 5 mila fanti appunto per andare al servizio di quel condottiere, RIPALTA, *Annales etc. op.* loc. citt., col. 878; BOSELLI, *op. cit.*, II, p. 196. Che però sempre dominasse la volontà del Visconti, appare anche dalla lettera 26 giugno, con cui il Piccinino scriveva al signor di Faenza che, se i Bolognesi volevano accordarsi "per "la via del Ill.mo signor Duca de Millano", egli e il Verme facessero tutto quello che Filippo Maria direttamente o indirettamente avrebbe comandato, OSIO, *Documenti diplomatici ecc.* cit., III, pp. 289, sgg.; *Gli atti cancellereschi ecc.* cit., parte II, p. 109. Ora qualche scrittore racconta che, mentre scendeva pel Bolognese diretto nella Marca a unirsi col Piccinino, il Verme seppe del ritorno d'Annibale Bentivoglio in Bologna, e allora si volse contro questa città, *Historia miscella bononiensis*, in MURATORI, *RR. II. SS.*, tomo XVIII, col. 670, ove accenna anche a un'azione particolare contro un castello; MURATORI, *Annali* cit., ad a.; POGGIALI, *op. cit.*, VII, pp. 228 sg.. Altri scrivon addirittura che il Verme fu mandato in soccorso di Bologna con 4 mila cavalli da Filippo Maria, quando questi seppe che i Viscontei, perduta la città, mantenevano la fortezza, SIMONETTA, *Rerum etc. F. Sfortiae, op.* loc. citt., col. 326, e CORIO, *op. cit.*, II, p. 694, seguiti sostanzialmente da GIULINI, *Memorie ecc.*, cit., VI, p. 384; PELLINI, *op. cit.*, parte II, p. 508. Secondo NERI CAPPONI, *Commentarj, op.* loc. citt., col. 1200, BURSELLI, *op.* loc. citt., col. 879, B. SACCO, PLATINA, *Vita etc., op.* loc. citt., col. 504, l'iniziativa della battaglia fu presa dal Bentivoglio. Tenta di conciliar in qualche modo le fonti LONGHI, *Niccolò Piccinino ecc., op. cit.*, vol. XXV, pp. 274 sg., narrando che il Verme, di passaggio nel Bolognese, s'arresta (secondo un doc. del 10 giugno, "si è tirato nel piano "di Faenza", *ib.*, p. 374) alla notizia della ribellione di Bologna, e che, non essendo il duca riuscito a sottometter la città con le pratiche, il Piccinino delega lui e il Faenza ad operar contro di essa. L'esito fu disastroso: il Verme fu battuto dai Bolognesi aiutati dalla lega veneto-fiorentina, con perdite grandissime e con sí perniciose conseguenze, che gl'insorti s'assicurarono la libertà e ricuperarono le terre e le castella del distretto; e il Verme stesso con gli altri capitani furon bollati d'un duro giudizio non caduto in dimenticanza: pur disponendo di 3 mila cavalli e di fanti (*Historia miscella*, NERI CAPPONI), "la miglior arma, che avevano, furono "gli speroni" (*Historia miscella*, MURATORI). Il fatto avvenne il 14 agosto; il luogo è indicato in vari modi: tra Castel S. Giorgio e S. Pietro in Casale (BURSELLI, ALBICINI, *op. cit.*, p. 343); sotto il castello di S. Giorgio (*Historia miscella*, LITTA); tra S. Pietro e S. Giorgio *eo loci, ubi vulgo in Casali dicitur* (SIMONETTA); Ponte Polledrano (*Annales Forolivienses*, SANUDO MURATORI, POGGIALI); ecc.. V. BURSELLI, *Annales etc., op.* loc. citt., coll. 879 sg.; GARZONI, *De dignitate Urbis Bononiae Commentarius*, in *RR. II. SS.*, tomo XXI, col. 1157; NERI CAPPONI, *Commentarj ecc., op.* loc. citt., col. 1200; *Historia miscella etc., op.* loc. citt., col. 672; *Annales Forolivienses, op.* loc. citt., col. 221; RIPALTA, *Annales etc., op.* loc. citt., col. 878; B. SACCO, PLATINA, *Historia urbis etc., op.* loc. citt., col. 840; *Vita etc., op.* loc. citt., col. 504 (dice che il V. aveva 3 m. fanti e 3 m. cavalli); SIMONETTA, *Rerum etc. F. Sfortiae, op.* loc. citt., col. 327; SANUDO, *Vite dei Dogi, op.* loc. citt., col. 1109; CORIO, *op. cit.*, II, 694; CAGNOLA, *Storia ecc., op.* loc. cit., pp. 61 sg.; BUGATI, *op. cit.*, p. 566; AMMIRATO, *op. cit.*, parte II, p. 42; NICOLAI BURTII PARMENSIS *Bo-*

(*Vedi nota 1 a p. 85 e nota 2 a p. 88*)

lio utilior. Albericus etiam Comes [1], ad eius stipendia delatus, non minori commendatione

1. dellatus M, AS, S - comendatione M, AS, S, P

nonia Illustrata a Johanne Bentivolo II, in *Vitae summorum dignitate et eruditorum virorum .... restitutae cura* JOHANNIS GERHARDI MEUSCHENII, tomo II, Coburgi, 1736, pp. 180 sg.; MURATORI, *Annali* cit., ad a.; GIULINI, *Memorie ecc.* cit., VI, p. 384; POGGIALI, *op. cit.*, VII, pp. 228 sg.; LITTA, loc. cit., e altrove; SISMONDI, *Repubbliche* cit., IX, p. 238; FABRETTI, *Francesco Piccinini da Perugia*, in Biografie dei Capitani venturieri dell'Umbria, II, Montepulciano, 1843, p. 249; ORSI *Signorie e Principati* cit., p. 313; cf. *supra*, p. 56 n.. Negli accordi seguiti tra Bologna e il Piccinino si stabiliva pure che il Verme dovesse uscire dal territorio della città, LONGHI, *Niccolò Piccinino ecc.*, *op. cit.*, XXV, p. 376. L'ultima notizia per il '43 è nella lettera del 27 ottobre con cui il Piccinino chiedeva abbastanza vivacemente a Filippo Maria che togliesse al Verme il divieto minaccioso d'andar con lui, giusta i patti della condotta, OSIO, *Documenti diplomatici ecc.* cit., III, pp. 296 sg.; *Gli atti cancellereschi ecc.* cit., parte II, p. 110. Secondo *Cronaca riminese*, *op.* loc. citt., col. 948, quando, il 4 agosto 1444, il Piccinino e Francesco Landriano lasciano il Forlivese per tornar in Lombardia, han con loro il conte Aluise: cosí suol essere chiamato il Verme. Nel 1445, preparandosi una guerra tra Sigismondo Malatesta e Francesco Sforza, il Visconti "mostrò di cassare„ il Verme e il Furlano, che partirono "molto bene in puncto„; il Verme si fermò nelle terre dell'Este: cosí DA SOLDO, *op.* loc. citt., col. 832. Ma anche per il Nostro quella dev'essere stata una finzione (v. *infra* la nota al Furlano). Scoppiata e tosto repressa la congiura contro il Bentivoglio, egli fu uno dei capitani mandati in sostegno dei Canedoli; senza frutto però, ché Bologna resistette, ANTONIO DI NICCOLÒ, *Cronaca fermana* cit., p. 89 (asserisce che alla fine di luglio il Verme e il Furlano, capitani viscontei, misero campo contro Bologna). Nel 1446 partecipò alla spedizione contro Cremona. Cominciò questa in maggio, ma, avendo impiegato troppo tempo a prender Soncino e altri luoghi, i Veneziani poterono intervenire, MURATORI, *Annali* cit., ad a., e ne seguí un disastro gravissimo. Il 30 agosto Foschino Attendolo e Angelo Simonetta dalla città minacciata scrissero a Francesco Sforza che i Viscontei erano a Castelleone e che vi andavano per rinforzo le genti del Verme e del Sanseverino, OSIO, *Documenti diplomatici ecc.* cit., III, p. 434; cf. DAVERIO, *Memorie ecc.* cit., p. 195, il quale, sulla fede d'una successiva comunicazione dello stesso giorno, mette il primo ad alloggiare a Casalbuttano. Sennonché quelle notizie dovevan esser vecchie di parecchi giorni: il Verme aveva marciato contro Cremona il 27 precedente; ma, poco giovando i suoi rinforzi, i ducali erano stati costretti a ritirarsi e il 28 settembre battuti gravemente a Casalmaggiore, POGGIALI, *op. cit.*, VII, p. 245; per le due date v. anche, rispettivamente, RIPALTA, *Annales*, *op.* loc. citt., col. 891; COMPARONI, *op. cit.*, p. 225. Com'è noto, la spedizione era comandata anche da FR. Piccinino. Il provveditore Marcello, scrivendo lo stesso 28 a Venezia, raccolse la voce che il Nostro fosse stato preso, aggiungendo però che non l'aveva visto, DAVERIO, *Memorie ecc.* cit., p. 201. La voce era infondata, (SANUDO, *op.* loc. citt., coll. 1121, 1122, CAPREOLO, *op.* loc. citt., col. 116, lo nominano tra i capitani messi in fuga, e CAVITELLI, *op. cit.*, p. 195 *v*, aggiunge che riparò verso Cremona) ma può anch'essa indicare la gravità della sconfitta. Il 6 novembre i Veneziani passarono l'Adda: contro di loro anche il Verme combatté, DAVERIO, *Memorie ecc.* cit., p. 216. Nella campagna del 1447 egli appare tra i difensori del Monte di Brianza, perduto in seguito alla sconfitta del 19 giugno, GIULINI, *Memorie ecc.* cit., VI, p. 407 (secondo un'informazione del Guarna dello stesso giorno, i Veneziani non erano ancora entrati in quel territorio, DAVERIO, *Memorie ecc.* cit., p. 250). Il 18 luglio Vincenzo Amidano scriveva allo Sforza che il Nostro aveva avuto ordine di scender oltre Po, ma che non s'era mosso e forse non sarebbe sceso, OSIO, *Documenti diplomatici ecc.* cit., III, p. 580; e infatti il 6 agosto l'informò che andava verso Como o Pieve d'Incino o il Monte di Brianza, per cooperare coi capitani che già v'erano alla riconquista delle terre perdute, DAVERIO, *Memorie ecc.* cit., p. 258; OSIO, *Documenti diplomatici ecc.* cit., III, p. 582; dopo, essi avrebbero cercato di riprendere anche Ponte di Lecco, DAVERIO, *Memorie ecc.* cit., p. 259; cf. GIULINI, *Memorie ecc.* cit., VI, p. 407, ove, nella nota ** indica quale territorio si comprendesse col nome di Monte di Brianza; FABRETTI, *Francesco Piccinini ecc.*, *op.* loc. citt., p. 258, che dà il nome dei due capitani vinti col Nostro il 19 giugno: il Piccinino e Carlo Gonzaga. Alla morte del duca, il Verme era in Milano, e fu uno di quelli che aderirono all'invito del Boilo in favore d'Alfonso, SIMONETTA, *Rerum etc. F. Sfortiae*, *op.* loc. citt., col. 398, e CORIO, *op. cit.*, II, p. 736.

LITTA, loc. cit., giudica Luigi del Verme uno dei piú infaticati condottieri del tempo. A dimostrare la sua importanza come uomo d'arme giovano benissimo le pratiche iniziate dai Veneziani per farlo uccidere, FULIN, *Errori vecchi e documenti nuovi*, in Atti del Reale Istituto Veneto di Scienze, Lettere ed Arti, S. V, tomo VIII, 1881-82, pp. 1106 sg. (luglio e agosto 1438); p. 1111; cf. p. 1075. E che poi l'ultimo Visconti avesse favorito lui e pochi altri capitani di condizioni negate anche a capitani de' piú rinomati, può risultare da un documento del 22 agosto 1439 in *Gli atti cancellereschi ecc.* cit., parte I, pp. 34 sg., e dalle lagnanze, se veritiere, di P. G. Orsini, il quale nell'agosto del 1438 s'offrí allo Sforza perché, trattato male a denari e visti altri eguali a lui, come il Furlano e il Verme, andargli innanzi di reputazione e d'onore, non era piú voluto restare col duca, FABRONI, *Magni Cosmi Medicei vita*, II, Pisa, 1789, p. 176 (lettera dello Sforza a Cosimo, 11 agosto 1438). Nessuna meraviglia però che DALLA CORTE, *op. cit.*, III, p. 28, lo dica "potente, ma fazioso, e fuoruscito Cittadin nostro„.

Notizie che non entrino direttamente nella sua attività guerresca, non abbiam raccolto in gran numero. Alcune possono confermare quanto ha scritto GIULINI,

(Vedi nota 1 a p. 98)

celebrandus est. Meruit et sub eo Nicholaus Tolentinus [1] verum modico tempore; nam cum

1. Nicolaus MUR; Nicolau S - Tolentinas MUR (*ma non* EM); Tollentinus S; tollentinas T

Memorie ecc. cit., VI, p. 346, che la famiglia dei Verme fu tra le piú favorite dal Visconti (cf. MAGENTA, *I Visconti ecc.* cit., I, p. 369 n. 3). Il 25 maggio 1437 questi l'avverte che il decreto per cui ogni persona beneficata di feudi o d'altro deve pagar alla camera ducale il reddito d'un anno, non lo tocca, POGGIALI, *op. cit.*, VII, pp. 199 sg.; BOSELLI, *op. cit.*, II, p. 178. Il 10 gennaio 1438 Filippo Maria manda procuratori allo Sforza e per guadagnarselo gli promette, anche, tre città: queste però non dovranno né comprendere Piacenza, né essere nel distretto di Piacenza, *et hoc precipue ne* il Verme e il Piccinino, *qui multa tenent in districtu Placentie, quicquam agere habeant cum dicto comite Francesco*, *Registri ducali* cit., n. 41, f. 310*r*. Nell'alleanza Milano-Mantova del 1 luglio 1438 è stabilito che nelle terre da cedere eventualmente al Gonzaga (Verona ecc.) non si dovranno comprendere i possessi ch'egli aveva all'atto di lasciar Venezia: egli dovrà sempre dipendere solo da Filippo Maria, DU MONT, *Corps dipl.* cit., tomo III, parte I, p. 52 (altri particolari nella ratifica 6 agosto del duca, *ib.*, pp. 54 sg.). Per intercessione sua il Piccinino, luogotenente generale, concede esenzioni al dottor di leggi Egidiolo Balduchini, suo vicario generale, PEZZANA, *Storia della città di Parma*, II, Parma, 1842, p. 398. La sua potenza alla corte viscontea in quest'anno si può indurre dalle già ricordate vittorie che riportava nei contrasti col Gonzaga. Il 26 settembre 1439 Filippo Maria gli condona, in considerazione delle somme da lui pagate a beneficio suo, quanto sarebbe tenuto a sborsare in forza dei decreti emanati a carico d'esenti e di non esenti, *Gli atti cancellereschi ecc.* cit., parte I, p. 40. Poco dopo gli promette d'investir lui e i suoi discendenti legittimi di Castel Baldo, che il Verme ha preso e tiene a sue spese, quando egli stesso, il duca, acquisti Padova; se non l'acquista, glielo riserverà, o almeno non consentirà che lo perda prima di dargli 250 ducati per ogni mese che l'avrà tenuto (essendo i due originali del doc. incompleti, non è sicura la forma della promessa; le date sono 14 e 16 ottobre '39), *Gli atti cancellereschi ecc.* cit., parte I, p. 234. Secondo poi DAVERIO, *Memorie ecc.* cit., p. 149, Filippo Maria non solo concede Castel Baldo in proprietà al Verme, il 16 ottobre, ma gli dà anche in feudo, il successivo 27, Morengo e Roccafranca. Del che è verosimilmente conferma l' "*Investitura feudalis facta per ill. d. d. nostrum Ducem M. etc. magnifico et magnanimo viro comiti Aloysio de Verme de ****" in data appunto 27 ottobre 1439, *Registri viscontei* cit., p. 85. (Castel Baldo fu una delle terre che il Verme dovette restituire per la pace di Cavriana, DU MONT, *op. cit.*, tomo III, parte I, p. 110: FREDELLI, *op. cit.*, p. 263; CAVITELLI, *op. cit.*, p. 193 *v*). Il 21 marzo 1440 il duca ordina che, ad ogni richiesta del Verme, chiunque abbia beni del fu Bianchino da Lodi, suo armigero, del quale è rimasto creditore per 500 ducati, li tenga a disposizione di lui, *Gli atti cancellereschi ecc.* cit., parte I, p. 62. Il 29 luglio, per desiderio suo, concede libero salvacondotto, valevole dodici giorni, agli uomini di Trigolo, vescovado di Cremona, per lavorare le loro terre, *ibidem*, p. 82. Il 19 settembre ordina che le sue terre nel Piacentino non sieno comprese nell'estimo che si deve riformare a Piacenza, *ibidem*, p. 89. Che il Verme fosse in questo tempo uno dei personaggi piú insigni della corte viscontea, può risultar dalla parte che ebbe nel ricevimento di Bianca Maria e dell'Este il 15 aprile 1441, ROSSI, *Gli Eustachi ecc.*, *op. cit.*, a. XIV, fasc. III-IV, 914, p. 391. (Si può ricordare anche questo: il 21 marzo 1438 Filippo Maria concesse al Piccinino il capitanato generale, il nome e l'arma dei Visconti, il marchesato di Borgonovo, Ripalta, ecc., la contea di Pellegrino ecc.: negli istrumenti, fra i testimoni appare anche il Nostro, *armorum capitaneo*, *Registri ducali* cit., n. 41, ff. 335 *r*, 342 *r*, 354 *r*). Il 4 settembre 1441, per compiacere a lui, il duca nomina certo lettore a Pavia, ROBOLINI, *Notizie storiche ecc.* cit., vol. V, parte II, p. 246; *Codice diplomatico dell'Università di Pavia*, Pavia, II, p. 430. Nell'alleanza Milano-Mantova del 27 settembre 1445 torna una disposizione analoga a quella vista nel '38: acquistandosi Verona e Vicenza coi loro contadi, andranno al Gonzaga, tranne tutte le terre del Verme, anche quelle che aveva lui quando militava per i Veneziani o che avevano i suoi predecessori: i Verme dovranno dipendere esclusivamente da Filippo Maria, DAVERIO, *Memorie ecc.* cit., pp. 178 sgg.; OSIO, *Documenti diplomatici ecc.* cit., III, pp. 380 sg.; CORIO, *op. cit.*, II, pp. 756 sgg. n. 10; *Gli atti cancellereschi ecc.* cit., parte II, pp. 119 sg.. Verosimilmente grazie al Verme, sono stati concessi la facoltà di rappresaglia a Genesio da Parma, suo compagno, l'8 febbraio 1440, *Gli atti cancellereschi ecc.* cit., parte I, p. 58; le esenzioni a Grileto da Parma, suo armigero, il 31 marzo 1440, *ibidem*, p. 64; il permesso a un ragioniere del comune di Crema di farsi sostituire nel suo ufficio per andare a servire lo stesso Verme, il 14 ottobre 1440, *ibidem*, p. 92.

Scarse notizie d'altro genere possiam qui aggiungere. Il 3 aprile 1436, quando Antonia, vedova del Carmagnola, e Guarnerio Castiglioni, suo genero, fanno al Visconti certe promesse circa il matrimonio d'Isabetta e Margherita, l'assicurano che le stesse promesse farà anche il Verme ogni volta che ne sarà da lui richiesto, *Registri ducali* cit., n. 41, f. 152 *r*. Con strumento 13 aprile 1437 un Obizzino dona al Verme le terre di Pietratiglia e Pietracorva, nel Piacentino, POGGIALI, *op. cit.*, VII, p. 198. Il 30 novembre a Venezia un savio del Consiglio propone la vendita di tutti i suoi beni, SANUDO, *Vite dei Dogi*, *op.* loc. citt., col. 1049. Nel 1438 la sua casa in campo S. Paolo appare concessa in dono al Gattamelata, SANUDO, *ib.*, col. 1064 (per questa casa, v. EROLI, *Erasmo Gattamelata ecc.* cit., pp. 100, 202, 334). Il 28 ottobre 1439 il comune di Albareto gli cede il diritto delle decime di tutto il distretto, a sconto dei 500 ducati d'oro che gli deve, e s'obbliga a pagar il censo annuo alla mensa vescovile di Piacenza, POGGIALI, *op. cit.*, VII, p. 208. La pace di Cavriana gli ordina di restituire ai Veneziani e agli altri quanto possedevano prima della guerra in de-

Vedi nota 1 a p. [illegible]

ab eo novissime abscessisset, bello Imolensi denuo interceptus, in potestatem eius redactus

1. turpissime aufugisset P; novissime absessisset AS. 5 redactus r

terminati territori, salvi, dopo la restituzione, i suoi diritti, De Mosto, *Corp. dipl.* cit., tomo III, parte I, p. 110; Predelli, *Commemoriali* cit., IV, p. 263. Le disposizioni di Filippo Maria del '41 contro le frodi nei dazi commesse dai feudatari colpivano per qualche terra anche lui, Pezzana, *op. cit.*, II, p. 462 n. 2. Il 15 giugno 1442 Castel S. Giovanni gli presta giuramento (nello strumento si noverano i benefizi del Verme alla detta terra), Poggiali, *op. cit.*, VII, p. 221; Boselli, *op. cit.*, II, pp. 195 sg.. Il 1 settembre speciali delegati di Filippo Maria si pronunziano nella controversia tra lui e il Piccinino, per certi luoghi della Val Tidone, riconoscendoli suoi, Poggiali, *op. cit.*, VII, p. 222. Il 26 ottobre egli stesso pronunzia una sentenza arbitrale in Fortunago (Piacentino), Boselli, *op. cit.*, II, pp. 224 sg. n. 8. Nel 1443 appare creditore verso la camera ducale di 43 mila lire: il Visconti aveva disposto che fosse pagato sulla tassa del sale, Pezzana, *op. cit.*, II, p. 483 n. 2. Nello stesso anno è viva una questione tra il duca e Parma per l'obbligo che questa faceva al Torelli e al Verme di concorrere a pagar certa tassa, Pezzana, *ib.*, p. 484 n. 1. Il 20 maggio 1444 da Voghera ordina al suo referendario di dare ogni anno a Giovanni Cicala 100 fiorini a titolo di ricompensa per la sollecitudine nel curare i suoi interessi, Poggiali, *op. cit.*, VII, p. 236. Del 27 novembre è una sentenza del podestà di Piacenza a favore di lui contro un suo debitore, Poggiali, *ibidem*. Il 25 dicembre 1445 il Verme ordina ad Ant. Bossi d'andar a Bobbio a prender certi provvedimenti, *Gli atti cancellereschi ecc.* cit., parte II, p. 121.

[1] (*p.* 77) Bernardino della Carda, appartenente all'insigne famiglia degli Ubaldini. Prima d'entrar al servizio del Visconti militò per altri. Accenniamo rapidamente. Nel 1415 vien condotto da Rodolfo di Camerino con 200 lance, *Chronicon Eugubinum*, *op.* loc. citt., col. 957. Nell'agosto 1417 va in Lombardia al soldo di Pandolfo Malatesta, *ibidem*, col. 959. Nel 1419, quando Guidantonio d'Urbino occupa Assisi (secondo Pellini, 15 ottobre), è con lui, *ibidem*; Ugolini, *Storia dei Conti e Duchi d'Urbino*, I, Firenze, 1859, p. 209; e con lui, salvatisi alla ricaduta della città sotto Braccio, è nel 1420 alla vittoriosa difesa di Gubbio contro lo stesso Braccio, Pellini, *op. cit.*, II, p. 244. Nel 1423 passa con questo, accampato all'Aquila, *Chronicon Eugubinum*, *op.* loc. citt., col. 961; poi lo troviam lasciato da Alfonso con Don Pietro a Napoli, Minuti, *Vita di Muzio Attendolo Sforza*, in Miscellanea di Storia Italiana, VII, Torino, 1869, p. 303. Il 29 gennaio 1424 il Montefeltro passa al soldo di Venezia, per un anno, dal 1 marzo, con 300 lance comprese 120 del Nostro, i cui patti, seguendo nello strumento ai patti del conte, dovranno ritenersi pure del 29 gennaio, Predelli, *Commemoriali* cit., IV, p. 52; ma in effetto il Carda par che restasse a Napoli, perché là era ancora nel 1424, per testimonianza di Simonetta, *Rerum etc. F. Sfortiae*, *op.* loc. citt., col. 184; Pellini, *op. cit.*, II, p. 267; Ricotti, *op. cit.*, II, p. 282, e se ne allontanava solo per tornar al Montone, quando non ci volle piú stare o perché davvero insofferente di non esser pagato, o perché timoroso delle segrete pratiche del Caldora col nemico assediante, Minuti, *op.* loc. cit., 304 (" andò a trovar Brazo del quale era soldato "); Muratori, *Annali*, ad a.; Rubieri, *Francesco I Sforza* cit., I, p. 76. Filelfo, *Oratio parentalis de Divi Francisci Sfortiae Mediolanensium Ducis felicitate*, in *Orationes*, Milano, 1481, p. Aiiii (4 *v*), aggiunge al mancato pagamento due ragioni diverse: la gravità del pericolo e il consiglio di Francesco Sforza. Poco dopo (secondo *Chronicon Eugubinum*, *op.* loc. cit., col. 962, nel luglio 1425; secondo S. Antonino, *Chronicorum Tertia Pars*, Lugduni, 1586, p. 499, nel 1424) è condotto da Firenze, Bracciolini, *Historia etc.*, *op.* loc. citt., col. 334; Cavalcanti, *op. cit.*, I, p. 71 (per l'opposizione del papa a una simile condotta, v. *Commissioni di R. degli Albizzi* cit., II, pp. 345, 346); e l'8 ottobre 1425, per essa combattendo, è fatto prigioniero da G. Torelli ad Anghiari: documenti dell'ottobre stesso in *Commissioni di R. degli Albizzi* cit., II, pp. 426, 432, 441, 443, ov'è da rilevare il dispiacere espresso dall'Albizzi all'amico Vieri Guadagni, per l'affetto che il conte d'Urbino portava al Carda (" l'ama come figliuolo ") onde temeva ne seguissero " inconvenienti maggiori "; Osio, *Documenti diplomatici ecc.* cit., II, pp. 158 sg., e *Gli atti cancellereschi ecc.* cit., parte I, p. 160 (doc. 13 ottobre 1425); *Chronica bossiana* cit., ad a. (con errore di data); Morelli, *Ricordi fatti in Firenze*, in Delizie degli eruditi toscani, tomo XIX, Firenze, 1785, p. 68; Billia, *Rerum Mediolanensium etc.*, *op.* loc. citt., col. 70; Fl. Biondo, *Historiarum etc.*, *op.* ediz. citt., Decade III, lib. II, p. Gv (2 *r*); Bracciolini, *op.* loc. citt., col. 335; *Chronicon Eugubinum*, *op.* loc. citt., col. 962; *Annales Forolivienses*, *op.* loc. citt., col. 214; Cavitelli, *op. cit.*, p. 159 *r*; S. Antonino, *op. cit.*, p. 499, che ripete il Bracciolini; Ammirato, *op. cit.*, II, p. 1022; Pellini, *op. cit.*, parte II, p. 292; Giulini, *Memorie ecc.* cit., VI, p. 276; Ugolini, *op. cit.*, p. 250; Fabretti, *Niccolò Piccinini ecc.* cit., pp. 11 sg.; Capponi, *Storia ecc.* cit., I, p. 478. Per la data, v. *Commissioni di R. degli Albizzi* cit., II, pp. 425 sg., la lettera 9 ottobre 1425 dei Dieci agli oratori in Roma. Notata la gravità della sconfitta anche dal Flamini, *La lirica ecc.* cit., p. 82. Sulla sua prigionia leggiamo ragguagli diversi, ma non inconciliabili. Dovrebbe essere stato a Milano, a Pavia, a Monza. Che abbia passato qualche tempo nel castello di Pavia, l'assicurano documenti: il 9 novembre 1425 Filippo Maria ordina a un familiare di condurlo in quella città e consegnarlo al castellano che lo dovrà tenere sotto buona guardia, mandandogli certo nipote per apprendere le sue intenzioni rispetto al prigioniero, *Gli atti cancellereschi ecc.* cit., parte I, p. 173; e da ordini successivi del 17, 20, 22, 29 novembre appare anche allora a Pavia, *ibidem*, pp. 176, 179, 185. Da qualche storico pure risulta tale destinazione: secondo Billia, *op.* loc. citt., col. 70, dei prigionieri il solo Carda fu mandato a Filippo Maria che lo chiuse nel citato castello; Giulini, *Memorie ecc.* cit., VI, p. 276. Ma poi dovett'essere trasferito. Giulini, loc. cit., dice che di là venne a Milano; Cavalcanti, *op. cit.*, I, p. 152, invece lo manda prima alle Malestalle, poi nei Forni; e con

est. Longum esset enumerare omnes, si Aloysium Severinum [1], Gulielmum Montisferrati [2], Ca-

1. Lungum *T 3* - Aluisium AS, P; Aluysium S - Gulielmum Montisferrati *manca in* AR, P

lui UGOLINI, *op. cit.*, I, p. 251. Riconquistò la libertà dopo circa un anno, fuggendo da Monza, CAVALCANTI, *op. cit.*, I, p. 236 (insidia tesa ai carcerieri con pillole d'oppio); UGOLINI, *op. cit.*, II, pp. 268 sg. (le stesse notizie sull'insidia); SAVIOTTI, *Giacomo da Pesaro umanista del secolo XV*, in Archivio storico per le Marche e l'Umbria, IV, Foligno, 1888, p. 80 n. 3. La data della fuga è indicata da *Chronicon Eugubinum*, *op.* loc. citt., col. 963: agosto 1426. Non sappiamo però se e quanto essa possa conciliarsi col fatto che già il 22 gennaio del medesimo anno Filippo Maria nominava Antonello Arcimboldi procuratore per far tregua, pace e lega con Guidantonio conte d'Urbino *et cum strenuo Berardino de Ubaldinis de lacarda* (insieme oppure con l'uno o con l'altro), assumendoli anche come aderenti, alleati, raccomandati, ecc., *Registri ducali* cit., n. 8, f. 171 *r*. A ogni modo, che il 1426 debba preferirsi al 1427 del Cavalcanti, non v'è dubbio: il 6 novembre 1426 la Serenissima avvertiva gli oratori di Firenze che praticava col Carda per condurlo, *Commissioni di R. degli Albizzi* cit., III, p. 23, e il giorno appresso confermava loro che sarebbe stato opportuno venirne a una conclusione, *ibidem*, III, p. 25. E infatti l'Ubaldini dové rimettersi nuovamente coi nemici del Visconti. Nel 1427 giunse al campo della Lega due giorni dopo il fatto di Gottolengo, *Chronicon Eugubinum*, *op.* loc. citt., col. 964, e combatté fieramente a Maclodio, CAVALCANTI, *op. cit.*, I, pp. 248 sgg.; CAPPONI, *Storia ecc.* cit., I, p. 483. Nel gennaio del 1428 passò da Firenze per andare a Urbino, OSIO, *Documenti diplomatici* cit., II, p. 356; *Gli atti cancellereschi ecc.* cit., parte II, p. 35 (doc. 15 gennaio 1428). Da documenti del 25 ottobre 1428, del 1429 e del 1430 appare al servizio dei Fiorentini, contro Volterra e Lucca, meritandosi lodi e biasimi, *Commissioni di R. degli Albizzi* cit., III, pp. 176, 220 e *passim*, 503; BRACCIOLINI, *op.* loc. citt., col. 360 e *passim*, seguito da S. ANTONINO, *op. cit.*, pp. 509 sg. (particolari per la guerra di Lucca: tra l'altro, una volta i Fiorentini sorpresi da una sortita degli assediati furon salvati da lui); RUSSI, *Senensis etc. fragm.*, *op.* loc. citt., col. 33; CAVALCANTI, *op. cit.*, I, p. 430, citato anche da UGOLINI, *op. cit.*, I, pp. 257, 269 sg.; B. SACCO PLATINA, *Vita etc. op.* loc. citt., coll. 487 sg.; SISMONDI, *Repubbliche* cit., VIII, p. 453 (specifica averlo i Fiorentini mandato contro Lucca nel 1429 con 800 cav.). Nel 1431, verso la fine d'aprile, riportò su Alberico la notevole vittoria di Colle, v. *infra* la n. ad Alberico; poi andò in Urbino ed entrò al servizio di quel conte, M. PALMIERI, *Annales*, in MURATORI, *RR. II. SS.*, tomo XXVI, parte I, 2ª ed., p. 134; e appunto come luogotenente di Guidantonio occupa Città di Castello, da cui si ritira N. Fortebraccio, *Chronicon Eugubinum*, *op.* loc. citt., col. 970 (27 settembre, dice errando); GRAZIANI, *Cronaca della città di Perugia dal 1309 al 1491*, in Archivio storico italiano tomo XVI, parte I, Firenze, 1850, p. 355 (4 luglio); UGOLINI, *op. cit.*, I, p. 264, che accoglie il 27 settembre; ci sta però pochi giorni, ché se ne parte il 18 luglio per Arezzo, (cf. B. SACCO PLATINA, *Vita etc.*, *op.* loc. citt., col. 489), lasciandola "peggio che non la trovò: et "quello che Nicolò de la Stella non podde togliere, "lo tolse esso ", GRAZIANI, *ib.*, p. 356.

Nello stesso anno 1431, cioè dopo un lungo e vario tirocinio d'armi, lo troviamo finalmente col Visconti. Passò con lui "di furto ", scrive MORELLI, *op.* loc. citt., p. 99; e aggiunge: ci doveva 25 m. fiorini e disse che partiva perché non era pagato (la ragione o il pretesto di Napoli); andò a Urbino e s'acconciò con Filippo Maria con 400 lance. CAVALCANTI, *op. cit.*, I, pp. 456 sgg., reca altri motivi: i Fiorentini non vollero ratificare certi patti da lui conclusi coi Manfredi per la resa di Marradi (cf. UGOLINI, *op. cit.*, I, p. 270); di piú "i pericoli di Niccolò compierono lo sdegno " suo; e argomenta, il Cavalcanti, che la sua condotta sia stata riconosciuta legittima a Firenze, perché non fu impiccato in effigie. Secondo AMMIRATO, *op. cit.*, II, p. 1080, i Fiorentini credevano che li avesse abbandonati per opera del Montefeltro. L'abbandono, stando al medesimo scrittore, p. 1077, avvenne "con grandi rammarichij "de padri ", perché, sebbene fosse degli Ubaldini, antichi nemici di Firenze, questa, col servirsi spesso di lui e dargli onorevoli incarichi, l'aveva "da privato soldato fatto "divenire gran condottiere ". Ma forse i "grandi rammarichij " vennero dopo, giacché l'A., *ib.*, p. 1080, registrando i continui progressi del Carda, annota: "maravigliandosi i Fiorentini et dolendosi con grandi querimonie, che Berardino fosse a' servizj altrui diventato, "sí come egli dicevano, un paladino di Francia; dove "mentre ultimamente a' loro stipendj havea militato, "niuna cosa havea fatta che fosse stata notabile o "degna pur d'una mediocre lode "; le quali ultime parole, del resto, contrastano coi documenti delle *Commissioni di R. degli Albizzi* cit. Comunque, preso il soldo dal Visconti, e il bastone dai Senesi (CAVALCANTI), nel 1432 guerreggiò in Toscana felicemente contro i Fiorentini, devastandone il territorio, riportando numerosi e, per importanza locale, notevoli successi, CAVALCANTI, *op. cit.*, I, pp. 462 sgg.; AMMIRATO, *op. cit.*, II, p. 1080; cf. *Chronicon Eugubinum*, *op.* loc. citt., col. 970, e FUMI, *Regesti ecc.* cit., IV, p. 38 e *passim*, ove da docc. del 1432 appare ch'egli faceva guerra contro Firenze a pro di Lucca; finché il I giugno fu sconfitto a Montopoli e fugato con grandi perdite, MORELLI, *op.* loc. citt., pp. 99 e 105; BRACCIOLINI, *op.* loc. citt., col. 377; BONINCONTRI, *Annales etc.*, *op.* loc. citt., col. 139, che lo fa responsabile, in parte almeno, della rotta, mentre CAVALCANTI, *op. cit.*, I, pp. 468 sgg., afferma ch'essa derivò anche dal non essersi voluto seguire le prudenti disposizioni ch'egli avrebbe dato; *Chronicon Eugubinum*, *op.* loc. citt., col. 970; M. PALMIERI, *op.* loc. citt., pp. 135 sg.; SABELLICO, *Le historie ecc.* cit., p. 162 *r*; PELLINI, *op. cit.*, parte II, p. 335; GIULINI, *Memorie ecc.* cit., VI, p. 325; MURATORI, *Annali*, ad a.; GRAZIANI, *op. cit.*, pp. 361 sg., sembra attenuar troppo la vittoria fiorentina, e FL. BIONDO, *op.* ediz. citt., Decade III,[1] lib. V, p. Kv (4 *r*) erra dicendo che i Viscontei perdettero il Carda (e cosí erra S. ANTONINO, *op. cit.*, p. 518, che lo segue, e che di piú mette la battaglia sotto il 1425): la

[1] *Vedi nota 1 a p. 107 e nota 2 a p. 115*

rolum Gonzagam, Vinceslaum Lucensem [1], Petrum Iampaulum Ursinum [1], Ludovicum Colum-

1. [illegible] - Lucensiem *corretto* L[illegible] - Ianpaulum *gli altri, meno* [illegible] - Ursinis *corr.* Ursinum [illegible] 14, p. 1

voce, per quanto arrivata fino a Venezia, Sanudo, *Vite dei Dogi, op.* loc. citt., col. 1029, mancava di fondamento. Grave pericolo di venir catturato l'Ubaldini corse piú tardi, ma sempre nel '32, sorpreso mentre dormiva: si salvò con perdite notevoli e fuggendo "in farsettino, "co' cavagli in cavezza „ a Vignone, Morelli, *op. cit.*, p. 105, donde Ammirato, *op. cit.*, II, p. 1084. L'espressione su riferita del Cavalcanti ci spiega come da un lato Palmieri e Graziani facciano l'Ubaldini capitano dei Senesi, dall'altro Neri Capponi, *Commentarj, op.* loc. citt., col. 1177, lo presenti senz'altro, in Valdelsa, condottiere di Filippo Maria, e Giulini dica che per i Senesi e i Lucchesi aiutati dal Visconti combatteva pure lui. Durante questo tempo, cioè nella fine del 1431 e nel 1432, si svolgevano le pratiche di Filippo Maria e Sigismondo per il costui passaggio in Toscana: il re voleva un certo accompagnamento militare, e il duca pensava all'Ubaldini come al capo supremo. Da ciò può apparire la sua importanza, e pure sia dal giudizio che di lui ripete il Visconti nei documenti rimastici, sia dal numero dei soldati che comandava e a cui si pensava di preporlo: egli era in Toscana con 1200 cavalli e 400 fanti, e tutte le schiere destinate ad accompagnar Sigismondo avrebbero contato 3485 cavalli, oltre i 400 fanti, Osio, *Documenti diplomatici ecc.* cit., III, p. 44, *Gli atti cancellereschi ecc.* cit., parte II, p. 67 (doc. 29 novembre 1431); *Gli atti ecc.* cit., parte II, pp. 72 sg. (doc. 21 febbraio 1432); *ib.*, p. 75 (doc. 8 marzo 1432: qui si dice che l'Ubaldini ha anche 20 balestrieri a cavallo); *ib.*, p. 78 (doc. 9 aprile 1432); Osio, *op. cit.*, III, p. 75, *Gli atti ecc.* cit., parte II, p. 79 (doc. 16 aprile 1432); Osio, *op. cit.*, III, p. 76, *Gli atti ecc.* cit., parte II, pp. 79 sg. (doc. circa 16 aprile 1432); Osio, *op. cit.*, III, p. 85, *Gli atti ecc.* cit., parte II, p. 83 (doc. 11 maggio 1432). Secondo Eroli, *op. cit.*, p. 25, nell'ottobre '32 il Carda, con altri capitani infesti alla Chiesa, faceva scorrerie nel territorio di Rimini. Nel febbraio del 1433 egli era in Siena e per quanto, secondo voci raccolte dagli oratori fiorentini colà residenti, si trovasse "molto male in ordine, e senza denari alcuno „, *Commissioni di R. degli Albizzi* cit., III, p. 548 (dispaccio 10 febbraio 1433), egli era pure *Ducalis in Tussia generalis gubernator*, ed egli concedeva il salvacondotto a quegli oratori per tornar da Siena in patria, senz'incontrar molestie da' viscontei, *ibidem*, p. 580 (doc. 20 febbraio 1433). Nello stesso mese andò probabilmente a Urbino, *ibidem*, p. 582, ove ricevette privilegi da Sigismondo, che di ritorno da Roma venne accolto in quella città con magnifiche feste dal conte Guido (diploma 16 marzo 1433), Ugolini, *op. cit.*, I, p. 265. Il 3 maggio arrivò a Milano, ricevuto dai principali capitani usciti a incontrarlo, Fumi, *Regesti ecc.* cit., IV, p. 268 (dispaccio dell'oratore Arrighi ai Lucchesi, Milano, 4 maggio 1433: Guido Novello sarà Guido Torello). Del 1434 è notevole la parte ch'ebbe alla battaglia d'Imola o altrimenti detta, il 28 agosto. Avendo la lega veneto-fiorentina inviato soccorsi al papa contro le [illegible] Imola e [illegible] da Filippo Maria, questi spedí in sostegno del Piccinino Arasmino Trivulzio e il Nostro: secondo Pezzana, *op. cit.*, II, pp. 351 sg., cf. p. 355, sarebbe da legger Carda il Corte d'una fonte arrivato nel giugno a Parma con 400 cavalli viscontei e ripartito il 27 per Bologna, tenendogli dietro il Trivulzio: nel luglio i due passavano per il Bolognese. Stando al Morelli, il Nostro, del quale solo parla, sarebbe giunto in luglio nel Bolognese con 300 cavalli e 300 fanti, e credevasi che si sarebbe unito col Piccinino a Bologna; il Fabretti per contro dice che questi poco lungi da Imola s'ingrossò con 2 mila cavalli condotti dal Trivulzio e dall'Ubaldini. Morelli, *op.* loc. citt., p. 120; Fabretti, *Niccolò Piccinini ecc., op.* loc. citt., p. 42; Giulini, *Memorie ecc.* cit., VI, p. 335; cf. *Historia miscella etc., op.* loc. citt., col. 650; *Chronicon Eugubinum, op.* loc. citt., col. 973 (che però, quanto alla battaglia, afferma non esservi intervenuto il Carda, malato in Imola, mentre vi combatterono ottimamente i suoi soldati); Ammirato, *op. cit.*, II, p. 1097. In questo tempo, certo nel luglio, l'Ubaldini doveva trattare per lasciar il Visconti e tornar ai nemici: il 27 di quel mese Venezia scriveva ai propri oratori presso il papa che pensava dovesse questi indurre i Fiorentini a concludere l'affare col Carda interamente a loro spese, e che mai c'erano stati tempo e modo piú propizi, essendo il condottiere non piú in Lombardia ma in Romagna, Eroli, *E. Gattamelata* cit., pp. 288 sg.. Ma non dové farsene nulla: il Carda restò col Piccinino, il quale, fissato il piano della battaglia, affidò a lui l'incarico di trarre in inganno i nemici con l'occupare in un primo momento un ponte, fingere poi di cedere, farsi inseguire oltre il fiume, e trascinar cosí il nemico nell'agguato teso. È noto che la battaglia finí con un grande successo de' Viscontei, nelle cui mani restarono illustri condottieri, come il Tolentino e P. G. Orsini, Graziani, *op. cit.*, pp. 385 sg.; Fabretti, *Niccolò Piccinini ecc., op.* loc. citt., pp. 44 sgg. n. 1; cf. anche Bonincontri, *Annales etc., op.* loc. citt., col. 142. Che l'Ubaldini fosse allora uno tra i personaggi piú insigni alla corte milanese, può apparire da ciò, che fu uno dei venti tra capitani e consiglieri viscontei scelti da Lodovico di Savoia perché giurassero i patti recentemente fermati (istruzione ad A. Maletta del 1434; giurarono sul finire dell'anno, forse in novembre), Scarabelli, *Dichiarazione ecc., op.* loc. citt., pp. 268 sg.; Gabotto, *La politica d'Amedeo VIII in Italia dal 1431 al 1435*, in Bollettino storico-bibliografico subalpino, a. 1916, p. 234. Egli fu poi tra i propizi alla nuova alleanza designati dal rappresentante di Filippo Maria presso il Savoia nel dicembre del 1434, Scarabelli, *op.* loc. citt., p. 269, e tra i capitani che la pace del 1435 imponeva al Visconti di richiamar dalla Romagna, Du Mont, *Corps diplom.* cit., tomo II, parte II, p. 303; Predelli, *Commemoriali* cit., IV, p. 191: Fl. Biondo, *op.* ediz. citt., Decade III, libro VI, p. Mv (1 *v*); Giulini, *Memorie ecc.* cit., VI,

(*Vedi nota 1 a p. 114, nota 2 a p. 117 e nota 3 a p. 120*)

nam [1], Talianum Furlanum [2], reliquosque suo ordine referre cupiam. Hoc unum dixisse sat

p. 340. Nel 1435 andò con altri condottieri a Savona per accompagnare di là a Milano re Alfonso catturato a Ponza, FACIO, *De rebus gestis ab Alphonso Primo Neapolitanorum rege commentariorum libri X*, in GRAEVIUS, *Thesaurus Antiquitatum et Historiarum Italiae*, tomo IX, parte III, 1723, col. 63. Nel 1436, durante la guerra di Lucca, il duca lo mandò a trattar un accordo tra lo Sforza e il Piccinino, ma senza frutto, *Chronicon Eugubinum*, *op.* loc. citt., col. 975. Del 1437 s'ha di lui una notizia molto vaga: il 6 marzo Nicc. Guerrieri fa avvertire il Visconti d'essere andato a Sarzana a trovar il Piccinino, dal quale ha saputo quanto il Visconti stesso gli aveva scritto circa la venuta del Carda, *Gli atti cancellereschi ecc.* cit., parte I, p. 202. Secondo una notizia che UGOLINI, *op. cit.*, I, p. 216 n. 3, ricava da Brocchi, nel 1437 il Carda sarebbe andato a stanziarsi in Urbino; ma è certo che quando morí, il 9 maggio 1437, era ancora al soldo di Filippo Maria, con 800 cavalli, FILELFO, *Com[mentarii de Vita] et rebus gestis Frederici Comitis Urbinatis (Ligae) Italicae Imperatoris*, in Atti e Memorie della R. Deputazione di Storia patria per le province delle Marche, V, 1901, p. 271; MUZIO, *Historia de' fatti di Federico di Montefeltro duca d'Urbino*, Venezia, 1605, p. 8; BALDI, *Vita e fatti di Federico di Montefeltro*, I, Roma, 1824, p. 22 (dice 800 lance); data della morte in UGOLINI, *op. cit.*, I, p. 268; SABBADINI, *Briciole umanistiche*, in Giornale storico della letteratura italiana, vol. XLVI, a. 1905, p. 76.

Un epitaffio per l'Ubaldini scrisse il Porcellio, ZANNONI, *Porcellio Pandoni ed i Montefeltro*, in Rendiconti della R. Accademia dei Lincei, S. V, vol. IV, fasc. 11, Roma, 1895, p. 121 n. 1 (vi si legge, tra l'altro: *Hic centum et totidem confecit proelia victor Rege sub anguigero martia progenies*); FRITTELLI, *Giannantonio de' Pandoni detto il "Porcellio"*, Firenze, 1900, p. 75; e un altro ne scrisse un ignoto umanista fanense (a noi interessano particolarmente i versi: *Quem* [il Carda] *Ligurum summo rex duxit honore Philippus Et summo imperio daturus erat*), SABBADINI, loc. cit..

A questi giudizi e a quelli visti sopra, riferiti dall'Ammirato, se ne possono aggiungere altri, in genere favorevoli. Offrendolo a Sigismondo quale capo delle milizie destinate ad accompagnarlo, il Visconti lo dice *prestantissimum virum.... idoneum et aptissimum*, OSIO, *Documenti diplomatici ecc.* cit., III, p. 75 (doc. 16 aprile 1432), cf. p. 76 (doc. dello stesso aprile). Il 22 febbraio 1430 R. degli Albizzi, informando dal campo i Dieci sur uno scontro in cui l'Ubaldini era stato leggermente ferito a una mano, scriveva: "si portò "valentissimamente, come è sua usanza", *Commissioni ecc.* cit., III, p. 409; ma nei documenti fiorentini d'allora non mancano duri biasimi, come per il rifiuto di intervenire in un pericoloso combattimento, sembra a causa di rivalità col Fortebraccio, *ibidem*, p. 503 (doc. 7 maggio 1430). DECEMBRIO, *Panegyricus etc.*, trad. Polismagna, *op.* loc. citt., col. 1053, ricordando la cattura ad Anghiari, lo chiama "uomo piú prudente che av"venturato"; FL. BIONDO, *op.* ediz. citt., Decade III, lib. II, p. Gv (2 r), nella stessa circostanza, *fortem virum*; BRACCIOLINI, *op.* loc. citt., col. 334, *virum armis nobilem*"; S. ANTONINO, *op. cit.*, p. 499, *virum armis insignem*; p. 509, *vir bello egregius*; BALDI, *op. cit.*, I, p. 21, "capitano riputatissimo"; SISMONDI, *Repubbliche* cit., IX, p. 261, "uno dei piú valenti condottieri del "principio del secolo"; UGOLINI, *op. cit.*, I, p. 216, "celebre capitano"; pp. 250, 264, "valoroso"; SABBADINI, loc. cit., "famoso condottiere"; SAVIOTTI, *op. cit.*, p. 80, ricorda una poesia di Giacomo da Pesaro "*In Bernardinum Cardam Ductorem fortissimum*". Quanto poi la memoria del valore e de' meriti suoi abbia giovato alla fortuna del figlio Ottaviano, è rilevato in BALDI, *Della vita e de' fatti di Guidobaldo da Montefeltro, Duca d'Urbino*, I, Milano, 1821, p. 22.

Ma, qualunque sia stato il merito reale del Carda e la parte ch'egli ebbe nelle guerre del tempo, il nome suo in piú scrittori torna sopra tutto per la discussa paternità di Federico, il celebre duca d'Urbino. Marito d'Aura, figlia naturale del conte Guidantonio (non mancano però affermazioni diverse) sposata il 25 agosto 1420, UGOLINI, *op. cit.*, I, p. 212; BALDI, *Della vita ecc. di Guidobaldo ecc.* cit., I, p. 21; alcuni hanno raccolto la voce ch'egli, non Guidantonio, fosse anche padre di Federico, FILELFO, *Com[mentarii de Vita] ecc.*, *op.* loc. citt., p. 266 (per conto proprio conclude: *Ego neutrum ausim afirmare*); SIMONETTA, *Rerum etc. F. Sfortiae*, *op.* loc. citt., col. 362; CORIO, *op. cit.*, II, p. 711; AMMIRATO, *op. cit.*, parte II, p. 46; PELLINI, *op. cit.*, parte II, p. 533; MURATORI, *Annali*, ad a. 1444. Altri dan Federico come figlio del Carda, E. S. PICCOLOMINI, *De Europa*, in *Opera*, 1571, p. 465; *Chronicon Eugubinum*, *op.* loc. citt., col. 948; *Annales Forolivienses*, *op.* loc. citt., col. 222; GRAZIANI, *Cronaca ecc.*, *op.* loc. citt., p. 553; BALDI, *Vita ecc. di Federico ecc.*, cit., I, pp. 8 sg.; DE ROSMINI, *Idea ecc.* cit., p. 220 (in n. 1 respinge le opinioni diverse, affermando d'essere in ciò d'accordo con gli scrittori piú accreditati); CAPPONI, *Storia della Repubblica ecc.* cit., I, p. 478; CAVALCANTI, *op. cit.*, I, p. 237 n. 4 (si cita una vita inedita del Carda ove Federico è detto figlio di lui e d'Aura). Figlio naturale di Guidantonio lo dichiarano invece MURATORI, *Annali* ad a. 1444; LITTA, *Famiglie* cit., *Conti del Montefeltro, Duchi d'Urbino*, tav. III; BETTI, *Riflessioni ulteriori sull'opera intitolata — Degli uomini illustri d'Urbino, comentario*, in Giornale arcadico, tomo IX, 1821, p. 395; *Teatro araldico* cit., VIII, Appendice, *Famiglia Feltri o Montefeltri*; il commentatore del GRAZIANI, *Cronaca ecc.*, *op.* loc. citt., p. 553 n. 1. MUZIO, *op. cit.*, p. 3, ha un'espressione ambigua per cui si potrebbe credere che fosse non solo figlio di Guidantonio, ma anche legittimo. Le differenti versioni son raccolte in SANSOVINO, *Della origine ecc.* cit., p. 214; UGOLINI, *op. cit.*, I, pp. 211 sgg., che, registrando le cinque opinioni emesse, le discute a lungo e finisce col credere Federico nato in Gubbio il 7 giugno 1422 da Guidantonio, ma non da Aura, bensí forse da una sorella del Carda; FAVRE, *Mélanges d'histoire littéraire*, I, Genève, 1856, pp. 164 sg., il quale, per conto proprio, dice, p. 124, che Federico passava per figlio dell'Ubaldini, ma Guidantonio "paraît avoir été son véritable père".

[1] (*p. 79*) Per la forma del nome, Secco, Secca, Secchia, Cecco, latino *Siccus*, CAVALCANTI, *op. cit.*, I, p. 32

(Vedi nota 1 a p. 124 e nota 2 a p. 125)

est, nullum in Italia ducem bello inclytum et notum extitisse, qui non ad stipendia sua meruerit, quique benivolentiam eius non ceteris principibus longe ante tulerit[1].

1. inclitum F — 1-2. moram duxerit *corretto in margine* meruerit M; moram duxerit MUR, AM, T 4, F T — 2. Benevolentia MUR, T 4, T 3, AM - antetulerit MUR.; ante tullerint S; antetulerint *gli altri codici*

n. 1; anche Zecha, ODORICI, *op. cit.*, VII, p. 309 n. 1. Ordinariamente "da Montagnana"; in BILLIA, *Rerum Mediolanensium etc.*, *op.* loc. citt., col. 38, "*Paduanus*"; in FILELFO, *Oratio parentalis etc.*, *op. cit.*, p. Biiii v, *patavinus.* Figlio di Giovanni, che il 23 marzo 1413 appare già morto, ROMANO, *Contributi ecc.*, *op. cit.*, 1896, p. 267; *Registri viscontei* cit., p. 14. Spentosi Facino Cane, l'esercito stava per sbandarsi, quando, si disse, il Montagnana persuase i soldati ad attendere le disposizioni della vedova, perché a questa, oltre che al marito, avevano prestato giuramento; poi scrisse a Pavia sull'animo loro, e il duca mandò promesse che gli acquistarono la fiducia, BILLIA, *op.* loc. citt., col. 38. CAVITELLI, *op. cit.*, p. 150 *v*, afferma senz'altro che il Visconti si guadagnò Sicco e il Bussone, tra loro discordi, per mezzo di Beatrice: e sembra in ciò d'accordo con B. SACCO, PLATINA, *Historiae etc.*, *op.* loc. citt., col. 798 (*persuadente Beatrice*). Cf. *supra*, p. 64 n. 1. Anche FL. BIONDO, *Historiarum etc.*, *op.* ediz. citt., Decade III, lib. 1, p. Fiii*r*, attesta che Filippo Maria, sposata Beatrice, riuscí a conciliarsi *legionem in diversa studia scissam* con l'opera del Carmagnola e del Nostro; e pure SABELLICO, *Enneadis IX*, lib. IX, Basilea, 1538, p. 637, accenna all'adesione volonterosa dei due *duces fortissimi*, che s'eran divise tra loro le milizie di Facino, al Visconti dopo il matrimonio. In ciò per altro non tutti gli storici sono concordi. Sorvoliamo su BUGATI, *op. cit.*, p. 521, che presenta quell'adesione come opera del Capra; ma BATTISTELLA, *Il Conte Carmagnola* cit., pp. 10 sg., su fonti venete darebbe il Carmagnola come il solo capo autorevole e riconosciuto delle milizie; quanto al Nostro, dopo un rapido cenno a p. 11 n. 1, ove richiama specialmente DE CRESCENZI, *Corona della nobiltà d'Italia*, Bologna, 1639, parte II, p. 481, secondo il quale, morto Facino, giuraron fedeltà a Beatrice, nelle mani del cognato, Giorgio Valperga, Montagnana, Bussone e gli altri colonnelli; a p. 23 n. 3, ricordando la testimonianza di qualcuno, che solo nel 1413 le soldatesche del morto duce lasciarono il Bergamasco dirette a Milano, osserva che ciò potrà forse esser vero per quante d'esse obbedivano a Sicco, col quale il Carmagnola pare non andasse molto d'accordo, e a p. 73, toccando delle inimicizie, gelosie, invidie sofferte dal Bussone, rileva come un primo esempio di tali inimicizie si fosse avuto nel Nostro e in Filippo Arcelli. Osserviamo però che il Battistella urterebbe qui contro BILLIA, *op.* loc. citt., col. 102, che dà il Montagnana come esempio delle funeste amicizie conservate da molti combattenti viscontei per il conte di Castelnuovo. I ragguagli successivi, giunti a noi isolati e sconnessi, potrebbero venir collegati solo con ipotesi piú o men plausibili, ma senza conforto di prove: ci restringiamo quindi ad elencarli succinti e chiari.

Il 19 luglio 1412 Sicco è da Filippo Maria, eletto con Giorgio di Valperga, procuratore per una transazione con Manfredo e Luigi fratelli Cane, ROMANO, *Contributi ecc.*, *op. cit.*, 1896, p. 246; *Registri viscontei* cit., p. 12. Il 23 marzo 1413 ottiene da lui dichiarazione che entro cinque mesi gli darà la terra e il castello di Galliate (qui il Montagnana è chiamato maresciallo), ROMANO, *ibidem*, p. 267: *Registri viscontei* cit., p. 14. Nello strumento 21 giugno 1413 della *fidelitas* di Bartolomeo de Curte ecc., *Registri ducali* cit., n. 11, f. 133 *v*, s'incontra fra i testimoni "et bertramo (*sic*) viro sicho de montegrana (*sic*)": osiamo supporre che debba leggersi "strenuo" e "montegnana" (v. nella nota del Verme l'avvertenza sul codice). Negli accordi del 13 febbraio 1416 tra Giovanni Vignati e il duca, è de' prigionieri che quello s'obbliga a liberar senza riscatto, VIGNATI, *Codice diplomatico ecc.* cit., p. 503; VILLANOVA, *Historia della città di Lodi*, Padova, 1657; POGGIALI, *op. cit.*, VII, p. 140. Nell'agosto 1420 opera con altri capitani viscontei nel Parmigiano: son le azioni che spingeranno l'Este a subir la volontà di Filippo Maria, PEZZANA, *op. cit.*, II, p. 186. Apparirebbe quindi poco verosimile la notizia di SANUDO, *Vite dei Dogi*, *op.* loc. citt., col. 937, e del *Fragmentorum liber* citato da ODORICI, *op. cit.*, VII, p. 309 n. 1, che rimase prigioniero col Migliorati; ma l'analogia col caso d'Alberico (v. *infra*) c'induce a ritenerla vera; non sappiamo per altro se e quanto abbia ragione BATTISTELLA, *Il Conte Carmagnola* cit., p. 48 n. 4, scorgendo in essa una prova che nelle trattative del maggio 1412 fra le truppe del morto Facino e i vari concorrenti per assoldarle, Sicco passò al Malatesta, laddove il Carmagnola s'uní al Visconti. Nel 1423 il Nostro quale capitano e Luigi Crotti commissario sono i primi impiegati dal duca a colorir i disegni sulla Romagna, pur operando a nome dell'Este, cf. *supra*, pp. 31, n. 2, 72, n. 4, 73, n. 1. Nei contrasti fra il legato pontificio e Antonio Bentivoglio chiusosi in Castel Bolognese, il Visconti manda in Romagna Angelo della Pergola e Sicco, CAVALCANTI, *op. cit.*, I, p. 32. Alla morte di Giorgio Ordelaffi (gennaio 1422), per avviarsi a sfruttar l'occasione offertagli dal testamento che lo nominava tutore del piccolo erede, invia Sicco e 400 cavalli a Lugo, terra che Lodovico di Cunio teneva, sotto la protezione dell'Este amico di Filippo Maria, FL. BIONDO, *op.* ediz. citt., Decade III, lib. 1, p. Fv (1 v sg.); BRACCIOLINI, *op.* loc. citt., col. 323 n. *f*; cf. LITTA, *Famiglie* cit., *Ordelaffi di Forlí*, tav. V; ROSMINI, *Dell'Istoria ecc.* cit., II, p. 273; morto poi Lodovico, che a sua volta, per sdegno contro il figlio maggiore, aveva lasciato gli altri figli e il castello di Lugo sotto la tutela del Visconti, questi fa occupare da Sicco anche il castello e gliene affida l'amministrazione, CAVALCANTI, *op. cit.*, I, p. 46; cf. GUALDO PRIORATO, *Vita et Attioni di Alberico Secondo*, in Vite et Azzioni di Personaggi Militari e Politici, Vienna, 1674: cosí infatti ebbe a rispondere ai Fiorentini, che gli domandavano spiegazioni sulla presenza de'

Vedi nota 1 a p. 137.

XXX.

Mur. 990

De vexillorum eius imaginibus [1].

Vexillo primum gentili ac bipartito aquilarum viperarumque discrimine [2], deinde paterno

---

2. vexilorum AS — 3. bipertito T - aquillarum S

Viscontei nel Bolognese, il legato, il quale aggiunse pure ch'essi avevano ordine d'obbedire a lui, fermo nel voler Castel Bolognese, AMMIRATO, *op. cit.*, II, p. 1000. Ma intanto si preparava l'insurrezione di Forlí contro Lucrezia. Che potessero avervi avuto mano i Viscontei, indurrebbero a supporlo il fatto degli oratori milanesi entrati in quella città poco prima che l'insurrezione scoppiasse, FL. BIONDO, *op.* ediz. citt., Decade III, lib. I, p. Fv (2*r*); COBELLI, *Cronache forlivesi* cit., p. 166 (parla d'un oratore rimasto in città piú giorni nel marzo 1423), e l'altro che Sicco, intorno al 12 maggio, sarebbe passato con 40 o 50 cav. nel territorio di Bologna per andar a mettersi alla testa di quelli che erano in Lugo, *Commissioni di R. degli Albizzi* cit., I, Firenze, 1867, p. 418. Avvertiamo però che quest'esposizione è un nostro tentativo d'accordar le notizie tramandateci dagli scrittori, nei quali è facile trovar racconti diversi almeno in qualche parte. Il 14 maggio 1423 Forlí insorge contro Lucrezia e chiama da Lugo il Montagnana, il quale arriva, secondo FL. BIONDO, *ibidem*, all'aurora del 15, secondo F. HIERONYMO, *Chronicon Foroliviense*, *op.* loc. citt., coll. 890 sg., il 16, con 1000 cavalli; tal forza gli dan pure gli *Annales Forolivienses*, *op.* loc. citt., col. 211; cf. LITTA, *Ordelaffi* cit.. Arrivato il condottiere alle porte (con lui, Luigi Crotti, commissario ducale; v., per l'inesatta designazione d'altri Viscontei, GABOTTO, *La guerra tra Amedeo VIII ecc.*, *op. cit.*, a. VII, f. IV, 1907, p. 453 n. 2), i Forlivesi, prima d'ammetterlo in città, vogliono stabilire la forma del reggimento. Sicco risponde: *se duci Mediolanensium militare consuetum, tunc Marchionis Estensis servitio mancipatum esse.* Aldobrandino de Ioculis, ferrarese e uomo dell'Este, s'intromette e persuade i cittadini a lasciar entrare le milizie, che dichiara inviate dal Visconti a Niccolò III, per domanda di questo, FL. BIONDO, *ibidem*; cf. in parte BILLIA, *op.* loc. citt., col. 62. Qui, com'è noto, sta il giuoco di Filippo Maria: fingere che le sue truppe sieno agli ordini del marchese e a nome di questo occupino la città, NERI CAPPONI, *Commentarj*, *op.* loc. citt., col. 1162; *Annales Forolivienses*, *op.* loc. citt., col. 211 (che pure nominano il De Ioculis; cf. per questo, chiamato Alessandro Loculo, anche CAVITELLI, *op. cit.*, p. 157 *v*); CAPPONI, *Storia ecc.* cit., I, p. 75. Niuna meraviglia perciò, se COBELLI, *op. cit.*, p. 174, scrive che quando i Forlivesi chiamarono il Visconti, questi mandò Sicco; e altri che il duca fece occupare la città come tutore di Tebaldo, BILLIA, *op.* loc. citt., col. 62; GIULINI, *Memorie ecc.* cit., VI, p. 262; BATTISTELLA, *Il Conte Carmagnola* cit., p. 63; e anche SANUDO, *op.* loc. citt., col. 947: ma ciò che poi questi, col. 948, fa esporre al doge sulle uscite e i ritorni di Sicco in Forlí non appare confermato, e possiamo avvertire che in piú casi egli non risulta, negli anni di cui trattiamo e fuori della storia veneta, esatto. Lucrezia, fuggita il 2 giugno a Forlimpopoli, tentò d'aver nelle mani con un'offerta insidiosa Sicco e il Crotti, ma non ci riuscí, e allora riparò presso Pandolfo Malatesta, a Rimini, COBELLI, *op. cit.*, p. 167; per la fuga del 2 giugno cf. F. HIERONYMO, *op.* loc. citt., col. 891. Anche Forlimpopoli, secondo CAVITELLI, *op. cit.*, p. 158 *r*, e altre fortezze del Forlivese furono occupate da Sicco e dai cittadini. I Fiorentini assalirono piú volte Forlí, ma vennero sempre dal Montagnana respinti, finché, presi il 6 settembre 1423 a uno stratagemma e battuti al Ponte a Ronco, essendo loro capitano il Malatesta, per quell'anno '23 desistettero da ogni prova, BILLIA, *op.* loc. citt., coll. 61, 63 sg.; FL. BIONDO, *op.* ediz. citt., Decade III, lib. I, p. Fv (3 *v*); COBELLI, *op. cit.*, pp. 167 sgg., che mette in evidenza qual parte notevole v'ebbe Sicco in confronto al Pergola; BUGATI, *op. cit.*, p. 535; GIULINI, *Memorie ecc.* cit., VI, pp. 263 sg.. Qualche voce dovette correre che, uscito poi Sicco da Forlí, il popolo non lo volesse piú riaccogliere; ma, di fatto, anche nel 1424 egli è in quella città, e la difende, benché con forze insufficienti, 400 cavalli, contro il Malatesta, BILLIA, *op.* loc. citt., col. 68; FL. BIONDO, *op.* ediz. citt., Decade III, lib. I, p. Giii*r*, lib. II, p. Giiii*v*; F. HIERONYMO, *op.* loc. citt., col. 892; CAVITELLI, *op. cit.*, p. 158 *v*. In soccorso di lui pericolante, il Visconti manda il Pergola, il quale, per trascinar via i nemici, andò ad assalir Lugo, e s'ebbe la giornata di Zagonara, 28 luglio, BILLIA, *op.* loc. citt., col. 68. Fu qui anche Sicco, e gli *Annales Forolivienses*, *op.* loc. citt., coll. 212 sg., che lo chiamano *ductorem lancearum expetiatarum*, rilevano com'egli accorresse alla battaglia di propria iniziativa e opportunamente; MORELLI, *op.* loc. citt., p. 64; CAVALCANTI, *op. cit.*, I, p. 61; POGGI, *Contributi ecc.*, *op.* loc. citt., p. 241. In seguito partecipò ad altre operazioni del '24, CAVALCANTI, *op. cit.*, I, p. 126 (presa di Rocca S. Casciano, e probabilmente azioni posteriori per cui l'A. non lo nomina), II, pp. 474 sg.; ANTONIO DI NICCOLÒ, *op.* loc. citt., p. 54. Dell'importanza sua in questi tempi attesteranno i fatti che con lui s'accordò il Pergola per occupar Imola, GHIRARDACCI, *op. cit.*, parte II, p. 643 (FL. BIONDO, *op.* ediz. citt., Decade III, lib. I, p. Giii*r*, seguito da CAVITELLI, *op. cit.*, p. 158 *r*, scrive che la rocca d'Imola fu occupata da entrambi; e in detta città Sicco stesso fece liberar Antonio Ordelaffi, da lunghi anni tenutovi in prigione per opera dell'Alidosi, COBELLI, *op. cit.*, p. 170), e che il 6 agosto Filippo Maria ordinò ad Alberico dei conti di Castel Seprio e ad altri armigeri di tornare in Lombardia quando l'avesse voluto il Pergola o Sicco o Arasmino Trivulzio, *Commissioni di R. degli Albizzi* cit., Firenze, 1869, II, p. 177. Non può dunque Sicco essere andato nel 1424

Vedi le note [illegible]

usus est, quod a Francisco Petrarca editum plerique prodidere [1], hoc in prelijs uti consuevit.

1. [illegible] - Petrarcha [illegible]

contro Castiglione, [illegible] Flamineo, op. cit., p. [illegible]. Anche nel 1425 dovette restare in Romagna. Nel febbraio, a Forlí intercede, ma inutilmente, per risparmiar la vita a tredici provvisionati che il Crotti volle appiccare perché poco mancò non facessero levar a rumore la città, Cobelli, *op. cit.*, p. 173. Il 5 maggio Guidaccio Manfredi, signore di Faenza, entra al soldo de' Fiorentini e sfida Sicco, poi anche Forlí, nel cui territorio opera una dannosa incursione, Cobelli, *op. cit.*, p. 173; e Battistella, *Il Conte Carmagnola* cit., p. 80 n. 2, rileva che il Marchesi notò come Filippo Maria, pur avendo nel Bresciano il Carmagnola, volesse mandar in aiuto della città contro il Manfredi piuttosto Sicco, onde il Bussone fece che Brescia si ribellasse e si desse ai Veneziani; assegnando, il Battistella, questo fatto ai primi del '25. Redusio, *op.* loc. citt., col. 853, presenta, quale capo dell'esercito milanese, lo Sforza, al cui seguito c'è, tra gli altri, anche il Nostro. Il 18 agosto i Dieci fiorentini, scrivendo agli oratori in Roma sulle mosse de' Viscontei, informano che Pergola, Arsaino (cioè Arasmino) e Montagnana si sono ritirati in Forlí, *Commissioni di R. degli Albizzi* cit., II, p. 374. Nel 1426, scoppiata la guerra con Venezia, il duca ordina al Nostro (e lo stesso al Pergola) che dalla Romagna passi in Toscana, s'unisca col Torelli e insieme torni nel Cremonese, Bugati, *op. cit.*, p. 540; un accenno al suo ritorno in quell'anno leggiamo in Pezzana, *op. cit.*, II, p. 260. Arrivato nel teatro delle operazioni, partecipò all'assedio di Brescia (cf. *supra* p. 74 n. 1 di p. 73)e fu tra quelli che esortarono il Pergola a impedire i grandi lavori consigliati dal Tolentino, Billia, *op.* loc. citt., col. 89; Fl. Biondo, *op.* ediz. citt., Decade III, lib. III, p. Hv (3 *v*); cosí almeno se, come crediamo, queste testimonianze son preferibili a quella di Filelfo, *Oratio parentalis etc.*, *op. cit.*, p. Biiii *v*, che lo mette con gli altri capitani (salvo il Piccinino) invidiosi dello Sforza e però avversi a' suoi incitamenti a riprender la città prima che i nemici avessero rinforzi. Nel 1427 vien presentato come comandante di 450 cav. da Giov. Cambi, *Istorie*, in Delizie degli eruditi toscani, XX, Firenze, 1785, p. 170; fu al combattimento di Gottolengo, 29 maggio, Cavalcanti, *op. cit.*, I, p. 208. Ma in questa guerra non si segnalò: lo dice esplicitamente Billia, *op.* loc. citt., col. 102, quando, nell'accennar ai mali ond'era travagliato l'esercito visconteo, ricorda le relazioni di moltissimi col Carmagnola e cita appunto, come esempio, il Montagnana *qui quondam fortissimus tanta ediderat, in his castris nusquam est auditus.* Morí certo non molto dopo Maclodio, se, come afferma Fl. Biondo, *op.* ediz. citt., Decade III, lib. III, p. Iiiii*v*, da quella giornata Filippo Maria non riuscí, non ostante i molteplici sforzi, a rifarsi perché gli morirono alcuni capitani, tra cui Sicco. Il duca stesso, nelle ragioni addotte al re Sigismondo il 30 maggio 1428 per giustificare la pace conclusa, mise pure questa, della morte di tre dei piú notevoli comandanti, Fabrizio da Capua, il Pergola e il Nostro, Daverio, *op. cit.*, p. 53; Osio, *op. cit.*, II, p. 376; *Gli atti cancellereschi ecc.* cit., parte II, p. 38; cf. p. 39 (doc. forse del giugno); Battistella, *Il Conte Carmagnola* cit., p. 222; v. *supra*, p. 72 n. 3 di p. 71.

Abbiam visto la lode, almeno parziale, del Billia, *op.* loc. citt., col. [illegible]; Cavalcanti, *op. cit.*, I, p. [illegible], chiama Sicco e il Pergola "due grandissimi cittadini, "e molto esperti nelle armigere leggi"; Cobelli, *op. cit.*, p. 168, afferma che al Ponte a Ronco Sicco "intrò "in la bataglia e cominciò a batagliare como un lione"; Bugati, *op. cit.*, p. [illegible], lo cita fra i capitani della milizia piú devota a Filippo Maria; e questi, nella ricordata lettera a Sigismondo, sia pure che l'occasione inducesse ad avvivar le tinte, ne parla cosí: *vir tam strenuus, quam egregius Sicus de Montagnana, marescallus exercitus mei, quem non minus carum habebam quam dictum Fabricium.* Ciò non gli impedí di tener in poco conto qualche sua raccomandazione. Il 24 luglio 1425 acconsentiva che si differisse, ma non che si condonasse la riscossione della taglia imposta al fratello di Sicco, per non dar occasione ad altri di richiedere lo stesso privilegio: incassate le taglie degli altri religiosi, si vedrebbe se quella si doveva o no rimettere, *Gli atti cancellereschi ecc.* cit., parte I, p. 122. Il 20 ottobre 1425 mandò a Z. Ricci Bozio da Palestro, che s'era presentato con commendatizie del Montagnana: se del caso, lo occupasse come armigero; ma egli, come familiare, non lo voleva, *ibidem*, p. 164. Tra gli esenti dall'imbottato del vino, ordinato il 22 settembre 1426, del vescovado di Como è compreso, per le sue terre e possessioni, Sicco, Motta, *Le lettere ducali dell'epoca viscontea nell'archivio civico di Como*, in Periodico della Società storica ecc. di Como, fasc. 46, pp. 127 sg..

[2] (*p.* 79) Guido Torelli, da Mantova: erra chi lo fa d'altra patria, come Folieta, *Historiae Genuensium libri XII*, Genova, 1585, p. 202 *r*. Le principali notizie sulla sua attività guerresca e sui feudi e domini suoi è facile trovarle in Giulini, *Memorie ecc.* cit., VI, p. 221 e *passim*; Litta, *Famiglie* cit., *Torelli di Ferrara*, tav. VII; Corio, *op. cit.*, II, pp. 592 sgg. n. 2; *Teatro araldico*, cit., III, *Famiglia Torelli di Guastalla e di Montechiarugolo*; anche in *Biografia universale antica e moderna*, Venezia, 1829; ma soprattutto in Affò, *Historia della città, e Ducato di Guastalla*, Guastalla, 1785, tomo I, p. 287 e *passim*, tomo II, Guastalla, 1786, p. 1 e *passim*, ove son notizie anche della famiglia; Pezzana, *op. cit.*, II, p. 36 e p. 70 e *passim*. Nacque (secondo *Teatro araldico*, loc. cit., verso il 1379) da Marsilio e da Elena dei conti d'Arco, Affò, *op. cit.*, II, pp. 1 sg.. Ignoriamo quando precisamente il padre morisse: come dati estremi visti da noi, possiam dire che vivo era ancora il 13 marzo 1420, Affò, *op. cit.*, II, p. 282, non piú il 1 aprile 1428, Predelli, *Commemoriali* cit., IV, p. 81. Guido militò i primi anni per il Virtú, in seguito per Giovanni Maria, alle dipendenze di Ottobon Terzi, che, volendo compensarlo dei grandi servizi ricevuti, nel 1406 gli donò case e poderi e gli sollecitò dal Visconti le investiture di Guastalla e di Montechiarugolo (nel

1 *Vedi la nota 1 a p.* [illegible].

turturis figuram preferente in solis iubare [1]. Post diademate, palma et lauro illustri, non vexilla

---

1. lauro et palma AM

1403 il Terzi l'aveva messo al governo di Guastalla, AFFÒ, *op. cit.*, I, p. 287) concesse pure nel 1406. Nel maggio 1409 vide l'assassinio del Terzi: sul momento cercò di vendicarlo, poi, fatto prigioniero, passò al servizio dell'Este medesimo, l'assassino del suo parente, protettore, benefattore, AFFÒ, *op. cit.*, I, p. 287 e *passim*; PEZZANA, *op. cit.*, II, pp. 36, 70 e *passim*; LITTA, loc. cit.; per il servizio col Virtú, anche BILLIA, *op.* loc. citt., col. 45; per la sua cattura a Rubiera, anche CRIBELLI, *De Vita rebusque gestis Sfortiae*, in MURATORI, *RR. II. SS.*, tomo XIX, col. 645; *Historia miscella etc.*, *op.* loc. citt., col. 597; SANUDO, *op.* loc. citt., col. 842; CORIO, *op. cit.*, II, p. 499. AFFÒ, *op. cit.*, II, p. 18, vuole che aderisse pubblicamente a Filippo Maria nel 1420, e, pur credendo che accordi tra i due dovettero esserci anche prima perché il duca spedí al Torelli l'investitura di Montechiarugolo il 23 gennaio 1415, ammette che questi restasse con Niccolò III fino al sopravvenire di nuove circostanze favorevoli a scoprirsi. Se cosí fu, è però certo che i rapporti anteriori all'anno indicato difficilmente lascerebbero vedere nel Torelli un uomo sempre, senz'interruzione, del marchese. Trascuriamo pure LITTA, loc. cit., che nel 1414 lo fa dal Visconti mandar oratore a Firenze; ma altri dati s'impongono irrefutabili. Il 15 ottobre 1414 è testimonio in tre atti notarili stesi nel castello d'Abbiategrasso: la ratifica dell'investitura di Gattinara e Villanova in Giacomo Tizzoni, *Registri ducali* cit., n. 16, f. 36 *r*; la ratifica d'un'esenzione concessa ai Tizzoni, *ib.*, f. 37 *r*; la ratifica dell'investitura di Ropoli in Lodovico Tizzoni, *ib.*, f. 37 *v*. Il 1 gennaio 1415 è testimonio per lo strumento dell'erezione di Cremona a contado e investitura d'essa in C. Fondulo, OSIO, *Documenti diplomatici* cit., II, p. 49. Il 23 riceve la conferma delle infeudazioni di Guastalla e Montechiarugolo, PEZZANA, *op. cit.*, II, p. 163, per la seconda; AFFÒ, *op. cit.*, II, p. 284, cf. p. 18; LITTA, loc. cit.; ROMANO, *Contributi ecc.*, *op. cit.*, 1897, p. 71; *Registri viscontei* cit., pp. 19 e 55. Il 26 è dal Visconti nominato procuratore per confermare certe concessioni al marchese Giov. Porro, ROMANO, *ibidem*; *Registri viscontei* cit., p. 21; e nello stesso giorno eseguisce l'incarico, ROMANO, *ibidem* (questo strumento è fatto in Milano, *in domo habitationis Spectabilis viri Guidonis de Torellis syta in porta Vercelina in parochia Sancti Johannis supra muro*, *Registri ducali* cit., n. 14, ff. 67 *r* sgg.). Il 24 aprile è testimonio alla *fidelitas* d'Ambrogio Lanciavegia, *Registri ducali* cit., n. 14, f. 46 *v*: e qui è detto consigliere; il 4 maggio al giuramento di fedeltà che il duca presta ai delegati di Sigismondo nel castello di P. Giovia, *Gli atti cancellereschi ecc.* cit., parte II, p. 138; il 30 settembre, alla *traditio possessionis Castri Rochete et Citadelle Bassignane*, *Registri ducali* cit., n. 14, f. 79 *r*. L'accordo 30 settembre per la cessione di Bassignana stabilisce che il Visconti affidi Novi, in garanzia, al Torelli da cui la riavrà pagando a tempo Lancillotto Beccaria, ROMANO, *ib.*, p. 78, cf. p. 90, doc. 11 maggio 1416 (ci sono anche altre condizioni: del giardino di Pavia Lancillotto disporrà secondo il volere dei procuratori ducali e del Torelli, *Registri ducali* cit., n. 14, f. 81 *v*; cf. ROMANO, *ib.*, p. 78); e il 3 ottobre il Torelli, quale procuratore ducale giusta l'atto 23 settembre, si obbliga ad osservar i patti del 30 di questo mese, ROMANO, *ib.*, p. 79; *Registri viscontei* cit., p. 20; PEZZANA, *op. cit.*, II, p. 163 n. 4, con le correzioni o l'eventuale interpretazione del Bossi citato da Robolini: da notare che qui il Pezzana presenta il Nostro, nel gennaio del 1415, come consigliere ducale. Il 28 ottobre Filippo Maria manda al Carmagnola e al Torelli Alberto Scotti perché deliberino con lui circa la ricuperazione di Piacenza, BOSELLI, *op. cit.*, II, p. 122. Nella tregua 30 luglio 1416 dell'Este e altri col Visconti, quegli contrae anche per i nobili De Torellis, eccetto Guido per i beni che *recognoscit a domino Duce Mediolani*, VERCI, *Storia della Marca Trivigiana e Veronese*, XIX, Venezia, 1791, p. 93 dei documenti. Del 10 marzo 1417 è una *confessio* del Visconti *pro se et Guidone Torelo a Lanzaroto de Becaria et ab eius procuratore etc.*, *Registri viscontei* cit., p. XL. Nello stesso anno tra i capitani di Filippo Maria c'è pure Guido, PEZZANA, *op. cit.*, II, p. 170. Il 14 febbraio 1418, nella guerra tra Milano e la lega Mantova Monferrato Firenze, il Gonzaga prende Guastalla, ma presto la restituisce al suo signore, AFFÒ, *op. cit.*, II, p. 20; PEZZANA, *op. cit.*, II, p. 176. Il 12 ottobre 1418, quando Martino V entra in Milano, gli sono al freno della mula, da una parte, il Carmagnola, dall'altra, il Torelli, personaggio tenuto in molta stima dal Visconti per il consiglio e per le armi, CORIO, *op. cit.*, II, p. 543; GIULINI, *Memorie ecc.* cit., VI, pp. 221 sg.; LITTA, loc. cit.; BATTISTELLA, *Il Conte Carmagnola* cit., p. 41. Nella pace con Firenze ratificata il 6 febbraio 1420 dal duca, questi include, tra i raccomandati, aderenti, ecc., il TORELLI, *Commissioni di R. degli Albizzi* cit., II, p. 237. Comunque, anche secondo AFFÒ, *op. cit.*, II, p. 21, almeno nel 1420 il Torelli inalbera la bandiera viscontea e si rivolta con altri contro l'Este per togliergli Parma: PEZZANA, *op. cit.*, II, p. 183, che accetta senz'osservazioni, dichiara d'ignorare per quali motivi facesse ciò: li supporrebbe gravi perché gli riconosce un nobile carattere, ma non tralascia d'avvertire che, appunto giusta lo storico di Guastalla, sarebbe stato da lungo tempo in segreti accordi col Visconti per toglier Parma al marchese. Da questo momento il Torelli non abbandonò piú Filippo Maria e divenne uno dei suoi principali capitani e uomini di fiducia. I ragguagli della sua vita d'armi, almeno nelle linee generali, son chiari. Nel 1420 Montechiarugolo è la sola terra del Parmigiano che aderisca a Filippo Maria e costituisce per ciò un forte punto d'appoggio contro i suoi nemici: vano riesce a Niccolò III un tentativo d'averlo per tradimento, mentre il Torelli è tra i capitani viscontei che nell'agosto operano contro il marchese e lo costringono a scender a patti col Visconti, PEZZANA, *op. cit.*, II, pp. 184, 185, 186. Nel 1421 coopera alla presa di Genova: v. *supra*, p. 28 n. 1, (cf. con p. 72,

(Vedi la nota 1 a p. 158)

modo, sed preclara domus sue decoravit [1]. Addidit et falconis imaginem quarto in loco, ex

1. falchonis F; et falconis *om.* [illegible]

n. 4) ove si ricorda com'egli e il Carmagnola fossero i due capi delle milizie viscontee nelle operazioni di terra. Qualche scrittore presenta come capo della spedizione il Torelli, BRACELLI, *De bello hisp.* cit., Roma, 1573, p. 11 *v*, il quale afferma che il Bussone terminò quanto Guido aveva cominciato: GIUSTINIANI, *Annali di Genova*, Genova, 1537. ad a. 1421; FOLIETA, *op. cit.*, p. 201 *r*; LITTA, loc. cit.. Anche BIZARO, *Senatus populique Genuensis rerum domi forisque gestarum historiae atque Annales*, Antverpia, 1579, p. 233, tace del Carmagnola, che nomina solo quando entra in Genova ad assumerne il governo. E stando a questo A., il Torelli parrebbe il comandante, non delle prime inefficaci truppe operanti in Val Polcevera, sí di cavalieri e di fanti scelti inviati in Val Bisagno sul finire dell'estate: nel che segue BRACELLI, loc. cit.. Invece BATTISTELLA, *Il Conte Carmagnola* cit., p. 51, dà la prima parte al suo condottiere: l'altro fu mandato in Val Polcevera, sul finire di maggio, con un'avanguardia che poco fece, e seguí in giugno con maggiori forze il Carmagnola, che ebbe il supremo comando di tutto l'esercito: in n. 2 però cita una *Storia* ms. di Genova che di generalissimi viscontei ricorda solo il Nostro. Secondo il mandato 28 ottobre 1421, fu procuratore col Bussone (nella procura l'un e l'altro è chiamato " marescallo ") per la pace con Tommaso Fregoso, e infatti nel trattato 2 novembre 1421 per la cessione di Genova appaiono entrambi rappresentanti di Filippo Maria; ma nello strumento, pure 2 novembre, della dedizione della città giura solo il Torelli, DU MONT, *op. cit.*, tomo II, parte II, pp. 158 sgg.; LÜNIG, *op. cit.*, tomo IV, parte II, coll. 1991 sgg.; GIULINI, *Mem. ecc.* cit., VII, p. 289, cf. VI, p. 244; DAVERIO, *op. cit.*, p. 17; POGGI, *Contributo ecc.*, *op.* loc. citt., p. 225 n. 1; ROMANO, *Contributi ecc.*, *op.* cit., 1897 p. 145; *Registri viscontei* cit., p. 67; *Gli atti cancellereschi ecc.* cit., parte II, p. 141. Quando il Fregoso, arresosi, il 2 novembre lascia il palazzo ed esce da Genova, è accompagnato dal Torelli, STELLA, *op.* loc. citt., col. 1285; FOLIETA, *op. cit.*, p. 201 *v*; GIUSTINIANI, *Annali* cit., ad a. 1421. In Genova con le milizie entra però il Carmagnola (succeduto, scrive Folieta, al Torelli), STELLA *op.* loc. citt., col. 1285 (dice il Carmagnola *nuper appulsus* e messo a capo, benché fino allora ci fosse stato il Torelli); FOLIETA, *op. cit.*, p. 201 *v*. Nel 1423, il 18 maggio R. degli Albizzi avverte Firenze che, a quanto sente, il Torelli passa il Po per andare a Parma: chi glielo ha detto non sa però se deve proceder oltre o restar colà per il transito delle truppe, *Commissioni di R. degli Albizzi* cit., I, p. 432. Sulla fine dello stesso anno fu preposto alla flotta che doveva operare in aiuto della regina Giovanna: copia, senza data, della lettera onde il Visconti lo nominava *admiratum nostrum maris classisque nostre Ianuen, et quorumcumque aliorum navigiorum presentium et futurorum tam nostrorum et comunitatis nostre Ianue quam omnium et singulorum subditorum nostrorum cum mero et mixto imperio* ecc., in cod. Ambrosiano *D 193 inf.*, f. 26, cf. il *Summarium* dello stesso cod. nel cit. ms. Morbio 73 (Bre[illegible]) V. *supra* pp. 72 sg. [illegible] noti della sua vita. La flotta era stata preparata dal Carmagnola, in quel tempo governatore di Genova, e sicuro anche di comandarla; ma allorché, tutto pronto, s'attendeva solo per salpare che cessasse il vento contrario, ecco arrivare, intorno al 1 dicembre, il Torelli. Da piú d'uno venne affermato o supposto che Filippo Maria, come nella guerra del '21 contro Genova aveva, all'ultimo momento, d'un tratto, sostituito il Carmagnola al Torelli, cosí ora sostituisse, d'improvviso, ancora all'ultimo momento, questo a quello, quasi volesse destar rivalità e odio tra i due. E il cambiamento fece meraviglia e dispiacere anche ai Genovesi, parecchi dei quali si rifiutarono d'imbarcarsi, perché il nuovo capo, benché *equitum probus magister*, era *navigationibus insuetus et bello navali indoctus*, quindi *non aptus.... ad classium gubernacula et proelia maritima et navalia bella. Et sic experientia edocuit* concluderebbe lo Stella. BILLIA, *op.* loc. citt., col. 66, afferma però che i Genovesi non eran contenti della guerra perché *non assuescunt fluctibus, praeterquam domestico duce, pugnare*: non sembra smentirlo in modo convincente FACIO, *De rebus gestis etc.*, *op.* loc. citt., col. 32, scrivendo che Filippo Maria diede il comando al Torelli, *patientibus aequiore animo Genuensibus* che ciò fosse fatto *adversum foederis formulam*, perché il duca aveva contribuito alla spesa; e mostra di non respingerlo GIULINI, *Memorie ecc.* cit., VI, p. 265. Anche FL. BIONDO, *op.* ediz. citt., Decade III, libro I, p. Giii*r*, però dice il Torelli *terrestris rei militaris peritissimum, maritimae vero ignarum*. Per contro, BATTISTELLA, *Il Conte Carmagnola* cit., p. 66, nega che i giovani rifiutassero di seguire il Torelli come inesperto delle cose di mare e afferma che probabilmente il suo arrivo non fu pel Carmagnola né inaspettato né mortificante quanto si credette: ma forse ha dato troppo valore al silenzio di talune fonti, tra le quali poi non sembra potersi annoverar lo STELLA, se, col. 1289, scrive: *Ex quo aliqui destiterunt sequi, et commigrare in ipsum exercitum.* La spedizione andò bene. Arrivato a Genova intorno al 1 dicembre, interrogati gli astri, il 7 *tanquam Admiratus*, perché a Genova, quando le navi da guerra arrivavano a 25, si nominava un ammiraglio (cf. FL. BIONDO, *op.* ediz. citt., Decade III, libro I, p. Giii*r*) e col maggiore stendardo di S. Giorgio, mezz'ora avanti il levar del sole in piazza S. Lorenzo *ascendit currum juxta approbatissimum patriae morem*, e l'impresa cominciò. Com'è notissimo, dopo vari successi, tra cui la presa di Gaeta, il Torelli riuscí ad ottenere per accordi anche Napoli, il 12 aprile 1424, e *peragrato omni litore, Apuliam liberaverunt*, BILLIA, *op.* loc. citt., col. 66; STELLA, *op.* loc. citt., coll. 1289 sgg.; FACIO, *De rebus etc.*, *op.* loc. citt., coll. 32, 34, 35; CRIBELLI, *op.* loc. citt., col. 729; FL. BIONDO, *op.* ediz. citt., Decade III, libro I, p. Giii*r*; BONINCONTRI, *op.* loc. citt., col. 132; DE RAIMO, *op.* loc. citt., col. 226; BURSELLI, *op.* loc. citt., col. 869; SIMONETTA, *op.* loc. citt., col. 190; CORIO, *op. cit.*, II, pp. 572 sg.; SABELLICO, *Enneadis* X libro I, cit., p. 648;

Vedi la nota 1 a p. 130

Fhebi splendore terrentis aquaticas aves; commentus id, cum primum pecunijs militibusque

1. comentus M

GIUSTINIANI, *Annali* cit., ad a. 1423; BUGATI, *op. cit.*, pp. 533, 535 sg.; BIZARO, *op. cit.*, pp. 234 sgg.; FOLIETA, *op. cit.*, pp. 202 *v* sg.; MURATORI, *Annali* cit., ad a. 1423 e 1424; GIULINI, *Memorie ecc.* cit., VI, pp. 264 sgg.; AFFÒ, *op. cit.*, II, p. 23; SISMONDI, *Repubbliche* cit., VIII, pp. 387 sg.; LITTA, loc. cit.; SERRA, *Storia dell'antica Liguria e di Genova*, tomo III, Torino, 1834, pp. 124 sg.; PEZZANA, *op. cit.*, II, p. 236; *Teatro araldico*, loc. cit.; ORSI, *op. cit.*, pp. 262 e 263; per l'odio anche BRACELLI, *op. cit.*, p. 14 *r*; *Diaria neapolitana*, *op.* loc. citt., coll. 1090 sg.; per il comando affidato al Torelli, anche FILELFO, *Oratio parentalis etc.*, *op. cit.*, p. AIIII (4 *r*); CAVITELLI, *op. cit.*, p. 159 *v*; RICOTTI, *op. cit.*, III, p. 14. Dalla regina Giovanna ebbe grandi onori, fu creato primo barone del ducato di Puglia e del principato di Capua, investito di feudi, e in una pubblica festa data per lui donato d'un ricco scudo d'oro ov'era inquartato con le armi dei Torelli un leone azzurro avente nel cuore una fiamma rossa simbolo del suo coraggio, *Teatro araldico*, loc. cit.; AFFÒ, *op. cit.*, II, p. 23, che, invece d'una fiamma nel cuore, dice una stella nella banda sinistra. Ma non ottenendo da lei mezzi sufficienti a mantener la flotta, e avendo gravi contrasti coi capi delle navi non sodisfatti delle paghe, tornò a Genova, rientrandovi il 26 maggio 1424, STELLA, *op.* loc. citt., col. 1290; GIUSTINIANI, *Annali* cit., ad a. 1424; FOLIETA, *op. cit.*, p. 203 *r*; MURATORI, *Annali*, ad a. 1424; GIULINI, *Memorie ecc.* cit., VI, p. 267; SERRA, *op. cit.*, III, p. 127; cf. per le paghe *Diaria neapolitana*, *op.* loc. citt., col. 1091; data dell'arrivo a Genova anche in BIZARO, *op. cit.* p. 235; AFFÒ, *op. cit.*, II, p. 23. I Genovesi non gli resero gli onori che solevano ai vincitori, per i contrasti coi capi delle navi e, dice qualcuno, per la non lodevole condotta della guerra; in particolare, lo stendardo lo riposero nella chiesa di S. Giorgio: ma pochi giorni dopo furono costretti, d'ordine di Filippo Maria, a mandarglielo a Milano, STELLA, *op.* loc. citt., col. 1289; GIUSTINIANI, *Annali* cit., ad a. 1424; SERRA, *op. cit.*, III, p. 127, ove però è detto che il Torelli stesso, per vendetta vera o simulata, o per segreta commissione del Visconti, lo portò via occultamente. Da BIZARO, *op. cit.*, p. 235, la questione del vessillo parrebbe sostanzialmente diversa. Come prova della scarsa esattezza del Sanudo nelle notizie milanesi di questi anni, merita d'esser rilevato che fa comandante della flotta il Carmagnola, *op.* loc. cit., col. 971. Nello stesso 1424, se fosse vera, scrive PEZZANA, *op. cit.*, II, p. 238 n. 2, una notizia dello spropositato Fiammeno, il Torelli avrebbe partecipato con 400 cav. a una spedizione del Pergola contro C. Fondulo, avanti Zagonara. Così appaiono errati i ragguagli di CAVALCANTI, *op. cit.*, I, p. 38 e *passim*, SANUDO, *op.* loc. citt., coll. 948 sgg., MACHIAVELLI, *Le istorie fiorentine* cit., libro IV, cap. V, AMMIRATO, *op. cit.*, II, p. 1001, secondo i quali il Torelli solo o col Montagnana avrebbe occupato Forlì alla morte di Giorgio Ordelaffi, vinto a Zagonara (CAVALCANTI, ricco di particolari), ecc. (cf. anche CAVITELLI, *op. cit.*, pp. 158 *v*, 159 *r*); cf. GABOTTO, *La guerra tra Amedeo VIII ecc.*, *op. cit.*, 1907, p. 453 n. 2. AFFÒ, *op. cit.*, II, p. 24, seguendo REDUSIO, *op.* loc. citt., col. 853, dice solo, per il 1424, che nella guerra tra il Visconti e Firenze il Torelli andò con altri a Faenza (ma in REDUSIO l'anno pare il 1425); sembra che comandasse le milizie già dipendenti dal Carmagnola, VERRI, *Storia di Milano*, Milano, 1836, tomo III, p. 60. Dopo Zagonara, nell'inverno Filippo Maria richiamò il Pergola, poi come i Fiorentini allestivano nuove forze sotto il Carda, mandò al suo posto il Torelli, BILLIA, *op.* loc. citt., col. 70; cf. FABRETTI, *Niccolò Piccinino ecc.*, *op.* loc. citt., p. 11, che nel 1425 passò dalla Romagna in Toscana. Per le date, AFFÒ, *op. cit.*, II, pp. 24 e 25, contraddicendo esplicitamente al Muratori, sostiene che il Torelli, in Guastalla nel dicembre 1424, vi è fino al 10 marzo 1425; può essere poi passato alla guerra in Toscana, come vuole il Muratori, ma nell'ottobre di quell'anno è ancora a Guastalla. Ora, che il Torelli abbia comandato l'esercito visconteo in Toscana nel '25 è assolutamente fuor di dubbio; e se all'Affò egli risultava a Guastalla in qualche giorno dell'ottobre, è inoppugnabile che nell'ottobre stesso fu anche in Toscana. BILLIA, *op.* loc. citt., col. 70, asserisce, prima d'Anghiari, che il Visconti spedì un esercito in detta regione, sotto il Torelli, il quale, rinfrancati gl'incerti ecc., mosse contro il nemico *consedit in Burgo Sancti Sepulchri, quum Florentini Anglariae starent.* Il 18 agosto 1425 i Dieci di Firenze, informando gli oratori presso il papa sulle mosse dei nemici, scrivono tra l'altro che egli con 1000 cavalli e certo numero di fanti deve passare a Borgo, per disegni su Città di Castello, *Commissioni di R. degli Albizzi* cit., II, p. 374; e anche CAVALCANTI, *op. cit.*, I, p. 150, lo fa appunto andare a Borgo S. Sepolcro. Il 21 settembre il duca manda a Z. Ricci una cedola rimessagli dal Torelli, e, disposto ad assoldar 400 fanti se saranno atti, vuole provveda al loro pagamento, *Gli atti cancellereschi ecc.* cit., parte I, p. 152; il 10 ottobre scrive allo stesso Ricci sulla risposta da dare al Nostro per le pratiche che aveva con Giov. da Camerino e donna Nicola Fortebracci, vedova di Braccio, per le operazioni in Romagna e nell'Italia centrale, come sulla scarsa opportunità di richiamarlo contro Borgotaro, OSIO, *Documenti diplomatici* cit., II, pp. 156 sgg.; *Gli atti cancellereschi ecc.* cit., parte I, pp. 159 sg. (cf. *supra*, p. 70 n. 4); l'11 comunica direttamente col condottiere circa le dette pratiche, *Commissioni di R. degli Albizzi* cit., II, pp. 447 sg.. Il Torelli passa dalla Romagna in Toscana sul principio d'ottobre, GIULINI, *Memorie ecc.* cit., VI, p. 276; vi molesta gli Aretini, CORIO, *op. cit.*, II, p. 602; informato delle discordie nel campo nemico tra i diversi capitani, dopo varie scaramucce l'8 ottobre li assale e vince ad Anghiari, vittoria notevole per i prigionieri fatti, tra cui l'Ubaldini, Taliano Furlano (?), Ardizzone da Carrara, Daniele da Fabriano, DAVERIO, *op. cit.*, p. 23; OSIO, *Documenti diplomatici* cit., II, pp. 158 sg.; *Gli atti cancellereschi ecc.* cit., parte I, p. 160 (circolare 13 ottobre 1425

stipatus florentino inhiaret bello. Habuit et serpentis effigiem ex sole prodeuntis accensa

1. [illegible]

onde Filippo Maria partecipava a talune persone, tra cui Orsina, moglie del Torelli, la vittoria); BILLIA, *op.* loc. citt., col. 70; BRACCIOLINI, *op.* loc. citt., col. 335; FL. BIONDO, *op.* ediz. citt., Decade III, libro II, p. [illegible]; CAVALCANTI, *op. cit.*, I, pp. [illegible] *Chronicon Eugubinum*, *op.* loc. citt., col. 962; *Annales Forolivienses*, *op.* loc. citt., col. 214; SABELLICO, *op. cit.*, p. 651; S. ANTONINO *op. cit.*, p. 499; CAVITELLI, *op. cit.*, p. 150 [illegible]; AMMIRATO, *op. cit.*, II, pp. 1020-1022; MURATORI, *Annali*, ad a. 1425; GIULINI, *Memorie ecc.* cit., VI, p. 276; PEZZANA, *op. cit.*, II, pp. 249, 250; SISMONDI, *Repubbliche* cit., VIII, p. 403; LITTA, loc. cit.; FABRETTI, *Niccolò Piccinini ecc.*, *op.* loc. citt., pp. 11 sg.; BATTISTELLA, *Il Conte Carmagnola* cit., p. 114. Anche qui erra SANUDO, *op.* loc. citt., col. 983, dando per capitano ai Viscontei il Pergola. Quanto alla data, v. *supra* la n. al Carda; quanto alle perdite dei Fiorentini, *Commissioni di R. degli Albizzi cit.*, II, pp. 425 sg., la lettera dei Dieci agli oratori in Roma, 13 ottobre, da cf. con la n. 1, e p. 441, la lettera 20 ottobre di Vieri Guadagni a Rinaldo. Il 17 successivo riporta la seconda vittoria, alla Faggiuola, AMMIRATO, *op. cit.*, p. 1022; cf. p. 1023; PEZZANA, *op. cit.*, II, p. 249; FABRETTI, *Niccolò Piccinini, ecc. op.* loc. cit., p. 12; BATTISTELLA, *ib.*; per gli apprezzamenti dei Fiorentini su di essa, v. *Commissioni di R. degli Albizzi* cit., II, p. 440, dispaccio dei Dieci agli oratori in Roma, 22 ottobre, da cf. con la n. 1, e p. 441, la citata lettera di Vieri a Rinaldo. Fu in questo tempo che il Piccinino, passando al Visconti, minacciò *magnam calamitatem* a Firenze, se il Torelli meno cauto avesse accettato i suoi consigli, BRACCIOLINI, *op.*, loc. citt., coll. 335, 336, seguito da S. ANTONINO, *op. cit.*, p. 500: egli avrebbe voluto marciar contro la città, ma quello, non sicuro della sua fede, rifiutò d'accompagnarlo con la cavalleria, CAVALCANTI, *op. cit.*, I, pp. 156 sgg., dal quale poco prima, pp. 153 sg., era pur stato notato come il Perugino, risoluto a lasciar Firenze, avesse fatto tentare il Nostro che in Toscana rappresentava il duca e ottenuto da lui quanto voleva; FABRETTI, *Niccolò Piccinini ecc.*, *op.* loc. citt., p. 15 (fine del '25). Né dopo i prosperi successi tornò il condottiere in Lombardia. Il 2 novembre Filippo Maria avverte Giov. de Caimis, suo familiare in Reggio, che ha ricevuto le lettere del Torelli ed è contento che egli, Caimi, vada in Toscana per badare a quelle genti ducali, *Gli atti cancellereschi ecc.* cit., parte I, p. 170; sur una pratica col Torelli per provvedere bombarde, polvere, ecc., *ib.*, p. 177; il 26 novembre il duca ordina a Z. Ricci di mandar tosto a Lorenzo de Pisis, condotto dal Torelli al servizio ducale con 120 paghe, la prestanza solita, avendogli per intanto il capitano stesso dato a prestito 100 ducati; inoltre, di spedir a questo 1500 ducati per le spese improvvise e necessarie che possono presentarsi in Toscana, come acquisti di fortilizi, di castelli, ecc., *ib.*, p. 183; cf. *ib.*, p. 184, lettera al Ricci, 28 novembre. Nel dicembre il Piccinino e il Torelli percorrono l'Aretino e prendono la fortezza di Castelnuovo, GIOV. CAMBI, *Istorie* cit., in *Delizie degli eruditi toscani*, XX, Firenze, 1785, p. 105. [illegible] Viscontei in Toscana nel 1425 il Torelli è citato anche da SIMONETTA, *op.* loc. citt., col. 203. Nel 1426 rimase qualche tempo ancora nella stessa regione; PELLINI, *op. cit.*, II, p. 297, accenna a una sua mossa da Borgo S. Sepolcro, ov'era, su Gualdo di Nocera; GRAZIANI, *op.* loc. citt., pp. 318 sg., dà la notizia, per quanto non in modo identico, come voce corsa e l'assegna al gennaio. Ma certo nel '26 egli prese parte notevole alla prima guerra contro Venezia. BUGATI, *op. cit.*, p. 541, tocca dello stratagemma e delle fatiche onde poté dalla Toscana tornar per il Panaro e il Mantovano; e al suo ritorno nel detto anno accenna anche PEZZANA, *op. cit.*, II, p. 260. Sul finir di maggio (cf. SABELLICO, *Le historie ecc.* cit., p. 138 *v*) venne mandato con 4000 cavalli, 3500 fanti e moltissimi balestrieri in soccorso della cittadella di Brescia, ma, opponendoglisi il Carmagnola e il Gonzaga, dové ritrarsi a Montichiari, SANUDO, *op.* loc. citt., col. 986; MURATORI, *Annali*, ad a. 1426; AFFÒ, *op. cit.*, II, p. 30; cf. CAVALCANTI, *op. cit.*, I, pp. 166 sgg.; GIULINI, *Memorie ecc.*, cit., VI, p. 286; SISMONDI, *Repubbliche* cit., VIII, p. 415; LITTA, loc. cit.; CORIO, *op. cit.*, II, p. 666 n. 8. Secondo RUBIERI, *op. cit.*, I, p. 124, il comando de' Viscontei era affidato al Torelli, ma nel fatto era diviso tra lui, Fr. Sforza, a cui il Torelli dava molta autorità, e il Piccinino, che altrettanta se ne prendeva; mentre il Pergola, invidioso, seminava zizzania fra tutti: in particolare poi, *ib.*, p. 125, durante i primi tempi dell'assedio di Brescia, fortificando il Carmagnola nella città le parti occupate, lo Sforza e il Piccinino avrebbero voluto assalirlo, invece il Torelli, troppo prudente e forse consapevole della propria inferiorità rispetto al Bussone, temporeggiava, d'accordo con lui il Pergola, timoroso che l'azione desse gloria e fortuna piú agli altri che a lui stesso. Piú aspro è ODORICI, *op. cit.*, VIII, p. 145, ove scrive che il Nostro, supremo duce invido o pusillanime o corrotto che fosse, respinse il consiglio di turbar i lavori, come volevano lo Sforza e il Piccinino, e fu causa della sconfitta; e anche poco avanti parla d'imprese ardite dei due capitani citati che sdegnavano le vergognose titubanze del Torelli; ma poiché si richiama al Billia, che presenta come duce il Pergola, nasce il dubbio che sia caduto in un equivoco. FABRETTI, *Niccolò Piccinini ecc.*, *op.* loc. citt., p. 18, accomuna Pergola e Torelli nell'accusa di invidia o paura. BATTISTELLA, *Il Conte Carmagnola* cit., pp. 128 sg., appoggiandosi al Billia e al Simonetta, accusa il Torelli di non aver voluto adottare nessuna delle energiche risoluzioni propugnate dallo Sforza e dal Piccinino: "e la sua soverchia prudenza finí col rovinare le cose "del duca e col perdere tutte le occasioni d'impedire "l'investimento di Brescia e di romperne il blocco"; cf. anche p. 150. Come uno dei quattro generali viscontei in questa guerra il Torelli è citato pure in DARU, *Histoire de Venise*, I, Bruxelles, 1838, p. 205 (Pergola, Piccinino, Torelli, poi Fr. Sforza). Per il

face [1]; quam ad fausta victoriasque paratam, morte preventus intactam reliquit [2], ut rinocerontis et volantis draconis [3] insignia [4].

---

1. relinquit AS, S — 1-2. rhinocerotis MUR; rinoceretis AS, S

1427 le notizie son parecchie (cf. *supra*, p. 63 n. 3). Il 27 marzo il Torelli accetta una tregua d'un anno e dieci giorni col Gonzaga, anche per Filippo Maria, PREDELLI, *Commemoriali* cit., IV, p. 81 (cf. pp. 81 sg. le condizioni ammesse dal Gonzaga). Il 29 maggio è a Gottolengo, CAVALCANTI, *op. cit.*, I, p. 208; FL. BIONDO, *op.* ediz. citt., Decade III, libro III, p. I2r (dice che entrò col Lavello e Nicc. Guerrieri in Gottolengo a rinforzar il presidio: cosí anche B. SACCO, PLATINA, *Historia etc.*, *op.* loc. citt., col. 807; SABELLICO, *Le historie ecc.* cit., p. 124 *v*; BRACCIOLINI, *Historia ecc.*, *op.* loc. citt., col. 347 n. *n*) CAVITELLI, *op. cit.*, p. 161 *v*; AFFÒ, *op. cit.*, II, p. 32; LITTA, loc. cit.; e appunto in questa giornata adatta di propria mano la lancia a un figlio, Torellino (v. *infra* cap. LXIV la n. a Cristoforo Torelli), di diciotto anni e lo manda due volte a combattere sotto i suoi occhi nel folto della mischia, BILLIA, *op.* loc. citt., col. 99; GIULINI, *Memorie ecc.* cit., VI, p. 293; PEZZANA, *op. cit.*, II, p. 277; LITTA, loc. cit.. G. B. POGGIO, *op.* trad. citt., p. 215, afferma che, secondo alcuni, il fatto di Gottolengo fu opera di Fr. Sforza e del Piccinino, secondo molti, del Torelli e di Cristoforo Lavello. Piú tardi, col Pergola dissuade l'assalto al campo del Carmagnola, durante la presenza del Visconti, quando i Milanesi riuscirono a penetrarvi, FL. BIONDO, *op.* ediz. citt., Decade III, libro III, p. I2v; SIMONETTA, *op.* loc. citt., col. 211; CORIO, *op. cit.*, II, p. 607; SABELLICO, *Le historie ecc.* cit., p. 143 *v*; BUGATI, *op. cit.*, p. 544; GIULINI, *Memorie ecc.* cit., VI, p. 295; PEZZANA, *op. cit.*, II, p. 284 n. 1, e BATTISTELLA, *Il Conte Carmagnola* cit., p. 163, lo fan partecipare all'attacco del campo (12 luglio). A Maclodio pure la sua condotta è ispirata a prudenza: i ragguagli degli scrittori non sono identici; ma, o abbia con Fr. Sforza sconsigliato il duello ed esortato il Malatesta a far armare, per quell'occasione, l'esercito, o abbia col Pergola suggerito di seguir altra via o addirittura di non attaccar battaglia, è in somma da ritenere che, per conto suo, questa non sarebbe avvenuta (cf. *supra*, p. 73 n. 1). Vi partecipò tuttavia, (cf. anche B. SACCO, PLATINA, *Historia etc.*, *op.* loc. citt. col. 809; RHO, *op. cit.*, p. XVII; particolari pure in SABELLICO, *op. cit.*, pp. 144 *v*, 145 *r*), e solo a stento poté scampare col figlio, per un viottolo trovato a caso nel pantano, BILLIA, *op.* loc. citt., coll. 102 sg.; FL. BIONDO, *op.* ediz. citt., Decade III, libro III, pp. Iiiii*v* sg.; DECEMBRIO, *Panegyricus etc.*, trad. Polismagna, *op.* loc. citt., col. 1057; BUGATI, *op. cit.*, p. 546; AFFÒ, *op. cit.*, II, pp. 33, 34; PEZZANA, *op. cit.*, II, p. 289; GIULINI, *Memorie ecc.* cit., VI, p. 299; SISMONDI, *Repubbliche* cit., VIII, p. 433; FABRETTI, *Niccolò Piccinini ecc. op.* loc. citt., p. 23; CORIO, *op. cit.*, II, p. 668 n. 10 della pag. precedente; RUBIERI, *op. cit.*, I, p. 136. Sulla sua sorte corsero anche voci false: GIOV. CAMBI, *op.* loc. citt., p. 171, lo fa senz'altro morire a Maclodio; (a p. 170 dice che nel '27 comandava 200 cav.): qualcuno, rileva BATTISTELLA, *Il Conte Carmagnola* cit., p. 192, lo mette invece tra i prigionieri. AMMIRATO poi, *op. cit.*, II, p. 1041, asserisce che nel primo urto restò preso il Pergola, liberato poi dal Torelli e dallo Sforza; FILELFO, *Oratio parentalis etc.*, *op. cit.*, p. BIIII (I *r*), dà il merito della liberazione al solo Sforza. Dopo Maclodio il Nostro fu incaricato di prender il castellano della rocchetta di Crema, accusato d'aver offerto la rocchetta ai nemici, BENVENUTI, *Storia di Crema*, disp. II, Milano, 1859, p. 233. Il 2 dicembre andò coi soldati ad alloggiar a Parma, PEZZANA, *op. cit.* II, p. 291; ed egli dev'essere il *Guitorel* a' cui trombetti Enrico Colombier, oratore savoino, il 23 di quel mese in Castelguelfo dà qualche denaro, GABOTTO, *La guerra tra Amedeo VIII ecc.*, *op. cit.*, IX, p. 168. Per gli anni successivi le notizie scarseggiano. Nel 1428, il 26 marzo è mandato ad abbattere una bastìa costruita dagli abitanti di Collecchio, PEZZANA, *op. cit.* II, p. 293; il 1 aprile dichiara di prorogar la ricordata tregua col Gonzaga fino al 1 maggio 1429 e promette che otterrà la ratifica da Filippo Maria; la stessa proroga lo stesso giorno fa il Gonzaga, PREDELLI, *Commemoriali* cit., IV, p. 93. Nel 1431 partecipa alle battaglie del 20 e 21 giugno sotto Cremona, MURATORI, *Annali*, ad a. 1431; AFFÒ, *op. cit.*, II, pp. 39 sg.; PEZZANA, *op. cit.*, II, p. 309; LITTA, loc. cit., FABRETTI, *Niccolò Piccinini ecc.*, *op.* loc. citt., p. 32; SANUDO, *op.* loc. cit., col. 1016, ROMANI, *Memorie storico-politiche di Casalmaggiore*, vol. I, in *Storia di Casalmaggiore*, vol. III, Casalmaggiore, 1829, p. 194, e GIULINI, *Memorie ecc.* cit., VI, p. 317, lo citano espressamente tra i capitani fatti salir dal Piccinino sulle navi per la giornata del 21 (per queste date v. ROSSI, *Gli Eustachi ecc.*, *op. cit.*, 1914, pp. 185 e 186 sg.). Nell'ottobre 1431, avendo i Fiorentini mandato 200 uomini a Sarzana a guardia di Tommaso Fregoso, perché questi aveva fatto spargere la voce che intendeva dar la terra ai Genovesi o al Visconti, il Torelli "con al-"quante brigate d'arme" si reca alla Spezia; ma allora il Fregoso chiede ai Fiorentini che invlino oratori a constatare come il duca avesse rotto la pace, SERCAMBI, *Le croniche*, in Fonti per la Storia d'Italia, vol. III, Roma, 1892, p. 316. Verso la metà di novembre è in Valtellina con l'esercito comandato dal Piccinino: è la campagna illustrata dalla battaglia di Delebio, 19 novembre 1432, e dalla ripresa di Brescello, DAVERIO, *op. cit.*, p. 96; OSIO, *op. cit.*, III, p. 97 (lettera 20 novembre); GIULINI, *Memorie ecc.* cit., VI, pp. 326, 327; BATTISTELLA, *Il Conte Carmagnola* cit., p. 384. PEZZANA, *op. cit.*, II, p. 332, sostiene che il Torelli non si trovò a Delebio, mentre non è alieno dall'ammettere che, se pure non prese lui Brescello, della cui conquista era stato incaricato Arasmino Trivulzio, poté esserci stato; e dubbi nutre anche FABRETTI, *Niccolò Piccinini ecc.*, *op.* loc. citt., p. 35: ma il documento dell'Osio ci assicura almeno che il Torelli era in Valtellina, e solo poi a chi vuol sottilizzare non dice che fu a Delebio. Il 7 dicembre è fatto luogotenente e plenipotenziario dei luoghi conquistati in Valtellina con patente che gli sottopone i popoli di quella valle, della Val Camonica, della Bresciana e della Bergamasca,

Vedi le note 1, 2, 3 e 4 alla p. [illegible]

XXXI.

De clementia eius in bello [1].

Clementia cum ceteris in rebus [2], tum vel maxime in bello usus est. Ludovico Firmano

---

Affò, *op. cit.*, II, p. 40, documento 9 pp. 205 sg.; cf. anche *Teatro araldico*, loc. cit.. A ciò allude verosimilmente Litta, loc. cit., ma non è esatto che il provvedimento mirasse a difender i nominati paesi contro il Cornaro, se questi era stato fatto prigioniero il 19 novembre. Dopo la pace del 1433 rimase quasi sempre a Milano, favorito in Corte e adoperato in molte incombenze, Litta, loc. cit.. Non appare se e quale importanza militare abbia la notizia comunicata da Maffeo Muzzano al duca il 17 dicembre 1437, che, arrivato a Parma il Piccinino, se ne partí il Torelli, Osio, *op. cit.*, III, p. 155; *Gli atti cancellereschi ecc.* cit., parte I, p. 213. Il 31 agosto 1438 Filippo Maria scrive al Gonzaga che gli manderà subito il Torelli con l'ordine che stia a sua disposizione, Osio, *op. cit.*, III, p. 174: istanze del marchese per ottenerlo e sua sodisfazione quando l'ebbe con sé (non dopo il 3 settembre) in Tarducci, *op.* loc. citt., pp. 317 sg.; cf. Rossi, *Gli Eustachi ecc.*, *op. cit.*, a. XIV, 1914, pp. 375 e 376 n. 1 (sembra doversi ricavare che il Torelli partí il 3 settembre). Alla morte del duca è tra quelli che nei primi momenti aderiscono al Boilo, Simonetta, *op.* loc. citt., col. 398, e Corio, *op. cit.*, II, p. 736.

I Torelli sono una delle famiglie estere citate da Giulini, *Memorie ecc.* cit., VI, p. 346, come le più beneficate di feudi dal Visconti. A quanto abbiamo già visto s'aggiunga quanto segue. Il 13 marzo 1420 il Torelli riceve la conferma dell'investitura di Guastalla e Montechiarugolo e di tutti i privilegi ottenuti nel 1406 e nel 1415, ed è ammesso tra i capitani e consiglieri piú accetti, Affò, *op. cit.*, II, p. 21; Pezzana, *op. cit.*, II, p. 183. Il 6 luglio 1428 è fatto conte di Guastalla e Montechiarugolo erette in contea per lui, Affò, *op. cit.*, II, p. 36 (doc. in Appendice, pp. 288 sgg.), e Pezzana, *op. cit.*, II, pp. 296 sg., che aggiungono aver egli allora ottenuto anche il privilegio d'inquartar nelle proprie l'arma viscontea; *Teatro araldico*, loc. cit.; *Registri viscontei* cit., p. 62. In quest'occasione giura che non lascerà mai il servizio e l'obbedienza di Filippo Maria, ma rifiuta d'obbligarsi a combattere contro i Gonzaga suoi benefattori, *Teatro araldico*, loc. cit.; per il rifiuto, anche Pezzana, *op. cit.*, II, p. 297, n. 1; Litta, loc. cit.. Il 14 giugno 1431 ha in feudo Castellaro e Cornale, *Registri viscontei* cit., p. 50. *Teatro araldico*, loc. cit., dice che fu investito dei feudi di Casci, Gornale, Settimo, col titolo di marchese trasmissibile ai discendenti, e pare assegni ciò al 1431; Litta invece, loc. cit., afferma che nel 1441 comprò il vicariato di Settimo con Villareggio nel Pavese e fu investito di Zeccone, Casci e Cornale, e anche i *Registri viscontei* cit., p. 101, attestano che il 26 giugno 1441 comprò dal duca il fortilizio, luogo e proprietà di Settimo pavese, e il possesso e le proprietà di Villareggio, egualmente pavese. Nello stesso anno, promettendo allo Sforza le terre del Cremonese come dote di Bianca Maria, il Visconti escluse anche quelle del Torelli, B. Platina, Sacco, *op.* loc. citt., col. 839, e l'esclusione vediam confermata nello strumento dotale, Arisius, *Cremona literata*, I, Parma, 1702, p. 256. Come gli altri familiari ecc. ducali, il Torelli deve poi ritenersi favorito d'esenzioni ecc.: in particolare troviamo ricordata l'esenzione dall'imbottato del vino imposto al vescovado di Como il 22 settembre 1426, Motta, *Le lettere ecc.*, *op.* loc. citt., fasc. 46, pp. 127 sg..

Cosí ebbe il Nostro da Filippo Maria molteplici incarichi onorevoli e prove di fiducia, e fu spesso, date le lunghe assenze dalla corte, testimonio in atti notarili anche importanti. Già nel 1420, secondo Battistella, *Il Conte Carmagnola* cit., p. 49, avrebbe preso possesso delle terre cedute dall'Este; ma Pezzana, da cui sembra attinger la notizia, dichiara anzi, *op. cit.*, II, p. 191, di non saper donde la traesse la *Biographie universelle*, e ha tutta l'aria di smentirla. L'11 marzo 1421 è testimonio alla ratifica delle concessioni feudali fatte a Lodovico e Pietro Antonio del Verme, figli di Iacopo, *Registri ducali* cit., n. 27, f. 54 *v*: è detto *uno ex capitan. gentium armigerarum* del duca. Il 12 ottiene dal Visconti un ordine al podestà e al referendario di Parma perché facciano osservare le immunità e le esenzioni ch'egli gode, e poi un altro che sia compensato di certi danni patiti, Pezzana, *op. cit.*, II, p. 203 n. 3. Il 20 maggio è testimonio alla rinnovazione delle infeudazioni nel Carmagnola e al nuovo giuramento di questo, *Registri ducali* cit., n. 31, f. 48 *r*. Il 4 marzo 1422 è testimonio allo strumento di dedizione di Genova in mano all'Isolani, Lünig, *op. cit.*, IV, 2012; Du Mont, *op. cit.*, tomo II, parte II, pp. 162 sgg.. Nello stesso anno fu uno dei quattro mandati a governar Genova, v. *supra* p. 72 n. 4. Entrati in città il 30 marzo, assunsero il potere il giorno dopo, alle ore 21, e lo tennero sino al 5 dicembre, quando tornò il Carmagnola. Durante l'estate, per timore della peste, ripartito il Pietrasanta per Milano, gli altri si trasferirono in vari luoghi di campagna: il Torelli stette *in rure Grimaldorum contiguo Ecclesiae Sancti Nicolai de Boscheto, prope Borsolum Vallis Pulciferae*. Due volte la settimana gli anziani e gli ufficiali di provvisione andavano a Rivarolo e ivi trattavano degli affari, presente il Torelli. Se la cosa era grave, i tre governatori convenivano nel monastero di S. Andrea. Il 3 ottobre 1422 Battista Rhodinus de Diano, che ancora occupava due castelli di Portovenere per conto di Battista Fregoso, li consegnò al Torelli. Quando i tre seppero del ritorno del Carmagnola, furono stupiti: il vescovo di Novara e il Torelli partirono prima che arrivasse, onde il Carmagnola fu il 5 dicembre ricevuto dal solo Castiglioni, Stella, *op.* loc. citt., coll. 1286 sg.; cf. Giustiniani, *Annali* cit., ad a. 1422; Folieta, *op. cit.*, p. 202 *r*; Affò, *op. cit.*, II, p. 22, che indica la data della lettera di nomina a governatore, 18 marzo 1422;

[1] Vedi la nota 1 a pag. 140 e la nota 2 a p. 144.

suppetias ferenti Pandulpho Malateste, cum Brixia obsideretur, et captivo [1] ad se venienti

1. suppecias P - Pandulfo P - captino T

GIULINI, *Memorie ecc.* cit., VI, p. 245: POGGI, *Contributo ecc.*, *op.* loc. citt., p. 225 n. 1. Nel 1427, il Visconti, quando mette a capo dell'esercito il Malatesta, gli ordina di sentire il parere di tutti i capitani, ma di seguire solo i consigli dello Sforza e del Torelli, FILELFO, *Oratio parentalis etc.*, *op. cit.*, p. BIIII (1 *r*). Nel 1428, il 6 luglio il Torelli fa con altri consiglieri la dichiarazione voluta dal Visconti circa quanto Oddone del Carretto aveva annunciato sulle intenzioni del marchese di Monferrato per la nomina a capitano generale dello stato milanese, COGNASSO, *L'alleanza sabaudo-viscontea contro il Monferrato nel 1431*, in Archivio storico lombardo, a. XLII, f. III, 1915, p. 293 n. 2. Mentre Francesco Sforza è confinato a Mortara e i suoi emuli s'adoprano per rovinarlo, è tradizione che due volte il Torelli lo salvasse nei consigli ducali dall'estremo pericolo, SIMONETTA, *op.* loc. citt., col. 216; CORIO, *op. cit.*, p. 610; BUGATI *op. cit.*, p. 547 (secondo il quale, *op. cit.*, pp. 554 sg., anche pochi anni appresso lo Sforza, dopo aver corso rischio d'essere assassinato in Cremona per ordine di Filippo Maria, ne riacquista il favore, per opera del Torelli "riconciliato, presentato et purgato"); AFFÒ, *op. cit.*, II, p. 37; PEZZANA, *op. cit.*, II, pp. 291 sg. (aggiunge pure che il Torelli medesimo avrebbe rimesso il confinato nella buona grazia del duca); MURATORI, *Annali*, ad a. 1428; GIULINI, *Memorie ecc.* cit., IV, 301; RUBIERI, *op. cit.*, I, p. 145; BATTISTELLA, *Il Conte Carmagnola* cit., p. 212 n. 3. Vari scrittori informano che il Nostro divenne amico e ammiratore dello Sforza durante la spedizione 1423-'24 contro Napoli, e alcuni voglion anche che mercé sua quegli entrasse presto al servizio ducale, MINUTI, *op.* loc. citt., p. 304; CRIBELLI, *op.* loc. citt., col. 729; SIMONETTA, *op.* loc. citt., col. 190; BONINCONTRI, *op.* loc. citt., col. 132; CORIO, *op cit.*, II, p. 573; BUGATI, *op. cit.*, p. 538; MURATORI, *Annali*, ad a. 1424; GIULINI, *Memorie ecc.* cit., VI, p. 265; AFFÒ, *op. cit.*, II, p. 24; PEZZANA, *op. cit.*, II, p. 236. Da certa esposizione di RUBIERI, *op. cit.*, I, p. 75, parrebbe che lo Sforza avesse cercato, forse non senza un determinato proposito, l'amicizia del capitano visconteo: in tal caso, non si potrebbe eventualmente spiegare la protezione del Torelli con la riconoscenza per l'appoggio da lui avuto (LITTA, loc. cit.) a Napoli o dal padre Muzio, al quale sarebbe stato debitore della liberazione dopo la cattura a Rubiera, CRIBELLI, *op.* loc. citt., col. 645. BATTISTELLA, *Il Conte Carmagnola* cit., pp. 85 sg., accenna all'opera del Torelli nell'assoldamento dello Sforza con un "pare", spiegandola col proposito di scalzare il Carmagnola. Qui dunque, come altrove, il Battistella accetta, interpreta, spiega i fatti movendo dal presupposto che appunto il Nostro desiderasse abbassare il potente capitano: può esser vero; ma ha basi solide nelle fonti? Finalmente, da FILELFO, *Oratio parentalis etc.*, *op. cit.*, p. AIIII (4 *v*), il Torelli apparirebbe solo l'intermediario di cui si valse il duca *ut erat summa prudentia princeps et egregius virorum fortium censor et iudex* per chiedere lo Sforza alla regina. Il 7 di agosto 1430 il Torelli riceve la conferma delle immunità per i poderi di Castelnovo, PEZZANA, *op. cit.*, II, p. 187 n. 1. Il 23 ottobre 1431 è dal Visconti informato che, per la discesa in Italia di Sigismondo avendo stabilito di formar in suo onore una milizia speciale, composta delle persone piú insigni, è stato anch'egli nominato in detto corpo, DAVERIO, *op. cit.*, p. 85; PEZZANA, *op. cit.*, II, p. 313. Il 19 gennaio 1432 è testimonio alla ratifica del trattato del 5 con Orlando Pallavicino, PEZZANA, *op. cit.*, II, p. 317. Lo stesso mese Filippo Maria esenta per sempre il comune di Montechiarugolo dalla tassa del sale; ordina si cancelli il debito ch'esso ha con la camera ducale e si mantengano in avvenire interamente le esenzioni concesse al Torelli e a' suoi vassalli, PEZZANA, *op. cit.*, II, p. 316. Il 23 febbraio il Torelli interviene allo sposalizio di Bianca Maria con lo Sforza, OSIO, *op. cit.*, III, p. 60, ricordato anche da CALVI, *Il castello ecc.* cit., p. 21. Nel marzo è uno dei rappresentanti ducali mandati a conferir con l'ambasceria sabauda giunta a Milano il 4, COGNASSO, *L'alleanza ecc.*, *op. cit.*, 1915, fasc. IV, p. 630. Il 6 aprile, è testimonio alla procura in Gaspare Visconti per la rinnovazione d'un'investitura feudale in un Tornielli, *Registri ducali* cit., n. 16, f. 636 *r*; il 2 maggio, a quella nel card. Branda Castiglione e altri per far concordia col papa, *ib.*, f. 646 *v*; il 17, all'investitura di Sestrevi ecc. in Bartolomeo Mosca, *ib.*, f. 654 *v*; il 21 giugno, alla ratifica delle convenzioni col Savoia, *ib.*, f. 666 *v*; il 23 alla procura in Nicc. Arcimboldi per confermar i patti fissati il 5 col Savoia, e alla ratifica fattane personalmente da Filippo Maria, GABOTTO, *La politica di Amedeo VIII ecc. 1431-1435*, *op. cit.*, 1916, p. 143; il 25, alle procure in Francesco della Croce per trattare con Venezia e Firenze, *Registri ducali* cit., n. 16, f. 673 *v*, e col papa, *ib.*, 675 *r*; a quella in Lodovico de Sabinis per concluder lega con Alfonso d'Aragona, *ib.*, f. 677 *v*; il 3 luglio, all'investitura di Robbio ecc. nei fratelli Crotti, *ib.*, f. 693 *r*; il 17, a quella in Maffeo Muzzano per confermar i patti fissati tra il Piccinino e il Campofregoso, ecc., *ib.*, f. 734 *r*; e all'altra in Francesco della Mirandola per trattar in Bologna con lo Zambecari, ecc., *ib.*, f. 735 *r* (in questi atti è qualificato generalmente consigliere); il 29 gennaio 1434 allo strumento degli accordi conclusi in Milano con gli oratori del Monferrato, OSIO, *op. cit.*, III, p. 117; GABOTTO, *ib.*, p. 173. Il 7 settembre va con altri a incontrar i due oratori savoini, SCARABELLI, *op.* loc. citt., p. 262; GABOTTO, *La politica di Amedeo VIII ecc. 1431-1435*, *op. cit.*, p. 215; COGNASSO, *L'alleanza sabaudo-viscontea contro Venezia nel 1434*, in Archivio storico lombardo, a. XLV, fasc. III-IV, 1918, p. 380. È uno dei cortigiani senza il cui consiglio gli oratori sabaudi a Milano nel settembre stesso scrivono al loro signore che il Visconti nulla fa, SCARABELLI, *op.* loc. citt., p. 263, e uno dei venti tra capitani e consiglieri milanesi che il Savoia vuole giurino e s'obblighino per i patti recenti, SCARABELLI, *op.* loc. citt., p. 268 (giu-

(*Vedi nota 1 a p. 145*)

libertatem prestitit summa liberalitate [1]. Carolum vero Malatestam, victis Florentinis [2], adduc-

---

1-p. 97 l. 1. aductum M

rarono verso la fine del '34); GABOTTO, *La politica di Amedeo VIII ecc. 1431-1435*, *op. cit.*, 1916, p. 334. L'11 gennaio 1435 Filippo Maria preannunzia al Savoia che gli manda il Torelli con altri due oratori, GABOTTO, *ib.*, p. 340; infatti il 14 essi si presentano in Torino a certi consiglieri sabaudi; loro pratiche, *ibidem*, pp. 341 sgg.; regali fatti al Torelli, in maggior quantità che ai colleghi, di cui uno era pure Guarnerio Castiglioni, *ibidem*, p. 348; sentenza arbitrale dei tre, pronunziata in Torino il 27 sulle vertenze tra Savoia e Monferrato, con condanna del marchese a osservare i patti di Thonon del 13 febbraio 1432, *ibidem*, p. 352; lettera, dello stesso giorno 27, di Lodovico al Torelli sugli accordi presi, *ibidem*, p. 350; lettera dei tre da Vigevano, 7 febbraio, sulle pratiche compiute, *ibidem*, p. 351; cenno a dette pratiche, con particolare riferimento al Torelli, nel memoriale 12 febbraio per due oratori sabaudi destinati al Monferrato e, occorrendo, al Visconti, *ibidem*, p. 360; cf. sulle medesime trattative COGNASSO, *L'alleanza ecc. nel 1434*, *op.* loc. citt., pp. 415 e *passim*. In Torino gli oratori alloggiarono all'albergo di S. Antonio, GABOTTO, *ib.*, p. 346; furono pagate le loro spese per i giorni 14-16 gennaio e dalla sera del 21 al 1 febbraio 1435, GABOTTO, *La politica di Amedeo VIII in Italia dal 1428 al 1435 ecc.* cit., in Bollettino storico-bibliografico subalpino, a. XII, fasc. III, pp. 211 e 213. Il 21 settembre 1435 il Torelli è testimonio per lo strumento d'alleanza tra Filippo Maria e Renato, DU MONT, *op. cit.*, tomo II, parte II, p. 308; il 23 maggio 1436, all'infeudazione di Bobbio ecc. nel Verme, *Registri ducali* cit., n. 41, f. 125 *v*; il 6 agosto 1438 alla ratifica che il Gonzaga fa dell'alleanza col duca, DU MONT, *op. cit.*, tomo III, parte I, p. 56. Nell'agosto ancora riceve il pietoso incarico di non abbandonar mai né di giorno né di notte Vitaliano Borromeo colpito dalla morte di un figlio, ROSSI, *Gli Eustachi ecc.*, *op. cit.*, 1915, p. 211. Il 14 settembre 1439 è testimonio all'investitura d'Arona nello stesso Borromeo, *Registri ducali* cit., n. 41, f. 504 *v*. Il 1 marzo 1441 è creato patrizio di Milano, Parma e Pavia, (tra le 165 casate nobili sedenti nel consiglio generale di Pavia son anche i Torelli, BREVENTANO, *Istoria della antichità nobiltà et delle cose notabili di Pavia*, Pavia, 1570, p. 14 *r*). *Teatro araldico*, loc. cit.: il 31 maggio è testimonio alla donazione di Settimo fatta dai Diversi al duca, *Registri ducali* cit., n. 30, f. 506 *v*. Il 2, il 6, il 9 giugno 1447 è nominato procuratore con Franchino Castiglioni rispettivamente per vendere a Donato e a Cesare de Beaquis certi beni in territorio d'Abbiategrasso (vendita fatta il 9), *Registri viscontei* cit., p. 116, per vendere a Bartolomeo de Beaquis la metà in indiviso d'altri beni appartenenti alla camera ducale nel territorio di Cusago (vendita fatta il 13), *ibidem*, p. 117, per liberar da ogni onere verso la stessa camera le proprietà di Leone de Beaquis, *ibidem*, p. 117 (" *liberacio* ", fatta il 13, *ibidem*, p. 116).

Ci fu qualche momento non limpido nei rapporti fra il Torelli e il Visconti? Forse. Un Baldironi una volta riferí al duca che il Torelli, osservando come non avesse piú ottenuto favori da quando s'era rifiutato d'andare in Toscana, desiderava fosse liberato il nipote dell'arciprete del duomo di Milano; il duca rispose che conveniva servire cosí valente uomo, *Gli atti cancellereschi ecc.* cit., parte I, p. 197, doc. 9 giugno 1431.

Quanto ai giudizi, in complesso appaiono favorevoli, ma non senza ombre, come s'è visto a proposito della spedizione contro Napoli e dell'assedio di Brescia: quale capitano, ebbe forse prudenza eccessiva; e, sebbene venga messo da BILLIA, *op.* loc. citt., col. 45, fra i capi viscontei piú segnalati (cf. *supra*, p. 69 n. 1 di p. 68), Filippo Maria non doveva considerarlo de' suoi maggiori, se nel 1428 scriveva a re Sigismondo che per mancanza di mezzi sarebbe forse stato costretto a licenziar lo Sforza e il Piccinino, restando con duci a loro inferiori, tra cui il Torelli, *Gli atti cancellereschi ecc.* cit., parte II, p. 39. VERRI, *op. cit.*, III, p. 60, lo dice da meno del Carmagnola. Si può aggiungere che anch'egli è coinvolto nell'accusa mossa ai condottieri viscontei, specialmente nel 1427, di rivalità e discordie fatali al loro signore: per queste, ad esempio, egli fu costretto ad affidar gli eserciti a un Carlo Malatesta, il vinto di Maclodio, BILLIA, *op.* loc. citt., col. 101 (nei contrasti, il Torelli vantava la spedizione del 1423-24, le vittorie di Toscana, il lungo comando della milizia ducale); MURATORI, *Annali*, ad a. 1427; FABRETTI, *Niccolò Piccinini ecc.*, *op.* loc. citt., p. 21; CORIO, *op. cit.*, II, p. 667 n. 10; BATTISTELLA, *Il Conte Carmagnola* cit., p. 169. Cosí si può ricordare il passaggio, dopo l'uccisione d'Ottobono, a Niccolò e la guerra con questo contro i Terzi; e l'altro passaggio, non chiarito, dall'Este a Filippo Maria con immediata guerra all'Este, che rivestirebbe carattere d'anche maggiore gravità, se veramente, come l'Affò vuole e il Pezzana non rifiuta di credere, egli fosse rimasto vari anni presso il marchese ma in segreti accordi col duca. Si può ricordare che qualcuno lo mette tra i rivali del Carmagnola col Lampugnano e col Ricci, BATTISTELLA, *Il Conte Carmagnola* cit., p. 79; v. anche *supra*, p. 65 n. 2 di p. 64, e p. 73 n. 4 di p. 72. Si può ricordare che le disposizioni ducali del 1441 contro le frodi dei feudatari nei dazi colpivano per qualche terra anche lui, PEZZANA, *op. cit.*, II, p. 462 n. 2. FABRETTI, *Niccolò Piccinini ecc.*, *op.* loc. citt., p. 12, registra pure la crudele morte a cui mandò Lambertini da Gaggio, fatto prigioniero alla Faggiuola. Ma di contro a tutto ciò stan lodi notevolissime. Oltre al giudizio lusinghiero già veduto nellarisposta al Baldironi, Filippo Maria riconosce la *probitas*, *devotio et fides* del Torelli nella rinnovazione delle investiture, 13 marzo 1420, AFFÒ, *op. cit.*, II, p. 284; ed elogi gli prodiga sia nel nominarlo ammiraglio, *lettera cit.*, sia nel farlo conte (6 luglio 1428), AFFÒ, *op. cit.*, II, pp. 288 sgg.; PEZZANA, *op. cit.*, II, pp. 296 sg.. Né men favorevoli sono i giudizi di parecchi scrittori. " Uomo dottissimo di guerra ", DECEMBRIO, *Panegyricus etc.*, trad. Polismagna, *op.* loc. citt., col. 1057; *homo minime dolis*, *aut insidiis captandus*,

(*Vedi le note 1 e 2 a p. 145*)

tum ad se [1] post captivitatem, ob famam nominis, et quod virum puer observaverat [2], singulari

---

1. virum *aggiunto in m.* T

Billia, *op.* loc. citt., col. 70; "un grandissimo cittadino, e piú esperto in fatti d'arme che niuno altro che ne' suoi tempi fosse.... gentil uomo, e de' piú leali e fedeli che vestisse arme,, Cavalcanti, *op. cit.*, I, p. 42; "molto pratico,,, "savissimo uomo di guerra, e dottissimo in consiglio in tutti i casi,,, *ibidem*, p. 61, ecc.; *viro magnifico, et rei militaris experto*, E. S. Piccolomini, *Appendix ad orationes*, *Operis Pars III*, Lucca, 1759, p. 188; *militari disciplina, et multis fortissimis gestis eam auctoritatem consecutus erat*, da meritar la preferenza nel comando della flotta destinata contro Napoli, Cribelli, *op.* loc. citt., col. 729; *imperatoris fortissimi*, Mario Filelfo, cit. da Affò, *op. cit.*, II, p. 52 n. 1; (il padre l'introdusse quale interlocutore nel secondo *Convivio*, Frati, *Due umanisti bolognesi alla Corte ducale di Milano*, in Archivio storico italiano, S. V, tomo XLIII, 1909, p. 365; cf. Rosmini, *Vita di Francesco Filelfo*, II, p. 23); *et aetate et auctoritate ceteros anteibant* (Torelli e Pergola nel 1427), Simonetta, *op.* loc. citt., col. 211; uomo di grande stima, Corio, *op. cit.*, II, p. 499; personaggio tenuto in molta stima da Filippo Maria pel consiglio e maneggio delle armi, Corio, *ib.*, p. 543; Giulini, *Memorie ecc.* cit., VI, pp. 221 sg.; *domi militiaeque illustris*, Bizaro, *op. cit.*, p. 233; bell'esempio di lealtà cavalleresca (per il rifiuto a obbligarsi a combattere contro i Gonzaga), Pezzana, *op. cit.*, II, p. 297 n. 1; Litta, loc. cit.; prode guerriero, costante e fedele al partito cui dedicavasi, Pezzana, *ib.*, p. 85, il quale, p. 235, non crede giungesse a Parma il 25 agosto 1434 la notizia che il Torelli col figlio Cristoforo erano passati al soldo de' Veneziani; insigne condottiere, Ricotti, *op. cit.*, III, p. 20; personaggio veramente magnanimo e generoso, Annotatore del Corio, *op. cit.*, II, pp. 592 sg. n. 2; onesto, Rubieri, *op. cit.*, I, p. 145 (per la difesa dello Sforza confinato a Mortara); Battistella, *Il Conte Carmagnola* cit., p. 398 n. 2, scrive che il Torelli fu soprannominato il grande e dal Filelfo detto *vir bellicis laudibus celeber* (in *Oratio parentalis etc.*, *op. cit.*, p. Aiiii (4*r*)).

Soprattutto in Affò e in Pezzana si trovano altre notizie sul Torelli, di minore importanza o estranee ai suoi rapporti con Filippo Maria: non sarà forse inutile indicarle rapidamente. Rovina parziale del castello di Montechiarugolo (3 gennaio 1420), Pezzana, *op. cit.*, II, p. 182. Convenzione di confini tra Montechiarugolo e Guardasone, consentita dal Torelli e da Uguccione dei Contrari, Pezzana, *op. cit.*, II, p. 194. Dichiarazione relativa ad alcuni punti non definiti nel trattato di pace 13 novembre 1420 tra il Visconti e Niccolò III, per certi beni della Castellania di Castelnovo parmense, interessante anche il Torelli, Romano, *Contributi ecc.*, *op. cit.*, 1897, p. 135. Richiesta di Parma (20 dicembre 1421), nel presentar i capitoli a Filippo Maria, che faccia restituire le terre dal Torelli tolte in Montechiarugolo contro diritto; il duca risponde che sieno restituiti i beni venuti a quello dopo gli ultimi trattati con l'Este, Pezzana, *op. cit.*, II, pp. 202 sg.; capitoli concessi alla città il 26 dicembre 1421, con la parte interessante il Torelli, Pezzana, *op. cit.*, II, Appendice, pp. 24 sg.. Convenzione tra il Visconti, l'Este e il Torelli per i beni di Castelnuovo parmense e i *poderi del Porto* nel Ferrarese (1422), Pezzana, *op. cit.*, II, p. 187 n. 1. Fortificazione di Guastalla (fine del 1424 e principio del 1425), Affò, *op. cit.*, II, p. 24 (provvedimenti per la difesa, p. 25); Litta, loc. cit.; *Teatro araldico*, loc. cit.. Pratiche con alcuni di casa Correggio che pretendevano Guastalla e Montechiarugolo; rinuncia degli stessi a questa terra (23 marzo 1425), Affò, *op. cit.*, II, pp. 25 sg.; rinuncia anche in Pezzana, *op. cit.*, II, p. 249. Tentativo dei Veneziani di prender Guastalla, difesa da Orsina (1426), Affò, *op. cit.*, II, pp. 27 sg.; Pezzana, *op. cit.*, II, p. 258. Fallita congiura per dar Montechiarugolo all'Este (1426), Affò, *op. cit.*, II, pp. 30 sg.. Piena remissione di tutti i peccati concessa al Torelli, se se ne fosse pentito, dal commissario dell'ordine dei Gerosolimitani, allora padrone di Rodi, in virtú della facoltà ottenuta da Martino V, e per ricompensa del contributo che egli aveva mandato per soccorrere l'isola contro i Saraceni (1431), Pezzana, *op. cit.*, II, p. 309 n. 2. Questione del Torelli con Arasmino Trivulzio per la fossa di Roncaglio, risolta a suo favore (1436), Pezzana, *op. cit.*, II, pp. 367 sg. n. 1. Contesa per confini e diritti d'acque tra lui e Nicc. Guerrieri (1438-1440), *ib.*, p. 405. Pratiche tra Filippo Maria e Parma per l'obbligo che questa faceva al Torelli e a L. del Verme di concorrere al pagamento di certa tassa (1443), Pezzana, *op. cit.*, II, p. 484 n. 1.

A Milano il Torelli abitò prima, come s'è visto, a Porta Vercellina, Parrocchia S. Giovanni sul muro (doc. 21 gennaio 1415), poi a P. Romana, Parr. S. Nazaro in Brolio, Osio, *op. cit.*, III, p. 117, doc. 29 gennaio 1434; *Registri ducali* cit., N. 30, f. 506 *v*, doc. 31 maggio 1441; N. 49, ff. 467 *v*, 479 *v*, docc. del giugno 1447. Secondo Latuada, *Descrizione di Milano*, I, Milano, 1737, p. 313, stette nel palazzo che poi lo Sforza donò per l'ospedale maggiore; non pare esatto Benvenuti, *Milano com'era e qual'è*, p. 92, che ve lo lasciasse lo stesso Sforza, se il Torelli morí nel 1449. Dagli *Annali della fabbrica del Duomo di Milano*, II, Milano, 1877, p. 66, doc. 29 agosto 1434, risulta ch'egli aveva prestato 200 ducati all'arcivescovo Della Capra e che allora li richiedeva.

Per la famiglia Torelli rimandiamo agli scrittori tante volte citati: solo ricordiamo che in memoria del valoroso figlio Pietro, morto nel 1416, e sepolto a Milano in S. Eustorgio, Guido fece erigere un notevole monumento, Corio, *op. cit.*, II, pp. 592 sg.; Calvi, *Notizie sulla vita e sulle opere dei principali architetti scultori e pittori che fiorirono in Milano durante il governo dei Visconti e degli Sforza*, parte I, Milano, 1859, p. 140; e che la moglie Orsina, figlia d'Antonio Visconti, fu donna insigne per abilità di governo e per valore, Affò, *op. cit.*, II, pp. 3, 22, 27 sg.; Pezzana, *op. cit.*, II, p. 258; *Teatro araldico*, loc. cit.; cf. Morigia, *La nobiltà di Milano*, Milano, 1619, p. 272.

Vedi le note 1 e 2 a p. [illegible]

humanitate prosequutas est [1], demum muneribus adauctum, atque exornatum [2] suis reddidit [3].

1. prosecutus P, T — ad auctum As, [illegible]

[1] (*p. 80*) Alberico da Barbiano conte di Lugo, o Alberico di Cunio, Alberico di Cunio e Lugo, Alberico da Zagonara. Notizie su lui hanno raccolte Gualdo Priorato, *Vita et Attioni di Alberico Secondo*, in *Vite* ecc. cit., con ritratto; *Famiglie notabili milanesi*, vol. I, *Barbiano e Belgioioso*, tav. I; un gruppo interessante i rapporti con Filippo Maria ne ha l'Osio. È il primogenito di Lodovico di Cunio, che, morendo, secondo alcuni, lascia la tutela dei figli minori e raccomanda il maggiore al Visconti, Gualdo Priorato, *op. cit.*; Redusio, *op.* loc. citt., col. 851 (il quale aggiunge averlo raccomandato anche all'Este); secondo Cavalcanti, *op. cit.*, I, p. 46, lasciò sotto Filippo Maria il castello di Lugo coi piccoli fanciulli per dispetto ad Alberico; anche stando ad Ammirato, *op. cit.*, II, p. 1000, il legato pontificio ai Fiorentini, che gli domandavano spiegazioni sulla presenza de' Viscontei in Lugo, rispose che Lodovico, morendo sdegnato contro il primogenito, aveva affidato quella terra e i figli minori "alla guardia et governo del "Duca". Infatti gli ufficiali viscontei, spentosi Lodovico, occuparono il castello e ne presero l'amministrazione, v. *supra* la n. a Sicco. Alberico militava allora coi Veneziani, Fl. Biondo, *op.* ediz. citt., Dec. III, lib. I, p. Fv (4 *r*), (condizioni della condotta, 8 aprile 1422, con 120 lance per 6 mesi, in Predelli, *Commemoriali* cit., IV, p. 41) ed era nel Friuli, Cavalcanti, *op. cit.*, I, p. 51. Anteriormente, per alcuni anni appare al servizio dell'Este: Pezzana, *op. cit.*, II, p. 173, per il 1417, 1418, 1420; Romano, *Contributi* ecc., *op. cit.*, 1897, p. 115, per il 1418. Gualdo Priorato, *op. cit.*, lo fa, mortogli il padre, dai Veneziani passare al Visconti, combattere col Carmagnola contro Brescia e poi restar prigioniero a Montichiari con Lodovico da Fermo: c'è qui, secondo ogni probabilità, confusione di tempi, e vogliam subito notare che parecchie notizie trasmesseci dall'A. non appaiono confermate. Che Alberico sia stato alla battaglia dell'8 ottobre 1420 e catturato, per quanto possa parer dubbio, è tuttavia certo: risulta non solo dal *Fragmentorum liber* cit. in Odorici, *op. cit.*, VII, p. 309 n. 1, e da Sanudo, *op.* loc. citt., col. 937, ma dall'ordine spedito il 9 agli ufficiali di Como perché celebrassero le feste solite nelle vittorie, nel qual ordine Filippo Maria ricorda appunto tra i prigionieri il conte Alberico, Motta, *Le lettere ducali dell'epoca viscontea nell'archivio civico di Como*, in Periodico della Società storica per la Provincia e antica Diocesi di Como, fasc. 33-34, p. 42. Spentosi dunque Lodovico, il Nostro ottiene da Venezia con grandi preghiere di recarsi a Lugo; ma vede la rocca in potere di *praesidia aliena, se vero vix solum admitti*. Allora, per cercar di riacquistare il suo, va a Milano, promette al duca l'opera propria e un'amicizia come la paterna: se non che, accorgendosi d'esser tenuto a bada, nascostamente s'allontana e passa *cum oppido Massa castellisque Zagonaria et Sanctagata ad Florentinorum partes*, dai quali riceve il comando di 700 cav. e 200 fanti, Fl. Biondo, *op.* ediz. citt., Dec. III, lib. I, p. Fv (4 *r*). Redusio, *op.* loc. citt., col. 851, narra le cose in altro modo: Alberico, saputa la morte del padre e tornato a casa, ha una controversia con l'Este: Filippo Maria s'intromette, *componens quod Rocha de Conselexe per ipsum Ducem et Marchionem mutuis vicibus custodiretur* con 12 persone; ma l'armigero ducale non vi lascia entrare i soldati dell'Este, e la rocca rimane al Visconti. È versione almeno in parte diversa hanno anche Cavitelli, *op. cit.*, p. 158 *r*; Gualdo Priorato, *op. cit.* Né qui finiscono le incertezze. Il racconto di Biondo, *op.* ediz. citt., Dec. III, lib. II, p. Gv *r*, in sé e per sé procede, sembra, senza grinze, e lo scrittore è autorevole: accampandosi il Pergola contro Lugo, Alberico va da Massa a Zagonara (non è ben chiaro se ciò facesse imprudentemente, o, come poi vollero i Fiorentini, *perfide*), e allora quegli ve l'assedia. Invece, secondo Redusio, *op.* loc. citt., col. 852, Alberico prese soldo dai Fiorentini, con 100 lance, solo durante l'assedio di Zagonara, e, secondo Ammirato, *op. cit.*, II, p. 1011, con 200, nel 1424. Certo è però che un gruppo di documenti raccolti nelle *Commissioni di R. degli Albizzi* cit., I, p. 526 e *passim*, dell'ottobre 1423, mostra quanto fin d'allora s'adoprassero i Fiorentini per trarlo a sé, offrendogli aiuti di cavalli e di fanti, e temessero ch'egli non solo volesse, ma si trovasse costretto a unirsi con Filippo Maria: sul finire del detto mese circolò la voce che fosse stato *cassus* dai Veneziani e da quello condotto con 200 lance, *ib.*, p. 568; e anche piú tardi la notizia del suo passaggio fu ripetuta, *ib.*, p. 570 (lettera ai Dieci, 14 novembre 1423). D'altro lato è pur certo che il Visconti si preoccupava almeno de' suoi fratelli, e, non indicandosi eccezioni, fors'anche di lui, negli accordi 22 gennaio 1424 coi Manfredi di Faenza: a questi invero s'impegnava di far restituire, senza voler compensi, qualsiasi luogo venisse in potere proprio o de' suoi, *reservatis his, que in terris filiorum quondam Comitis Lodovici de Zagonaria habere pretenderent pro quibus cum dictis filijs operabitur quicquid poterit ut suum intentum obtineant suo honore mediante*, *Registri ducali* cit., N. 31, f. 274 *v*. Stretto in Zagonara da' Viscontei, nel luglio 1424 Alberico scese con loro a patti: se entro quindici giorni non riceveva aiuti, avrebbe troncato la resistenza per unirsi a Filippo Maria, Billia, *op.* loc. citt., col. 68; Cavalcanti, *op. cit.*, I, pp. 53 sg., ripetuto dal commentatore delle *Commissioni di R. degli Albizzi* cit., II, p. 132 n. 1; *Historia miscella etc.*, *op.* loc. citt., col. 615 (nei patti il conte prometteva, non ricevendo gli aiuti, di consegnar le castella, da riavere però finita la guerra); Sabellico, *Enn.* X cit., lib. I, p. 649 (dice d'Alberico *qui a Philippo defecerat*: a qual tempo si riferirà?); Perrens, *Histoire de Florence d. s. o.* cit., VI, p. 281. In suo aiuto venne dai Fiorentini spedito Carlo Malatesta, ma fu vinto e, *semper aut vincere, aut capi solitus* (Billia), preso, Billia, *op.* loc. citt., col. 68; Morelli, *op.* loc. citt., p. 64; *Historia miscella etc.*, *op.* loc. citt., col. 615 (che dice il 28 luglio, giorno della battaglia, l'ultimo giorno pattuito per l'attesa degli aiuti); Perrens, loc.

Vedi la nota [illegible]

Victus [1] apud Gaietam maritimo prelio Alphonsus rex cum fratribus suis [2] ad presentiam eius

1. Alfonsus P, T

cit.. Secondo Gualdo Priorato, anche Alberico dopo la cattura del Malatesta si sarebbe dato prigioniero e sarebbe stato con quello stesso condotto a Milano, ricevuto benissimo dal Visconti. Circa il contegno d'Alberico a Zagonara, si levarono sospetti e accuse esplicite. Gli oratori fiorentini in Roma esprimevano ai Dieci il dubbio che il conte fingesse e in somma fosse d'accordo coi nemici, *Commissioni di R. degli Albizzi*, cit., II, p. 133 (1 agosto 1424). REDUSIO, *op.* loc. citt., col. 853, scrive di piú che il Malatesta, condotto prigioniero nella tenda del Pergola, *Comitem.... Albricum denuntiavit proditorem*, dicendo che, se fosse uscito da Zagonara, come aveva promesso, con le milizie in aiuto dei fiorentini, *sicut contrarium fecerat bellum obtinuisset quod perdidit*. Certo è che al Visconti passò, secondo GIULINI, *Memorie ecc.* cit., VI, p. 277, nel 1425 (BONINCONTRI, *op.* loc. citt., col. 134, sembra ambiguo tra il '25 e il '26, ma per l'unione con lo Sforza andrà inteso '25), e i Fiorentini l'impiccarono in effigie nel palazzo *della condotta*, con altri, considerato traditore, MORELLI, *op.* loc. citt., p. 69 (dicembre 1425); AMMIRATO, *op. cit.*, II, p. 1023, (aggiunge che lo sottoposero a taglia, e accetta il 1425); MURATORI, *Annali*, ad a. 1424; FABRETTI, *Niccolò Piccinini ecc.*, *op.* loc. citt., pp. 12 sg.. Col Visconti rimase parecchi anni. Il 26 agosto 1425 il duca prescrive che i luoghi dove Alberico e i suoi compagni hanno gli alloggiamenti non debbano rifiutarsi di fornir gli approvvigionamenti, *Gli atti cancellereschi ecc.* cit., parte I, p. 8. Nel '25 stesso GUALDO PRIORATO, *op. cit.*, lo fa andar col Torelli in Toscana e partecipare alla battaglia d'Anghiari. Nel 1426 si segnala combattendo contro Brescia, *Famiglie nobili di Milano*, *B*, N. 21 (Biblioteca Ambrosiana) nell'assunzione di Lodovico da Barbiano nel *Collegio Comitum Equitum et Iudicum Civitatis Mediolani*, 28 luglio 1663; GUALDO PRIORATO, *op. cit.*; insieme con Lodovico da Fermo sventa la congiura ordita per togliere Montechiarugolo al Torelli assente e darlo all'Este, e riesce a conservar la terra, AFFÒ, *op. cit.*, II, pp. 30 sg.. Nel 1427 è tra i capitani viscontei alla guerra, GIOV. CAMBI, *op.* loc. citt., p. 170, (che gli attribuisce il comando di 300 cav.); RUBIERI, *op. cit.*, I, p. 130 (che solo nel detto anno lo fa arrivare al campo ducale). Verso la metà di maggio con Pierino da Tortona avanzatosi da Gottolengo nelle terre venete, è respinto, FL. BIONDO, *op.* ediz. citt., Dec. III, lib. III, pp. IV sg.; BRACCIOLINI, *op.* loc. citt., col. 347; SABELLICO, *Le historie ecc.*, cit. p. 142 *v*; S. ANTONINO, *op. cit.*, p. 504; CAVITELLI, *op. cit.*, p. 161 *v*; BATTISTELLA, *Il Conte Carmagnola* cit., pp. 157 sg.. Partecipa ai combattimenti di Gottolengo, CAVALCANTI, *op. cit.*, I, p. 208, e presso Cremona, GUALDO PRIORATO, *op. cit.*. Prima di Maclodio fu inviato col Lavello a ricuperar Orago ribellatosi, SIMONETTA, *op.* loc. citt., col. 214; AMMIRATO, *op. cit.*, II, p. 1040, citato anche da BATTISTELLA, *Il Conte Carmagnola* cit., p. 186 n. 2; SABBADINI, *Guarino Veronese e la polemica sul Carmagnola*, in N. archivio veneto, tomo XI, parte II, 1896, pp. 341 e 343; e perciò non si trovò alla battaglia: questo sembra risultare con sicurezza dalla relazione del Bevilacqua, SABBADINI, *ib.*, p. 343, ed errerebbero BUGATI, *op. cit.*, p. 545; GUALDO PRIORATO, *op. cit.*; VERRI, *op. cit.*, III, p. 60 n. 1; certo sbaglia chi, secondo BATTISTELLA, *Il Conte Carmagnola* cit., p. 192, ve lo fa restar prigioniero. Nello stesso anno appare fra i collegati e gli aderenti di Filippo Maria da comunicare al Savoia (10 dicembre), OSIO, *op. cit.*, II, p. 348. Nel 1428 era indubbiamente ancora al servizio del duca, se questi scriveva (giugno?) a Sigismondo che, per le difficoltà in cui versava, sarebbe stato forse costretto a licenziare lo Sforza e il Piccinino, contentandosi di capitani a loro inferiori, tra cui Alberico, *Gli atti cancellereschi ecc.* cit., parte II, p. 39. Del resto, risulta anche da documenti, ché, il 16 novembre, appare in Abbiategrasso (*moram habente in.... terra Abiate* con Filippo Maria) testimonio all'aderenza di Turcoto e Gabriele de Turchis per Frinco, *Registri ducali* cit., N. 33, f. 42 *r*, e N. 41, f. 449 *r*; il 17, all'approvazione che Luigi Crotti, procuratore ducale, fa delle promesse date al rappresentante di Luigi Grimaldi, *ib.*, N. 8, f. 309 *v*, e alla *fidelitas* di Niccolò e Oberto Grimaldi per Mentone e Roccabruna, *ib.*, N. 33, f. 47 *r*. Anzi quell'anno lo incolpano d'aver con Niccolò Terzi accusato *perfidiae*, dopo l'insuccesso patito in Liguria, lo Sforza, come se dovesse passar ai Veneziani o ai Fiorentini: è noto che allora quegli fu duramente e lungamente confinato a Mortara, SIMONETTA, *op.* loc. citt., col. 216; CORIO, *op. cit.*, II, p. 610; RUBIERI, *op. cit.*, I, p. 130; BATTISTELLA, *Il Conte Carmagnola* cit., p. 212 n. 3; *supra*, p. 69 n. 1 della p. preced.. E col Visconti ebbe certo a rimaner altri anni. Nel giugno 1430 a Piacenza si dovettero preparar alloggi per le genti sue e di Leonardo della Pergola, BOSELLI, *op. cit.*, II, p. 165. Nel primo semestre del 1431 Filippo Maria, richiesto d'aiuti dai Senesi e dal Piccinino combattente per Lucca contro Firenze, manda il Nostro con 1000 cav. o, secondo BILLIA, *op.* loc. citt., col. 149, 1400; BRACCIOLINI, *op.* loc. citt., col. 370 (non risulta esatta l'informazione che BATTISTELLA, *Il Conte Carmagnola* cit., p. 266, desume da un documento, essere stato Alberico mandato, con Ar. Trivulzio, il Terzi e i figli d'Angelo della Pergola, in Toscana solo verso la fine d'aprile; quanto poi l'unione di Alberico col Piccinino fosse dispiaciuta a Venezia e riconosciuta pericolosa per Firenze, vedesi dal dispaccio 26 aprile dell'oratore Tornabuoni, PELLEGRINI, *Sulla repubblica fiorentina a tempo di Cosimo il Vecchio*, in Annali della R. Scuola Normale Superiore di Pisa, S. V, vol. III, Pisa, 1880, *Appendice di documenti ecc.*, Pisa, 1891, p. LXXXVJ); e il Piccinino lo lascia con due compagnie a difesa di Siena, RUSSI, *op.* loc. citt., col. 34; G. B. POGGIO, *Vita et fatti ecc.*, trad. cit., p. 219; PELLINI, *op. cit.*, parte II, p. 320; FABRETTI, *Niccolò Piccinini ecc.*, *op.* loc. citt., pp. 30 e 31; cf. DECEMBRIO, *Panegyricus etc.*, trad. Polismagna, *op.* loc. citt., col. 1060; FL. BIONDO, *op.* ediz. citt., Dec. III, lib. IV, p. Kiiiir; CAVALCANTI, *op. cit.*, I, p. 429; S. ANTONINO,

Vedi le note 1 e 2 a p. [illegible]

accesserat; hunc omnibus regni principibus eadem calamitate afflictis circumseptum, ita pie

1 circumseptum MUR.

op. cit., p. [illegible]; CAVITELLI, *op. cit.*, p. 164 *v.* Su[illegible] di lui contro i nemici di Lucca, FUMI, *Regesti ecc.* cit., IV, p. 14 (docc. 18 e 23 aprile). Per un suo rifiuto ad andar a liberare S. Miniato, BONINCONTRI, *op.* loc. citt., col. 139. Ma, dopo vari fatti d'arme, verso la fine d'aprile patisce una grande sconfitta dal Carda, nel territorio di Colle, PELLEGRINI, *Sulla repubblica ecc.*, *Appendice ecc.* cit., p. xciiij (lettera, 6 maggio, degli oratori fiorentini in Roma ai Dieci); BILLIA, *op.* loc. citt., col. 150; FL. BIONDO, *op.* ediz. citt., Dec. III, lib. IV, p. Kiiii *v* (nomina, come vincitore, Micheletto Attendolo); CAVALCANTI, *op. cit.*, I, pp. 429 sg.; BONINCONTRI, *op.* loc. citt., col. 139; SABELLICO, *Le historie ecc.* cit., p. 149 *r*; UGOLINI, *Storia dei Conti ecc.* cit., I, pp. 269 sg.; inesatto è CAVITELLI, *op. cit.*, p. 165 *v.* Allora il Visconti lo richiama sotto fedele scorta a Milano, sospettando che fosse in pratica coi Fiorentini e si fosse cacciato di proposito nelle insidie di Colle, per compensarli di Zagonara, anzi *ad hostem cum cohorte brevi transiturus* (BIONDO; cf. anche SABELLICO, loc. cit.): *ita captus, vinctusque Mediolanum perducitur*, BILLIA, *op.* loc. citt., col. 150; FL. BIONDO, *op.* ediz. citt., Dec. III, lib. IV, p. Kiiii *v*; CAVITELLI, *op. cit.*, p. 165 *v*; BATTISTELLA, *Il Conte Carmagnola* cit., p. 311, dice che fu vinto "non senz'in"famia di perfidia ch'egli cosí avesse voluto, opinione "che fu confermata quando poi egli passò ai Fioren"tini" (ma quando?); cf. BRACCIOLINI, *op.* loc. citt., col. 371; S. ANTONINO, *op. cit.*, p. 516. Il ritorno a Milano per sospetto d'infedeltà non è discutibile: incerto invece è qualche particolare, com'è incerto se fosse o no colpevole: questa seconda incertezza deriva però, non solo dalle parole del Billia e del Cavalcanti, ma anche dall'esser egli rimasto poi ancora presso Filippo Maria in condizioni d'uomo di fiducia; ché certi documenti conferirebbero credito ai sospetti, e il loro valore potrebbe essere, in qualche modo e misura, sostenuto dal non uniforme contegno del duca verso i nemici. Tali documenti, del maggio e giugno 1431, sono in PELLEGRINI, *Sulla repubblica ecc.*, *Appendice ecc.* cit., p. cxxxj e n. 2, e attestano in modo inconfutabile, per quanto non chiaro, che una pratica tra Alberico, Firenze e il papa c'era, non solo, ma che i Dieci di Firenze avevano "quasi speranza "certa, sell'animo suo [di Alberico] fusse stato al fatto "come alla dimostratione. Troppo — dichiarano — "ci duole questa sua presura". Probabilmente, come in altri casi, la pratica non filò piú lesta, perché i Fiorentini non si risolvevano ad aprir la borsa. Quanto agli storici, mentre FL. BIONDO, loc. cit., si ferma a un *delatus fuerat*, BILLIA, loc. cit., scrive che a Milano *conquisitis omnium rerum indiciis pro insonte absolvitur*, e CAVALCANTI, *op. cit.*, I, pp. 455 e 461 sgg., che dopo la rotta di Colle fa eleggere Alberico dai Senesi loro capitano per consiglio del Visconti, lo fa poi anche da loro imprigionare, senza nessuna ragione, per l'accusa che volesse privarli di varie castella, condurre "legato a guisa di ladrone" a Talamone, indi a Genova, e di lí offrire al duca: questi però lo liberava come non colpevole, crescendogli condotta e onore. GRAZIANI, *op.* loc. citt., p. 354, mette la [illegible] l'invio a Milano alla fine di maggio, raccogliendo la voce che Alberico "doveva far la truffa al comuno de Siena e "al Duca, ad stanzia del comuno de Fiorenza e de "Venezia"; cf. FABRETTI, *Niccolò Piccinini ecc.*, *op.* loc. citt., p. [illegible] la versione [illegible] PELLINI, *op. cit.*, parte II, p. 325, che anzi dà l'accusa, non come voce corrente, ma come rispondente al vero. Che poi Filippo Maria abbia tenuto Alberico qualche tempo sotto custodia, risulta dal tesoriere di Vigevano per il terzo trimestre del 1431, giacché egli nota di aver pagato *segiam unam bassilas et scudellas lapidum* per l'arrivo del conte Alberico prigioniero nel castello, *Conti dei Tesorieri*, nell'*Archivio comunale* di Vigevano. Sennonché, o perché creduto innocente, o per altri motivi, il Nostro fu dal Visconti mantenuto al suo servizio e anzi presto impiegato in alti uffici e onorato di fiducia. Poiché i documenti non sono dispersi, ma si trovano raccolti in Osio e ne Gli atti cancellereschi, ci risparmiamo di ricordarli ad uno ad uno. Cominciano dal 24 novembre 1431, quando Filippo Maria scrive ad Alberico, al Piccinino, a Gaspare Visconti di mettersi d'accordo col card. Piacentino per gli onori da rendere a Sigismondo nella circostanza dell'incoronazione, OSIO, *op. cit.*, III, pp. 42 sg.: *Gli atti cancellereschi ecc.* cit., parte II, p. 67, e continuano per vari mesi del '32. Appare da essi che Alberico accompagnò il re in parte del viaggio oltre Milano (DAVERIO, *op. cit.*, pp. 82 sgg., ricorda l'istruzione del 9 dicembre 1431): che lo seguí parecchio tempo e fu incaricato di trattar con lui, e qualche volta con Brunoro della Scala e Gaspare Schlick, varie pratiche; che fu uno dei capitani richiesti da Sigismondo stesso perché l'accompagnassero, quando non avesse potuto ottenere lo Sforza, e che Filippo Maria era disposto a mandarlo: che con lui dovevano consigliarsi vari cortigiani e il Piccinino stesso in piú casi; che fu incaricato, 23 aprile 1432, d'andar con Sigismondo in Toscana e agir prontamente contro i nemici per sfruttar la vittoria di Antonio da Pisa sui Fiorentini, e poco piú tardi, 8 maggio, di correre, in data evenienza, con Arasmino Trivulzio a Lucca e cercar d'impedire v'entrasse il re, ecc.. Non sappiamo perciò che effetto pratico poté avere la procura, onde il giorno 2 fu investito col card. Branda Castiglioni e con Arasmino Trivulzio, perché andasse a trattar col papa, Venezia e Firenze, *Registri ducali* cit., N. 16, ff. 644 *v* sgg., cf. *I registri viscontei* cit., p. 64. Nello stesso '32 militò col Carda contro i Fiorentini, *Chronicon Eugubinum*, *op.* loc. citt., col. 970; AMMIRATO, *op. cit.*, II, p. 1080: operò in Valdelsa, NERI CAPPONI, *Commentarj*, *op.* loc. citt., col. 1177; fu il I giugno alla sfortunata battaglia di M. Troppio, *Famiglie nobili ecc.* cit.; PELLINI, *op. cit.*, parte II, p. 335; MURATORI, *Annali*, ad a. 1432; GIULINI, *Memorie ecc.* cit., VI, p. 325. Cenni su lui nel 1432 anche in FUMI, *Regesti ecc.* cit., IV, p. 41 e *passim*. Il 3 maggio 1433 è fra coloro che vanno a ricevere Bernardino della Carda quando entra in Milano, FUMI, *ib.*, p. 268. Altre notizie militari aggiunge GUALDO PRIORATO, *op. cit.*, ma troppo indeterminate: qualcuna poi, se davvero Alberico morí

Vedi nota 1 a p. [illegible]

humaneque tractavit, ut nihil ipsis deesse videretur, nisi quod in patria non essent[1]. Re-

---

1. humane pieque T 3, AM

nel 1433, inaccettabile. Da rilevare per contro quella della donazione di Belgioioso, castello e contado. Di tal donazione preme al Verri di mettere bene in luce il motivo, desumibile anche da G. Priorato: siccome, per l'alleanza con Milano, Alberico esponeva le proprie terre della Romagna, che infatti vennero poi conquistate dal papa, il Visconti gli concesse la signoria e contea di Belgioioso, col castello, *pro aliquali rependio*, come si legge nel diploma; il pontefice investí di Lugo la casa d'Este: chi ha considerato la concessione come una beneficenza del duca non ha posto mente a ciò, VERRI, *Storia ecc.* cit., III, p. 60 n. 1. Il diploma, datato da Abbiategrasso, è del novembre 1431: viene il dubbio, considerando il tempo, che Belgioioso sia stato il mezzo e il prezzo di una riconciliazione, *Famiglie nobili ecc.* cit.; *Famiglie notabili milanesi*, loc. cit., cf. *Teatro araldico* cit., V, *Famiglia Barbiano Belgioioso* (che lo chiama Alberico VIII, figlio di Luigi I); MUONI, *Nuovo repertorio delle zecche d'Italia dal Medio Evo ai tempi nostri*, Milano, p. XII n. 5; CALVI, *Il patriziato ecc.* cit., p. 220. Che Alberico sia stato consigliere ducale, risulta dalla lettera con cui il duca stesso avvertí che mandava in Toscana i due consiglieri Alberico e Trivulzio, *Famiglie nobili ecc.* cit.. Morí in Milano il 1433, *Famiglie notabili ecc.*, loc. cit.. Giudizi, pochi se n'hanno, e per giunta (salvo l'*egregius ductor* di BILLIA, *op.* loc. citt., col. 150) son lodi contenute in atti ufficiali. Nella concessione di Belgioioso, il duca ricorda *integram et constantissimam ad Nos statum nostrum devotionem, ac fidem, generositatem, praestantiam, singularesque virtutes .... quantum strenuitate, et consilio valeat in rebus agendis, quantumve semper fuerint, et sint eius bene gesta et merita erga nos*; quando lo sceglie col Trivulzio perché vadano in Toscana, li dice *viros quidem strenuitatis eximiae, et maximae probitatis, quorum Diligentiam, Prudentiam et Virtutem in plerisque negotijs experti fuimus*, *Famiglie nobili ecc.* cit.; cosí quando promette di mandarli a Sigismondo li chiama *viros maxime fidei et virtutis quorum manibus committeremus ipsam animam*, OSIO, *op. cit.*, III, p. 75 (doc. 16 aprile 1432), cf. p. 77; e cosí già prima aveva chiamato lui e Ardizzone da Carrara *viri militarium rerum doctissimi*, OSIO, *op. cit.*, III, p. 59 (10 febbraio 1432). Nella procura 2 maggio 1432 lo dice *armorum capitanei prestantissimi*, *Registri ducali* cit., N. 16, f. 645 *r*. Certo è anche però che Alberico pure vien riconosciuto corresponsabile nelle discordie che travagliarono l'esercito visconteo, RUBIERI, *op. cit.*, I, p. 130. Da un ordine del Piccinino, 21 gennaio 1432, al referendario di Pavia risulterebbe che Filippo Maria aveva carissimo un figlio di Alberico, a curar il quale, in una malattia, inviò in Romagna il dott. Giov. Marco da Parma, che, non ostante l'assenza, non doveva perdere il salario come professore a Pavia, ROBOLINI, *op. cit.*, vol. V, parte II, pp. 214 sg.; *Codice diplomatico dell'Università di Pavia* cit., II, p. 295.

[1] (*p. 81*) Niccolò Mauruzi, d'una delle piú ricche e potenti famiglie di Tolentino, ed egli stesso uno dei piú insigni condottieri del suo tempo, BENADDUCI, *Della signoria ecc. in Tolentino* cit., pp. 4 sg.. Le principali notizie si trovano raccolte in LITTA, *Famiglie* cit., *Mauruzi di Tolentino*, e in *Cenni sulla vita di Niccolò da Tolentino*, premessi all'*Orazione di Leonardo Bruni Aretino detta a Niccolò da Tolentino edita per nozze Gamurrini-Giulietti*, Firenze, 1877; non abbiam potuto vedere la monografia speciale che il Benadduci si proponeva di pubblicare e che infatti qualcuno cita. Quei *Cenni ecc.*, p. 8, lo fan nascere (troppo presto, secondo noi) nel 1350 e fuggire, per dissapori con la matrigna, a 17 anni presso Pandolfo Malatesta, da cui ebbe l'incarico d'ardue imprese, compiute felicemente. Secondo GHILINI, *Annali di Alessandria*, Milano, 1666, p. 85, nel 1406 militò per il Visconti con Iacopo dal Verme, Ottobon Terzi, ecc. contro F. Cane. Ma nello stesso anno è col Fondulo. Questi infatti, bisognoso di un corpo di soldati stranieri per occupare Cremona, lo manda al Terzi a guadagnarne l'amicizia, MINTO, *op. cit.*, pp. 44 sg.; poi, avuta la città, entratovi di sorpresa la notte sul 25 luglio, lo chiama a far parte del nuovo consiglio militare e gli dà lo speciale incarico d'abbattere i palazzi e devastare i possedimenti dei Cavalcabò, *ibidem*, p. 59. Anche l'anno dopo lo ritroviamo col Fondulo, il quale dà a lui il comando di duemila fanti per la spedizione meditata e non effettuata contro Soncino, *ibidem*, p. 62; e se la vita dei condottieri non fosse stata cosí mutevole, oseremmo aggiungere che presso il medesimo signore restò lungamente con fedeltà e costanza rara: una fonte ed. in FINAZZI, *I Guelfi ecc.* cit., p. 304, vuole che l'11 ottobre 1413 cadesse prigioniero di Pandolfo Malatesta assediante il Fondulo in Cremona. Dopo questo momento non l'abbiamo piú incontrato che nel 1417, per il qual anno ci son di lui notizie forse contradittorie. Durante la guerra mossagli dal Carmagnola, Cabrino riceve da Pandolfo l'aiuto di Biancarello e del Mauruzi, e con loro ricupera varie terre; del Mauruzi si ricorda in particolare che tra il 7 e il 10 novembre (secondo Cavitelli, il 19) bombarda ed espugna Pumenengo, CAVITELLI, *op. cit.*, p. 154 *r*; MINTO, *op. cit.*, pp. 97 sg.. Egli sarebbe dunque stato allora col Malatesta, e non si capisce come possano reggere le affermazioni di LITTA, loc. cit., che nel 1417 si collocò presso Filippo Maria ed era già allora tra i distinti capitani da questo impiegati a ricuperare i domini perduti, e di SANUDO, *op.* loc. citt., col. 916, GIULINI, *Memorie ecc.* cit., VI, p. 209, che, nella guerra del Carmagnola contro il Fondulo, Pandolfo alleato di questo batté i Viscontei catturando circa 400 cav. della brigata del Tolentino militante per il duca: giacché in seguito il Nostro ci riappare col Malatesta, bisognerebbe ammettere che si fosse collocato presso il Visconti sul principio del 1417, con una condotta o piú breve del solito anno, o troncata, come un'altra posteriore, per passar al nemico. Anche i *Cenni ecc.* cit., p. 8, lo presentano il 1417 con Filippo Maria. Vero è che BATTISTELLA, *Il Conte Carmagnola*

[illegible]

gnum quippe Neapolis ditioni regis subicere tentavit[1]: idque effecisset, ni Genuenses, victoria elati, premiorum spe rectores suos expulissent[2].

1. dicioni T - subijcere *gli altri codici*

cit., p. 42, mette l'aiuto del Tolentino e del Biancarello nel 1419: se lo spostamento è giusto, la difficoltà svanisce. Secondo FIAMMENO, *op. cit.*, pp. 48 e 49, ci furono due azioni, nel 1417 (in cui il Mauruzi e Biancarello sembrano capitani del Fondulo) e nel 1419. Nell'agosto 1418 il Carmagnola invade il Bresciano e occupa molti luoghi, ma Chiari e la rocca d'Iseo vengono salvate al Malatesta dal Tolentino. CAPREOLO, *op.* loc. citt., col. 87; LITTA, *op. cit.*, *Malatesta di Rimini*, tav. XII; BATTISTELLA, *Il Conte Carmagnola* cit., pp. 40 sg.. Nel 1420 questi ci si ripresenta in Chiari, perché di qui, all'udire che il Migliorati sale in aiuto di Pandolfo, vola a Brescia con 50 soldati e 100 fanti, raccoglie cittadini e soldati del Malatesta, assalta i forti e i ripari fatti dal nemico, rimanda l'acqua in città per i suoi canali, e qui torna, CAPREOLO, *op.* loc. citt., col. 88; BATTISTELLA, *Il Conte Carmagnola* cit., p. 47. Per il grosso distaccamento militare che Pandolfo soleva tenere a Chiari, v. RHO, *op. cit.*, p. XXXVI. Nello stesso anno CAVITELLI, *op. cit.*, p. 156 *r*, lo mette di presidio a Garda. Quando lasciasse il Malatesta, ignoriamo: forse, terminata la guerra col Visconti. Il 30 aprile 1423 i Fiorentini mandano un oratore a Braccio da Montone anche per dirgli che sperano di veder il Mauruzi andar al loro soldo contro il duca, *Commissioni di R. degli Albizzi* cit., I, p. 400; è infatti lo ritroviamo col Malatesta, generale di Firenze, sconfitto il 6 settembre 1423 a Ponte al Ronco dal Montagnana, *Commissioni di R. degli Albizzi* cit., I, p. 468 e *passim* (documenti del settembre 1423 con cenni della parte che il Tolentino ebbe nello scontro); MORELLI, *op. cit.*, p. 51; *Annales Forolivienses*, *op.* loc. citt., coll. 211 sg.; GIULINI, *Memorie ecc.* cit., VI, p. 264; e da docc. delle *Commissioni* cit. appare che restò in Romagna, operando in pieno accordo coi Fiorentini. Nel 1424 invece (il 24 febbraio doveva essere a Firenzuola con 200 lance, *Commissioni ecc.* cit., II, p. 33) contro Braccio combatte per la regina Giovanna col Caldora, mandato alla difesa dell'Aquila, PELLINI, *op. cit.*, parte II, p. 273; MURATORI, *Annali*, ad a. 1424; LITTA, loc. cit.; RICOTTI, *op. cit.*, II, p. 283; *Cenni ecc.* cit., p. 8; poi ripassa ai Fiorentini, LITTA, loc. cit., (cf. BARTOLOMEO SACCO, PLATINA, *Vita Nerii Capponi*, in MURATORI, *RR. II. SS.*, vol. XX, col. 482) e con loro è vinto a Zagonara, 28 luglio 1424, riuscendo però a evitar la cattura, *Commissioni di R. degli Albizzi* cit., II, p. 137 (lettera dei Dieci agli oratori in Roma, 30 luglio: la notizia è anche in qualche documento seguente); CAVALCANTI, *op. cit.*, I, p. 64; S. ANTONINO, *op. cit.*, p. 498. Subito dopo offre novamente la sua opera a Firenze, *Commissioni di R. degli Albizzi* cit., II, p. 164 (lettera dei Dieci agli oratori in Roma, 20 agosto), ma non appare accolto. Allora, secondo un'informazione di Vieri Guadagni, cerca d'accordarsi con Venezia; fallitagli anche questa prova, recasi a Milano per acconciarsi col duca, "e cosí si stima farà", *Commissioni di R. degli Albizzi* cit., II, p. 287 (lettera del Guadagni all'Albizzi in Roma, 5 novembre). La voce d'accordi tra Filippo Maria e il Tolentino dovett'essere insistente: il 12 novembre i Dieci di Firenze scrivevano agli oratori presso il papa che, giusta quanto si diceva in Bologna, Carlo Malatesta era condotto col Tolentino dal Visconti, *ibidem*, p. 306: e il 14 il Guadagni ripeteva agli stessi la notizia come certa, *ibidem*, p. 311. Ma in realtà bisogna dire che finisse col rientrare al servizio di Firenze, se il I febbraio 1425 egli e il Piccinino furono catturati dai Viscontei in Val Lamone e condotti al signore di Faenza, MURATORI, *Annali*, ad a. 1425. È noto che allora il Piccinino guadagnò il Manfredi a Firenze, e dunque nessuna difficoltà ad ammettere che anche il Nostro tornasse presto libero e combattesse ad Anghiari, 8 ottobre 1425, RICOTTI, *op. cit.*, III, p. 9: sennonché, mentre dopo questa nuova sconfitta il Piccinino passò col Visconti, egli rimase fedele e poco mancò non catturasse il Piccinino stesso in una sorpresa a Lugnano, *ibidem*, p. 10. Nel 1426 è mandato dai Fiorentini al Carmagnola che sta assediando Brescia, BRACCIOLINI, *op.* loc. citt., col. 339 (lo fa andare con altri *praefectos*, seimila cav. e tremila fanti): FILELFO, *Oratio parentalis etc.* cit., p. Biiii *v* (4 m. cav. e 2 m. fanti); SANUDO, *op.* loc. citt., col. 991 (400 lance); SIMONETTA, *op.* loc. citt., col. 207; CORIO, *op. cit.*, II, p. 605; CAGNOLA, *op.* loc. citt., p. 37; SABELLICO, *Le historie ecc.* cit., p. 139 *r*; CAPREOLO, *op.* loc. citt., p. 90; EQUICOLA, *Dell'Istoria di Mantova*, Mantova, 1608, p. 143; MURATORI, *Annali*, ad a. 1426 (4 m. cav. e 3 m. fanti); GIULINI, *Memorie ecc.* cit., VI, p. 287 (lo dice mandato verso la metà dell'anno); LITTA, loc. cit.; ODORICI, *op. cit.*, VIII, p. 175 (400 lance); *Cenni ecc.* cit., p. 8 sg.; PERRENS, *Histoire de Florence d. s. o.* cit., VI, p. 297; BATTISTELLA, *Il Conte Carmagnola* cit., p. 127. E a lui è riconosciuto il merito d'aver dato al Carmagnola, oltre a qualche altro prudente consiglio, quello notissimo di scavar la grande fossa munita ecc., BILLIA, *op.* loc. citt., col. 89 (parla del consiglio come voce: "dicono); FL. BIONDO, *op.* ediz. citt., Dec. III, libro III, p. IIv (3 *r*); CAVALCANTI, *op. cit.*, I, pp. 183 sg.; *Chronicon Eugubinum*, *op.* loc. citt., col. 963; REDUSIO, *op.* loc. citt., col. 857; FILELFO, *Oratio parentalis etc.* cit., p. Biiii *v*; SIMONETTA, *op.* loc. citt., col. 207; CORIO, *op. cit.*, II, p. 605; SABELLICO, *Le historie ecc.* cit., p. 139 *r*; MURATORI, *Annali*, ad a. 1426 ("credesi ... [illegible] così, [illegible]", LUPI, *op.* loc. citt., p. 42); LITTA, loc. cit.; DARU, *Histoire de Venise* cit., I, Bruxelles, 1838, p. 208; BATTISTELLA, *Il Conte Carmagnola* cit., p. 128, il quale rileva come, secondo alcuni, il Bussone non faceva nulla avanti di consigliarsi col Tolentino; secondo altri, COMPARONI, *op. cit.*, pp. 172 sg., fra Carmagnola e Tolentino sorsero gare ritardatrici dei lavori, "non soffrendo questo di sottostare all'altro perché era nato d'ignobile sangue e non era senza una disdicevole alterigia": e col Mauruzi stavano i primi ufficiali; final-

[illegible]

XXXII.

De fama nominis eius [1].

Ea ex re [2] tantum laudis et splendoris assecutus est, ut non solum a Christianis principibus

---

mente intervenne il Gonzaga a troncare le rivalità. Nell'assalto ai tre forti di Brescia è menzionato come il primo a salir sulle mura, SANUDO, *op.* loc. citt., coll. 987 sg. (che con lui mette anche Taddeo d'Este); LITTA, loc. cit.; cf. *Cenni ecc.* cit., p. 9. Forse per ciò, errando, CAVITELLI, *op. cit.*, p. 160 *v*, lo fa entrar coi primi in città la notte del 15 aprile. Sulla fine dell'anno appare al servizio della lega antiviscontea da documenti in *Commissioni di R. degli Albizzi* cit., III, p. 31 e *passim*. Nel 1427 resta ancora a combattere. REDUSIO, *op.* loc. citt., col. 859, enumerando i capitani che dopo la presa di Brescia seguono il Carmagnola, lo nomina tra i maggiori. E infatti, non solo quando i Veneziani, ridiscesi in campo il 9 maggio 1427 contro Filippo Maria, riordinano l'esercito a Castenedolo, presto qui arriva anch'egli, CAPREOLO, *op.* loc. citt., col. 92, ma i due provveditori che, con commissione I settembre, il senato manda al Bussone per spronarlo a continuar la lotta, hanno l'incarico di conferir pure con lui e persuaderlo a eccitare il generale supremo in quel senso, BATTISTELLA, *Il Conte Carmagnola* cit., p. 171. A detta di GIOV. CAMBI, *op. cit.*, p. 169, ha in questa campagna 1200 cav., che possono corrispondere alle 400 lance di SANUDO, *op.* loc. citt., col. 990, seguito da RICOTTI, *op. cit.*, III, p. 408; v. però BATTISTELLA, *Il Conte Carmagnola* cit., p. 185. Ed è a Maclodio, REDUSIO, *op.* loc. citt., col. 863; CAVALCANTI, *op. cit.*, I, pp. 242 sgg.; LITTA, loc. cit,; CAPPONI, *Storia della Repubblica ecc.* cit., I, p. 483; BATTISTELLA, *Il Conte Carmagnola* cit., pp. 185 (suo appostamento e compito con 2 m. uomini; SABELLICO, *Le historie ecc.* cit., p. 144 *v*, gli dà 10 m. cav.) e 187; anzi dalla narrazione del Cavalcanti a lui viene il merito dell'agguato teso ai Viscontei: forse anche per ciò LITTA, loc. cit., e i *Cenni ecc.* cit., p. 9 (che lo mettono anche a Gottolengo) dicono che in quella battaglia si coprí di gloria, ed esplicitamente per ciò il Battistella, pur affermando che il merito della vittoria spetta al Carmagnola, non nega la parte loro sia al Gonzaga, sia al Tolentino che con gli opportuni suoi consigli ne sarebbe stato la vera causa. Né manca lo stesso autore, *ib.*, p. 208 n. 3, di rilevar dal Cavalcanti qualche altro prudente consiglio dato dal Nostro al Bussone. Nel principio del 1428 appare sempre col Carmagnola, REDUSIO, *op.* loc. citt., col. 866. Fatta poi la pace, va con Martino V, *Chronicon Eugubinum*, *op.* loc. citt., col. 966 (assoldato per la ribellione di Bologna del I agosto); *Chronica bossiana* cit., ad a. 1428; LITTA, loc. cit.; EROLI, *op. cit.*, p. 21; *Cenni ecc.* cit., p. 9; ORSI, *op. cit.*, p. 278; sennonché, lasciando nel Bolognese liberi i suoi di saccheggiare, è battuto con grandiperdite a Medicina, GRIFFONI, *op.* loc. citt., col. 233; *Historia miscella etc.*, *op.* loc. citt., col. 618 (ha la data del 6 agosto, e la notizia che fu catturato un figlio del capitano); BILLIA, *op.* loc. citt., col. 113; MURATORI, *Annali*, ad a. 1428; cf. la lettera del Filelfo a P. Strozzi, da Bologna, 30 agosto 1428, in *Epistolarum familiarium libri XXXVII*, Venezia, 1502, p. 6 *v* (fuggí il Tolentino a Imola; il figlio Giovanni carcerato era stato da lui consegnato ai Bolognesi come garanzia che le milizie non avrebbero fatto danni). Tale sconfitta, che gli avrebbe cagionato *iacturam immodicam* e *ignominia non mediocris*, diede non poca gioia agli abitanti delle campagne veronesi, angariati dalle sue milizie, SABBADINI, *Guarino Veronese e la polemica ecc.* cit., p. 352; *Epistolario di Guarino* ecc. cit., I, 650 (lettera di Guarino a M. Rizono, 17 agosto 1428). FL. BIONDO, *op.* ediz. citt., Dec. III, lib. III, p. Iv (1 *r*), lo fa battere dal Sanseverino perché rifiuta di militare per Bologna, poi lo presenta al soldo della Chiesa. Nel 1429 è unito col Caldora, che combatte i Bolognesi per conto del papa, e prende Castelfranco, MURATORI, *Annali*, ad a.. Nel 1430, secondo LITTA, loc. cit., è prima al servizio di Firenze, contro Lucca, poi di nuovo col papa, poi finalmente col duca; e, d'accordo con DAVERIO, *op. cit.*, pp. 70 sg., afferma che al soldo di questo si condusse l'11 novembre con 400 lance, 200 fanti, 10 balestrieri. Ma ciò non è esatto, come non risulta esatto che nel 1430 combattesse per il papa contro Bologna, GHIRARDACCI, cit. da EROLI, *op. cit.*, p. 22. Fin dal novembre 1429 Francesco da Bologna, procuratore ducale, concludeva col Tolentino in Roma una condotta per un anno, e un altro a beneplacito del suo signore, *Gli atti cancellereschi ecc.* cit., parte II, p. 154; poco piú tardi (dicembre 4?) ne fissava una nuova, di un anno dal 7 dicembre, *ibidem*, pp. 154 sg.; il 24 dicembre Filippo Maria ratificava i capitoli del 4, modificando il secondo; il 29 li ratificava senza tale modificazione, *ibidem*, p. 155. Sembra dunque certo che alla fine del 1429 debba farsi risalire la prima condotta del Tolentino al servizio del Visconti, ed era assunto con 400 lance e 150 sino a 200 fanti (sono press'a poco le forze indicate da BILLIA, *op.* loc. citt., coll. 115 sg.: *binis hominum millibus, quorum tres partes equitum erant*). Ciò è confermato in certo modo dall'*Oratio congratulatoria adventus Nicolai Tollentini Magnifici ductoris ad Illustrissimum Mediolani Principem Filippum Mariam per Paulum Fossatum edita 1430 ac in idibus Mais* del cod. *Ambros. M. 44*, ff. 199 sgg., la qual *oratio*, a sua volta, senza quella condotta troverebbe difficilmente spiegazione (cf. ARGELATI, *op. cit.*, tomo II, parte II, col. 644). E inesplicabili riuscirebbero altre notizie e altri fatti. Invero, già il 7 febbraio 1430 il senato veneziano scriveva al Carmagnola che Filippo Maria aveva assoldato il Tolentino con 400 lance, BATTISTELLA, *Il Conte Carmagnola* cit., p. 247, e il 24 in un'altra lettera gli faceva osservare che lo aveva acquartierato nella Ghiaradadda, *ibidem*; già nell'agosto il Tolentino appare militante per Lucca contro Firenze, *Commissioni di R. degli Albizzi* cit., III, p. 511, e ANTONIO DI NICCOLÒ, *op.* loc.

[illegible]

coleretur amareturque, verum etiam apud infideles nomen eius celebre esset atque vulgatum.

1. colleretur M, AS, S - amaretur AS, S, P, T

citt., p. 62, ricorda nella stessa guerra un vittorioso scontro onde i Milanesi, guidati anche dal Mauruzi, costrinsero i Fiorentini a ritirarsi, cf. n. 134. Bisognerà dunque anticipare al 29 dicembre 1429 la conferma che OSIO, *op. cit.*, II, pp. 480 sg., assegna al 29 dicembre 1430, breve conferma dei capitoli *nuper firmatis* tra il condottiere e Francesco da Bologna, senza quella modificazione del secondo, che nella precedente il duca s'era riserbato di poter fare. La data 11 novembre 1430 segna una rinnovazione della condotta per due anni dal 7 dicembre, coi patti già visti, DAVERIO, *op. cit.*, pp. 70 sg., LITTA, loc. cit., *Gli atti cancellereschi ecc.* cit., parte II, pp. 156 sg.; il 20 novembre il Tolentino s'impegna appunto per la ferma di due anni dal giorno indicato, d'altri due a beneplacito di Filippo Maria, e poi d'altri due ancora, ratificando i capitoli dell'11, *Gli atti cancellereschi ecc.* cit., parte II, p. 157. Ma la riconferma dev'essere stata preceduta da una questione sull'autorità del condottiero. Nell'accordo del novembre 1429 un capitolo stabiliva ch'egli avrebbe avuto la maggior dignità d'armi, salvo gli uffici di capitano e di luogotenente. Ora abbiamo, del 2 ottobre 1430, una risposta di Franchino Castiglione che esprime il proprio avviso sulle attribuzioni di detti uffici, OSIO, *op. cit.*, II, pp. 466 sg.; *Gli atti cancellereschi ecc.* cit., parte I, p. 196 (l'edit. riferisce il documento alla condotta del Tolentino, benché questi non vi sia mai nominato). Inoltre, da una lettera di Filippo Maria al Tolentino stesso, 1430 (ottobre ?), si ricava che questi doveva averlo interrogato sull'autorità del luogotenente e del capitano; il duca a sua volta ne interrogò il Consiglio, il quale rispose solo che entrambi, luogotenente e capitano, dovevano avere il loro onore; se il Mauruzi conosceva una formula conveniente usata altrove, la comunicasse: il duca l'avrebbe studiata; se non riceveva altro, avrebbe fatto la nomina nella forma indicata, non credendo opportuno diminuir l'ufficio del capitano, *Gli atti cancellereschi ecc.* cit., parte I, p. 246, cf. doc. sg.. Nel conflitto che qui s'intravede la spuntò il condottiere: lo stesso 11 novembre 1430 Filippo Maria lo nominò, in considerazione de' suoi meriti, dal 7 dicembre in poi, luogotenente generale con diritto di comandare a tutti, compreso il capitano generale, nelle cose militari, e con la condizione che, allorché questo avesse voluto far alcuna grande impresa, come guerra o accordo coi nemici, doveva accordarsi con lui; inoltre gli dava facoltà di rilasciar salvacondotti e di agire in ogni modo verso i delinquenti contro lo Stato, *Gli atti cancellereschi ecc.* cit., parte I, p. 231 (il doc. reca però in margine *non processit in hac forma*). (Su le accuse e le difese scambiate fra il Tolentino e i Fiorentini, poiché quegli volle giustificarsi d'averli abbandonati, v. FABRONI, *Magni Cosmi etc.* cit., II, pp. 40 sg., lettera dei Fiorentini al doge di Venezia, 19 giugno 1431; CAVALCANTI, *op. cit.*, I, p. 502, il già citato discorso di R. degli Albizzi, e II, p. 419, secondo esame di Niccolò Tinucci). Col Visconti il Mauruzi rimase però assai meno del tempo fissato nella rinnovazione della condotta, e dell'attività da lui svolta (dopo un accenno alla sua presenza in Ghiaradadda e all'ordine ducale 4 febbraio 1431 al commissario di Parma che gli mandasse tutti i suoi fanti, PEZZANA, *op. cit.*, II, p. 305) non si trova ricordato che la vittoria di Soncino sul Carmagnola, vittoria certo notevole e della quale GIULINI, *Memorie ecc.* cit., VI, p. 314, seguito da BATTISTELLA, *Il Conte Carmagnola* cit., p. 267, contro il silenzio ingannatore del Simonetta, del Corio, del Bossi, del Decembrio, rivendica il merito per intero o quasi al Nostro, pur riconoscendo la parte avutavi dallo Sforza. I *Cenni ecc.* cit., p. 9, parlano di lui solo, comandante supremo delle genti viscontee. Del resto, già BILLIA, *op.* loc. citt., col. 146, notando che al Carmagnola Filippo Maria oppose i due condottieri, aggiunge *Nicolaum tamen aetate iam et usu graviorem ei bello imperatorem designat* (cf. BROGNOLI), e non lo dimentica per Soncino. Cosí anche dal racconto di SANUDO, *op.* loc. citt., col. 1013, il vincitore appare il Mauruzi; e a questo, generale dell'esercito "per l'età "eletto„ dà la prima parte BUGATI, *op. cit.*, p. 549. FL. BIONDO, *op.* ediz. citt., Dec. III, lib. IV, p. Kiii *v*; BRACCIOLINI, *op.* loc. citt., col. 370; SABELLICO, *Le historie ecc.* cit., p. 148 *v*; S. ANTONINO, *op. cit.*, p. 515; CAVITELLI, *op. cit.*, p. 164 *r*; BROGNOLI, *op. cit.*, pp. 51 e 52; DARU, *op. cit.*, p. 217; FABRETTI, *Niccolò Piccinini ecc.*, *op.* loc. citt., p. 32; ODORICI, *op. cit.*, VIII, p. 203; RUBIERI, *op. cit.*, I, p. 160; BATTISTELLA, *Il Conte Carmagnola* cit., p. 264 (in n. 2 ricorda le discrepanze sulla data, ma dimostra che va accettato il 16 marzo); cf. *supra*, p. 40 n. 2. LITTA, loc. cit., crede che gli storici (ad es. BROGNOLI, *op. cit.*, p. 52) i quali, dopo il fatto or ricordato, inviano il Mauruzi in Toscana, lo confondano col Piccinino. Nella prima metà del maggio 1431 egli, mentre dalla Ghiaradadda, ov'era alloggiato (CAVITELLI, *op. cit.*, p. 164, *in vico Mozanichae*), doveva andare a unirsi con lo Sforza verso Crema, abbandonò il Visconti, passando in territorio veneziano, OSIO, *op. cit.*, III, p. 16; *Gli atti cancellereschi ecc.* cit., parte II, p. 62; cf. *supra* p. 67 n.. Sulle forze condotte seco variano i ragguagli: 1200 cav. e 200 fanti "bene in puncto„, scrisse da Martinengo, il 12, Bernardo de Medici al signore di Mantova, PELLEGRINI, *Sulla repubblica ecc.*, *Appendice ecc.* cit., p. cj, e lo stesso press'a poco da Venezia Francesco Tornabuoni a Firenze, il 19, *ibidem*, p. CX; due coorti, FL. BIONDO, *op.* ediz. citt., Dec. III, lib. IV, p. Kiiii *v*; 400 lance (che possono corrispondere a 1200 cav.) e 300 fanti, una cronaca ed. in FINAZZI, *op. cit.*, p. 307, seguita da BATTISTELLA, *Il Conte Carmagnola* cit., p. 268; 2000 cav., MORELLI, *op.* loc. citt., p. 98; 400 cav., CAVITELLI, *op. cit.*, p. 164. E cosí variano sulle date: inaccettabili sono il 3 marzo della cronaca ed. in FINAZZI, loc. cit., e il 13 maggio di MORELLI, *ib.*; Bernardo de Medici, PELLEGRINI, loc. cit., scrisse il 12 maggio, GIULINI, *Memorie ecc.* cit., VI, p. 315, il 3. Anche queste due sembrano dubbie: Filippo Maria informa l'Iseo, oratore presso Sigismondo, il 12, OSIO, *op. cit.*, III,

Ladislaus Polonie rex [1], qui preclaro illo in prelio contra Teucros pro fide pugnans, in Gre-

---

1. Turcas MUR; theucros T4; tencros T

p. 16; *Gli atti cancellereschi ecc.* cit., parte II, p. 62: ora par difficile che tardasse una decina di giorni, o potesse o volesse scrivere il giorno stesso, per quanto la cosa fosse gravissima; preferibile in ogni modo la prima. Poco giova al proposito sapere che il 19 maggio da Venezia il Tornabuoni confermava al suo governo che, stando a certe informazioni, il 16 il Mauruzi era a quattro miglia da Brescia, PELLEGRINI, *ib.*, p. CX. Il passaggio fu dal Visconti presentato come improvviso: *insperatus et inexpectatus* lo dice in una nuova lettera all'Iseo, del 14 maggio 1431, OSIO, *op. cit.*, III, p. 18. Ma forse tale veramente non fu. PALMIERI, *op.* ediz. citt., pp. 133 sg., racconta che in quell'anno stesso, tornato il Piccinino nell'Italia settentrionale, i Fiorentini cercarono d'assoldar il Mauruzi e non ci riuscirono perché in una repubblica popolare non si possono mantenere segreti, Filippo Maria ne ebbe sospetto e prese ostaggi al condottiere; solo piú tardi *iam cum Duce refirmata re et obsides receptos habens*, il Mauruzi stesso si offrí ai Fiorentini e lasciò il Visconti. Pure CAVALCANTI, *op. cit.*, I, pp. 444 sg., rileva che, quand'egli vide Filippo Maria assegnar al Piccinino il bastone di generale promesso a lui, pensò di lasciarlo; accortosene, il duca immaginò di poter rimediare col dargli titolo non minore, e lo nominò suo rappresentante in tutto lo Stato; se non che egli si lasciò vincere dalle preghiere e dal denaro di Firenze. Anche se non improvviso, l'abbandono dovette apparire grave a Filippo Maria: *Statum nostrum imponet in magno discrimine* ammoní nella citata lettera del 14 all'Iseo, sia pure che gli convenisse esagerare le proprie difficoltà. Certo, Averardo de Medici il I giugno scrisse ai Dieci che, secondo un famiglio dello Sforza, il Visconti "grande sbigottimento prese "della partita", PELLEGRINI, *Sulla repubblica ecc.*, *Appendice* ecc. cit., pp. CXX sg., e BILLIA, *op.* loc. citt., col. 150, conferma: *nimirum res Philippi perturbavit*, dando la ragione: perché il Tolentino *praecipue consuetus Carmagnolae omnia illius consilia probe intelligeret*. Quanto ai motivi, s'adduce avidità di lucro, rivalità e gelosie di comando. Bernardo de Medici, nella citata lettera 12 maggio al Gonzaga, spiega: il papa aveva mandato il Tolentino a servir Filippo Maria "a suo mal grato, per non lo meritare "del beneficio da luy recevuto ne la rebellione de Bo"logna et sí per servir il decto S. Duca", rendendosi garante delle costui promesse; sennonché, spentosi Martino V, il duca non gli ha mantenuto la parola, onde il condottiero, non potendo e non volendo "compor"tare de esser beffato", se n'è venuto via. Il principio della lettera farebbe però credere ben altro: lasciata V. S. a Venezia, mi son recato qui a Martinengo, "la "quala mia stancia ha partorito che in questo dí" il Tolentino è entrato nel territorio veneto. Ciò potrebbe confermare l'asserzione del Cavalcanti, che quegli non seppe resistere alle preghiere e ai denari di Firenze; che, per mostrare che partiva con giusto sdegno, volle essere al servizio della Chiesa, ma avendo poi ottenuto dai Fiorentini il bastone tolto a Micheletto Attendolo, col patto che la guerra fosse condotta interamente da lui, un'"onoranza di sí grande apparato, fu la cagione che "Niccolò non poté fingere la forse immeritevole e non "giusta partita dal Duca", *op. cit.*, I, pp. 444-446, p. 467. Anche secondo BONINCONTRI, *op.* loc. citt., col. 138, abbandonò Filippo Maria *magna pecunia a Florentinis suscepta*; PERRENS, *op. cit.*, VI, p. 353, lo dice "arra"ché au service de Milan". Tuttavia BILLIA, *op.* loc. citt., coll. 149 sg., dopo aver affermato *nulla sat justa causa relictis castris abiit*, osserva che, non essendosi unito alle schiere avverse, ciò *non sinit credi pecunia corruptum id fecisse*, ma, secondo alcuni, partí credendosi nemico al Visconti per essersi nella battaglia di Soncino lasciato quasi sfuggir di mano il Carmagnola; secondo altri, perché si vedeva preferito il Piccinino, mentre non gli era inferiore né per età né per pratica d'armi, ed era passato a Milano con la fiducia di non aver alcun generale sopra di sé. L'accusa di avidità è respinta anche da LITTA, loc. cit., che dice "sarebbe pesar troppo su di lui", e vuole il Tolentino si sentisse invece offeso nell'amor proprio dalla preferenza concessa all'altro capitano per il comando dell'esercito in Lombardia. Questo affermano pure, su per giú, FL. BIONDO, *op.* ediz. citt., Dec. III, lib. IV, p. Kiiii *r*; SANUDO, *op.* loc. citt., col. 1014; una cronaca in FINAZZI, *op. cit.*, p. 307; GIULINI, *Memorie ecc.* cit., VI, p. 315; *Cenni ecc.* cit., p. 9; BATTISTELLA, *Il Conte Carmagnola* cit., p. 267, (che, n. 5, ricorda però anche Bonincontri e Bugati). BUGATI, *op. cit.*, p. 550, lo fa partire (con licenza di Filippo Maria, e qui certo sbaglia) perché "di sé "non poco dubitava, per essere tassato" d'essersi lasciato sfuggire il Carmagnola a Soncino: affermazione non strana, e per quanto abbiam letto nel Billia e se veramente, come attesta FL. BIONDO, *op.* ediz. citt., Dec. III. lib. IV, p. Kiii *v*, i soldati del Tolentino inseguirono il Bussone, ma, giusta il sospetto divulgatosi, furono richiamati dal loro capitano, che salvò il vinto. Anche SABELLICO, *Le historie ecc.* cit., p. 148 *v*, raccoglie la voce che il Carmagnola si salvasse "per opera" del Mauruzi. BIZARUS, *op. cit.*, p. 251, non specifica, ma dà la colpa al modo iniquo con cui Filippo Maria soleva trattare i migliori amici. Si può finalmente aggiungere che Rinaldo Albizzi avrebbe detto al Guadagni nominato gonfaloniere di giustizia: quando Cosimo de Medici non volle il Mauruzi, egli se n'andò a Filippo Maria; quando lo rivolle, lo fece da lui partire, CAVALCANTI, *op. cit.*, I, p. 502; cf. PERRENS, *Histoire de Florence d. s. o.* cit., VI, p. 382. Allontanatosi dal Visconti, alcuni lo mandano al soldo di Venezia, SANUDO, *op.* loc. citt., col. 1014 (la Repubblica acconsentí a prenderlo, gli inviò 20 m. ducati e "molti rinfrescamenti de' quali "n'aveva egli gran bisogno"); la citata cronaca in FINAZZI, *op. cit.*, p. 307, e, sulla loro fede, BATTISTELLA, *Il Conte Carmagnola* cit., p. 267; altri col papa, BILLIA, *op.* loc. citt., col. 150; FL. BIONDO, *op.* ediz. citt., Dec. III, lib. IV, p. Kiiii *r*; CAVALCANTI, già visto; S. ANTONINO, *op. cit.*, p. 518; LITTA, loc. cit.; GREGOROVIUS,

Vedi nota 1 a p. 12

cia perijt[1], contracta enim cum illo arctiori amicitia, tanquam patrem habuisset, legatis mune-

1. enim *om.* MUP, 1 4, 1 3, [illegible] *om.* AS, S - pater *corr.* patrem M; cum tanquam patrem MUR, 1 3 (*ma* cum *aggiunto*); quam pater 1, AS, S, AR: tanquam pater 1 4

Storia della città di Roma nel medio evo, VII, Venezia 1875, p. 41 (almeno sembra; a p. 35 riesce ambiguo); il Visconti medesimo in una risposta del 16 gennaio 1432 al conte Maticone, Osio, *op. cit.*, III p. 33; cf. B. Sacco, Platina, *Historia etc.*, *op.* loc. citt., col. 811: altri prima in Flaminia, ove la lega veneto-fiorentina gli offre il comando delle genti in Lombardia, poi, trascinandosi la pratica troppo per le lunghe, al soldo del papa in guerra contro i Colonna, da ultimo terminata la condotta, con Firenze, Sabellico, *Le historie ecc.* cit., pp. 148 *v*, 152, e, in sostanza, *Cenni ecc.* cit., p. 9, salvo che parlano del campo veneto anziché di Flaminia e tacciono delle lungaggini (Biondo, loc. cit., espone la cosa in modo un po' diverso: gli alleati promisero di dargli *generalem copiarum florentinae reip. praefecturam* appena fosse giunto nel Bresciano, ma, *cum diutius accessum distulisset*, gli concessero d'andar con S. S.): altri finalmente, con Firenze, sia pure che si recasse qualche tempo a combattere per la Chiesa, Bracciolini, *op.* loc. citt., col. 371; B. Sacco, Platina, *Vita ecc.*, *op.* loc. citt., col. 488 (che poi, pp. 489 e 490, ricorda quanto Neri Capponi dovette insistere presso il papa perché rimandasse il condottiere in Toscana); Morelli, *op.* loc. citt., p. 98; Cavitelli, *op. cit.*, p. 164 *v*; Ammirato, *op. cit.*, II, p. 1073; Muratori, *Annali*, ad a. 1431; Giulini, *Memorie ecc.* cit., VI, p. 315; Capponi, *Storia della Repubblica ecc.* cit., I, p. 503; il commento alle *Commissioni di R. degli Albizzi*, III, p. 517. Battistella, *Il Conte Carmagnola* cit., p. 311, dice che, avendo Eugenio IV, eletto il 3 marzo, preso a guerreggiare, due mesi dopo la nomina, i Colonna nel Lazio, i Veneziani e i Fiorentini gli mandarono ausiliari capitanati dal Tolentino, che egli assoldò. Anche se così veramente stanno le cose, par nondimeno certo che presto tornasse con Firenze (cf. Fl. Biondo, *op.* ediz. citt., Dec. III, lib. iv, p. KV *r*: per contrasti col papa, *ib.*, p. Kiiii *v*; per la lunga inattività sinché i Fiorentini non gli ebbero appagato ambiziosi desideri, *ib.*, Dec. III, lib. v, pp. Kv (3 *v* sg.)), rimanendo a lei fedele e devoto fino alla battaglia combattuta il 28 agosto 1434 fra Imola e Castelbolognese, quando fu dal Piccinino vinto e catturato. Secondo *Historia miscella etc.*, *op.* loc. citt., col. 652, il 21 settembre alcune genti d'arme viscontee levarono da Bologna i prigionieri che dovevano essere condotti a Filippo Maria. Del 2 ottobre è una "*Traditio et Relassatio Nicolai de Tollentino et Petri Janpauli de Ursinis Ill.mo domino Duci de* [illegible] *de Sanctomartino de Apulia* ": costui cede i due capitani, che sono suoi prigionieri, al Visconti e dichiara a Gianfrancesco Gallina, notaio da lui delegato a rappresentarlo e a riceverli, d'aver avuto dal duca *gratam, debitam, et bonam retributionem et recognitionem*, *Registri viscontei* cit., p. 74, e doc. originale. Di tutti i prigionieri il solo Mauruzi fu trattenuto, Simonetta, *op.* loc. citt., col. 233; Corio, *op. cit.*, II, p. 620; Ammirato, *op. cit.*, III, p. 2; *supra*, p. 69 n. 1 della p. prec.: la condanna doveva ormai essere segnata o meditata. Come finisse, è esposto variamente; ma, che finisse per ordine del duca, non par dubbio. Brognoli, *op. cit.*, pp. 60 sgg., nega l'accusa e aderisce al Manelmo e a Francesco Barbaro, secondo i quali Filippo Maria avrebbe generosamente perdonato al condottiere; anzi, rilevando, *ib.*, p. 75, che nel 1437 il consiglio di Brescia pregò Venezia d'assoldarlo, insiste, in una nota, che dunque il Visconti non l'aveva fatto morire, e lo presenta vivo ancora quell'anno. Dalla Corte, *op. cit.*, III, p. 41, lo mette alla difesa di Verona nel 1439, e così, evidentemente sulle sue traccie, Eroli, *op. cit.*, p. 129. Dal canto suo Pellini, *op. cit.*, parte II, p. 357, vuole che sia stato addirittura liberato dal Piccinino, per le sollecitazioni dei Perugini, facendo probabilmente dir troppo a Graziani, *op. cit.*, p. 386, il quale narra solo di tali sollecitazioni, senza ricordare l'esito. Montano, *Oratio funebris in morte Philippi Mariae Vicecomitis*, in Muratori, *RR. II. SS.*, tomo XXV, col. 437, cita il Tolentino fra i capitani che il duca [illegible] la clemenza. *Illo vicit, stravit, intercepit, respexit, coluit, exhilaravit, libertati patriaeque donavit.* La verità è ben altra. Alcuni autori si contentano di raccogliere l'accusa lanciata al duca, senza né accettarla né respingerla, S. Antonino, *op. cit.*, p. 523; Ammirato, *op. cit.*, II, p. 2; Muratori, *Annali*, ad a. 1434; Giulini, *Memorie ecc.* cit., VI, p. 335; Litta, loc. cit. (in *Visconti di Milano*, tav. VI, ammette l'avvelenamento, acconsentendo ad attribuirlo, in parte, ai tempi); Capponi, *Storia della Repubblica ecc.* cit., I, p. 521; Guasti, in *Commissioni di R. degli Albizzi*, III, p. 592; Albicini, *op. cit.*, p. 315. Altri sono espliciti. Dopo aver tenuto il prigioniero parecchi mesi a Milano (in *tolerabili carcere*, Biondo, e con espressione analoga, in non molto aspra prigione, Ammirato) il Visconti o finse di volerlo trasferire a Bardi e per via i conducenti lo precipitarono da balze altissime uccidendolo, Fl. Biondo, *op.* ediz. citt., Dec. III, lib. vi, p. Miii *v* (dà l'informazione come notizia giunta a Firenze); Morelli, *op.* loc. citt., p. 128 (come Biondo, aggiungendo che fu anche avvelenato e alla caduta sopravvisse poche ore), p. 129 (dà la cosa come certa, facendolo avvelenare dal Piccinino): Ricotti, *op. cit.*, III, p. 58; Benadduci, *Della signoria ecc. in Tolentino* cit., p. 57 (ricorda che inutilmente s'adoprarono presso il Visconti, a favore della vittima, papa, Venezia, Firenze, Gonzaga, e che, raccolto semivivo nel burrone, fu portato a Borgotaro, ove poco dopo morí; per l'opera di Firenze v. anche Capponi, *Storia della Repubblica ecc.* cit., I, p. 521 n. 2); cf. Ammirato, loc. cit.; Litta, loc. cit.; oppure lo fece senz'altro avvelenare in carcere, Palmieri, *op.* ediz. citt., p. 141; Sansovino, *op. cit.*, p. 280 *r*; Battistella, *Il Conte Carmagnola* cit., p. 397 n. 2, sulla fede del Morelli accetta l'avvelenamento senza parlare del carcere; cf. S. Antonino, loc. cit. (lo fa morire in Milano, come *Cronaca riminese*, *op.* loc. citt., col. 931, ove

(*Vedi nota 1 a p.* [illegible])

ribusque premissis, benivolentiam erga illum multis documentis testatus est [1]. Idem Lituanie [2]

---

1. benevolentiam MUR, T *4*, T *3*, AM - argumentis AM

gli sarebbero state celebrate *honorabiles valde exequiae in maiori Ecclesia*); LITTA, loc. cit.; GUASTI, loc. cit.. I *Cenni ecc.* cit., p. 9, rilevano in parte l'incertezza delle fonti (il Piccinino mandò il prigioniero nella rocca di Val di Taro, ove il duca lo fece morire, chi dice precipitandolo da una rupe, chi di veleno). Accusano, senz'indicar il modo, SANUDO, *op.* loc. citt., col. 1036; FABRONI, *Magni Cosmi ecc.* cit., I, p. 54; CAPPELLETTI, *op. cit.*, VI, p. 86. Forse il Tolentino medesimo s'aspettava quanto gli capitò, se nel gennaio del 1435 fece testamento, BENADDUCI, loc. cit.. La ragione sarebbe stata il desiderio in Filippo Maria di punire o la diserzione del 1431, RICOTTI, *op. cit.*, III, p. 58; ALBICINI, loc. cit.; cf. LITTA, loc. cit.: o il rifiuto di rientrare al suo servizio, SANUDO, *op.* loc. citt., col. 1036; LITTA, *op. cit.*, *Visconti di Milano*, tav. VI; CAPPELLETTI, *op. cit.*, p. 86. Se non a cagionargli la morte, a prolungargli la prigionia avrebbe potuto contribuire Rinaldo degli Albizzi, il quale, sentendo avvicinarsi il pericolo, cercò di toglier forza alla Signoria, fra l'altro, sollecitando il Visconti a non lasciar libero il valente pericoloso condottiere, PELLEGRINI, *Sulla repubblica ecc.* cit., p. 326; cf. anche PERRENS, *Histoire de Florence d. s. o.* cit., VI, p. 411. Il giorno della catastrofe, secondo MORELLI, *op. cit.*, p. 129, fu il 26 marzo; secondo SANSOVINO, *op. cit.*, p. 280 *r*, accettato, dai *Cenni ecc.* cit., p. 9, e, pare, da LITTA, loc. cit., il 20; la notizia arrivò a Firenze il 2 aprile, MORELLI, loc. cit.. Com'è ben noto, i Fiorentini ricuperarono il cadavere e, trasportatolo in aprile (varia il giorno negli scrittori) nella loro città, lo deposero con grandi onoranze in S. Maria del Fiore, MORELLI, loc. cit.; PALMIERI, *op.* ediz. citt., p. 141; SANSOVINO, loc. cit.; AMMIRATO, *op. cit.*, II, p. 2; *Cenni ecc.* cit., p. 9; BENADDUCI, *op. cit.*, pp. 57 sg. (ove son anche le disposizioni testamentarie).

Il nome di Niccolò Mauruzi da Tolentino è giunto a noi accompagnato da lodi, talvolta grandi. Anche Filippo Maria, partecipando all'Iseo la diserzione nella cit. lettera del 12 maggio, ha parole che sembran di tristezza piú che di condanna: "ha facto como gli è "piazuto et haveria ancora possuto fare pegio, se havesse "voluto, perché se fidavemo de lui como de padre, et "da nui era onorato, bene tractato, et ben pagato so- "pra tuti ". Il che si può confrontare con quanto scrisse il Filelfo: il Mauruzi *talis fuit tantusque belli dux*, che il Visconti *et patrem appellare eum consueverit, et eius fidei suam omnem dicionem administrandam commiserit*, Orazione per le nozze di Giulia Mauruzi, in *Orationes*, Milano, 1481, p. Giiii (3 *v*) (non abbiam visto l'ediz. del Benadduci per nozze Pascucci-Benigni, Tolentino, 1887, cit. da SABBADINI, *Epistolario di Guarino Veronese*, III, p. 238). C'è poi chi nota la sua devozione a Firenze, LITTA, loc. cit.. Gli encomi piú grandi vengono tributati alla sua perizia militare, soprattutto in occasione dell'assedio di Brescia, come s'è visto, e si può inoltre vedere nella cit. *Orazione* del Bruni, p. 14. Firenze, in un documento, lo chiama capitano valentissimo ed espertissimo, BENADDUCI, *Della signoria ecc. in Tolentino* cit., p. 34; ma forse il pregio grande in cui lo teneva quella città può, sia pure con qualche riserva, argomentarsi dalle richieste di consigli e dai ripetuti dinieghi a concedergli la licenza che voleva per correre a difendere Tolentino, BENADDUCI, *op. cit.*, pp. 20-34. Allo stesso scopo posson giovare il sonetto d'Antonio di Meglio in FLAMINI, *La lirica toscana ecc.* cit., pp. 88 sg., e l'orazione del Bruni, recitata il S. Giov. Battista del 1433, quando i Fiorentini diedero al condottiere il bastone del comando e ricchi doni: non siamo però ben certi che l'oratore potesse a pieno buon diritto esaltarne la fede: "la fede vostra non mai trovata "mancare, nella quale non solo gli amici, ma i ne- "mici ancora sommamente confidano, ecc. ". FL. BIONDO, *op.* ediz. citt., Dec. III, lib. III, p. Hv (3 *r*), scrive di lui *is qui ducendis equestribus copiis, et aliis imperatoriis obeundis muneribus esset clarus, oppugnandarum tamen machinis urbium et claudendorum hostium peritia excellebat*; DECEMBRIO, *Panegyricus etc.*, trad. Polismagna, *op.* loc. citt., col. 1054, asserisce che, dopo Zagonara, Firenze l'assoldò e "a questo modo per "l'aju- "to di quest'uomo lo stato de' Fiorentini fu risto- "rato "; BRACCIOLINI, *op.* loc. citt., col. 339, lo chiama *ducem belli peritissimum*; FILELFO, nella cit. orazione parentale, p. Biiii *v*, *exercitatissimum quem* [i "Fiorentini] *habebant et prudentissimum imperatorem*, e nella citata orazione nuziale, p. Giiii (3 *v*), assicura che il suo *illustre nomen nullus unquam delebit interitus*; SIMONETTA, *op.* loc. citt., col. 207, lo dice *ducem rei militaris scientissimum*; GIULINI, *Memorie ecc.* cit., VI, p. 313, "bravo generale "; CAPPONI, *Storia della Repubblica ecc.* cit., I, p. 521, "prode "; BATTISTELLA, *Il Conte Carmagnola* cit., p. 41, "valente capitano ", p. 47, "audace avversario " del Bussone; RICOTTI, *op. cit.*, III, p. 58, rileva i suoi inutili ammonimenti alla battaglia d'Imola, per la quale aveva capito l'agguato dei nemici.

[1] (*p. 83*) Entrò al servizio di Filippo Maria già avanti negli anni, se ODORICI, *op. cit.*, VIII, p. 234 n. 2, lo dice nel 1438 *suae etatis annosus*; capo di forze notevoli, ricco d'esperienza e tenuto in gran conto. Nel 1424 era stato con lo Sforza militante per Giovanna contro Napoli, *Diaria Neapolitana*, *op.* loc. citt., col. 1090; MURATORI, *Annali*, ad a.; e all'Aquila, nella battaglia fatale a Braccio, SIMONETTA, *op.* loc. citt., col. 192, cf. col. 196; CORIO, *op. cit.*, II, pp. 573-575; CAGNOLA, *op. cit.*, p. 35; RICOTTI, *op. cit.*, II, p. 285 n. 1 della p. precedente; RUBIERI, *op. cit.*, I, p. 82; poi, nello stesso anno e nel 1425, al servizio del papa, *Commissioni di R. degli Albizzi* cit., II, p. 93 e *passim* (per il 1424; da un doc. del 2 luglio, *ib.*, p. 93, sembra che fosse passato alla Chiesa da poco; in una lettera del 30 settembre, *ib.*, p. 204, gli oratori fiorentini dicono che la sua ferma doveva durare ancora sei mesi; da questi docc. poi, dell'agosto e settembre, s'apprende che i Fiorentini cercarono di toglierlo al papa e gli diedero anzi 615 ducati, che poi non riuscirono a farsi

(*Vedi note 1 e 2 a p. [illegible]*)

et Datie reges idem et Prusie fecere[1]. Ioannes Bizanzij imperator, Philippei nominis fama

1. Datie 1 3, r - Prusie MUR. 1 4, 1 3 - Iohannes P. - Bizantii MUR, 1 4, 1 3, AM, r - Philippi MUR. AB. S. AM

costume quando non volle piú accettar la condotta, p. 173 (per il 1425). PELLINI, *op. cit.*, parte II, p. 260 (per sue mosse nell'Umbria, al tempo indicato, quale capitano di genti della Chiesa, bene in ordine. GRAZIANI, *op.* loc. citt., pp. 303 sg.; PELLINI, *ib.*, p. 262). Anche nel 1426 lo troviamo a comandar le truppe di S. S., quelle che vanno a presidiare Forlí ceduta dal Visconti, COBELLI, *op. cit.*, p. 174; ma presto dev'essere passato con Venezia, perché nel medesimo anno è destinato a combattere gli Ungheri scesi nel Friuli, BATTISTELLA, *Il Conte Carmagnola* cit., p. 148 n. 1. Quest'ultima notizia si presenta però incerta, e i dubbi nascono dal fatto che il 15 aprile 1428 venne col figlio Francesco assoldato da Venezia per un anno e un altro di rispetto, impegnandosi la Repubblica a ottenergli dal pontefice il consenso a passar con lei (300 lance e 200 fanti doveva aver il padre, 40 lance il figlio). PREDELLI, *Commemoriali* cit., IV, p. 96: segno evidente che dopo la campagna nel Friuli bisognerebbe farlo tornare al servizio della Chiesa. Del resto, il Battistella s'appoggia, oltre che al Sanudo, a un documento, e aggiunge poi che, svanito il pericolo degli Ungheri (la minaccia d'invasione è del luglio), le soldatesche condotte da lui e da altri si unirono col Carmagnola sotto Brescia: ed eccolo allora sostenuto da SABELLICO, *Le historie ecc.* cit., p. 139, RHO, *Sulla contea di Chiari* cit., p. XVI. L'esitazione ad arrischiare affermazioni assolute è imposta, oltre che dalla incerta sicurezza delle fonti non sempre esatte e compiute, anche dalla possibilità che le condotte non decorressero dalle date dei contratti, o che un capitano assoldato da uno Stato combattesse per un altro. Come spiegare, ad esempio, che mentre il 15 aprile il Sanseverino è condotto da Venezia per un anno almeno, si narra che nello stesso anno i Bolognesi, insorti contro Martino V, lo nominarono loro capitano e in tal qualità egli sconfisse, i primi d'agosto, a Medicina il Tolentino? GRIFFONI, *Memoriale*, *op.* loc. citt., col. 232; *Historia miscella etc.*, *op.* loc. citt., col. 618; cf. *Chronicon Eugubinum*, *op.* loc. citt., col. 966; FILELFO, *Epistolarum etc.* cit., p. 6 *v* (lettera a P. Strozzi): MURATORI, *Annali*, ad a.; SISMONDI, *op. cit.*, VIII, p. 443: cf. FL. BIONDO, *op.* ediz. citt., Dec. III, lib. III, p. IV (1 *r*). Vero è che BILLIA, *op.* loc. citt., col. 113, lo presenta anche in simile circostanza come capitano di Venezia; e probabilmente le testimonianze diverse si conciliano ritenendo, nonostante l'indeterminatezza del BIONDO, *op.* ediz. citt., Dec. III, lib. III, pp. IV *r* sg., che il Sanseverino, mandato dai Veneziani in aiuto di Bologna, comandasse pure le forze della città. Certo è che anche in seguito, per piú anni, lo troviam militante per la Serenissima. A lei lo chiede, con 500 lance, Firenze nel 1430, allorché, sul finir di maggio, lo Sforza scende a protegger Lucca: il senato, nei primi di giugno, risponde che non può privarsi di milizie, BATTISTELLA, *op. cit.*, p. 253; con lei è nel 1431, se è uno dei quattro sovrastanti o marescialli che il Bussone, raggiungendo l'esercito, a tentare il passaggio dell'Adda, nomina per evitar sorprese e sollevar sé stesso dalle soverchie cure, SANUDO, *op.* loc. citt., col. 1015; BATTISTELLA, *op. cit.*, p. 270, mentre non è convalidata da nessuno la notizia degli *Annales Foroliviensеs*, *op.* loc. citt., col. 216, che il 4 luglio l'esercito fiorentino spedito in aiuto dei Veneziani fosse vinto presso Cremona e perdesse mille uomini col Nostro e con l'Orsini, BATTISTELLA, *op. cit.*, p. 288 n. 3; se nell'ottobre è messo anch'egli a difendere il ponte che i Veneziani han costruito sull'Adda, e che però poco dopo, respinti dal Piccinino, distruggono, CAVITELLI, *op. cit.*, p. 166 *v*; se nel novembre egli pure va contro gli Ungheri nel Friuli, BATTISTELLA, *op. cit.*, p. 314, e se il 18 dello stesso mese è riconfermato al suo soldo con le condizioni di prima, SANUDO, *op.* loc. citt., col. 1026; con lei è nel 1432, per attestazione di CIBRARIO, *La morte ecc.* cit., pp. 21 sg., ricordato anche da BATTISTELLA, *op. cit.*, p. 348, e se, ribellatasi ai Veneziani battuti presso Delebio, 19 novembre, gran parte della Val Camonica, egli è mandato a risottometterla, compito che celermente adempie, CAPREOLO, *op.* loc. citt., col. 95; (SABELLICO, *Le historie ecc.* cit., p. 153 *r*, la fa sottomettere dal Gonzaga); con lei è nel 1433, se, in ricompensa dei servizi prestati, da lei ottiene il feudo di Fontanella nel Bresciano, PREDELLI, *Commemoriali* cit., IV, pp. 168, 176 (strumento d'investitura 1 giugno), SANUDO, *op.* loc. citt., col. 1033. Ma alla fine di quest'anno l'abbandonò per andare col Visconti. Forse già molto prima questi aveva cercato di guadagnarselo, ove fosse il Nostro quel messer A. da San Severino, il cui Stato egli raccomandava caldamente, nel 1424, al papa, facendolo meravigliare di tante trame, *Commissioni di R. degli Albizzi*, cit., II, p. 193 (dispaccio degli oratori fiorentini ai Dieci, Roma, 23 settembre 1424). E doveva esser lui, poiché il 30 settembre di quell'anno gli oratori fiorentini scrivevano ai Dieci che, a quanto era giunto al loro orecchio, Lodovico S. Severino aveva mandato un proprio trombetta a Filippo Maria per donargli un bel corsiero ed entrar al suo servizio; notavano però insieme che la sua ferma col papa durava ancora sei mesi, *Commissioni di R. degli Albizzi* cit., II, p. 204. Comunque, a sé l'attrasse, ripetiamo, sul finire del 1433. Quando, precisamente, non sembra risultare: diremmo nel novembre o nei primi giorni di dicembre. Infatti il 5 di questo mese E. Silvio Piccolomini scriveva da Milano a Siena: *Iunevimus de nuovo Sanseverino* [illegible] *ad illustrissimum principem* [illegible] stipendiato con 1200 [illegible] e 400 fanti. *Der Briefwechsel*. I Abteilung. I. Band. ed. Wolkan, in Fontes Rerum Austriacarum, II. Abteilung, LXI. Band, Vienna, 1909, p. 24; e Lucca il 2 gennaio 1434 avvertiva il conte Antonio da Pisa esser giunta notizia dalla Lombardia che, per differenze con Venezia, il Sanseverino se n'era venuto con tutte le sue genti al duca, FUMI, *Regesti ecc.* cit., IV, p. 87. Nei primi tempi dovett'essere

(Vedi nota 1 a p. 109)

permotus, plusculis diebus ad eum visendum Mediolani substitit [1]. Asie insuper et Africe reges

---

1. subsistit T *4* - reges *om.* T *4*, AS, S, *aggiunto in* T *3*; affrice T

inviato verso occidente. Nella citata lettera, Lucca aggiungeva che era allora stanziato in Alessandria con circa 1000 cav.; di piú, l'8 gennaio Filippo Maria assicurava il Savoia che attraverso il ducato non eran passate soldatesche marcianti contro di lui; che veramente il Sanseverino con la comitiva s'era ridotto nel suo territorio *et ad partes meas ultrapadicias per viam Parme transivit*, ma che non doveva temer nulla, ecc., GABOTTO, *La politica di Amedeo VIII ecc.*, *op.* cit., 1916, pp. 168 sg.; infine si conosce il pagamento, eseguito il 26 aprile 1434 dal Savoia, d'un messo spedito a Frinco perché si facesse buona guardia, correndo voce che il Sanseverino doveva andarvi con le milizie, GABOTTO, *Un libro di " Conti " ecc.*, *op.* loc. citt., p. 109. Che nel 1434 stesso egli riuscisse uno dei principali personaggi viscontei, può esser dimostrato da ciò: fu uno dei venti tra capitani e consiglieri di Filippo Maria designati dal Savoia perché giurassero e s'obbligassero per i patti recentemente conclusi, GABOTTO, *La politica di Amedeo VIII ecc.* *op. cit.*, 1916, p. 234 (istruzione al Maletta). Ma per alcuni anni abbiamo di lui notizie scarsissime. Secondo una fonte, il 5 settembre 1434 egli ed altri capitani giunsero a Parma con la compagnia per andare verso Bologna, PEZZANA, *op. cit.*, II, p. 356. Il 7 gennaio 1435 il marchese di Saluzzo, maresciallo di Savoia, dal campo ducale di Chivasso scriveva a Ottonino de Lavigniaco (Lavigny) che, fermata quel giorno tregua col Monferrato, verificandosi certe condizioni dovevano troncarsi le ostilità fino a nuovo ordine: *Et nihilominus*, aggiungeva, *custodias opportunas continuetis, et an gentes Ludovici de Sancto Severino, aut alie quevis congregationes fatiant, aut citra se transferant, esploratores diligentes teneatis*, GABOTTO, *La politica di Amedeo VIII ecc.*, *op. cit.*, 1916, p. 329; cf. COGNASSO, *L'alleanza ecc. nel 1434*, *op. cit.*, 1918, fasc. III-IV, p. 418. Al servizio di Filippo Maria nel dicembre 1435 appare da una lettera di FRANCESCO BARBARO, *Epistolae*, Brescia, 1743, p. 21. Il 23 marzo e il 23 maggio (se non c'è errore nei mesi) 1436 è in Milano testimonio alle concessioni fatte al Verme (v. *supra* la n. a questo), *Registri ducali* cit., N. 41, ff. 167 *v*, 125 *v*. Nella rivelazione del 26 ottobre 1436 l'Offida, narrando allo Sforza l'ordito tradimento, dice che il Visconti aveva domandato pace ad Eugenio IV promettendogli mille cav. ad ogni sua richiesta, " reservato el signor " Aloysi de Santoseverino " C. C., *Le insidie di papa Eugenio IV contro il conte Francesco Sforza accertate da un documento sincrono*, in Archivio storico lombardo, 1885, p. 758. In un documento 6 marzo 1437 pare s'alluda al buon trattamento già usato a lui da Filippo Maria di sua iniziativa, *Gli atti cancellereschi ecc.* cit., parte I, p. 202. Circa l'aprile, appare alloggiato all'Adda, e respinge oltre il fiume il Gattamelata, FL. BIONDO, *op.* ediz. citt., Dec. III, lib. VIII, p. Niiii (4 *v*); SABELLICO, *Le historie ecc.* cit., p. 156 *r*; EROLI, *op. cit.*, p. 93. Ancora nel '37 abbiam notizia d'un incontro del Piccinino con lui e col Verme verso il Po, forse dalle parti di Fornovo, OSIO, *op. cit.*, III, p. 143 (documento 14 giugno); *Gli atti cancellereschi ecc.* cit., parte I, p. 205; e di certe sollecitazioni agli stessi tre capitani a passar l'Oglio, ché non avrebbero veduto se non le spalle dei nemici, *Gli atti cancellereschi ecc.* cit., parte I, p. 211 (doc. 5 ottobre). Dei primi dell'ottobre SANUDO, *op.* loc. citt., col. 1046, ricorda crudeltà eccessive del Nostro e d'altri, tali " che fu un " caso crudelissimo, e non da guerre d'Italia ". Piú notevole è l'informazione mandata il 5 dicembre da Piacenza al duca, che alcuni di Castell'Arquato avevano eccitato il Piccinino a farsi dare quel luogo, com'erano stati concessi Pandino e Castellazzo al Nostro, *Gli atti cancellereschi ecc.* cit., parte I, pp. 212 sg.. Meno scarni particolari s'hanno invece sull'attività da lui spiegata negli anni successivi della guerra. Nel 1438, è all'assedio di Brescia (occupa la chiesa di S. Salvatore); nel 1439, alla presa di Lodrone (che CAPREOLO e COMPARONI, *op. cit.*, p. 211, fan seguire di poco alla sconfitta di Taliano, 22-23 gennaio, presso Castel Romano, e da CAVITELLI, *op. cit.*, p. 180 *v*, risulta anteriore al 24 febbraio) e alla vittoria navale del 26 settembre; segue il Piccinino in Val di Ledro e poi accorre in suo aiuto a Riva, con parecchie centinaia di soldati; riesce a salvarsi dalla rotta di Tenno, 9 novembre, prima a Trento con pochi seguaci, poi per Val di Sole in Valcamonica e a Maderno; (in SABELLICO, *Le historie ecc.* cit., pp. 171 *v* sg., l'esposizione è alquanto diversa; né per vero in genere su questi fatti le fonti ci sembrano abbastanza concordi); quando il Piccinino occupa di sorpresa Verona, egli e il Furlano scrivono a Francesco Barbaro che ceda Brescia; nel 1440, è tra i capitani viscontei che il Piccinino, scendendo a sud del Po, lascia sul teatro delle operazioni, FL. BIONDO, *op.* ediz. citt., Dec. III, lib. XI, p. Riiii (1 *v*) e che all'avanzarsi dello Sforza si ritirano oltre Oglio, MANELMO, *op. cit.*, pp. 23, 36, 47, 48; BROGNOLI, *op. cit.*, pp. 148, 259, 266, 335 sg.; ODORICI, *op. cit.*, VIII, pp. 234 n. 2, 239, 257, 266; cf. anche FL. BIONDO, *op.* ediz. citt., Dec. III, lib. IX, p. Piiii *r* e *passim*; DA SOLDO, *op.* loc. citt., coll. 800, 814 (ricorda la perdita della maggior parte de' suoi cavalli nello scontro 25 ottobre 1439 e il pericolo da lui medesimo corso di restar prigioniero), 815; DECEMBRIO, *Panegyricus etc.*, trad. Polismagna, *op.* loc. citt., 1079 (per la vittoria di Maderno; prima lo fa intervenire anche, col Furlano, alla vittoria di S. Felice: cosí pure SABELLICO, *Le historie ecc.* cit., p. 171 *r*); SANUDO, *op.* loc. citt., coll. 1070, 1071 (per l'assedio di Brescia), 1082, 1083 (per la battaglia di Tenno), 1089 (gli dà nel 1439 il comando di mille cav., seguito da RICOTTI, *op. cit.*, III, p. 420); CAPREOLO, *op.* loc. citt., col. 112 (per le operazioni intorno a Riva); G. B. POGGIO, *Vita ecc.*, *op.* trad. citt., p. 243 (per il comando d'una delle tre parti dell'esercito); FABRETTI, *Niccolò Piccinini ecc.*, *op.* loc. citt., p. 67 (per il 26 settembre). Pure CAVITELLI, *op. cit.*, pp. 183, 186, nomina il Sanseverino abbastanza frequentemente e dà qualche notizia qui non raccolta; ma non ci sembra immune da incertezze e,

Vedi nota a p. [illegible]

Mediolanum legatos cum muneribus misere, amiciciam ultro efflagitantes[1]. Sigismondus Ro-

1. amiciciam P

forse, confusioni. Né mancano altri punti oscuri. Come abbiam visto, secondo le fonti consuete, il Sanseverino parrebbe rimasto a militare sempre nel teatro principale delle operazioni, dall'assedio di Brescia alla battaglia di Soncino o d'Orzinuovi, 14 giugno 1440. Ma se contro ciò non urta la notizia di SANUDO, *op.* loc. citt., col. 1066, che verso l'ottobre 1438 egli si offrisse ai Veneziani per avviar pratiche di pace, urtan le altre che fosse in qualche momento destinato a particolari ostilità contro Bergamo, FINAZZI, *op. cit.*, p. 253; che nel 1439 andasse nel territorio di Bellinzona contro gli Svizzeri, LITTA, *op. cit.*, *Dal Verme di Verona*, tav. II; che il 27 maggio 1440 venisse da Filippo Maria inviato con pieni poteri per la costrizione di Brescia, *Gli atti cancellereschi ecc.* cit., parte I, p. 72. E senza dubbio il 20 aprile '40 era a Milano: lo vediamo fra i testimoni all'investitura di certe terre nel Gonzaga, *Registri ducali* cit., N. 41, f. 528 *r.*. Cosí per la battaglia di Soncino: mentre qualche scrittore narra le cose in modo da far supporre che egli v'intervenisse, e DA SOLDO, *op.* loc. citt., col. 822, *Chronicon Eugubinum*, *op.* loc. citt., col. 980, GIULINI, *Memorie ecc.* cit., VI, p. 367, ve lo mettono esplicitamente; SIMONETTA, *op.* loc. citt., col. 291, esplicitamente nega vi sia stato, e forse con ragione, se il 14 stesso il Visconti lo mandava oltre l'Adda perché s'opponesse all'impeto dei nemici, *Gli atti cancellereschi ecc.* cit., parte I, p. 76. A questo devon alludere gli storici che, dopo la rotta all'Oglio, lo fanno inviare alla protezione di Crema, SIMONETTA, loc. cit.; CORIO, *op. cit.*, II, p. 650; BROGNOLI, *op. cit.*, p. 338; SISMONDI, *op. cit.*, IX, cap. 69, p. 173. Verso il novembre '40 va in aiuto di Godium, assediato dallo Sforza, CAVITELLI, *op. cit.*, p. 190 *r*. Nel 1441, ripresasi la guerra, dopo la ricostituzione dell'esercito per opera del Piccinino, devasta (febbraio?) il Bergamasco, CAPREOLO, *op.* loc. citt., col. 114: a questo fatto sembra accenni pure CAVITELLI, *op. cit.*, p. 192 *r*, mettendolo in giugno. Il 26 aprile il duca gli ordina di non recarsi presso lo Sforza, che non ha voluto ricevere il Caimi, ma di chiedergli come potrebbe trovarsi con lui senza destar sospetti e dicerie, *Gli atti cancellereschi ecc.* cit., parte II, p. 106. Nello stesso anno è uno dei capitani che, per avere un compenso degli stipendi non riscossi, giusta Simonetta, o, secondo GIULINI, *Memorie ecc.* cit., VI, p. 369, per assicurarsi la loro fortuna vedendo il duca invecchiato e malato, avanzano le famose "insolenti" richieste di terre: vorrebbe Novara; e l'importanza della città può significare, oltre l'"insolenza" del condottiero, la sua importanza rispetto ad altri, SIMONETTA, *op.* loc. citt., col. 306; NAVAGERO, *op.* loc. citt., col. 1107 (secondo il quale alla domanda sarebbe stato indotto dal Piccinino); BUGATI, *op. cit.*, p. 565; MURATORI, *Annali*, ad a.; GIULINI, loc. cit.; DAVERIO, *op. cit.*, p. 162; VERRI, *op. cit.*, III, p. 65; FABRETTI, *Niccolò Piccinini ecc.*, *op.* loc. citt., p. 105; CORIO, *op. cit.*, II: p. 744 n. 3; PERRENS, *Histoire de Florence d. la d. ecc.* cit., I, p. 62; ORSI, *op. cit.*, p. 310; *supra*, p. 53, n. 2. Il 13 ottobre Venezia conferma la sentenza emanata il 20 maggio dai rettori di Brescia a favore di certe ville contro gli uomini delle valli di Trescorre e Cavallina ribelli, che sotto il Sanseverino le avevano devastate, PREDELLI, *Commemoriali* cit., IV, p. 260. Il 25 ottobre è uno dei testimoni allo strumento dei patti dotali tra lo Sforza e Bianca Maria, ARISIUS, *Cremona literata*, tomo I, Parma, 1702, p. 258. Conclusa la pace di Cavriana, nel 1442 la sua condizione non appar chiara: solo con ipotesi incerte, sembra a noi, possono conciliarsi i pochi dati che se n'hanno. LONGHI, *Niccolò Piccinino in Bologna*, *op.* loc. citt., p. 502, scrive che dopo Cavriana il Piccinino andò con Eugenio IV e raccolse un esercito di 14 m. uomini, composto anche delle milizie del Sanseverino; il 25 marzo 1442 lo Sforza promette ad Antonio Candola, duca di Bari, che cercherebbe di levare lo stesso Sanseverino dall'esercito regio per mandarlo in aiuto a lui, OSIO, *op. cit.*, III, p. 265; GRAZIANI, *op.* loc. citt., p. 491, vuole che nel luglio, proprio a istanza dello Sforza, "deveva far la "truffa" al Piccinino, ma, scoperto, fuggí in un eremo, e FABRETTI, *Niccolò Piccinini ecc.*, *op.* loc. citt., p. 122, accettando la fuga, lo manda senz'altro presso l'istigatore; poi, il medesimo GRAZIANI, *ib.*, p. 510, ce lo presenta insieme col Piccinino alla presa d'Assisi, 28 novembre. Comunque sia di ciò, nel 1443 lo ritroviamo di nuovo, sicuramente, con Filippo Maria, dal quale con ogni probabilità non aveva mai cessato di dipendere, direttamente o indirettamente. Del 31 agosto son le *Declarationes pro magnifico d. Aluisio de Sancto Severino et sociis ituris Venetias* con l'avvertenza che, se il nome di lega non fosse piaciuto alla Repubblica, se ne doveva sostituire un altro, purché l'effetto fosse eguale, *Gli atti cancellereschi ecc.* cit., parte II, p. 110; OSIO, *op. cit.*, III, p. 295 (senza l'avvertenza); cf. GIULINI, *Memorie ecc.* citt., VI, p. 384; PREDELLI, *Commemoriali* cit., IV, p. 281 (il 3 settembre Filippo Maria nomina suoi procuratori il Sanseverino e altri due con facoltà di stipulare e concludere lega con Venezia e con la lega veneto-fiorentina); dell'8 settembre è il loro arrivo a Venezia, SANUDO, *op.* loc. citt., coll. 1110 sg.; PEZZANA, *op. cit.*, II, p. 475; del 27 la conclusione dell'alleanza, PREDELLI, loc. cit. (SANUDO, *op.* loc. citt., col. 1111, l'assegna al 24). Nel dicembre il duca lo manda a ringraziare per l'ambasciata inviatagli circa quanto avevano riportato gli oratori del re Renato che erano stati dal pontefice, OSIO, *op. cit.*, III, pp. 279 sg.; *Gli atti cancellereschi ecc.* cit., parte II, p. 111. Nel 1445, assassinato Annibale Bentivoglio dai Canedoli e insorto contro questi il popolo, il Visconti lo spedisce con altri a sostegno degli uccisori, *Cronaca riminese*, *op.* loc. citt., col. 951 (lo fa andar a campo nel Bolognese, con parecchi capitani, il 6 luglio); SANUDO, *op.* loc. citt., coll. 1118 sg. (scrive che andò a unirsi col Furlano e compirono insieme scorrerie nel territorio della città); AMMIRATO, *op. cit.*, II, p. 48; LITTA, *op. cit.*, *Bentivoglio di Bologna*, tav. III (lo mette come il primo inviato); cf. *supra*, p. 57 n. 1 di p. 55; i Viscontei però, sebbene in forze notevoli, non riuscirono che a

(*Vedi nota 1 a p.* [illegible])

manorum rex, invitatus ad Italie regnum exornandum sumendumque diadema [1], cum paucis [2]

---

1. innitatus T - dum sumendunque AS (*ma* dum *pare cancellato*)

occupare alcune castella, di maggior importanza S. Giovanni in Persiceto, *Cronaca riminese*, *op.* loc. citt., col. 951; MURATORI, *Annali*, ad a.; cf. GIULINI, *Memorie ecc.* cit., VI, p. 392. I maggiori particolari su questa spedizione si hanno in *Historia miscella etc.*, *op.* loc. citt., la quale registra, col. 678, un inutile tentativo, 2 luglio, del Sanseverino e di Carlo Gonzaga contro S. Giovanni in Persiceto, al grido di viva la Chiesa; col. 679, un'azione del primo contro Casalecchio, 24 luglio; col. 680, una sua partenza da S. Giovanni in Persiceto per la Lombardia, 5 novembre, un suo ritorno con 4300 cav. al castello di S. Giovanni, 29 novembre, e una nuova partenza per la Lombardia con le milizie, 2 dicembre. NERI CAPPONI, *Commentarj*, *op.* loc. citt., col. 1200, porta a 6 m. cav. e molti fanti le truppe affidate al Sanseverino e gli fa prendere non solo Castel S. Giovanni, ma anche Castelfranco: sembra tuttavia che assegni questa spedizione al 1444. CAVALCANTI, *op. cit.*, II, *Seconda storia*, p. 241, gli fa sottomettere in un primo momento quasi tutto il contado di Bologna; ma poi dice che, sopravvenuti i rinforzi veneto-fiorentini, si ritirò nelle castella, e poiché dal canto loro anche i nemici, di lui timorosi, lo combattevano malvolentieri, la guerra si trascinava per le lunghe, onde Filippo Maria, per evitare che le milizie fossero prese da stanchezza, lo sostituí con Guglielmo di Monferrato. Cenno della spedizione anche in GARZONI, *De dignitate urbis Bononiae Commentarius* cit., in MURATORI, *RR. II. SS.*, tomo XXI, col. 1155; AMMIRATO, *op. cit.*, II, p. 48 (gli dà il comando di 5 m. soldati); GIULINI, *Memorie ecc.* cit., VI, p. 392; PEZZANA, *op. cit.*, II, p. 500; RICOTTI, *op. cit.*, III, p. 106 (Sanseverino e Gonzaga guerreggiano contro Fr. Sforza "sotto nome di essere "soldati della Chiesa, ma parte indotti dall'utile pro"prio, parte mossi dal duca di Milano": per questo punto v. *infra* la n. al Gonzaga). Non ci risulta confermata la notizia di LITTA, *op. cit.*, *Gonzaga di Mantova*, tav. III, che per sospetto il Sanseverino venisse arrestato. Nel 1446, quando Filippo Maria volle ritogliere allo Sforza i luoghi datigli come dote o pegno della dote, inviò il Piccinino contro Cremona, il Sanseverino con Pier Maria de Rossi contro Pontremoli. Cosí gli storici, ad es., CORIO, *op. cit.*, II, p. 723; CAGNOLA, *op.* loc. citt., p. 68; MURATORI, *Annali*, ad a.; GIULINI, *Memorie ecc.* cit., VI, p. 398; cf. *supra* p. 58 n. 1 per p. 57; ma convien credere che da principio anche il Nostro fosse destinato ad operar contro la prima città. Infatti, non solo il 2 maggio il vicario di Quinzano informava i rettori di Brescia che, secondo confidenze avute da fonti degne di fede, dovevano i Viscontei marciar contro Cremona, che tra essi doveva pur esserci il Sanseverino e che questi doveva essere "spazato" il giorno 1 perché cavalcasse la notte seguente, OSIO, *op. cit.*, III, p. 410; ma il condottiere medesimo il 4 maggio avvertiva il luogotenente Piccinino che, secondo il volere di Filippo Maria, egli s'era recato a Pandino per provvedere "a le parte de quà d'Adda" e gli chiedeva istruzioni, OSIO, *ib.*, p. 413. Quando s'incamminasse verso Pontremoli, non risulta con precisione. L'11 luglio i rettori di Brescia trasmisero al doge la notizia avuta dai vicari di Pontevico e Quinzano, ch'era partito diretto oltre Po, OSIO, *ib.*, p. 433. Ma sembra troppo presto. D'altro canto non sembra nemmeno esatto quanto Foschino Attendolo e Angelo Simonetta scrivevano il 30 agosto allo Sforza, che andava col Verme a rinforzar il campo visconteo a Castelleone, DAVERIO, *op. cit.*, p. 195; OSIO, *ib.*, p. 434. Il 2 settembre i Lucchesi avvertono Firenze che, secondo notizie giunte da molte parti, il Sanseverino ha passato i monti, con grande esercito, verso Pontremoli, ed esprimono la certezza che sia già arrivato; il 5 successivo scrivono a Venezia che nei giorni precedenti il Sanseverino e il Colleoni erano pervenuti con circa 3 m. cav., mille fanti e numerosissime cerne a quella città, FUMI, *Regesti ecc.* cit., IV, pp. 171, 172; e Firenze informa un suo oratore in Venezia: "in questi "proximi giorni habbiamo havuto aviso le genti del "Duca di Milano, capitanate da Luigi da Santo Seve"rino, essere corse a Pontriemoli et quello castello te"nere assediato", SFORZA, *Memorie e documenti per ser"vire alla storia di Pontremoli*, parte I, vol. 1, Firenze, 1904, p. 398. Se fosse esatto, dovrebbe essere anche anticipato il principio dell'assedio messo da Faie al 6 settembre, SFORZA, *ib.*, p. 399. Le forze viscontee parevano cosí sproporzionate allo scopo di prender una simile terra (anche Faie dà al Sanseverino "qualche "mili chavali e ben due milia cerne", al Rossi "ben "mili homini deli suoy", SFORZA, *ib.*, p. 399, e parte II, Lucca, 1887, p. 35), che i Lucchesi sospettarono altre mire e temettero per sé stessi, FUMI, *Regesti ecc.* cit., IV, docc. citt. e altri; ma gli assediati furono validamente protetti dai Fiorentini, CAVALCANTI, *op. cit.*, II, *Seconda storia*, p. 242; SIMONETTA, *op.* loc. citt., col. 380; MURATORI, *Annali*, ad a.; GIULINI, *Memorie ecc.* cit., VI, p. 398; SISMONDI, *op. cit.*, IX, p. 282; RUBIERI, *op. cit.*, I, p. 433; cf. SFORZA, *op. cit.*, parte I, vol. 1, pp. 399 sg.; e per la sconfitta gravissima di Casalmaggiore, 28 settembre, Filippo Maria si vide costretto a richiamar il Sanseverino da opporre ai Veneziani, CAVALCANTI, *ib.*, p. 249; SIMONETTA, *ib.*, col. 383; CORIO, *op. cit.*, II, p. 726. Anzi pare che il duca non aspettasse quella sciagura per richiamarlo: già il 22 settembre gli oratori sforzeschi a Venezia informavano il loro signore che si credeva i Viscontei accampati presso Casalmaggiore attendessero da Pontremoli il Sanseverino e le altre genti, OSIO, *op. cit.*, III, p. 438; e secondo altre fonti, Angeli e Faie, citt. da SFORZA, *op. cit.*, parte I, vol. 1, p. 400, il condottiere levò il campo il 27 settembre (PALMIERI, *op.* ediz. citt., p. 153, dà il 28 ottobre); cf. per la spedizione in generale, PALMIERI, *op.* ediz. citt., pp. 151, 153; AMMIRATO, *op. cit.*, II, p. 50; PEZZANA, *op. cit.*, II, p. 505; FABRETTI, *Francesco Piccinini*, *op.* loc. citt., p. 255. Risalito in Lombardia, fu mandato all'Adda, a ben sorvegliarla giorno e notte, per impedire il passaggio ai nemici, SIMONETTA, *op.*

(*Vedi nota 1 a p. [illegible] e nota 2 a p. [illegible]*)

ad eum venit [1], stetitque Mediolani [2], quamvis presentiam eius non adisset [3]. Nullus denique

1. presentiam suam [illegible] addisset [illegible]

loc. citt., col. 353; CORIO, *op. cit.*, II, p. 726; AMMIRATO, *op. cit.*, II, p. 32. Non ostante però la difesa [illegible] di Campanella, uno de' suoi ufficiali, i Veneziani passarono il fiume il 6 novembre, SIMONETTA, *op.* loc. citt., col. 353; *Historia miscella* ecc., *op.* loc. citt., col. 682 (fa perdere al Sanseverino 600 cav. prigionieri: cf. SABELLICO, *Le historie ecc.* cit., p. [illegible]); DAVERIO, *op. cit.*, p. 216; cf. CORIO, *op. cit.*, II, p. 727. Nel gennaio 1447 egli fece un inutile tentativo contro un Castelletto di qua dall'Adda, anzi in una sortita dei Veneziani fu catturato, DAVERIO, *op. cit.*, p. 226. Ma dové presto ricuperar la libertà, perché sul finire d'aprile morí in Milano: se ne conserva la memoria in una lettera che Niccolò Guarna scrisse allo Sforza il 28: "questa nocte passata" è morto Luigi Sanseverino, dopo cinque giorni di malattia, si dice in conseguenza d'una ferita ricevuta molti anni fa nel ventre (particolari), DAVERIO, *op. cit.*, p. 240; *Cronaca riminese*, *op.* loc. citt., col. 959, registra la morte, ma con la data 20 aprile.

Notizie d'altro carattere, poche se n'hanno. Gli oratori sabaudi a Milano nel settembre 1434 lo citano tra i cortigiani senza il cui parere il duca non faceva nulla, SCARABELLI, *op.* loc. citt., p. 263; (il 10 settembre fu presente all'adunanza del consiglio segreto, al cui giudizio Filippo Maria volle sottoposte le questioni in discussione coi detti oratori, COGNASSO, *L'alleanza ecc., nel 1434*, *op. cit.*, 1918, fasc. II-IV, p. 310), e fu uno tra i venti capitani e consiglieri che sul finir di quell'anno giurarono l'osservanza dei recenti patti fermati col Savoia, *ibidem.*, p. 268. Un gruppo di documenti che lo toccano in qualche modo, parte del 1439, parte del 1440, segnalano *Gli atti cancellereschi ecc.* cit., ma, salvo qualcuno, di scarsa importanza. L'11 maggio 1439 Filippo Maria spedisce un familiare a Fontanella per costringerne la popolazione, restia, a ubbidirgli, *ib.*, p. 20; il 15 luglio ripete l'imposizione che gli ubbidisca, confermando la propria intenzione nel concedere al Sanseverino il dominio di quella terra, che esso fosse libero e integro, non ostante qualsiasi convenzione avessero gli abitanti con la camera ducale, *ib.*, p. 27; il 6 luglio ordina l'arresto d'un suo cancelliere fuggito, *ib.*, p. 26; il 14 settembre comanda a tutti gli ufficiali e i sudditi di coadiuvare un cancelliere da lui spedito in certe parti del ducato per levarvi gente della sua comitiva, *ib.*, p. 38; il 13 marzo 1440 dà disposizioni perché sieno pagati i suoi armigeri, che dalle loro stanze del Novarese, di Rosasco e di S. Giorgio Lomellina vanno nelle parti di Brescia, *ib.*, pp. 61 sg.; il 29 provvede per una questione sorta fra i Novaresi e certi suoi soldati, *ib.*, p. 64, e il 14 aprile a dar validità a certa divisione di beni, nel territorio di Como, spettanti parte a lui, parte a Franchino Rusca, *ib.*, p. 66; il 13 maggio dà ordini per l'arresto d'un servo d'un suo compagno, *ib.*, p. 69; il 3 ottobre rilascia, per sua richiesta, lettera di passo a certe persone, *ib.*, p. 91. In docc. del settembre 1440 è ricordo di 750 ducati d'oro, circa, pagati al Sanseverino per conto del [illegible], *Registri ducali* cit., N [illegible], ff. [illegible] luglio 1441. Maggior rilievo meritano il particolare desumibile da un documento 22 agosto 1439, che il Sanseverino era dei pochi capitani tenuti da Filippo Maria in condizioni superiori a quelle di tutti gli altri, *ib.*, pp. 34 sg., e la notizia della cittadinanza di Milano e di Lodi, datagli non sappiam quando, per legittimare certi acquisti che, essendo forestiero, non avrebbe potuto fare, FOSSATI, *Appunti di storia lodigiana*, in Archivio storico lodigiano, a. XLI, 1922, Estratto, pp. 11 sgg., e delle terre concessegli in feudo il 22 maggio 1438 *Feudum magnifici d. Aloysii de Sancto Severino habitum ab ill. d. nostro d. duce M. etc. de terris Salarum, Mortarii, Pandini, valis Lugani et certis alliis etc*, *Registri viscontei* cit., p. 81. PORRO, *Catalogo* ecc. cit., p. 419, cita un codice contenente "*Statuta Vallis Lugani*" e li dice compilati su altri piú antichi e redatti nel 1439, essendo signore della valle il Nostro. La stessa valle appare tenuta da lui anche in un documento 10 novembre 1439. Però ROVELLI, *Storia di Como* cit., parte III, tomo 1, p. 162, afferma che già prima del 25 febbraio 1435 parte della valle era venuta in possesso del Sanseverino, concessagli in feudo, cf. p. 153 n. 2; che l'anno appresso fu restituita ai Rusconi e che due anni dopo tutta la valle con Mendrisio e con la pieve di Balerna fu data in feudo al Sanseverino, il quale anche per successive concessioni ducali la trasmise ai figli e ai nipoti. Per Fontanella, v. poco sopra. La condizione sua a Milano negli ultimi anni, anche se si volessero smorzare un po' le tinte, supponendole ravvivate per il desiderio di compiacere la duchessa Maria, può ben apparire da quanto il 18 febbraio 1445 scrisse di lui Nicod de Menthon al proprio signore, il Savoia, trasmettendogli una raccomandazione per certo cappellano "moult cor- "dial du Sr. Loys de Saint Severin": "Il est capitaine "general (anche nella citata lettera 4 maggio 1446 al Piccinino egli si firma *ducalis capitaneus generalis*, OSIO, *op. cit.*, III, p. 413), il ha quatre beaulx filz tout "Capitaines, et ha tresbelle et grant compaignie. Il se "habite du tout a mylan, et y a fait ung tresbeau pa- "lays tout neufs. Il vous pourroit encores servir, Non "pas de tant que vault le dit benefice, mais de plus, "que ne vault toute la cité de Verseil", SEGRE, *Nicod de Menthon e le aspirazioni sabaude al ducato di Milano*, in Atti della R. Accademia delle Scienze di Torino, vol. XXXIV, disp. 14, Torino, 1899, pp. 290 sg.. Il palazzo, che appar davvero, rispetto alle altre case, monumentale, si può vederlo in RATTI, *Due piante ecc.* cit., donde VERGA, *Catalogo ragionato della Raccolta Cartografica e saggio storico sulla cartografia milanese*, Milano, 1911. Se l'archetipo delle due piante va collocato tra il 1404 e il 1420, RATTI, *op. cit.*, p. 17, donde VERGA, *op. cit.*, p. 12, e se il Sanseverino entrò al servizio di Filippo Maria sul cadere del 1433, anche questo palazzo va considerato un'aggiunta, e forse abbastanza tarda: dall'accenno stesso del Menthon, scritto nel 1445, si può aver l'impressione che trattisi di una

Vedi sopra p. [illegible]

toto orbe princeps fuit, cui non acceptissima esset memoria sui nominis, rerumque ab illo gestarum gloriam in honore non haberet[1].

---

costruzione recente. Esso è anche ricordato in un doc. del 1 luglio 1445, come coerenza parziale d'una casa di Stefano Federici Todeschino, sita sulla piazza del castello di P. Giovia, *Registri ducali* cit., N. 49, f. 219. *La Cronaca riminese*, *op.* loc. citt., col. 959, dice che "era al Consiglio del Duca", e ciò risulta anche da COGNASSO, *L'alleanza ecc. nel 1434*, *op. cit.*, 1918, fasc. III-IV, p. 381. Su lui ci sono pervenuti giudizi non trascurabili. Già nel 1424 Rinaldo degli Albizzi, scrivendo all'intimo Vieri Guadagni di certo credito che Firenze con insistenza ripeteva dal Sanseverino, diceva di questo: "penso che facessi piú per voi che condottiere che voi abbiate, perché è uomo di piú peso e piú cose ha viste"; vi sarebbe certo piú utile di 615 fiorini, *Commissioni di R. degli Albizzi* cit., II, p. 273. Nel 1434 Lucca, informando il conte Antonio da Pisa ch'egli era passato a Filippo Maria, notava "fassene stima assai", FUMI, *Regesti ecc.* cit., IV, p. 87. CAPREOLO, *op.* loc. citt., col. 112, chiama lui e Carlo Gonzaga *notissimi* capitani. Nei citati atti del 1436, interessanti il Verme, è qualificato *armorum capitaneo insigne*. CAVALCANTI, *op. cit.*, II, *Seconda storia*, p. 240, parlandone per la spedizione nel Bolognese, dice che era "molto avveduto sopra gli agguati dell'armigera gente, e con grandi scaltrimenti provvedeva alla custodia della gente"; e, p. 241, dopo che si fu ritirato nelle castella, afferma che i soldati nemici venivano malvolentieri alle mani con lui perché "conoscevano che questo Luigi era fasciato in piú volpigna pelle che non era quello Dal Vermo" (lo sconfitto del 1443). Concedendogli la cittadinanza di Milano e di Lodi, il duca cominciava: *Cum multa et magna sint apud nos obsequiosa merita Sp.lis et prestantissimi dillectissimi nostri D. Aluysii de Sancto Severino ex ingenti eius ad nos et statum nostrum devotione fideque etc.*, FOSSATI, *op.* loc. citt., p. 13.

[2] (*p. 83*) Figlio di Gian Giacomo. Compare al servizio di Filippo Maria nei mesi di gennaio e febbraio 1445, poiché in tale condizione trova lui e il fratello Bonifacio a Milano Nicod de Menthon; ma da questa città partí nel febbraio stesso, e il Segre crede si possa vedere in ciò un principio del suo raffreddarsi col Visconti. Forse è troppo presto pensare al tradimento del '46. E se proprio il duca meditava allora un'invasione in Piemonte, quando il Savoia avesse lasciato passare i Francesi; se voce correva che anche il Monferrato apparecchiasse un colpo simile, che Guglielmo e altre genti fossero stati *cassez* e dovessero entrar in Piemonte; di nuovo converrebbe scorgere nell'apparente rottura, non un primo passo verso il tradimento ancor lontano, ma un intimo accordo nell'artificio caro al Biscione, SEGRE, *Nicod ecc.*, *op.* loc. citt., p. 280 e *passim*. Ricompare Guglielmo al servizio di Filippo Maria nell'ultimo periodo della guerra in Romagna, contro Bologna, v. *supra*, p. 57, *ll. 24-44*: è anzi il tristo eroe dell'episodio che mette fine a quella guerra. Verso il luglio del 1446 le milizie ducali in Romagna erano comandate dal Paleologo che stava (con Alberto de' Pii) in Castelfranco e aveva un presidio nella rocca di Castel S. Giovanni, e da Carlo Gonzaga che stava in questa terra. Per le rivalità onde furon sempre discordi e travagliati i generali viscontei, anch'essi dalle emulazioni passarono *ad contumelias .... ita ut magis inter sese conviciis quam armis cum hostibus certarent* (SIMONETTA), e ogni giorno mandavano reciproche querele e accuse al duca, sinché il Nostro, o timoroso che il rivale prevalesse, o *indignatione atque ira concitatus fortasse non injusta* (SIMONETTA), venne ad accordi col nemico. Accettando le larghe offerte dei Veneziani e dei Bolognesi, la notte fra il 5 e il 6 luglio diede Castelfranco a Taddeo d'Este e a Tiberto Brandolini, il quale ultimo, il giorno dopo, fu dal ricordato presidio introdotto anche nella rocca di Castel S. Giovanni: sorpreso e sgominato, con stento e quasi solo poté il Gonzaga riparare in Modena. Per l'importanza risolutiva che ebbe, l'episodio, in sé veramente poco insigne, è registrato da piú scrittori: NERI CAPPONI, *Commentarj*, *op.* loc. citt., coll. 1201 sg. (da cui parrebbe che anche col Gonzaga i nemici avviassero pratiche, e che Guglielmo dovesse avere 500 lance, pagate 100 dai Bolognesi, e 200 fanti); DA SOLDO, *op.* loc. citt., coll. 835 sg. (con particolari alquanto diversi: tra l'altro mette entrambi i capitani in Castel S. Giovanni); CAVALCANTI, *op. cit.*, II, *Seconda storia*, p. 242; *Historia miscella etc.*, *op.* loc. citt., col. 681 (secondo la quale Guglielmo teneva in Castelfranco 400 cav. e 200 fanti, doveva ricevere, come prezzo del tradimento, dai Veneziani soldo per 200 lance e 100 fanti, con prestanza di 60 ducati per lancia; dai Bolognesi 6000 ducati; il resto dai Veneziani e dai Fiorentini; i Bolognesi poi donarono mille ducati a lui e cento al nunzio che portò le lettere dell'accordo); BURSELLI, *op.* loc. citt., col. 883 (che ci fa intendere tutta la gioia dei Bolognesi per l'accordo, quando nota che Guglielmo *susceptus est Bononiae cum tanta laetitia, et honore, ut omnes homines sanctum Gulielmum appellarent*); PALMIERI, *Annales*, *op.* ediz. citt., p. 151 (il quale però assegna il patto al g. 4, parla di Castel S. Spirito e S. Pietro e fissa in 1500 cav. la condotta); SIMONETTA, *op.* loc. citt., coll. 380-382, e CORIO, *op. cit.*, II, pp. 723 sg. (che parla di Castel S. Angelo); B. DI S. GIORGIO, *op.* loc. citt., col. 610; B. SACCO, PLATINA, *op.* loc. citt., col. 841; *Vita* etc., *op.* loc. citt., col. 505; CAGNOLA, *op.* loc. citt., p. 68; BUGATI, *op. cit.*, p. 569; AMMIRATO, *op. cit.*, III, p. 50; MURATORI, *Annali*, ad a.; GIULINI, *Memorie ecc.* cit., VI, p. 398; SISMONDI, *op. cit.*, IX, p. 280 (come qualche storico fiorentino, fa agire, in queste pratiche, Firenze); LITTA, *op. cit.*, *Gonzaga di Mantova*, tav. III (dice che in S. Giovanni contro il Gonzaga insorse anche la popolazione), *Paleologo Marchesi di Monferrato*, tav. II; RUBIERI, *op. cit.*, I, p. 429. SABELLICO, *Le historie ecc.* cit., p. 185 *v*, ricorda solo che Filippo Maria inviò contro i Bolognesi il Monferrato e il Gonzaga. Cf. anche *supra*, p. 57, *ll. 24-26*. Finita la guerra in Romagna, le truppe nemiche possono essere richiamate contro la Lombardia: Taddeo d'Este, Tiberto Brandolini e Guglielmo salgono a unirsi con Micheletto, il quale

(Vedi la nota 1 a p. 153)

XXXIII.

De diligentia eius circa rem publicam [1].

Rem publicam varie administravit, modo remissius se gerens, modo asperius; in qua

2. publicam Rem, T — 3. ut modo remissius, M, AM, AS, S

procede verso Cremona. E che l'Attendolo ritenesse almeno opportuno, se non indispensabile, aver anche quelle milizie, risulta da un avviso il 10 settembre spedito dal campo al duca: i nemici fermi a Robecco d'Oglio aspettavano Tiberto e Guglielmo per avvicinarsi a Cremona e di qui muovere contro i Viscontei, *Gli atti cancellereschi ecc.* cit., parte I, p. 225. La partecipazione del Nostro alla campagna fu certo reale ed efficace, se anch'egli, dopo la vittoria, 28 settembre, ebbe, del bottino, cento cav.; ma altri capitani ricevettero assai di piú, SANUDO, *op.* loc. citt., col. 1122, e, su lui, RICOTTI, *op. cit.*, III, p. 109 n. 1; MURATORI, *Annali* ad a.. (In quella giornata FIAMMENO, *Castellonea* cit., p. 59, lo annovera tra i Viscontei!). Del tradimento fece in qualche modo vendetta il Gonzaga, che il 6 settembre entrò con repentina incursione nel Monferrato e, prese varie terre, le restituí solo per un compenso di 4 mila ducati, d'ordine di Filippo Maria, B. DI S. GIORGIO, *op.* loc. citt., col. 710. Il duca invece (la cui approvazione però il Gonzaga doveva aver ottenuto per il colpo or accennato) nell'accordo 20 dicembre 1446 prometteva al re di Francia "de remettere al signore Gulielmo de "Monferrà ogni errore et altra cossa ch'el avesse com- "messo" e d'accettare le deliberazioni dei procuratori delegati alla pratica, OSIO, *op. cit.*, III, pp. 454, 456. Forse fu un nuovo atto della particolar generosità ch'egli serbava per i nemici; ma fors'anche, e piú probabilmente, fu necessità cui alla fine delle oscillanti trattazioni con quel re sembra abbia potuto sottrarsi, OSIO, *op. cit.*, III, p. 528 (accettazione 16 aprile 1447 dei patti).

[1] (*p. 84*) Secondogenito di Gianfrancesco Gonzaga e di Paola Malatesta; marito di Lucia figlia di Niccolò III d'Este: il padre gliela fece sposare perché Lodovico non aveva prole, VOLTA, *Compendio cronologico-critico della storia di Mantova*, tomo II, Mantova, 1827, p. 111. Condottiere di celebrità, non per valore, ma per le molte vicende della vita, gigantesco, turbolento e di corta fede, scrive LITTA, *op. cit.*, *Gonzaga di Mantova*, tav. III; e il suo giudizio ha rincalzo da LUZIO-RENIER, *I Filelfo e l'umanesimo alla corte dei Gonzaga*, in Giornale storico della letteratura italiana, vol. XVI, a. VIII, fasc. 46-47, 1890, p. 166: condottiero irrequieto, di corto intelletto e di cortissima fede. Altri però, anche non tenendo conto delle lodi di qualche poeta, ce lo presentano, in parte almeno, diverso, e realmente sembra che il "corto intelletto" si potrebbe accettare solo con una sottile e difficile distinzione da memoria e coltura classica e musicale, o negando queste doti. Parla di lui, minuto e copioso, ROSMINI, *Idea dell'ottimo precettore* cit., Milano, 1845: dopo aver rammentato, pp. 45 sg., con quale educazione fisica Vittorino da Feltre rimediasse a' suoi difetti e, p. 89, con quanta energia sapesse correggerlo; pp. 106 sg., come si sdegnasse Lodovico nel vederlo dal padre scelto per le imprese militari; gli dedica un capitolo intero, pp. 178 sgg., raffigurandolo cosí: bello, grande, secondo alcuni quasi gigantesco, ma proporzionato, agile, snello, pieno di grazia; cantore amabile, con voce bella e sonora, fatta dolce dall'arte; sonatore valente di lira; di felice memoria, conoscitore di latino e di greco, familiarissimo coi classici di cui sapeva recitar passi estesi; lodato traduttore dal greco in latino e autore d'epistole; mecenate dei letterati; ma ricco pure di vizi. Probabilmente di qui sopra tutto trasse, oltre che i ragguagli, il suo sintetico giudizio CAVATTONI, *Tre carmi latini composti a mezzo il secolo XV in lode di Vittore Pisano*, Verona, 1861, p. 27: "in lui fu tutto grande, il corpo, "la memoria, il coraggio, le poche virtú ed i molti "vizi". Di questi però non sembra che vada largamente accusato nei rapporti con Filippo Maria, anche perché l'attività sua principale e piú considerata comincia con la repubblica ambrosiana. Per alcune doti non mancano altre testimonianze. E. S. PICCOLOMINI, *Opera*, *De Mediolanensibus*, p. 448, scrive: *Erat hic vasto corpore, formaque pene gigantea: viribus vero, quae magnitudini responderent, dicendi copia clarus, literis grecis ac Latinis instructus, sed animo inconstanti, et ingenio ad omne facinus sive honestum sive necessarium parato*; p. 450, *De Mantuanis*: (di Carlo e di Lodovico) *duo fratres ambo aetate florentes, ambo rei militaris periti, ambo corporis atque animi viribus praestantes*; B. SACCO, PLATINA, *Historia etc.*, *op.* loc. citt., col. 825: *Adolescens magnitudine animi et corporis robore, quo cunctos excellebat, insignis*; col. 847: *ad summam certe gloriam nil homini deerat, si magnitudinem rerum gestarum, si nobilitatem, si proceritatem corporis qua conspicuus habebatur, inspicis;* ma in lui potevano piú *cupiditas .... et ambitio*, *quam ratio*; PORCELLIO, *Commentaria Comitis Jacobi Piccinini*, in MURATORI, *RR. II. SS.*, tomo XX, col. 85: *dux quidem ut statura, ita et animo et prudentia maximus*; SABELLICO, *Le historie ecc.* cit., p. 167 *v*: "giovane valoroso" (nel 1439); LOMAZZO, *Trattato dell'arte della pittura, scoltura, et architettura*, Milano, 1585, p. 635: "hebbe forma di gigante, et fu di "estrema gagliardia"; EQUICOLA, *op. cit.*, p. 154: "huo- "mo di membra robuste, et di animo grande". Anche il fratello Gian Lucido, nel poemetto sull'ingresso di Sigismondo in Mantova, lo chiamò *armipotens*, ANDRES, *Catalogo de' codici manoscritti della Famiglia Capilupi di Mantova*, Mantova, 1797, p. 28; qui si può consultar pure la p. 61 per la coltura e l'eleganza di Carlo nello scrivere latino. CORRADI, *Su i Documenti storici spettanti alla Medicina ecc.*, in Annali Universali di Medicina e Chirurgia, a LXXII, vol. 275, 1886,

(*Vedi la nota 1 a p. 154*)

re si cui forte videatur errasse, non tam culpe sue imputet, quam suorum pravitati. Nam in

---

1. errasse videatur, AM

p. 54, ricorda che nel 1445 soffriva di vertigini. A Milano l'incontriamo la prima volta nel 1435, in una giostra che il Visconti bandí per onorare il prigioniero Alfonso: due giorni egli trionfò; il terzo fu abbattuto da Venturino Benzoni, che il duca aveva sciolto da un carcere inesorabile appunto per la speranza di vederlo abbattere il Gonzaga. Coceva a lui, innamorato e orgoglioso delle armi, uscisse vincitore un campione non suo, FINO, *op. cit.*, p. 58; BENVENUTO, *Storia di Crema*, Disp. II, Milano, 1859, pp. 236 sg.. Al servizio del Biscione Carlo Gonzaga avrebbe cercato d'andare nel 1437; però la notizia trasmessa da Piacenza al duca il 14 giugno, ch'egli, già partito da Mantova, fosse arrestato al confine di Reggio dall'ufficiale mantovano, ma sarebbe passato egualmente, *Gli atti cancellereschi ecc.* cit., parte I, pp. 205 sg., non ha conferme di verun genere, nemmeno dai fatti successivi, e parrebbe un'invenzione suggerita dalla fuga di Lodovico a tale che forse con ciò sperava d'acquistar grazia presso i viscontei. Certo è invece che nella lega 1 luglio 1438 tra Gianfrancesco e il duca, questi s'impegna d'assoldar Carlo alle condizioni fatte al suo condottiere meglio trattato, DU MONT, *op. cit.*, tomo III, parte I, p. 53: allora, afferma LITTA, loc. cit., si comincia a parlar di lui. Sembra infatti che nel detto anno andasse con lo zio Giovanni a vietar il passaggio del Mincio al Gattamelata desideroso di spostarsi da Brescia a Verona, B. SACCO, PLATINA, *Historia urbis etc.*, *op.* loc. citt., col. 818, se trattasi dell'azione che EROLI, *op. cit.*, p. 116, colloca verso il settembre. Certo militò co' Viscontei nel 1439: si segnalò nell'assalto a Legnago, SABELLICO, *Le historie ecc.* cit., p. 167 *v*; e nell'assedio di Verona, ove *adeo Veronenses vexavit, ut nemo unus obsessis infestior sit habitus*, B. SACCO, PLATINA, *op.* loc. citt., col. 825; salí anch'egli a cercar di ricacciare lo Sforza dai monti, onde calava in soccorso di Verona, e, arrivandosi ai ferri corti, si gettò nella mischia, respinse breve tratto il nemico, ma poi, colpito in un occhio, fu costretto a ritirarsi, *ibidem*, col. 828; partecipò, occupando con Taliano le colline, all'azione che diede al Visconti la vittoria di Maderno, 26 settembre, DA SOLDO, *op.* loc. citt., col. 813; BROGNOLI, *op. cit.*, pp. 253 sg.; FABRETTI, *Niccolò Piccinini ecc.*, *op.* loc. citt., p. 67; accompagnò il Piccinino a Riva, CAPREOLO, *op.* loc. citt., col. 112, ma nella giornata di Tenno cadde prigioniero, SANUDO, *op.* loc. citt., col 1083, e EROLI, *op. cit.*, p. 133, lettera del Gattamelata e dello Sforza al doge di Venezia; DA SOLDO, *op.* loc. citt., col. 814; MANELMO, *op. cit.*, p. 48; FL. BIONDO, *op.* ediz. citt., Dec. III, lib. X, p. Rzr (cenni avanti la cattura, pp. R *r*, Rz *r*); *Chronicon Eugubinum*, *op.* loc. citt., col. 979; *Annales Forolivienses*, *op.* loc. citt., col. 220; B. SACCO, PLATINA, *op.* loc. citt., col. 828, e BUGATI, *op. cit.*, pp. 561 sg. (secondo i quali il Gonzaga sarebbe caduto prigioniero per salvar dalla stessa sorte il Piccinino); SIMONETTA, *op.* loc. citt., col. 281, e CORIO, *op. cit.*, II, p. 644; SANUDO, *op.* loc. citt., coll. 1082, 1083; SABELLICO, *Le historie ecc.* cit., p. 172 *v*; CAVITELLI, *op. cit.*, p. 184*v*; G. B. POGGIO, *Vita ecc.*, *op. cit.*, trad. cit., p. 247; AMMIRATO, *op. cit.*, II, p. 19; PELLINI, *op. cit.*, parte II, p. 443; BROGNOLI, *op. cit.*, p. 266; SISMONDI, *op. cit.*, IX, p. 142; COMPARONI, *op. cit.*, p. 217; FABRETTI, *Niccolò Piccinini ecc.*, *op.* loc. citt., p. 72; ODORICI, *op. cit.*, VIII, p. 257; EROLI, *op. cit.*, pp. 131 sg., in un passo, che riporta, di DALLA CORTE, *op. cit.*, III, pp. 43 sg. (descrizione della battaglia). Condotto a Verona, (e qui trattenuto dallo Sforza, che non volle mandarlo a Venezia con gli altri prigionieri, SANUDO, *op.* loc. citt., col. 1086), salvò dal bombardamento il Castel Vecchio, in cui era rinchiuso (cf. CAVITELLI, *op. cit.*, p. 185 *r*; EROLI, *ib.*), perché, quando il Piccinino e il Gonzaga occuparono di sorpresa la città e si disposero a prender con la forza quella rocca, il castellano li arrestò minacciando d'esporre ai colpi il prigioniero, FL. BIONDO, *op.* ediz. citt., Dec. III, lib. X, p. Riii *v*; SABELLICO, *Le historie ecc.* cit., pp. 174 *r* seg.; EQUICOLA, *op. cit.*, p. 160; LITTA, loc. cit.; cf. DALLA CORTE, *op. cit.*, III, pp. 44 e 48. Il quale ottenne poi la libertà, scambiato con Domenico Malatesta di Cesena, FL. BIONDO, *op.* ediz. citt., Dec. III, lib. XI, p. Riiii (I *v*); *Chronicon Eugubinum*, *op.* loc. citt., col. 979; *Cronaca riminese*, *op.* loc. citt., col. 936 (colloca lo scambio al 5 febbraio 1440); SIMONETTA, *op.* loc. citt., col. 286, e CORIO, *op. cit.*, II, 647; B. SACCO, PLATINA, *op.* loc. citt., col. 830; SANUDO, *op.* loc. citt., col. 1090; SABELLICO, *op. cit.*, p. 176 *r*; CAVITELLI, *op. cit.*, p. 186 *v*; LITTA, loc. cit.. Il pericolo corso non lo distolse né dalla guerra né dalla fedeltà al Visconti. Filippo Maria, che il 15 settembre 1439 aveva lasciato a Gianfrancesco Gonzaga, a deroga dei capitoli con lui stabiliti, secondo i quali Carlo doveva andare con la condotta d'un certo numero di lance, la facoltà di concedere invece tale condotta a Lodovico, o ad entrambi i figli, *Gli atti cancellereschi ecc.* cit., parte II, p. 102, il 9 dicembre chiariva le condizioni d'essa per Carlo, il quale dunque rimase con lui, DU MONT, *op. cit.*, tomo III, parte I, p. 84. Ma scarse notizie se n'hanno poi. Quando nel febbraio 1440 il Piccinino scese oltre il Po, egli restò al nord, DA SOLDO, *op.* loc. citt., col. 818. LITTA, loc. cit., asserisce che, riacquistata la libertà, commise nel Veronese le piú infami devastazioni, e ciò potrebbe essere in qualche modo confermato da quanto il capitano e il podestà di Brescia scrivevano il 13 giugno allo Sforza su certe sue mosse da Lonato verso la riviera per "damnezare", OSIO, *op. cit.*, III, p. 208. Circa lo stesso tempo SANUDO, *op.* loc. citt., col. 1098, lo fa accorrere in aiuto di Filippo Maria. Che nel 1440 fosse al servizio di questo, ebbero occasione d'affermare anche LUZIO-RENIER, *op.* loc. citt., p. 166. Cf. pure EQUICOLA, *op. cit.*, p. 162. Tra i generali che spinsero il Visconti alla pace del '41 con le loro audaci pretese, egli non è nominato. Il 1 febbraio 1442 rinnovò la condotta: 300 lance, 157 fanti; durata, un anno, poi un secondo a volontà del duca, il quale, oltre le paghe, era tenuto a dargli 2 m. ducati in contanti, tacitargli i creditori per 3 m., ecc., OSIO, *op. cit.*, III, pp. 246 sg.. In que-

delinquentes sepe animadvertit. Todeschinum Federicum[1] antiquiorem ex cubicularibus[2] suis

1. Thodeschinum, P, T

st'anno offrí al duomo di Milano *ymago una seu statuta* (sic) *parvi pueri de argento statutis* (sic) *in propriis pedibus etc.*, MAGISTRETTI, *Due inventari del Duomo di Milano del secolo XV*, in Archivio storico lombardo, vol. XXXVI, fasc. XXIV, 1909, p. 328. Secondo LITTA, loc. cit., dopo la pace di Cavriana rimase con Filippo Maria, che nel 1445 l'impiegò nel Bolognese. Ma non pare esatto, e nel 1444 egli, almeno, trattò col papa per andare al suo servizio. Siamo in un momento in cui il Piccinino è d'accordo col Visconti, capitano della Chiesa contro lo Sforza, e quindi, o con l'uno o con l'altro, il Gonzaga avrebbe servito sempre la stessa causa; ma anche in fondo alla non grossa questione d'una tale condotta par di sentir vive le consuete rivalità. La cosa però non esce chiara dai documenti: forse, tra Milano e Roma, Carlo stesso indugiava per vedere donde poteva ottenere condizioni migliori? Forse indugiavano il duca e il papa? e unicamente per le soverchie pretese del capitano, o per altro? Certo, il duca sembra vedesse malvolentieri il Gonzaga andar col pontefice; ma era proprio messo davanti a condizioni inaccettabili? E fu veramente il Gonzaga soldato della Chiesa? Ecco i dati scarsi e insufficienti che noi possediamo. Il 9 aprile 1444 Matteo Corradi scrive da Milano a Carlo: Filippo Maria ha letto la vostra lettera, e vi esorta a non accordarvi con S. S.; quando verrete qui, vi vedrà volentieri; intanto mandate al piú presto possibile Giov. Bernardo con le vostre intenzioni, OSIO, *op. cit.*, III, pp. 302 sg.. La pratica sembra dunque all'inizio; ma, per le eccessive pretese del Gonzaga o per altro, il duca non si mostra molto sollecito d'arrivare alla conclusione. Il 22 maggio lo stesso duca avverte un oratore in Venezia: ho scritto a Gianfrancesco di non lasciar entrare il figlio al servizio del papa, e a questo di non prenderlo, e S. S. ha risposto che, per conto proprio, vada pure con chi vuole; Carlo poi ha mandato una persona di fiducia "ad offerirsi a nuy, facendone però certe larghe et "grande richieste„: domanda alla Signoria se crede che io lo assoldi, però "reducendosi luy a le cosse "iuste et rasonevole„, OSIO, *op. cit.*, III, p. 304; *Gli atti cancellereschi ecc.* cit., parte II, p. 112. Pochi giorni dopo la cosa sembra risolta favorevolmente al papa. Il 4 giugno il card. d'Aquileia scrive a Carlo: S. S. ha deliberato che la condotta "vada innanti et habia loco„ secondo i capitoli già convenuti, e fra un paio di settimane senza fallo avrete 10 m. ducati; vi esorta a star pronto per entrar in campagna, OSIO, *op. cit.*, III, pp. 305 sg.. Ma una lettera, troppo isolata e però non sempre chiara, che Gianfrancesco di Mantova spedí il 27 luglio al duca, mostra, pare a noi, che questi giunse a ritoglier Carlo alla Chiesa, senza prenderlo con sé, e lasciandolo quindi nella spiacevole condizione di non aver soldo da nessuno. Sia concesso inserirla qui. Confermando la risposta già fatta a quanto la S. V. mi aveva comunicato dopo che "Carlo senza alcuna ri"chiesta de mia licentia vene a li servicij vostri et a "mj la S. Vostra capitulò piú volte de la ferma et "[illegible]rma soa per molto tempo, [illegible] "in soa libertà et desobligato da mi, et de tuto perho "remasi ben contento per [illegible] la S[illegible] "Vostra.... Pareme che la liga non si debia dolere de "l'Excel. Vostra perché l'ha pur facto una grande de"mostratione de deviare Carlo da [illegible] facto [illegible]"mento quanto era ad esser a li servicij de N. Si. né "etiandio de mi che se può dire sia stato casone de la "desfactione sua„; ma io non voglio gratitudine da alcuno, perché l'ho fatto "per reverentia„ alla S. V.. "E certo, Ill.mo Si., se havesse creduto che Carlo non "fosse ritornato a li servicij de la Excel. Vostra, io "non ve haria za desobedito, ma prima che havesse "mandato dal papa haria facto asapere a la S. Vostra "che la me faceva far cossa a la qual non era obligato "e che era la desfactione de mio figliolo„. Di quanto seguí poi tra V. S. e Carlo, non so nulla, ma dagli effetti mi pare d'aver capito "che la extremità de Car"lo per esser stato tanto tempo casso et senza soldo, "et la inhabilità de la Excel. Vostra debia esser stata "casone ch'el non sia remasta (*sic*) cum quella„. Anch'io ho sentito ciò che V. S. mi scrive, che "Carlo non "è ancora conzo„; e, secondo un'informazione pervetami, "come homo senza aviamento„, ha levato la sua compagnia e va nelle terre di Galeazzo Malatesta. Può dunque la S. V. far pratiche per assoldarlo, cf. *Gli atti cancellereschi ecc.* cit., parte II, p. 113. Né per qualche tempo ancora abbiam notizie chiare e certe. Il 15 agosto 1444 un anonimo scrive al Cattabene, agente mantovano presso il duca, e, verosimilmente, per conto di questo: il mio signore aspetta presto qui Niccolò Piccinino, e crede che s'accorderanno: in tal caso preferisce che Carlo stia non con lui ma col Piccinino stesso; in caso contrario e se questi passerà il Panaro, prenderà un provvedimento, che ad altri dispiacerà: e vuole lo sappiate perché non possiate poi dire di non esser stato avvertito, OSIO, *op. cit.*, III, p. 309. Il 26 gennaio 1445 un *Candidus*, che dubbiosamente il Gabotto identifica col Decembrio, partecipa da Venezia a Filippo Maria: "Del facto del conte Carlo "credo non ne sequirà effecto, benché la pratica sia "stata stretta, perché mi par quista Ill.ma Sig.ria "non attenda a ciò né ad altro. Penso le para che "per questo anno ei nemici haveranno a far colla Ex.tia "V.ra, tanto che ad essi non se porà dar impaccio„, GABOTTO, *L'attività politica ecc.*, *op.* loc. citt., p. 256. Finalmente il 19 febbraio 1445 troviamo i capitoli dal Gonzaga richiesti al duca per la condotta, *Gli atti cancellereschi ecc.* cit., parte II, p. 115, e del marzo devon esser quelli firmati: condotta, per un anno, di mille cav. e 300 fanti, cominciando il soldo al 1 d'aprile; un altro anno a beneplacito del Visconti, ecc., *ibidem*, p. 116. Il 9 marzo questi si compiace col capitano che abbia rinnovato il contratto; vuole però che dissimuli, anzi faccia credere d'essere con lui in contrasto e preghi suo padre e i signori di Ferrara e di Faenza che tengano segreto l'accordo; eseguisca quanto gli dirà Morello da Parma, OSIO, *op. cit.*, III,

(*Vedi la nota 1 a p. 1[illegible]2 e la nota 2 a p. 165*)

audientie publice prefecit; mox ex libito multa molientem summovit e dignitate. Oldradum

1. e, AM - sumovit, AS, S, P, T

pp. 365 sg., (cf. *Registri viscontei* cit., p. XXI). Ricorda che nel 1445 Carlo entrò al servizio del Visconti anche VOLTA, *op. cit.*, tomo II, p. 121. Ma qui le cose paiono intorbidarsi nuovamente. Secondo alcuni scrittori, nel '45 il Gonzaga venne dal duca inviato con altri capitani in Romagna, a sostegno dei Canedoli (senza gran frutto, perché, scoppiata contro questi in Bologna una fulminea reazione, i Visconti giunsero troppo tardi e non poterono entrar in città, onde ebbero a contentarsi d'occupar luoghi del territorio), *Cronaca riminese*, *op.* loc. citt., col. 951 (accenno a molte terre occupate); LITTA, loc. cit., e *Bentivoglio di Bologna*, tav. III; GIULINI, *Memorie ecc.* cit., VI, p. 392. Sennonché mentr'egli arriva nel Bolognese sul principiar di luglio, *Cronaca riminese*, *op.* loc. citt., col. 951 (i Milanesi ci vanno a campo il 6); SISMONDI, *op. cit.*, IX, p. 266 (Gonzaga e Sanseverino invadono il Bolognese il 2), già nel maggio per la liberazione d'un Fracasso aveva scritto una lettera al comune di Recanati con autorità e in veste tali, che il rievocatore del fatto cosí commenta la deliberazione presa in merito dal comune: oramai quanto è grande l'impegno di Recanati di fare cose grate ai capitani delle milizie pontificie, quali Sigismondo Malatesta e il conte Carlo Gonzaga; altrettanto è notevole la noncuranza, per non dir peggio, verso lo Sforza, ROSI, *op. cit.*, p. 226. Poi *Historia miscella etc.*, *op.* loc. citt., col. 678, afferma che il 2 luglio egli e il Sanseverino tentarono, invano, di prender S. Giovanni in Persiceto al grido di viva la Chiesa. Poi RICOTTI, *op. cit.*, III, p. 106, ce lo presenta, col medesimo capitano, combattente contro lo Sforza "sotto nome di esser soldati della Chiesa, ma "parte indotti dall'utile proprio, parte mossi dal duca "di Milano". Poi ancora la *Cronaca riminese*, *op.* loc. citt., col. 952, lo fa partire con Taliano, i Malatesta, ecc. il 3 ottobre da Osimo per Senigallia, e Leopardi citato e accettato da ROSI, *op. cit.*, p. 243, lo nomina tra i capitani della Chiesa militanti contro lo Sforza che il 4 si riunirono sotto Recanati; e anch'egli è tra i capi dell'esercito a cui questo comune delibera il 5 di far doni, ROSI, *op. cit.*, p. 244 (mentre il 13 si scusa di non potergli dare 30 salme di grano chiestegli, *ibidem*, p. 245). Tutto ciò non si saprebbe capire, se non ammettendo ch'egli fosse stato mandato dal Visconti a combattere per la Chiesa e potesse quindi apparire soldato suo. Del 1446 *Historia miscella etc.*, *op.* loc. citt., col. 681, registra, al 29 maggio, un tentativo dei Bolognesi contro S. Giovanni, fallito per la difesa portata dal Gonzaga. Ma sopra tutto si ricordano la sua fuga da quel castello pel tradimento di Guglielmo del Monferrato, e la spedizione di rappresaglia in questo paese: v. la n. precedente, a cui si può aggiungere, quale fonte che nomina solo il Gonzaga, *Cronaca riminese*, *op.* loc. citt., col. 955. Le questioni col Paleologo furon poi rimesse, come ad arbitri, a Francesco Landriano, Niccolò Guerrieri Terzi, Broccardo Persico, segretario di Filippo Maria, che pronunciarono la loro sentenza il 1 novembre 1446, *Registri viscontei* cit., p. 116; cf. *ib.*, p. 115, il compromesso 26 settembre e la proroga 26 ottobre. Negli ultimi mesi dello stesso anno appare al comando di Crema, dove perseguitò i Guelfi, espellendoli dalla città, FINO, *op. cit.*, pp. 60 sg.; BENVENUTO, *op. cit.*, pp. 238 sg.. FIAMMENO, *op. cit.*, p. 59, lo annovera anche tra i capitani viscontei battuti e fugati il 28 settembre. Nel principio del 1447 dové spargersi la voce ch'era passato con la lega antiviscontea: il 21 febbraio lo Sforza, da Pesaro, assicurava il duca che la notizia gli era pervenuta, da ottima fonte, da Firenze, il 14, DAVERIO, *op. cit.*, p. 230, cf. *supra*, p. 59 n.. Ma che non fosse vero, risulta da una lettera di Filippo Maria allo Sforza, 6 marzo, *ibidem*, pp. 236 sg.; dall'ordine ducale 13 marzo all'ufficiale del ponte di Pavia, che lasciasse passare il Gonzaga o un suo nunzio con 200 cav., *Gli atti cancellereschi ecc.* cit., p. 226; e sopra tutto dal fatto che il Gonzaga compare alla difesa del Monte di Brianza e sconfitto con altri capitani da Micheletto il 19 giugno, GIULINI, *Memorie ecc.* cit., VI, p. 307; LITTA, loc. cit.; FABRETTI, *Francesco Piccinini ecc.*, *op.* loc. citt., p. 258; cf. la lettera 19 giugno del Guarna allo Sforza, DAVERIO, *op. cit.*, p. 250. Alla morte di Filippo Maria è di quelli che sul principio promettono al Boilo di favorire Alfonso, SIMONETTA, *op.* loc. citt., col. 398, e CORIO, *op. cit.*, II, p. 736.

[2] (*p. 84*) Cosí anche *Chronicon Eugubinum*, *op.* loc. citt., col. 968, e BONINCONTRI, *op.* loc. citt., col. 135; comunemente, Ladislao; qualche volta Lancilao (SERCAMBI, CORIO, AMMIRATO, PIGNA) o Lanzilao (MICHELE GUINIGI in BONGI, *Di Paolo Guinigi ecc.* cit., pp. 109 e 110) o Lancilago (B. DI S. GIORGIO) o Landixlao o Lancisaldo (v. *infra*) o Vidislao, in un'ediz. di S. ANTONINO del 1527, p. CLII *v.*. Nato il 24 settembre 1404 da Paolo Guinigi, che fu signore di Lucca tra il 1400 e il 1430, e da Ilaria, figlia del marchese del Carretto, SERCAMBI, *op.* loc. citt., III, p. 77; TOMMASI, *op.* loc. citt., p. 296; BONGI, *op. cit.*, p. 109 n. 1, non si ricorda di lui, avanti entrasse al servizio del Visconti, che una condotta, a dir vero, notevole, dei Fiorentini, i quali nel 1425 l'avrebbero assoldato con 700 lance, AMMIRATO, *op. cit.*, II, p. 1023. Al duca passò giovanissimo nel '25 stesso. PIGNA, *op. cit.*, I, p. 443, afferma nel 1426, notando anzi che la sua risoluzione fu tarda, onde "non compiacque all'amico lontano et ridotto "al basso", e s'inimicò i Fiorentini; e PEZZANA, *op. cit.*, II, p. 264, scrive che solo il 7 luglio 1426 arrivò al castello di Pariano, in viaggio per la Lombardia. Ma già il 27 ottobre 1425 i Dieci di Firenze chiedevano al padre se veramente Ladislao era andato con un certo numero di cavalli dal Visconti, e a loro dava il padre spiegazioni il 23 gennaio 1426, ripetendole poi ai Veneziani il 9 aprile e il 30 giugno, MUCIACCIA E PELLEGRINI, *Documenti inediti relativi alla caduta di Paolo Guinigi signore di Lucca*, in Studi storici, III, 1894, pp. 243 sgg., onde appunto gli AA. mandano il giovane col Visconti l'anno da noi accettato. Non altrettanto certi siamo quanto alla condi-

vero Lampugnanum [1] ex primoribus aule sue, quod minus temperantem ire cognovisset, de-

zione in cui militò e alle forze che condusse. Nelle citate lettere del 23 gennaio e del 9 aprile il padre dice solo che Ladislao voleva *penitus sub Martis officio militare* e conservarsi, pagandola del proprio (*pecunias proprias solvit*), una compagnia d'un certo numero di soldati; ch'egli ne aveva piú volte informato Firenze, e che il figlio aveva finalmente preso l'unica via rimastagli, concludendo che allora (giugno 1426) non pareva *Ladislaum posse a promissis discedere cum sibi late totum adimpleat.* Secondo Neri Capponi, *Commentarj*, *op.* loc. citt., col. 1165, avrebbe anche detto che "il figliuolo era manceppato, e volea "fare a suo modo e no 'l potea tenere", col. 1173, ed era andato "sotto nome de soldo". Gli scrittori son discordi. Alcuni hanno semplicemente, con espressione non precisa e determinata, che Ladislao fu mandato al Visconti dal padre, S. Antonino, *op. cit.*, p. 502 (non sappiamo se dal precedente *ut stipendia sequeretur* si potrebbe arguire che andò al soldo del duca, tanto piú che poco dopo, p. 507, fa dire all'Albizzi Paolo Guinigi *filium suum .... in auxilium hosti misisse, et iuvisse pecunia*); Pigna, loc. cit.; Muratori, *Annali*, ad a. 1429; Bongi, *op. cit.*, p. 57 (crediamo una svista lo *Stanislao*); Perrens, *Histoire de Florence d. s. o.* cit., VI, p. 303; altri lo presentano assoldato da Filippo Maria, Billia, *op.* loc. citt., col. 100; Fl. Biondo, *op.* ediz. citt., Dec. III, lib. iii, p. Iiii *r* (p. Iv *r*, ... *licet Ladislaum filium permiserit Philippo militare ....*); altri infine militante a spese proprie o del padre, Neri Capponi, *Commentarj*, *op.* loc. citt., col 1165; Morelli, *op.* loc. citt., p. 86; Tommasi, *op.* loc. citt., p. 302 (dichiarazione di Paolo Guinigi alla lega). E variano le cifre, quanto alle forze: mille cav., Neri Capponi, *ib.*, col 1173 (lo dicono i Fiorentini ai Senesi); 700 cav., Cavalcanti, *op. cit.*, I, p. 303 n. 1, e Rubieri, *op. cit.*, I, p. 134; 300 o 700 lance, Morelli, *op.* loc. citt., p. 86; con cavalleria, L. Bruni Aretino, *op.* loc. citt., col. 934; mille cav. e 500 fanti, B. Sacco, Platina, *Vita etc.*, *op.* loc. citt., col. 484; 600 lance, Tommasi, *op.* loc. citt., p. 302, e n. 3 delle *Commissioni di R. degli Albizzi*, III, p. 115; *cum delectissimis copijs*, Aleardi, *op.* loc. citt., col. 385; 600 cav., S. Antonino, *op. cit.*, p. 502; Ammirato, *op. cit.*, II, p. 1031; 500 cav., Pigna, *op. cit.*, I, p. 443; 500 cav. e 200 fanti, Pezzana, *op. cit.*, II, p. 264; Giov. Cambi, *op.* loc. citt., p. 170, dice che nel 1427 militò con 600 cav.. Anche questo passaggio di Ladislao con Filippo Maria serví poi di pretesto o di ragione a Firenze per muover guerra contro Lucca (Sabellico, *Le historie ecc.* cit., p. 146 *r*, probabilmente fa confusione allorché dice che, cercando Firenze una ragione per combattere il Guinigi, la trovò in questo, che Ladislao, "havendo soldo da Fiorentini, senza "licentia di quelli, haveva militato contro Papa Mar-"tino nel tumulto Bolognese, la qual cosa essi non "havevano voluto"), cf. *supra*, p. 36 n. 1: diede perciò origine alla dibattuta questione se il Guinigi avesse davvero, come i Fiorentini l'accusavano, violato i patti ond'era con loro unito, perché, mentre nella lega 31 agosto 1422 aveva promesso di "non dare aiuto, passo "né vittuaglia a inimici", aveva mandato o lasciato andare il figlio in Lombardia a sostenere il duca, appunto nemico, *Commissioni di R. degli Albizzi* cit., III, p. 188; cf. p. 15, (istruzione 28 ottobre 1426 agli oratori che vanno a Venezia); risposta dei Fiorentini ai reclami dei Senesi, in Neri Capponi, *Commentarj*, *op.* loc. citt., col. 1173, e risposta del 24 novembre 1444 del doge a Lucca per i denari confiscati a Paolo Guinigi, in Fumi, *Regesti ecc.* cit., IV, p. 279 (cf. B. Sacco, Platina, *Vita etc.*, *op.* loc. citt., coll. 483, 484; Lazzareschi, *Francesco Sforza e Paolo Guinigi*, Lucca, 1916, Estratto della *Miscellanea di studi storici in onore di Giovanni Sforza*, p. 404). Alcuni confermano quanto press'a poco ebbe a dir il Guinigi stesso, ch'egli offrí prima il figlio ai Fiorentini, e solo dopo esserselo visto respinto lo mandò o lasciò andare in Lombardia (in certa istruzione però asserí che "volse contra preghiere, "imbassate, e richieste e quasi minazze de Venetiani, "mandar suo figlio Landixlao a servizi e sussidij" di Filippo Maria, quando lo vide "opprimere" dalla Lega, Lazzareschi, *op. cit.*, p. 406). Già proprio a Firenze, nelle discussioni che se ne fecero l'ottobre 1429, un Morelli dichiarò: *Dominus Lucanus male se gexit; sed tamen prius obtulit filium servitiis vestris et Venetorum: et postea, non recipientibus vobis vel illis, contulit se ad Ducem Mediolani*, *Commissioni di R. degli Albizzi* cit., III, p. 192. Anzi, secondo Cavalcanti, *op. cit.*, I, pp. 302 sg., gli Uzzano, dissuadendo la guerra contro Lucca, ricordavano che il Guinigi aveva offerto con "solenni ambasciate" Ladislao ai Fiorentini, i quali, per contro, gli fecero "una risposta "piú tosto di dispregio che di dovuto, dicendo, che "bisogno non c'era di spoppare fanciulli, conciossia "cosa che non era nella milizia abituato". E Pellegrini, *Sulla repubblica ecc.*, *op.* loc. citt., pp. 242 sg., sembra ammettere la verità dell'offerta., come l'ammette Perrens, *op.* vol. citt., pp. 326 sg. Cf. Capponi, *Storia della Repubblica ecc.* cit., I, pp. 491 sg., ove rileva la grande smania di conquiste ch'era allora dilagata nel popolo, pensando probabilmente alle notizie di Morelli, *op.* loc. citt., p. 86: i Fiorentini non erano tutti d'accordo se fare o no la guerra contro Lucca, e quindi s'interpellò il popolo. "Furonvi Ciptadini, che molto "favorirono el sí, consigliando in ringhiera. Et chi "consigliava el no non era lasciato dire, con tossire, "picchiare, et spurgare. Furono le fave nere 350, et "le bianche fave 99"; v. anche B. Sacco, Platina, *Vita etc.*, *op.* loc. citt., col. 484. Invece, Muciaccia e Pellegrini, *op.* loc. citt., p. 230 n. 1, negano che possa esser vera la sprezzante risposta di Firenze: sembra però che gli AA. si tengano troppo stretti ai loro documenti. Altri sostengono il contrario. Bonincontri, *op.* loc. citt., col. 135, S. Antonino, *op. cit.*, p. 502, cf. p. 507 (discorso dell'Albizzi), Beverini cit. dal commentatore del Cavalcanti, *op. cit.*, I, p. 303 n. 1, e il commentatore delle *Commissioni di R. degli Albizzi* cit., III, p. 15 n. 13, dichiarano che Ladislao rifiutò il soldo dei Fiorentini; Raulich, *La prima guerra ecc.*, *op.* loc. citt., pp. 665 sg., scrive che Venezia esortò ripetutamente Paolo ad associarsi agli alleati e ad inviare il figlio in servizio della lega, minacciando rappresaglie se questi avesse preferito il duca; Lazzareschi, *op. cit.*, p. 404, asserisce che Paolo Guinigi non aveva dubitato,

(*Vedi la nota 1 a p. 165*)

posuit e gradu, quamquam in ceteris obsequentem sciret. Civilia officia nisi bello fatigatus

1. offitia, AS, S

alle prime avvisaglie della guerra di Lombardia, da qual parte propendere. NERI CAPPONI, *Commentarj*, *op.* loc. citt., col. 1164, afferma che Paolo, già stretta pratica con Filippo Maria, quando seppe dei Veneziani entrati in Brescia cercò d'accordarsi con Firenze, con mille cav. e rinnovazione dell'alleanza; ma avendo poi mandato a Brescia a veder come stavano le cose e ricevuto risposta che la città non si poteva perdere, finí col dire a Firenze, senza riguardo alla lega onde le era unito, che "il figliuolo era manceppato, e volea fare "a suo modo, e no 'l potea tenere; e co' suoi proprj "danari sí lo mandò a servigi del Duca, et al soccorso "di Brescia"; cf. anche AMMIRATO, *op. cit.*, II, p. 1031. Ma se Ladislao era andato in Lombardia già nel 1425, come può esser vero tutto ciò? Qualcuno poi vorrebbe che Paolo Guinigi inviasse il figlio al duca col patto che non combattesse contro i Veneziani e i Fiorentini, L. BRUNI ARETINO, *op.* loc. citt., col. 934: non sappiamo se per questo ORSI, *Signorie ecc.* cit., p. 276, scrisse che lo mandò a combattere pel duca di Milano contro il duca di Savoia. Quale contributo Ladislao recasse alla guerra, non appare. Vera o no la riserva accennata dal Bruni, e non risultando confermata la notizia, in *Commissioni di R. degli Albizzi* cit., III, p. 121, lettera di Firenze agli oratori in Venezia 25 dicembre 1426, che il duca l'inviasse col Piccinino, al cadere del 1426, nel territorio di Firenze, certo è che noi l'abbiam visto operare solo nelle parti occidentali del ducato contro nemici occidentali. Ma qui pure una cautela crediamo non eccessiva deve trattenere, ancora e fino a piú profondi e risolutivi studi, da affermazioni perentorie. Sembrava ormai verità non piú soggetta a dubbi e discussioni, che, mentre il Visconti era presso l'esercito duramente impegnato in una grande e rischiosa lotta contro i soliti alleati Venezia e Firenze, un turbine improvviso, rovesciandosi dal lato opposto sul ducato, arrivando sin quasi alle porte di Milano, sgomentandone gli abitanti, lo costringesse a privar l'esercito della sua presenza animatrice, per accorrere nella capitale, turbata e minacciata, e d'un certo numero di schiere per inviarle a respingere il nuovo nemico. Nel qual momento ecco alfine sulla scena anche Ladislao, perché egli ebbe il comando di quelle schiere e il merito di liberar con utile e bella rapidità il ducato, BILLIA, *op.* loc. citt., col. 100 (.... *egregiamque operam Sabojo oppositus perfecerat*, che potrebbe indicare sia l'abilità e il valore spiegati, sia il buon successo, comunque ottenuto); FL. BIONDO, *op.* ediz. citt., Dec. III, lib. III, p. Iiii; B. DI S. GIORGIO, *op.* loc. citt., col. 695; CORIO, *op. cit.*, II, p. 608; BUGATI, *op. cit.*, p. 540; PIGNA, *op. cit.*, I, p. 447; AMMIRATO, *op. cit.*, II, p. 1039; GIULINI, *Memorie ecc.* cit., VI, p. 298; SISMONDI, *op. cit.*, VIII, p. 429; PEZZANA, *op. cit.*, II, p. 286; CAMPIGLIO, *Storia di Milano*, V, p. 16; RUBIERI, *op. cit.*, I, pp. 133 sg.. Sennonché contro tutto ciò, non solo starebbe, ad es., SIMONETTA, *op.* loc. citt., col. 213, giusta la cui testimonianza Ladislao avrebbe con pochi cavalli (FL. BIONDO, loc. cit., *cum una cohorte cuius pars dimidia ex domesticis suis*) facilmente represso i nemici, e forse PIGNA, *op. cit.*, I, p. 447, che gli dà alcune squadre di lance; ma insorge, non risparmiandosi nemmeno certa astiosa virulenza, il GABOTTO. Il quale, in *La guerra tra Amedeo VIII ecc.*, *op. cit.*, a. VIII, fasc. II, p. 179 e *passim* (notizie sulle operazioni del Savoia, dal settembre 1426 in poi, e sulla controffensiva viscontea), fasc. IV; a. IX, fasc. I, sulla fede di documenti, del Costa di Beauregard, del Lupi, del Patrucco, vuol imporre di credere che le campagne del Savoia contro Milano son due, del '26 e del '27, ed entrambe di scarsissima importanza: la prima, verso la fine dell'anno, "ridotta a scaramucce di poco o niun conto" (cf. per questo anche SABELLICO, *Le historie ecc.* cit., p. 141 *r*); la seconda, nell'autunno, "dimostrazione armata" ben piú che "seconda campagna"; non si può ammettere che Amedeo VIII fosse addosso al Visconti nel Vercellese e, tanto meno, che i Savoiardi giungessero a Milano; e smentisce espressamente Battistella e, con uno dei soliti duri giudizi, Segre, quando rappresentano la guerra come gravissima e funesta per il duca: nella campagna del '27, ripete dal C. di Beauregard, le forze sabaude non superarono mai i 740 uomini d'arme e circa 500 arcieri e balestrieri. Anche il Monferrato si voltò, sí, contro Filippo Maria, sull'estate però del '27, non nel '26, ché in quest'anno non partecipò alla guerra (e corregge la data d'un documento in OSIO, *op. cit.*, II, pp. 231 sg.). Per Ladislao poi (lo chiama Lancilotto) ricorda un documento di tesorieri onde risulta certo che compí una sorpresa contro Occhieppo *cum numero circa mille equitum et peditum*, da lui assegnata al cadere del '26; inoltre afferma, in generale: si sa "aver capitanato i Viscontei contro i Savoini nella "campagna del 1426". Per il 1427 non lo nomina: solo registra un pagamento di 6 grossi, che nel febbraio l'oratore savoino Grolée diede a suoi trombetti in Milano, *ib.*, a. VIII, fasc. IV, p. 386 n. 2, e un altro di 3 ff. 8 gg., che Manfredi di Saluzzo, pure ambasciatore savoino a Milano, diede il 7 maggio *duobus tubetis domini de Luca*, *ib.*, a. IX, fasc. II, p. 159. Né i dubbi finiscon qui, ché un'altra domanda potremmo fare: anche se il Guinigi non combatté personalmente contro l'esercito veneto-fiorentino, mandò contro di esso i propri soldati? Sarebbe certo un'interpretazione sofistica della rammentata riserva paterna, ma non punto strana; e del resto la domanda vien suggerita dalla relazione del Bevilacqua sulla battaglia di Maclodio, alla quale non partecipò Ladislao perché era a Milano, ma sí la compagnia sua, SABBADINI, *Guarino Veronese e la polemica ecc.*, *op.* loc. citt., p. 343 (l'*ipse* crediamo indichi il figlio, non Paolo). Quanto tempo rimanesse col Visconti, in modo preciso, ignoriamo: il 5 aprile 1428 fu, in Milano, uno dei testimoni al mandato del duca in Gaspare Visconti e nel Provana per far amicizia col Monferrato: *Lancisaldo de Guinisijs filio magnifici Domini Lucani nunc porte h. p. S. Babile*, *Registri ducali* cit., *N.* 8, f. 264 *r.* Sarà rimasto non oltre il termine della ferma. Se certi

et egens vendidit, ita tamen ut nemini parceret [1]. Memini me adolescentulum, cum in aula

documenti meritassero piena fede, dovremmo anzi credere che dal Visconti partisse in rapporti non cordiali. Infatti il 30 maggio 1428, per spiegare a Sigismondo la necessità onde fu stretto a venir a pace coi nemici, il duca nota pure che, mentre sperava d'aver sempre con sé il Guinigi, questi, allorché piú i nemici premevano, avvicinandosi il termine della ferma, gli chiese licenza, dicendo che tale era l'ordine del padre: la qual richiesta, commenta amaramente il duca, *nihil aliud innuere videbatur, nisi ut ad inimicorum meorum stipendia se conduceret, et cum favore illorum de Campofregosio, qui affines sibi sunt, mihi surriperet statum Janue*, DAVERIO, *op. cit.*, p. 53; OSIO, *op. cit.*, II, p. 376; *Gli atti cancellereschi ecc.* cit., parte II, p. 38, e cf. p. 39, doc. (giugno ?) 1438. Come poté essere a Milano, oltre che nel maggio, anche in giugno? LAZZARESCHI, *op. cit.*, p. 406 n. 1; e come, se non c'era per caso tornato ancora, avrebbe potuto, nel 1429, l'Albizzi dire: Ladislao *penes Philippum est*? S. ANTONINO, *op. cit.*, p. 507.

A Filippo Maria tornò qualche anno appresso, in condizioni ben diverse. Dopo aver nel 1428 combattuto Bologna, ribellatasi al papa la notte sul 2 agosto, BILLIA, *op.* loc. citt., col. 113; FL. BIONDO, *op.* ediz. citt., Dec. III, lib. III, p. Iv (1r); MURATORI, *Annali*, ad a. (lo dice condotto con 700 cav.); SISMONDI, *op. cit.*, VIII, p. 443; quando i Fiorentini stringon Lucca d'assedio, milita con lo Sforza. Sennonché il 15 agosto 1430 una mano di congiurati s'impadronisce di Paolo, accusato di praticar col nemico la vendita della città (secondo l'affermazione comune degli storici, ma MUCIACCIA E PELLEGRINI, *op.* loc. citt., p. 236, negano che la caduta del Guinigi possa attribuirsi ai sospetti che si accordasse con Firenze; cf. BONGI, *op. cit.*, pp. 33, 40 sg.), e allora lo Sforza arresta anche Ladislao (CAVITELLI, *op. cit.*, p. 163 *v*, determina il luogo: *ad Spisiam*). Padre e figlio, e non soli, vengon mandati prigionieri al duca, ed è noto che il primo si spense, due anni dopo, nel castello di Pavia, BEVILACQUA, *Bellum Lucanum*, in BALUZIO, *Miscellanea*, tomo I, Lucca, 1761, p. 486; FL. BIONDO, *op.* ediz. citt., Dec. III, lib. IV, p. Iv (5*r-v*); BONINCONTRI, *op.* loc. citt., coll. 136 sg.; BRACCIOLINI, *op.* loc. citt., col. 365; *Historiae de varietate fortunae*, Parigi, 1723, p. 76; TOMMASI, *op.* loc. citt., p. 306; CAVALCANTI, *op. cit.*, I, pp. 362-368; SIMONETTA, *op.* loc. citt., col. 217; MACHIAVELLI, *Le istorie fiorentine* cit., lib. IV, c. XXV, e AMMIRATO, *op. cit.*, II, p. 1066 (che erroneamente fanno morir in carcere anche Ladislao); MURATORI, *Annali*, ad a.; GIULINI, *Memorie ecc.* cit., VI, p. 310; SISMONDI, *op. cit.*, VIII, p. 461; UGOLINI, *op. cit.*, I, p. 258 (fa morir Paolo a Monza); CAPPONI, *Storia della repubblica ecc.* cit., I, p. 499; BONGI *op. cit.*, p. 52 (vi moriva d'inedia e di crepacuore nel '32); LAZZARESCHI, *op. cit.*, p. 423; cf. BILLIA, *op.* loc. citt., coll. 131 e 132; *Chronicon Eugubinum*, *op.* loc. citt., col. 968; RUSSI, *op.* loc. citt., col. 31; MAGENTA, *I Visconti ecc.* cit., I, p. 323 (Paolo coi figli Agostino, Rinaldo, Ladislao furon mandati nel castello di Pavia, ove il padre morí dopo due anni, mentre i figli vennero presto liberati, come afferma anche BONGI, loc. cit.: ma quando?). Insidio o FILELFO *Oratio parentalis etc.* cit., p. Biiii (2 *r*), quando scrive che lo Sforza mandò il Guinigi coi figli al Visconti *cui norat illum esse carissimum*; non esatto DECEMBRIO, *Annotatio etc.*, *op.* loc. citt., col. 1030, ove fa mandar prigioniero a Milano il padre, e dei figli dice solo *filiis in custodiam dimissis* dallo Sforza; non credibile PELLINI, *op. cit.*, II, p. 313, secondo il quale il padre e due figli, inviati a Milano, pochi mesi dopo "furono .... fatti morire". Nel 1431, SANUDO, *op.* loc. citt., col. 1016, PIGNA, *op. cit.*, I, 454, GIULINI, *Memorie ecc.* cit., VI, p. 316, noverano Ladislao tra i capitani viscontei che montarono sulle navi e vinsero la famosa battaglia del giugno; ma allorché vediam Lucca, nel 1435, chieder licenza al duca di mandar a conferir con quello a Pavia, per certa questione di gioielli, ci nasce il dubbio, nonostante la esplicita supposizione del Giulini, che fosse ancora prigioniero, FUMI, *Regesti ecc.* cit., IV, pp. 112, 117. I Lucchesi stessi devono aver cercato di prolungargli la prigionia, per timore d'aver danni dalla sua liberazione, *ibidem*, p. 150, dispaccio di Lucca al Visconti, 28 ottobre 1442. Piú tardi però il duca ebbe certo a mutar contegno verso di lui. Non sappiamo a qual imprudenza alludevano i Lucchesi il 16 maggio 1433, scrivendo all'oratore in Milano che Ladislao ne avrebbe pagato il fio, *ibidem*, p. 66; ma certamente, se dopo la pace del 1438 essi riconfermavano l'esilio di lui e di Stefano, che, sciolti dal carcere, erano riparati a Gavi presso il cognato Battista Fregoso, TOMMASI, *op.* loc. citt., p. 326, bisogna arguirne che il duca aveva mutato animo. Secondo il cronista Dalli, li liberò nel 1441, per le nozze di Bianca Maria, LAZZARESCHI, *op. cit.*, p. 423. Risulta anche che aveva chiesto e ottenuto da Lucca la famiglia di Paolo e Ladislao, BONGI, *op. cit.*, p. 53; FUMI, *Regesti ecc.* cit., IV, p. 147, dispaccio di Lucca al duca, 1 giugno 1442; cf. TOMMASI, *op.* loc. citt., p. 319; FUMI, *ib.*, p. 150, dispaccio cit. 28 ottobre 1442. Non appare tuttavia ci sieno stati altri notevoli rapporti tra il Guinigi e il Visconti, se pure questi non ebbe mano nei tentativi che nel '42 e nel '43 Ladislao fece per rientrar in città, tentativi sventati dal governo vigilante, FUMI, *ib.*, pp. 150, 157, 159; TOMMASI, *op.* loc. citt., pp. 331 sg..

[3] (*p. 84*) Figlio d'Ugolino, degli Orsini di Roma, LITTA, *op. cit.*, *Orsini di Roma*, tav. VI. Allievo di Braccio, da lui assoldato nel 1423 all'Aquila, MINUTI, *op.* loc. citt., p. 293; CORIO, *op. cit.*, II, p. 569, e con lui combattente nella fatale battaglia sotto quella città, 2 giugno 1424, SIMONETTA, *op.* loc. citt., col. 192; CORIO, *op. cit.*, II, pp. 573, 574; CAGNOLA, *op.* loc. citt., p. 35; PELLINI, *op. cit.*, II, p. 275; LITTA, loc. cit.; RICOTTI, *op. cit.*, III, p. 284 n. 1; cf. BONINCONTRI, *op.* loc. citt., col. 130. Secondo certa testimonianza, egli stesso avrebbe scritto non piú tardi del luglio 1424 al conte di Tagliacozzo d'essere entrato al servizio di Firenze con 200 lance ecc.; ma l'accordo fu concluso il 12 agosto, *Commissioni di R. degli Albizzi* cit., II, pp. 127 (doc. 28 luglio 1424), 157 (doc. 9 agosto), 160 (doc. 12 agosto; da questo e da altri si ricava che i Fiorentini dovevano chiedere il passo per lui a S. S.), cf. p. 168 e *passim*. Sen-

Vedi la nota 1 a p. 171

eius obversarer, vix obtinuisse, ut patri meo magistratus servaretur, quem ipse statuisset [1].

---

1. observaret, s

nonché il 18 ottobre lo vediamo entrare al servizio di Venezia con 200 lance per un anno e mezzo e col patto che fosse nel territorio della Repubblica entro il prossimo gennaio, PREDELLI, *Commemoriali* cit., IV, p. 57; cf. *Commissioni ecc.* cit., II, p. 275 (doc. 28 ottobre 1424). Spirata anche una nuova condotta, fu riconfermato il 16 gennaio 1434, con mille cav. per sei mesi, e altri sei di rispetto, dal 1 di quel gennaio, PREDELLI, *ibidem*, p. 182. Non risulta veramente se in quel lungo intervallo egli sia stato sempre con la Repubblica, ma probabilmente sí: per il 1426, lo affermano o dimostrano SABELLICO, *Le historie ecc.* cit., p. 139 *r*, e RHO, *op. cit.*, p. XVI (lo mettono col Carmagnola contro Brescia); REDUSIO, *op.* loc. citt., col. 859 (lo enumera tra i maggiori condottieri agli ordini del Carmagnola dopo l'assedio di Brescia); SANUDO, *op.* loc. citt., col. 991 (lo presenta comandante di 196 lance), e con lui ODORICI, *op. cit.*, VIII, p. 176; per il 1427, SANUDO, *op.* loc. citt., coll. 997 sg.; REDUSIO, *op.* loc. citt., col. 863, e LITTA, loc. cit. (lo fanno combattere a Maclodio); *Chronicon Eugubinum*, *op.* loc. citt., coll. 965 sg.; SABELLICO, *Le historie ecc.* cit., p. 142 *v* (gli dà una parte notevole nel rintuzzare la scorreria di Pierino da Tortona e del conte Alberico da Gottolengo su Brescia, dove appunto allora l'Orsini si trovava; sarà dunque lui il *duce Ursino* di FL. BIONDO, *op.* ediz. citt., Dec. III, lib. III, p. I2 *r*); CAPREOLO, *op.* loc. citt., col. 92 (lo fa arrivare, pare verso la fine di maggio, nel campo veneziano tra Montichiari e Calvisano); BETTONI, in Commentari *ecc.* per il 1894 cit., p. 227 (lo mette tra i capitani che andarono a unirsi col Carmagnola verso Castenedolo); per il 1428, REDUSIO, *op.* loc. citt., col. 866; per il 1430, una cronaca ed. in FINAZZI, *op. cit.*, p. 307; per il 1431, SANUDO, *op.* loc. citt., col. 1015; BATTISTELLA, *Il Conte Carmagnola* cit., pp. 262 (nel febbraio passa l'Oglio e occupa Treviglio e Caravaggio) e 314 (nel novembre va con altri capitani nel Friuli a respingere gli Ungheri), mentre, p. 288 n. 3, osserva che non è convalidata da nessuno la notizia degli *Annales Forolivienses*, *op.* loc. citt., col. 216, che il 4 luglio l'esercito fiorentino fosse vinto presso Cremona e perdesse, oltre mille uomini, il Sanseverino e il Nostro; CAVITELLI, *op. cit.*, p. 166 *v* (i Veneziani lo mettono in ottobre con altri a difesa del ponte costruito sull'Adda e poco appresso distrutto perché respinti dal Piccinino). In quest'anno poi, il 18 novembre, vien da Venezia riconfermato al suo soldo, con le vecchie condizioni, SANUDO, *op.* loc. citt., col. 1026; e infatti nel 1432 anche a lui la Signoria scrive sul procedimento iniziato contro il Carmagnola, CIBRARIO, *La morte ecc.* cit., pp. 23 e 59. Il 16 aprile 1434 appare ancora al servizio della Repubblica da EROLI, *op. cit.*, pp. 60 e 269 (documento col nome esatto). Il 28 agosto rimase col Tolentino e con altri prigioniero a Castelbolognese, MARTENE ET DURAND, *Veterum scriptorum et monumentorum etc.*, VIII, coll. 737 sg., lettera di Filippo Maria al Concilio di Basilea, 30 agosto; MAGENTA, *op. cit.*, II, pp. 162 sg., ordine ducale per la celebrazione delle feste solite; *Chronica bossiana* cit., ad a.; FL. BIONDO, *op.* ediz. citt., Dec. III, lib. VI, pp. M *r* sg. (accenni all'opera sua nella battaglia, *ib.*, pp. Lv (5 *v* sg.)); DECEMBRIO, *Panegyricus etc.*, trad. Polismagna, *op.* loc. citt., col. 1065; BONINCONTRI, *op.* loc. citt., col. 142; *Chronicon Eugubinum*, *op.* loc. citt., col. 973; *Cronaca riminese*, *op.* loc. citt., col. 931; *Annales Forolivienses*, *op.* loc. citt., col. 218; *Diario ferrarese*, *op.* loc. citt., col. 187; SIMONETTA, *op.* loc. citt., col. 233; CORIO, *op. cit.*, II, p. 620; SANUDO, *op.* loc. citt., col. 1036; SABELLICO, *Le historie ecc.* cit., p. 154 *r*; BUGATI, *op. cit.*, p. 556; CAVITELLI, *op. cit.*, p. 171 *r*; GRAZIANI, *op.* loc. citt., p. 386; AMMIRATO, *op. cit.*, II, p. 1099; GIULINI, *Memorie ecc.* cit., VI, p. 335; SISMONDI, *op. cit.*, IX, p. 57; LITTA, loc. cit.; FABRETTI, *Niccolò Piccinini ecc.*, *op.* loc. citt., p. 43; e fu mandato a Milano, *Annales Forolivienses*, *op.* loc. citt., col. 218; SIMONETTA, *op.* loc. citt., col. 233; CORIO, *op. cit.*, II, p. 620; CAGNOLA, *op.* loc. citt., p. 44; BUGATI, *op. cit.*, p. 556; v. per la *Traditio et Relassatio etc.* al duca, 2 ottobre, la n. al Tolentino. In quella città, lasciando il Visconti, a testimonianza di SIMONETTA, *op.* loc. citt., col. 233, e del seguace CORIO, *op. cit.*, II, p. 620, ecc., liberi tutti i prigionieri salvo il Mauruzi, l'Orsini dev'essere passato con lui (si riferisce certo a questo momento MONTANO, *op.* loc. citt., col. 437, quando ne esalta la liberazione): lo dice SANUDO, *op.* loc. citt., col. 1036, e sulle sue tracce GIULINI, *Memorie ecc.* cit., VI, p. 335, e LITTA, loc. cit., ma soprattutto par risultare da documenti, ché egli è uno dei venti tra capitani e consiglieri dal Savoia designati a giurar i patti recenti, GABOTTO, *La politica di Amedeo VIII ecc. dal 1431 al 1435*, *op. cit.*, 1916, p. 234 (istruzione ad Andrea Maletta, novembre 1434: vi è chiamato *Ioannes Petrus Paulus*) e uno dei capitani che la pace dell'agosto 1435 imponeva al Visconti di richiamare dalla Romagna, DU MONT, *op. cit.*, tomo II, parte II, p. 303; PREDELLI, *Commemoriali* cit., IV, p. 191; FL. BIONDO, *op.* ediz. citt., Dec. III, lib. VI, p. Mv (1 *v*); GIULINI, *Memorie ecc.* cit., VI, p. 340. Qualche mese dopo, sempre nel 1435, era ancora certo con Filippo Maria: ma quando il re Alfonso liberato andò a Porto Venere, in quale condizione egli si recava nella Riviera di Levante *in regnum, ut dicebat, cum rege traiecturus?* FL. BIONDO, *op.* ediz. citt., Decade III, lib. VII, p. Mv (5 *v*). Che ve l'avesse mandato o lasciato andare, senza contrasti, il duca, può scaturir da questo: il 26 gennaio 1436 il papa lo accusò presso i Veneziani e i Fiorentini d'aver violato i patti dell'agosto precedente inviando il condottiere nella Riviera di Levante perché scendesse nel regno di Napoli a combattere contro la Chiesa, impresa troncata dall'insurrezione di Genova, PREDELLI, *Commemoriali* cit., IV, p. 202. Ma rimaneva al soldo di Filippo Maria? E fino a quando ci sarebbe poi rimasto? Poco, a ogni modo. Nel 1436 militava già per il papa ed era da lui spedito con Baldassare Offida contro lo Sforza, nelle cui mani cadde prigioniero, *Cronaca riminese*, *op.* loc. citt., col. 933; DE RAIMO, *op.* loc. citt., col. 228; ANTONIO DI NICCOLÒ, *op.* loc.

(*Vedi la nota 1 a p. 171*)

Matrimonia nisi se conscio cum suis fieri edicto prohibuit[1]. Beneficia quoque ecclesiastica

citt., pp. 72 sg. (la notizia arrivò a Fermo il 22 settembre: dice che si trattò d'una congiura per toglier le terre allo Sforza pure al servizio della Chiesa); LITTA, loc. cit.. DECEMBRIO, *Annotatio etc.*, *op.* loc. citt., col. 1034, ricorda che era partecipe del tradimento dell'Offida, ma non aggiunge che venne catturato; cf. BENADDUCI, *Della signoria ecc. in Tolentino* cit., p. 82. LITTA, loc. cit., avverte che presto riebbe la libertà. In CAVITELLI, *op. cit.*, p. 174 v, leggiamo poi, sempre del '36, che il pontefice espulse da Lugo il conte di Cunio per mezzo dell'Offida e di " Petro et Ioan Paulo ": evidentemente, una sola persona, il Nostro. SANUDO, *op.* loc. citt., col. 1043, vuole che il 29 settembre 1436 la Signoria mandasse un oratore a cercar d'assoldarlo mentre era nel Ravennate con 850 cav.; ma o non è esatto o le pratiche si trascinarono un anno. Infatti ce lo presenta ancora al soldo del papa nel '37 GRAZIANI, *op.* loc. citt., p. 417, e forse anche qualche documento che ricorda in modo vago certe sue azioni contro Budrio (doc. 3 aprile 1437), OSIO, *op. cit.*, III, p. 139, e *Gli atti cancellereschi ecc.* cit., parte I, p. 203, (BURSELLI, *op.* loc. citt., col. 877, scrive esplicitamente che, per ordine del papa, l'Orsini, *ductor copiarum Ecclesiae*, entrato come amico in Budrio, la mise a ferro e fuoco, volendo il papa farne certa vendetta), e contro Cotignola (doc. 19 settembre), OSIO, *op. cit.*, III, p. 153 (a proposito di questa, OSIO, *ib.* n. 2, lo dice capitano fiorentino) e *Gli atti cancellereschi ecc.* cit., parte I, p. 210. E SANUDO stesso, *op.* loc. citt., col. 1046, informa come solo nel 1437 arrivasse a Venezia da Bologna la notizia che il condottiere andava agli stipendi della Repubblica con 400 lance, " della qual venuta molto si dubitava "; e doveva essere a '37 inoltrato. Il 30 settembre Leonardo Giustiniani, scrivendo a Fr. Barbaro sulle tristi condizioni del loro esercito, si confortava al pensiero che però avrebbero condotto (*magno promisso premio conducemus*), credeva, l'Orsini, a cui avevan promesso 400 lance e 200 fanti, FR. BARBARO, *Epistolae*, Brescia, 1743, pp. 174 sgg.; a quanto poi leggiamo in una lettera del Barbaro all'arcivescovo di Firenze, datata da Brescia, il 24 (SABBADINI, *Centotrenta lettere ecc.* cit., p. 26, l'assegna al 25) l'Orsini fu condotto, ma pare che non si potessero avere le sue milizie in Lombardia, *ibidem*, p. 48. Quest'ultimo guaio è accennato anche da SANUDO, *op.* loc. citt., col. 1047: nel settembre 1437 s'hanno lettere da A. Donati che l'Orsini aveva promesso a Filippo Maria " di non venirgli " contro di qua dal Po ", ma che s'accingeva a salire in Lombardia. Arrivati con incertezze e stenti a questo che dovrebb'essere come un porto, ci ritroviamo al contrario in acque infide: gli scrittori seguitano a presentar l'Orsini come soldato della Chiesa. Fu il contratto di brevissima durata? Non ebbe corso affatto? EROLI, *op. cit.*, p. 109, dice che Venezia circa il maggio 1438 trattò la condotta dell'Orsini con 400 lance e 200 fanti (non spiega l'esito) e dal documento, pp. 320 sg., risulta che la pratica durava in giugno: la Serenissima offriva condotta di sei mesi, o anche d'un anno, e altri sei mesi di rispetto, ma non accettava certe richieste del condottiero, prima quella di non essere subordinato ad altro capitano. LITTA, loc. cit., scrive che nel 1438 sarebbe tornato dal papa con Filippo Maria per le buone condizioni che da questo vide offrirsi allorché Bologna si ribellò; e con lui sarebbe rimasto anche parte del 1439, impiegato a guerreggiar nell'Umbria. Ma questa nuova condotta, che sarebbe quindi probabilmente durata il solito anno, non riesce, nemmeno essa, del tutto chiara e sicura. Pratiche certo ve ne furono. In una lettera, che l'editore assegna a circa il '38, Urbano di Iacopo scrive al Visconti, da Borgo S. Donnino: un uomo d'arme di Pietro Giampaolo ha detto qui al Piccinino che V. S. l'inviava al suo capitano per confortarlo a firmare i capitoli trattati, ma promettendogli però solo i tremila ducati di cui è debitore al pontefice, non i cinquemila da lui richiesti: il Piccinino s'è dichiarato a quell'uomo d'arme pronto a sborsar lui la differenza piuttosto che veder fallire la pratica, e ha incaricato me di sollecitare la S. V. a prender in ogni modo l'Orsini al suo servizio, *Gli atti cancellereschi ecc.* cit., parte I, p. 215. Di piú l'11 agosto 1438 Fr. Sforza scrive a Cosimo de' Medici che l'Orsini è passato dalle sue parti e gli s'è offerto di seguirlo, trovandosi libero e lagnandosi d'essere trattato male sia quanto a denaro sia perché altri, eguali a lui, come Taliano e il Verme, li vedeva tenuti in maggior riputazione e onore, onde non era assolutamente voluto restare, FABRONI, *Magni Cosmi etc.* cit., II, p. 126. La *Cronaca riminese*, *op.* loc. citt., col. 935, segnala un suo passaggio per Rimini il 25 agosto '38, diretto verso Castello. Se ne può dunque arguire che per qualche tempo almeno l'Orsini rimanesse con Filippo Maria? La cosa troverebbe conferma nella notizia d'*Historia miscella etc.*, *op.* loc. citt., col. 659, che il Piccinino, entrato il 24 marzo '38 nel Bolognese, il 29 passò nel contado d'Imola e da lui recossi, con la compagnia, l'Orsini capitano del papa, senza licenza (notizia accettata, crediamo, da ALBICINI, *Il governo ecc.*, *op.* loc. citt., p. 313; anche da FL. BIONDO, *op.* ediz. citt., Dec. III, lib. VIII, p. Oiiii (1 *v*), l'Orsini appare in qualche modo agli ordini di quel capitano) e nell'altra di SANUDO, *op.* loc. citt., col. 1058: nel 1438 (maggio?) a Venezia s'ebbe che Pietro Giampaolo, come il signore di Faenza, s'era accordato con Filippo Maria con mille cav.; e appunto lui avrebbe dato modo al Piccinino d'entrar in Bologna, perché si seppe venuto in sospetto al pontefice vittima d'un inganno del capitano visconteo. CAVITELLI, *op. cit.*, p. 178, sotto il 1438 scrive che il Piccinino assoldò il Nostro e lo mandò innanzi nella Gallia cisalpina, dove poi si recò in persona. SANUDO, *op.* loc. citt., col. 1062, sotto il medesimo anno arriva al punto di raccogliere e confermar per vera la notizia diffusasi in Venezia il 4 agosto, che l'Orsini era morto a Reggio! Il 19 febbraio 1439 Firenze, Venezia e lo Sforza stabiliscono che la prima condurrà, se potrà averlo, Pietro Giampaolo con mille cav., subordinato all'ultimo, PREDELLI, *Commemoriali* cit., IV, p. 220. E poté. Infatti SANUDO, *op.* loc. citt., col. 1089, ripetuto da RICOTTI, *op. cit.*, III, p. 421, lo mette quell'anno tra i condottieri di Firenze con 1500 cav., e LITTA, loc. cit., afferma che i Fiorentini l'assoldarono con la compagnia ch'era di mille lance; non solo, ma un documento ci apprende che la sua condotta scadeva l'8 aprile 1440, *Gli atti cancellereschi ecc.* cit., parte II,

(1) *Vedi la nota 2 a p. 17[illegible]*

a nullo impetrari voluit, nisi ipse mandasset[1], in qua re Todeschinum, de quo scripsimus,

---

1. non a nullo, M, AM, AS, S - Thodeschinum P, T

p. 103. Nell'aprile 1439 la *Cronaca riminese, op.* loc. citt., col. 935, seguita da BENADDUCI, *Della signoria ecc. in Tolentino* cit., p. 167, lo presenta militante contro la Pergola con Sigismondo Pandolfo Malatesta. Nel principio del 1440 guerreggiò per i Fiorentini, li abbandonò, poi subito tornò a loro. Questi passaggi sembrano avvenuti alla fine di marzo. Lo dice, crediamo, PALMIERI, *Annales, op.* ediz. citt., p. 146, quando colloca il passaggio, momentaneo, col Visconti alla fine del 1439, se questo va inteso *ab incarnatione*. Ma di piú Fr. Sforza il 22 marzo 1440 scriveva da Venezia alle autorità di Serrasanquirico che i Fiorentini, avendo saputo come il Piccinino scendeva verso la Romagna, facevan restare da quelle parti l'Orsini "ch'era "rifermato " con loro (accordo preventivo?), VALERI, *Della signoria ecc., op.* loc. citt., p. 73, e da lui BENADDUCI, *op. cit.*, p. 178 (da cf. con N. CAPPONI, *op.* loc. citt., col. 1192?). Altro ancora: il 1 aprile Filippo Maria ordinava si desse scorta e favore al familiare Guidetto de Cochonato, il quale dalle parti inferiori doveva condurre in prigione l'Orsini, e si scrivesse una lettera credenziale in persona di tal Guidetto per il capitano generale, il Malatesta di Rimini, quello di Cesena e Scaramuccia Balbo, *Gli atti cancellereschi ecc.* cit., parte I, p. 64. Siffatto documento trova la spiegazione in qualche scrittore. Sigismondo Pandolfo e Domenico Malatesta nel '40 passarono al duca e trattennero (*retentio*, SIMONETTA) l'Orsini, col quale militavano per Firenze e che però presto lasciaron libero, FL. BIONDO, *op.* ediz. citt., Decade III, lib. XI, p. Riiii (2 *r*) (*Ursinus .... etsi inimice non est habitus, proficisci tamen efflagitans est prohibitus*); SIMONETTA, *op.* loc. citt., col. 287. Sennonché da qualche altro scrittore parrebbe invece che l'Orsini cedesse per avventura a persuasioni e a pressioni dei Malatesta, non a violenze, e passasse proprio, mettiam anche per poco, con loro al servizio del Visconti, PALMIERI, *Annales, op.* ediz. citt., p. 146 (*cum illis consensit inimico*); RUBIERI, *op. cit.*, I, p. 304, e con lui BENADDUCI, *op. cit.*, p. 177. E questo pure in qualche modo vien confermato da un documento: esistono del 1440, e l'editore li attribuirebbe al marzo, capitoli firmati tra il Piccinino, a nome di Filippo Maria, Sigismondo Pandolfo e Malatesta Novello dei Malatesta e l'Orsini: il primo dichiara di dar agli altri complessivamente la condotta di mille lance e 800 fanti con la solita prestanza e durata d'un anno; Sigismondo e Pietro Giampaolo non saranno tenuti a combattere contro Firenze per sei mesi dopo il termine della condotta in corso, che finisce l'8 aprile 1440, ecc., *Gli atti cancellereschi ecc.* cit., parte II, p. 103 (cf. FL. BIONDO, *op.* ediz. citt., Decade III, lib. XI, p. Riiii (2 *r*)). Ognuno può conciliare questi in sé e per sé discordi documenti e notizie (compresa anche la concessione di libero passaggio per 15 giorni, che il 22 aprile il duca fece a un cancelliere dell'Orsini per andar a Firenze con cinque persone, *Gli atti cancellereschi ecc.* cit., parte I, p. 67) con le ipotesi che crede migliori: trattasi ad ogni modo d'un episodio senza conseguenze, come d'una interruzione brevissima e almeno poco volonterosa, oltre che non spontanea, nella fedeltà dell'Orsini a Firenze, tra gli ultimi di marzo e il principio del mese seguente: la notte del 4 aprile egli "si partí, ovvero "fuggí " dai Malatesta, lasciando Forlimpopoli, *Cronaca riminese, op.* loc. citt., col. 937, e il 10 Antonio Ordelaffi sentiva che, allontanatosi da quella terra, era "andato direto " allo Sforza, COBELLI, *op. cit.*, p. 203; cf. FL. BIONDO, *op.* ediz. citt., Decade III, lib. XI, p. Riiii (4 *r*). L'8 aveva già avuto la condotta di capitano generale delle milizie fiorentine per un anno e per un altro a beneplacito, MASETTI BENCINI, *op.* loc. citt., p. 107 n. 1. Anche SANUDO, *op.* loc. citt., coll. 1093 e 1094, nell'aprile lo mette coi Fiorentini; N. CAPPONI, *op.* loc. citt., col. 1193, lo manda senz'altro a Firenze con 600 cav.. Il 1 maggio lo Sforza prende Forlimpopoli, che poi concede al Nostro *armorum ductori*; ma il 21 la terra si dà ad Antonio Ordelaffi, *Annales Forolivienses, op.* loc. citt., col. 220 (da cf. con OSIO, *op. cit.*, III, p. 204, doc. 17 aprile 1440?); nello stesso mese, secondo CAVITELLI, *op. cit.*, p. 186 *v*, l'Orsini dovrebb'essere stato in Cesena coi Malatesta, mentre il Piccinino li guerreggiava. Per il servizio prestato a Firenze nel 1440, cf. B. SACCO, PLATINA, *Vita etc., op.* loc. citt., coll. 499, 500, 501; PALMIERI, *Annales, op.* ediz. citt., p. 148; BRACCIOLINI, *Historia etc., op.* loc. citt., col. 413 nota *n*; MURATORI, *Annali*, ad a. PERRENS, *op. cit.*, I, p. 45. Il fatto piú celebre di quest'anno è la grande vittoria che (essendo capitano generale delle milizie fiorentine, MASETTI BENCINI, *op.* loc. citt., pp. 107 e 115; cf. FLAMINI, *La lirica toscana ecc.* cit., p. 116) riportò ad Anghiari il 29 giugno, FL. BIONDO, *op.* ediz. citt., Decade III, lib. XI, p. Siii *r*; BONINCONTRI, *op.* loc. citt., col. 150; *Chronicon Eugubinum, op.* loc. citt., col. 980; *Annales Forolivienses, op.* loc. citt., col. 220; DE RAIMO, *op.* loc. citt., col. 229; SIMONETTA, *op.* loc. citt., col. 292; SANUDO, *op.* loc. citt., col. 1098; LITTA, loc. cit.; CAPPONI, *Storia della repubblica ecc.* cit., II, pp. 22 sg.; GREGOROVIUS, *op. cit.*, VII, p. 94; EROLI, *op. cit.*, p. 143; PERRENS, *op. cit.*, vol. I, pp. 51, 53; BLOCK, *op. cit.*, pp. 68, 75, 82; per la battaglia, v. *supra*, p. 53 n. 1. Nel resto del 1440 e nel 1441 egli appare sempre militante pei Fiorentini, *Cronaca riminese, op.* loc. citt., col. 939; *Annales Forolivienses, op.* loc. citt., col. 221; COBELLI, *op. cit.*, pp. 205, 208, 209, ove si parla d'azioni relative a Forlí. Finita la guerra del '41, si mostrava disposto a passare con lo Sforza: il 25 novembre di quell'anno il card. Capuano avvertiva appunto lo Sforza che il capitano si sarebbe volentieri, a primavera, messo con lui, sembra per la speranza di ricuperar certe castella, e l'esortava a non trascurar la pratica, OSIO, *op. cit.*, III, p. 239. Ma nel 1442, allorché contro il futuro duca scende a guerra il papa d'accordo col Visconti che gli concede il Piccinino, questi entrato nell'Umbria, assolda Pietro Giampaolo, SIMONETTA, *op.* loc. citt., col. 315; CORIO, *op. cit.*, II, p. 688, e, ricevuto il 6 giugno in Perugia il bastone di generale

(*Vedi la nota 1 a p. 173*)

veluti pontificem constituit in urbe. Legatos ac nuntios per universum fere orbem assidue

---

1. nuncios, MUR., T 4, T 5, AM, P, T - et, AM - assidue, *manca in* AM

della Chiesa. [illegible] con lui. PELLINI, *op. cit.*, parte II, p. 484; dopo azioni di minor conto, FABRETTI, *Niccolò Piccinini ecc.*, *op.* loc. citt., p. 119 (la *Cronaca riminese*, *op.* loc. citt., col. 942, ricorda che il 19 agosto l'Orsini entrò con Cristoforo Mauruzi in Tolentino per conto di S. S.), insieme prendono d'assalto Assisi, comandando il Nostro i Perugini e saccheggiando il convento di S. Francesco, 5 dicembre 1442, PELLINI, *op. cit.*, II, p. 498; FABRETTI, *Niccolò Piccinini ecc.*, *op.* loc. citt., pp. 133 sgg. (la data in BENADDUCI, *Della signoria ecc. in Tolentino* cit., p. 228). Nel principio del 1443, mentre il Piccinino è ammalato, l'Orsini lo lascia, senza licenza, e torna con Firenze, ANTONIO DI NICCOLÒ, *op.* loc. citt., p. 82 (la notizia arrivò a Fermo il 4 marzo); GRAZIANI, *op.* loc. citt., p. 523; PELLINI, *op. cit.*, II, p. 504; FABRETTI, *Niccolò Piccinini ecc.*, *op.* loc. citt., p. 141. AMMIRATO, *op. cit.*, III, pp. 41 sg., dice che Firenze gli diede il bastone del generalato il 4 febbraio e aggiunge: "e per riconoscerlo de servizj "infino allora fatti e per accenderlo a portarsi forte- "mente e lealmente per l'avvenire, i Capitani di parte "guelfa un ricco elmetto, et un cavallo da guerra co- "perto di broccato gli donarono ". Ma in quello stesso anno, e precisamente, secondo *Cronaca riminese*, *op.* loc. citt., col. 944, il 2 agosto, morí, *Annales Forolivienses*, *op.* loc. citt., col. 221 (in Toscana); LITTA, loc. citt.; e Firenze ne accolse le ossa nel suo massimo tempio il 4 agosto, FLAMINI, *Leonardo di Pietro Dati*, in Giornale storico della letteratura italiana, vol. XVI, a. 8°, fasc. 46-47, 1890, p. 54.

Rari giudizi abbiam visti espressi su di lui: *strenuus armorum ductor*, *Annales Forolivienses*, *op.* loc. citt., col. 221; *egregio copiarum Duce*, B. SACCO, PLATINA, *Historia urbis etc.*, *op.* loc. citt., col. 833.

[1] (*p. 85*) Figlio naturale di Giovanni, PETRONUS, *Miscellanea historica*, in MURATORI, *RR. II. SS.*, tomo XXIV, col. 1117; LITTA, *op. cit.*, *Colonna di Roma*, tav. V. Entrò al servizio di Filippo Maria nel 1428, sembra, poiché in un documento del 25 maggio di tal anno si dice da lui assoldato recentemente, OSIO, *op. cit.*, II, p. 372: non nuovo alle armi e probabilmente rinomato, anche in un tempo come quello, per la morte di Paolo Orsini, dopo la quale, scrive LITTA, loc. cit., "ebbe fa- "ma d'uomo ardito ". Allievo di Braccio che seguí nell'impresa di Perugia (1416), sopra tutto è ricordato come uno dei capitani combattenti nel 1424 col Caldora all'Aquila, CAGNOLA, *op.* loc. citt., p. 35; MURATORI, *Annali*, ad a.; RICOTTI, *op. cit.*, II, p. 251 n. 1 della p. precedente; anzi nella battaglia del 2 giugno condusse all'assalto le prime schiere, CRIBELLI, *op.* loc. citt., coll. 729 sg.; SIMONETTA, *op.* loc. citt., coll. 192-194; CORIO, *op. cit.*, II, pp. 573, 574; LITTA, loc. cit.; RUBIERI, *op. cit.*, I, p. 81; e poi, morto, il 5, Braccio, ne portò il cadavere a Roma, ove però fu sepolto fuor di luogo sacro, MURATORI, *Annali*, ad a. 1424; LITTA, loc. cit.; CORIO, *op. cit.*, II, p. 595 n. 23; GREGOROVIUS, *op. cit.*, VII, p. 21; SABBADINI, *Epistolario di Guarino ecc.* cit., III, p. 291. Anche in seguito restò con la Chiesa. Nel 1425, Martino V l'inviò a guerreggiare nella Marca e nell'Umbria, PELLINI, *op. cit.*, II, p. 291; LITTA, loc. cit.. Il 23 dicembre gli oratori fiorentini a Roma trasmettevano alla Signoria la voce che il papa doveva presto mandarlo a Bologna con 100 lance, *Commissioni di R. degli Albizzi* cit., II, p. 517; e dev'esserci andato, se FL. BIONDO, *op.* ediz. citt., Dec. III, lib. IV, p. [illegible] congedare con 300 cav. nel 1427 (la data, veramente, non è esplicita) dal legato pontificio appunto di quella città. FERRARIO, in OSIO, *op. cit.*, II, p. 372 n. 1, assicura ch'egli era in detto anno '27 a Bologna col legato per mantener la quiete tra le fazioni. Isolata resta, ci sembra, la notizia di CAVALCANTI, *op. cit.*, I, p. 208, che partecipasse alla battaglia di Gottolengo, 29 maggio 1427.

Sul principio del 1428, come abbiam detto, era capitano del Visconti. Non risulta in che modo sia stato impiegato i primi anni: poche notizie, e non importanti, sembrano arrivate a noi. Il '28 stesso fu uno dei quattro capitani inviati in Liguria, COGNASSO, *L'alleanza ecc. nel 1431*, *op. cit.*, 1915, p. 303; il 6 ottobre appare tra gli stessi quattro capitani e commissari che per il duca trattano con Iacopo Giribaldi, procuratore di Giov. Grimaldi, *Registri viscontei* cit., p. 44; cf. il doc. 17 novembre 1428. Il 6 giugno 1429 e nel giugno del 1430 il Savoia paga due suoi trombetti, la prima volta in Pavia, la seconda in Milano, GABOTTO, *La politica di Amedeo VIII ecc.*, *op. cit.*, a. XII, 1907, p. 147. Nel 1429 va a presidiare Guastalla, AFFÒ, *Istoria* ecc. cit., II, p. 38. Nel 1431 finalmente lo vediamo in guerra, mandato con forte presidio a Cremona, ove il duca credeva sarebbe stato fatto il maggiore sforzo d'armi, FL. BIONDO, *op.* ediz. citt., Dec. III, lib. IV, p. Kiii; SABELLICO, *Le historie ecc.* cit., p. 148 *r*; GIULINI, *Memorie ecc.* cit., VI, p. 313: e da Cremona è ricordata una sua vigorosa sortita, in cui fece 300 o 400 prigionieri, BILLIA, *op.* loc. citt., col. 147; FL. BIONDO, *op.* ediz. citt., Dec. III, lib. IV, p. Kiii *v*; SABELLICO, *Le historie ecc.* citt., p. 148 *v*; BUGATI, *op. cit.*, p. 549; GIULINI, *op. cit.*, VI, p. 315; BATTISTELLA, *op. cit.*, p. 267 n. 1, che determina l'epoca, verso aprile-maggio, e rileva l'incertezza delle fonti sulla qualità dei prigionieri, cavalieri veneti, o ciurme. Poco appresso, nel '31 medesimo, vien destinato a combattere in Toscana per Lucca. Nel maggio v'era già, capitano de' Viscontei, contro Micheletto, capitano de' Fiorentini dopo la partenza del Fortebraccio, PELLEGRINI, *Sulla repubblica ecc.*, *op.* loc. citt., p. 275; anzi BONINCONTRI, *op.* loc. citt., col. 139, ve lo mette al tempo della battaglia di Colle, verso la fine d'aprile, in contrasti con Alberico circa l'opportunità d'attaccar i nemici. Atteso dai Lucchesi nel luglio, FUMI, *Regesti ecc.* cit., IV, p. 21 (lettera a un loro oratore in Milano, 31 luglio 1431), passò, forse anche sollecitato da Genova, che il 6 agosto, al subito arrivo della flotta veneta, ordinò a lui e a Leone Tagliacozzo di recarsi il piú celermente possibile a difendere la Spezia, CAPPELLINI, *Lo scontro di Rapallo (27 agosto 1431)*, in N. archivio veneto, N. 51.

tenuit[1]. Nemini gratiam petendi annuit, nisi per interpositam alterius precem[2]. Nulli tamen

---

1. petenti, mur., s, *T 4*, *T 3*, P, T

1903, p. 83 n. 2, dal Pisano, ove non si sentiva sicuro, nel loro territorio e riprese Castiglione in agosto, Pellegrini, *Tre anni di guerre tra le repubbliche di Firenze e di Lucca 1430-1433*, in Studi e documenti di Storia e Diritto, a. XIX, 1898, p. 183; Fumi, *ib.*, p. 22 (lettera di Lucca al Visconti, 26 agosto 1431); poi per molti mesi restò al loro servizio, Fumi, *ib.*, *passim*, (cf. anche Pellegrini, *op.* loc. citt., pp. 184, 187, 188), ma non si sa di grandi fatti. Il 22 marzo 1432 Lucca scriveva a Filippo Maria lodando il Colonna e il Tagliacozzo riusciti a scortarle da Pietrasanta un carico di vettovaglie da quello mandate, Pellegrini, *op.* loc. citt., p. 187; Fumi, *ib.*, p. 34 (episodio ricordato anche da Tommasi, *op.* loc. citt., p. 317; Zerbi, *I Visconti di Milano ecc.* cit., p. 84, che registra prima qualche altro fatto). Cf. pure Neri Capponi, *Commentarj*, *op.* loc. citt., col. 1175, secondo il quale il Colonna fu mandato dal Visconti in soccorso di Lucca con 200 lance dopo il richiamo del Piccinino, e, non potendo forzar il passo, girò per la Garfagnana, prese Castiglione ma l'abbandonò poi ai fiorentini dai quali fu inseguito in Lunigiana finché si ritirarono per la moria; B. Sacco, Platina, *Vita etc.*, *op.* loc. citt., col. 489, che s'accorda press'a poco col Capponi, solo determinando le forze in 600 cav. e spiegando che il Colonna tornava nel nord perché gli occorreva, a conquistar la Toscana, maggior esercito; Ammirato, *op. cit.*, II, p. 1076, che ripete aver Filippo Maria inviato il Colonna a Lucca con 200 lance e ricorda, p. 1078, le operazioni in territorio di Calci, ove finí col dover cedere a Micheletto; (v. anche Pellegrini, *Tre anni ecc.*, *op.* loc. citt., p. 183); Battistella, *op. cit.*, p. 292, ove si apprende che il Senato il 9 agosto 1431 trasmise a un provveditore l'informazione che il duca aveva spedito L. Colonna in Toscana con 450 cav. e 200 fanti. Nello stesso '32 combatté alla battaglia del 1 giugno, Giulini, *op. cit.*, VI, p. 325. Di questo tempo era in Italia Sigismondo che, presa una corona in Milano il 25 novembre 1431, doveva scender a Roma a prender l'altra. Ora, nelle pratiche per determinar le forze viscontee da mandare quale accompagnamento, il duca scelse anche il Nostro, con 400 cav., Osio, *op. cit.*, III, p. 44, e *Gli atti cancellereschi ecc.* cit., parte II, p. 67 (29 nov. 1431); Osio, *op. cit.*, III, p. 59, e *Gli atti ecc.* cit., parte II, p. 72 (10 febbr. 1432); *Gli atti ecc.* cit., parte II, p. 78 (9 apr. 1432); Osio, *op. cit.*, III, p. 76, e *Gli atti ecc.* cit., parte II, p. 79 (circa 16 apr. 1432); Osio, *op. cit.*, III, p. 85, e *Gli atti ecc.* cit., parte II, p. 83 (11 mag. 1432). E senz'effetto lasciò poi la minaccia di ritirarlo con altri capitani dopo aprile, se non scendevano gli Ungheri, *Gli atti ecc.* cit., parte II, pp. 72 sg. (21 febbr. 1432). Dipendente da Filippo Maria, direttamente o indirettamente, il Colonna dev'essere rimasto almeno sino alla fine del 1434; su questo tempo però non abbiamo che due notizie: il 3 maggio 1433 Lucca scrive al suo oratore in Milano e al duca che il Colonna le ha respinto la richiesta d'andar in certe terre, dichiarando d'esser generale dei Senesi; il 24 ottobre 1434 la stessa Lucca promette al Visconti di far quanto le ha domandato, con lettera 30 settembre, cioè di assistere e vettovagliare il Colonna nel suo prossimo passaggio con la compagnia, Fumi, *Regesti ecc.* cit., IV, pp. 64 e 106. Morta Giovanna, si trasferí nel Napoletano a combattere per Alfonso, ed ebbe parte all'assedio di Gaeta da cui si ritirò dopo la battaglia di Ponza, Fl. Biondo, *op.* ediz. citt., Dec. III, lib. vii, pp. Mv (1 *v* sg.), (3 *r*); secondo Bugati, *op. cit.*, p. 558, sarebbe stato tra i prigionieri di quella celebre giornata; Litta, loc. cit.; per Gaeta, anche Cavitelli, *op. cit.*, p. 171 *r*. Nel 1436 serviva Eugenio IV, Litta, loc. cit. Morí in Ardea il 12 ottobre di quest'anno, ucciso dal cognato Gianni Andrea Colonna, Petronus, *op.* loc. citt., col. 1117; Litta, loc. cit.; Gregorovius, *op. cit.*, VII, p. 66; Ferrario, nella cit. nota all'Osio.

Il Visconti mostrava di considerarlo come uno de' capitani suoi minori, *Gli atti cancellereschi* ecc. cit., parte II, p. 39, doc. del 1428 (giugno?); ma, anche non tenendo conto del *viri fortissimi*, onde l'ha qualificato Panormita, *Epistolarum libri V*, Venezia, 1553, p. 20 *r* (l'identificazione d'Ercole col Nostro è di Sabbadini, *Ottanta lettere inedite del Panormita tratte dai codici milanesi*, in Archivio storico per la Sicilia orientale, a. VII, fasc. I, Catania, 1910, p. 89; piú d'una volta il citato umanista tocca di lui scrivendo al Cremona, e con questo egli appare stretto da molta intimità: alle cure del Panormita doveva anche essere affidato un nipote del condottiere, *Epistolarum etc.* cit., p. 20 *r*), Billia, *op.* loc. citt., col. 145, lo chiama *juvenem ferocissimum* e, col. 147, a proposito della sortita di Cremona, *juvenis ut erat animi furibundus*; Fl. Biondo, *op.* ediz. citt., Decade III, lib. iv, p. Kiii *v*, allo stesso proposito, *saeculi militum ut constans erat fama ferocissimus*; Bugati, *op. cit.*, p. 549, "fortissimo giovane"; Giulini, *Memorie ecc.* cit., VI, p. 313, "giovane feroce e valoroso"; Ferrario, in Osio, *op. cit.*, II, p. 372 n. 1, "capitano valente". Questa dote gli è riconosciuta anche da uno scrittore a lui tutt'altro che benevolo, Petronus, *op.* loc. citt., col. 1117, ove lo dice "un poco leale, ma valente uomo di sua persona".

2 (*p. 85*) Taliano Furlano sono i due nomi che o singolarmente o insieme s'incontrano d'ordinario; il condottiere stesso si firmava *Talianus Forlanus*, Fabretti, *Note e documenti.... che servono ad illustrare le Biografie dei Capitani Venturieri dell'Umbria*, Montepulciano, 1851, p. 335, lettera da Spoleto, 17 maggio 1438. Piú volte è usato "Italiano", Manelmo, *op. cit.*, p. 17 e altrove; Fr. Barbaro, *Epistolarum etc.* cit., e Sabbadini, *Centotrenta lettere ecc.* cit., in piú luoghi; Fl. Biondo, *op.* ediz. citt., Decade III, libro v, p. Kv (5 *v*) e altrove; Bracciolini, *op.* loc. citt., col. 398 e altrove; Facio, *De rebus* etc., *op.* loc. citt., col. 133; G. Quirini in un memoriale del luglio 1443, su cui Dalla Santa, *Di un patrizio mercante veneziano del Quattrocento e di Francesco Filelfo suo debitore*, in N. Archivio veneto, N. S., a. VI, tomo XI, parte ii, 1906, p. 80; E. S. Pic-

(Vedi le note 1 e 2 a p. 175)

verbo renuit, si qui improbiores essent, ut per alios memorie subicerent, amonuit. Itaque

---

1. vel, P - subiicerent, *gli altri codd. meno* P - admonuit, MUR., T 4, T 3, AM

COLOMINI, *De Europa* cit., p. 464; B. SACCO, PLATINA, *Historia urbis etc.*, *op.* loc. citt., col. 820 e altrove; S. ANTONINO, *op.* cit., p. 538; CAPREOLO, *op.* loc. citt., col. 98 e altrove; GRAZIANI, *op.* loc. citt., p. 423 e altrove; una cronaca in FINAZZI, *op. cit.*, p. 308; GIOVIO, *Historiae Patriae sive Novocomensis libri duo*, in GREVIO, *Thesaurus etc.*, tomo IV, parte II, p. 50: G. B. POGGIO, *Vita ecc.*, trad. cit., p. 243; CAVITELLI, *op. cit.*, p. 166 *v* e altrove; PELLINI, *op. cit.*, parte II, p. 412 e altrove; AMMIRATO, *op. cit.*, III, p. 47; EQUICOLA, *op. cit.*, p. 149; BROGNOLI, *op. cit.*, p. 148 e altrove: FABRETTI, *Francesco Piccinini ecc.*, *op.* loc. citt., p. 234 e altrove; GREGOROVIUS, *op. cit.*, VII, p. 47; EROLI, *op. cit.*, p. 81 e altrove; CIPOLLA, *Signorie* cit., p. 364 (Taliano Furlano o Italiano Friulano); PREDELLI, *Commemoriali* cit., IV, p. 153; qualche altra "Vitaliano", *Chronica di Milano*, in Miscellanea di Storia Italiana, tomo VIII, Torino, 1869, p. 227 e altrove; SABBADINI, *Centotrenta lettere ecc.* cit., p. 136; o "Italo", SABELLICO, *Le historie ecc.* cit., p. 152 *v* e altrove; DALLA CORTE, *op. cit.*, p. 38 e altrove; ODORICI, *op. cit.*, VIII, p. 239 e altrove. È evidente errore il *Ioannes* di BURSELLI, *op.* loc. citt., col. 883; il "Iuliano" di PETRONUS, *op.* loc. citt., col. 1111; il "Giovanni" della n. in GRAZIANI, *op.* loc. citt., p. 577; e non è il caso di tener conto di storpiature sporadiche, come un "Talvino" del *Chronicon Eugubinum*, *op.* loc. citt., col. 965, o un "Talentino" di SANUDO, *op.* loc. citt., col. 1068, o un "Zaliani" dell'ARISIUS, *op. cit.*, p. 256. "Furlano" poi da parecchi fu interpretato "da Forlí": CAVITELLI, *op. cit.*, p. 166 *v* e altrove; AMMIRATO, *op. cit.*, III, p. 12; RICOTTI, *op. cit.*, III, p. 59 e altrove; VOIGT, *Enea Silvio Piccolomini, als Papst Pius der Zweite, und sein Zeitalter*, I, Berlino, 1856, p. 72; CAPPONI, *Storia della repubblica ecc.* cit., II, p. 12; DALLA SANTA, *Di un patrizio ecc.*, *op.* loc. citt., p. 80 n. 2; FUNK, *Pier Candido Decembrio, Leben des Filippo Maria Visconti und Taten des Franzesco Sforza übersetz und eingeleitet von Philipp F.*, in Zeitalter der Renaissance ausgewählte Quellen zur Geschichte der Italienischen Kultur herausgegeben von Marie Herzfeld, I. Serie, Band VII, Iena, 1913, p. 18 (traduce "Taliano "da Forlí"); il commentatore del Cavalcanti, che lo chiama solo Taliano, avverte come sia piú conosciuto sotto il nome di Taliano Furlano, e gli storici forlivesi lo facciano degli Armuzzi Zampeschi, nato di Muzio, contadino della pieve di Quinto, territorio di Forlí, CAVALCANTI, *op. cit.*, I, p. 60 n. 3. Ben piú spesso però s'intese per "Friulano"; qualcuno lo chiama senz'altro "del Friuli", SABELLICO, *Le historie ecc.* cit., p. 152 *v*, e altrove; DALLA CORTE, *op. cit.*, III, p. 38; BROGNOLI, *op. cit.*, p. 148; COMPARONI, *op. cit.*, p. 196; FABRETTI, *Francesco Piccinini ecc.*, *op.* loc. citt., p. 234 e altrove; ODORICI, *op. cit.*, VIII, p. 175 e altrove; BETTONI, *Storia della Riviera di Salò*, II, Brescia, 1880, p. 108, e in Commentari ecc. cit., 1894, p. 231; CIPOLLA, *op. cit.*, p. 364, come s'è visto, spiega esplicitamente "Furlano" in senso di "Friulano". E tale è invero la forma locale. FL. BIONDO, *op.* ediz. citt., Decade III, lib. v, p. Kv (5 *v*) e altrove, lo dice "Foroiulianus", e cosí SIMONETTA, *op.* loc. citt., col. 237 e altrove; GIOVIO, *Historiae etc.*, *op.* loc. citt., p. 50; GIOV. CAMBI, *op.* loc. citt., p. 169, "Frullano"; *Chronicon Eugubinum*, *op.* loc. citt., col. 965, "Frolano"; CAPREOLO, *op.* loc. citt., col. 98, *Foriulensis*, col. 111, *Forojulianus*, e il traduttore "Italiano del Friuli"; CANTÚ, *Storia degli Italiani*, IV, Torino, 1854, p. 421, "Friulano". Secondo MANELMO, *op. cit.*, p. 17 n. 6 (che spiega *Furlanus* per *Foro-Iulianus*), seguito da BROGNOLI, *op. cit.*, p. 148 n. 2, sarebbe stato di Cividale; per contro, certo strumento d'investitura feudale 15 luglio 1438, lo fa *de Sancto Vito*, *Registri viscontei* cit., p. 82, se pure questa non è la patria del padre, giacché il doc. dice: .... *Thalianum Furlanum, filium quondam Spectabilis domini Antonij Furlani de Sancto Vito*, *Registri ducali* cit., N. 41, f. 391 *r*. Che vi siano stati due Taliani contemporanei, uno di Forlí e l'altro del Friuli, non ci sembra ammissibile. (Fossati tradusse l' *Italianus foroiulianus* del Giovio con "Italiano provenzale", GIOVIO, *Opere scelte*, Como, 1887, p. 89). Una parziale omonimia trasse il Giulini a un'erronea identificazione. In DU MONT, *op. cit.*, tomo II, parte II, p. 243, appare testimonio agli accordi fissati il 1 agosto 1431 tra Filippo Maria e Sigismondo, per la costui incoronazione, l'egregio milite Giovanni Taliano de Foliano fu Carlo, abitante in Parma, e lo storico milanese, *Memorie ecc.* cit., VI, p. 319, citandolo, aggiunge che è forse il Taliano Forlano degli scrittori; non solo, ma questa che nel luogo indicato e a p. 327 è un'ipotesi, diventa piú oltre, pp. 356, 369, 392, 399, un fatto: Taliano Forlano o Fogliano. Anche VERRI, *op. cit.*, III, p. 65, usa il nome Fogliano. Se non che la differenza della patria e della paternità dimostra l'errore. E lo dimostra forse anche qualche attributo: conclusa con Venezia e Firenze la lega 27 settembre 1443, Filippo Maria nomina l'8 ottobre, tra i suoi collegati e aderenti, Giovanni Taliano e gli altri nobili di Fogliano, PREDELLI, *Commemoriali* cit., IV, p. 282 (e in modo analogo probabilmente va letto il documento del dicembre 1434, di cui riferisce SCARABELLI, *op.* loc. citt., p. 269). Il Nostro era figlio d'Antonio, già morto sul finire del novembre 1436, PREDELLI, *op.* loc. citt., p. 212. Fu essenzialmente uomo di guerra. Per alcuni anni seguí i nemici del Visconti. Nel 1424 era con lo Sforza all'Aquila, BONINCONTRI, *op.* loc. citt., col. 130, mandatovi da Lorenzo Attendolo rimasto in Puglia, MINUTI, *op.* loc. citt., p. 294, e, annegato il capitano, fu il solo che abbandonò il figlio per passare con Braccio, *Chronica bossiana* cit., ad a.; RUBIERI, *op. cit.*, I, p. 71, o uno dei due soli, col conte di Sanseverino, BONINCONTRI, *op.* loc. citt., col. 131; MINUTI, *op.* loc. citt., p. 301. Poi lo vediamo a Zagonara col Malatesta, CAVALCANTI, *op. cit.*, I, p. 60, riuscendo però a salvarsi dalla rotta, *Commissioni di R. degli Albizzi* cit., II, p. 137 e altrove;

benignitatis et nature sue conscius, cum statuta per se mutare nollet[1], cedebat e turba, in

1. nolet, AS, S, T

e anche dopo resta coi Fiorentini, *ibidem*, p. 163, doc. 20 agosto 1424. Nel 1425 combatte ad Anghiari, e Filippo Maria, partecipando il 13 ottobre a Pietro de' Rossi e forse nei medesimi termini ad altri la vittoria del Torelli, lo mette fra i prigionieri, OSIO, *op. cit.*, II, pp. 158 sg.; *Gli atti cancellereschi ecc.* cit., parte I, p. 160; e cosí anche *Chronica bossiana* cit., ad a.. Questa e GIULINI, *Memorie ecc.* cit., VI, p. 276, scrivono che dopo quella battaglia fu rinchiuso in Zagonara. Nel 1426 e nel 1427 lo ritroviamo al servizio di Firenze: il primo anno con le milizie inviate contro Brescia, SANUDO, *op.* loc. citt., col. 991, comandante di 125 lance; ODORICI, *op. cit.*, VIII, p. 175; il secondo, alla testa di 450 cav., GIOV. CAMBI, *op.* loc. citt., p. 27, o di 125 lance, RICOTTI, *op. cit.*, III, p. 408; *Chronicon Eugubinum*, *op.* loc. citt., col. 965, lo include nell'elenco dei capitani del Carmagnola. Il 13 ottobre 1428 Venezia gli concede, essendo egli suo condottiere, licenza d'andare per due mesi a Foligno a prender la moglie, SANUDO, *op.* loc. citt., col 1003. Il 22 marzo 1429 è condotto dalla stessa repubblica con 110 lance per sei mesi dal 15 agosto p. p. e sei di rispetto, PREDELLI, *Commemoriali* cit., IV, p. 153 (patti), e con essa verosimilmente sta poi ben piú a lungo, sino al passaggio a Filippo Maria. Per conto della Serenissima infatti nel febbraio 1431 occupa varie terre, BATTISTELLA, *Il Conte Carmagnola* cit., p. 261; nel novembre va con altri capitani nel Friuli contro gli Ungheri, *ibidem*, p. 314. In quest'anno SANUDO, *op.* loc. citt., col. 1015, dice che comanda 200 lance. Nel 1432 vediamo a lui pure diretta la circolare che la Repubblica mandò a parecchi capitani sul procedimento iniziato contro il Carmagnola, CIBRARIO, *La morte ecc.* cit., pp. 23 e 59; il 19 novembre a Delebio cade prigioniero nelle mani de' Viscontei, con Giorgio Cornaro e altri, FL. BIONDO, *op.* ediz. citt., Decade III, lib. v, p. Kv (5 *v*); DECEMBRIO, *Panegyricus etc.*, *op.* loc. citt., col. 1063; cronaca ed. in FINAZZI, *op. cit.*, p. 308; SANUDO, *op.* loc. citt., col. 1032; SABELLICO, *Le historie ecc.* cit., p. 152 *v*; GIOVIO, *Historiae etc.*, *op.* loc. citt., p. 50; CAVITELLI, *op. cit.*, p. 166 *v*; EQUICOLA, *op. cit.*, p. 149; MURATORI, *Annali*, ad a.; GIULINI, *Memorie ecc.* cit., VI, p. 327; FABRETTI, *Niccolò Piccinini ecc.*, *op.* loc. citt., p. 35; e crediamo che la notizia non possa revocarsi in dubbio anche se la lettera 20 novembre 1432, con cui il duca partecipava alle autorità di Milano la vittoria, non è, su questo punto, esplicita: *Talianus vero, ut dicitur, nondum evaserat, et ipse etiam verisimiliter capietur*, OSIO, *op. cit.*, III, p. 98. Liberato, non sappiamo quando, dové tornar con Venezia, perché da questa passò a Filippo Maria il 7 agosto 1433, con 300 cav. e seguito da Antonello Senese con 400 e da Stefano Meramonte con 250, SANUDO, *op.* loc. citt., col. 1033; cf. BROGNOLI, *op. cit.*, p. 148, che dà al Furlano 350 lance, e ODORICI, *op. cit.*, VIII, pp. 211 sg., secondo il quale il Nostro fuggí con altri due capitani e 800 cav.. Fuga vera e propria però potrebbe anche non essere stata: giusto allora si trovavano a Venezia oratori ducali in pratiche, e il 13 settembre Filippo Maria avvertiva un d'essi, il Gallina, che aveva assoldato il Furlano sapendo che non era vincolato alla Repubblica; il Gallina non doveva però toccare quel tasto, se non fosse stato necessario, *Gli atti cancellereschi ecc.* cit., parte II, p. 92. Forse aveva il condottiero finito allora la sua ferma? Il 10 ottobre poi il duca scriveva al Piccinino che provvedesse pure affinché Taliano e Antonello potessero andare: con loro pensava anche di mandar Giacomo de Lonate a cui dovevano prestar fede, OSIO, *op. cit.*, III, p. 107; *Gli atti cancellereschi ecc.* cit., parte II, p. 92. Infatti da Castro Franco il 20 novembre 1433 il Gattamelata informava gli anziani di Imola come le genti che, secondo le voci diffuse, passavano, cioè quei due condottieri con le due squadre del Piccinino, fossero, per quanto gli risultava da sue informazioni, poco piú di mille cav., non già oltre duemila, EROLI, *op. cit.*, p. 260; il 25, secondo un'altra lettera di quel giorno, passavano, al mattino, "el fiume de Panora" ed erano "alloggiate al "fiume de la Samoggia de qua da Bologna otto miglia"; andavano "non.... come homini ma come lupi arra-"biati", *ibidem*. Stando a un'altra testimonianza, il 5 dicembre essi passavano da Rimini con mille cav. per andar nella Marca, da Fr. Sforza, *Cronaca riminese*, *op.* loc. citt., col. 930. Siamo nel momento in cui, d'accordo col Visconti, questi guerreggia contro il papa nell'indicata regione, dicendosi autorizzato dal concilio di Basilea: anche il Furlano e altri invadono il ducato di Spoleto, fingendosi pur essi mandati dal concilio, MURATORI, *Annali*, ad a. 1433, cf. GREGOROVIUS, *op. cit.*, VII, p. 47; e nel gennaio 1434 riescono a prender la città, FABRETTI, *Niccolò Piccinini ecc.*, *op.* loc. citt., p. 37; cf. SHEPHERD, *Vita di M. Poggio*, trad. Tonelli, I, Firenze, 1825, p. 202. FL. BIONDO, *op.* ediz. citt., Decade III, lib. v, p. Liii *v*, accenna a qualche altro particolare: lo Sforza, entrato nel Piceno, lo sottomette rapidamente; Filippo Maria spedisce a Corrado Fulginate, vicario della Chiesa, Taliano e Antonello Senese, i quali, trattenutisi quattro giorni nel castello di Lugo, cercano di condurre a Forlí Antonio Ordelaffi, ma son respinti dai cittadini e vanno nel Piceno. Quest'ultimo tentativo è messo da COBELLI, *op. cit.*, p. 178, nel dicembre '33. CAVITELLI, *op. cit.*, pp. 168 *r* sg., aggiunge, sempre sotto il 1433, che Taliano *et socij*, cacciati dai Forlivesi, entrarono nel Piceno, occuparono *nonnulla oppida ibi Mondavij in fide ecclesiae persistentia* e le diedero a Guidantonio di Urbino. Racconta poi COBELLI, *op. cit.*, pp. 179 sgg., con minuti particolari, che il 26 dicembre gli stessi Forlivesi insorsero contro il governatore pontificio e mandarono in Lugo a chiamar l'Ordelaffi, il quale, avuta anche la rocca, il 1 gennaio 1434 mandò alla sua volta in Lugo a chiamar i Viscontei che accorsero sotto il comando di Sagramoro. Il 27 gennaio 1434 il duca fa dire a Nicc. Fortebracci, pure in guerra contro S. S., fra l'altro che, a suo avviso, egli o il signore di Foligno dovrebbero render contenti Taliano

Vedi la nota 1 a p. 174.

secessumque delatus, nulli vacabat, non tam elatione aut superbia motus, quam facilitate ingenij sui, quamquam quis benignitate rite diceret[1].

1. tam *agg.* T - electione, *corretto* elatione, M; electione, AS; ellectione, S — 2. quam, P, T - benignitatem, MUR., T *4*, T *3*, AM

e Antonello, dando loro qualche castello o denari, OSIO, *op. cit.*, III, p. 112; *Gli atti cancellereschi ecc.* cit., parte II, p. 93. A questo alluderà DAVERIO, *op. cit.*, p. 105; cf. *supra*, p. 44 n. 2 di p. 43. Ma nel '34 stesso il Furlano passò, condotto con 600 cav., dal Visconti allo Sforza che s'era unito col papa, SIMONETTA, *op.* loc. citt., col. 237; CORIO, *op. cit.*, II, pp. 621 sg., e il nuovo capo seguí diversi anni, fino al 1438, combattendo sopra tutto nelle Marche. Inviato con altri condottieri ad aiutare Alessandro Sforza, BENADDUCI, *Della signoria ecc. in Tolentino* cit., p. 67, verso il 20 agosto 1435 era accampato presso Camerino, mentre, per quel che scrisse il comune di Fabriano a Taliano stesso il 20 agosto, lo Stella, pareva, "in Chienti presso o vero sopra ad Bel Dilecto", GIANANDREA, *Della signoria ecc.* cit., in Archivio storico italiano, S. V, tomo II, Disp. 4ª del 1888, p. 34; e allora appunto vinse con Alessandro la battaglia di Fiordimonte. Secondo BENADDUCI, *Della signoria ecc. in Tolentino* cit., p. 68, fu il 22 agosto; ma dovrebb'essere stato il 19, se il 20 i priori di Fabriano partecipavano al consiglio di credenza la sorte del Fortebracci *heri conflictum et mortuum in campo seu castris per eum positis prope Civitatem Camerini*, GIANANDREA, *ibidem*; v. anche MORELLI, *op.* loc. citt., p. 139; BONINCONTRI, *op.* loc. citt., col. 145; ANTONIO DI NICCOLÒ, *op.* loc. citt., p. 72; FL. BIONDO, *op.* ediz. citt., Decade III, lib. VII, pp. Mv (3 *r* sg.); *Cronaca riminese*, *op.* loc. citt., col. 932; *Historia miscella etc.*, *op.* loc. citt., col. 655; *Annales Forolivienses*, *op.* loc. citt., col. 218; PETRONUS, *op.* loc. citt., col. 1111; CORIO, *op. cit.*, II, pp. 622 sgg.; CAVITELLI, *op. cit.*, pp. 173 *r* sg.; MURATORI, *Annali*, ad a.; RICOTTI, *op. cit.*, III, p. 59. Quanto al luogo, c'è chi l'indica col nome della valle ove lo scontro accadde, Serravalle, nel territorio di Camerino (*Annales Forolivienses*, *Cronaca riminese*), o S. Angelo (PETRONUS), non contrastanti, perché, secondo scrisse il luogotenente pontificio in Perugia, fu propriamente all'entrar dell'una e dell'altra, sul fiume Chienti e sulla via di Camerino (MORELLI); *Montem Floridum* è in Biondo; LITTA, *op. cit.*, *Torelli di Ferrara*, tav. V, ha Colfiorito. L'uccisore del Fortebracci poi non fu un uomo di Taliano (*Historia miscella*), né Taliano stesso (AMMIRATO, *op. cit.*, III, p. 7), né uno scudiero dello Sforza, né Cristoforo Torelli, LITTA, loc. cit., ma Cristoforo da Tolentino, BENADDUCI, *Della signoria ecc. in Tolentino* cit., p. 68, ove chiarisce l'equivoco del Ricotti. Dopo la battaglia, il Furlano restò a taglieggiare la Marca (cf. CAVITELLI, *op. cit.*, p. 173 *v*). Notevole il colpo onde sottrasse a Tolentino Urbisaglia, che ebbe in feudo da Francesco Sforza, per i servizi resigli e tenne dal '35 al '44: il potere, ordinariamente, essendo egli quasi sempre assente, ve l'esercitò per mezzo della moglie Elena de Tomacellis, figlia di Andrea de Tomacellis di Napoli e d'Agnese de' Trinci di Foligno, BENADDUCI, *op. cit.*, pp. 72, 73. Verso la fine del 1435 Camerino, che voleva rendersi indipendente da Fr. Sforza, tentò di subornarlo, promettendogli la signoria e dicendogli che quegli l'odiava e attentava a' suoi giorni; ma egli riferí tutto al suo capo, BENADDUCI, *op. cit.*, p. 74; cf. SIMONETTA, *op.* loc. citt., col. 249. Nel 1436, sceso il Verme contro Pietrasanta, è mandato in aiuto dei Fiorentini, MORELLI, *op.* loc. citt., p. 156 (indica la data, 1 ottobre, e le forze, 1500 cav.); B. SACCO, PLATINA, *Vita etc.*, *op.* loc. citt., col. 495 (gli dà mille cav.); PALMIERI, *op.* loc. citt., p. 143 (1200 cav.); AMMIRATO, *op. cit.*, III, p. 3; e che il suo arrivo abbia destato buone speranze si ricava dalla cit. lettera di Fr. Barbaro a Giacomo Bracelli, del 27 giugno 1436, SABBADINI, *Centotrenta lettere ecc.* cit., p. 80. Il 27 novembre, rinnovando Firenze e Venezia la condotta dello Sforza in S. Gioconda (Samminiato), è uno dei testi, PREDELLI, *Commemoriali* cit., IV, p. 212. Il 20 febbraio 1437 un informatore scriveva a Filippo Maria che Lodovico Gonzaga, fatto prigioniero, non era stato liberato, perché si discuteva se spettasse allo Sforza o a Taliano o ad altri, segno che il Furlano doveva aver combattuto a Barga, *Gli atti cancellereschi ecc.* cit., parte I, p. 202. Al piú tardi in maggio, secondo CAVITELLI, *op. cit.*, pp. 175 *v* sg., fu dallo Sforza mandato nel Piceno, ad operare co' suoi fratelli; cf. SABELLICO, *Le historie ecc.* cit., p. 156 *v*; tra giugno e luglio, era probabilmente, ancora con lo Sforza, all'assedio di Nozzano, OSIO, *op. cit.*, III, p. 144; *Gli atti cancellereschi ecc.* cit., parte I, p. 206; in principio d'agosto, era verso Lucca, *Gli atti ecc.* cit., parte I, p. 207 (doc. 5 agosto); verso la fine d'ottobre, a Sassuolo, *ib.*, p. 212 (doc. 27 ottobre); il 31 dello stesso mese giungeva a Venezia la notizia che dovesse cavalcare alla volta della Marca, SANUDO, *op.* loc. citt., col. 1048, e il 1 novembre l'altra ch'era stato inviato in quella regione con 600 cav. da Carpi, *ibidem*, col. 1048; sulla metà di novembre fu incontrato oltre Pesaro, con pochi cavalli, diretto appunto colà, DAVERIO, *op. cit.*, pp. 130 sg.; OSIO, *op. cit.*, III, p. 155; *Gli atti cancellereschi ecc.* cit., parte I, p. 212 (doc. 15 novembre), spiccato dallo Sforza contro Camerino, BENADDUCI, *Della signoria ecc. in Tolentino* cit., p. 102; e infatti nel dicembre si vede devastarne il contado, GRAZIANI, *op.* loc. citt., p. 423 (la città era insorta nel principio dell'anno e aveva dichiarato suo capitano Francesco Piccinino che v'andò in primavera; anche allora e qualche altra volta nel corso del '37 lo Sforza avrebbe mandato a combatterla il Furlano, BENADDUCI, *op. cit.*, pp. 90, 94), anzi sui primi del mese corse voce che Fr. Piccinino gli aveva tolto 300 cav. e aveva sperato di prender lui pure mercé un accordo fatto col castello della Muzza (Muccia), *Gli atti cancellereschi ecc.* cit., parte I, p. 213 (doc. 5 dicembre). Il 18 Fabriano chiede allo Sforza che ordini a Taliano di mandarvi cento fanti a difesa, GIANANDREA, *op.* loc. citt., p. 304; alla sua volta il 23, dal campo presso

(Vedi la nota 1 a p. 174)

XXXIV.

De astutia eiusdem in deligendis consultoribus [1].

In deligendis consultoribus, quos consiliarios [2] vocant, mira astutia utebatur; nam viros

---

S. Maroto, il condottiere scrive ai Fabrianesi che, incaricato di combattere Camerino, vuole raccogliere dalla Marca anconetana 3000 fanti, GIANANDREA, *op.* loc. citt., p. 306; cf. VALERI, *op.* loc. citt., p. 273; BENADDUCI, *op. cit.*, pp. 103, 104. Sennonché anche prima del dicembre 1437 egli dovette apparir disposto a ritornare col Visconti: a questo già il 15 novembre Pietro de Plaza riferiva: secondo certe informazioni, nelle parti dove si trova, cioè nella Marca, "se presume .... "che Taliano inganerà il Conte Francesco", DAVERIO *op. cit.*, p. 131; OSIO, *op. cit.*, III, p. 155. Certo è che nel 1438 mutò bandiera. Secondo FABRETTI, *Francesco Piccinini ecc.*, *op.* loc. citt., p. 234, ciò sarebbe avvenuto nel febbraio; ma va anticipato al gennaio: se ancora il 4 gennaio Contuccio de Matteis, tesoriere sforzesco per la Marca, ordina a Serrasanquirico di mandar fanti a Taliano operante contro Camerino, VALERI, *op.* loc. citt., p. 273; se ancora il 6 il cancelliere di Fabriano partecipa al consiglio di credenza che un oratore ha dallo Sforza ottenuto ordine a Taliano perché dia certi soldati, e il consiglio delibera di mandar l'oratore stesso al condottiero per averli; se ancora l'8 Amandola gli invia regali, BENADDUCI, *op. cit.*, p. 111; il 22 il luogotenente avverte l'indicato consiglio *qualiter Talianus Furlanus totaliter se absentavit a servitiis* dello Sforza, passando al nemico, GIANANDREA, *op.* loc. citt., pp. 306 sg.; il 26 arriva a Venezia la notizia ch'è entrato in Camerino con Francesco Piccinino, SANUDO, *op.* loc. citt., col. 1051, e il 30 da Parma Niccolò Piccinino avverte Lucca che ha abbandonato lo Sforza ed è entrato in quella città a unirsi col figlio suo, FUMI, *Regesti ecc.* cit., IV, p. 271. Quanto al modo e alle cause, inviato a difender i Marchigiani contro Francesco assoldato da Camerino allorché insorse, come s'è visto (cf. GIANANDREA, *op. cit.*, in Archivio storico lombardo cit., p. 62), contro lo Sforza, dà le fortezze prese al signore di Foligno, e alle rimostranze del suo capitano risponde che se non gli garba non vuol aver piú nulla a fare con lui; quegli scrive allora al fratello Alessandro di catturarlo, ma il ribelle sorprende il messo, legge la lettera e ripara alla sua terra d'Urbisaglia; poi in marzo ricomincia col Piccinino la campagna nell'Ascolano, GRAZIANI, *op.* loc. citt., pp. 423 sg.; PELLINI, *op. cit.*, parte II, pp. 412 sg.; BENADDUCI, *op. cit.*, pp. 111 e 113; cf. FL. BIONDO, *op.* ediz. citt., Decade III, lib. VIII, p. Oiiii *v*; NERI CAPPONI, *Commentarj*, *op.* loc. citt., col. 1186; AMMIRATO, *op. cit.*, III, (cioè, parte II), p. 12. Per la posizione di Fr. Piccinino e di Taliano verso il 16 marzo, ROSI, *op. cit.*, p. 56. Naturalmente alla risoluzione devono aver cooperato, almeno secondo gli storici favorevoli allo Sforza, le promesse del Visconti, molto efficaci sull'animo suo venale, SIMONETTA, *op.* loc. citt., col. 267, e CORIO, *op. cit.*, II, p. 636, seguiti da BENADDUCI, *op. cit.*, p. 111. BONINCONTRI, *op.* loc. citt., col. 147, afferma che passò al nemico perché dopo la vittoria di Fiordimonte *non ita, ut rebatur, sibi gratias referri cognovit*: probabilmente il duca sfruttò con la solita abilità, oltre che la cupidigia, il malcontento. La defezione fu cosí grave, che qualche storico la annovera fra le cause per le quali lo Sforza (pur avendola forse prevista, come appare da una sua lettera a Lorenzo de' Medici, LONGHI, *op.* loc. citt., p. 290) si sarebbe trovato costretto a cercar di liberarsi d'ogni impegno altrove, per correre a difendere la Marca, e indotto alla pace col Visconti, MACHIAVELLI, *Le istorie fiorentine* cit., lib. V, cap. XIV; RICOTTI, *op. cit.*, III, p. 66; BENADDUCI, *op. cit.*, p. 114. Seguito il 28 marzo 1438 quell'accordo, cessano le ostilità nella Marca, e allora, ai primi d'aprile, Fr. Piccinino e Taliano, invitati da Corrado Trinci, signore di Foligno, passano nell'Umbria, in aiuto di Pirro Tomacelli, abate di Montecassino, ribelle ad Eugenio IV, che lo stringe in Spoleto, BENADDUCI, *ib.*; e, anche se non sempre uniti e concordi, infliggono gravi danni ai nemici: notevole, sopra tutto, l'orrendo saccheggio di Spoleto, presa il 6 maggio, FL. BIONDO, *op.* ediz. citt., Decade III, lib. VIII, p. Oiiii *v*; GRAZIANI, *op.* loc. citt., pp. 426 sgg.; *Cronaca riminese*, *op.* loc. citt., col. 934 (con la data del 12); SIMONETTA, *op.* loc. citt., col. 268; CORIO, *op. cit.*, II, p. 636; PELLINI, *op. cit.*, parte II, pp. 417 sgg.; MURATORI, *Annali*, ad a.; FABRETTI, *Francesco Piccinini ecc.*, *op.* loc. citt., p. 234 e *passim*, e *Note e documenti ecc.* cit., p. 332 (v. p. 335, la lettera di rassicurazione di Taliano stesso da Spoleto, il 17 maggio, ai priori di Bettona). La medesima tristissima sorte sarebbe toccata probabilmente ad Assisi, se, mentre si preparavano a combatterla, verso la fine di maggio i due capitani non fossero stati richiamati in Lombardia, GRAZIANI, *op.* loc. citt., p. 429; PELLINI, *op. cit.*, II, p. 423; FABRETTI, *Francesco Piccinini ecc.*, *op.* loc. citt., p. 239; per il richiamo, anche SIMONETTA, *op.* loc. citt., p. 289. SABELLICO, *Le historie ecc.* cit., p. 158 *r*, li fa richiamar prima nell'Emilia. Anche l'assedio della Pergola, iniziato alla fine di maggio, non pare abbia avuto conseguenze gravi, GRAZIANI, *op.* loc. citt., p. 429; FABRETTI, *Francesco Piccinini ecc.*, *op.* loc. citt., p. 245. Il 4 giugno i due capitani passavano con le loro genti da Rimini, diretti a Bologna per unirsi con Niccolò Piccinino, *Cronaca riminese*, *op.* loc. citt., col. 934; cf. CAVITELLI, *op. cit.*, p. 178. Giunto in Lombardia (il 15 luglio riceve personalmente in Milano l'investitura di Castelleone, Piadena, ecc., *Registri ducali* cit., *N. 41*, ff. 391 *r* sgg.), Taliano è mandato all'esercito operante contro Brescia, e qui egli appare uno dei capitani principalissimi, terribile nella ferocia delle sue azioni, odiato a morte dai nemici, nelle cui mani fu ben sua grande fortuna non cadere. La singolare

(*Vedi la nota 1 a p. 174 e la nota 2 a p. 175*)

probos et scientia preclaros eligebat, hisque impuros quosdam et vita turpes collegas dabat;

---

1. colegas, T

informazione trasmessa il 2 luglio 1437 dal Piazza al duca, non voler Taliano recarsi in nessun luogo che piacesse a Venezia, *Gli atti cancellereschi ecc.* cit., parte I, p. 205, indurrebbe forse a scorgere nell'accanimento di lui, oltre alla natura o al metodo, anche un astio particolare contro il nemico: BROGNOLI, *op. cit.*, p. 148 n. 2, afferma che nella campagna del 1433 Taliano per la diserzione combatté con la maggior rabbia possibile. Entra forse in azione nell'agosto (1438). Il 23 di questo mese Filippo Maria gli scrive d'aver ricevuto la sua lettera del 21, d'esser contento dei modi da lui tenuti col Piccinino e con gli altri capitani, come pure della sua condotta nei fatti di Chiari e di Rovato e per la presa di Palazzolo sull'Oglio; gli consiglia, se è malato, di curarsi recandosi a Milano o altrove e gli offre un medico, *Gli atti cancellereschi ecc.* cit., parte I, p. 215. Dev'essere probabilmente collocato nei primi tempi delle operazioni contro Brescia l'episodio che il CORNAZZANO, *De Vita et Gestis Bartholomaei Colei*, in GREVIO, *Thesaurus etc.* cit., tomo IX, parte VII, col. 30, e certo sulle sue orme lo SPINO, *Historia della vita, et fatti dell'Eccellentissimo capitano di guerra Bartolomeo Coglione*, Venezia, 1569, pp. 226 sg., mettono durante l'assedio: il vano tentativo del Colleoni contro un forte, da lui difeso nei monti tridentini. Nel tempo in cui il Piccinino piú si serra contro Brescia, cioè negli ultimi mesi del 1438, egli è alloggiato in S. Apollonio e compie notevoli lavori di strade coperte e d'altro, per prepararsi l'irruzione. Fallitogli il tentativo nell'attacco del 30 novembre, si fa piú sotto e riprende i lavori, mentre anche nell'incessante bombardamento, a cui la città vien sottoposta, si segnala in modo speciale: "quel Taliano, che tirava d'una balestra "a donne, a femmine, a pulcelle, come farebbe un Nero-"ne" (Da Soldo). Ma pure nell'assalto del 13 dicembre non arriva a spuntarla: nella notte, il nuovo tentativo di far cadere il muro ricolmando la fossa interna gli riesce male: non ostante le precauzioni prese, il muro crolla in fuori, a suo danno. Né gli altri attacchi particolari di quel giorno e dei successivi giovano meglio a piegar alla resa i ferrei Bresciani, DA SOLDO, *op.* loc. citt., coll. 801 sgg.; MANELMO, *op. cit.*, pp. 17 sgg.; FL. BIONDO, *op.* ediz. citt., Decade III, lib. IX, p. Piii (3 *r*) (dice che in un'azione Taliano fu ferito); B. SACCO, PLATINA, *op.* loc. citt., col. 820; CAPREOLO, *op.* loc. citt., col. 98 e *passim*; BROGNOLI, *op. cit.*, pp. 148, 160 e *passim* (attesta aver il Furlano confessato ch'egli solo aveva lasciato nell'assedio 300 morti e altrettanti feriti); COMPARONI, *op. cit.*, pp. 196 sgg., che forse piú d'ogni altro lo mostra irremovibile nel voler prendere la città, sia nei lavori e negli assalti, sia nei consigli di guerra; ODORICI, *op. cit.*, VIII, p. 237 e *passim*; EROLI, *op. cit.*, p. 124, e, per le date, p. 406. Cenni all'asprezza della lotta contro Brescia, assediata per tre o quattro mesi, bombardata ferocemente 44 giorni, onde si ridusse senza fortificazioni, senza mura, senza fosse, assalita con furore il 13 e il 14 dicembre, ma ferma nella resistenza, sí che il 15 i Viscontei cominciarono i preparativi per la ritirata, in FR. BARBARO, *Epistolae* cit., pp. 75 sgg., 77 sg., 84. I dati però [illegible] scrittori: CAPREOLO, *op.* loc. citt., col. 98, COMPARONI, *op. cit.*, p. 194, EROLI, *op. cit.*, pp. 121, 406, fan cominciare il bombardamento l'8 novembre; COLZÉ, *op. cit.*, p. 9, pare, il 4; questi, *op. cit.*, p. 14, fa levar l'assedio il 14; EROLI, *op. cit.*, p. 125, il 16; CAVITELLI, *op. cit.*, p. 150 *r*, il 20; per B[illegible], in [illegible] cit., p. 237, il combattimento finí il 14; p. 235, il Piccinino si ritirò il 16. GIULINI, *Memorie ecc.* cit., VI, pp. 354 sg., fissa: 3 ottobre, inizio del blocco; 4 novembre, inizio del bombardamento; 30, assalto; 13 dicembre, altro assalto; notte sul 15, ritiro delle bombarde e delle munizioni; 16, ritiro dell'esercito, pur seguitando il blocco. Secondo B. SACCO, PLATINA, *op.* loc. citt., coll. 821 e 822, *Chronica di Milano*, *op.* loc. citt., p. 226, il Piccinino levando il campo lasciò Taliano con 2 m. cav. a continuar come poteva la lotta, e S. ANTONINO, *op. cit.*, p. 538, scrive che *variis incursionibus terrebat urbem, nullo otij spiramento dato.* Nel gennaio 1439, mandando il Gattamelata a soccorrer Brescia per la Val Sabbia, il Piccinino invia a contrastargli il passo anche il Nostro, e infatti il 12 i Veneziani son respinti; poi, mentre si trasferiscon in quella valle il Piccinino e il Gonzaga, e vi compion molti lavori, dalle parti di Riva Taliano cerca di scender a congiungersi con essi. Ma da Brescia il 19, richiesti da Paride Lodrone, escono in suo aiuto parecchie centinaia di uomini (FR. BARBARO, *Epistolae* cit., p. 81, dice 500 fanti scelti, con Gerardo Dandolo; in qualche scrittore si trovan cifre diverse) che assaltano il Piccinino a Nozza, poi si dividono e parte, aumentando, per via, di numero, si recano dal Lodrone, gli altri si pongono a guardia d'un passo sopra Vestone. Il 23 (secondo alcuni, per es. FR. BARBARO, *Epistolae* cit., p. 80; il 22 secondo altri: la differenza si spiegherà col fatto che si combatté due giorni) da Paride il Furlano si lascia trarre in un agguato e tagliare, col ponte sul Sarca, la ritirata, mentre tende a Castel Romano: da comandante di 3 m. fanti con parecchi tedeschi mandatigli dal vescovo di Trento, e di 500 e piú cav., è ridotto a fuggire "a bello giuppone" (Da Soldo), lasciando sul campo, dicono alcuni (Biondo, Bracciolini, Sanudo, Sabellico, S. Antonino, Spino, Cavitelli, Capreolo, cf. Brognoli), anche un figlio, DA SOLDO, *op.* loc. citt., coll. 807 sg.; MANELMO, *op. cit.*, pp. 34 sg.; FL. BIONDO, *op.* ediz. citt., Decade III, lib. IX, pp. Piiii (4 *r-v*); BRACCIOLINI, *op.* loc. citt., col. 398; DECEMBRIO, *Panegyricus etc.*, *op.* loc. trad. citt., col. 1076; B. SACCO, PLATINA, *op.* loc. citt., col. 822; SANUDO, *op.* loc. citt., col. 1068; SABELLICO, *Le historie ecc.* cit., pp. 164 *v* sg.; S. ANTONINO, loc. cit.; SPINO, *op. cit.*, pp. 56 sgg. (lo dà anche ferito); CAPREOLO, *op.* loc. citt., coll. 104, 105; GIULINI, *Memorie ecc.* cit., VI, p. 356; COMPARONI, *op. cit.*, pp. 108 sg.; ODORICI, *op. cit.*, VIII, p. 251; cfr. *supra*, cap. XXIII, p. 51 n. 1. Congratulazioni a Paride per la vittoria, che salvò i Veneziani da quasi certa rovina, con cenno sulla gravità della sconfitta per i Viscontei, on-

ut nec illi justitia initi, nec hi perfidia crassari possent; sed continua inter eos dissensione

1. inniti, MUR., T 4, T 3, AM - grassari, MUR., T 4, T 3, AM

de fu impedita l'unione del Furlano col Piccinino, scrisse da Brescia il 29 gennaio Fr. Barbaro: a noi interessano le parole *quid autem de Italiano secutum sit non satis scio; sed de adventu eius ita variat fama ut pro certo nihil sit affirmandum*, SABBADINI, *Centotrenta lettere ecc.* cit., pp. 94 sg.. La stessa incertezza anche nella lettera del 26 al senato e al popolo di Bergamo sulla rotta: qui informa che restarono prigionieri il conte Galeazzo d'Arco con 100 cav., e centurioni e valorosi comandanti, piú 1500 uomini, FR. BARBARO, *Epistolae* cit., p. 81. Le cifre delle perdite variano negli scrittori: 2 m. tra caduti e presi, Biondo; circa mille, B. Sacco, Platina; 2500, Sanudo. FL. BIONDO, *ib.*, p. Piiii (4 *v*), fa riparar Taliano inerme a Riva ove da altre strade giungono, de' suoi, 300 cav. e 1000 fanti; cosí SABELLICO, *Le historie ecc.* cit., p. 165 *r*, CAVITELLI, *op. cit.*, pp. 180 *r v*, e CAPREOLO, *op.* loc. citt., col. 105 (che, se non qui, altre volte, come il Sabellico, cita il Biondo); cf. BROGNOLI, *op. cit.*, p. 220. Il Piccinino avrebbe accolto il fuggiasco con rimproveri, onde si sarebbe inasprito l'odio tra i due già sorto, MANELMO, *op. cit.*, pp. 34 sg.; BROGNOLI, *op. cit.*, p. 220: ma il Piccinino era a Riva? Rifatte le schiere, all'avvicinarsi dello Sforza, mentre gli altri Viscontei si raccolgono nel Veronese, egli resta nel Bresciano, con forse 2 m. uomini, alloggiando or qua or là e "mettendo a saccomano tutta parte "Guelfa „, DA SOLDO, *op.* loc. citt., col. 810; SABELLICO, *Le historie ecc.* cit., pp. 169 *r* sg.. Sconfitto novamente, con Nicc. Guerrieri e altri che restano prigioni, a Maderno, e pur allora scampando a stento, ché, scavalcato, deve alla notte di poter riparare a Salò, MANELMO, *op. cit.*, p. 37; BRACCIOLINI, *op.* loc. citt., col. 401; FL. BIONDO, *op.* ediz. citt., Decade III, lib. x, p. Qiii *r*; SANUDO, *op.* loc. citt., col. 1076 (lo dà anche ferito); *Chronica di Milano*, *op.* loc. citt., pp. 230 sg.; SABELLICO, *Le historie ecc.* cit., p. 168 *r*; SPINO, *op. cit.*, pp. 63 sgg.; CAVITELLI, *op. cit.*, pp. 181 *v* sg. (sembra poi, p. 184 *v*, ripetere il fatto verso novembre); CAPREOLO, *op.* loc. citt., col. 112 (sembra metter il fatto in settembre); BROGNOLI, *op. cit.*, p. 242; DALLA CORTE, *op. cit.*, III, pp. 38 sg.; ODORICI, *op. cit.*, VIII, p. 254, se ne rifà con devastazioni e successi vari: soprattutto il 7 luglio, concentrando i nemici forze notevoli a Gavardo per andare a Salò, egli corre a S. Felice e, assalito, li respinge: "cacciati a brutto onore da San Felice per fino a So-"prazoco, che mai non fecero testa, salvo una fiata, per "riscuotere Taddeo Marchese, ch'era preso „, DA SOLDO, *op.* loc. citt., coll. 810 sg.; MANELMO, *op. cit.*, p. 44; FL. BIONDO, *op.* ediz.citt., Decade III, lib. x, pp. Qiiii *r*, (1 *r*); SABELLICO, *Le historie ecc.* cit., pp. 169 *v* sg.; BROGNOLI, *op. cit.*, pp. 245 sg.; cf. CAVITELLI, *op. cit.*, p. 182; DECEMBRIO, *Panegyricus etc.*, *op.* loc. trad. citt., col. 1079, pur facendo intervenire Taliano, dà la prima parte anche in questa azione al Piccinino. Il 12 va sino a Ponte di Novi, mentre i nemici, rimasti qualche tempo a Gavardo, son poi costretti dalla peste a distribuirsi in vari luoghi. Finalmente arriva lo Sforza, che s'unisce al Gattamelata (il 20 giugno, alle Conche sul Padovano, EROLI, *op. cit.*, p. 128): comincia allora il duello fra i due provati capitani, ormai alle prese: Sforza e Piccinino. Non sembra però diminuire l'attività del Furlano. Qualche azione dell'agosto ricorda CAVITELLI, *op. cit.*, p. 183 *r*. Recatosi a Desenzano, vi fa mettere in ordine una flotta con cui domina il Garda (ma B. SACCO, PLATINA, *op.* loc. citt., col. 823, che con lui accompagna Giov. Gonzaga, parla d'azioni sfortunate contro le stazioni e la navigazione nemiche); il 14 settembre prende e brucia Gavardo (B. SACCO, PLATINA, *ib.*, attribuisce la vittoria di Gavardo ai capi, Piccinino e Gonzaga); il 23 s'uniscono a lui i due comandanti supremi e insieme battono i Veneziani; il 26 con Carlo Gonzaga va ad occupar le alture di Maderno per l'operazione onde cade prigioniera quasi tutta la flotta nemica, con Taddeo d'Este, DA SOLDO, *op.* loc. citt., coll. 812 sg.; FL. BIONDO, *op.* ediz. citt., Decade III, lib. x, pp. Qiiii (3 *v*, 5 *r*); B. SACCO, PLATINA, *ib.* (rileva il merito dell'opera sua); SABELLICO, *Le historie ecc.* cit., p. 171 *r*; G. B. POGGIO, *Vita ecc.*, trad. cit., p. 243; BROGNOLI, *op. cit.*, pp. 253 sg.; FABRETTI, *Niccolò Piccinini ecc.*, *op.* loc. citt., p. 67; cf. CAVITELLI, *op. cit.*, p. 183 *v*. Da qui innanzi, per parecchi mesi, non si direbbe ch'egli compisse gesta notevoli: è tuttavia ovvio credere che partecipasse sempre alla guerra e sempre nello stesso teatro d'operazioni. Dopo la vittoria di Maderno fu col Sanseverino rimandato contro Brescia, CAVITELLI, *op. cit.*, p. 183 *v*; con lui, quando, il 16 novembre, il Piccinino sorprese Verona, avrebbe scritto al Barbaro per eccitarlo a consegnar la città, e il Barbaro, tornata il 19 Verona in potere dello Sforza, gli avrebbe risposto che si riconoscesse ormai prossimo alla rovina, MANELMO, *op. cit.*, pp. 48, 49; cf. la citazione che ne fa BROGNOLI, *op. cit.*, p. 274. Si parla allora anche d'un fatto grave: quando il Piccinino seppe che lo Sforza era rientrato nel castello di S. Felice, ordinò a Taliano d'andar con le sue squadre in Verona per presidiarla e conservarla, ma egli si rifiutò, e, rimproverato aspramente, mostrò lettere di Filippo Maria che gli proibivano di muoversi senza suo ordine; qualcuno pensa volesse il duca cercar di tenere un po' a freno i capitani, RICOTTI, *op. cit.*, III, p. 77; (cf. STEGER, *Geschichte Franz Sforza's und der italienischen Condottieri*, 3ª ed., Lipsia, 1874, p. 219, per il Piccinino); altri che preferisse lasciar Verona ai nemici piuttosto che vederla passare, come sarebbe stato obbligato da promesse, al Gonzaga, SISMONDI, *op. cit.*, IX, p. 147; STEGER, loc. cit. (voce raccolta anche da B. SACCO, PLATINA, *op.* loc. citt., coll. 832 sg.; EQUICOLA, *op. cit.*, p. 161; cf. BRACCIOLINI, *op.* loc. citt., coll. 404 sg.); v. anche FABRETTI, *Niccolò Piccinini ecc.*, *op.* loc. citt., p. 76. SANUDO, *op.* loc. citt., col. 1089, nell'elenco dei capitani belligeranti nel '39 (riportato da piú storici, Ricotti, Steger, ecc.), dà al Furlano il comando di mille cav., e, col. 1084, lo fa anche entrare in Verona al momento della sorpresa. L'8 gennaio 1440 da Castrezago ordinò al comune di Montichiari di non risparmiar assolutamente nessuno, chiunque fosse, vecchio, fanciullo, ecc.,

presciret omnia. Eratque ergastulum quoddam, ut sic dixerim, cicurum ac silvestrium fera-

1. prescire, M - quodam, AS, S, P, T - Ligurum, MUR.

che uscisse da Brescia senza salvacondotto, BROGNOLI, *op. cit.*, p. 288; ODORICI, *op. cit.*, VIII, p. 259. Nel febbraio, quando il Piccinino scese oltre il Po, non lo seguí, DA SOLDO, *op.* loc. citt., col. 818; FL. BIONDO, *op.* ediz. citt., Decade III, lib. XI, p. Riiii (1 *v*); SIMONETTA, *op.* loc. citt., col. 289; CAVITELLI, *op. cit.*, p. 186 *v.* CAPREOLO, *op.* loc. citt., col. 112, dice che il Visconti lo lasciò a capo di molte navi sul Garda perché impedisse alla flotta veneziana di vettovagliar Brescia; cosí press'a poco anche EROLI, *op. cit.*, p. 142: e infatti nel marzo ricompare sul Garda. Informato che i Veneziani allestiscon navi, si reca a Salò e mette in ordine la flotta, indi, portata il 31 marzo gran quantità di vettovaglie a Riva, si colloca al Ponale, per sorvegliare l'unico passo da cui poteva essere rifornita Brescia: e seppero i Bresciani quanto egli facesse buona guardia! DA SOLDO, *op.* loc. citt., col. 820. Finalmente il 10 aprile tocca la peggio in uno scontro navale fra Torbole e Riva, e i Bresciani respirano, DA SOLDO, *ib.*; MANELMO, *op. cit.*, p. 56 (spiega come la flotta fosse allora comandata da Biagio Assareto; Taliano *semivivus ad Ripam evaserat* donde fuggí poi di notte per il lago); B. SACCO, PLATINA, *op.* loc. citt., col. 834; SANUDO, *op.* loc. citt., col. 1092, e BROGNOLI, *op. cit.*, pp. 306 sgg., (ricordano anche come il vessillo del Furlano, strappato dalla nave ch'egli abbandonò, fosse portato allo Sforza da Bona, amante e poi moglie di Pietro Brunoro), e ODORICI, *op. cit.*, VIII, pp. 262 sg. (aggiunge che Taliano fu ferito); SABELLICO, *Le historie ecc.* cit., p. 177 *r* (lo fa fuggire a Sereto); CAVITELLI, *op. cit.*, pp. 188 sg. (equivoco di persone); MURATORI, *Annali*, ad a.; GIULINI, *Memorie ecc.* cit., VI, p. 367; BETTONI, *op. cit.*, II, p. 109 (accetta la notizia del ferimento); RUBIERI, *op. cit.*, I, p. 309; EROLI, *op. cit.*, p. 143. Anche Alessandro Sforza scriveva alle terre della Marca: "è stato rotto Taliano "Furlano e ferito a morte da uno schioppetto, e le sue "bandiere sono condotte a Vinegia in suo grandissimo "vilipendio e di tutti i Bracceschi", BENADDUCI, *Della signoria ecc. in Tolentino* cit., p. 182. Avendo però i Bresciani, ripreso animo, voluto sbigottire i Viscontei con un colpo su Bagnolo il 16, due giorni dopo il Nostro la bombarda e il 20 la prende, DA SOLDO, *op.* loc. citt., col. 821; cf. MANELMO, *op. cit.*, p. 55. Alla fine i Milanesi, costretti via via a ritirarsi, dai continui progressi dello Sforza, all'Oglio (di questo periodo CAVITELLI, *op. cit.*, p. 188 *v*, ricorda una scorreria di Taliano nel Bresciano), tra Soncino e Orzinuovi il 14 giugno son rotti e dispersi, DA SOLDO, *op.* loc. citt., col. 822; MANELMO, *op. cit.*, p. 60 (afferma che Taliano si ritirò a Castelleone); FL. BIONDO, *op.* ediz. citt., Decade III, lib. XI, p. Riiii (4 *v*) (spiega che egli aveva messo una coorte a Orzinuovi perché impedisse ai nemici di superar le opere di fortificazione o li prendesse di fianco e alle spalle se le avessero superate; ma lo Sforza provvide opportunamente e lo fece fuggire, dopo la rotta, a Crema); *Cronaca riminese*, *op.* loc. citt., col. 937; B. SACCO, PLATINA, *op.* loc. citt., col. 834; SIMONETTA, *op.* loc. citt., col. 290 (lo fa riparare, a stento, tra i pantani, in Crema); CORIO, *op. cit.*, II, pp 649 sg.; CAGNOLA, *op.* loc. citt., p. 53; FILELFO, *Commentari etc.*) cit., p. 273 (asserisce che i Viscontei furono battuti *Thaliani temeritate*, il che ha forse riscontro in *Chronicon Eugubinum*, *op.* loc. citt., col. 980, ove la sconfitta sembra farsi derivare appunto dal condottiere, poiché "volle fare del gagliardo, e volse assaltare il campo "in su l'alloggiare"); SANUDO, *op.* loc. citt., col. 1097 (ricorda anche come si spargessero le voci che Taliano con suo figlio fossero rimasti prigionieri e che egli "si "spogliasse in giupparello e andasse per que' paludi "da Crema con due compagni a Castellione"); SABELLICO, *Le historie ecc.* cit., p. 178 *r* (lo fa fuggire a Crema); CAVITELLI, *op. cit.*, p. 188 (lo fa prima da Orzinuovi andare a Cremona *ad eius tutelam*, poi, p. 189 *v*, combattere e riparare, vinto, col Verme a Crema): BROGNOLI, *op. cit.*, pp. 335 sg.; GIULINI, *Memorie ecc.* cit., VI, p. 367; RUBIERI, *op. cit.*, I, pp. 309 sgg.; cf. anche *supra*, cap. XXIII, p. 53 n. 1 di p. 52: il Visconti dovrà richiamar frettolosamente il Piccinino dalla Toscana per rialzare le sorti delle armi con la campagna del '41, DA SOLDO, *op.* loc. citt., col. 822; MANELMO, *op. cit.*, p. 60. In quest'ultimo periodo il Furlano par che non venga piú nominato se non raramente. Per arrestar l'avanzata del nemico Filippo Maria affidò a lui e al Verme la difesa dell'Adda, nel territorio fra Lodi e Milano, FL. BIONDO, *op.* ediz. citt., Decade III, lib. XI, p. Siiii (1 *r*) (ricorda in particolare uno sgombro di Casalmaggiore ordinato da Taliano: a questo forse si riconnette la notizia che ROMANI, *op. cit.*, p. 210, riporta da CAVITELLI, *op. cit.*, p. 189); SIMONETTA, *op.* loc. citt., col. 291; CORIO, *op. cit.*, II, p. 650. L'inverno dev'essersi ritirato a passarlo nell'occidente del ducato: il 28 ottobre 1440 il Visconti ordinò che si preparassero a lui e alla sua compagnia gli alloggi per due mesi nelle terre di Tortona, Castelfranco, None, Castellazzo, Bosco, Frugarolo, Asti, ecc., *Gli atti cancellereschi ecc.* cit., parte I, p. 95, e lo stesso ordinò il 4 novembre, *ib.*, pp. 96 sg.: corrispondentemente leggiamo cenni delle spese sopportate da Asti per tali alloggi in VAYRA, *Un anno di vita pubblica del comune di Asti (1441)*, in Miscellanea di storia italiana, tomo XXVII, Torino, 1889, pp. 482, 522. Nel 1441, rinnovata la condotta (del 6 gennaio troviamo una *Conducta magnifici Taliani Furlani et Hectoris eius filii cum ill. d. d. duce M. etc.*, *Registri viscontei* cit., p. 90, i cui patti principali sono: Taliano avrà 1600 cav. e 500 fanti per due anni "fermi", a cominciare dal 15 febbraio p. v., e un altro immediatamente successivo a beneplacito del duca, il quale però, non volendolo, dovrà avvertirlo due mesi prima della scadenza; riceverà quel soldo che Filippo Maria dà ai propri capitani "secondo lo paese donde (*sic*) esso Taliano servirà"; la provvisione "de la sua persona expressamente" s'intenderà cominciar il 15 febbraio e di ducati d'oro 533 1/3 mensili [valore del ducato, 50 soldi]: né in Lombardia né altrove avrà alcun superiore a cui ubbidire, salvo Niccolò Piccinino; il duca gli promette in feudo Ca-

rum. Franchino Castelioneo [1], cuius fama apud omnes nota erat, Ioannem Franciscum Gal-

1. Castellioneo, MUR., T *4*, T *3*, P; castilioneo, T - Iohannem, P, T - omnes, *agg. in marg.* T

stellazzo; Ettore condurrà 200 cav., anch'egli per due anni, e un terzo a beneplacito del Visconti, *Registri ducali* cit., *N. 41*, ff. 718 *v* sgg.), ricompare nei luoghi della guerra: quando lo Sforza da Venezia si spinge nel Bresciano, il Piccinino, passando l'Oglio, vi lascia lui, SIMONETTA, *op.* loc. citt., col. 261; CORIO, *op. cit.*, II, p. 678 (data del passaggio, febbraio; CAVITELLI, *op. cit.*, p. 191 *r*, dà il giorno e il luogo precisi, il 13, da Pumenengo); nell'azione contro la fortezza di Palazzolo, presa il 24 febbraio, sarebbe rimasto ferito alla coscia destra, CAVITELLI, *ib.*; verso la fine dello stesso mese saccheggia Rovato e Orzinuovi, *ib.*, p. 191 *v*; il 5 marzo da Acquanegra (sul Chiese?) Lampugnino Biraghi manda al duca un fervido elogio di lui, che ha preso la rocca di S. Giovanni in Croce: ne esalta "el savio consiglio, le bone opre, et el ben "servire„ d'ogni giorno, tali, che se il duca li vedesse, "per un ben gli vole.... gli ne vorria deci„, OSIO, *op. cit.*, III, p. 228; *Gli atti cancellereschi ecc.*, parte I, p. 219. Forse il Visconti ebbe a nutrir qualche dubbio su tanta devozione: è da molti storici notato ch'egli fu mosso ad avviar le pratiche, onde si arrivò alla pace di Cavriana, dalle già ricordate richieste "insolenti„ dei generali; e appunto anche il Nostro avrebbe voluto Bosco (cf. *supra*, cap. XXIII, p. 53 n. 2) e Frugarolo, SIMONETTA, *op.* loc. citt., col. 300; CORIO, *op. cit.*, II, p. 681; CAGNOLA, *op.* loc. citt., p. 57 (aggiunge pure il Castellazzo); BUGATI, *op. cit.*, p. 565; GHILINI, *op. cit.*, p. 95; MURATORI, *Annali*, ad a.; *Antichità estensi*, parte II, Modena, 1740, p. 200; DALLA CORTE, *op. cit.*, III, p. 67; GIULINI, *Memorie ecc.* cit., VI, p. 369; SISMONDI, *op. cit.*, IX, p. 183; FABRETTI, *Niccolò Piccinini ecc.*, *op.* loc. citt., p. 105; STEGER, *op. cit.*, p. 225; PERRENS, *Histoire de Florence d. l. d. ecc.* cit., I, p. 62 (con un bizzarro equivoco: "Taliano réclame Furlano, Bosco, Figa-"ruolo„); BELOTTI, *op. cit.*, p. 124. Non sembrano esatti VERRI, *op. cit.*, III, p. 65, ROSSI, *Ristretto di storia patria ad uso de' Piacentini*, Piacenza, 1830, tomo II, p. 297, parlando d'Alessandria. E DA SOLDO, *op.* loc. citt., col. 828, che per Taliano aveva, con tutta la sua città, tanto sofferto, tramanda anche l'umiliazione del 3 agosto, allorché fra le spettacolose riconciliazioni dei capitani nel campo sotto Martinengo, egli "venne dal conte France-"sco tant'umile, e piangendo, e domandandogli perdo-"nanza„, e il trionfatore gli rispose abbracciandolo e perdonandogli; MURATORI, *Annali*, ad a.; BENADDUCI, *Della signoria ecc. in Tolentino* cit., p. 194; BELOTTI, *op. cit.*, p. 134. Hanno cenni a Taliano in quegli anni di guerra anche altri scrittori: PREDELLI, *Commemoriali* cit., IV, p. 230, doc. 31 agosto 1440, ecc.; DAVERIO, *op. cit.*, p. 147 (per il 1439); MURATORI, *Annali* (sconfitta del 22 gennaio 1439 e vittoria di Maderno del 26 settembre); GIULINI, *Memorie ecc.* cit., VI, p. 357; SISMONDI, *op. cit.*, IX, p. 170 (sconfitta 10 aprile 1440), p. 171 (ritirata per l'incalzare dello Sforza; sconfitta d'Orzinuovi, che sembra anch'egli far risalire al Nostro, lasciatosi prendere a uno stratagemma); FABRETTI, *Niccolò Piccinini ecc.*, *op.* loc. citt., p. 64 e *passim*; EROLI, *op. cit.*, p. 125; BETTONI, *op. cit.*, II, pp. 107-109; BELOTTI, *op. cit.*, pp. 100, 104, 109, 117. Dalla pace di Cavriana al 1444 non se ne parla quasi piú. RIPALTA, *op.* loc. citt., col. 877, nel maggio del '42 lo fa scendere a Bologna; GRAZIANI, *op.* loc. citt., p. 491, sotto lo stesso anno scrive che sarebbe caduto in disgrazia del duca; CAVITELLI, *op. cit.*, p. 194 *v*, vuole che nel settembre del '43, o poco dopo, passasse dallo Sforza ad Alfonso con P. Brunoro e Troilo. Ma nel 1444 appare ancora a disposizione di Filippo Maria ed evidentemente con lui in buoni rapporti: del 22 settembre sono certi capitoli conclusi proprio da Taliano e da un familiare ducale con vari Malaspina per favori che questi daranno al Furlano stesso destinato a metter a sesto per il Visconti la Riviera di levante; e verosimilmente del '44 sono anche cert'altri capitoli, onde Filippo Maria s'impegna di concedere a Barnaba e Raffaele Adorno, doge e capitano di Genova, quello o altro de' suoi capitani con mille cav. e 300 fanti, *Gli atti cancellereschi ecc.*, parte II, pp. 114, 115. Dell'opera sua mancano larghe notizie, ma senza dubbio egli operò: sul suo fresco tentativo di prendere S. Stefano di Luni scrissero, forse ai Fiorentini, il 4 ottobre una lettera i Lucchesi, FUMI, *Regesti ecc.* cit., IV, p. 162. Anche SANUDO, *op.* loc. citt., col. 115, afferma ch'egli fu mandato contro Genova nell'ottobre. Piú abbondanti ragguagli si hanno circa le azioni da lui compiute nelle Marche e in Romagna durante gli ultimi due anni di vita. A sentire DA SOLDO, *op.* loc. citt., col. 832, preparandosi nuova guerra, tra Sigismondo e lo Sforza, il Visconti "mostrò di "cassare„ Taliano e L. dal Verme, che "molto bene "in puncto„ partirono da Milano: Taliano andò in quel di Faenza. Ma in realtà, se la non nuova finzione ci fu (per il Verme, richiamandoci a quanto ne abbiam detto *supra*, nella nota a lui dedicata, è da osservare che il 14 luglio 1445 veramente Leonello lo condusse come capitano generale, ma pure che nei patti, combinati certo col Visconti, l'Este si riserbava esplicita facoltà di prestarlo nei primi sei mesi ad altro principe e riconosceva: "al decto Conte Alvise sia "facto tal provedimento per quello per cui si condurrà "in campo ch'el se puossi ragionevolmente mantenere "cum le soe gente d'arme, observando sempre la licen-"tia del Ill.mo Messer lo Duca de Milano„; che, da questo con grande istanza sollecitato, glielo mandò il I agosto 1445; che nel 1446 cercò d'esimersi dal pagare il signor di Faenza con la giustificazione che già aveva accolto nel proprio territorio e mantenuto a proprie spese il Verme per un anno, dandogli circa 30 m. fiorini e attirandosi la malevolenza dei Veneziani, PARDI, *Leonello d'Este*, Bologna, 1904, pp. 106-111; cf. MURATORI, *Antichità estensi* cit., II, pp. 203 sg. [ha la data I agosto 1446]; FRIZZI, *Memorie per la storia di Ferrara* III, Ferrara, 1850, p. 504; FOUCARD, *Proposta fatta dalla corte estense ad Alfonso I re di Napoli (1445)*, in Archivio storico per le provincie napoletane, IV, 1879, p. 747; a p. 751 l'incredulità di Filippo Maria circa le condizioni dell'Este. Per 689 fio-

(*Vedi la nota 1 a p. 175*)

124 v linam[1] adiunxit, hominem vite lenioris. Idem intra ius dicentes factitavit, nam 'dissimiles

1. levioris, AR, P - inter, MUR., T; contra, S

rini che il Verme prese a prestito da un ebreo in Ferrara, con mediazione e garanzia di Leonello, pegni di braccialetto, catena d'oro ecc., e restituiti il 18 agosto 1446, PARDI, *op. cit.*, p. 214), egli appare ben presto agli ordini del Biscione: oltre che, giusta il medesimo DA SOLDO, *op.* loc. citt., col. 833, Filippo Maria, vedendo Sigismondo " guasto ,, gli mandò in aiuto il Nostro, già nel Bolognese, con 2500 cav., basterebbero a dimostrarlo la lettera che il 2 agosto 1445 il duca scrisse proprio al Furlano ordinandogli di smettere ogni tergiversazione, andar tosto a soccorrere il Malatesta, fare per lui quanto farebbe per il Milanese, OSIO, *op. cit.*, III, col. 372; *Gli atti cancellereschi ecc.* cit., parte I, p. 222; l'altra che lo stesso giorno, unendo copia di questa, mandò ad Antonio da Trezzo per incaricarlo d'incitare da parte sua il capitano a unirsi coi Malatesta, *Gli atti cancellereschi ecc.* cit., *ib.*, e le credenziali che il 23 novembre, sentendo di dissapori fra Taliano, Sigismondo e Roberto, inviava allo stesso Trezzo perché esprimesse ai due fratelli il suo rammarico e li esortasse ad aver pazienza per il poco tempo che doveva ancor durare la guerra, ammonendoli d'altra parte a ricordare come riterrebbe suo capital nemico chi mancasse in proposito, *ib.*, p. 273; cf. la lettera a Sigismondo pure del 23, *ib.*, parte II, p. 121. Del resto, in genere, gli storici lo presentano come condottiere di Filippo Maria: differiscono se mai i modi onde presentano la ragione sostanziale che spinse il duca a inviarlo in Romagna, l'ostilità contro lo Sforza: cf., per es., CORIO, *op. cit.*, II, p. 714; PEZZANA, *op. cit.*, II, p. 500; FABRETTI, *Francesco Piccinini ecc.*, *op.* loc. citt., p. 254; cf. *supra*, cap. XXIV, p. 57 n. 1 di pp. 54 sgg.. Sollecitando dunque Sigismondo aiuti contro Fr. Sforza, il Visconti lo spedisce con altri in Romagna, SIMONETTA, *op.* loc. citt., col. 368; CORIO, *op. cit.*, II, p. 714. La *Cronaca riminese*, *op.* loc. citt., col. 950, ve lo fa entrare il 4 maggio: " e venne a Casa murata in quello di Forlí, " e menò cavalli mille, e circa mille fanti. Non si sa- " pea quello, che volea fare ,,. Mentre è in Romagna, avviene l'uccisione d'Annibale Bentivoglio, 24 giugno: egli, che ha 1500 cav. e 500 fanti, avanza nel Bolognese in sostegno dei Canedoli, secondo la promessa fatta loro dal Visconti; ma, arrivando troppo tardi, il 26, dopo ch'essi eran caduti sotto l'immediata reazione della città, si ritira senza far danni, per cominciar la guerra al territorio: il 16 luglio occupa per accordo Castelguelfo, il 18 Medicina, *Historia miscella etc.*, *op.* loc. citt., coll. 676-678 (e potrebbero essere i *quaedam oppida* occupati il 17 secondo gli *Annales Forolivienses*, *op.* loc. citt., col. 223); DA SOLDO, *op.* loc. citt., coll. 832 sg.; SANUDO, *op.* loc. citt., coll. 1118 sg. (unisce con lui il Sanseverino, mandato pure da Filippo Maria); AMMIRATO, *op. cit.*, III, p. 47; MURATORI, *Annali*, ad a.; SISMONDI, *op. cit.*, IX, p. 266; BELOTTI, *op. cit.*, pp. 137 sg.. La *Cronaca riminese*, *op.* loc. citt., col. 951, mette con lui parecchi altri e li fa andar nel Bolognese, ove conquistarono molte castella, il 6 luglio. Il 30 di questo mese Filippo Maria viene ad accordi col papa, promettendogli d'aiutarlo con le compagnie di Taliano e d'altri, OSIO, *op. cit.*, III, p. 370; *Vitae Summorum Pontificum Romanorum* in MURATORI, *RR. II. SS.*, tomo III, parte II, col. 900; e perciò il 28 agosto avverte il condottiere che ha mandato al cardinal camerlengo una patente con la facoltà di dar ordini ai capitani ducali in quella regione, *Gli atti cancellereschi ecc.* cit., parte I, p. 223. L'attività del Furlano, divenuto ormai il primo generale visconteo in quel teatro d'operazioni, si svolge parte in Romagna, parte nelle Marche. Abbiam ricordato l'ordine trasmessogli di sostenere con ogni impegno il Malatesta. Ma Fr. Sforza, per impedir ai nemici di riunire le proprie squadre, invia il fratello Alessandro a Fermo e sale ad accamparsi sotto Fano (ROSI, *op. cit.*, p. 234: sui primi di settembre). Taliano da Rimini muove una prima volta contro quella città, ma, imbattutosi casualmente in *excubitoribus* sforzeschi, temendo d'aver di fronte tutto l'esercito nemico, si ritira *magna trepidatione*; poco dopo invece, come i bisogni della guerra avevan richiamato lo Sforza verso Fermo, non incontrando piú opposizione, v'arriva, *ceterisque junctus copiis dux omnium deligitur* e a grandi tappe procede verso sud. Passa Osimo (sue mosse, dopo essere stato circa due mesi nel Bolognese, in *Cronaca riminese*, *op.* loc. citt., col. 952, che gli dà un esercito di 2 m. uomini tra fanti e cavalieri e lo fa partire coi Malatesta e altri capitani da Senigallia per Osimo il 3 ottobre; ma la data potrebbe esser dubbia) e Recanati (tutto l'esercito della Chiesa, salvo il Ventimiglia e il patriarca, si riuní a Recanati il 4 ottobre: c'erano il castellano Rido, Taliano, Malatesta, Roberto da Montalboddo, Cristoforo Mauruzi, Carlo Gonzaga ecc., ROSI, *op. cit.*, p. 243, che riporta la notizia dal Leopardi), prende Montesanto, oggi Potenza Picena, per dedizione, e parecchie castella, e mette l'assedio a Civitanova, ferma nel respingere l'intimazione d'arrendersi mandatale il 5 ottobre. Fr. Sforza s'avanza contro di lui, ma, salvo Civitanova, trova il paese ostile; tuttavia egli si ritrae a Montesanto e si accampa sotto le mura, mentre il nemico ricupera le terre perdute. Lo scopo immediato delle operazioni si restringe ormai a questo: per Taliano, unirsi col patriarca, giacché solo dall'unione spera successi: per lo Sforza, impedirglielo. Di qui continue sollecitazioni reciproche fra il Nostro e il patriarca, che l'uno vada a unirsi con l'altro, mentre entrambi affermano di non poterlo fare e restano dove sono. Scioglie il nodo Sigismondo, ottenendo la dedizione d'Arcevia, in ottobre: il passo è libero, e a Fabriano o a Cingoli avviene la sospirata unione (forse c'è anche il Ventimiglia). Allora Fr. Sforza manda Alessandro a Fermo, altri presidi alle castella di S. Maria e di Rubiano e a Iesi, che reputa basi sufficienti per la ripresa delle operazioni nel '46, e risale a combattere contro Sigismondo, finché, sopraggiunto l'inverno, distribuisce l'esercito nei quartieri e si ritira a Pesaro. Liberi, Taliano e Ventimiglia occupano tutto il paese quasi senza incontrar resistenza, salvo da prima Fermo e le due castella, FA-

(*Vedi la nota 1 a p. 130*)

natura viros Nicholaum Arcimboldum [1] et Ioannem Ferufinum [2], quorum alter astutissimus alter

1. Nicolaum *gli altri codd.* - Arcemboldum, P, T - Iohannem *gli altri codd.* - Feruffinum, MUR., T 4, T 3, AM; Ferrufinum, S

CIO, *De rebus etc.*, *op.* loc. citt., col. 133, per i tentativi di Giov. Ventimiglia di unirsi col Furlano e, col. 134, per la riunione nel territorio di Cingoli, dopo di che avverte che il Ventimiglia è fatto capo di tutte le truppe; SIMONETTA, *op.* loc. citt., coll. 369-373; CORIO, *op. cit.*, II, p. 714-718; RUBIERI, *op. cit.*, I, p. 416; BENADDUCI, *Della signoria ecc. in Tolentino*, cit., pp. 324 sgg., coi soliti minuti particolari; ROSI, *op. cit.*, p. 234 e *passim* (p. 256, per l'incertezza sulla partecipazione del Ventimiglia). Ma presto anche i Fermani insorgono, 14 novembre a due ore di notte. Alessandro, obbligato a chiudersi nel Girifalco e strettovi d'assedio, vede le sue condizioni farsi ogni giorno piú gravi: il 26 arriva Taliano, riceve il comando supremo, ordina nuovi lavori contro la fortezza, sicché l'assediato, ridotto senza viveri, il 6 febbraio 1446 viene ad accordi, fermati il 7 in un atto notarile, e il 20 esce, ANTONIO DI NICCOLÒ, *op.* loc. citt., pp. 94 sg.; cf. p. 167 n. 227; MONTANI, *Annali della Città di Fermo*, in Cronache ecc. cit., p. 179; *Annali di Fermo* (anonimi), in Cronache ecc. cit., p. 202: qui, p. 201, si legge pure di terre occupate dal Furlano non lungi da Fermo, e, p. 203, di gravi depredazioni da lui compiute specialmente nel territorio di S. Angelo. Sulla presenza di Taliano all'assedio del Girifalco nel gennaio '46, su doni fattigli, messi inviatigli e altri particolari minuti per il '46, BENADDUCI, *Della signoria ecc. in Tolentino* cit., p. 346 e *passim*, e *Nuovi documenti sforzeschi secondo l'Archivio Gonzaga di Mantova e quello di Tolentino*, Tolentino, 1899, pp. 13 e 15. ROSI, *op. cit.*, *passim*, in genere ricava le notizie dal Benadduci e dalla Cronaca fermana. Per l'assedio al Girifalco v. anche SIMONETTA, *op.* loc. citt., coll. 373, 375; CORIO, *op. cit.*, II, p. 718. Per le date, abbiam ripetuto quelle comunemente accolte, ma non sembrano immuni da incertezze. Nel 1446, dopo la resa d'Alessandro Sforza, il fatto che ordinariamente gli storici ricordano di Taliano (oltre a qualche mossa nell'Umbria in favore del papa, all'assedio di Iesi col patriarca, BENADDUCI, *Della signoria ecc. in Tolentino* cit., p. 368, alla presa della Pergola, SIMONETTA, *op.* loc. citt., col. 377, e a talune notiziole anche di minor conto, ROSI, *op. cit.*, pp. 268, 281, 282) è la sua decapitazione a Rocca Contrada (Arcevia) per tradimento: essendo al campo del patriarca come generale di Filippo Maria, trattava coi Fiorentini. I maggiori particolari si leggono in FACIO, *op.* loc. citt., coll. 136 sg.: quando alle milizie del patriarca e di Taliano si furono unite le regie col Boilo, in un convegno dei capitani raccolto per decidere il da fare, Giorgio Nurlo (SIMONETTA, *op.* loc. citt., col. 378, lo chiama Annone; CORIO, *op. cit.*, II, p. 721, seguito da BENADDUCI, *Della signoria ecc. in Tolentino* cit., p. 370, Danono [Dannono è in una lettera ducale del 17 settembre 1438, MORBIO, *op. cit.*, VI, p. 287] e fa avvenire il colpo in un banchetto), legato di Filippo Maria già da lungo tempo al campo, denuncia il Furlano come sospetto di tradimento *seque eam rem compertum habere*, onde chiede sia messo sotto custodia. La meraviglia è generale; il legato domanda perché non ha mai detto nulla: risponde che il suo signore gli aveva ordinato di rivelar la cosa solo dopo l'arrivo de' regi per maggior sicurezza. Allora *nemine repugnante* il condottiero è preso, e poiché, torturato, confessa, tre giorni dopo è suppliziato *apud Rocam Contratam.* Gli *Annales Forolivienses*, *op.* loc. citt., col. 223, fissan la morte al 26 luglio; RIPALTA, *op.* loc. citt., col. 878, afferma che fu preso il 4 luglio e condotto a Milano: è però in questo cenno non esatto. Piú succinte, la cattura e la condanna si trovan registrate in molti scrittori; differiscono i particolari. Toccan solo di sospetti o d'accuse, o presentano la cosa in modo incerto SIMONETTA, *op.* loc. citt., col. 378; CORIO, *op. cit.*, II, pp. 721, 722; SANUDO, *op.* loc. citt., col. 1124; SABELLICO, *Le historie ecc.* cit., p. 186 *v*; GIULINI, *Memorie ecc.* cit., VI, p. 399; ROSSI, *op. cit.*, tomo II, p. 314 (qui il condottiero è chiamato Taliano Furlano; a p. 297 invece "il Fogliano"); RICOTTI, *op. cit.*, III, p. 108; BATTISTELLA, *Il Conte Carmagnola* cit., p. 397. Danno invece il tradimento come sicuro, DA SOLDO, *op.* loc. citt., col. 835 (scrive che, mentre Taliano comandava 1500 cav., i Fiorentini gli offersero di dargliene 4 m. e di farlo capitano generale); ANTONIO DI NICCOLÒ, *op. cit.*, p. 96 (dice che il 1 agosto arrivarono lettere del patriarca annuncianti che era stato preso perché tramava d'uccidere lui stesso e il castellano di S. Angelo, e passare allo Sforza: la cattura sarebbe dunque avvenuta alla fine di luglio); *Annali di Fermo*, *op. cit.*, p. 204 (anche qui, trama contro il camerlengo); *Cronaca riminese*, *op.* loc. citt., col. 955, mentre a col. 956, registrando la decapitazione, avverte "la cagione non si seppe"; B. SACCO, PLATINA, *op.* loc. citt., col. 842; *Vita ecc.*, *op.* loc. citt., col. 506; BUGATI, *op. cit.*, p. 568; AMMIRATO, *op. cit.*, III, p. 50; MURATORI, *Annali*, ad a. (ammette anzi che la scoperta possa essere stata un tiro malizioso dei Fiorentini); SISMONDI, *op. cit.*, IX, p. 280; ODORICI, *op. cit.*, VIII, p. 275; RUBIERI, *op. cit.*, I, p. 428; BENADDUCI, *Della signoria ecc. in Tolentino* cit., p. 370 (segna la cattura al 28 luglio); GIANANDREA, *op. cit.*, in Archivio storico lombardo, 1896, fasc. IX, p. 90; DALLA SANTA, *op.* loc. citt., p. 80 nota 2; BELOTTI, *op. cit.*, p. 139; *supra*, cap. XXIV, p. 57 n. 1 di pp. 54 sgg.. E non si potrebbe veramente dubitare che Taliano conducesse pratiche con Firenze, se Cosimo de' Medici scriveva il 27 aprile '46 allo Sforza: "Fu qui a "dí passati Adriello et veniva con certe pratiche d'ac"chonciare Taliano, alle quali non presto molta fede, "benché Adriello vengha con buono animo, et molto "dice dell'essere molto malchontento del Papa et questo "chredo sia vero....", OSIO, *op. cit.*, III, p. 401. Alcuni poi presentano il provvedimento come voluto o consentito da Filippo Maria: GRAZIANI, *op.* loc. citt., p. 583 (dice prima esser giunta nell'agosto a Perugia la notizia che il patriarca aveva fatto prender Taliano e suo figlio per richiesta del Visconti, e la n. 1 corregge, seguendo la Cronaca riminese, che fu fatto prendere dal commissario ducale; poi, p. 584, l'altra che al condottiero era stata tagliata la testa a Rocca Contrada,

(Vedi la nota 1 a p. 134 e la nota 2 a p. 137)

sincerissimus vir fuit, una copulavit. Legatos etiam si quos emitteret, contrarijs moribus

1. sincerissimur, AM

sempre per richiesta del Visconti, e la nota 2 aggiunge, sulla medesima traccia, la data 15 agosto); PALMIERI, *Annales*, *op.* ediz. citt., p. 152; SIMONETTA, *op.* loc. citt., col. 378; CORIO, *op. cit.*, II, pp. 721, 722; SANUDO, *op.* loc. citt., col. 1124 (afferma senz'altro che lo fece decapitare il Visconti [cosí anche SABELLICO, *Le historie ecc.* cit., p. 186 *v*] non sa se a Milano o, come vogliono alcuni, nella Marca); BENADDUCI, *op. cit.*, p. 370; E. S. PICCOLOMINI, *De Europa*, *op. cit.*, p. 464 (distingue che fu arrestato per ordine di Filippo Maria e suppliziato per ordine del patriarca); *Cronaca riminese*, *op.* loc. citt., col. 955 (lo fa arrestare con un figlio e un nipote al campo della Chiesa "in suso il Metro in quello di "Fano" dal commissario ducale il 28 luglio e, col. 956, giustiziare il 15 agosto a Rocca Contrada). Altri lo vogliono opera del patriarca, ANTONIO DI NICCOLÒ, *op. cit.*, p. 97 (anche qui si dice che fu preso pure il figlio; suppliziato nondimeno solo il padre); DA SOLDO, *op.* loc. citt., col. 835; *Historia miscella etc.*, *op.* loc. citt., col. 681; *Chronicon Eugubinum*, *op.* loc. citt., col. 986; B. SACCO, PLATINA, *op.* loc. citt., col. 842; *Vita etc.*, *op.* loc. cit., col. 506; BURSELLI, *op.* loc. citt., col. 883; BUGATI, *op. cit.*, p. 568; AMMIRATO, *ib.*; GIULINI, *Memorie ecc.*, cit., VI, p. 399; SISMONDI, *ib.*; ODORICI, *op. cit.*, VIII, p. 275; BATTISTELLA, *Il Conte Carmagnola* cit., p. 397 (dà per l'esecuzione il 1 agosto); GIANANDREA, *ib.*; BELOTTI, *La vita ecc.* cit., pp. 22, 139, 147. P[OLIDORI] in GRAZIANI, *op.* loc. citt., p. 584 n. 2, informa che, secondo l'Amiani, fu fatto decapitare, come convinto d'alto tradimento, dal commissario del papa non ostante la patente che il condottiere aveva di commissario di guerra del Visconti.

Che sotto Filippo Maria Taliano godesse condizioni invidiate e ottenesse favori, sembra credibile, non ostante gli abbandoni effettuati o vagheggiati. Nell'agosto 1438 l'Orsini s'offriva a Fr. Sforza, lagnandosi dei trattamento del duca, presso il quale altri, suoi pari, come Taliano e il Verme, gli andavano avanti per riputazione e onore, v. *supra* la n. all'Orsini. Anche in un documento del 22 agosto 1439 si vede, con pochi altri capitani, in condizioni privilegiate, *Gli atti cancellereschi ecc.* cit., parte I, pp. 34 sg.. Circa a favori, troviamo, del 15 luglio 1438, una *Investitura feudalis magnifici Taliani Furlani habita ab ill. d. d. duce M. etc. pro terris Castri Leonis Piadene et Sancti Iohannis in Cruce et certis alijs bonis*, *Registri viscontei* cit., p. 82 (gli altri beni sono *castrum et terram Castridudonis et castrum terram et locum Spinete cum juribus et pertinentijs eorum....*, *Registri ducali* cit., *N. 41*, f. 391 *v*); del 26 dicembre 1439, un'altra *investitura feudalis.... de castro et terra Castri Leonis et certis aliis terris et locis magnifico armorum capitaneo Taliano Forlano*, *ib.*, p. 85; del 23 febbraio 1441, un *feudum Taliani Furlani de terra Castellacii* nel distretto d'Alessandria (l'investitura è a favor suo, de' suoi discendenti legittimi e del figlio legittimato Ettore e suoi discendenti maschi legittimi, *salvis et reservatis nobis et camere nostre et.... successoribus nostris in et super dictis bonis infeudandis et pro eis gabella salis et etiam dacijs gualdorum ferraricie et mercancie que non sunt propria dicte terre loci et castri, sed ad civitatem in qua generaliter incantantur spectant et pertinent*, riserva che in tutto o in parte contengono molti strumenti d'infeudazione, *Registri ducali* cit., *N. 41*, f. 665 *v*), *ib.*, p. 89. Per un documento 4 dicembre 1439, sappiamo ch'egli possedeva la terra di Vighizzolo, *Gli atti cancellereschi ecc.* cit., parte I, p. 48. Piú storici poi ripetono come dal territorio cremonese promesso sotto Martinengo allo Sforza per dote di Bianca Maria (consegnatogli il 6 ottobre 1441, RUBIERI, *op. cit.*, I, p. 326) Filippo Maria escludesse anche Castelleone, che gli avrebbe dato solo piú tardi, dopo la pace, essendo allora in possesso di Taliano, SIMONETTA, *op.* loc. citt., col. 300; CORIO, *op. cit.*, II, p. 682; [illegible]NO, *op. cit.*, p. 58 (par che gli dia anche Pizzighettone); RUBIERI, *ib.*: anzi LITTA, *op. cit.*, *Gonzaga di Mantova*, tav. III, scrive che dopo Cavriana il Visconti rinnovò al Gonzaga l'investitura di terre già concessegli, salvo Castelleone che gli tolse per darlo al Nostro; ma il contratto dotale tra lo Sforza e Bianca Maria stabilisce che nelle terre cremonesi della dote ci devon essere anche quelle del Furlano, ARISIUS, *op. cit.*, I, p. 256. Resta finalmente, del 26 dicembre 1439, anche una *Legitimatio spectabilis *** filii Magnifici Taliani facta per spectabilem doctorem d. Guarnerium de Castiliono comitem palatinum etc.* e uno dei principalissimi cortigiani del duca, *Registri viscontei* cit., p. 85 (con ogni probabilità trattasi del figlio Ettore, che ebbe in moglie una Bianca Visconti, figlia di Lancillotto: a lei il 25 settembre 1442 Filippo Maria diede in feudo Cameriano, *Registri viscontei* cit., p. 108).

Quanto ai giudizi, convien dire che non suonano troppo favorevoli: va tuttavia osservato che si leggono in scrittori non disinteressati. Ch'egli fosse uno dei piú notevoli capitani del suo tempo, risulta da quanto s'è esposto, e lo confermano esplicitamente REDUSIO, *op.* loc. citt., col. 859 (lo mette fra i maggiori condottieri al seguito del Carmagnola, nel '26); E. S. PICCOLOMINI, *De Europa* cit., p. 464 (*in rebus bellicis latae* (*sic*) *cognitum*); DECEMBRIO, *Panegyricus etc.*, *op.* loc. trad. citt., col. 1074 ("uomo notabile nel mestiere dell'arme"); FR. BARBARO, nella già cit. lettera a Paride Lodrone del 29 gennaio 1439 e altrove (*bellicosissimo*, *acerrimus bello vir*), SABBADINI, *Centotrenta lettere ecc.* cit., p. 95; FL. BIONDO, *op.* ediz. citt., Decade III, lib. V, p. K v (5 *v*) (*notissimi ductores* i prigionieri di Delebio: probabilmente ripetuto nel "celebri Capitani" di QUDRIO, *Dissertazioni storico-critiche intorno alla Rezia di qua dalle Alpi, oggi detta Valtellina*, vol. I, Milano, 1755, p. 335, che chiama il condottiero "Taliano da Forlí"); *Chronica bossiana* cit., ad an. 1446 (*ducis Mediolani prestantissimus ductor*); *Cronaca riminese*, *op.* loc. citt., col. 956 ("era un valente Capitano di gente d'arme"); *Annales Foroliviensess*, *op.* loc. citt., col. 222 (*magnus conductor gentium Philippi Mariae*, nel 1445); B. SACCO, PLATINA, *op.* loc. citt., col. 820 (*ad oppugnandas Urbes mirae solertiae vir*); SIMONETTA, *op.* loc. citt., col. 237 (*non obscura tunc inter militaris disciplinae ductores fama*, nel 1434), seguito da CORIO, *op. cit.*, II, p. 621 ("uomo di gran

inter se deligebat. Eadem series ad secretarios usque defluxit, quippe cum optimis sepenu-

1. labes, P; series *su rasura*, T

fama „); SANUDO, *op.* loc. citt., col. 1015 („ strenuo „); CORNAZZANO, *op.* loc citt., col. 30 (*acer bellator*); MACHIAVELLI, *Le historie fiorentine* cit., l. V, cap. XIV (uno dei primi condottieri sforzeschi); CAPREOLO, *op.* loc. citt., col. 102 (.... *Italiani manu plus quam verbo agentis*); FIAMMENO, *op. cit.*, pp. 58, 59 („ il gran Taliano „); MURATORI, *Antichità estensi* cit., II, p. 179 („ famoso nella Storia „); COMPARONI, *op. cit.*, p. 196 („ il piú esperto Capitano che militasse sotto le ban- „ diere del Duca di Milano nell'esercito del Piccinino „, all'assedio di Brescia; „ pratico degli assedi e infer- „ vorato per segnalarsi „; piú oltre, „ infaticabile „; p. 203, „ il generoso „ Taliano); STEGER, *op cit.*, p. 234 (*die berühmtesten Bandenführer* Taliano, che chiama sempre „ von Forlì „, ecc.); EROLI, *op. cit.*, p. 142 („il „ virtuoso Italiano „); BELOTTI, *op. cit.*, p. 22 („ valo- „ roso „), pp. 100, 124 („ fiero „). Nell'investitura feudale del 15 luglio 1438 è detto *virum magnanimum et strenue probitatis fama decoratum Magnificum Thalianum Furlanum*, *Registri ducali* cit., *N. 41*, f. 391 *r*. Ma poi gli stessi SIMONETTA, *op.* loc. citt., col. 267, e CORIO, *op. cit.*, II, p. 636, lo bollano col duro giudizio che non fu difficile *homini avaro et venali persuadere quod magnopere appetierat*, di passare, nel 1438, dallo Sforza al Piccinino, dal quale gli venivan promesse a nome di Filippo Maria *honestissimae .... militiae conditiones*, *summa insuper praemia*. Da questo sarebbe breve il passo ad accettar anche quello di FILELFO, *Epistole*, cit. da BENADDUCI, *Della Signoria ecc. in Tolentino* cit., p. 73, che lo tratta di birbante e ladro, al cui contatto diventaron feroci anche gli abitanti d'Urbisaglia, se non fosse evidentemente troppo sospetto. Ma sopra tutto gli si vede rimproverata aspramente la crudeltà: BROGNOLI, *op. cit.*, p. 148, lo dice d'animo fiero e crudele, uno dei condottieri nemici piú infesti ai Bresciani, e altrove, arrabbiato, feroce, ecc., e con lui ODORICI, *op. cit.*, VIII, p. 239 e altrove; feroce lo chiama BETTONI in *Commentari* ecc. *1894* cit., p. 231; gli anonimi *Annali di Fermo* cit., pp. 203 sg., registrate le depredazioni da lui compiute nel territorio, si compiacciono della sua fine: „ cosí pagò le pene che aveva dato al nostro „ contado „.

[1] (*p. 86*) Fu detto e ripetuto che, avendo messo fuori la biografia dopo la morte del Visconti, il Decembrio poté serbarsi imparziale, e si tien quindi l'opera come un'ottima fonte storica: non s'è notato che per la stessa ragione egli poté anche, in certi casi, sentirsi libero di non rispettar la verità. L'aspra e grave accusa del Giovio, per esempio, fu pur accettata e ampliata da qualcuno, GEIGER, *Rinascimento e Umanesimo in Italia e in Germania*, trad. Valbusa, Milano, 1891, p. 212. Or chi non è ben convinto che l'A. sia stato sempre e in ogni caso imparziale e oggettivo (cf. GABOTTO, *L'attività ecc.*, *op.* loc. citt., pp. 163, 188 n. 41), il biografo che sa (nel 1468 il Decembrio in una lettera a Lodovico Caselli affermava: .... *Philippi enim Mariae olim heri mei vitam sic scripsi ut gnarus eorum quae videram maiore ex parte* ...., cod. *Ambros. I 235 inf.*, f. 133 *v*) può e vuol dir la verità, tutta la verità, null'altro che la verità, troverà forse anche in questo capitolo argomenti per confermare i propri dubbi. Lo scrittore avrebbe dovuto ricordar i *duces preclari* che militarono sotto le bandiere del Visconti; ma alcuni ne nomina, altri no. Parrebbe ovvio ritenere che i primi sieno o fossero piú illustri degli altri. Nondimeno, per quanto diversi possiamo ammettere, tra noi e un contemporaneo quattrocentista, i criteri o gli elementi del valutare, per quanto speciale possa essere il significato di quel *preclari*, che serve però a determinare un *duces*, non tutti forse accetteranno prontamente e tranquillamente la distinzione. E la cosa acquista anche una particolare importanza, diciamo, morale, per giudicare il Decembrio stesso, se, com'è probabilissimo, da buon umanista egli pensava di consacrar all'immortalità i condottieri di cui faceva il nome. A noi insomma pare che, menzionando esplicitamente un Guglielmo di Monferrato, del quale il duca poteva quasi solo lamentare un tradimento rovinoso, o un Carlo Gonzaga, quasi sempre vinto, o un Ladislao Guinigi, quasi sempre inoperoso, non doveva tacere un Cristoforo da Lavello, un Niccolò Terzi, un Giacomo da Gaivano, *virum fortem et rei militaris non imperitum* (Simonetta), e piú altri. E non è ragionevole chiedere perché s'ha da incontrare Carlo Gonzaga e non il padre Gianfrancesco? perché s'ha da legger tanto di Niccolò Piccinino e neanche il nome del figlio Francesco, sia pur riuscito di gran lunga inferiore? perché almeno dopo Guglielmo di Monferrato non vediamo un Federico di Montefeltro? Per restringer il campo dei dubbi, converrebbe supporre e credere che tra i *duces preclari* non intendesse includere quelli che furono signori, o che, se non guadagnarono, come Taliano, fama altissima, non avevan luce dalla propria famiglia. Ma probabilmente questo ritegno nell'intaccare e limitare al Decembrio l'autorità di storico è fuori luogo: non solo potremmo notare che manca ogni criterio di progressione fin nell'elenco, con quei nomi relativamente modesti inseriti fra il Carmagnola e lo Sforza; che sembra poco opportuno ed equo presentare, come fa, il Verme, giacché a' tempi suoi non doveva essere *conspicuum* solo per merito del padre; che riesce difficile inalzar Alberico alla pari coi precedenti, sia pur anche solo con l'ultimo citato, il Torelli; che non appaga il silenzio intorno alla fine del Mauruzi; ma, soprattutto, potremmo, senza temer una troppo facile accusa di dar corpo ad ombre, incolpare il Decembrio d'aver offeso la verità con piena coscienza o con distrazioni singolarissime. Lo sappiamo: alla verità egli si proclamò devoto fin allo scrupolo, fin quasi al sacrificio, fino a non potersi risparmiare d'affondar nel caldo cadavere del principe, che dichiarava di voler esaltare, un altro marchio d'infamia (v. la corrispondenza con Leonello d'Este in ROSMINI, *Vita e disciplina ecc.* cit., pp. 109 sg. nn. 41, 42, cf. p. 70; BORSA, *Pier Candido Decembri ecc.*, *op.* loc. citt., pp. 372 sg.; A. VENTURI, *Gentile da Fabriano und Vittore Pisano*, in Jahrbuch der königlich preussischen Kunstsammlungen, vol. XVI, Berlino, 1895, pp. 82 sg.; CINQUINI, *Lettere inedite di Pier Can-*

mero pessimos, et indoctis peritos adiungeret, hisque illos preferret, nullo meritorum habito

1. imperitis doctos, AM - nulo, AS

dido Decembrio, Roma, 1902 (Nozze Galimberti-Schanzer), pp. 25 sgg.; PARDI, *Leonello ecc.* cit., pp. 147, 164; DELLA GUARDIA, *La politia litteraria di Angelo Decembrio e l'umanesimo a Ferrara nella prima metà del sec. XV*, Modena, 1910, p. 56; cf. ADDINGTON SYMONDS, *Il rinascimento in Italia*, trad. De La Feld, Torino, 1900, p. 123 n. 1 [per questo particolarissimo caso l'A. sembra consigliarci di ritener smorzate le tinte di tutta la biografia in generale!]; ZAPPA, *Verso Emmaus*, Roma-Milano, 1921, p. 60; BERTONI, *Guarino da Verona fra letterati e cortigiani a Ferrara (1429-1460)*, Ginevra, 1921, pp. 121 sg.): ma sappiamo pure che l'affermazione del suo ultimo periodo, cosí assoluta, cosí sgombra e immune anche da quei quasi pleonastici avverbi attenuanti che scendono da sé a chi scrive latino, non è vera: Erasmo Gattamelata e Micheletto Attendolo furon duci "incliti e noti", ma, il primo, Filippo Maria tentò d'averlo e non riuscí, EROLI, *op. cit.*, p. 51; cf. *I registri viscontei* cit., p. XXII; il secondo, per poco non lo sentí nella stessa Milano alla testa delle schiere nemiche trionfanti.

[1] (*p. 87*) Questo capitolo è riuscito una delle fonti piú usate per l'argomento. V., ad es., GIULINI, *Memorie ecc.* cit., VI, p. 206; D'ADDA, *Indagini ecc.* cit., Appendice alla parte I, Milano, 1879, pp. 14 sg.. Riproduzione e descrizione delle imprese di Filippo Maria in CREMOSANO, *Galleria d'imprese, arme e d'insegne de varii Regni, Ducati, Provincie, Città, e Terre dello Stato di Milano ecc.*, presso il R. Archivio di Stato di Milano; BELTRAMI, *Divixia etc.* cit., pp. 32 sgg.: due "stemmi" anche in BELOTTI, *op. cit.*, p. 152.

[2] (*p. 87*) Secondo D'ADDA, *Indagini ecc.*, Appendice ecc. cit., p. 15, Filippo Maria usò tutte le imprese precedenti, ma in particolare la vipera e i tizzoni coi secchi, che furono le sue principali; questa preferenza afferma anche MAGENTA, *I Visconti ecc.*, I, p. 370. Per l'impresa delle due secchie pendenti da un tronco d'albero acceso, v. TALLONE, *Un libro di storia milanese di Antonio Astesano*, in Archivio Muratoriano, N. 15, Città di Castello, 1915, pp. 200 sg.. Secondo CARTA, *Codici corali e libri a stampa miniati della Biblioteca Nazionale di Milano — Catalogo descrittivo —* Roma, 1891, p. 79 n. 1, dal cod. *Trivulziano 1390* parrebbe che l'arme dell'aquila e della vipera fosse primamente adoprata da Giangaleazzo come conte di Pavia; ma certo, a ogni modo, sotto Filippo Maria e poi rimase a designare il dominio del Ducato. Per lo stemma con l'aquila e la biscia sui libri, MAZZATINTI, *Inventario ecc.*, *op.* loc. citt., p. 37, e *Alcuni codici ecc.*, *op.* loc. citt., p. 30; DELISLE, *Le cabinet des manuscrits de la bibliothèque impériale*, tomo I, pp. 131 sg.. Per monete con l'arma ducale inquartata con la biscia e l'aquila, GIULINI, *Memorie ecc.* cit., VI, p. 412.

[1] (*p. 88*) Per piú esplicita e sicura attribuzione che il Decembrio fece al Petrarca di questa divisa, e per la testimonianza di Francesco Vannozzo, NOVATI, *Il Petrarca ed i Visconti*, in Rivista d'Italia, luglio 1904, pp. 162 sg., e in *F. Petrarca e la Lombardia*, Milano, 1904, pp. 55 sgg., ove si mostra disposto ad accettare l'attribuzione, e pubblica, pp. 73 sgg., corretta la canzone del Vannozzo e il carme di Jacopo Allegretti da Forlí; v. le osservazioni di CORBELLINI, *Appunti sull'Umanesimo in Lombardia*, in Bollettino della Società pavese di Storia Patria, a. XVI, p. 113. Anche LITTA, *Famiglie ecc.* cit., *Visconti di Milano*, tav. XVII, credeva non improbabile la paternità del Petrarca. Il Decembrio stesso diede ragione dei simboli al duca, BORSA, *P. C. Decembri ecc.*, *op.* loc. citt., p. 27. Cf. anche LITTA, *op.* loc. citt., tav. XIX, Monete di Filippo Maria, N. 81.

[1] (*p. 89*) Colomba nel fiammante radiato, col motto *a bon droit*: fu impresa d'Isabella moglie del Virtú e da questo adottata, BELTRAMI, *Divixia etc.* cit., p. 56. Lo stesso sembra pensasse DELISLE, *Le cabinet ecc.* cit., p. 131, e accetta con un "pare" il commentatore di GATARI, *Cronaca carrarese*, in MURATORI, *RR. II. SS.*, tomo XVII, parte 1, fasc. 111-112, Città di Castello, 1912, p. 493 n. 3: certo da questa nota e dal luogo commentato risulta che il Virtú l'usò. DELISLE, *Le cabinet ecc.* cit., p. 132, la rileva su qualche cod.; CICOGNARA, *Memorie spettanti alla storia della calcografia*, Prato, 1831, pp. 154, 157 sgg., nota la colomba radiata su carte da giuoco (tarocchi: v. *infra*, la nota al cap. LXI), e con lui PARRAVICINO, *Three packs of italian tarocco cards*, in The Burlington Magasine, dic. 1903, pp. 242, 245, trad. in D'ALLEMAGNE, *Les cartes à jouer du XIV^e au XX^e siècle*, I, Parigi, 1906, pp. 183 e 184. Anche MUGNIER, *Les manuscrits à miniatures de la Maison de Savoie*, Moutiers-Tarentaise, 1894, p. 31, ricorda la colomba tra gli emblemi e le divise piú volentieri usate da Filippo Maria. Nel doc. sulla dispersione della roba seguita alla morte del duca si legge: "li erano .... de molte peze et capizi (*cuscini*) "di veluto brocato d'oro et d'argento de la quale Antonio da Corte ne exportò quella sira morite il prefato signore peze undici zoe di damaschino brocato "d'argento sedazi con il brevo tale a ti quale a mi "[impresa viscontea] di brocadi d'argento et d'oro con "le raze et colombe ....", BELTRAMI, *Il Castello di Milano sotto il dominio degli Sforza*, Milano, 1885, p. 20. CARTA, *Codici ecc.* cit., p. 37 n. 1, identifica con questa del Decembrio la colomba d'un cod., rilevata da un fondo azzurro, dentro corona di color rosso, partendo dal tondo 8 raggi dorati su fondo azzurro allungantisi fino al contorno ondulato che chiude tutta l'impresa in forma circolare: simile a quella ripetuta sulla veste del Virtú in un ritratto della Certosa, e usata frequentemente dai Visconti e dagli Sforza. La leggenda *a bon droit* fu rilevata anche da MORBIO, *Francia ed Italia*, Milano, 1873, p. 233, sui tarocchi in possesso del sig. Brambilla.

[1] (*p. 90*) Passo cit. da TÔCHON D'ANNECI, *Notice sur une médaille de Philippe-Marie Visconti duc de Milan*, Parigi, 1816, p. 6 n. 2, a proposito delle due palme della medaglia; da CARTA, *Codici ecc.* cit., p. 34 n. 1 di p. 33, ove riafferma che il monogramma *IHS* sormontato dalla corona è a ritenersi una vera impresa di Filippo Maria: egli ne iniziò l'uso ne' codd. viscontei. Il C. av-

respectu [1], quo interiores cuiuscumque sordes ac virtutes eliceret, et veluti intra se connexas anteponeret oculis, et que quisque non faceret modo, sed cogitaret, agnosceret.

---

1. cuiusque, P, T - inter, MUR., P, T - colissas, *corr. in margine* connexas; colissos, AS, S; collisas, MUR., T, T4, T3, P; connexas, AM — 32. Anteponent, T4

verte inoltre, p. 79 n. 2, che, mentre, secondo questo luogo del Decembrio e l'esempio di molti codd., della corona dovrebbero far parte un ramo di palma e uno di lauro, i miniatori, per ignoranza o per capriccio, si contentavano di dipingere due rami talvolta fantastici. E ancora è cit. il Decembrio da MUGNIER, *op. cit.*, che, p. 31, tra gli emblemi e le divise da Filippo Maria usati volontieri mette "la couronne ducale de laquelle "s'échappent un rameau de laurier ou d'olivier aux "fruits bruns et une palme à fruits rouges", e, p. 48 n. 1, ripete come il monogramma *I. H. S.* sormontato da corona ducale fosse da lui inaugurato e usato spessissimo; per la medesima corona sormontante un ornamento e da cui partono a destra e a sinistra gli stessi rami, usata come fregio d'un foglio del cod., *ib.*, p. 57. Per le imprese di Filippo Maria nella basilica di Monza, compresa quella della corona con rami di palma e di olivo e col motto "a bon droit", VENTURI, *Storia dell'arte italiana*, vol. VII, parte I, Milano, 1910, pp. 287 sg.. Per il monogramma *PHI* sormontato dalla corona con due rami d'olivo e di palma in qualche moneta, GIULINI, *Memorie ecc.* cit., VI, p. 413, cf. p. 206; per un elmo coronato con due rami, olivo e palma, in un'altra moneta, *ibidem*; per una moneta recante l'arme ducale inquartata con la biscia e l'aquila e, sopra, due rami di palma, *ib.*, p. 412; per uno stemma con corona ducale e fronde di lauro e d'olivo, SANT'AMBROGIO, *Colonna votiva con tabernacoletto ecc.*, in Archivio storico lombardo, a. XIX, 1892, f. III, pp. 675, 681, cf. *infra*, cap. LI, nota. Leggiamo in CASTELLI, *Compendium vitae Principum et Ducum Mediolani*, del 1512, ms. *Ambrosiano N 295 A*, f. 41 *v*, che da re Alfonso e fratelli liberati, Filippo Maria *dono recepit coronam cum palma et oliva decoratam, cum privilegio quod tam ipse quam futuri Mediolani duces possent has palmam et olivam in summitate coronae ducalis portare.*

[1] (*p. 93*) Per QUIRINI, *Diatriba etc.* cit., p. 387, il soprannome d'Anguigero ch'ebbe Filippo Maria *profectum.... dignoscitur ex Vexillorum ejus imagine, Serpentis effigiem, accensa cum face, exhibente*, non ostante quanto scrive il Dec. in questo passo, che riporta.

[2] (*p. 93*) Non a questa dunque ebbe a riferirsi il Panormita allorché circa il significato dello stemma visconteo ebbe a scrivere al duca: *Hic praeterea serpens tanti fervoris est, ut etiam hiemis tempore exuvias corporis ferventes exponat*, VALENTINI, *Sul Panormita*, in Rendiconti della R. Accademia dei Lincei, S. V., vol. XVI, 1907, p. 483 n. 2.

[3] (*p. 93*) Citando questo luogo, CARTA, *Codici ecc.* cit., p. 34 n. 1 di p. 33, avverte che il drago alato trovasi adoprato come lettera iniziale in molte pergamene visconteo-sforzesche. "Les dragons", senz'accenno d'ali, son ricordati da MUGNIER, *op. cit.*, p. 31, fra gli emblemi e le divise piú volentieri usate da' Filippo Maria. Un drago, anche qui senza cenno espresso d'ali, par che il duca chiedesse nella gara per la rinnovazione delle bandiere, se il Panormita scriveva a Francesco Piccinino *rescribam principi, quid sibi vult draco ille suus*: v. *infra*.

[4] (*p. 93*) Verso la fine del 1430 Filippo Maria desiderò rinnovare lo stemma delle bandiere, e pare volesse una dissertazione sul sole. Ne furono incaricati anche il Beccadelli e il Decembrio. Su questo episodio si ha una curiosa corrispondenza appunto del primo: RAMORINO, *Antonio Beccadelli a Pavia*, in Archivio storico siciliano, N. S., VII, Palermo, 1883, p. 266; BAROZZI e SABBADINI, *Studi ecc.* cit., pp. VII e 13; SABBADINI, *Guarino Veronese e la polemica ecc.*, *op.* loc. citt., pp. 333 sgg.; *Ottanta lettere ecc.* cit., pp. 58 sgg., 74 sg., 76, 111 sg.; *Epistolario di Guarino Veronese*, III, p. 518 (per Guarino, cf. MAGENTA, *La Certosa di Pavia*, Milano, 1897, p. 46). Il Decembrio spiegò al duca i modi con cui i poeti avevano rappresentato il sole, fermandosi particolarmente alla descrizione di Ovidio, BORSA, *P. C. Decembri ecc.*, *op.* loc. citt., p. 27, e deve avergli proposto una divisa con due leonesse irraggiate dal sole con in mezzo una palma e sotto la scritta ἀρετὴ δόξης ὁδός *virtus iter gloriae, ibidem*; cf. NOVATI, *Il Petrarca ecc.* cit., p. 56. Non sappiamo l'esito di questa specie di concorso. Non sappiamo nemmeno quanto giovi avvertire che, se il Visconti chiedeva *solis effigiem quadrigamque* da usar *pro signo*, SABBADINI, *Ottanta lettere ecc.* cit., p. 59 n. 6, certa corniola segreta (sigillo) mostrava una quadriga con l'immagine del sole coi raggi intorno al capo, oltre a uno scettro nella destra e un pomo nella sinistra, GIULINI, *Memorie ecc.* cit., VI, p. 390. Vero è che le parole del Beccadelli *rescribam principi, quid sibi vult draco ille suus*, potrebbero far credere che il duca volesse anche un drago (o ne voleva solo la spiegazione?), PANORMITA, *Epistolarum etc.* cit., pp. 29 *rv*.

Non sarà forse inutile aggiungere anche i seguenti cenni.

Per la *radia magna*, CARTA, *Codici ecc.* cit., p. 31; MUGNIER, *op.* cit., p. 31, cf. p. 48. La si vede riprodotta in piú luoghi, per es., *Annali della Fabbrica del Duomo di Milano, Appendici*, vol. I, in fine, e cf. p. 314 n. 1; BOITO, *Il Duomo di Milano*, Milano, 1889, tav. V delle *Eliotipie*. Per la concessione a Guidino Suardi, *comiti castri et terre Pontis Sancti Petri*, di portar nell'arma il *radium solarem*, v. ms. *Ambros. D 193 inf.*, ff. 32 *v* sg. (ricordati i meriti del conte, Filippo Maria prosegue: *ut.... ei signum perfecte dilectionis nostre erga eum quo possint reliqui speculari et se ad benefaciendum accingere digna pro benemeritis premia recepturi luculentius demonstremus prenominato comitti Guidino divisiam nostram radij solaris pro decore per nos concessi sibi huiusmodi comitatus deferendam ut infra in armis et insignijs suis mottu proprio ex certa scientia harum serie liberaliter condonamus et tam ex divisia nostra predicta quam ex solitis armis suis nostra arma et insegnia pro dictu comitatu sibi in hunc modum et cum his circonfe-*

(*Vedi la nota 1 a p. 180*)

XXXV.

De urbium administratione.

Urbes non eque in cura habuit: Mediolanensem tamen quoad licuit servavit immunem,

1. in curia *corr.* in cura; in curia T *4*, T *3* - quoadusque licuit. T *3* - inmunem. P

remus gratiosius elargimur, videlicet in campo rubeo medietatis superioris a parte dextra radium solarem nostrum argenteum, a sinistra....). Per "il brevo tale a ti quale "a mi „ e le "raze „, v. *supra*, la n. alla colomba. Per un fiore che si riscontra accanto allo stemma gentilizio dei Visconti e tra le imprese di Filippo Maria, CARTA, *Codici ecc.* cit., p. 33. Per fiori sulle monete, GIULINI, loc. cit.. I vasi di fiori erano tra gli emblemi e le divise piú volentieri usate dal nostro duca, MUGNIER, *op. cit.*, p. 31, cf. p. 58 n. 1. L'arme coi gigli è certo che non fu usata come propria né da lui né da' suoi successori, CARTA, *Codici ecc.* cit., p. 37 n. 2; cf. BELTRAMI, *Divixia etc.* cit., pp. 42 sg.. Menzione d'una nespola usata nelle insegne de' Visconti, onde la cura che l'ultimo di essi aveva dell'albero, secondo il cap. LXVII della presente *Vita*, in GIULINI, *Memorie ecc.* cit., VI, p. 206; esame di due corniole segrete (sigilli), *ibidem*, p. 390. Per il valore d'un sigillo col carro trionfale a quattro cavalli e un uomo su di esso, DAVERIO, *op. cit.*, p. 93 (doc. 19 maggio 1432). Il 21 aprile 1439 Filippo Maria concede a un familiare di portar la sua *divisiam fazoli*, *Gli atti cancellereschi ecc.* cit., parte I, p. 20 (il suo "ofitiolo „ prezioso aveva "le "sarature fate in modo de fazoli „, BELTRAMI, *Il castello ecc.* cit., p. 20 sg.; negli *Annali della fabbrica del Duomo ecc.* cit., vol. II, p. 165, è ricordata *navicela una argenti fini cum insignibus illustrissimi quondam principis Filippi Mariae ducis Mediolani cum scudazolis duobus: in uno est faziolus....*).

Dopo ciò, MONGERI, *Il Castello ecc.* cit., pp. 457 sgg., non scriverebbe piú, forse, che l'ultimo Visconti sembra non avesse consacrato molti pensieri a codeste significazioni simboliche, non avendo che accettato quelle del padre. Accenno ironico, contro i giurisperiti, alle singolarità della biscia coronata ecc., in VALLA, *Opera*, Basilea, 1540, p. 639 (lettera al Decembrio).

[1] (*p. 94*) Fu la clemenza una vera qualità dell'animo, o arte politica d'un maestro di finzioni? Il duca, per conto suo, affermava d'essere piú inclinato a perdonare, che a vendicarsi, conforme agli ammonimenti di Dio, e rammentava, pur non specificandoli, i casi universalmente celebri di nemici caduti in sua mano e, anziché puniti, liberati, rimessi nello Stato, colmati di doni, fatti amici e benevoli, DU MONT, *op. cit.*, tomo III, parte I, pp. 99 sg. (promessa al Gonzaga di scordar le offese ricevute, 8 giugno 1441). E già altra volta s'era compiaciuto di rammentare come, senz'obbligo, *ex mera liberalitate.... totalique ad pacem dispositione*, avesse rilasciato i figli di Gian Luigi Fieschi, che teneva ostaggi invece del padre loro (doc. 9 febbraio 1427), FERRAI, *Gli ultimi studii sul Carmagnola*, in Archivio storico lombardo, a. XVI, fasc. IV, 1889, p. 985. Qui subito possiam domandare che intendesse per *mera liberalitate*, se la liberazione era stata dalla lega avversa insistentemente richiesta e messa come condizione *sine qua non* della pace, *Commissioni di R. degli Albizzi* cit., III, p. 94 e *passim*; LUPI, *Delle relazioni ecc.*, *op.* loc. citt., p. 263 (lettera dei Dieci di Firenze agli oratori in Venezia, 24 dicembre 1426); DU MONT, *op. cit.*, tomo II, parte II, pp. 206, 207; PREDELLI, *Commemoriali* cit., IV, pp. 75 sg.; RAULICH, *La prima guerra ecc.*, *op.* loc. citt., pp. 690 sg., 694, 695, ove afferma che fu dovuto solo all'opera del card. di S. Croce, se gli oratori viscontei s'arresero su quel punto. (G. L. Fieschi rotto, ferito e preso a Calestano da Pietro Rossi verso il 9 agosto 1426, da lui stesso condotto a Milano il 12 e presentato su un ronzino al duca, che lo chiuse nel castello di P. Giovia, PEZZANA, *op. cit.*, II, p. 265, e lo lasciò libero solo con una taglia di 12 m. ducati e la consegna di tre figli, due maschi e una femmina, *Commissioni di R. degli Albizzi* cit., III, p. 94 [lettera dei Dieci di Firenze agli oratori in Venezia, 10 dic. 1426], cf. p. 101 [*id.*, 13 dic.]; padre e figli vennero dichiarati liberi alla presenza del card. di S. Croce e degli oratori sabaudi il 14 genn. 1427, PREDELLI, *Commemoriali* cit., IV, p. 77 [lettera del card. al doge, da Vigevano, 15 genn. 1427]; *Commissioni di R. degli Albizzi* cit., III, p. 150 [lettera del card. all'Albizzi, da Vigevano, lo stesso giorno]). Gli scrittori son discordi. L'espressione del Decembrio *clementia.... usus est*, in sé forse ambigua, poiché non sempre è clemente chi tale si mostra, andrà interpretata sia col seguito del capitolo, sia col *Panegyricus etc.*, trad. Polismagna cit., *op.* loc. citt., col. 1065, ove, citandosi gli stessi esempi, s'afferma che la clemenza di Filippo Maria "nelle cose prospere continuamente s'è ricordata "di perdonare a i suoi nemici „, e s'avverte che anche dopo la vittoria d'Imola il Piccinino avrebbe potuto prender Firenze, "se la clemenza del nostro Principe "non gli avesse ostato „, sia con l'*Annotatio etc.*, *op.* loc. citt., col. 1033, sia col cap. XXXIII della presente *Vita*, ove, sul finire, si parla di *benignitatis* e di *facilitate ingenii* nel duca. L'arresto del Piccinino allorché dopo le vittorie di Lucca e d'Imola, sicuro ormai del trionfo definitivo, moveva contro Firenze, è ricordato come esempio di clemenza anche da FILELFO, *Epistolario* cit., p. 24 *v*, lettera 16 giugno 1440 al senato e al popolo di quella città. In altri luoghi lo stesso umanista esalta la clemenza e generosità, citando i casi d'Alfonso, del Malatesta, del Cornaro, del Migliorati, del marchese di Monferrato, del conte d'Urbino, *Orazione in lode di Filippo Maria Visconti*, ed. da Giov. Benaducci, (nozze Collio-Pagani), Tolentino, 1898, pp. 20 sgg., e afferma che il duca *erat unus omnium clementissimus*,

nec nisi Veneto bello oppressus oneribus affecit[1]. In exornanda vero urbe negligentior a

sí che, accettando la preghiera dello Sforza, mandò ad Alfonso perché desistesse dal combatterlo, *Com(mentarii de Vita etc.)*, *op.* loc. citt., p. 282; e cosí altrove. Ed esaltano o almeno riconoscono in Filippo Maria clemenza o anche generosità, grandezza d'animo, ecc., il reatino Morroni, in un'orazione composta o iniziata in sua lode il febbraio 1438, BORALEVI, *Di alcuni scritti inediti di Tommaso Morroni da Rieti*, in Bollettino della R. Deputazione di Storia Patria per l'Umbria, vol. XVII, 1911, fasc. II-III, p. 602; PANORMITA, *Epistolario*, Venezia, 1553, pp. 1 *v*, 6 *v*; E. S. PICCOLOMINI, *Orationes* cit., parte I, pp. 26, 30 sg., nell'orazione ai conciliari di Basilea (esaltazione veramente iperbolica: v. l'avvertimento di VOIGT, *Enea Silvio Piccolomini ecc.* cit., I, pp. 119 sg.), e *De Mediolanensibus*, in *Opera* cit., p. 447; FACIO, *De rebus etc.* cit., col. 63; *De viris illustribus*, Firenze, 1745, p. 70 (dopo aver ricordato che liberò senza riscatto, anzi colmandoli di doni, Carlo Malatesta, Nestore signore di Faenza *atque alios plerosque Regulos copiarum Duces in pugna captos*, e che restituí libertà e terre a Manfredo Malatesta, osserva, quasi a mo' di conclusione: *a nemine unquam adeo graviter laesus est, quin illi veniam petenti facile ignoverit*); la commissione che giudicò il caso di coscienza (*ex sua natura fuit clementissimus*), VERGA, *Un caso di coscienza di Filippo Maria Visconti duca di Milano*, in Archivio storico lombardo, a. XLV, fasc. III-IV, 1918, p. 479, e lo stesso VERGA, *ib.*, p. 436, ove chiama " singolarmente generosi " i tre fatti citati qui dal Decembrio; Gasp. e Guin. Barzizza, l'ultimo dei quali dice senz'altro al duca: *Iracundiam.... ita comprimis, ut.... humanum sanguinem, rem apud te pretiosissimam, nisi explorata perditissimorum ingenia teneas, summa cum diligentia custodias*, GASPARINI BARZIZII BERGOMATIS ET GUINIFORTI FILII *Opera*, ed. Furietti, Roma, 1723, parte I, pp. 36, 38, 58; parte II, pp. 10 sgg.; RHO, in un'orazione commemorante una vittoria di Filippo Maria, cod. *Ambros. H 48 inf.*, ff. 74 sgg. e (parte) *H 49 inf.*, ff. 187 sgg., e in un'altra *Oratio.... pro Illustrissimo principe Philippo Maria*, cod. *Ambros. M 44 sup.*, f. 136 *r*; ELISEO DELLA MANNA, *Victoria Cremonensium etc.*, *op.* loc. citt., coll. 445, 450; FL. BIONDO, *op.* ediz. citt., Decade III, lib. II, p. Gv *v* (al Pergola che, dopo Zagonara, ha preso a tradimento Galeazzo, figlio del Malatesta di Pesaro in voce di parteggiar per i Fiorentini, e saccheggiato Gradara, il Visconti ordina *Galleatio et genitori Malatestae parci villamque et direpta quae a milite extorqueri possent, reddi*); BRACCIOLINI, *Historia de varietate etc.* cit., p. 71 (per l'incarceramento dell'Alidosi molti rimproverarono *Ducis inhumanitatem.... cum etiam manifestis hostibus placabilis esset*); B. SACCO, PLATINA, *Historiae etc.*, *op.* loc. citt., col. 796; MONTANO, *Oratio etc.*, *op.* loc. citt., col. 437 (come nemici trattati onorevolmente e liberati, cita Alfonso e i suoi compagni, Carlo Malatesta, Niccolò Tolentino, Cesare da Martinengo, l'Orsini *pluresque alios Imperatores, qui merito commemorandi essent*); BUGATI, *op. cit.*, p. 570 (a p. 540 ricorda, in particolare, certo desumendolo da BILLIA, *op.* loc. citt., col. 88, il caso di Guidone da Fabriano); GIOVIO, *Elogia virorum literis illustrium*, Basilea, 1577, p. 28; MORIGIA, *Historia dell'antichità di Milano*, Venezia, 1592, p. 151; *La nobiltà ecc.* cit., p. 504; EQUICOLA, *op. cit.*, p. 169; GIULINI, *Memorie ecc.*, VI, pp. 239, 286; cf. però p. 166, ove riassume che fu or generoso or crudele; VERRI, *op. cit.*, III, p. 69, almeno in quanto asserisce che Filippo Maria non era né sanguinario né violento, nel che gli si avvicina BURCKHARDT, *La civiltà del Rinascimento in Italia*, trad. Valbusa, I, Firenze, 1899, p. 42, ove afferma che il suo egoismo non degenerò mai in furibonda sete di sangue; ROSMINI, *Dell'Istoria ecc.* cit., II, p. 384; CAMPIGLIO, *op. cit.*, IV, p. 71; STEGER, *op. cit.*, p. 180 (".... finden sich auch bei ihm.... Züge von unerwarteter Grossmuth "). Curiosa l'analoga conclusione a cui arrivano piú apologisti. RHO, nell'orazione per Filippo Maria, f. 136 *r*, scrive che i prigionieri furono trattati cosí bene, *ut feliciores in captivitate fuerint quam ex antea in sua libertate perstiterant*; FILELFO, *Satire* cit., Dec. IX, Hec. II: *mitissimus hosti Munificusque adeo, foret ut votumque salusque Vincier, atque tuas* (del Visconti) *collo subiisse cathaenas* (PERRENS, *Histoire de Florence d. l. d. ecc.* cit., I, p. 115, afferma in genere che il Visconti " n'a été loué que du seul, " Filelfo, qui vendait ses éloges " !); PICCOLOMINI, *Orationes* cit., parte I, p. 30 (orazione ai conciliari di Basilea): C. Malatesta, consegnato al duca, provò ch'era meglio esser vinto che vincere; pp. 30 sg.: i capi degli eserciti nemici trovarono tanta clemenza, che *iam plerique didicerint, tutius esse huic Principi adversari quam favere.* Per il buon ricordo di Filippo Maria tra i novellieri, v. VERGA, *Un caso ecc.*, *op.* loc. citt., p. 451 (esaltazione del trattamento usato ad Alfonso nelle *Porretane*); BANDELLO, *Novelle*, parte II, vol. VI, Milano, 1814, p. 327 (esaltazione dello stesso fatto). Altri scrittori si restringono a dirlo migliore o meno crudele o sanguinario del fratello: CANTÚ, *Storia degli Italiani*, Torino, 1854, tomo IV, p. 411; *Gian Galeazzo Visconti*, *op.* loc. citt., p. 492; CIPOLLA, *Signorie* cit., p. 318 (pur ricordando qualche supplizio spietato, p. 319); VIGNATI, *Notizia storica ecc.* cit., parte II, p. CX; o a ricordare che fu crudele, ma ebbe tratti di generosità: LITTA, *Famiglie ecc.* cit., *Visconti di Milano*, tav. VI (rileva anche il disprezzo con cui nel 1413 riguardò chi gli offrí la vita di Niccolò III, suo nemico); SISMONDI, *op. cit.*, VIII, p. 344. Altri registrano qualche atto di clemenza: SIMONETTA, *op.* loc. citt., col. 222; PEZZANA, *op. cit.*, II, p. 490 (dal modo come espone il caso Bergonzi, p. 229, il " segno " d'umanità " non sembra risultare; altrove, però, cita anche atti di crudeltà); BELOTTI, *op. cit.*, p. 150 (nel trattamento usato al Colleoni, il Visconti fu inferiore alla fama della sua durezza e della sua inflessibile severità; v. per contro CORNAZZANO, *op.* loc. citt., col. 18); o dicono che ne compí: MUCNI, *Melzo e Gorgonzola*, Milano, 1866, p. 99. PARDI, *Lo studio di Ferrara nei secoli XV° e XVI°*, Ferrara, 1903, p. 15, lo giudica migliore della sua fama. GIOVANNINI, *Le donne di Casa Savoia*, Milano, 1909, pp. 67, 68, dopo avergli riconosciuto col Sismondi anche qualche generosità, asserisce che unicamente la seconda moglie " nelle sue " crudeltà ebbe il potere di frenarlo ": ma su quale fondamento? GIOVIO, *Vitae etc.* cit., p. 37, afferma che fu

(*Vedi la nota 1 a p. 142*)

nonnullis habitus est, cum menia partim incuria partim vetustate corruerent [1]. Id autem acci-

1 a nonnullis negligentior, AM - vero, AM — 1-p. 143 l. 1. accedit[illegible] AS,

spesso crudele, ma ne attribuisce, pare, la colpa agli accusatori. Sovente poi si trovano esaltate quelle doti, e insieme la liberalità, la munificenza, ecc. nei punti speciali in cui si ricordano i casi qui toccati dal Decembrio. Per il trattamento fatto al Migliorati: GUIN. BARZIZZA, *op. cit.*, pp. 10 sgg.; MURATORI, *Annali*, ad a. 1420; GIULINI, *Memorie ecc.* cit., VI, p. 239; LITTA, loc. cit.; ROSMINI, *Dell'Istoria ecc.* cit., II, p. 269. Per il trattamento al Malatesta: GRIFFONI, *Memoriale*, *op.* loc. citt., col. 230 (la liberazione *fuit reputata ab omnibus maxima liberalitas et gratia* di Filippo Maria); SABELLICO, *Enn.* X, lib. I cit., p. 649; MURATORI, *Antichità estensi* cit., parte II, p. 188; *Annali* cit., ad a. 1424; GIULINI, *Memorie ecc.* cit., VI, p. 269; ROSMINI, *Dell'Istoria ecc.* cit., II, pp. 276 sg.; SISMONDI, *op. cit.*, VIII, p. 400; MAGENTA, *I Visconti ecc.* cit., I, p. 315. Per il trattamento ad Alfonso e concaptivi: PERRONI, *Miscellanea etc.*, *op.* loc. citt., col. 1112; FILELFO, *Epistolario* cit., pp. 14 *v* sg. (lettera da Siena al Visconti, del 1438); p. 24 (lettera cit. ai Fiorentini, del 1440); prefazione alla traduzione degli *Apophtegmata*, in *Orationes*, Milano, 1481, p. 151; E. S. PICCOLOMINI, *De Mediolanensibus etc.*, in *Opera* cit., p. 446; RHO, *Oratio .... pro Philippo Maria etc.* cit.; MONTANO, *Oratio etc.*, *op.* loc. citt., col. 436; DECEMBRIO, *Annotatio etc.*, *op.* loc. citt., col. 1033; *Annales Forolivienses*, *op.* loc. citt., col. 218; GIOVIO, *Elogia virorum bellica virtute illustrium*, Basilea, 1575, pp. 90 sg., 136; *Elogia etc. literis etc.* cit., pp. 23 sg.; VOLPI, *Dell'Istoria ecc.* cit., p. 453; PIGNA, *op. cit.*, p. 470 (nel trattamento ad Alfonso il duca fu "guidato piú tosto dalla propria natura, "che dalla virtú dei ricordi datigli" dall'Este, ma, a dir vero, pare che l'A. non pensasse proprio a clemenza); ARGELATI, *op. cit.*, tomo II, parte I, col. 1646; ROMANIN, *op. cit.*, vol. IV, parte II, p. 180; GREGOROVIUS, *op.* trad. citt., VII, p. 74; BUSER, *op. cit.*, p. 14; negli stessi capitoli conclusi col Visconti, Alfonso e i fratelli riconoscono la straordinaria e rischiosa sua liberalità e beneficenza, DU MONT, *op. cit.*, tomo II, parte II, pp. 318 sg. (doc. 8 ottobre 1435); l'iscrizione funebre commentava il trattamento cosí: *sunt haec munera principum, superbos Debellare, pios et esse victis*, GIOVIO, *Vitae etc.* cit., in fine della biografia. Ma fu veramente, anche in questi casi particolari, clemenza, magnanimità, ecc.? Che si trattasse, unicamente, d'una delle tante bizzarrie care, sembra, al duca, per cui pareva si dilettasse di fare ciò che nessuno si sarebbe aspettato, e viceversa, GIULINI, *Memorie ecc.* cit., VI, p. 239; oppure di magnanimità e generosità provenienti da una specie di sodisfazione per avere abbattuto una grandezza reale invidiata, MAGENTA, *I Visconti ecc.* cit., I, p. 328, forse memore di BILLIA, *op.* loc. citt., col. 54, *tanquam gloriae haberet dominos et facere et dejicere*, o da un meschino sentimento di sé perché volentieri umiliava appunto con la generosità il nemico vinto, MAGENTA, *ib.*, pp. 368 sg. (mentre BELOTTI, *op. cit.*, p. 153, sembra scorgervi una conseguenza della timidezza), non crederemmo. Potrebbe, meglio, trattarsi di arte politica. VOLTA, *Un giuramento ecc.*, *op.* loc. citt., p. 296, ci vede, anche, "generosità politica", e, *Note di Bartolomeo Morone sulla storia politica del suo tempo, dal 1411 al 1449*, in Archivio storico lombardo, a. XXXI, fasc. IV, p. 378 n. 1, a proposito del Malatesta, "astuzia e fors'anco .... ambizione di "lode". Per POGGI, *Contributo ecc.*, *op.* loc. citt., p. 241, allo stesso proposito, Filippo Maria "dimo-"strò, come sempre, un gran tatto politico". Per CIPOLLA, *Signorie* cit., pp. 318 sg., egli liberò Alfonso "con fine d'accorta politica", ma quando onorò e liberò il Malatesta mostrò di ricordarsi dell'ex governatore del ducato in tristi tempi, pur non escludendo, p. 333, che anche allora la politica potesse aver avuto la sua parte nelle dimostrazioni d'affetto. A noi par che meritino attenta considerazione, come ben significativi, i seguenti fatti. Volendo gli oratori fiorentini illustrare al papa certi metodi di Filippo Maria, qu egli rispose "conoscerne bene assai", ché, avendolo pregato d'adoprarsi, avanti di liberar il Migliorati, perché Fermo tornasse alla Chiesa, "tutto fe sentire al detto messer "Lodovico, per inanimarlo bene contro alla sua Santità", *Commissioni di R. degli Albizzi* cit., II, p. 166, dispaccio 26 agosto 1424. In una protesta per lui scritta dal Decembrio al duca di Borgogna contro le insinuazioni o le diffamazioni di un legato d'Alfonso, il Visconti dichiara: *studuimus quidem omni seculo nostro si quos hostes aut hemulos habuimus, meritis potius quam bello superare et caritatis vinculo eos nobis fidelius astringere quos armis vincissemus*, cod. *Ambros. I 235 inf.*, f. 15 *v.* Nella già citata lettera 16 giugno 1440 del Filelfo ai Fiorentini, degna del maggior conto, per la condizione in cui era l'umanista, leggiamo che Filippo Maria *ad decus et ad gratiam natus, non minori laudi dandum arbitratur eos sibi beneficiis suis amicos reddere qui fuerint inimici existimati, quam amicis ipsis benefacere*, e cita l'es. del re di Napoli, *Epistolario* cit., p. 24. (Qui torna alla mente lo sfogo di B. SACCO, PLATINA, *Historiae etc.*, *op.* loc. citt., col. 939, per le deliberazioni della pace di Cavriana dannose ai Gonzaga: *iniqua certe sententia et quae ab ingenio Philippi non multum abhorrebat adeo fere semper amicis adversando, hostibus postremo favit. Consulere enim inimicis et hostibus, ac socios et amicos pessumdare, ea demum homini magna voluptas fuit....*). E. S. Piccolomini, nella cit. orazione ai conciliari di Basilea, asserí che del Visconti si poteva ripetere quanto Scipione diceva dei Romani, *beneficio, quam metu obligare homines malle, exterasque gentes fide ac societate junctas habere, quam tristi subjectas servitio*, *Orationes* cit., parte I, p. 30 (v. però *infra*, la cit. del *Pentalogus*). Il che si legge anche nella cit. *Oratio* del MONTANO, col. 436, secondo il quale, Filippo Maria accolse l'Aragonese esortandolo a star di buon animo perché era andato prigioniero di un principe *qui beneficio magis quam metu obligare hostes consuevit.* Non dovrebb'essere irragionevole supporre che in questo criterio politico s'abbia a cercare il motivo di certa apparente larghezza d'idee, per cui il Visconti

(*Vedi la nota 1 a p. 14*[illegible])

disse crediderim, quod raro aut fere numquam potuit[1] eam invisere. Nam a principio do-

1. potuit *agg. in margine, manca in* AR, P, T - eam *manca in* AM; causam, AS - inviseret, AS, S, AR, P, T

sembra non proibisse a' suoi cortigiani, mettiam pure a quelli di cui si riteneva sicuro, di serbar relazioni nel mondo dei nemici: notevole, per ciò, la lettera 30 ottobre 1444 in cui il Filelfo si rammaricava con Giannozzo Manetti di non poter scambiar lettere con lui, soggetto a divieto, mentr'egli dal duca non aveva limitazioni di sorta, *Epistolario* cit., pp. 35 *v* sg.; né forse riescon inutili anche le altre a Bernardo Giustiniani, *ib.*, p. 39 (1 e ultimo febbraio '47). E probabilmente per buone ragioni il Panormita si giustificava con Francesco Piccinino d'aver indotto Guarino a scriver le lodi del Visconti proprio cosí: penso che il duca non possa aversene a male, perché noi dobbiamo far di tutto per conciliargli *homines presertim exteros* (*externos*?) *ac partium aliarum*, SABBADINI, *Un importante codice umanistico della Biblioteca civica di Lucerna*, in Bollettino storico della Svizzera italiana, a. XXXI, 1909, pp. 135sg.; *Guarino Veronese e la polemica ecc.*, *op.* loc. citt., pp. 360 sg., ove l'assegna al 1433; *Ottanta lettere ecc.* cit., pp. 60 sg., ove l'assegna al novembre del '30. E finalmente converrà ricordare il trattamento usato sia al Cornaro (v. *infra*, cap. XLII), sottoposto sí a tormenti, ma serbato in vita anche quando tutti ormai lo consideravano morto, sia agli Alidosi. Il 4 novembre 1425 Filippo Maria scriveva al castellano di Monza: se Luigi degli Alidosi, costí detenuto, non fosse gravemente ammalato, lo farei rinchiuder nei forni, perché i Fiorentini hanno maltrattato i miei prigionieri; essendo ammalato, abbine cura, provvedendogli medico e medicinali, ma ricopi di propria mano la lettera che ti mando. In questa l'Alidosi scrive ai reggenti di Firenze che è chiuso nei forni e ridotto agli estremi perché, secondo gli riferiscono, un prigioniero ducale, Pierino Turco, invece d'essere rilasciato, come l'usanza vuole, è stato condotto a Firenze, e li prega di lasciarlo libero affinché egli pure ottenga d'uscire da quel carcere, nel quale, restando, perderà la vita. Dello stesso giorno è un altro ordine al castellano di Trezzo: metta Bertrando degli Alidosi nel luogo di maggior rigore del castello, perché sia trattato come i Fiorentini trattano gli armigeri ducali, e gli faccia scrivere una lettera analoga alla precedente, DAVERIO, *op. cit.*, p. 23; *Gli atti cancellereschi ecc.* cit., parte I, p. 171; FERRARIO, *Trezzo e il suo castello*, Milano, 1867, p. 50. Di contro a tutto ciò stanno, oltre gli scrittori già ricordati, per i quali il Visconti ebbe un animo crudele con qualche momento di clemenza, e oltre a RIPAMONTI, *Mediolani historiae patriae libri X*, Dec. III, lib. IIII, Milano, 1641, p. 305, che sembra ridur tutto a simulazione (cf. però p. 311), alcuni pochi giudici severissimi che non concedono o non ricordano attenuanti: CAVALCANTI, *op. cit.*, I, p. 368; II, Seconda storia, p. 222; LUPI, *Delle relazioni ecc.*, *op.* loc. citt., p. 82; BENVENUTI, *Milano. Usi e costumi vecchi e nuovi*, Milano, 1873, pp. 62, 64; VILLARI, *Niccolò Machiavelli e i suoi tempi*, vol. I, Firenze, 1877, p. 32, (giudizio rimasto nella 2ª ed.); D'ADDA, *Indagini ecc.*, *Appendice ecc.* cit., p. 14; BIFFI, *Sulle antiche carceri di Milano e del Ducato milanese ecc.*, Milano, 1884, p. 12; MANCINI, *Vita di Lorenzo Valla*, Firenze, 1891, p. 26; MONNIER, *Le Quattrocento*, I, Parigi, 1901, pp. 38, 338 (almeno pare, giacché lo chiama "vainqueur féroce" e lo mette tra "les canailles"). Incerto sembra il VOLTA, ché prima scrive: crudele, trovò talora lode giustificabile di benigno, *Catone Sacco e il collegio di sua fondazione in Pavia*, in Archivio storico lombardo, a. XVIII, fasc. III, 1891, p. 568; poi: non controbilancia i difetti del Visconti qualche tratto isolato d'inattesa clemenza, di generosità politica, di pietà superficiale e menzognera, *Un giuramento ecc.*, *op.* loc. citt., p. 296. E sta l'elenco degli atti, diciamo, inclementi. Anche senza ricordare qualche spietato provvedimento di guerra, come la deportazione in massa della popolazione piacentina, RIPALTA, *op.* loc. citt., col. 874; BILLIA, *op.* loc. citt., col. 46; BOSELLI, *op. cit.*, II, p. 125; PEZZANA, *op. cit.*, II, p. 172, la lista delle condanne è lunga: gli uccisori del fratello, che si lasciaron prendere, cioè, secondo ROSMINI, *Dell'Istoria ecc.* cit., II, p. 250, Lancellotto Bossi, Francesco del Maino, Paolo Baggio e il prevosto di Crescenzago; Giovanni (certo, il suicidio non fece che anticipare il supplizio) e Lodovico Vignati (e forse anche Giacomo, ROMANO, *Contributi ecc.*, *op. cit.*, 1897, p. 99, doc. CCCXIX, 22 gennaio 1417, e n. 1); Lancellotto e Castellino Beccaria (e altri ancora, secondo i "Consigli "d'un cittadino pavese" in MAGENTA, *I Visconti ecc.* cit., II, p. 220); Cabrino Fondulo; certi conti di Calepio, FINAZZI, *I Guelfi ecc.* cit., p. 243; Manfredo (e Pietro?) Pallavicino, marchesi di Pellegrino, PEZZANA, *op. cit.*, II, p. 247 n. 3, e cf. *Gli atti cancellereschi ecc.* cit., parte II, p. 38, doc. 21 marzo 1438; un Viscontino (mentre i coimputati ebbero pene piú leggiere, egli fu squartato per una congiura ordita, credeva Filippo Maria, dal Paleologo, 1429, COGNASSO, *L'alleanza sabaudo-viscontea contro il Monferrato nel 1431*, in Archivio storico lombardo, a XLII, fasc. III, 1915, p. 321); Francesco da Correggio (e qualche correo), PEZZANA, *op. cit.*, II, p. 329, cit. anche, col Litta, da SABBADINI, *Epistolario di Guarino ecc.* cit., III, p. 516; Enrico da Prato, SABBADINI, *Enrico Hylas Pratensis*, in Rendiconti del R. Istituto Lombardo di Scienze e Lettere, S. II, vol. XLIII, 1910, pp. 256 sgg.; Eusebio Calmi. Inoltre si può ricordare, se non la dubbia repressione d'una congiura del 1413, SANUDO, *op.* loc. citt., col. 884, e d'un'altra del '40 con undici esecuzioni tramandata sotto quell'anno da GRAZIANI, *Cronaca ecc.*, *op.* loc. citt., p. 462; se non la discussa responsabilità della morte dei due Arcelli (cf. GIULINI, *Memorie ecc.* cit., VI, pp. 219 sg., e BATTISTELLA, *Il Conte ecc.* cit., p. 39, che dice d'accettare il giudizio di BILLIA, *op.* loc. citt., coll. 47 sg., mentre questi ci pare che lasci dubbi sul contegno del duca, contro ROSMINI, *Dell'Istoria ecc.* cit., II, p. 263); certo il tentativo di far sopprimere il Carmagnola, 1425, e il marchese di Monferrato (1429: COGNASSO, *L'alleanza ecc. contro il Monferrato*, *op.* loc. citt., p. 315), e la disposizione a far altrettanto dello

(*Vedi la nota 1 a p. 144*)

minatus sui [1] vias publice sternendas mandavit; deinde post annum etatis quadragesimum

1. sternandas, T

Sforza, SIMONETTA, *op.* loc. citt., col. 223; la morte in carcere di Paolo Guinigi: la morte del Tolentino e del Furlano, e probabilmente anche quella di Giacomo da Gaivano; poi la dura prigionia di Lodovico e Bertrando Alidosi (liberati nel gennaio '27, *Commissioni di R. degli Albizzi* cit., III, p. 150), di Venturino Benzoni, FINO, *op. cit.*, pp. 57 sg.; BENVENUTI, *op. cit.*, pp. 235 sgg.; del Cornaro, del Colleoni e di chi sa quanti altri; poi la responsabilità che può aver avuto ne' supplizi eseguiti da suoi ufficiali, per es. a Genova (ove sarebbero stati uccisi circa 400 cittadini, BIZARUS, *op. cit.*, p. 252), come in genere nel governo del ducato; in fine, o avanti tutto, la morte di Beatrice. Ma anche a questo punto ci sorge innanzi l'analogo problema: animo crudele o altro? Certo, la figura d'un truce tiranno, che nei covi impenetrabili della sua misteriosa esistenza, solitario tra pochi cortigiani scellerati e fosche pratiche d'astrologia, chieda insaziabile sangue e sangue, e del sangue si compiaccia o ferocemente s'inebrii (v., per es., MAGENTA, *I Visconti ecc.* cit., I, p. 312, alla morte di Lancellotto Beccaria), senza ragione o scopo, solo per le acri o violente voglie della natura belluina, servirebbe ottimamente a un quadro di gusti ben noti. Ma a noi parrebbe falsa o almeno esagerata. E quanto alla valutazione, senza dilungarci in considerazioni di carattere generale, ovvie del resto anche qui, ci sarà permesso osservare, se non altro, che nel giudizio va tenuto conto dei tempi e delle necessità: signori e repubbliche non conoscevano limiti o scrupoli nelle persecuzioni e nei supplizi; e la ragione di Stato suol far passare per tollerabile ogni piú duro provvedimento. Che Filippo Maria abbia ridonato la libertà ad alcuni illustri prigionieri di guerra, non è dubbio; e non è dubbio che parecchi illustri nemici e altre persone abbia mandato al supplizio: dubbio può invece ben essere se l'uso della clemenza nel primo caso, della crudeltà nel secondo sia da attribuirsi, esclusivamente, a qualità dell'animo. A ogni modo, egli avrebbe dimostrato o che, volubile, aveva animo diverso in diversi momenti e circostanze, oppure che sapeva subordinare, volta a volta, la clemenza o la crudeltà ad altri sentimenti. VILLARI, *Niccolò Machiavelli ecc.* cit., I, p. 32, scrive che "ad una grande conoscenza degli uomini univa un "perfetto dominio delle sue passioni".

[2] (*p. 94*) Anche il duca, il 10 giugno 1413, motivò un decreto d'amnistia per molti fuorusciti dicendo, fra l'altro, *etiam cum Principem longe magis deceat clementia in subditos effundere, quam contra eos experiri seviziam et vindictam*, MORBIO, *Codice ecc.* cit., p. 148; ma non sapremmo, veramente, che ce ne sieno molti esempi, se non si trattasse di atti amministrativi, come condono di multe o esenzioni da gravami fiscali, i quali, però, vengono in genere motivati da altro che non sia la clemenza. Sappiamo invece che fatti particolari o provvedimenti di governo o di guerra non saranno piú spietati, ma non sembrano neanche meno spietati dei fatti e provvedimenti allora comuni; e già anche E. S. PICCOLOMINI, *De Mediolanensibus* cit., p. 146, e FACIO, *De rebus etc.* cit., col. 63, scrissero che Filippo Maria era *in milites quam in cives indulgentior*. V. gli ordini contro chi entrasse di notte nel parco di Pavia per cacciare o predare alcunché, 7 maggio 1404, MAGENTA, *I Visconti ecc.* cit., II, pp. 101 sg.; contro chi andava o abitava in luoghi ribelli e contro i suoi agnati e affini sino al terzo grado, giugno 1414 (impiccarli), MORBIO, *Codice ecc.* cit., pp. 161 sg.; contro chi passasse di giorno o di notte il fosso della città o vi tenesse barche, marzo 1417 (taglio d'un piede), *Antiqua Ducum Mediolani Decreta*, Milano, 1654, p. 244; MORBIO, *I duchi di Milano*, in Ricoglitore italiano e straniero, Milano, 1837, p. 416; *Inventari e Registri del R. Archivio di Stato in Milano*, vol. III, puntata I — *I Registri dell'Ufficio degli Statuti di Milano*, Milano, 1920, p. 31; per l'applicazione della tortura, luglio '19, OSIO, *op. cit.*, II, pp. 71 sg.; GARGANTINI, *Cronologia di Milano*, Milano, 1874, p. 169; *Gli atti cancellereschi ecc.* cit., parte I, *passim*, ad es. p. 152, settembre '25, p. 158, ottobre '25; contro i rei di lesa maestà, confermandosi decreti antecedenti, anche dei predecessori, e gli statuti di Milano, sembra con qualche limitazione nella persecuzione ai parenti, settembre '23, *Antiqua etc.* cit., pp. 254 sgg.; PEZZANA, *op. cit.*, II, pp. 232 sg.; contro i romei che entrassero nello stato senza bolletta, 8 e 11 agosto '25, *Gli atti cancellereschi ecc.* cit., parte I, pp. 128, 130; contro i favoreggiatori del Carmagnola, settembre '25 (sterminarli fino alla quarta generazione), DAVERIO, *op. cit.*, p. 21; OSIO, *op. cit.*, II, pp. 148 sg.; *Gli atti cancellereschi ecc.* cit., parte I, p. 139; contro certi sospetti, ottobre '25 (torturarli anche fino al punto che lasciassero le braccia appese, staccate dal busto), OSIO, *op. cit.*, II, p. 154; contro i sudditi militanti coi nemici, agosto '27, *ib.*, pp. 325 sg.; contro chi guastasse i recinti delle caccie, dicembre '29 (taglio di una mano ecc.), MORBIO, *Codice ecc.* cit., pp. 235 sg.; contro il castellano della Rocchetta di Crema, ed era innocente, BENVENUTI, *op. cit.*, disp. II, p. 233; contro chi esportasse biada, farina, legumi, febbraio '42, rinnovazione (forca e confisca dei beni), *Antiqua etc.* cit., pp. 298 sg.; contro chi scalasse le mura di Como, agosto '42 (taglio d'un piede), ROVELLI, *op. cit.*, parte III, tomo 1, p. 192 (doveva trattarsi d'un ordine di carattere generale: v. *I Registri dell'Ufficio ecc.* cit., p. 48, doc. 22 agosto 1442); contro un frate mandatogli segretamente da Orlando Pallavicino, che per riacquistare la sua grazia gli svelava una congiura, mentre sul principio il duca sospettò un tranello, 1445 (diciotto tratti di corda), SELETTI, *La città di Busseto* cit., I, pp. 191 sg.; contro Cernobio, per punizione, essendo stati liberati alcuni debitori (devastazione), GIOVIO, *Historiae patriae etc.* cit., p. 50. Qualche volta sembra chiaro che concessioni presentate quali atti di clemenza derivano da altro: *clementia et gratia potius quam severitate uti intendentes*, il 29 luglio 1437 Filippo Maria largisce ai banditi per omicidio o per altre ragioni, salvo per delitti contro lo stato, amnistia, a patto però che prestino a loro spese servizio militare per cinque mesi, OSIO, *op. cit.*, III, pp. 149 sg.: si potrebbe qui anzi os-

(*Vedi la nota 1 a p.* [illegible])

nusquam urbem ingressus est, aut cuipiam ex carioribus id licere voluit, cum ipse ex arce

---

servare che, per l'identità fra Stato e duca, l'esclusione rivela una ben egoistica inclemenza e lascia, per analogia, dubitare che anche l'implacabile persecuzione dei congiurati complici nella morte di Giovanni Maria non derivasse dall'amore per il fratello ucciso. Quanto ai giudizi degli scrittori, son pure qui discordi: al Decembrio, anche nel cap. IX di questa *Vita* (e v. *supra*, p. 21, la nota 3 ad esso) e al supplicante Guin. Barzizza. loc. cit., per il quale Filippo Maria era clemente anche con gl'ingrati, si può contrapporre Rosmini, *Dell'Istoria ecc.* cit., II, p. 280, ove gli nega in altri rapporti quella magnanimità e grandezza d'animo, che gli riconosce coi prigionieri illustri.

[1] (*p. 95*) Secondo B. Morone, il Carmagnola fece prigionieri Lodovico *et omnes banerias et integraliter omnes in eo* (esercito) *existentes qui erant numero circa duomilia quingenti equites et qui veniebant opere ducis Janue, Florentinorum, aliorum de Malatestis, ducis Sabaudie et ceterorum aliorum tunc inimicorum* di Filippo Maria, Volta, *Note di Bartolomeo Morone ecc.*, *op.* loc. citt., p. 367. Per l'incertezza del numero e la verosimiglianza di quello dato dal Morone "coll'opportunissimo *circa*", *ibidem*, nota 1. La battaglia avvenne a Montichiari l'ottobre (giorno incerto; verso l'8) del 1420, v. *supra*, p. 25 nota 2.

[1] (*p. 96*) Notizia che trova conferma in Billia, *op.* loc. citt., col. 54 (*domum remissus, ut ne captum sed Philippi cumulatum muneribus diceres*); in Redusio, *op.* loc. citt., col. 845, ed è ripetuta da scrittori successivi: Muratori, *Annali*, ad an. 1420; Giulini, *Memorie ecc.* cit., VI, p. 239; Rosmini, *Dell'Istoria ecc.* cit., II, p. 269. Dev'essere stato lasciato libero sul principio del febbraio 1421, se la lettera, con cui Lodovico stesso ne dava la notizia, arrivò a Fermo il 15 di quel mese, Antonio di Niccolò, *op.* loc. citt., p. 51; tornò il 31 marzo, *ibidem*, p. 51, cf. p. 142 nota 93; Battistella, *Il Conte ecc.* cit., p. 48 nota 5. Secondo Redusio, loc. cit., da Filippo Maria *taliter est honoratus, quod de cetero illi in cunctis moriger exstitit.* Probabilmente le lagnanze del papa sull'opera con cui il Visconti cercò di guadagnarselo, v. *supra*, p. 142, ll. 74-83, avevan fondamento, e l'opera riuscí: il 12 marzo 1422 Lodovico mandò al suo benefattore il figlio Firmano *sub ductu Joannis magistri Thome de Firmo* perché entrasse al suo servizio, e, in dono, due cavalli, Antonio di Niccolò, *ib.*, p. 51; e, come s'è visto, nella guerra del '26 Lodovico stesso, col conte Alberico, salvò Montechiarugolo al Torelli, Affò, *Istoria ecc.* cit., II, pp. 30 sg.. Il 13 dicembre 1424 Firmano è testimonio, in Bereguardo, alla nomina di Z. Ricci a procuratore del duca per l'aderenza e i patti con Giacomo Orsini, *Registri ducali* cit., *N. 33*, f. 11 *v*.. Morto però il padre, 29 giugno 1428, nel luglio ottenne dal Visconti di tornare alla sua città, Antonio di Niccolò, *ib.*, p. 57, e dieci anni dopo, l'8 novembre 1438, passò al soldo dei Veneziani, Predelli, *Commemoriali* cit., IV, p. 217. Ma sarà poi ancora lui il signore Fermano, che Sanudo, *op.* loc. citt., col. 1089 (donde Steger e Ricotti), ricorda nel '39 fra i condottieri militanti per il duca?

[2] (*p. 96*) A Zagonara: v. *supra*, cap. XVII, nota 1, p. 32. La data del 28 è confermata anche dal Morone, Volta, *Note ecc.*, *op.* loc. citt., p. 375.

[1] (*p. 97*) Ad Abbiategrasso, *Chronica bossiana* cit., ad an. 1424; Decembrio, *Annotatio etc.*, *op.* loc. citt., col. 1028; Rosmini, *Dell'Istoria ecc.* cit., II, p. 276; Magenta, *I Visconti ecc.* cit., I, p. 315. Secondo altri, a Milano, ma probabilmente con espressione di valore generico, quasi a dire presso il duca, Bracelli, *De bello etc.* cit., p. 17 *v*; Bizarus, *op. cit.*, p. 237; Muratori, *Annali*, ad an. 1424. Griffoni, *Memoriale ecc.*, *op.* loc. citt., col. 230, scrive che fu condotto a Milano il giorno di san Domenico.

[2] (*p. 97*) Era stato designato dal Virtú fra i tutori dei figli, Billia, *op.* loc. citt., col. 11, cf. col. 69. Se è vera la notizia del Morone, Volta, *Note ecc.*, *op.* loc. citt., p. 377, converrebbe sostituire o aggiungere la ragione che il prigioniero svelò a Filippo Maria le trame di Cabrino Fondulo coi Fiorentini. Billia, *op.* loc. citt., col. 69, rileva che allora per la prima volta il Malatesta comparve innanzi al duca, da quando lo aveva combattuto per conto del fratello.

[1] (*p. 98*) Notizia confermata e illustrata con particolari da piú scrittori. Filippo Maria gli andò incontro (cosa che fece con pochissimi, v. *infra*, cap. XLVIII), Bracelli, *De bello etc.* cit., p. 17 *v*; Redusio, *op.* loc. citt., col. 853; Bizarus, *op. cit.*, p. 237 (con un prudente *dicitur*); piú che come nemico, lo trattò come vecchio tutore, Billia, *op.* loc. citt., col. 69; Fl. Biondo, *op.* ed. citt., Dec. III, lib. 11, p. G v *v*; come padre, Bracelli, loc. cit.; Bizarus, loc. cit; o quasi, Billia, *ib.*; come uno *ex necessarijs*, Sabellico, *Enn.* X, lib. 1, p. 649; nessuna sorveglianza; libertà d'andarsene a piacer suo agli *amena loca* di Cusago, Abbiategrasso, Pavia, *pro libito venantem aucupantemque per dies singulos*, Fl. Biondo, loc. cit.; cf. Bracciolini, *Historia etc.*, *op.* loc. citt., col. 331; adunata degli amici piú cari, anch'essi fatti prigionieri, Fl. Biondo, loc. cit.; dimostrazioni del piú profondo rispetto da parte del duca, che *in eundo extra et intra Mediolanum illum semper ante posuit, et ad latus superius semper*, Redusio, *op.* loc. citt., col. 853: trattato insomma in modo che trovò ch'era meglio esser vinto che vincere, E. S. Piccolomini, *Orationes* cit., parte I, p. 30, orazione ai conciliari di Basilea. Cf. anche Capitelli, *op. cit.*, p. 159 *r*; Muratori, *Annali* cit., ad an. 1424; Sismondi, *op. cit.*, VIII, pp. 400 sg.; Rosmini, *Dell'Istoria ecc.* cit., II, p. 276; Volta, *Note ecc.*, *op.* loc. citt., p. 378 nota 1. Fl. Biondo, loc. cit., giunge ad affermare che il prigioniero non era nemmeno legato da vincoli di parola; ma il cod. *Ambros. D 193 inf.*, ff. 40 *v* sg., conserva, in copia, una *Forma sacramenti prestandi per M.cum d. Carolum de Malatestis etc. in manibus Ill.mi d. nostri etc.*: il Malatesta giura che non s'assenterà senza licenza e volere di Filippo Maria; per tutto il tempo che sarà prigione e nel territorio del duca, in verun modo farà o farà far pratiche dannose ad alcuna persona del ducato o alla dignità e all'onore delle città, delle terre ecc. e dei sudditi viscontei, anzi, se conoscerà macchinazioni di simil genere, le denuncerà; non cercherà assolutamente di fuggire e, se alcuno gliene farà offerta, lo denuncerà pure

plerumque excederet, et ad oppida vicina usque migraret[1]. Urbem certe toto tempore prin-

1. plerumque ex arce, S

senz'indugio, ecc.. Riesce quindi poco agevole credere, BRACCIOLINI, *Historia ecc.*, *op.* loc. citt., col. 332, che il Malatesta rimproverasse acerbamente il nipote Guidantonio Manfredi, signore di Faenza, andato a trovarlo a Milano, e lo trattasse di sciocco perché stava col Visconti lontano anziché con Firenze vicina.

[2] (*p. 98*) Anche BILLIA, *op.* loc. citt., col. 69; BRACCIOLINI, loc. cit.; FL. BIONDO, *op.* ediz. citt., Dec. III, lib. II, p. Gv *v*; FACIO, *De viris etc.* cit., p. 70; REDUSIO, *op.* loc. citt., col. 853 (specifica: *equis canibusque ac avibus*); *Annales Forolivienses*, *op.* loc. citt., col. 213; SABELLICO, *Enn.* X, lib. I, p. 649; MURATORI, *Antichità estensi* cit., parte II, p. 188; *Annali* cit., ad an. 1424; GIULINI, *Memorie ecc.* cit., VI, p. 269; ROSMINI, *Dell'Istoria ecc.* cit., II, pp. 267 sgg.; BATTISTELLA, *Il Conte ecc.* cit., p. 64 nota 2; MAGENTA, *I Visconti ecc.* cit., I, p. 315. Né solo lo colmò di doni, ma gli fece restituire tutti i beni che gli erano stati tolti nella guerra, BILLIA, MURATORI, GIULINI, ROSMINI, MAGENTA, locc. citt.. La liberalità, anzi la munificenza è una delle qualità piú esaltate, in Filippo Maria, dai cortigiani. Anche BILLIA, *ib.*, lo dice *magnificum* nel donare; E. S. PICCOLOMINI, *De Mediolanensibus* cit., p. 446, e FACIO, *De rebus etc.* cit., col. 63, *in largiendo profusus.* Il Piccolomini poi, nella piú volte cit. orazione ai conciliari di Basilea, ne fa una piú diffusa celebrazione (altrove però fa dire di lui *offeret se magnifice, ut homo est, qui etsi animum non habeat, tamen offert*, *Pentalogus de rebus ecclesiae et imperii*, in PEZ, *Thesaurus anecdotorum novissimus etc.*, tomo IV, parte III, col. 689). MONTANO, *Oratio etc.*, *op.* loc. citt., col. 440, parla di *clementissimam in pauperes bonitatem*; ricorda che il Visconti dava, oltre le elemosine quotidiane, 6 m. ducati ogni anno *ad Christi pauperes*; che *innumeras adulescentulas inopes pietate incredibili copulavit*; che venne in aiuto a ogni persona, chiara per sangue, caduta in povertà, ecc.; *egenti, et inimico, et ignobili praesidio semper fuit.* Anche però a questo proposito, ove cercassimo di scrutare ben addentro il significato delle varie testimonianze, sia pure col rischio di leggere ciò che forse non dicono, potrebbe alcuno dubitare se, qualche volta almeno, trattisi di vera liberalità e magnificenza. Cosí, mentre certe parole del Piccolomini fanno intravedere uno scopo politico, cert'altre del Filelfo potrebbero suggerire l'ipotesi d'un ben diverso sentimento, quando afferma che e spesso prima e nel trattamento usato ad Alfonso e concaptivi Filippo Maria mostrò di sprezzare (*despicias et pro nihilo putes*) oro e argento, *Orationes* cit., p. 151 (prefazione agli *Apoftegmi*).

[3] (*p. 98*) ANTONIO DI NICCOLÒ, *op.* loc. citt., p. 54, dice che fu rilasciato *circa finem januarii*; FRA IERONIMO, *op.* loc. citt., col. 894, e *Annales Forolivienses*, *op.* loc. citt., col. 213, precisando, che tornò da Milano il 25 gennaio 1425. GRIFFONI, *Memoriale ecc.*, *op.* loc. citt., col. 230, e COBELLI, *op. cit.*, p. 172, scrivono semplicemente che fu liberato in gennaio, e in questa indeterminatezza resta BATTISTELLA, *Il Conte ecc.* cit., p. 64 nota 2; piú vago ancora si mantiene VOLTA, *Note ecc.* cit., *op.* loc. citt., p. 378 nota 1. Prima di rilasciarlo, Filippo Maria volle la promessa che non si sarebbe piú unito coi nemici di lui, FL. BIONDO, *op.* ediz. citt., Dec. III, libr. II, p. Gv *v*; SABELLICO, *Enn.* X, lib. I, p. 649; CAVITELLI, *op. cit.*, p. 159 *r*. Se la clemenza verso i prigionieri mirava a trasformarli da nemici in amici, anche qui ottenne lo scopo. Lo dichiarò REDUSIO, *op.* loc. citt., col. 853 (il Malatesta partí *amicior Duci factus quam Florentinis*); lo riconosce qualche storico posteriore; risulta da fatti.

[1] (*p. 99*) V. *supra*, p. 44, l. 2 e nota 1.

[2] (*p. 99*) Era riuscito a salvarsi il fratello Pietro.

[1] (*p. 100*) I prigionieri, salvo il re di Navarra, furono introdotti *per posticum* nel castello di P. Giovia e presentati al duca il 15 settembre 1435 (e a questa data ROSMINI, *Dell'Istoria ecc.* cit., II, p. 331, mette il colloquio in cui Alfonso seppe conquistarsi il suo vincitore), circa le ore 23; il 23, circa la stessa ora, vi fu introdotto e presentato Giov. di Navarra, *Chronica bossiana* cit., ad an.. Ma il 15 a noi sembra tardo, anche per ciò che di tal giorno scrisse Guin. Barzizza a Pietro d'Aragona il 22: v. *infra*.

[1] (*p. 101*) Secondo qualcuno, Filippo Maria non ricevette subito Alfonso, per quanto lo trattasse subito da amico, ma dopo tre giorni, FACIO, *De rebus etc.*, col. 63: SERRA, *op. cit.*, III, p. 163 (e la ragione sarebbe stata che il duca, per la grande timidezza, dava udienza solo nei momenti in cui si sentiva meno nervoso e piú sicuro); MAGENTA, *I Visconti ecc.* cit., I, p. 328, vuole che il Visconti preferisse osservar prima il re da un segreto pertugio, mentre passeggiava nel castello. La notizia del meraviglioso trattamento (libertà, colloqui affabili, conviti, spettacoli, doni, ecc.; per le giostre cf. *supra*, cap. XXIX, nota a Carlo Gonzaga) fatto ai prigionieri è conservata con maggiore o minor ricchezza di particolari, enfasi d'esaltazione, profondità di stupore, amarezza di deplorazione in moltissimi scrittori, che troppo lungo e del resto inutile sarebbe elencare. Citiamo gl'inediti RHO, *Oratio* per Filippo Maria, già ricordata, f. 136 *r*; CASTELLI, *Compendium etc.* cit., f. 41. Prova speciale della libertà d'accesso ai prigionieri può riuscir la lettera 21 novembre 1435, con cui il Barzizza fa le scuse al Visconti per essere andato senza sua autorizzazione in castello, chiamatovi dai principi prigionieri che desideravano servirsi di lui come segretario nell'assenza dell'Olzina, SABBADINI, *Notizie sulla vita e gli scritti di alcuni dotti umanisti del secolo XV raccolte da codici italiani*, in Giornale storico della letteratura italiana, vol. V, 1885, p. 173. Da un'altra lettera dello stesso Barzizza, quella con cui dava a Pietro d'Aragona notizie sui fratelli, risulta che questi entrarono nel castello circa il 20 settembre (pochi giorni dopo il 15, e prima del 22), ma non sotto custodia, sí per maggior comodità, SABBADINI, *ib.* (secondo FACIO, *De rebus etc.* cit., col. 63, prima dimora d'Alfonso fu la casa già occupata dalla duchessa). BRACELLI, *De bello etc.* cit., pp. 38 *r* sgg., vuole che Filippo Maria, la prima volta, salutasse il re stando a capo nudo e in ginocchio;

(Vedi la nota 1 a p. 190)

cipatus sui ab omni contagione [1] servavit illesam [2], dispositis magna diligentia custodibus et locis

1. inlesam, P, T

la notizia è ripetuta da GIUSTINIANI, *Annali* cit., ad a.. CAMPI, *Dell'historia ecclesiastica di Piacenza*, parte III, Piacenza, 1662, p. 218, asserisce che alle feste, onde il Visconti onorò i prigionieri quando li lasciò liberi, "concorse da piú bande il fiore de' Cavalieri, e Signori "quasi di tutta Italia, con somma gloria d'esso Filippo"; e lo ripete VOLPI, *Dell'Istoria ecc.* cit., p. 453. Il duca stesso, nella citata lettera a Filippo di Borgogna, esaltò il trattamento usato al re: *Credimus Excellentiam Vestram non ignorare quo pacto idem rex jam pridem habitus sit apud nos cum omnibus fortunis exutus nihil reliqui haberet preter gremium caritatis nostre, quo confugeret.* Noi abbiam sempre avuto grande affetto e devozione per lui, gli abbiam fatto grandi benefizi, gli abbiamo reso la libertà, *que maiestati sue adempta fuerant, liberrime concessimus, et quantum in nobis fuit, regiam sibi dedimus dignitatem, cod. cit.*, ff. 15 sg.. E d'altra parte anche Alfonso riconobbe ufficialmente e pubblicamente la liberalità e beneficenza nei citati capitoli dell'8 ottobre, ove si legge, fra l'altro, che i prigionieri da quel momento devono esser liberi, *quamvis etiam prius a prefato Domino Duce effectualiter in libertate positi fuerint, sive ut liberi tractati sint*, DU MONT, *op. cit.*, tomo II, parte II, pp. 318 sg.. E appunto quell'8 è indicato come il giorno della liberazione, GIULINI, *Memorie ecc.* cit., VI, p. 342; DAVERIO, *op. cit.*, p. 120, proclamata da Filippo Maria in un banchetto, GIULINI, *ib.*. Per gli onori fatti ai prigionieri dai Milanesi, SABBADINI, *Notizie sulla vita ecc.*, *op.* loc. citt., p. 173, lettera di Guin. Barzizza a Pietro d'Aragona, Milano, 22 settembre 1435; CORIO, *op. cit.*, II, p. 627; RIPAMONTI, *Mediolani historiae etc.* cit., p. 328; GIULINI, *ib.*. Le date delle partenze sono incerte: per quella del Navarra si ha il 12 ottobre '35, *Chronica bossiana* cit., ad a., o il 14, GIULINI, *Memorie ecc.* cit., VI, p. 343; per quella d'Alfonso il 29 novembre, *Chronica bossiana* cit., ad a.; ROSMINI, *Dell'Istoria ecc.* cit., II, p. 331 (erra certo VOLPI, *Dell'Istoria ecc.* cit., p. 453, dicendo ch'essa fu in ottobre). Il 3 dicembre Alfonso passò per Pontremoli, diretto a Portovenere, SFORZA, *Memorie e documenti ecc.* cit., parte I, vol. I, p. 389; parte II, p. 365, e giunse a Gaeta il 2 febbraio 1436, *Diaria neapolitana*, *op.* loc. citt., col. 1103; CIPOLLA, *Signorie* cit., p. 401; BAROZZI E SABBADINI, *op. cit.*, p. 79. Il Maestro di S. Giacomo partí circa il marzo 1436, *Chronica bossiana* cit. ad a.. Quanto alle cause d'un simile trattamento, non tutti gli scrittori le trovano nella clemenza, generosità, ecc.: piú d'uno pensa a ragioni politiche o d'altra natura. Danno importanza all'abilità d'Alfonso, che avrebbe saputo guadagnarsi l'animo del duca o lusingandone la vanità con altissime lodi o convincendolo che nulla il ducato aveva da guadagnare, moltissimo da temere dal trionfo dei Francesi, SIMONETTA, *op.* loc. citt., coll. 245 sg.; BRACELLI, *De bello etc.* cit. pp. 38 *v* sg. (è fama che....) (cf. BRAGGIO, *Giacomo Bracelli ecc.* cit., p. 192); GIUSTINIANI, *Annali* cit., ad a. (è fama....); CORIO, *op. cit.*, II, p. 627; MACHIAVELLI, *Le istorie fiorentine*, libro V, c. V; FOLIETA, *Historiae etc.*, pp. 219 *v* sgg.; BUGATI, *op. cit.*, p. 558; BIZARUS, *op. cit.*, p. 249; RIPAMONTI, *Mediolani historiae etc.* cit., p. 328; MURATORI, *Annali* cit., ad a.; SISMONDI, *op. cit.*, IX, pp. 78 sgg.; ROSMINI, *Dell'Istoria ecc.* cit., II, p. 331; SERRA, *op. cit.*, III, pp. 163 sgg.; ROMANIN, *op. cit.*, IV, parte II, p. 180; BURCKHARDT, *La civiltà ecc.* cit., trad. Valbusa, I, p. 110; GREGOROVIUS, *op.* trad. citt., VII, pp. 73 sg.; MONNIER, *op. cit.*, I, p. 38; (PERRENS, *Histoire de Florence d. l. d. ecc.* cit., I, p. 24?). Taluno accenna alla gelosia, all'invidia, all'ostilità di Filippo Maria per Genova, STELLA, *op.* loc. citt., col. 1318; BRACELLI, *op. cit.*, pp. 38 *r* sg.; ROMANIN, loc. cit.; PERRENS, loc. cit.; cf. ROSMINI, loc. cit.. Secondo altri, il Visconti avrebbe pensato di giovarsi della singolarissima fortuna per occupare il regno, ma fu indotto a mutar avviso dal Piccinino, BONINCONTRI, *op.* loc. citt., col. 144; e al Piccinino attribuiscono le onorevoli accoglienze *Diaria Neapolitana*, *op.* loc. citt., col. 1101; LELLO, *Istoria del regno di Napoli dal MXL fino al MCCCCLVIII*, in Archivio storico per le province napoletane, 1891, p. 755: CIPOLLA, *Signorie* cit., p. 359 nota 5, dichiara che in ciò v'è innegabilmente una parte di vero, né sono alieni dall'ammetterlo MURATORI, *Annali* cit., ad a.; ROSMINI, loc. cit.. PIGNA, *op. cit.*, p. 469, ricorda che anche Niccolò d'Este consigliò al duca un atto magnanimo verso i prigionieri. Dal modo come SISMONDI, loc. cit., espone le cose, parrebbe che il Visconti facesse tante gentilezze al re per conoscerne il sistema politico. DE CASTRO, *La storia nella poesia popolare milanese*, in Archivio storico lombardo, a. V, p. 228, crede di poter anche supporre che o le stelle consigliassero Filippo Maria, o i prigionieri avessero corrotto gli astrologi; e già VERRI, *op. cit.*, III, p. 69, tutto volto a impicciolire quanto ci poteva essere stato di grande nel Visconti, aveva pensato che Alfonso e gli altri (il Migliorati pure, sembra) riuscissero a ottenere la liberazione corrompendo Z. Ricci. Caratteristica e forse conforme all'opinione popolare, ma piú volte smentita dai fatti, la ragione di PETRONUS, *Miscellanea etc.*, *op.* loc citt,. col. 1112, "perché corvo "a corvo non si cacciano l'occhi". Interpretazione particolare dovrebbe darsi al trattamento, se fossero vere le intelligenze passate tra il duca e il re avanti la battaglia, secondo la voce raccolta dai *Diaria Neapolitana*, *op.* loc. citt., col. 1100. Finalmente discordi son gli scrittori nel valutare potiticamente la condotta di Filippo Maria, affermandosi e negandosi ch'egli potesse allora farsi padrone dell'Italia, v. MAGENTA, *I Visconti ecc.* cit., I, pp. 327 sg.; PELUSO, recensione a RUBIERI, in Archivio storico lombardo, an. VI, 1879, pp. 193 sg., e rimproverandoglisi la perdita di Genova. Mentre da una parte SIMONETTA, *op.* loc. citt., col. 245, e i seguaci CORIO, *op. cit.*, II, p. 626, CAGNOLA, *op.* loc. citt., p. 46, BUGATI, *op. cit.*, p. 558 (tra i moderni, GREGOROVIUS, *op.* trad. citt., VII, p. 73) sostengono che della vittoria di Ponza i Veneziani ebbero dolore e timore, perché stimavano non esservi riparo, se il duca avesse saputo giovarsene per farsi signore

(Vedi le note 1 e 2 a p. 190

in quibus peste aliqua ducerentur infecti[1], curarenturque a medicis quos ad huius modi custodiam etiam salubriori tempore paratos habuit.

1. infecti ducerentur, P, T - quod *corretto* quos, P

d'Italia, cf. Fl. Biondo, *op.* ediz. citt., Dec. III, lib. vii, p. Mv (5 *v*), e Casati, *Milano ed i Principi di Savoia*, Torino, 1859, p. 14, giudica la liberazione atto forse generoso, ma certamente poco politico, e Litta, *Famiglie ecc.* cit., *Visconti di Milano*, tav. VI, un errore politico, e Rubieri *op. cit.*, I, p. xiii, lo "sbaglio piú "madornale" della politica viscontea, e i Genovesi stessi giustificarono la propria insurrezione anche col dire che, se il duca avesse sfruttato la vittoria, potevano *totum Latium dominare rerumque victores evadere*, Baluzio, *Miscellanea*, III, Lucca, 1762, p. 195; dall'altra parte il Piccolomini scrisse proprio *voluisset, ut existimo, Dux Mediolani potiri Italia; videns tamen id sibi non permitti, Regem Aragonum, quem captivum habebat, libere dimisit, et socium sibi ad obtinendam adscivit Italiam*, *Pentalogus etc.*, *op.* loc. citt., col. 699; Fr. Barbaro asseriva proprio che egli *scivit uti victoria, magis victis parcendo quam vincendo imperium suum ampliasse videtur .... Hispani principes .... non minus beneficio, quam praelio victi sunt* ecc., *Epistolae* cit., p. 19 (lettera a L. Giustiniani, Ferrara, 2 dicembre 1435), cf. Sabbadini, *Centotrenta lettere ecc.* cit., p. 22; e Amedeo VIII giudicava vantaggiosissimo per il genero l'accordo con Alfonso, onde avrebbe potuto signoreggiare i Genovesi e non temer piú Veneziani e Fiorentini, v. *supra*, p. 46 nota 1 di p. 45; *Gli atti cancellereschi ecc.* cit., parte II, p. 96. Vero è che questi ultimi son giudizi d'interessati né smentite dai fatti si fecero attendere. Non pare ad ogni modo si possa credere che l'insurrezione di Genova riuscisse a Filippo Maria interamente inaspettata: v. i capitoli stessi, già cit., con Alfonso, 8 ottobre 1435, e inoltre Bracelli, *De bello etc.* cit., pp. 38 *r* sg.; Fl. Biondo, *op.* ediz. citt., Dec. III, lib. vii, p. Mv (5 *v*); Montano, *Oratio etc.*, *op.* loc. citt., col. 436 (cf. Giulini, *Memorie ecc.* cit., VI, p. 343); Bizarus, *op. cit.*, pp. 251, 253; Folieta, *Historiae etc.* cit., p. 220 *v*; *supra*, nota 1 di pp. 45 sg..

[1] (*p. 102*) È noto che Filippo Maria ordinò anche ai Genovesi d'allestir navi (un prestito fatto al re, di seimila ducati d'oro, risulta da *Registri viscontei* cit., p. 98 (doc. 21 febbraio 1437).

[2] (*p. 102*) V. *supra*, p. 45, l. 1 e nota 1. In generale si legge negli scrittori che Genova insorse perché (oltre a quanto è detto nella nota precedente) Filippo Maria le negò l'ambito e giusto trionfo sui vinti di Ponza e, recandole grave danno, con questi vinti s'accordò. Né sembra potersi a ciò negar peso notevole, se i tentativi, onde piú volte i fuorusciti avevan cercato di rientrar in città, erano stati felicemente respinti, combattuti anche dalla popolazione. Ma la lettera che il 29 dicembre 1435 i Genovesi indirizzarono al Visconti è una fiera requisitoria contro tutto il suo malgoverno, Baluzio, *op. cit.*, pp. 169 sgg. (Porro, *Catalogo ecc.* cit., p. 111, reca il principio e la fine, con varianti rispetto all'ed. del Baluzio: questi poi ha la data 18 dicembre 1436, che sembra certo troppo tarda; l'altra è in Romano, *Filippo Maria e i Turchi*, *op.* loc. citt., p. 614 nota 1): e piú d'un loro scrittore ha parole aspre specialmente contro l'Alzate. Per l'esattezza e compiutezza del Decembrio, come fonte storica, va rilevato, non solo che qui ancora, come già nel cap. XXI con frase analoga, *elati animis viribusque*, fa risalire la ribellione dei Genovesi alla loro superbia, ma che tace la fine miseranda d'Opizzino, insospettabile nel moderato *expulissent*.

[1] (*p. 103*) Non poteva naturalmente mancare l'esaltazione della fama universale di Filippo Maria negli apologisti. Ecco Filelfo, *Satire* cit., Dec. III, Hec. vii: *satis est tua gloria cunctis Nota, per undivagum volitas celeberrimus orbem*; Dec. IX, Hec. i: *En meus ad Scithiam quem vexit et usque Trionas Eoasque plagas et ad ultima regna cadentis Phoebi fama ducem praesens, veteremque Tineta Exigua despectus humo nunc conditur Anglus*; ecco Gasp. Barzizza: di Filippo Maria *incredibilem quandam in rebus pacis ac belli sapientiam magnitudinemque animi domestice omnes externeque nationes admirantur*, Sabbadini, *Spogli ambrosiani latini*, Estratto degli Studi italiani di filologia classica, vol. XI, Firenze, 1903, pp. 365 sg.; ecco Montano, *Oratio etc.*, *op.* loc. citt., col. 437: *Philippi Mariae sapientia industriaque per Orbem Terrae cum gloria, et laude vulgatae sunt*; col. 439: *Quis humanorum Principum illius sapientiam non colebat*? Gli mandaron legati *omnes Mundi Principes frequentissime.... Barbariae Rex, Soldanus Sarracenorum Dominus, Magnus quoque Teucer, ut reliquos tum Mauros tum Christianos omittam*, gl'inviavan spesso doni di vesti, dromedari, cammelli, ecc.. *Hi etenim maximo pro munere habebant, cum in ejus gratiam reciperentur, conservarentur*; ecco Aleardi, *Oratio etc.*, *op.* loc. citt., col. 382: Filippo Maria *non solum Italiam fama nominis sui, ac terrore complevit, sed exteras Nationes, ac Reges studio, favore ad se amandum, ac favendum mirabili quodam artificio pellexit atque attraxit*; ecco Cribelli, *Oratio Parentalis in laudem Blancae Mariae Sfortiae Vicecomitis*, in Muratori, *RR. II. SS.*, tomo XXV, col. 426: *non solum fama* (del Visconti), *verum etiam arma ad ultimas usque Orientis partes penetrarunt*. Non mancano però attestazioni neanche in altri scrittori. E. S. Piccolomini, *De Mediolanensibus* cit., p. 446: *fortunatum* (Filippo Maria) *atque hostibus insultantem omnes honore ac favore dignum existimavere*, quando fu *in calamitate constitutus, ab omnibus tanquam odio dignus relictus est* salvo da Alfonso: considerazione analoga nella lettera 13 settembre 1448 allo Schlick.... *quanta nuper gloria pollebat Philippus Maria .... quem captis Hispanie Regibus terra mareque formidabant. is, ubi mortem obiit, vix habuit, qui corpus tumulandum ferrent etc.*, *Der Briefwechsel ecc.* (v. *infra* la n. sulla batt. di Varna). vol. LXVII, p. 70, e già in *Opera etc.* cit., pp. 617 sgg.; Billia, *op.* loc. citt., col. 136: al tempo della guerra di Lucca i Veneziani *nomen* (del Visconti) *videbant apud barbaros quoque frequens. Quippe ferebatur et terra omnes transalpinos Duces et mari hinc Poenos, hinc Macedonas sibi conjunxisse*; Fl. Biondo, *op.*

Vedi la nota 1 a p. 193

XXXVI.

De edificijs per eum conditis [1].

In edificando sumptuosus et elegans [2]. Extant pleraque ab eo edificia condita [3], maioris

2. edifitiis, AS; hediffitiis, S *sempre così*; hedificiis, T — 3. edificia ab eo, S, AM

ediz. citt., Dec. III, lib. II, p. Hiii *v*, al Carmagnola, che riparato a Venezia vuol spingerla contro il duca, fa dire esser questo giunto a tal potere, che *nomen suum ultramarini quoque contremiscunt*. Cosí, piú tardi, BUGATI, *op. cit.*, p. 571 (sembra attribuire alla somma clemenza e liberalità, specie coi legati stranieri, la deferenza che per Filippo Maria s'aveva non solo in Europa, ma anche in Asia e in Africa); MORIGIA, *Historia dell'antichità ecc.* cit., p. 151; *La nobiltà ecc.* cit., p. 504. (SIMONETTA, *op.* loc. citt., coll. 185 e 203, si riferisce alla potenza in Italia). Anche il Consiglio segreto, volendo dissuadere Galeazzo M. Sforza dall'usar la pergamena per gli scritti, gli osservava che non ne avevano usato né il Virtú né l'ultimo Visconti, "la "cui reputatione fuo celeberrima„, CARTA, *Pagina di diplomatica in una lettera del secolo XV*, in Archivio storico lombardo, an. IX, 1882, p. 562.

[2] (*p. 103*) Non tutti i fatti ricordati qui son posteriori a tutti quelli del cap. precedente, specie poi quello d'Alfonso, di gran lunga il piú famoso. Come può GIOVANNINI, *op. cit.*, pp. 63 sg., scrivere che Filippo Maria "non ha lasciato il ricordo né di un benefizio, né di una buona azione„?

[1] (*p. 105*) È il Ladislao nato il 31 ottobre 1424, incoronato re il 25 luglio 1434, fatto re d'Ungheria nel '40, vincitore dei Turchi il 3 novembre 1443 a Nisch, SCHIEMANN, *Russia Polonia e Livonia sino al secolo XVII*, Coll. Oncken, Sezione II, vol. X, tomo I, Milano, 1901, pp. 715, 716 sg., 723, 724.

[1] (*p. 106*) Battaglia presso Varna, 10 novembre 1444, HERTZBERG, *Storia dei Bizantini e dell'Impero Ottomano sin verso la fine del XVI secolo*, Coll. Oncken, Milano, 1894, pp. 720 sgg.; SCHIEMANN, *op. cit.*, p. 725. E. S. Piccolomini annunziò a Filippo Maria la morte del re con lettera 13 dicembre 1444, *Opera* cit., pp. 536 sg., ed. anche da Wolkan, *Der Briefwechsel des Eneas Silvius Piccolomini*, I. Abteilung, I. Band, in Fontes Rerum Austriacarum, Zweite Abteilung, LXI. Band, Vienna, 1909, pp. 487 sgg.; cf. ARGELATI, *Bibliotheca etc.* cit., tomo II, parte I, col. 1648; WEISS, *Aeneas Sylvius Piccolomini als Papst Pius II*, Graz., 1897, p. 32 nota I. Per aver notizie precise il Visconti spedí messi in Grecia e in Ungheria: si ricava da un'altra lettera dello stesso Piccolomini a Guin. Barzizza, I giugno 1445, ed. da Wolkan, *ib.*, p. 106, in cui dà appunto nuovamente ragguagli. La battaglia, che costò la vita pure al card. Giuliano Cesariano, è registrata anche da scrittori nostri, p. es., *Chronica bossiana* cit., ad a. 1444; PALMIERI, *Liber de temporibus*, in MURATORI, *RR. II. SS.*, tomo XXVI, parte I, fasc. 64, Città di Castello, 1903, pp. 125 sg.; S. ANTONINO, *op. cit.*, p. 545. Lo stesso Piccolomini ne parla in *De Europa* cit., cap. V.

[1] (*p. 107*) Il 21 gennaio 1444 Filippo Maria ordinò feste per la vittoria di Nisch, da Ladislao stesso comunicatagli e ch'egli aveva appreso *summa iucunditate et voluptate .... ut catholicum principem et ipsi regi affectissimum decet*, MAGENTA, *I Visconti ecc.* cit., II, pp. 194 sg.. Da Milano il 5 novembre dello stesso anno, in una lettera piena di grandi lodi, il Filelfo scriveva al re: Filippo Maria *te dignitatis et amplitudinis gradu non secus profecto quam patrem et colit et veneratur, sed amoris caritatisque affectu aeque, atque filium, carum habet et periucundum*, e per te sempre prega e fa pregare, *Epistolae* cit., pp. 37 sg.. Anche con Ladislao padre il Visconti era stato in ottimi rapporti: v. *Gli atti cancellereschi ecc.* cit., parte I, p. 174, doc. 13 novembre 1425; OSIO, *op. cit.*, II, pp. 171 sg., doc. 21 gennaio '26, cf. *Gli atti cancellereschi ecc.* cit., parte II, p. 7, OSIO, *ib.*, p. 188, doc. 19 aprile '26, e *Gli atti ecc.*, *ib.*, p. 9; OSIO, *ib.*, p. 193, e *Gli atti ecc.*, parte II, p. 10; OSIO, *ib.*, p. 195; p. 211, doc. 18 maggio '26, e *Gli atti ecc.*, parte II, p. 12; PTASNIK, *Un frammento di cultura italiana a Cracovia*, Cracovia, 1906, cit. da Tencajoli in Archivio storico lombardo, an. XXXIV, fasc. XVI, 1907, p. 407; *Gli atti ecc.*, parte II, p. 45, doc. 29 aprile '29; DAVERIO, *op. cit.*, p. 62, MAGENTA, *I Visconti ecc.* cit., I, pp. 341 sg., *Gli atti ecc.*, parte II, p. 48, doc. 7 settembre '29; OSIO, *op. cit.*, II, p. 449, e *Gli atti ecc.*, parte II, p. 54, doc. 9 aprile '30; OSIO, *ib.*, II, p. 452, e *Gli atti ecc.*, *ib.*, doc. 10 aprile.

[2] (*p. 107*) Si tratterà di Vitoldo, granduca di Lituania (la pratica per la sua nomina a re andò troppo in lungo, causa soprattutto l'opposizione dei Polacchi, e nei nostri docc. è chiamato *dux*), morto ottantenne il 27 ottobre 1430: v. SCHIEMANN, *op. cit.*, *passim*. Il 29 aprile 1429 Filippo Maria si rallegra con Sigismondo per le conclusioni con lui, *Gli atti cancellereschi ecc.* cit., parte II, p. 45; il 9 aprile 1430 anche per lui dà credenziali al Forlí inviato all'imperatore, OSIO, *op. cit.*, II, p. 449; *Gli atti cancellereschi ecc.* cit., parte II, p. 54; lui o Ladislao di Polonia indica come unico depositario d'un documento segretissimo, OSIO, *ib.*, p. 452; *Gli atti ecc.*, *ib.* (doc. 10 aprile '30); il I agosto '30 gli scrive una fervida lettera di congratulazioni per l'incoronazione a re, che pareva imminente, OSIO, *ib.*, pp. 460 sg.; *Gli atti ecc.*, parte II, p. 56; nello stesso mese lo fa ringraziare di certi astori mandatigli e pregare di mandargliene ogni anno de' piú belli, che ricambierà com'egli vorrà, *Gli atti ecc.*, *ib.*.

[1] (*p. 108*) GIULINI, *Memorie ecc.* cit., VI, p. 267, dichiara di non sapere quando vennero questi re.

[1] (*p. 109*) Giovanni VIII Paleologo. Giunto a Venezia il dicembre del '23, SANUDO, *op.* loc. citt., col. 971, e ripartito, sembra, il 12 febbraio del '24, SABBADINI, *Biografia documentata ecc.* cit., pp. 16, 34, cf. *Vita di*

(Vedi la nota 1 a p. 193 e le note 2 e 3 a p. 194

tamen impense quam firmitatis [1], nam que per ipsum avitis arcibus adiecta sunt, ad necessi-

---

Guarino cit., p. 109; passato per Verona, 21-22 febbraio, DALLA CORTE, *op. cit.*, parte II, p. 310; secondo la *Chronica bossiana*, seguita da GIULINI, *Memorie ecc.* cit., VI, p. 207, ROBOLINI, *op. cit.*, V, parte I, p. 100, GARBANTINI, *op. cit.*, p. 172, arrivò a Milano il 26 marzo, secondo il Morone, il 25: questi poi vuole che venisse in cerca d'aiuti contro gl'Infedeli, VOLTA, *Note ecc.*, *op.* loc. citt., pp. 373 sgg., e il VOLTA, *ib.*, p. 374 nota 1, avverte che, mentre i sovrani d'Europa diedero all'imperatore piú onori che aiuti, Milano gli forní almeno denaro; cosa tanto piú notevole, in quanto Filippo Maria serbava e vantava amicizia coi Turchi. Nella metropoli lombarda sarebbe stato preso da grande meraviglia, per l'esercito cosí potente e il duca cosí savio ed elegante nel parlare, che perciò ebbe in pregio, MORIGIA, *Historia dell'antichità ecc.* cit., p. 150. Il 3 maggio (ROBOLINI, *op. cit.*, vol. V, parte I, p. 100, scrive il 5) fu a Pavia e vi passò una notte, MAGENTA, *I Visconti ecc.* cit., vol. I, p. 315 (ordini di Filippo Maria per ospitarlo nel castello, MAGENTA, *ib.*, vol. II, pp. 127 sg.; cf. VENTURI, *Gentile da Fabriano ecc.*, *op.* loc. citt., p. 67). Sui buoni rapporti con Costantinopoli s'ha qualche documento. Il 3 novembre 1425 il Visconti ordina al podestà di Pera d'accogliere con tutte le onoranze possibili l'imperatrice Sofia, se, venendo in Italia, passerà di là, *Gli atti cancellereschi ecc.* cit., parte I, p. 170; il 4 ordina agli ufficiali e ai sudditi delle parti orientali, ai padroni e ai conduttori de' navigli genovesi d'onorarne il passaggio, *ibidem*, p. 14 (nel novembre '26 essa arrivò a Genova, donde partí alla volta del Monferrato, quattro giorni dopo, GIUSTINIANI, *Annali* cit., ad a.). Per un oratore mandato all'imperatore con lettere credenziali del 4 dicembre 1431, OSIO, *Documenti ecc.* cit., III, p. 49 nota 1; ROMANO, *Filippo Maria Visconti e i Turchi*, *op.* loc. citt., pp. 612 e 614 nota 1; *Gli atti cancellereschi ecc.* cit., parte II, p. 68. Nella citata lettera del 29 dicembre 1435, tra gli argomenti che i Genovesi adducono a giustificare la ribellione c'è questo: *Volueris ad imperatorem Constantinopolitanum emittere Benedictum de Forlivio, qui rem nostram pretio venundaret et quasi erroris* (sic) *proposito submergeret undique nos*, BALUZIO, *op. cit.*, III, p. 195; ROMANO, *Filippo Maria Visconti e i Turchi*, *op.* loc. citt., p. 614 nota 1, che la riconosce "accusa certamente destituita "di fondamento". Il 22 luglio 1439, nominando Gerardo Landriano procuratore a trattar pace e lega con Venezia, Firenze e Genova, il Visconti dice che lo fa, oltre che per desiderio di pace, anche *mediantibus et intervenientibus bonis et laudabilibus intercessionibus et operibus serenissimi Principis et excellentissimi domini, domini Johannis in Christo fidelis Imperatoris et moderatoris Romeorum Paleologi et semper augusti*, OSIO, *Documenti ecc.* cit., III, pp. 181 sg..

[1] (*p. 110*) Non abbiam visto ricordi particolari di queste ambasciate. Per i rapporti con l'emiro di Tunisi, durante il tempo che Filippo Maria ebbe Genova, ROMANO, *Filippo Maria Visconti e i Turchi*, *op.* loc. citt., p. 588, sulla base soprattutto dei documenti del Mas Latrie. Gli storici nostri ricordano in particolar modo l'ambasceria di Cambio Zambeccari, Urbano di S. Alosio e Ambrogio Spinola, tra il '25 e il '26, che fruttò la liberazione dei prigionieri genovesi, STELLA, *op.* loc. citt., coll. 1293 sg.; FOGLIETA, *op. cit.*, p. 104 r; GIUSTINIANI, *Annali* cit., ad an. 1425; cf. BIZARUS, *op. cit.*, p. 238. Il 3 novembre 1425 Filippo Maria ordina il pagamento delle armature date a Cambio per il signor di Tunisi, OSIO, *op. cit.*, II, p. 164 nota 1; *Gli atti cancellereschi ecc.* cit., parte I, p. 171; il 28 ordina un'altra armatura, che gli oratori presenteranno in dono al figlio, OSIO, *ib.*, pp. 163 sg.; *Gli atti ecc.* cit., parte I, p. 185. Per i rapporti con l'Egitto, ROMANO, *ib.*, p. 589; per quelli coi Turchi, ROMANO, *ib.*, *passim*, che soprattutto mette in chiara luce l'abile giuoco della politica viscontea nel cercare di rappacificar con loro Sigismondo, a danno di Venezia (qualche documento nuovo è indicato in *Gli atti cancellereschi ecc.*, parte II). Cenno d'una pratica di Ciriaco d'Ancona con Filippo Maria per una lega a loro avversa (non dopo il 1433), in MERCATI, *Miscellanea ecc.* cit., p. 336 nota 1. Cercò di sfruttare gli ottimi rapporti di Milano coi Turchi il Piccolomini nell'orazione ai conciliari di Basilea per indurli a scegliere come sede Pavia: città molto opportuna per i Greci, che conoscevano quei rapporti e l'efficacia delle assicurazioni che il Visconti avrebbe potuto dare al sultano, *Orationes* cit., parte I, pp. 10 sg..

[1] (*p. 111*) L'invito a scendere a incoronarsi non era recente: lo troviamo già annunziato nel settembre del 1426, OSIO, *Documenti ecc.* cit., II, pp. 269 sg., e *Gli atti cancellereschi ecc.* cit., parte II, p. 22 (doc. 28 sett. 1426), e poi rinnovato piú volte, OSIO, *ib.*, pp. 271 sg., e *Gli atti ecc.* cit., *ib.* (doc. 6 ottobre 1426): OSIO, *ib.*, pp. 414 sgg., e *Gli atti ecc.* cit., parte II, pp. 46 sg. (doc. 29 luglio 1429), cf. p. 47 (doc. 29 luglio e altro doc. pure del luglio, senza giorno). Ma devesi notare che nelle interminabili sollecitazioni, onde il Visconti cercava d'indurre il re a passar le Alpi, quell'invito si può dire svanisca, anzi già il 28 settembre 1426, mentre informava appunto un oratore ch'era presso il sovrano dell'invio d'un altro, Benedetto da Forlí, per invitarlo a prender le corone, OSIO, *ib.*, pp. 269 sg., nel sunto che si conserva delle istruzioni al nuovo inviato di ciò non è parola, OSIO, *ib.*, pp. 268 sg.: Filippo M. soprattutto chiede che Sigismondo conduca un potente esercito a combattere i Veneziani. Non solo, ma dopo aver finalmente, il 1 agosto 1431, concluso gli accordi per la discesa, venendo Sigismondo a incoronarsi e a far guerra contro la Repubblica, DU MONT, *op. cit.*, tomo II, parte II, pp. 241 sgg., quando fu in cammino, si direbbe che tentasse d'arrestarne la marcia o non si preoccupasse d'ostacolarla pur di cavarne subito certi vantaggi. Da tutta l'esposizione di ROMANO, *Filippo Maria Visconti e i Turchi*, *op.* loc. citt., e specialmente da p. 612, tale supposizione resta esclusa, e per verità i documenti accennano a provvedimenti che il duca voleva prendere; ma vi si tocca pure una volta di certe lettere ch'egli voleva ottenere, e sorge il dubbio che, per il debolissimo seguito del re, trovasse inutile la discesa e mirasse ad assicurarsi prontamente il poco frutto che poteva: quando l'inerme imperatore, inerme a suo vantaggio e a suo danno, non fosse piú stato in grado

(Vedi la nota 1 a p. 195)

tatem magis quam ad ornatum confecta videntur [1]. Sola menia ad occiduam partem arcis

1. ad *manca in* AM

di giovargli, poteva anche abbandonarlo o trattarlo con una tal quale disinvoltura. Nel luglio del 1431 aveva fissato che non arrivasse dopo l'agosto (doc. 28 luglio; e cosí stabilivano anche i citt. accordi del 1), poi dopo l'8 settembre (doc. 31 luglio), *Gli atti cancellereschi ecc.* cit., parte I, p. 199; poi dopo settembre, OSIO, *op. cit.*, vol. III, p. 29 (doc. 12 settembre 1431); poi, sembra, dopo l'8 e poi ancora dopo tutto ottobre, *ib.*, p. 29 nota 1; il 31 ottobre ordina a Marco Pozzobonelli che, se non è ancora in Bellinzona, non lo lasci entrare senza ulteriore avviso; il 3 novembre gli ordina di concedergli l'entrata quando gli venga richiesta da Bartolomeo Mosca e dal Forlí, OSIO, *Documenti ecc.* cit., III, pp. 35 sg., e *Gli atti ecc.* cit., parte I, p. 200, e intanto il giorno stesso autorizza quei due a permetter al re l'ingresso, se fa certe lettere e attende il tempo che sanno, OSIO, *Documenti ecc.* cit., III, p. 35; il 2 novembre stende un memoriale per Guarnerio Castiglioni mandato appunto a Sigismondo per differirne la venuta in Italia, OSIO, *ib.*, pp. 33 sgg., e *Gli atti ecc.* cit., parte II, p. 65; il 7 scrive allo stesso Guarnerio di non lasciarlo procedere oltre Varese prima che si sieno presi i provvedimenti opportuni, OSIO, *ib.*, p. 36, e una lettera al Piccinino informandolo di ciò, *Gli atti ecc.* cit., parte II, p. 65.

[2] (*p. 111*) .... *nec magnas copias secum adduxit, utpote qui in Philippi Mediolanensis potentia opibusque fundamenta sui transitus collocasset*, L. BRUNI ARETINO, *Commentarius*, *op.* loc. citt., col. 935, citato e accettato da BATTISTELLA, *Il Conte ecc.* cit., p. 323. Anche SIMONETTA, *op.* loc. citt., col. 222, afferma che Sigismondo venne con poche forze *potentia opibusque fretus* del Visconti; cf. VOIGT, *Enea Silvio Piccolomini ecc.* cit., I, p. 60 ("mit einigen hundert Reitern, die höchstens "einer Räuberbande widerstehen konnten, und mit sehr "wenig Geld").

[1] (*p. 112*) La data dell'ingresso in Milano varia negli scrittori, e qualche differenza fu già rilevata da GIULINI, *Memorie ecc.* cit., VI, p. 320. Il 21 novembre 1431, da Abbiategrasso, Filippo Maria con lettera circolare che si legge in fine a BILLIA, *op.* loc. citt., col. 156, avvertiva che Sigismondo sarebbe entrato il giorno dopo. E infatti troviamo il 22 in VOLTA, *Note ecc.*, *op.* loc. citt., p. 384 (il Morone fu presente all'incoronazione; per l'attendibilità delle date segnate da lui, v. VOLTA, *ib.*, p. 384 nota 4); *Cronaca di Cremona* cit., p. 185; CASTELLI, *Compendium etc.* cit., f. 27; DAVERIO, *op. cit.*, p. 85; SISMONDI, *op. cit.*, IX, p. 15. Invece MAGENTA, *I Visconti ecc.* cit., I, p. 325, scrive che il 22 Sigismondo entrò in Pavia, vi stette un giorno, alloggiando nel castello, poi andò a Milano. Il 23 si trova in SANUDO, *op.* loc. citt., col. 1026; SASSI, *Archiepiscoporum Mediolanensium Series*, tomo III, Milano, 1755, p. 855; ROSMINI, *Dell'Istoria ecc.* cit., II, p. 315. La *Chronica bossiana* dà il 25, ma, come qualche altra, non appare accettabile. Cenni delle onorevoli accoglienze in MORIGIA, *Historia dell'antichità ecc.* cit., p. 151. Quanto agli ordini impartiti dal Visconti per le dimostrazioni d'onore, v. la cit. lettera del 21 novembre, donde GIULINI, *Memorie ecc.* cit., VI, p. 320; cf. NOVATI, *Di un codice originale del "Liber rerum mediolanensium" di frate Andrea Billia esistente nella Nazionale di Madrid*, in Archivio storico lombardo, an. XXXIV, f. III, 1907, p. 219. Maffeo Vegio scrisse per la circostanza 122 esametri, NOGARA, *I codici di Maffeo Vegio nella biblioteca Vaticana ecc.*, in Archivio storico lombardo, a. XXX, 1903, fasc. XXXVIII, pp. 389, 391; RAFFAELE, *Maffeo Vegio*, Bologna, 1909, p. 87.

[2] (*p. 112*) Arrivato a Milano, alloggiò nell'abbazia di S. Ambrogio, VOLTA, *Note ecc.*, *op.* loc. citt., p. 384; *Historia miscella etc.*, *op.* loc. citt., col. 641, donde GIULINI, *Memorie ecc.* cit., VI, p. 320. Secondo MORIGIA, *Historia dell'antichità ecc.* cit., p. 151, avrebbe invece alloggiato nel palazzo della corte, donde si sarebbe recato con gran pompa a S. Ambrogio per l'incoronazione e dove sarebbe ancora tornato dopo la cerimonia. Per il trattamento splendido fattogli dal Visconti, *Historia miscella etc.*, *op.* loc. cit., coll. 640 sg.; SIMONETTA, *op.* loc. citt., col. 222; GIULINI, *Memorie ecc.* cit., VI, p. 321; VERRI, *op. cit.*, III, pp. 69 sg.; per il presente di stoffe e del corsiero detto "el Carazo", OSIO, *Documenti ecc.* cit., III, p. 42, e *Gli atti cancellereschi ecc.* cit., parte II, p. 67 (ordine al Piccinino, 22 novembre 1431). Per il servizio di spionaggio organizzato sul re, *Gli atti ecc.* cit., parte I, p. 200 (lettera a Gaspare Visconti, [novembre?] 1431). Breve ricordo dei disagi patiti in E. S. PICCOLOMINI, *Pentalogus etc.*, *op.* loc. citt., coll. 683, 684 (dice lo Schlick: *Nunc Mediolani, nunc Luccae .... vexati sumus*; osserva il Piccolomini stesso che ciò si dové al fatto che gl'Italiani sapevano *illum* [Sigismondo] *non solum affectare coronam, sed etiam dominatum .... Hinc timebat Dux Mediolani etc.*). Fu coronato dall'arcivescovo Bartolomeo della Capra in S. Ambrogio il 25 novembre (*hora decima ipsius diei, veniente dicta die Sanctae Catherinae de nocte*, aggiunta a BILLIA, *op.* loc. citt., col. 156; *in ortu solis*, STELLA, *op.* loc. citt., col. 1309; tre ore prima dell'aurora, DAVERIO, *op. cit.*, p. 86; ROSSI, *op. cit.*, II, p. 283; la notte del 24, BATTISTELLA, *Il Conte ecc.* cit., p. 324). Le date e i luoghi diversi d'alcuni autori non possono essere accolti. Particolari sulle cerimonie si leggono in piú scritti: aggiunta a BILLIA, *op.* loc. citt., coll. 156 sgg., donde GIULINI, *Memorie ecc.* cit., VI, p. 320, che cita anche, oltre al Corio, una descrizione di Francesco della Croce; VOLTA, *Note ecc.*, *op.* loc. citt., p. 384; CORIO, *op. cit.*, II, p. 614; CASTELLI, *Compendium etc.* cit., f. 27 *r*; BUGATI, *op. cit.*, p. 553; MORIGIA, *Historia ecc.* cit., p. 151; RIPAMONTI, *Mediolani historiae etc.* cit., Dec. III, lib. III, pp. 326, 327. Privilegio concesso al prevosto e ai canonici di S. Ambrogio (Sigismondo assume loro e i loro successori quali *domesticos cappellanos, et continuos commensales*), datato da Milano, 25 novembre, in MORIGIA, *La nobiltà ecc.* cit., pp. 50 sgg.; lo ricordano anche GIULINI, *Memorie ecc.* cit., VI, pp. 321 sg., che lo dice ed. da Sormani, *De Precedentia*; ALTMANN, *Die Urkunden Kaiser Sigmunds (1410-1437)*, in Regesta Im-

(*Vedi la nota 1 a p. 195*)

Mediolanensis interiecta veteri muro, que a sinistra monumenta dividunt, miraculo prope

1. ab. M, AS, S. T [illegible] sinistria, M [illegible] onomimenta. M [illegible]. AM. F

peril, XI., II. Band, Innsbruck, 1897-1900, p. 202, N. 8955. Strumento dell'incoronazione in MURATORI, *Anecdota*, tomo II, Milano, 1698, p. 302, donde FRISI, *op. cit.*, II, p. 199, e MARIMONTI, *Memorie storiche della città di Monza*, Monza, 1841, p. 444 (tradotto); LÜNIG, *op. cit.*, tomo I, parte II, coll. 2513 sg., donde ALTMANN, *op.* loc. citt., p. 202, N. 8954 a. Lettera di Sigismondo al card. di S. Angelo sull'avvenimento, da Milano, 2 dicembre, in RAYNALDI, *Annales ecclesiastici*, tomo XVIII, 1659, sotto il 1431, ricordata anche da GIULINI, *op. cit.*, VI, p. 322. Per il desiderio del Panormita di fare il discorso, BAROZZI e SABBADINI, *op. cit.*, p. 13: WOLFF, *Leben und Werke des Antonio Beccadelli genannt Panormita*, Lipsia, 1894, p. 28. Secondo il Morone, partí da Milano per Piacenza il 20 dicembre, VOLTA, *Note ecc.*, *op.* loc. citt., p. 384; e cosí secondo CASTELLI, *Compendium etc.* cit., f. 28 *r.* Ma da un ordine ducale parrebbe che dovesse partire il 17, OSIO, *Documenti ecc.* cit., III, p. 50 (doc. 16 dicembre 1431) e cf. p. 51 nota 1. La *Chronica bossiana* lo fa restar a Milano fino al 18. In ALTMANN, *op.* loc. citt., p. 204, si hanno documenti datati da Milano fino al 16. In Piacenza entrò il 21 dicembre, BOSELLI, *op. cit.*, II, p. 169, cf. PEZZANA, *op. cit.*, II, pp. 313 sg.. BATTISTELLA, *Il Conte ecc.* cit., p. 323, rileva da Campi e Poggiali che il 23 era in quella città.

[3] (*p. 112*) Nei patti dell'ottobre 1413 Sigismondo aveva imposto al Visconti, se fosse venuto in Lombardia per l'incoronazione: *dare nobis debet et presentare Mediolani aut Modoetie, ubi maluerimus, difficultate, contradictione et dissimulacione quibusvis relegatis, coronam imperialem* (HERRE, *Die Beziehungen ecc.* cit., p. 31, traduce "die "Lombardische Krone"), FINKE, *Forschungen und Quellen ecc.* cit., p. 314. Forse *dare et presentare* voglion dir piú che non esprima la frase di ROMANO, *Contributi ecc.*, *op. cit.*, 1896, p. 272 nota 1, "gli farà prendere". A ogni modo la cosa non restò immutabilmente definita in quei termini fino al 1431. Dai documenti che restano sembra si possa indurre che Filippo Maria non volesse opporsi all'incoronazione in Milano, ma si rifiutasse di presentarsi al re e quindi d'intervenire alle cerimonie, e che il suo desiderio fosse ora accolto ora respinto, secondo naturalmente che egli era o no in condizione d'imporlo. Ecco i documenti. Nel 1426 il duca chiese (ambasceria Corrado del Carretto) l'esenzione dall'obbligo di presentarsi in persona, OSIO, *Documenti ecc.* cit., II, p. 170 (doc. 21 gennaio) e, pare, l'ottenne, poiché ci sono ringraziamenti, OSIO, *Documenti ecc.* cit., II, p. 192, e *Gli atti cancellereschi ecc.* cit., parte II, p. 10 (doc. 25 aprile 1426). In un'istruzione che OSIO, *ib.*, p. 388, assegna al 7 settembre 1428 e *Gli atti ecc.* cit., parte II, p. 40, fanno anteriore al 6, è detto: *Primo, petit sua serenitas, quod prefatus dominus Dux teneatur dare prefato domino regi cum tali honore, ut decet, coronam in Mediolano, quandocumque prefata Majestas deliberaverit ipsam assumere.* L'8 dello stesso mese il duca pregava: *Dignetur, igitur, queso, et supplico, vestra clementia responsiones ipsas meas a sinceritate cordis procedentes benigne suscipere, ac impossibilitatem meam excusatam habere*, OSIO, *Documenti ecc.* cit., II, p. 390, e *Gli atti ecc.* cit., *ib.*. Il 10 aprile 1430 scriveva all'Iseo, oratore alla corte regia, che non voleva esser tenuto ad accedere personalmente alla presenza del sovrano, il quale se n'era già contentato quando gli aveva mandato il Carretto e il Castiglione, OSIO, *op. cit.*, II, p. 452, e *Gli atti ecc.* cit., parte II, p. 54. Il 31 gennaio 1431 mostrava ancora di tenerci assai, OSIO, *op. cit.*, III, p. 1, e *Gli atti ecc.* cit., parte I, p. 197. Da un documento del 4 febbraio appare che era stato sodisfatto, OSIO, *ib.*, p. 2. Il 7 luglio scriveva al suo Consiglio sui provvedimenti da prendere per le cerimonie dell'ingresso e dell'incoronazione, mostrando che pensava di non intervenirvi, *cum nos interesse nequeamus*, e di farsi rappresentare o dal Piccinino o da Pietro Visconti, OSIO, *ib.*, p. 20, e *Gli atti ecc.* cit., parte I, p. 198. Nei patti del 1 agosto la prima promessa che Gaspare Visconti, procuratore ducale, fa a Sigismondo è questa: *quia honorem et gloriam Serenissimi Domini Regis Dominus dux cordiatim affectat, idcirco promittit, et pollicetur, modo et forma quibus supra, quod ipse Dominus Dux praefato Domino Regi tenebitur dare, ac dabit coronam in Mediolano, quandocumque Sua Maestas deliberaverit illam assumere, cum tali honore, et cerimonijs, ut Praedecessores sui in Imperio etc.*. DU MONT, *op. cit.*, tomo II, parte II, p. 242. Il 3 ottobre, in una nuova lettera all'Iseo, il duca tornava sull'esenzione già avuta, spiegando per qual motivo non intendeva presentarsi: "colera", disturbi intestinali piú gravi del solito, che gli davano il maggior fastidio nel cavalcare, OSIO, *op. cit.*, III, pp. 29 sg. (e cf. nota 1), e *Gli atti cancellereschi ecc.* cit., parte II, p. 64. Il 16 novembre ordinava risoluto al Piccinino che si facessero al re le migliori accoglienze possibili, ma nulla si promettesse "de la persona" sua, perché, come sapeva, l'aveva "conditionata" in modo che non poteva dir di fare una cosa piuttosto che un'altra, OSIO, *op. cit.*, III, p. 38, e *Gli atti ecc.* cit., parte II, p. 66; il 19, rispondendo a un memoriale di Sigismondo, avvertiva che questi avrebbe potuto in Milano conferir con chicchessia, ma non con lui, perché "havemo la persona talmente conditionata che non potressemo stare longamente a fare questi avisamenti", OSIO, *ib.*, e *Gli atti ecc.*, *ib.*. Piú tardi pare che si disponesse a un abboccamento: si ricava da una sua lettera al Piccinino, del 29 novembre, OSIO, *op. cit.*, III, p. 47, e *Gli atti ecc.* cit., parte II, p. 67, e dalla lettera che Sigismondo scrisse da Milano il 2 dicembre ai conciliari di Basilea, RAYNALDI, *Annales etc.* cit., tomo XVIII, an. 1431, donde GIULINI, *Memorie ecc.* cit., VI, p. 322; ma non ne fu nulla. Perciò, stando alle sue dichiarazioni, il Visconti non volle o non poté presentarsi al sovrano perché temeva gli effetti di certi disturbi viscerali. Ora, qualcuno gli crede, BONFADINI, *Milano ecc.* cit., I, p. 258, per amor del quadro; ma altri no, e torna alla mente ciò che SANUDO, *op.* loc. citt., col. 947, fa dire al Mocenigo: quando Filippo Maria non vuol ricevere, si dichiara malato. E quali allora le cause?

similia fuere [1]. Edificavit et in oppido avito arcem Cusagi [2] ad septimum lapidem ab urbe satis

1. fuerunt. T *3*, AM - fuere edificavit. Et, *ecc.* M - Cusaghi, MUR., T, T *4*

C'è chi si contenta d'affermare che le cattive condizioni di salute erano un pretesto, CIPOLLA, *Signorie* cit., p. 350, un incomodo simulato, MAGENTA, *I Visconti ecc.* cit., I, p. 325, cf. BUGATI, *op. cit.*, p. 554; altri parla di sospetti, CANTÚ, *Storia degli Italiani*, vol. IV, Torino, 1854, p. 411; RUBIERI, *op. cit.*, I, p. 167, o, genericamente, di natura estremamente sospettosa, BUGATI, *ib.*, di assenza per cagion di peste (anche questa messa in dubbio, ROSMINI, *Dell'Istoria ecc.* cit., II, p. 315, e potrebbe pure esser dubbio se Filippo Maria sia rimasto ad Abbiategrasso tutto il tempo che Sigismondo stette a Milano [cf. *Historia miscella etc.*, op. loc. citt., col. 640; ROSSI, *op. cit.*, II, p. 283]: una sua lettera del 3 dicembre è datata da questa città, OSIO, *op. cit.*, III, pp. 47 sgg.) e di diffidenza per amici e nemici, ROSMINI, *ib.*, oppure di diffidenza o altri motivi non determinati, MURATORI, *Annali* cit., di diffidenza per sé e per gli altri, di vanità o debolezza, SISMONDI, *op. cit.*, IX, p. 16, di timori o *quod illius* (scl. Sigismondo) *praesentiam vereretur*, SIMONETTA, *op.* loc. citt., coll. 221 sg. nota 13, di forse giusti motivi politici, DAVERIO, *op. cit.*, p. 100; Piccolomini e Facio, che spesso usano espressioni identiche, qui s'allontanano: per il primo, Filippo Maria *visitare contempserat* il re, *De Mediolanensibus* cit., p. 446; per il secondo *videre non substinuit*, *De rebus etc.* cit., col. 64, che potrebbe corrispondere al *nunquam auso* di CAVITELLI, *op. cit.*, p. 165 *v* (anche BELOTTI, *op. cit.*, p. 153, ci vide timidezza?); altri pensò a "prestigi astrologici", voce raccolta da DAVERIO, *op. cit.*, p. 86; e qualcuno afferma sicuro che Sigismondo portava con sé il malaugurio, che per ciò solo il Visconti lo fuggí, opportunamente consigliato dall'arte astrologica, ZERBI, *I Visconti di Milano e la Signoria di Lucca*, Como, 1894, p. 86; finalmente VERRI, *op. cit.*, III, p. 69, sembra pensare a selvatichezza, e CALVI, *Il castello ecc.* cit., 2ª ed., p. 25, mette avanti, oltre la misantropia, la ritrosia a mostrarsi vassallo di qualcuno, in presenza di sudditi, per l'alta coscienza che Filippo Maria aveva della propria condizione (recentemente FUNK, *op. cit.*, p. XXIX, ha detto di lui: "ist von einem tiefen Bewusstsein seiner "Herrscherwürde durchdrungen", onde, per es., la sua ritiratezza). PERRENS, *Histoire de Florence d. s. o. ecc.* cit., VI, p. 358, dà la colpa alla "bonne grâce tude"sque" di Sigismondo. BATTISTELLA, *Il Conte ecc.* cit., pp. 323 sg., esclude che il rifiuto vada messo in relazione con certe pratiche che il Visconti conduceva con Venezia e Firenze per far lega contro l'imperatore. E non solo non volle visitarlo, ma non volle nemmeno riceverlo quando chiese d'andarlo a vedere con poco seguito nel castello, SIMONETTA, *op.* loc. citt., col. 223; CORIO, *op. cit.*, II, p. 614; GIULINI, *Memorie ecc.* cit., VI, p. 321. Questo mancato omaggio e i non sodisfacenti aiuti dati a Sigismondo durante la sua presenza in Italia (del che naturalmente il duca non mancò di giustificarsi) sembrano le cause della posteriore inimicizia tra i due principi, OSIO, *op. cit.*, III, pp. 104 sg. (doc. 19 agosto 1433). Anche l'aggiunta a BILLIA, *op.* loc. citt., col. 158, ammette che Sigismondo *valde admiratus fuit* di non veder intervenire alla cerimonia né Filippo Maria né il Savoia, cf. GIULINI, *Memorie ecc.* cit., VI, p. 321. Su tal inimicizia, BONINCONTRI, *op.* loc. citt., col. 140, che presenta il re anelante a vendetta contro il "perfi"dissimo Tyranno"; SIMONETTA, *op.* loc. citt., col. 222.

[1] (*p. 113*) Dei buoni rapporti che Filippo Maria ebbe con vari principi abbiam documenti soprattutto nell'Osio e ne *Gli atti cancellereschi viscontei*. Trascurando di rilevare il vescovo di Trento, il conte di Cillia, il conte di Zrygny, il patriarca d'Aquileia, il marchese di Brandeburgo, il duca di Vestfalia, il duca di Britannia e altri minori, citiamo Giano, re di Gerusalemme, Cipro, Armenia, *Gli atti ecc.* cit., parte II, p. 2 (doc. 15 luglio 1425). Federico duca d'Austria e imperatore, *ib.*, parte I, p. 162 (16 ottobre 1425); parte II, p. 3 (6 agosto 1425), p. 27 (23 aprile 1427); parte I, p. 80 (3 luglio 1440); CUGNONI, *Aeneae Silvii Piccolomini Senensis qui postea fuit Pius II Pont. Max. opera inedita*, in Atti della R. Accademia dei Lincei, S. III, vol. VIII, Roma, 1883, pp. 403 sg., e *Der Briefwechsel ecc.*, *op.* loc. citt., vol. LXII, p. 130 (il 15 gennaio 1444 Federico raccomanda al Visconti il Piccolomini per la prevostura di S. Lorenzo); PICCOLOMINI, orazione ai Milanesi per l'imperatore dopo la morte del duca; OSIO, *Documenti ecc.* cit., pp. 558 sg. (14 maggio 1447). Carlo re di Francia e il delfino, *Gli atti ecc.* cit., parte II, p. 4 (29 settembre 1425), p. 11 (9 maggio 1426), p. 116 (23 febbraio 1445); i vari docc. per le pratiche del '46 e del '47, in OSIO, *op. cit.*, III, pp. 454 sgg.; *Gli atti ecc.* cit., parte II, pp. 122 sgg.; cf. SIMONETTA, *op.* loc. citt., coll. 412 sg.. Il re di Castiglia, *Gli atti ecc.* cit., parte II, p. 6 (15 ottobre 1425), pp. 9 sg. (19 aprile 1426), p. 13 (8 giugno 1426). Il re d'Aragona, *ib.*, p. 6 e *passim* (anni 1425, '26, '27, '28, '30, '31, '32, '38, '40); MAGENTA, *I Visconti ecc.* cit., I, p. 329; II, p. 173, oltre, s'intende, a tutto quello che già s'è visto, poiché trattasi d'Alfonso. Il re d'Inghilterra, *Gli atti ecc.* cit., II, p. 7 (16 dicembre 1425); *Codice diplomatico dell'Università di Pavia*, II, p. 426 (22 maggio 1441). Il duca e la duchessa di Baviera, OSIO, *op. cit.*, II, pp. 455 sg. e 456 (25 giugno 1430), pp. 457 sg. (23 luglio 1430), pp. 458 sg. (23 luglio 1430), e *Gli atti ecc.* cit., pp. 55, 55 sg., 56. Il re Renato, *Gli atti ecc.* cit., parte II, p. 112 (16 maggio 1444). Il duca e la duchessa di Borgogna, *ib.*, parte I, p. 74 (8 giugno 1440); parte II, p. 113 (15 agosto 1444), p. 116 (26 maggio 1445); la cit. lettera del Decembrio, cod. *Ambros. I 235 inf.*, ff. 15 *r* sg.; PICCOLOMINI, *Orationes* cit. parte I, p. 29 (nell'orazione cit. ai conciliari di Basilea ricorda la legazione dell'abate di Cerreto, prelato ducale, per conto del concilio al duca di Borgogna, da questo benissimo accolto *non ignarus quantum tibi* [il Borgogna] *Dux ille Mediolanensis afficiatur, qui nihil magis exoptat quam tuae morem gerere voluntati*); FILELFO, *Epistolario* cit., p. 38 (lettera 18 dicembre 1444 a L. Crotti, toccante dell'invito fatto dal duca all'umanista perché scrivesse a Filippo di Borgogna una lettera come quella già mandata a Ladislao, piena di lodi e devozione); GABOTTO, *La politica d'Amedeo*

(*Vedi la nota 1 a p. 195 e la nota 2 a p. 200*)

luculentam inter nemora [1], consitasque manu ferarum latebras, per quos studio venandi a curis

1 consitasque, T - ferrarum, T - letebras, AS. 8 - venendi *corr.* venandi, T

[illegible] *ecc.*, *op.* loc. citt., an. 1916, p. 220, cf. p. 235. Ladislao di Sicilia, FILELFO, *Orationes* cit., p. 36 *r* (nell'orazione funebre per Bianca Maria, accenna a una corona ducale d'oro regalata al Visconti da quel re); ROMANO, *Contributi ecc.*, *op.* loc. citt., an. 1896, p. 280, cf. p. 281, n. 165, e *Registri viscontei* cit., p. 18 (l'11 aprile 1414 Filippo Maria nomina procuratori a ricevere l'atto con cui Ladislao dichiarava d'adottarlo come figlio).

[1] (*p. 114*) ZAPPA, *Verso Emmaus*, Alfieri e Lacroix, Roma-Milano, 1920, p. 53, rileva che, sotto colore di *diligentia circa rem publicam*, l'A. dipinge una vera e propria tirannide. Nulla di sorprendente. Chi ha cercato di scrutare la vita quotidiana delle terre e delle città e le sue relazioni col Visconti ha veduto in questo uno schietto padrone, che non si faceva scrupolo di violar apertamente le franchigie comunali, non riconoscendo alcun freno alle assolute sue voglie, VAYRA, *Un anno di vita pubblica del comune di Asti* (*1441*), in Miscellanea di Storia Italiana, tomo XXVII, Torino, 1889, pp. 528, 540; che alla propria autorità trovava, caso mai, limiti nel proprio animo, nella propria forza, nel proprio interesse, non, o solo volontariamente, in diritti dei sudditi, anche se già concessi o riconosciuti, FOSSATI, *Rapporti fra una " terra " e i suoi signori*, in Archivio storico lombardo, an. XLI, parte I, ff. I-II, Milano, 1915, p. 1 dell'Estratto; ha concluso che l'amministrazione della finanza pubblica pavese, ad esempio, era in sostanza alla mercé della piú assoluta ed esclusiva sua volontà, pur essendosi questa ben di rado imposta con la rudezza e la violenza, CIAPESSONI, *Per la storia economica e della finanza pubblica pavesi sotto Filippo Maria Visconti*, in Bollettino della Società pavese di storia patria, an. VI, f. II, p. 177; e simile conclusione poi risulta confermata implicitamente, anche se non esplicitamente espressa, da altre opere che quella vita illustrano con provvida minuzia, come le storie di Parma del Pezzana e di Como del Rovelli. Diverso è il problema politico e morale che s'offre agli studiosi: qual parte, quali meriti o colpe ebbe Filippo Maria nel governo del ducato? Per piú d'uno scrittore egli fu un povero di spirito, travagliato da paure, inetto e infingardo, schiavo zimbello e vittima di pochissimi tristi cortigiani e d'astrologi, trasmigrante furtivamente da castello a castello a rimpiattarsi in una tetra solitaria vita di misantropo perduto dietro le stelle o nelle caccie, sinché finí ripugnante d'animo e di corpo, " de la mente e de la vista ceco " (Gaspare Visconti, cit. da DE CASTRO, *La storia nella poesia popolare milanese*, in Archivio storico lombardo, an. IV, p. 832 nota 171 di p. 831). E lasciamo, perché qui non entrano in discussione, d'enumerare tutte le altre brutte qualità di cui egli sarebbe riuscito un sordidissimo impasto. Ma, pur trascurando d'opporre a quest'immagine quella assolutamente diversa che si disegnerebbe coi colori e i tratti degli apologisti, certo di scarsissimo valore storico, e pur riconoscendo che arduo è determinare a chi spettasse nel governo il merito o la colpa sia degl'indirizzi generali sia degli atti particolari, crederemmo giusto asserire che Filippo Maria non abbandonava lo stato nelle mani de' consiglieri e de' cortigiani. Certo non tutto egli poté vedere, sentire, conoscere, non a tutto poté giungere: avrà ben saputo quel che diceva il futuro Pio II, allorché il 7 luglio 1443, raccomandandosi da Vienna a Riccardo da Valenza per la questione della prevostura, esprimeva tanta sfiducia nelle lettere: *littere semel tantum loquuntur, aliquando etiam nunquam, maxime in ducali curia, ubi epistole, undecunque veniant, per secretarios apperiuntur, et si libet illis, duci ostenduntur, sin vero, aut cloacas incidunt aut tabernas aromatum, piper aut cinaroma contecture*, *Der Briefwechsel ecc.*, *op.* loc. citt., vol. LXI, p. 167. Ma lo stesso Piccolomini, inviando il 1 giugno 1445 da Vienna a Guin. Barzizza altre notizie sulla morte di Ladislao e del card. Giuliano, perché le comunichi a Filippo Maria, spiega *magnus namque illius animus numquam quiescit, sed ut regum mos est, quicquid ubique gentium geritur, cupit agnoscere, quod est alti sanguinis generoseque mentis proprium*: sentendo notizie varie su quelle morti, il duca ha spedito messi in Ungheria e in Grecia, che assumano informazioni, e uno s'è presentato anche a me, *Der Briefwechsel ecc.*, *op.* loc. citt., vol. LXI, p. 106. E il nostro Decembrio pure ci mostra, con esempi, che il padrone a corte era il duca, e nel cap. XXXVI avverte che la caccia gli serviva perché *a curis levaretur*, *curis* dal Funk tradotto " Staatssorgen "; nel IIL ricorda i ricevimenti, per quanto spicci, dei consiglieri; nel LIII attesta che *espistolas audiebat, si quae incidissent notatu dignae*; nel LX afferma che durante le caccie, *cum maxime venationi videretur intentus, cogitabat volvebatque animo quid in seriis rebus ageret*; nel LXII dà una curiosa notizia del personalissimo suo intervento nella stesura delle lettere. E BUGATI, *op. cit.*, p. 570, afferma che voleva saper minutamente i fatti de' suoi capitani, onde teneva presso di loro fidati segretari; e MORIGIA, *La nobiltà ecc.* cit., p. 504, ripete che voleva intendere ogni cosa; e ROVELLI, *op. cit.*, p. 181, ha trovato che vigilava sulla fedeltà delle amministrazioni pubbliche e, p. 122, sensibile alle lagnanze dei sudditi, cercava d'alleviarle; p. 138, " inclinato per indole piú " al perdono che alla vendetta, e mosso a pietà dal " ravvedimento ", si studiava di provvedere a sollievo delle comunità valtellinesi; e l'ostilissimo BONFADINI, *Milano ecc.* cit., I, p. 254, riconosce che non era privo d'avvedimenti politici, di politica s'occupava personalmente e la conosceva; e CIPOLLA, *Signorie* cit., p. 318, sostiene che dell'arte politica i segreti stavano gelosamente riposti nell'animo di lui, ch'egli aveva qualcosa che gli affezionava coloro che l'avvicinavano, anzi pure in ciò consisteva un'arte del suo governo; e WOLFF, *op. cit.*, p. 26, dopo aver accennato alla vasta e complessa, ma perfetta organizzazione dei controlli e spionaggi, conclude: " Es dürfte überhaupt beispiellos " sein, dass ein Herrscher, der seine Gemächer nie " verliess, doch seine Politik ganz ausschliesslich selbst

(Vedi la nota 1 a p. 201)

levaretur [1]. Amplioris preterea iocunditatis domum in Viglevani oppido erexit [2], ex cuius spe-

1. iucunditatis, *gli altri codd. meno* P - errexit, M, AS, S — 1-p. 156 l. 1. specularíis, P, T

" machte und sogar grosse Kriege aus seinem Kabinette " leitete ". Ma anche senza le dichiarazioni esplicite; anche senza estendere alle cose del governo quella curiosità, persin morbosa o pettegola, e quella diffidenza, di cui il biografo ci parla per altre; anche senza rilevare la contraddizione, onde si rimprovera al duca di non curarsi dello stato e dall'opera di lui in qualche modo se ne ripetono le vicende; si sente negli scrittori e nei documenti, piú volte si vede che cortigiani e consiglieri non agivano senza di lui, o liberi dal suo controllo, sicuri dalle sue radicali sanzioni. E sia pur fondata l'accusa ricorrente in piú parti e da PICCOLOMINI, *De Mediolanensibus* cit., p. 446, formulata cosí: *delatoribus facile credidit, in suspicionibus adeo pronus, ut saepe fidissimos a se amicos levissimis de causis alienaverit.* Ma ognuno intende com'essa potrà indurre a censurare il duca, non a negarne l'attività e l'autorità. Ed è poi ovvio che non tutto egli facesse: del resto, la delegazione di poteri a uffici particolari non era cosa nuova, ché certe usanze le aveva avviate il padre suo, COMANI, *Usi cancellereschi viscontei*, in Archivio storico lombardo, an. XXVII, f. XXVI, 1900, pp. 396 sgg.; né poteva essere altrimenti, se le facoltà e i mezzi di governo cambiano anche con l'ampliarsi dello stato, col crescere e complicarsi delle sue attribuzioni. Si spiega in questo modo come altri abbia accusato Filippo Maria di soverchio accentramento. Ecco, per esempio, BRACCIOLINI, *Historia etc.*, *op.* loc. citt., col. 344, presentar la rottura della pace cosí: *Variis moribus variaque a reliquis natura Dux fuit, et nova in diem consilia versans, nulli credere penitus, nulli fidere, promissorum haudquaquam fidelis custos, quem dilexerat paulo post a se reijciebat. Callidus, et ingenii sagacis, mobilisque, ut qui in bello pacem in pace bellum cuperet, suo innixus consilio spernebat ceteros, semper procul a conspectu hominum reclusus, atque omnia per internuntios agens.* Né prove del suo intervento nelle cose dello stato, anche d'importanza scarsissima, difettano, e non sarà inutile citarne alcune. Il 28 novembre 1416 il Consiglio di Pavia delibera di far doni al Carmagnola per averlo favorevole presso di lui in questioni riguardanti il comune, BATTISTELLA, *Il Conte ecc.* cit., p. 35. In *Registri viscontei* cit. il Manaresi rileva, non solo, p. XLIX, il progressivo aumento dell'autorità signorile rispetto a quella del notaio nell'autenticazione degli atti della cancelleria, ma, p. XLVII, che gli atti notarili, stesi nella forma piena, dovevano essere approvati da qualche consigliere e poi, avanti d'esser tradotti in originale e consegnati alle parti, sottoposti alla definitiva approvazione del signore, il quale poteva anche ordinare (es. del 1422) che fossero rifatti. I camerari Scaramuccia e Todeschino chiedono e richiedono rispettivamente la podesteria di Como per un Terzaghi e quella della Val Camonica per un Bossi: Filippo Maria, benché li creda meritevoli e idonei, desidera aver prima il parere del Consiglio (doc. 7 giugno 1425), *Gli atti cancellereschi ecc.* cit., parte I, p. 190. Il 10 ottobre 1425 scrive a Z. Ricci esprimendo su certo affare la propria opinione e domandando la sua, *ib.*, pp. 159 sg.. Dalla lettera d'un segretario ducale del 24 novembre successivo appare che non volle sigillare con la corniola certe lettere al castellano di Pavia perché non era stata precisata la quantità di polvere (che doveva essere estratta dal castello e mandata in Romagna e Toscana?), *ib.*, p. 181. Il 6 dicembre, trascurando il diverso avviso del Consiglio, ordina che, senz'aspettare il ritorno da Venezia degli oratori, si proceda contro gli uomini della Val Camonica penetrati nel territorio del vescovo di Trento, *ib.*, p. 189. Il 7, non ostante il parere dei maestri delle entrate, vuole esente dall'imbottato del vino e dei grani il clero di S. Ambrogio di Vigevano, *ib.*, p. 190. Il 24 agosto 1427, all'oratore Lodovico Sabini, che gli ha mandato qualche notizia non buona, risponde lodandolo per la sincerità ed esortandolo a scrivergli sempre solo cose vere, senz'imitare quelli che non vogliono scrivergli se non cose gradite, OSIO, *op. cit.*, II, pp. 329 sg.. All'annunzio di Maclodio, *animo .... providet, quid sit in tempore faciendum*, BILLIA, *op.* loc. citt., col. 105. Il 21 aprile 1429 Bartolomeo Mosca scrive a Fr. Barbavara e a Luigi Crotti che non vorrebbe far certa ambasceria: desidererebbe conoscere le intenzioni del duca per sapersi regolare, ma, se vedono ch'egli può esser adirato per ciò che ha scritto, non riferiscano nulla, *Gli atti cancellereschi ecc.* cit., parte II, pp. 43 sg.. Il 20 luglio successivo, con diploma da Abbiategrasso, avendo i suoi consiglieri tentato di porre incagli ai capitoli V e VIII dei privilegi della Valsesia, articoli delicatissimi e interessanti, riguardando l'estrazione dei grani dal Novarese, Filippo Maria ne ordina a tutti gli ufficiali subalterni e ministri, pena la sua disgrazia, l'esatta osservanza, per il seguente motivo: *eo quidem amplius, quo magis atque magis eorum in nos fides dictis comprobatur*, MORBIO, *Municipi ecc.* cit., V, p. 155. Il 31 marzo 1431 due consiglieri ducali, comunicando a Brunoro della Scala certe notizie, l'avvertono che il signore non gliene ha scritto per la natura sua: spesso considera minime cose invece grandi e nota la mutevolezza delle sorti della guerra, onde le vittorie e le sconfitte s'alternano, OSIO, *op. cit.*, III, p. 7. D'avanti il 24 marzo 1437 ci son risposte di Barnaba Adorno a cose dettegli da Gian Francesco (Gallina?): questi ha veduto i patti anteriori, li ha dati a Guarnerio Castiglioni, perché suggerisca i cambiamenti, e invoca le decisioni del duca, avendo promesso risposta in giornata, *Gli atti ecc.* cit., parte II, p. 98. Verso il 1440, udito il discorso di R. degli Albizzi che lo prega di mandare il Piccinino in Toscana, Filippo Maria riunisce presso di sé il Piccinino stesso e vari consiglieri per deliberare, CAVALCANTI, *op. cit.*, II, p. 54. Nel 1444 Giacomo de Valide detto Rubeo, per aver acqua a un mulino regalatogli dal Visconti, ne devia dal naviglio vecchio poco oltre Binasco, demolendo certa chiusa. Con ciò però vien a mancare l'acqua ai mulini della Certosa, e i frati protestano presso il regolatore e il maestro delle entrate ducali. Allora questi, sentite le parti e studiata la questione,

(Vedi le note 1 e 2 a p. 201

culis per ampla aularum spatia devectus, circumspiceret undique subiectas et patentes cam-

1. spacia, P, T - patentes et subiectas, MUR.

il 30 luglio scrivono ad Andrea Biraghi esprimendo il parere che si deva riattare il *travachatorium*, dando al Rosso un'indennità: *super quo si vobis videtur prelibato domino nostro verbum facere potestis, ut quemadmodum excellentie sue placuerit in hac re disponere possit.* A loro il Biraghi risponde il 31 che il duca approva il parere, ma vuol conoscere l'importo dell'indennità, *Registri ducali* cit., N. 49, ff. 191 *r* sgg.: cf. *Registri viscontei* cit., p. 110. Il 31 ottobre il Filelfo scrive a Fr. Scalamonti: ho parlato al duca *de praetura Mediolanensi* e gli ho fatto capire *qui esses et quanti faciundus. Non difficulter se persuaderi passus est. Delectatur enim viris doctis, clarissimisque ingeniis. Itaque nobis spem dedit non vulgarem. Iussit enim nomen tuum referri in commentarios. Quantum mihi videor intelligere, noster brevi futurus es*, *Epistolario* cit., p. 36 *v*. Del 1 settembre 1445 è l'atto con cui si nomina Cristoforo Gallina procuratore per ricevere in aderenza certi Oria: reca una nota che s'avvisi Giov. Matteo (Butigella?) della deliberazione del Consiglio, per sapere se sia il caso di riferirne al duca prima che il Gallina parta. Contro tutto ciò, e non è quanto si potrebbe raccogliere, poco vale che il duca si dichiarasse qualche volta incompetente. Per esempio, il 28 novembre 1425 risponde al suo Consiglio che circa la distruzione d'un castello di Savona si rimette interamente ad esso, *nam de similibus docti non sumus; nec sciremus quid dicere superinde, nisi rem oculate videremus et etiam, ea visa, non intelligeremus bene quid fiendum et remitteremus huiusmodi materias semper vobis, ac in vestro apparere poneremus*, OSIO, *op. cit.*, II, 164. Una siffatta dichiarazione a noi sembra dimostrare, anche, come il Consiglio non deliberasse indipendentemente dal duca, e come questi dovesse usar considerare le cose *oculate*. In verità poi non sapremmo biasimarlo perché non pretendesse d'essere onnisciente e di far valere sempre, in ogni cosa, la propria opinione. Qui e negli altri momenti in cui o domanda il parere di qualcuno o vuole che per certe pratiche si senta l'avviso di determinate persone in cui, evidentemente, riponeva fiducia, egli ci appare ispirato da savia prudenza e immune da quel gretto e pericoloso orgoglio che può condurre al ridicolo e alla rovina. E invero non fu né un politico né un amministratore dozzinale. Del resto queste son verità che noi non scopriamo o riveliamo, ma soltanto giudichiamo opportuno riaffermare. La riabilitazione potrebbe cominciare sino, ad esempio, da Francesco Barbaro, che non fu solo un uomo di lettere, e da buon veneziano scrisse anche parole roventi contro quel pertinace nemico della sua patria, poiché egli riconobbe che il duca eccelleva *animi sapientia et dexteritate ingenii*, *Epistolae* cit., Appendice, p. 3 (lettera a E. Donato, Venezia, 30 giugno 1436; cf. la lettera del dicembre 1435 a Leon. Giustiniani, *ib.*, p. 19; SABBADINI, *Centotrenta lettere ecc.* cit., p. 22). Ma scendiamo a tempi più vicini. Non sapremmo se veramente egli avesse quell'" animo " grande " e quella " mente sublime ", che GIULINI, *Memorie ecc.* cit., VI, p. 166, vide in lui; a ogni modo nel sereno ed equilibrato ritratto che lo storico milanese ne abbozzò, rilevando le contraddizioni e distinguendo tempi circostanze cause, la tetraggine compatta d'una condanna piena e assoluta, senza attenuanti né riserve, è scomparsa. E una rivendicazione, per quanto non compiuta e non sempre convincente, dei meriti, contro il *Francesco I Sforza* del Rubieri, si ha già in PELUSO, Archivio storico lombardo, an. VI, 1879. I riconoscimenti migliori si sono però avuti più tardi, sgorgati e imposti dall'esame sottile e minuzioso dei documenti e dei fatti a indagatori scaltriti nell'arte di tali esami: si parla qui di vasti disegni, di destrezza, di mosse e reti finissime, d'abili piani d'azione, di grandissima esperienza nelle arti della politica e della diplomazia, di politica meravigliosa che a buon diritto si potrebbe chiamar machiavellica, di costanza e freddezza degne del subdolo discendente d'altri Visconti, compreso il Virtú, di manovra abilissima, felice combinazione politica che rivelava in Filippo Maria il non degenere successore del padre, ecc.: BATTISTELLA, *Il Conte ecc.* cit., p. 29: CIAPESSONI, *Per la storia della economia ecc.*, *op. cit.*, an. VI, ff. II e III, 1906, *passim.*: GABOTTO, negli studi sui tempi del duca; ROMANO, *Filippo Maria Visconti e i Turchi*, *op.* loc. citt., p. 597. E laddove altri non vide che uno stato soggetto unicamente al volubilissimo capriccio d'un despota screditato e stravagante o, come BURCKHARDT, *La civiltà ecc.* cit., I, p. 42 (cf. anche MAGENTA, *I Visconti ecc.* cit., I, p. 368), una politica diretta solo a garantire la sicurezza personale del principe, ROMANO, *Un giudizio di A. Biglia sulla funzione storica dei Visconti e del ducato di Milano*, in Bollettino della Società pavese di storia patria, an. XV, 1915, ff. I-II, pp 144 sg., giunse a scrivere: per tutto il secolo XV il ducato di Milano continuò ad essere considerato come il principale organo politico necessario alla difesa dell'Italia, anzi può dirsi che da questa funzione attinse specialmente la sua importanza al tempo di Filippo Maria e degli Sforza; e nel particolare campo delle relazioni coi Turchi poté illustrare una limpida continuità di politica sagace, vantaggiosa per l'Europa e, sia pure, naturalmente, non per idealismi, ma per i propri interessi, assertrice già allora dell'indipendenza delle popolazioni cristiane nella penisola balcanica. E ORSI, *op. cit.*, p. 317, conclude che " anche nella po" litica estera Filippo Maria fu il vero inteprete dei " suoi tempi, poiché la ragione che determinava quel suo " continuo mutare d'alleanze era il proposito ben fisso " nell'animo suo d'impedire ad alcuno dei potentati " italiani di elevarsi sopra gli altri ", il che su per giú ripete FUNK, *op. cit.*, p. XXVII, per il quale devesi cercare " ein einheitliches Ziel hinter dem anscheinenden " Wirrwarr politischer Einzelzüge ", e " Dieses Ziel ist " sicher der Gedanke eines Gleichgewichts der einzelnen " politischen Mächte Italiens, das im Interesse des ru" higen Fortbestandes der mailändischen Machtstellung " eine notwendige Forderung war ". E VIGNATI, *Notizia storica ecc.* cit., parte II, p. CXIV, giudica l'ultimo

porum amenitates. Illud autem precipuum ex omnibus edifitium, ipsius opera erectum constat,

1. edificium, MUR., T, T4, T3; hedifitium, AS; hediffitium. S - eius, T

Visconti un abile ordinatore di quella forma di governo che si sovrappose alle libertà comunali e alle signorie. Che se pur rispondesse al vero la distinzione di FORMENTINI, *Il Ducato ecc.* cit., p. 60, secondo il quale, ristabilito con decreto 17 giugno 1412 i 900, Filippo Maria s'occupò con ardore a metter ordine nell'amministrazione tanto delle finanze che della giustizia, sconcertata dal precedente governo, e a riacquistar le città ribellatesi, p. 62, mostrando nei primi anni una certa capacità e buon senso nel giudicar rettamente lo stato delle cose e nella scelta delle persone, ma poi venne meno a sé stesso e al popolo negli ultimi, forse anche per le condizioni fisiche; almeno di essa converrebbe tener conto, chi intendesse proferir giudizi, tanto piú che il Formentini stesso conclude non essere certo stato, il governo di Filippo Maria, de' peggiori, aver anzi avuto momenti di vera grandezza. Quanto, in particolare, ai caratteri e ai meriti dell'amministrazione finanziaria (laboriosa ricerca della persuasione; richiesta dei tributi straordinari in forma di preghiera e di provvedimento imposto da forze maggiori; avversione, non priva di accorte ostentazioni, ai privilegi e alle immunità; favore alle attività industriali e commerciali e alle classi rurali, ecc.), essi sono ottimamente segnalati da CIAPESSONI, *op.* loc. citt., il quale conclude che l'attività instancabile dal duca spiegata, la sua accortezza sdegnosa d'ogni scrupolo, la sua tenace volontà nell'attuare piani stabiliti richiedono la nostra piena ammirazione: erano i soli mezzi per non soccombere. E VERRI, *op. cit.*, III, p. 71, pur ostile al Visconti, che giudicava uomo da nulla, gli dà lode per "una operazione di finanza, a mio parere assai bella, "utile e semplice, e tale che fa meraviglia come siasi "in que' tempi immaginata,: l'abolizione di molte gabelle minute cercando un compenso, non in carichi nuovi, ma nell'accrescere l'intrinseca bontà della moneta (decreto 24 ottobre 1436). "Buon consiglio" anche per PEZZANA, *op. cit.*, II, p. 373. E ROVELLI, *op. cit.*, parte III, vol. 1, pp. 193 sg., trova che gran copia di decreti di varia materia provano come Filippo Maria avesse abili e onesti ufficiali. E CUSANI, *op. cit.*, I, p. 200, gli fa merito d'alcune utili leggi di finanza. E BORSA, *P. C. Decembri ecc.*, *op.* loc. citt., p. 21, riconosce che abolí certe gabelle rovinose ai sudditi (ma sembra rimproverargli che non concedesse mai grazia ad alcuno: forse qui fa dir troppo a un passo di questo cap. del Decembrio, e ad ogni modo si potrebbe chiedere se non sia preferibile la politica sollecita dell'interesse generale e ostile ai favori personali). E VERGA, *Un caso ecc.*, *op.* loc. citt., p. 437, lo giudica "un ottimo finanziere", come altrove, *Il Comune di Milano e l'Arte della Seta*, in Annuario storico statistico del Comune di Milano per il 1915, p. IX, a proposito del grande impulso dato all'industria della seta (docc. edd. dal Morbio), aveva riconosciuto che Filippo Maria, "nonostanti i difetti che gli storici gli "hanno rimproverato, fu largo di incoraggiamento al "commercio e all'industria milanese". (Per la detta arte della seta, v. lo stesso VERGA, *Storia della vita milanese*, Milano, 1909, pp. 96 sg., e *La Camera dei Mercanti di Milano*, Milano, 1914, p. 11; GADDI, *Per la storia della legislazione e delle istituzioni mercantili lombarde*, in Archivio storico lombardo, XX, fasc. IV, 1893, pp. 940 sg.. Per l'arte della lana a Parma, PEZZANA, *op. cit.*, II, p. 387; a Vigevano, COLOMBO, *Vigevano e la Repubblica Ambrosiana*, *op.* loc. citt., p. 345, cf. p. 490). Certo anche qui, e del pari in genere nell'amministrazione dello stato, vi son luci e ombre, e il medesimo storico dà or lodi or biasimi. Ma provvedimenti particolari a favore dei sudditi si conoscono ancor oggi. Alcuni esempi. Esenzione 24 dicembre 1413 ai Monzesi, per un anno, da ogni molestia reale e personale per i debiti da loro contratti avanti il suo ingresso in città, date le miserande condizioni in cui son ridotti, senza possibilità di far raccolti, OSIO, *op. cit.*, II, p. 14. Concessioni 20 marzo 1415 al comune di Pavia per recar qualche sollievo agli abitanti, *Codice diplomatico dell'Università di Pavia* cit., II, pp. 135 sgg.; soppressione *datii foeneratorum* per appagar la domanda che i Pavesi presentarono il 20 marzo 1415, ROBOLINI, *op. cit.*, vol. V, parte II, p. 11, cf. p. 51 nota 1. Provvedimenti intesi a migliorar le desolate condizioni di Como, quando fu incorporata nel dominio visconteo, ROVELLI, *op. cit.*, parte III, tomo 1, pp. 74 sgg.; altri diretti ad alleviarne le gravezze, *ib.*, pp. 122 sgg.. Altri a favore delle comunità valtellinesi, *ib.*, p. 138. Immunità ecc. a Cremona (1421), ROBOLOTTI, *Cenno ecc.* premesso alla cit. *Cronaca di Cremona*, p. 156. Benefica concessione a Crema, che n'ebbe avvantaggiate le condizioni agricole di buona parte del territorio, d'estrarre acqua dall'Adda, a Cassano, onde l'origine del canale Ritorto da quel fiume al Serio, BENVENUTI, *op. cit.*, disp. II, pp. 240 sg.. Ordine 5 dicembre 1425 di sospendere la costruzione d'una "murata" a Brescia, a sgravio della cittadinanza, *Gli atti cancellereschi ecc.* cit., I, p. 187. Concessione 6 luglio 1431 a Pontremoli, per la sua povertà, di non gravarla per cinque anni d'imposte, specialmente straordinarie, SFORZA, *Memorie e documenti ecc.* cit., parte I, vol. 1, pp. 386, 416. Notizie interessanti si hanno specialmente per Parma, in PEZZANA, *op. cit.*, II: apertura di due navigli nel 1421-'22, "be"neficii grandi" che addolcivano alquanto l'amaro dei gravissimi prestiti, pp. 197, 199; molti provvedimenti nel 1422 per migliorar le condizioni, p. 213; "laudabile" quello per gli estimi e le tasse delle bocche, con l'ordine che le gravezze fossero ripartite egualmente, maggio 1432, p. 325; transazione per il sussidio delle nozze, 1433, pp. 340 sg.; non "lieve concessione" di pagar, in tutto, per il 1433, lire 30 mila imperiali, p. 341; ordine di far un nuovo inventario dei beni mobili e immobili, per stabilire una piú equa ripartizione dei carichi, giusta la richiesta dei cittadini, 1433, p. 342; *decreto del maggior Magistrato*, 1441, che a detta dell'Affò è l'unica buona memoria del Visconti rimasta in Parma, rivolto a impedire ai feudatari e ad alcune co-

oppidum scilicet Piceleonis[1], cuius moles circumdata menibus tanta latitudine equatur, ut nullis machinis aut tormentis labefactari queat.

1. *Nel richiamo in margine*: Pizleonis - circumacta, P, T - laxitudine, T — 2. tormentis aut machinis, AM

munità angherie e oppressioni ai vassalli, p. 452, e altro decreto contro le usurpazioni dei feudatari, pp. 453 sg., giudicati entrambi dal Pezzana molto salutari, p. 454; disposizioni 3 novembre 1445 a tutela degli eredi contro i tutori e i curatori, pp. 503 sgg.. Torna qui di proposito rilevar con quanto sforzo l'ultimo Visconti cercasse d'essere o apparir giusto. Non solo un decreto del 7 novembre 1441 comincia: *quamquam deceat Principis dignitatem omnibus ornatam esse virtutibus, sola tamen Iustitia illa est, quae adeo peculiaris, et propria Principi esse debet, ut sine ea nec res publicas, nec privatorum facultates, sed nec quidem ipsius Principis nomen tueri, aut servari possit*, *Antiqua D. M. Decreta* cit., p. 291; ma la giustizia è una delle virtú maggiormente in lui esaltate dagli apologisti: Tommaso Reatino, in un'orazione del febbraio 1438, BORALEVI, *Di alcuni scritti inediti ecc.*, *op.* loc. citt., pp. 601 sgg.; FILELFO, nell'orazione in lode di lui, ed. Benaducci, pp. 15 sgg. e altrove (per es. in *Satire*, Dec. IX, Hec. II:.... *te iustior alter Nemo fuit, probior nemo, nec amantior aequi Perfugium miseris, virtutis solus abactae Portus et hospitium*); PICCOLOMINI, *Orationes* cit., parte I, pp. 26, 30, nell'orazione ai conciliari di Basilea: MONTANO, *Oratio etc.*, *op.* loc. citt., p. 440. E cosí qualche altro scrittore, ad es. MORIGIA, *La nobiltà ecc.* cit., p. 504. Merita forse d'esser rilevato in modo speciale come l'oratore, che nel *Pentalogus*, *op.* loc. citt., coll. 687 sg., il Piccolomini suggeriva a re Federico di mandar a Milano, avrebbe dovuto, parlando al duca, anche riconoscere *ipsum justitiae clarere operibus*. E abbondano poi i fatti particolari che indurrebbero a riconoscere veramente a Filippo Maria un notevole spirito di giustizia; cf. PEZZANA, *op. cit.*, II, p. 519. Impossibile raccoglierli tutti, qui; ma alcuni, come esempio, crediamo non inutile né inopportuno riferirli. Scopertosi che nel primo frettoloso decreto di bando contro i responsabili della morte di Giovanni Maria erano stati compresi anche certi innocenti, il duca ne mandò al podestà di Milano un altro con l'elenco dei fuggiaschi che potevano liberamente rientrare, *Decreto di bando di Filippo Maria Visconti dopo la uccisione del fratello*, in Archivio storico lombardo, V, pp. 694 sgg.; CORIO, *op. cit.*, II, p. 587 (nota). Il 21 giugno 1419 e il 20 agosto 1425 emanò disposizioni contro gli abusi de' notai dei malefici, VERGA, *Le sentenze criminali dei podestà milanesi*, in Archivio storico lombardo, an. XXVIII, f. XXXI, p. 104; *Antiqua D. M. Decreta* cit., pp. 260 sg.. Il 25 settembre 1421 fece condurre grano a Parma, essendocene penuria a causa della grandine, e ordinò fosse distribuito secondo il numero delle bocche, concedendone particolarmente a chi piú ne abbisognava, PEZZANA, *op. cit.*, II, p. 207 e nota 2. Nell'aprile del 1422 pose freno alle baratterie ed estorsioni enormi di birri e dei cursori del comune della stessa Parma, e nel corso dell'anno emanò altri ordini a pro dei cittadini benemeriti della città o dei luoghi che ne dipendevano, *ib.*, p. 217. Il 18 luglio, in seguito a lagnanze contro le soperchierie delle milizie, fissò la quantità di legna, paglia, masserizie, che gli abitanti di certa terra dovevano dare ai soldati: provvedimento non ristretto forse a quella terra, ma generale, *ib.*, p. 195 nota 1. Il 27 agosto ordinò di cercare con ogni cura, scoprire e prendere certi soldati che sulla pubblica via avevano rapito la moglie e le robe d'un pisano, *ibidem*. Nello stesso anno accettò le rimostranze dei Colornesi contro l'obbligo d'ospitar armigeri, fornir loro strame, letti, ecc., *ib.*, p. 216 e nota 2. Il 22 maggio 1423 emanò un decreto contro gli ufficiali che per certi lavori si facevano pagare dai privati, mentre doveva bastar loro lo stipendio, *Antiqua D. M. Decreta* cit., p. 254; PEZZANA, *op. cit.*, II, p. 232. Il 12 ottobre 1423, in seguito a una supplica del procuratore di Branda Castiglioni, per l'arresto di cinque massai d'un convento, ordinò al podestà di Parma d'informarsi del fatto e di non permettere che quel procuratore e i suoi dipendenti fossero molestati a torto. PEZZANA, *ib.*, p. 233 nota 3. Il 1 luglio 1424 domandò a Parma un'oblazione per la festa della Natività della Vergine, dicendola una consuetudine dei tempi del Virtú, ch'egli voleva ristabilire: gli anziani gli mostrarono che tale consuetudine non c'era, ed egli dovette persuadersene, perché il 5 settembre avvertí il podestà e il referendario che, se gli anziani avevano ragione, rinunziava al sussidio, *ib.*, p. 240 nota 3 della p. precedente. Il 10 luglio e il 7 settembre, per una protesta del comune di Parma, ordinò che i contestabili dovessero sempre rispondere dei delitti dei loro soci e fossero puniti con la perdita degli stipendi, *ib.*, pp. 242 sg.. Il 23 agosto 1425 rimise agli ufficiali e al Consiglio d'Asti una supplica di cittadini astigiani ritenuti e chiese informazioni, parendogli indegno che dovessero soffrir pena a causa d'un delitto non commesso, *Gli atti cancellereschi ecc.* cit., I, p. 135. Il 16 settembre vietò all'ufficiale del porto di Tovo d'esigere e tenersi tasse di transito, *ib.*, p. 148. Il 12 ottobre ingiunse al capitano di Melegnano di restituire a un Tottis, già detenuto nel castello e rilasciato, i 25 ducati richiestigli in pagamento dei giorni di carcere, ammonendolo severamente per l'abuso, *ib.*, p. 160. L'8 novembre rimproverò l'ufficiale al porto di Brippio perché toglieva le bollette ai passeggeri e li obbligava a rinnovarle, imponendogli di non ritenerle senza ragioni speciali e, nel caso, di rinnovarle senza pagamento, *ib.*, p. 173. Il 22 ordinò che non s'aggravasse oltre il giusto la popolazione di Rosate, *ib.*, p. 179. Il 24, dando sodisfazione agli interessati, volle che il Consiglio chiamasse il giudice de' malefizi di Milano e gl'ingiungesse di procedere senz'indebite dilazioni contro gli autori di certo omicidio, *ib.*, p. 182. Parecchi docc. degli stessi *Atti* potrebbero dimostrare la sua sollecitudine perché gli alloggiamenti si distribuissero in modo che nessuno avesse ragione di lagnarsi di parzialità: es. il N. 1047, a p. 125, del 29 luglio 1425. Il 5 agosto 1426 fece una grida per la denunzia degli ufficiali che avessero preso *aliquod do-*

(*Vedi la nota 1 a p. 2*[illegible])

XXXVII.

De cura et restitutione sacrarum edium [1].

Edes sacras [2] pluribus in locis, aut disiectas restituit, aut ex integro edificavit. Medio-

3. reaedificavit, AM

num vel tributum occaxione extimi seu tasse, *I Registri ecc.* cit., p. 278. Il 26 gennaio 1429 pubblicò un decreto che comminava gravi multe e pene corporali fino al supplizio contro gli ufficiali disonesti, e stabiliva che gli ufficiali fossero sottoposti a sindacato, *Antiqua D. M. Decreta* cit., pp. 263 sg.; PEZZANA, *op. cit.*, II, p. 300 (il sindacato era però in uso anche sotto i predecessori). Secondo ROVELLI, *op. cit.*, p. 181, mandava ogni due anni a sindacar le amministrazioni. Molteplici ordini per sindacati, dal 2 luglio 1412 in poi, in *I Registri ecc.* cit., *passim*. Provvedimenti per il retto funzionamento del sindacato, in PEZZANA, *op. cit.*, II, pp. 486, 517. Testimonianze di sindacati eseguiti a Vigevano, in FOSSATI, *Appunti ecc.* cit., pp. 84, 91, 98, 119, 129 sg.. Appunto in seguito a tali inchieste fu condannato il 29 settembre 1429 Ardengo Folperti, podestà di Vigevano dal 1420 al 1429, MAJOCCHI, *Ardengo Folperti ecc.*, in Archivio storico lombardo, 1900, f. XXVI, p. 320, cf. ROBOLINI, *op. cit.*, vol. V, parte I, p. 155. (Avverte il M. che la condanna [pagamento di certa somma] non ebbe esecuzione, ma che, morto quasi subito il Folperti, i suoi beni furono confiscati. Perché? Fu esecuzione legittima d'una condanna giusta e regolare, o un atto d'ingrata avidità del Visconti contro gli eredi di persona i cui benefizi aveva altra volta, MAJOCCHI, *op.* loc. citt., pp. 284 sg., 309 sg., accettato e riconosciuto?). Il 19 novembre 1430 dié fuori disposizioni contro gli abusi dei dazieri di Parma e i notai da loro dipendenti, PEZZANA, *op. cit.*, II, pp. 302 sg.. Singolarissimo è l'episodio tramandato da BRACELLI, *De bello etc.* cit., pp. 26 *v* sg.: Filippo Maria sostituí nel governo di Genova il Lampugnano al Capra perché allestisse una flotta, volendo rifarsi d'una sconfitta patita in mare. Dopo la campagna, il comandante della flotta, Pietro Spinola, dovett'essere sottoposto a giudizio per peculato. Allora il duca sospese temporaneamente il Lampugnano dal governo, perché, essendo molto amico dell'imputato, non influisse sui giudici. Dopo il giudizio lo restituí nella carica. (Particolari, ad es., in GIUSTINIANI, *Annali* cit., ad an. 1432: vi leggiamo, fra l'altro, che lo Spinola fu assolto "da i giudici ch'erano uomini gravi et piú "presto severi che benigni"). Nel 1438 libera i distrettuali di Parma da una taglia imposta loro dagli ufficiali e vieta che per l'avvenire sieno oppressi da gravezze indebite, PEZZANA, *op. cit.*, II, p. 404. Il 4 febbraio 1439 dà severissime disposizioni contro le frodi nei dazi commesse dai capitani, castellani, stipendiari ecc., *ib.*, p. 411 nota 3. Il 22 ottobre, essendosi gli abitanti di Vairo lagnati di ufficiali che per la tassa del sale li colpivano contrariamente alla lettera del duca 3 marzo, i maestri delle entrate ordinano al referendario di far osservare quella lettera, PEZZANA, *op. cit.*, II, p. 414 nota 1. Nel giugno 1441 delibera che, se il luogotenente Biagio Assereto riconoscerà essere la cittadella di Parma custodita a nome del duca, ritirerà l'ordine dato ai cittadini di rifarne a proprie spese la murata, *ib.*, p. 449. Il 12 marzo 1443, ad evitare che il sindacato commesso ai vicari generali subisca detrimento per le inframmettenze degli interessati, onde i malversatori si fanno audaci e il popolo è indebitamente vessato, decreta che nessun incaricato possa sospendere il sindacato o assumere soci in tal ufficio, *Gli atti cancellereschi ecc.* cit., parte I, p. 239; cf. PEZZANA, *op. cit.*, II, p. 486. Nel 1446, per le angherie ond'erano oppresse le famiglie guelfe di Crema, visti inutili i richiami scritti, sostituisce il commissario Zoppi con Giacomo de Lonate; nel 1447 sostituisce il Lonate con Giacomo Piccinino, FINO, *op. cit.*, p. 61; BENVENUTI, *op.* disp. citt., pp. 239 sg.. Da parecchie di queste note vien suggerita la domanda: cercò Filippo Maria d'aver buoni ufficiali, funzionari? La risposta è difficile, perché difficile è sapere per quali motivi egli preferí l'uno all'altro. E le testimonianze e gli esempi, oltre questi del Decembrio, son discordi. Cosí, a proposito d'esattori, Lorenzo Isimbardi scriveva a Fr. Sforza: ".... e pegio non possiti fare como usare "li officialli e quelli che stavano cum lo duca passato "per li soy mali modi", SACCHI, *Il Comune ed il Contado di Pavia nell'acquisto del ducato di Milano*, in MOIRAGHI, *Memorie e documenti per la Storia di Pavia e suo principato*, vol. II, ff. IV-V, Pavia, 1898, p. 170. Cosí, grandi accuse contro i governatori mandati a Genova e a Gaeta, specialmente contro Opizino Alzate si leggono nella cit. lettera 29 dicembre 1435, BALUZIO, *op. cit.*, III, pp. 195 sgg., e negli storici genovesi, BRACELLI, *op. cit.*, pp. 40 *r* sg.; FOLIETA, *op. cit.*, p. 221 *r*; GIUSTINIANI, *op. cit.*, ad an. 1435; BIZARUS, *op. cit.*, p. 251. Contro l'Alzate si può veder anche CAVALCANTI, *op. cit.*, II, pp. 13, 477; SANUDO, *op.* loc. citt., col. 1041; cf. FL. BIONDO, *op.* ediz. citt., Dec. III, lib. VII, p. N *r* (discorso di Francesco Spinola). Ma altri per lui hanno anche lodi, ad es., BILLIA, *op.* loc. citt., col. 66; e lodi riscosse, come vedremo (*infra*, cap. XXXVIII), appunto quale governatore di Genova, il Capra. Ed ecco poi BURSELLI, *op.* loc. citt., col. 878, informarci che il duca revocò un governatore di Bologna perché "*viro crudeli, hominibusque inviso*"; QUADRIO, *Dissertazioni ecc.* cit., I, p. 337, esaltar Stefano Quadrio come ottimo governatore di Piacenza e d'altre città; PEZZANA, *op. cit.*, II, p. 486, lodare, sembra, i vicari generali come personaggi ordinariamente segnalati per probità, dottrina, coscienza; FERRARIO, *Trezzo ecc.* cit., p. 143, asserire che il Visconti mise al porto di Trezzo

(Vedi le note 1 e 2 a p. 202)

lanense templum, quo nullum etate nostra architectura et marmore illustrius visitur [1], ut in

uomini onesti e stimati; SANT'AMBROGIO, *Nel Museo di Porta Giovia. La lapide sepolcrale di Antonello Arcimboldi, del 1459*, in Rassegna d'arte, an. XI, fasc. 12, 1911, rilevar l'azione energica e assennata dell'Arcimboldi a Parma. Ma tutto ciò vien da spirito di giustizia o d'interesse? Si confronti, ad esempio, il rilievo di VERGA, *Un caso ecc.*, *op.* loc. citt., pp. 437 sg., circa il criterio di perequazione negli estimi, col principio d'un ordine appunto *pro extimis reficiendis*. *Quotiens hactenus pro tractando conservandoque statu nostro coacti fuimus extraordinaria onera subditis nostris imponere, non modo cognovimus imo experti fuimus nichil fuisse quod magis pecunie recuperationem dificultaverit quam servatam in distribuendis oneribus inequalitatem, nichil etiam ex quo subditi ipsi vementius* (sic) *questi fuerint; est enim unicuique satis onus suum ferre, sed inequalis sarcina dorsum nimis premit et ulcerat. Ut igitur his prefatis inordinationibus et subditorum clamoribus occuramus omniaque ab equitate* (da leggere *ad equitatem*?) *rectitudinem et moderationem debitam reducantur, ut si quando necesitas inpulerit eorumdem subditorum presidia requirere liberius promptius et facilius assequamur, deliberamus et intendimus quod in hac inclita urbe nostra eiusque ducatu ac etiam universis terris civitatibus et locis nostri dominij fiat novum extimum aut si jam factum si quid extat riformetur et ad equalitatem debitam reducatur ita ut alius pro alio non gravetur sed unusquisque in casu imponendorum onerum portionem suam et non ultra suportet, et quia ad hanc bene dirigendam proficiendamque rem opus est viris rectis sinceris et integris, elligimus....* cod. *Ambros. D 193 inf.*, ff. 70 *r-v* (copia). Finalmente crediamo di dover ricordare gli sforzi onde il Visconti mirò a conciliare o fondere o sopprimere i partiti. Anche qui si noteranno incertezze o contraddizioni (FOLIETA, *op. cit.*, p. 203 *v*, vuole che a Genova opprimesse i Guelfi e favorisse i Ghibellini; MAGENTA, *I Visconti ecc.* cit., I, p. 336, avverte che a Pavia mantenne i colori), e si potrà discutere sulle ragioni da cui il duca fu mosso; i tentativi però esistono, riconciliazioni da lui promosse e sanzionate ci furono, e la cosa a noi sembra degna di rilievo. Per troncar le discordie ond'era lacerata Alessandria, con privilegio 9 gennaio 1417 Filippo Maria accettò la proposta di molte famiglie, che si riunissero in una parte sola detta la Parte Ducale, con arme speciale e, tra l'altro, l'obbligo di concorrere a reprimere in città qualsiasi moto di guelfi o di ghibellini, GHILINI, *Annali ecc.* cit., pp. 88 sg.. In Como il 6 aprile 1424 riformò il Consiglio, con l'ordine che nelle elezioni si facesse parte eguale alle due fazioni, badando solo ai meriti, ROVELLI, *op. cit.*, parte III, tomo 1, pp. 87 sgg. (con le modificazioni successive); MOTTA, *Le lettere ecc.*, *op. cit.*, fasc. 38, pp. 83 sgg. (*ad evitandam omnem rancoris materiam, elligantur tot de una parte quot de altera, et ut clarius dicatur, postquam malignitates temporum hec nobis dedere nomina, sint equaliter ellecti tot gibilini quod* (sic) *gelfi*). Il 5 dicembre 1428 ordinò alla città di Milano che il Consiglio generale eleggesse quattro guelfi e quattro ghibellini, intelligenti e virtuosi, coi quali voleva trattare affari di pubblica amministrazione, OSIO, *op. cit.*, II, p. 399. Con decreto 23 maggio 1433 vietò, per la tranquillità sua e dei sudditi, particolari unioni che s'andavano facendo tra famiglie, *quae sub certis modis et formis novam quandam parentelam ineunt et faciunt se omnes eisdem cognominibus nuncupari*, e *licet umbram quandam boni habeant*, producono discordie civili, MORBIO, *Codice* cit., p. 242; cf. PEZZANA, *op. cit.*, II, p. 344. Essendo il borgo di Cannobio straziato da guelfi e ghibellini, vi mandò un consigliere con " alcuni begli ordini „ per la pacificazione, che fu ottenuta: ciò risulta da sue lettere del 15 luglio 1433, 13 e 18 agosto 1434, DEL SASSO, *Informazione istorica del Borgo di Cannobio e delle famiglie di esso Borgo*, ed. dall'Ing. Pietro Carmine, s. d., p. 51. Ancora in Como, per virtú delle prediche di fra Silvestro da Siena, si venne alla riconciliazione dei partiti; il 9 novembre 1439 il duca li vietò tutti (guelfi e ghibellini, Rusconi, Vittani, Riva, ecc.) fino a non doversene pronunziar il nome; ordinò che le persone per gli uffici si scegliessero solo tenendo conto dell'onestà, capacità, ecc., ROVELLI, *ib.*, pp. 185 sgg. (cerimonie per la riconciliazione, 13 dicembre 1439; capitoli fissati per mantenere la pace, approvati dal Visconti il 22 giugno 1440); CANTÚ, *Storia della città e della diocesi di Como*, vol. I, Firenze, 1856, p. 297; cf. GIOVIO, *Historiae patriae* cit., p. 90. Secondo ROVELLI, *ib.*, p. 189, dall'esempio di Como il duca trasse l'ispirazione per il decreto generale 2 maggio 1440. Nel quale appunto, premesso un breve quadro dei danni e de' guai derivanti dalle *partialitates*, vietò ch'esse si nominassero piú, sia come guelfi e ghibellini, sia altrimenti; ordinò che gli ufficiali si scegliessero non piú secondo i partiti, ma secondo i meriti, e ne diede le norme, concludendo che nelle città vi doveva essere concordia, *Antiqua D. M. Decreta* cit., pp. 286 sg.; cf. GIULINI, *Memorie ecc.* cit., VI, p. 365, con errore di data rilevato da Porro in n. a OSIO, *op. cit.*, III, p. 222; DAVERIO, *op. cit.*, pp. 160 sg.; GARGANTINI, *op. cit.*, p. 182 (con l'errore del Giulini); *Gli atti cancellereschi ecc.* cit., p. 68; *I Registri ecc.*, cit., p. 4. Una riconciliazione analoga del gennaio 1441 (per l'anno, v. BOSELLI, *op. cit.*, II, pp. 179, 192 n. 74), anch'essa merito di fra Silvestro, ricorda per Piacenza RIPALTA, *op.* loc. citt., col. 876; cf. POGGIALI, *op. cit.*, VII, pp. 210 sg.; ROSSI, *op. cit.*, II, pp. 295 sg.. Il 21 novembre 1440 vietò egualmente a Pavia che si pronunziassero i nomi di guelfi e ghibellini, e impose agli abitanti periodici giuramenti, con gravi sanzioni, di non appartenere né agli uni né agli altri, raccomandando invece matrimoni fra i due partiti, OSIO, *op. cit.*, III, pp. 222 sgg.; MAGENTA, *I Visconti ecc.* cit., I, p. 336. VIGNATI, *Notizia storica ecc.* cit., p. CXIV, ricorda un decreto contro l'uso di portare sull'abito i distintivi di quei due partiti.

Certo vi son caratteri generali che rispetto a un modello ideale di governo appariranno a piú d'uno biasimevoli: per es., le numerosissime esenzioni e immunità ai parenti, ai familiari, ai signori feudali, a condottieri e ad armigeri, a terre, ecc.. Anche rimandando al cap. LXV per il clero, sarebbe impossibile raccoglierle qui tutte; citeremo solo opere in cui è facile vederne, avvertendo che qualche volta è in piú d'una la stessa concessione. AFFÒ, *Memorie degli scrittori ecc.*, cit., II,

[1] *Vedi nota 1 a p. 205.*

dies erigeretur, diligentissime curavit [1]. Nam spectaculis publicis, ' quibus oblatio annua fiebat, Mur., 999

1. oblatio *agg. in marg.* T

p. 233 n. 2; Agnelli, *Lodi e il suo territorio ecc.* cit., II, pp. 821 sg.; Ballarini, *Compendio delle Croniche della città di Como*, Como, 1619, p. 302; Battistella, *Il Conte ecc.* cit., pp. 44 e 469, 470; Boselli, *op. cit.*, II, pp. 154, 179, 194; Bollea, *L'abbazia di San Pietro di Precipiano nel secolo XV*, in Iulia Dertona, fasc. XXXIII, 1912, p. 26; Boni, *La donazione di Broni a Giorgio Visconti-Scaramuccia*, Pavia, 1899, p. 23; Caffi, *Della chiesa di Sant'Eustorgio in Milano*, Milano, 1841, p. 129; Cairo e Giarelli, *Codogno e il suo territorio nella cronaca e nella storia*, I, Codogno, 1898, p. 240; Calvi, *Il Codice del Pio Luogo della Misericordia in Milano*, in Archivio storico lombardo, a. XIX, 1892, f. iv, p. 737 nota 1; Campi, *Dell'historia ecclesiastica ecc.* cit., p. 194; Ceruti, *Biografia soncinate*, Milano, 1834, p. 76; *Codice diplomatico dell'Università di Pavia* cit., II, p. 434; De Sitonis de Scotia, *Vicecomitum etc.* cit., pp. 48, 191 n. 69, 193, 194, 224 nota 6; *Famiglie nobili di Milano* cit., B, N. 6, 13, 27; L, N. 40; V, N. 11, 17; Fossati, *Rapporti ecc.*, *op. cit.*, p. 17; Galantino, *Storia di Soncino*, I, Milano, 1869, p. 72, e III, Milano, 1870, pp. 225 sgg.; Gasparolo, *La Famiglia Zoppi di Cassine*, Alessandria, 1897, p. xiii; Gatari, *Cronaca ecc.*, *op.* loc. citt., fasc. 111-112, p. 524 nota 8 della p. preced.; Ghilini, *Annali ecc.* cit., pp. 87, 91, 94, cf. Novati et Lafaye, *L'Anthologie ecc.* cit., p. 63 nota 2; Giardini, *Nuove indagini sulla vita e le condotte di Andrea Alciato*, in Archivio storico lombardo, a. XXX, 1903, f. xxxviii, p. 296; *Gli atti cancellereschi ecc.* cit., I, *passim*; *I Registri dell'Ufficio ecc.* cit., *passim*; Locati, *De Placentinae Urbis origine etc.*, in Grevio, *op. cit.*, tomo III, parte ii, col. 67; Motta, *Le lettere ducali ecc.*, *op. cit.*, fasc. 27-28, pp. 218 sg. (e f. 38, p. 115), pp. 226 sg., 252; ff. 33-34, pp. 19, 27 sg., 52; f. 38, pp. 79, 102, 115; f. 46, pp. 87, 93 (cf. p. 115), 119, 127; Osio, *op. cit.*, II, pp. 360 sgg.; Pecchiai, *Cristoforo Della Strada ecc.*, in Archivio storico lombardo, a. XLIII, 1916, fasc. iii, p. 414; Pezzana, *op. cit.*, I, Appendice, p. 74; II, *passim*, numerosissime (a p. 407 il P. scrive che gli esenti eran tanti, da non sapersi concepire come il resto dei sudditi potesse reggere "la disperata soma alla quale (il duca) veniali "sottomettendo"); Poggiali, *op. cit.*, VII, pp. 152 sg., 201, 214 sg. (a p. 215 ricorda che, secondo il Crescenzi, i Nicelli avevano avuto esenzione perpetua); Porro, *L'ospedale della Pietà di Milano*, in Archivio storico lombardo, a. V, p. 371; Predelli, *Commemoriali* cit., IV, p. 141; *I registri viscontei* cit., p. 68 (ricordiamo però che le investiture in questi Registri notate portavano in genere con sé esenzioni); Quadrio, *Dissertazioni ecc.* cit., I, p. 336; III, p. 337; Robolini, *op. cit.*, vol. V, parte i, pp. 85 e 239, 207 nota 3, 215, 377, 378; parte II, p. 12; Rossi, *Ristretto ecc.* cit., II, p. 294; Rovelli, *op. cit.*, parte III, tomo i, pp. 83, 137, 150, 177, 178; S. Ambrogio, *Nel Museo ecc.*, *op.* loc. citt., p. 205; Seletti, *op. cit.*, I, pp. 122, 124; III, 47 sg.; Zanelli, *Brescia sotto la signoria ecc.*, *op.* loc. citt., p. 406. Né solo le concessioni o le conferme appariranno, come sono apparse, riprovevoli, ma le loro oscillazioni, venendo or fatte, or tolte poi rifatte, or ristrette, or minacciate con la richiesta dei documenti giustificativi. Vedasi, con avvertenza analoga a quella per le concessioni, *Antiqua D. M. Decreta* cit., pp. 312, 329 sgg.; Poggiali, *op. cit.*, VII, pp. 169 sgg. e 197, cf. Pezzana, *op. cit.*, II, pp. 197, 247 sg., 281 sg.; Giulini, *Memorie ecc.* cit., VI, p. 376; Pezzana, *op. cit.*, II, pp. 197, 238, 290, 399, 402, 407 (rilevando l'infinito numero delle esenzioni, rileva però anche, in n. 1, che il duca e il suo luogotenente Piccinino erano cosí facili nel concederle come nel ritirarle e nel lasciare che gli ufficiali non le facessero osservare), 413, 433, 455 nota 2, 483, 487; Rovelli, *op. cit.*, parte III, vol. i, pp. 113, 141 (cf., per il 1437 e il 1439, Poggiali, *op. cit.*, VII, pp. 208 sg.; per il '37, Boselli, *op. cit.*, II, pp. 171, 178), 190; Daverio, *op. cit.*, pp. 150 sg. (cf. Pezzana, *op. cit.*, II, pp. 411 sg.; Galantino, *op. cit.*, p. 194), 172; Morbio, *Codice* cit., p. 238 e *passim*; Osio, *op. cit.*, II, pp. 23 sg.; III, pp. 224 sgg.; Vayra, *Un anno ecc.*, *op.* loc. citt., p. 483; Motta, *Le lettere ducali ecc.*, *op. cit.*, fasc. 33-34, pp. 66, 87 (cf. p. 95); f. 38, p. 74; f. 39, p. 158; f. 46, pp. 96, 114 (cf. p. 115), 119 sg.; Zanelli, *Brescia sotto la signoria ecc.*, *op.* loc. citt., p. 433, e Bettoni Cazzago, in *Commentari ecc.* cit., p. 125; Fossati, *Rapporti ecc.*, *op. cit.*, p. 17; *Gli atti cancellereschi ecc.* cit., I, pp. 110, 218 sg.. Ma pur chi voglia rifiutar la giustificazione che di simile incertezza nella condotta d'un governo si trovano quanti esempi si vogliono in tempi e luoghi diversissimi, potrebbe negare che Filippo Maria dovesse cedere a forze superiori? La strada per arrivare alla proclamazione dell'eguaglianza di tutti i cittadini di fronte alle imposte sarà lunga ancora e ardua, e sarà poi anche proclamazione d'un principio piú teorico che veramente applicato nella pratica; né sappiamo con quanta sicurezza affermerebbe alcuno che, allora, un duca di Milano avrebbe potuto ridurre, tener fermi, cementare sotto e con il proprio assoluto volere signori e comuni, senza concessioni, riserve, transazioni, senza insomma quella pieghevolezza, che per taluni costituisce un'arte di governo magari geniale. Pezzana, *op. cit.*, II, p. 462, notando le disposizioni del 1441-'42 contro le frodi nei dazi commesse dai feudatari, esprime il parere che alla scarsa considerazione degli ordini ducali dovesse contribuire non poco la continua alternativa del concedere e del togliere le esenzioni; ma rileva però anche che i Visconti avevano tentato senz'interruzione di diminuire la forza che ancora restava ai nobili; e poco prima, p. 461, citando da Giulini, *Memorie ecc.*, VI, p. 377, l'ordine 8 maggio 1442 contro gli abusi dei feudatari nell'intromettersi nelle cose ecclesiastiche, l'interpretava come, non una prova di favore alla Chiesa, ma un altro sforzo del duca per mantenere con ogni suo potere le proprie regalie e continuar fermamente nel sistema visconteo di tarpar le ali alla prepotenza dei signorotti. Lo stesso sforzo vede nell'ordine 8 marzo 1443, con-

(*V. la nota 1 a p. 203*)

aliquando interfuit, et absens omni pomparum ordine celebrari iussit a suis. Exteros etiam

---

cernente i benefizi. E prima ancora, pp. 452 sgg., aveva segnato, giudicandoli molto salutari, due decreti del 1441 diretti a vietare ai feudatari e ad alcune comunità ogni angheria e oppressione a danno dei vassalli e a frenar feudatari ed altri nelle usurpazioni di ville, castella, giurisdizioni, dazi, diritti spettanti a lui o alle città e terre sue. Oltre a ciò, BOSELLI, *op. cit.*, II, p. 183 nota 8, avverte, e non è il solo, che, se i privilegiati erano esenti dai pesi gravanti sui cittadini, erano poi altrimenti colpiti da Filippo Maria a suo piacere (esempi del 1419 e 1420 toccanti Alberto Scotti). E certo ancora sappiamo di popolazioni stremate dai gravami fiscali o per le quali l'amministrazione di lui fu assai dura; ma le vere cause? Ecco esempi. Asti: VAYRA, *Un anno ecc.*, *op.* loc. citt., pp. 399 sgg., specialmente 479 sgg.. Alessandria: GHILINI, *Annali ecc.* cit., p. 90 e *passim*. Brescia: ODORICI, *op. cit.*, VII, pp. 325, 326; ZANELLI, *Brescia sotto la signoria ecc.*, *op.* loc. citt.; *Delle condizioni interne di Brescia dal 1426 al 1644 e del moto della borghesia contro la nobiltà nel 1644*, Brescia, 1898, p. 68; *Predicatori a Brescia nel Quattrocento*, in Archivio storico lombardo, a. XXVIII, 1901, f. XXIX, pp. 84 sg.; BETTONI CAZZAGO, in *Commentari ecc.* cit., 1894, pp. 125 sgg., cf. p. 231. Casalpò: PEZZANA, *op. cit.*, II, p. 343 nota 2 (gli abitanti abbandonarono la terra perché non potevano pagare alla camera ducale un debito di L. 60 imper.!). Como: ROVELLI, *op. cit.*, parte III, tomo I, pp. 105 sgg.. Cremona: CERUTI, *Biografia ecc.* cit., p. 145. Genova: STELLA, *op.* loc. citt., col. 1318. Parma: PEZZANA, *op. cit.*, II, *passim* (ricordo, anche, di località lasciate vuote dagli abitanti per le gravezze insopportabili). Pavia: MAGENTA, *I Visconti ecc.* cit., I, specialmente pp. 336 sgg.; CIAPESSONI, *Per la storia ecc.*, *op.* loc. citt. (fasc. II, p. 177: per Pavia l'opera fiscale del Visconti "fu certo tra le piú onerose e vessatrici"). Val di Nure: POGGIALI, *op. cit.*, VII, p. 227; ROSSI, *Ristretto ecc.* cit., II, p. 304. Vigevano: FOSSATI, *Appunti e note ecc.* cit.; *Rapporti ecc.* cit.; cf. COLOMBO, *Vigevano e la Repubblica Ambrosiana*, *op.* loc. citt., p. 334. Ma qui pure sembra che non si possa dalla rovina di alcuni indurre la rovina generale del ducato. FORMENTINI, *op. cit.*, pp. 62 sg., asserisce che le imposte, per tutto il tempo di Filippo Maria, non subirono aumento, e VERGA, *Un caso ecc.*, *op.* loc. citt., p. 439, è disposto ad ammettere che sotto di lui i gravami non riuscissero per il popolo intollerabili. Ed ecco liberalità di concessioni e bontà di regime a Savona, onde giudizio favorevole degli storici, FILIPPI, *Dedizione di Savona a Filippo Maria Visconti*, in Atti della R. Accademia delle Scienze di Torino, vol. XXX, disp. 5, 1894-'95, pp. 127 sgg.. Ecco le migliorate condizioni d'Abbiategrasso, PARODI, *Il castello di Abbiategrasso*, Abbiategrasso, 1915, pp. 9 sg.. Ecco i Brianzoli star assai meglio sotto l'ultimo Visconti che sotto Francesco Sforza, e riconoscere che sotto quello *patria Montisbrianzie opibus et populo exuberabat* e guadagnava molto, mentre col successore la popolazione era ridotta a metà e il valore dei beni a nemmeno la quarta parte, BERETTA, *Il Monte di Brianza e i privilegi di Francesco I Sforza*, in Archivio storico lombardo, a. XXXVIII, 1911, f. XXXII, p. 389. Ciò ha una conferma in DA SOLDO, *op.* loc. citt., col. 841, quando parla dell'incredibile bottino fatto dai Veneziani nel 1447 allorché assalirono quella regione: vini, biade, olio, abiti di velluto, di seta, d'argento, denari, ecc., "tante cose, che non fu mai udito piú per "un saccomano. E questo fu perché uomo non si ri- "cordava, ch'avessero avuto altra guerra: erano gras- "si e pieni, e non sapevano che cosa fosse guerra". Ecco l'analoga sorprendente abbondanza che gli stessi Veneziani entrati nel Milanese alla fine del 1446, cioè quasi alla fine delle grandi guerre e della vita di Filippo Maria, vi trovano ("fu una maraviglia", esclama DA SOLDO, *op.* loc. citt., col. 838), da mettere a riscontro con le cifre dei commerci, quasi al principio delle stesse guerre, conservate da SANUDO, *op.* loc. citt., coll. 953 sg., e riportate da altri scrittori. (Lo stesso SANUDO, col. 963, dà per il 1423 un'entrata d'un milione di ducati; GIOV. CAMBI, *op. cit.*, p. 171, per il 1427 ne dà una mensile di 54 mila fiorini). Cf. PICCOLOMINI, *Pentalogus etc.*, *op.* loc. citt., col. 741. Dopo tutto non sarà forse inutile ricordare quanto avverte BIFFI, *Sulle antiche carceri ecc.* cit., pp. 100 sg., dell'ambizione di Filippo Maria, che non si dicesse che, a' suoi tempi, le condizioni del paese fossero peggiorate, e notare come il suo singolar caso di coscienza derivasse appunto da scrupoli per i gravami, onde ebbe ad opprimere le popolazioni, e come i teologi lo riconoscessero *nec etiam libenter gravans sua natura subditos*, VERGA, *Un caso ecc.*, *op.* loc. citt., pp. 427 sgg..

[1] (*p. 116*) Stefano de' Federici, detto Todeschino (figlio di Giovanni o Giovannolo, che in un doc. del 26 novembre 1413 appare morto, *Registri ducali* cit., *N. 11*, f. 171 *r*). Va però notato che quel soprannome ebbe anche Giovanni, suo fratello, e che, se non c'è errore di data o di nome, ci fu contemporaneamente un altro Stefano: Giovanni s'incontra piú volte; Stefano appare in BENAGLIO, *Elenchus familiarum*, Milano, 1714, p. 22, se il 1641 va corretto solo in 1441; RICCARDI, *Le località e territorj di S. Colombano al Lambro*, Pavia, 1888, pp. 179 sg. (il 6 settembre 1442 l'abate di S. Cristina investe Stefano Federici del castello di Vignale e d'altri luoghi). Nell'epoca di Filippo Maria la famiglia dei Federici poi ritorna spesso nei documenti e nelle storie, soprattutto per la Valcamonica. V., per esempio: DA SOLDO, *op.* loc. citt., col. 796; DEL SASSO CARMINO, *Informazione ecc.* cit., p. 51; BREVENTANO, *Istoria della antichità nobiltà, et delle cose notabili di Pavia*, Pavia, 1570, p. 14 *r* (nell'elenco delle 156 casate nobili sedenti nel consiglio generale di Pavia comprende i Federici); ROBOLINI, *op. cit.*, vol. V, parte I, p. 377; NAVA, *Memorie e documenti storici intorno all'origine, alle vicende ed ai riti del Duomo di Milano*, Milano, 1854, p. 177; ODORICI, *op. cit.*, VIII, p. 153; OSIO, *op. cit.*, II, p. 97; PREDELLI, *Commemoriali* cit., IV, p. 142 e *passim*; BATTISTELLA, *Il Conte ecc.* cit., pp. 43, 210, 211; RICCARDI, *op. cit.*, pp. 177-180; COLOMBO, *Vigevano e la Repubblica Ambrosiana*, *op.* loc. citt., p. 332; ROMANO, *Contributi ecc.*, *op. cit.*, a. 1896, pp. 267, 268, 281; a. 1897, p. 81; *Codice diplomatico*

legatos, 'si qui accessissent adesse voluit. Cum Bernabovis fratris avi sui curiam solo equasset, *125 r*

1. fratris *agg. in marg.* M; *manca in* AS, S, P, T · curam, AS

dell'Università di Pavia cit., II, p. 559; *Registri viscontei* cit., p. XXXIV e *passim; Gli atti cancellereschi ecc.* cit., parte I, p. 97. Del Nostro, vissuto fino al 1440, abbiamo raccolto scarse notizie. Fu, come si avverte nel presente capitolo, camerario di Filippo Maria, e soprattutto preposto ai benefizi. GIULINI, *Memorie ecc.* cit., VI, p. 266, accetta quanto dice il Decembrio e ne riporta qualche tratto. Nell'investitura 13 aprile 1427 del feudo di Carbonara è chiamato *precipuus camerarius et asiduus lateralis* del Visconti, *Registri ducali* cit., *N. 8*, f. 224; PEZZANA, *op. cit.*, p. 376 nota 1, lo dice tesoriere della camera ducale (a. 1436); ROSMINI, *Vita di Francesco Filelfo* cit., tomo II, p. 17, lo fa presidente del supremo consiglio di giustizia; ROBOLINI, *op. cit.*, vol. V, parte 1, p. 377 nota 1, sulla fede del Bossi, consigliere (nel 1427): negli atti dei *Registri ducali* è detto solo camerario, e *camerarium* lo chiama il duca nel documento onde accetta una sua supplica, mentre in questa Todeschino si qualifica *familiaris* (v. *infra*). Una esaltazione della fede che per il Visconti ebbero sempre i Federici e della fiducia ch'egli ripose in Todeschino è nell'orazione di Guiniforte Barzizza per le nozze del figlio di Todeschino, Giovanni, pronunziata in Milano nel 1430 o nel principio del 1431, *Opera* cit., ed. Furietti, parte II, pp. 7 sgg.. Il Nostro ebbe anche dal Decembrio un *Eulogium* conservato nel ms. *Ambros. D 112 inf.*, ff. 116 *r-v*, e una delle solite iperboliche apologie dal Filelfo nell'orazione detta il 13 settembre 1440 in S. Ambrogio, per la sua morte: l'umanista ne esalta il gradimento al duca; lo spirito religioso; il supremo ufficio che tenne, *quo nullus alius inter insubres liguresque omnis neque maior est neque illustrior*, avendo subordinate tutte le dignità sacerdotali; l'assoluta, quasi permalosa incorruttibilità, tanto che, *non modo a nemine munera unquam accepit, sed eos etiam pro sua gravitate acerrime castigabat, qui vel post iudicatam causam disceptationemque omnino compositam et tranquillam, huiusmodi aliquid sibi detulisset*, ché il giudice doveva evitar pure il sospetto di corruttela e d'avarizia; la pratica di tutte le virtú; la fiducia ch'ebbe da Filippo Maria: *quem* (scl. Todeschino) *adhuc infans a patre summo principe ad sese instituendum formandumque* (Filippo M.) *acceperat non aliter semper apud se habuit et omni honore dignatus prosecutusque est, quam vel Chironem vel Phoenicem Achilles traditur*, vedendo in lui *facilitatem humanitatem modestiam, animi constantiam atque magnitudinem, rerum gerendarum intelligentiam, gravitatem quadam ingenua comitate conditam, innocentiam, equitatem, fidem, pietatem* con abbondanza d'aggettivi, naturalmente, FILELFO, *Orationes* cit., pp. 39 sgg. (c'è un'edizione anche del Benadduci); cf. FILELFO, *Epistolario* cit., p. 28 (lettera a Pietro Michele, 20 ottobre 1440); KLETTE, *Beiträge zur Geschichte und Litteratur der italienischen Gelehrtenrenaissance*, III, Greifswald, 1890, p. 109 (lettera del Filelfo al figlio Giovan Mario, 7 ottobre 1440: l'avverte che gli ha mandato il discorso funebre pronunziato in pubblico περὶ καλοῦ τε καὶ μεγάλου ἀνδρὸς Στεφάνου Φρεδερίκου τοῦ καὶ Θωδεσκίνου); SASSI, in ARGELATI, tomo I, parte 1, col. CLXXX; ZENO, *Vossiane*, I, Venezia, 1752, p. 290. Ma il cod. *Ambros. M 4 sup.*, f. CLXXXXVIII *r*, nel margine destro accanto al principio dell'orazione ha questa noticina: *Mentitus es eleganter et ornate in tota hac tua oratione, etiam comuni omnium te audientium sententia*, che CALDERINI, *I codici milanesi delle opere di Francesco Filelfo*, in Archivio storico lombardo, a. XLII, 1915, f. III, pp. 345 sg., attribuisce al Pizzolpasso. E oltre all'*ex libito multa molientem* con tanto di rimozione, si possono ricordare le parole che FL. BIONDO, *op.* ediz. citt., Dec. III, lib. II, p. Hiiii *r*, fa pronunziar dal Carmagnola innanzi ai Veneziani: Filippo Maria lascia *Oldrados, Zaninos, Thodeschinos licentius in subiectos populos debacchari.* Sembra però che il Visconti non ne scordasse la devozione, poiché il 1 ottobre 1440, nominando Corradino de Capitani procuratore a confermar alcuni feudi nei figli di lui, cosí comincia l'atto: *Fidellia et indefessa semper obsequia per egregium quondam Stephanum dictum Thodeschinum de Fedricis camerarium nostrum dilectissimum persone nostre die noctuque impensa nos hortantur et monent ut in fillios et descendentes suos liberalitatis et munificentie nostre gratiam extendamus, Registri ducali* cit., *N. 41*, f. 722 *v*, e le stesse parole ripete cominciando l'altra procura 21 agosto 1441 nel Capitani per investire Giov. Federici di Casalpusterlengo, *Registri ducali* cit., *N. 30*, f. 634 *r*. Ed ecco notizie particolari, che crediamo conveniente raccogliere in gruppi. *Investiture.* Il 13 settembre 1420 riceve in feudo tre once d'acqua della roggia vecchia di S. Colombano per adacquare i prati da lui posseduti nel territorio di S. Cristina, ROMANO, *Contributi ecc., op. cit.*, 1897, p. 131; *I registri viscontei* cit., pp. 27, 38 (in quest'atto è chiamato camerario, *Registri ducali* cit., *N. 27*, ff. 7 *v* sgg.); il 13 aprile 1427, Carbonara, *I registri viscontei* cit., p. 41. *Testimonianze in atti notarili.* Testimonio, il 26 novembre 1413, alla *Confiscatio bonorum et locorum Faxonarie etc.*, *Registri ducali* cit., *N. 11*, f. 171 *r*, e all'infeudazione in Antonio Anfossi, *ib.*, f. 174 *v;* il 10 maggio 1419, alla pace tra Filippo Maria e Genova, DU MONT, *op. cit.*, tomo II, parte II, p. 133; il 28 ottobre 1421, alla procura nel Torelli e nel Carmagnola per la resa di quella città, *ib.*, p. 160 (non c'è però altro che il soprannome Todeschino); il 2 marzo 1422, alla procura nell'Isolani per riceverne la consegna, *Registri ducali* cit., *N. 31*, f. 138 *v;* il 5 ottobre, all'accettazione del governo d'Asti per parte del duca, *ib.*, f. 215 *v ;* il 2 luglio 1423, al mandato in tre persone delegate a garantire l'un per l'altro Lodovico III e Giovanna II nelle convenzioni da loro fatte, OSIO, *op. cit.*, II, p. 117, e alla procura in due delegate a contrar lega con qualsiasi re, regina, comune, ecc., *Registri ducali* cit., *N. 31*, f. 272 *r* (f. 273 *r*, altra copia); il 28 febbraio 1432, alla procura in Guar. Castiglioni e in Lanz. Crotti per far pace e lega con Venezia e Firenze, *ib.*, *N. 16*, f. 630 *v ;* il 4 agosto, a quella in Nicc. Arcimboldi per confermar la pace dettata da Amedeo VIII tra il Visconti e il Monferrato,

disiectis peristylis, columnas omnes ecclesie contulit, que Petri martiris nomini inscribitur [1],

1. perisculis AS, S (*corr.* peristylis), T 4: peristilis, P - ecclexie *corr.* ecclesie, T - martyris, AM

GABOTTO, *La politica di Amedeo VIII ecc.*, *op. cit.*, 1916, p. 145; il 17 febbraio 1433, a quella in P. Cotta per far trattati con Venezia, Firenze, ecc., PREDELLI, *Commemoriali* cit., IV, p. 169; il 10 luglio 1434, al compromesso di Filippo Maria coi Veneziani (il testo non parla dei Fiorentini) nell'Este, *Registri ducali* cit., *N. 41*, f. 2 *v*; il 16 settembre, alla procura in Fr. Piccinino per concludere i patti della lega col Savoia, *ib.*, f. 3 *v*; l'8 aprile 1439, a quella nel Gonzaga e nel Piccinino per praticare con l'Este, *ib.*, f. 434 *v*; il 22 luglio, a quelle in Ger. Landriano per far *concordia* col papa, *ib.*, f. 463 *r*, e pace e lega con Venezia, Firenze, Genova, OSIO, *op. cit.*, III, p. 183. *Incarichi diversi avuti dal duca e atti d'ufficio.* Deve ricevere da Quirico Zoppo i "pomi cotogni" richiesti da Filippo Maria, *Gli atti cancellereschi ecc.* cit., parte I, p. 145 (doc. 12 settembre 1425). Dà a Carlo da Forlí 200 fiorini, *ib.*, p. 196 (risulta da un doc. 26 aprile 1430; cf. il doc. successivo). Il 9 agosto 1431 incarica il referendario di Parma di chiamar subito l'economo del monastero di S. Alessandro, farsi render conto dei frutti raccolti nel passato e nel presente anno dai possessi del monastero, farsi consegnare tanto i beni quanto i frutti e custodirli egli stesso (che costituiva economo del monastero), PEZZANA, *op. cit.*, II, p. 310 nota 1. Il 30 novembre 1432 scrive ai Pavesi ingiungendo di trattare P. C. Decembrio come trattavano Maffeo Crivelli: il latino è cosí singolare, che il Corbellini giudica il Federici "un segretario inaccessibile a "ogni afflato umanistico e insofferente dei ceppi gram"maticali", CORBELLINI, *Appunti sull'Umanesimo in Lombardia*, in Bollettino della Società pavese di storia patria, a. XVII, 1917, p. 43 nota 1. L'8 maggio 1433 ordina ai due economi del citato S. Alessandro di portargli subito a Milano tutte le rendite, *ib.*, p. 341 nota 5. Il 27 aprile 1436, in esecuzione di lettere sue, i maestri delle entrate ducali straordinarie concludono certi patti con Giov. Caimi, *Registri ducali* cit., *N. 30*, ff. 278 *r* sgg.. Il 18 maggio nomina due economi del monastero di S. Martino de' Bocci, il cui abate era fuggito, PEZZANA, *op. cit.*, II, p. 376 nota 1. Il 23 febbraio 1437, ancora in seguito a lettere sue, i maestri delle entrate straordinarie comprano, per il duca, certi beni da Pietro Caimi, *Registri ducali* cit., *N. 30*, ff. 320 *r* sg., e il 13 novembre 1438 ne comprano da un Resta, *ib.*, f. 433 *r*. Alcuni decreti registrati ne *Gli atti cancellereschi ecc.* cit., parte I, son fatti o su relazione di qualcuno *pro Thodeschino* (p. 27, decr. 21 luglio 1439; p. 31, decr. 9 agosto 1439), o *impositione Thodeschini* (p. 52, decr. 22 dicembre 1439). Possiamo ricordare qui alcuni fatti particolari. Il 4 febbraio 1437 la Fabbrica del duomo consegna a un Cardano L. 80, *qui denarii dari debent magnifico Thodeschino de Fedricis ducali camerario pro ejus remuneratione* degli anni 1435, 1436, a fior. 25 l'anno, *juxta consuetudinem hactenus observatam*, *Annali ecc.* cit., *Appendici*, II, p. 38; il 26 dicembre 1438 paga a Todeschino L. 40 *pro ejus remuneratione intercedendi pro praefata fabrica* presso il duca *et etiam procurandi expeditionem supplicationum et aliarum ipsius apud praefatum dominum pro dicta fabrica .... juxta consuetudinem hactenus observatam*, *ib.*, p. 43. Anche E. S. Piccolomini, quando fu a Milano *favoreque amicorum et ex gratia principis* riuscí a ottenere la prepositura di S. Lorenzo facendola ritogliere a un altro, prepositura che poi perdette irreparabilmente, pagò a Todeschino, *ut fiebat*, 50 aurei, *Der Briefwechsel ecc.*, *op.* loc. citt., LXI, p. 118 (lettera del Piccolomini a Guin. Barzizza, Feldkirch, 5 dicembre 1442). *Varie.* Da un doc. del 7 dicembre 1425 risulta che aveva chiesto, forse in agosto, e ridomandava allora la podesteria della Val Camonica per un Bossi, *Gli atti cancellereschi ecc.* cit., parte I, p. 190. Il 4 maggio 1427 la Fabbrica del duomo delibera che, per riguardo al duca, certa casa si venda, piuttosto che ad altri, al suo familiare, che l'ha chiesta, *Annali ecc.* cit., II, p. 54. Il 22 aprile 1428 compra dai frati di S. Maria del Monte Carmelo certi beni che già occupava, *I registri viscontei* cit., p. 94. Sarà lui il Todeschino di cui si cita una lettera del 18 gennaio 1432, SPOTORNO, *Storia letteraria della Liguria*, II, Genova, 1824, p. 125. Il 26 settembre 1432 Lodovico Ferrari scrive al Panormita, a proposito d'un credito che la famiglia Ferrari doveva esigere: *Provintiam autem nostram pecuniariam quo Todeschino sit curae conficere, instabis, si tibi videbitur interea ....*, SABBADINI, *Epistolario di Guarino Veronese* cit., vol. III, p. 277. Il 6 luglio 1436 compra dalla famiglia Pusterla il fortilizio o castello di Vignale con le dipendenze, RICCARDI, *op. cit.*, pp. 178 sg.. Il 7 gennaio 1439 riceve dall'abate di S. Cristina l'investitura dei beni feudali in Chignolo, *ib.*, p. 179. In Milano abitò a Porta Vercellina, Parrocchia S. Protaso *in campo intus*, *Registri ducali* cit., *N. 8*, f. 224, doc. 13 aprile 1427. Un doc. del 1 luglio 1445 conserva l'*examinatio certarum domorum* che gli erano appartenute: una casa con due orti e tre curie nella piazza del castello di P. Giovia, L. 1840; altre quattro in Borgo di P. Cumana (una, L. 192; una con una curia e un prato, L. 710, s. 8; una con una chiesa, tre curie e un orto, L. 661, s. 4; una con due curie e uno *zardino pulcro*, L. 1152) e un mulino con *domo et certis cameris* anch'esso nel medesimo Borgo, L. 1280 (salvo la prima casa e quella con la chiesa, tutto lungo il Nirone): le stime furono fatte dagli ingegneri ducali Filippino degli Organi e Franzius de Albairate, *Registri ducali* cit., *N. 49*, ff. 219 *r* sg.. A proposito di questi beni si può anche ricordare certa supplica presentata da Todeschino al duca. Per il mulino che possedeva, fuori di P. Cumana, sul Nirone, egli aveva fatto costruire, tra la riva del fiume e la strada pubblica, *quoddam hedificium pro ponendo mollas et pistas.* Or non potendo esso bastare anche come abitazione de' mulinari, chiese sei tavole (trabucchi 12 $\times$ 2) di terreno vicino, su cui inalzare un nuovo fabbricato. Il duca, avuto il parere favorevole del vicario, dei XII di provvisione e dei sindaci del Comune (lettera 18 giugno 1433), accettò la supplica (lettera 20 giugno

(*Vedi nota 1 a p. 205*)

hisque sacerdotum atria ornavit, structis bifariam candidis nigrisque lapidibus [1]. Omnibus

1. biffariam, M, AS

1433) *volentes dicto supplicanti pro suis erga nos meritis et fidelibus obsequiis complacere*, *Registri Panigarola* (presso l'Archivio di Stato di Milano), C, ff. 121 *r-v*, cf. *I Registri dell'Ufficio ecc.* cit., p. 42. Ebbe i figli Giovanni e Francesco, *I registri viscontei* cit., p. 90, ecc.. Sotto la data 9 marzo 1443 si registra un doc. *Pro sindicatu Todeschini et filliorum de Federicis et certorum alliorum*, *I Registri dell'Ufficio ecc.* cit., p. 49.

[2] (*p. 116*) V. in ZAPPA, *Verso Emmaus* cit., p. 57 e *passim*, considerazioni sui modi e i limiti dell'imitazione di Svetonio, specialmente della vita di Tiberio; in particolare, p. 63: l'imitazione " diventa trascrizione " di tutto il linguaggio direi tecnico di Svetonio per ciò " che riguarda la corte e le cariche di essa (*Aula*, *cubi-* " *culum*, *cubiculares*, *exoleti*, *consiliarii*, *ecc.*) ".

[1] (*p. 118*) V. *infra*, cap. LXIV. Figlio di Uberto (qualche volta, Alberto, ecc.) dottor di leggi, sul quale, specialmente per l'attività spiegata nello Studio pavese, si possono veder notizie in ARGELATI, *Bibliotheca etc.* cit., tomo II, parte I, coll. 769 sg.; VOLTA, *La facoltà teologica nei primordi dello studio generale di Pavia*, in Archivio storico lombardo, a. XXV, 1898, f. XX, pp. 308 sgg., 314; MARIANI, *Vita Universitaria Pavese nei secoli XIV e XV*, in Rivista di Scienze storiche, 1904, fasc. VIII, pp. 101 sg.; soprattutto, MAIOCCHI, *Codice diplomatico ecc.* cit., I, *passim*, ove il primo documento che si riferisce a lui è del 1381 e sembra dimostrare anche che in quest'anno stesso egli andò a leggere nello Studio (infatti ROBOLINI, *op. cit.*, vol. V, parte II, dopo averlo citato, p. 99, come professore a Pavia, con qualche interruzione, dal 1385 al 1395, a p. 170 desume dal Colle la notizia che fin dal 1372 aveva fatto una lettura all'Università di Padova e che il suo nome seguita a trovarsi nei registri del vescovado di quella città nel 1379-1381); al collegio dei dei dottori di diritto fu ammesso nel 1400, *ib.*, p. 423; v. anche lo stesso *Codice*, vol. II, p. 63. Tralasciando qualche notizia che si potrebbe spigolare altrove, ricordiamo solo che il 21 marzo 1413 appare defunto, *Registri ducali* cit., *N. 11*, f. 36 *v*. Oldrado (in LAMPUGNANI, *Riservato manuscritto ecc.*, Milano, 1830, detto Oldrado II: v. per quest'operetta CAFFI, *Della chiesa di Sant'Eustorgio ecc.* cit., pp. 166, 203), già, stando a una notizia non respinta di BILLIA, *op.* loc. citt., coll. 45 sg., precettore di Filippo Maria fanciullo, GIULINI, *Memorie ecc.* cit., VI, p. 271 (crede che precettore si debba interpretare come aio, perché non sappiamo che fosse molto dotto; pare lo segua BATTISTELLA, *Il Conte ecc.* cit., pp. 77 sg.); CAMPIGLIO, *op. cit.*, IV, p. 3; ROSMINI, *Dell'Istoria ecc.* cit., II, p. 281; OSIO, *op. cit.*, II, p. 149, n. del Ferrario; ORSI, *op. cit.*, p. 271, e a detta di GIOVIO, *Vitae etc.* cit., p. 137, *ab adolescentia cubiculo assuetus* dello stesso principe (cf. *Elogia* cit. [Carmagnola], p. 123), diventò suo cameriere, anzi primo cameriere, ed è in vari scrittori presentato, con Z. Ricci, come uno de' suoi piú sinistri, perfidi, astuti consiglieri o raggiratori, esecutore de' suoi tradimenti: BILLIA, *op.* loc. citt., col. 72 (dice di loro e d'altri che per Milano sarebbe stato meglio non fossero nati); FL. BIONDO, *op.* ediz. citt., Dec. III, lib. II, p. Hiiii *r* (v. *supra*, la n. al Todeschino); REDUSIO, *op.* loc. citt., col. 846 (*scelerum Ducis Mediolani exsequutorem*); CAMPIGLIO, *op. cit.*, IV, pp. 3 sg.; BONFADINI, *Milano ecc.* cit., I, pp. 251 sg.; MAGENTA, *I Visconti ecc.* cit., I, p. 322 (crede che di tutti il Visconti fosse diffidente, salvo forse del L. e del Ricci); BATTISTELLA, *Il Conte ecc.* cit., pp. 77 sg. (uomo di toga e di spada, pronto sempre a servizi di qualsiasi specie). Se veramente, come vuol qui il Decembrio, egli cadde un tempo in disgrazia del duca, e sarebbe stato nel 1427, non deve aver tardato a riguadagnarsene tutto il favore, BATTISTELLA, *op. cit.*, p. 78, nota 1. Certo egli appare in seguito ancora una delle figure piú eminenti della corte milanese; e deve aver proprio lavorato di fantasia chi scrisse che, perduta la grazia, rimase con l'esecrazione di sé medesimo, VERRI, *op. cit.*, III, p. 74. Basterebbe rilevare che, fin l'8 giugno 1447, in un ordine di precedenza per la processione del Corpus Domini, al quinto posto leggiamo: *Sequatur magnificus dominus Oldradus cum reverendissimo Episcopo et reverendo domino Prothonotario*, *Codice diplomatico dell'Università di Pavia* cit., II, p. 505. Poche notizie sommarie di lui hanno *Famiglie nobili di Milano* cit., *L*, *N. 46*, assunzione di O. M. Lampugnani, 29 maggio 1653, *N. 49*, e altri, ove si ripetono su per giú gli stessi ragguagli (detto il Magnifico, primo cameriere e consigliere di Filippo Maria, governatore di Parma, signore di Trecate, e altri titoli); BATTISTELLA, *op. cit.*, pp. 76 sgg.. Ma piú se ne possono raccogliere. *Testimonianze in atti notarili.* Testimonio il 21 marzo 1413 alla legittimazione Terzaghi, *Registri ducali* cit., *N. 11*, f. 36 *v* (chiamato Oldrago); il 14 luglio 1414, alla rinunzia di certi beni fatta da Sperone Pietrasanta e alla contemporanea infeudazione d'altri nello stesso Pietrasanta, *ib.*, *N. 14*, ff. 38 *v* e 39 *r* sgg. (qui è detto camerario); il 1 gennaio 1415, all'investitura di Cremona in C. Fondulo, OSIO, *op. cit.*, II, p. 49; il 15, alla procura in Gaspare Visconti destinato all'imperatore, *Registri ducali* cit., *N. 16*, f. 58 *r*, a un'altra analoga nello stesso Visconti con altri, *ib.*, f. 59 *r*, e a una terza in questi medesimi per il concilio di Costanza, *ib.*, f. 60 *r*; il 13 novembre, a quella in quattro (non due) persone delegate a cedere al Monferrato il governo di Vercelli per otto anni, *ib.*, f. 63 *r* (qui è detto famiIiare del duca); il 12 dicembre, a quella in Galeotto Bevilacqua, *ib.*, *N. 14*, f. 98 *v*; il 7 febbraio 1416, alla proroga della procura Bevilacqua, *ib.*, *N. 21*, f. 32 *v*; l'11 aprile alla *fidelitas* del comune di Brimbilla ecc., (per maggiori specificazioni in queste citazioni cf. *I registri viscontei* cit.), *ib.*, f. 3 *v*; l'8 ottobre, a una concessione fatta a Luchino de Marianis e a un'altra fatta ai De Amatis di Cremona, *ib.*, ff. 28 *r*, 29 *r*; il 31 maggio 1417, alla procura in Luchino de Bealitiis, *ib.*, f. 51 *v*; il 17 giugno, a quella in un Ripalta, *ib.*, *N. 16*, f. 242 *r*; il 2 novembre 1418, a quella nel Corvini per far un compromesso nel papa con Pandolfo Malatesta, *ib.*, f. 379 *v*; il 5 maggio 1419, a quella in

(*Vedi la nota 1 a p. 205*)

preterea in oppidis, ad que peregrinationis causa veheretur, templa construxit; nec Medio-

1. in oppidis atque, AS, S

T. Vimercate per trattar con l'Este e Uguccione de' Contrari, *ib.*, f. 387 *r;* il 10, alla pace del Visconti con Genova, Du Mont, *op. cit.*, tomo II, parte II, p. 133; il 4 marzo 1422, alla cessione di quella città al duca, *ib.*, pp. 162 sgg.; il 29 luglio, all'investitura di Sartirana in A. della Pergola, *Registri ducali* cit., *N. 8*, f. 271 *r;* il 2 settembre, alle procure in Bartolomeo della Capra, Pietro da Montalcino, Racelo del Lauro per concludere il matrimonio con Caterina Colonna, nel Capra per celebrarlo, in tutti e tre per far lega col papa o col papa e due suoi fratelli e col re di Sicilia e per un matrimonio con la sorella di questo, Osio, *op. cit.*, II, pp. 107-114; il 1 aprile 1423, alla dichiarazione di Filippo Maria d'aver riscosso da un Olzate certo credito, *Registri ducali* cit., *N. 31*, f. 269 *v*; il 23 giugno, alla procura nel genovese Grillo per pratiche col re di Cipro, Osio, *op. cit.*, II, p. 117; il 3 febbraio 1424, all'infeudazione di Tortona in Giacomo Visconti, *Registri ducali* cit., *N. 33*, ff. 78 *r* e 81 *r;* l'8 maggio, alla nomina di A. della Pergola a conte di Biandrate, *ib.*, *N. 8*, f. 274 *r;* il 13 dicembre, alla procura in Z. Ricci per i patti con Giac. Orsini, conte di Tagliacozzo, *ib.*, *N. 33*, f. 11 *v;* l'8 febbraio 1425, a quella in due persone delegate a concluder lega con Giovanna II, Osio, *op. cit.*, II, p. 133, e *Gli atti cancellereschi ecc.* cit., parte II, p. 142; il 28 marzo 1426, a quella in Fr. Castiglioni per andar dal papa e in Fr. Castiglioni e G. F. Gallina per trattar con Venezia e Firenze, *Registri ducali* cit., *N. 8*, ff. 178 *v*, 179 *r;* il 29, alla ratifica della pace del 2 con re Alfonso, *ib.*, f. 180 *r*; *N. 33*, f. 27 *v*; il 14 gennaio 1427 alla dichiarazione che il duca fa, in Vigevano, conforme alla recente pace, che la moglie e i figli del Carmagnola son liberi, che il condottiero è restituito nel pieno possesso e tranquillo godimento dei beni, ecc., Predelli, *Commemoriali* cit., IV, p. 78; il 23 aprile, alla procura nel Capra e altri per trattar col papa, *Registri ducali* cit., *N. 8*, f. 226 *v;* il 29 marzo 1428, alla procura in Guar. Castiglioni e nel Corvini per far patti col pontefice circa le cose di Sicilia e Napoli, Osio, *op. cit.*, II, p. 366; il 6 maggio, alla *approbatio* che il Visconti fa della sentenza del card. di S. Croce, *Registri ducali* cit., *N. 8*, f. 285 *r*; il 13 ottobre, all'assegnazione di Varese e vicariato, fino alla somma di 100.000 fior. d'oro, in dote a Maria, Osio, *op. cit.*, II, p. 398. *Uffici e incarichi civili e militari.* Capo di un " isquatrono de li piú valenti homine " (almeno crediamo sia lui " el Drago de Lanpognano e conductieri de gente d'arme ") nella battaglia al Ponte a Ronco, col Pergola, 1423, Cobelli, *Cronache ecc.* cit., p. 168. (Minto, *op. cit.*, p. 105, e altri riportano dal Fiammeno, *op. cit.*, p. 150, l'aneddoto di Onorata Rodiani fuggita da Castelleone e arrolatasi in abito maschile nella cavalleria di O. L.: segno dunque, anche questo, che il L. aveva un comando militare di tal genere). Mandato il 22 giugno 1425 a provvedere alle cose di Savona, *Gli atti cancellereschi ecc.* cit., parte I, p. 230; sue lettere credenziali, della stessa data, per presentarsi a tre castellani della città *ib.*, p. 110; ordine ducale, pure del 22, a Pierino da Tortona di recarsi ad Alessandria, ove il giorno dopo troverebbe il Lampugnano, e di mettersi a disposizione di lui per la conservazione di Savona, *ib.*, pp. 110 sg., cfr. p. 111, doc. 24 giugno, anche per la missione di cui il L. appare incaricato, per la quale, crediamo, son pur da vedere, p. 115, i docc. 3 luglio 1425 (?), 5 luglio 1425, (p. 122, doc. 24 luglio 1425 ?). Il 7 luglio 1425 Filippo Maria ordina che sieno mandati al Lampugnano, a Savona, 20 bombarde, *ib.*, p. 116, e il 30 lo avverte di ciò e lo incarica di distribuirle nei fortilizi, che, secondo aveva scritto egli stesso, ne abbisognavano, *ib.*, p. 125. Il 17 agosto scrive al marchese di Monferrato che s'intenda con lui, allora in Savona, per le vettovaglie da mandar a Genova, e ne avverte il L. stesso, dandogli istruzioni, *ib.*, parte II, p. 4. Il 4 settembre il L. vien incaricato di provvedere perché sia fornita di pane e biscotto l'armata che difende Genova contro Tom. Campofregoso e Alfonso, Daverio, *op. cit.*, p. 25. Il 5 vien richiamato dal comando del Genovesato e del Savonese, perché ogni pericolo sembra scomparso, e sostituito con un Pallavicino, *ibidem*; Osio, *op. cit.*, II, p. 149; *Gli atti cancellereschi ecc.* cit., parte I, p. 140. Il 9 Filippo Maria trasmette al Consiglio, per i necessari provvedimenti, lettere da lui ricevute, *Gli atti ecc.* cit., p. 141; (per un suo biglietto al Barbavara, *ib.*, p. 142, doc. 9 settembre); il 10 gli ordina di non partir da Savona, anche arrivando il Pallavicino, fin che non sia condotto a termine certo negozio, *ib.*, pp. 143 sg.; l'11 gli ordina sia finito certo fortilizio e dà disposizioni per taluni pagamenti, *ib.*, p. 144; il 23 delibera d'incaricarlo, appena sarà tornato, di provvedere 1800 ducati necessari per lavori, *ib.*, p. 153. Nel 1426 il Lampugnano è mandato con una coorte a presidiar Brescia, Billia, *op.* loc. citt., col. 86 (*qui videat ne quid tumultus, aut periculi in civitate oriatur*); Fl. Biondo, *op.* ediz. citt., Dec. III, lib. III, p. Hv (1 *v*); Sabellico, *Enn. X* cit., lib. II, p. 657; Raulich, *La prima guerra ecc.*, *op.* loc. citt., p. 662. Comparoni, *op. cit.*, pp. 167-172, narrando le mene di Pietro Avogadro con le valli Trompia e Sabbia per guadagnarle alla causa veneziana, mette in evidenza sia la perspicacia del Lampugnano che, dichiara, " non era meno politico " dell'avversario, e la sua buona fede nelle pratiche con la Val Trompia superiore (febbraio 1426), sia l'iniziale sua energica controffensiva quando, entrati i primi nemici in Brescia, egli " non si smarrí di consiglio né di coraggio ", finché, sospese le azioni contro gli assalitori per raccoglier forze, quelli ebbero aiuti e lo costrinsero alla resa, 20 novembre 1426. Anche Sabellico, *Le historie ecc.* cit., p. 137 *v*, dà a lui il merito d'avere, al primo entrar del nemico in Brescia, trattenuto nella parte forte della città i soldati, che volevano uscire. Odorici, *op. cit.*, VIII, pp. 174 nota 1, 177 nota 1, 179, presenta le cose in altra luce: durissimo fu il governo del Lampugnano, tanto che i Bresciani cercarono di far arrivare lagnanze al Visconti, che però non volle ricevere gli oratori, e

lani dumtaxat, sed exteris in locis, ut Genue videmus, solemnia suo nomine erectis sacris celebrari voluit [1].

---

1. duntaxat, M - vidimus, MUR., T *4*, T *3*, P - solennia, P

quando, febbraio del '26, scese a patti con la Val Trompia, per il grave malcontento d'essa, ignorava che nella valle, da lui quasi a forza beneficata, davano già frutti i semi della cospirazione. V. però per l'opera sua in Brescia, ove nei documenti del tempo superstiti compare solo nel 1426, e non poté quindi meritar le accuse e i rimproveri che i viscontei meriterebbero per gli anni anteriori, ZANELLI, *Brescia sotto ecc.* cit., pp. 388, 435 sg., 448 sg.. Lo Z., p. 436 nota 1, crede che realmente il Lampugnano andasse a Brescia nel '26, e lo conferma poi risolutamente BETTONI CAZZAGO, in Commentari ecc. per l'anno 1894 cit., p. 125, il quale aggiunge inoltre che nelle Provvisioni di quell'anno il Lampugnano appare, non come un efferato tiranno, bensí come un mediatore fra i terrieri di Valcamonica e il duca, perché fossero mitigate le taglie loro imposte. GIULINI, *Memorie ecc.* cit., VI, p. 285, ve lo farebbe andare non prima del 29 (il 19 è una svista) marzo, perché in base a DU MONT, *op. cit.*, tomo II, parte II, pp. 183 sg., avverte che in questo giorno fu testimonio in Milano alla ratifica degli accordi con Alfonso; ma i citati patti del febbraio mostrano che c'era andato prima: converrà ritenere ch'egli non risiedesse stabilmente in un luogo determinato. Cenno su Oldrado in Brescia durante l'assedio anche in PIGNA, *op. cit.*, p. 440; RIPAMONTI, *op. cit.*, Dec. III, lib. IV, p. 318. Il 12 giugno 1431 scrive, con Fr. Sforza, da Crema al podestà e ai consoli di Castelleone che, sotto pena della disgrazia ducale, inviino il giorno dopo 60 uomini con zappe e badili a Pumenengo ed eseguiscano sempre e subito gli ordini, FIAMMENO, *op. cit.*, p. 53. Nel 1432 è mandato al governo di Genova in sostituzione del Capra, BRACELLI, *De bello etc.* cit., pp. 26 *v* sg. (perché, aggiunge il B., allestisca con la maggior cura una flotta che vendichi la sconfitta patita in mare; per la sospensione durante il processo dello Spinola, v. *supra* ll. 31-44 della p. 159 e n. 1 della p. 114); BIZARUS, *op. cit.*, p. 243. In tale ufficio rimase alcuni anni. Infatti per lettere di Lucca dirette a lui in Genova (a lui chiamato generalmente luogotenente ducale, qualche volta governatore, spesso senza titolo, mentre varie lettere sono indirizzate al governatore senza il nome) tra il 6 gennaio 1432 e il settembre 1435, FUMI, *Regesti ecc.* cit., IV, p. 29 e *passim*; del 31 gennaio e del 18 febbraio 1432 son due lettere di lui, come luogotenente, e dell'ufficio di balia a Nicc. Ceba in Adrianopoli, BRAGGIO, *Giacomo Bracelli ecc.*, *op.* loc. citt., pp. 264 sg.; del 28 febbraio 1432 è una lettera del Piccolomini sulle festose accoglienze a lui e al suo signore fatte in Genova, per ordine del Visconti, dal Lampugnano, *Ianue gubernator et locumtenens*, e dall'Alzate, BRAGGIO, *op.* loc. citt., pp. 56 nota 3, 270 sg. (la dice però del '31); *Der Briefwechsel ecc.* cit., LXI, pp. 4 sgg.. Il 3 aprile il duca scrive a questi stessi che sia ben provveduto del naviglio e ben trattato un oratore senese rimpatriante, *Gli atti cancellereschi ecc.* cit., parte I, p. 201. Il 23 gennaio 1434 scrive ancora perché facciano osservar al collaterale gli ordini sulle monete, *ib.*, p. 247 (qui il Lampugnano è detto luogotenente). Il 5 luglio gli oratori savoini che trattano a Milano avvertono Amedeo VIII come su certa questione Filippo Maria abbia voluto sentir il parere anche del Lampugnano che era a Genova, GABOTTO, *La politica di Amedeo VIII ecc.*, *op. cit.*, 1916, p. 200. Secondo GIUSTINIANI, *Annali* cit., nel 1433 governa Genova il Lampugnano, nel '34 vi fa tutto il commissario Alzate, benché ci sia il governatore, di cui non dice il nome; nel '35 è al governo lo stesso Alzate, commissario, e non dice piú che c'è anche un governatore. Durante il reggimento d'Oldrado *Torilium oppidum, a Nicolao Flisco occupatum, modico negotio receptum fuit*, e il Fieschi venne condotto e tenuto prigioniero alcuni mesi a Genova, BIZARUS, *op. cit.*, p. 243. Ma non si può credere che il Lampugnano stesse senz'interruzione nella città affidatagli: da un doc. 15 novembre 1432 appare che dalla Geradadda egli doveva andare nelle parti di Brescia, *Gli atti cancellereschi ecc.* cit., parte I, p. 47. Lasciato il governo di Genova a Opizino, BIZARUS, *op. cit.*, p. 253; FOLIETA, *op. cit.*, p. 208 *r*; GIUSTINIANI, *Annali* cit., ad a. 1432, passa presto a Parma: ve lo troviamo dal 1436 al maggio del 1438, PEZZANA, *op. cit.*, II, pp. 369, 370, 377, 390: ordinariamente appare col titolo di tesoriere o primo tesoriere camerale; qualche volta come governatore, *ib.*, p. 381 nota 1, doc. 15 luglio 1437; o governatore e tesoriere, *ib.*, p. 399, marzo 1438; o luogotenente, *ib.*, p. 403, 23 maggio 1438. POGGIALI, *op. cit.*, VII, p. 251 nota 6, rileva che, secondo Francesco Nobili, Oldrado II fu luogotenente generale e governatore di Parma, durante l'epoca di Filippo Maria, nel 1438, ma che lo stesso Nobili ignorò vi fosse già stato podestà nel '24, '25, '28 e vi tenesse dopo altri cospicui uffici (v. però la fine di questa nota). Il 1 luglio 1439 il duca ordina a tutti gli ufficiali, sudditi, ecc. tra l'Oglio e l'Adda d'onorare il Lampugnano e ubbidirgli, avendovelo mandato con autorità pienissima, come fosse la sua stessa persona, *Gli atti cancellereschi ecc.* cit., parte I, p. 25; il 7 lo manda nelle parti del capitanato di Bellinzona per certe invasioni fatte da gente male intenzionata, *ib.*, p. 26; il 25 giugno 1440, alla difesa della Pieve d'Incino e del Monte di Brianza, *ib.*, p. 78; il 28, col nipote Giacomo Visconti, a togliere le genti d'arme dalle ville e dai luoghi ove risiedevano, lungo la destra dell'Adda, e riunirle presso il capitano, *ib.*, p. 79. Il 21 dicembre 1441 compare nuovamente in Parma, senza titolo, PEZZANA, *op. cit.*, II, p. 455 nota 2; nel febbraio, marzo, maggio 1442, come tesoriere e luogotenente; in giugno corre voce che deva tornar a Milano, sostituito da Arasmino Trivulzio, *ib.*, pp. 458, 466, 470. Nel 1447 è luogotenente e governatore a Pavia, MAGENTA, *I Visconti ecc.* cit., I, p. 333 nota 2. *Procure e ambascerie.* Procuratore per ricevere la consegna di Cremona, del suo territorio ecc., e il giuramento di fedeltà dei Cremonesi, 16 febbraio 1420, GIULINI, *Memorie ecc.* cit.,

(*Vedi la nota 1 a p. 206*)

XXXVIII.

De matrimonijs [1] *et prole eiusdem.*

Expositis his que ad res bello paceque gestas spectare videbantur, deinceps interiores

---

VI, p. 238; VII, p. 289; Romano, *Contributi ecc.*, *op. cit.*, 1897, p. 127; *I registri viscontei* cit., pp. 27, 37: del 19 è il verbale della presa di possesso (presa di possesso, il 18, secondo Berenzi, *Robecco d'Oglio*, Cremona, 1920, p. 58), del 20 il giuramento di fedeltà a lui prestato da numerosissimi cremonesi componenti il grande consiglio della città, Giulini, *ibidem*; Romano, *ib.*, pp. 127 sg.; *I registri ecc.* cit., pp. 28, 37 (per il giuramento); il 21 prende possesso della casa del Fondulo; il 22, di alcune case già dei Cavalcabò; il 22 stesso riceve l'omaggio di Giangaleazzo Ponzoni, dei De Amatis, dei Cortesi, Romano, *ib.*, p. 128; *I registri ecc.* cit., p. 37 (per le case); il 3 marzo, il giuramento di fedeltà dei procuratori *loci plebis Literarum Iohannis*, Romano, *ib.*, p. 129. Questi elenca, pp. 129 sg., altri giuramenti di fedeltà prestati il 3 e il 5 marzo da terre del distretto di Cremona, senza nominare il Lampugnano; ma, con tutta probabilità, li ricevette lui. Il 24 settembre 1423, procuratore nella retrovendita che Niccolò de Capitani fa di certi beni al duca, *Registri ducali* cit., *N. 30*, ff. 78 *r* sgg.: v. Parodi, *Notizie storiche del borgo di Abbiategrasso*, Abbiategrasso, 1924, pp. 77 sgg.. Sulla fine del 1425 va con Giovanni Corvini e Tadiolo da Vimercate oratore a Venezia. Secondo una lettera del Ridolfi ai Dieci di Firenze, l'ambasceria par che lasciasse Milano in ottobre, *Commissioni di R. degli Albizzi* cit., II, p. 469 (doc. 1 novembre 1425). Poiché non sembrano ammissibili due ambasciate vicinissime, convien dire che gli scopi del viaggio eran parecchi: gli oratori dovevano ottenere di far portare da navi venete e sbarcare nei porti di Cesena, Ravenna e del Primaro le vettovaglie che dal Napoletano si conducevano in Romagna per le milizie, e qualche altra concessione analoga, *Gli atti cancellereschi ecc.* cit., parte II, pp. 142 sg., doc. 7 novembre 1425; ma presto, l'11, Filippo Maria li autorizzò a intervenire, se richiesti, nelle pratiche di tregua fra Venezia, Sigismondo e lui stesso; poi si sa che dovevano distogliere la Serenissima dalla lega con Firenze. A destinazione sarebbero arrivati il 24 novembre: se questa data è esatta, par dubbia la partenza da Milano in ottobre, v. *supra*, cap. XVIII, nota 1; Sanudo, *op.* loc. citt., col. 980; Sabellico, *Enn. X* cit., lib. I, p. 653 (ha *Beltrandus* invece d'*Oldradus*); Bugati, *op. cit.*, p. 539; Giulini, *Memorie ecc.* cit., VI, p. 279; Berlan, *op. cit.*, p. 30; Sabbadini, *Epistolario di Guarino Veronese* cit., III, p. 281 n. 2. Per l'incauta leggerezza del Lampugnano in questa grave bisogna, Billia, *op.* loc. citt., coll. 77 e 85, che non nasconde la propria ostilità contro quanti giudicava funesti consiglieri del duca. A dir vero però, se altri notano la serenità e la fiducia ch'egli mostrava, la profonda stupefatta curiosità onde non si stancava di visitar la città meravigliosa, non sembrano interpretare il suo contegno come l'interpretò il Billia, una petulante e irritante funesta sfida ai Veneziani, Fl. Biondo, *op.* ediz. citt., Dec. III, lib. II, p. Gv (5 *v*): Sabellico, *Le historie ecc.* cit., p. 133 *r*. Il 16 dicembre 1425 il Visconti lo sollecitò a tornare al piú presto senz'attendere i colleghi, *Gli atti cancellereschi ecc.* cit., parte I, p. 192. *Incarichi speciali.* Esecutore del proditorio arresto di Giovanni Vignati, agosto 1416, Biagini, *op. cit.*, p. 77; cf. *supra*, cap. XII, p. 23, nota 3 di p. 22. (Secondo Biagini, *op. cit.*, p. 77, Giovanni fu catturato il 19 agosto; p. 84, il 26 fu presa Lodi e quindi il figlio Lodovico: ma questo seguí il 20, Romano, *Contributi ecc.*, *op. cit.*, 1897, p. 93; *I Registri dell'Ufficio ecc.* cit., p. 31; *supra*, p. 23, l. 37). Nel 1424 sarebbe stato spiccato a inseguire il Carmagnola ritiratosi pien di sdegno da Abbiategrasso, ma non poté o non osò arrestarlo, Billia, *op.* loc. citt., col. 73; Fl. Biondo, *op.* ediz. citt., Dec. III, lib. II, p. Gv (3 *r*); Giulini, *Memorie ecc.* cit., VI, p. 272; Campiglio, *op. cit.*, IV, p. 6; Rosmini, *Dell'Istoria ecc.* cit., II, p. 284; Ricotti, *op. cit.*, III, p. 16; Berlan, *op. cit.*, pp. 18, 19. Il Battistella trova nell'episodio molto di fantastico, né molto disposto a credere al racconto del Billia sembra anche Parodi, *Notizie ecc.* cit.,pp. 82 sg.; ma, comunque, il Lampugnano è indicato come uno dei principali responsabili della rottura fra il duca e il condottiere, Billia, *op.* loc. citt., coll. 45 sg.; Bucci, in Battistella, *Il Conte ecc.* cit., p. 506 (qui anzi, come in qualche altro scrittore, è il solo nominato); Fl. Biondo, Dec. III, lib. II, p. Gv (2 *v*); Giovio, *Vitae etc.* cit., p. 137; Cavitelli, *op. cit.*, p. 159 *v*; Giulini, *Memorie ecc.* cit., VI, p. 271; Rosmini, *Dell'Istoria ecc.* cit., II, p. 281; Casalis, *Dizionario geografico ecc.*, III, Torino, 1836, p. 620; Ricotti, *op. cit.*, III, p. 14; Steger, *op.* trad. citt., p. 183; Berlan, loc. cit.; Magenta, *I Visconti ecc.* cit., I, p. 315; Bonfadini, *Milano ecc.* cit., I, p. 251; Battistella, *Il Conte ecc.* cit., p. 76, 87 (tra le cause della rottura suppone anche che, per le subdole arti del Nostro, dal processo di C. Fondulo si fosse fatto risultare qualche sospetto sul conto del Carmagnola); Biagini, *op. cit.*, p. 78; Orsi, *op. cit.*, p. 271; Belotti, *op. cit.*, p. 74; Parodi, loc. cit.. Cf. *supra*, cap. XXVII, p. 65 nota 2 della p. 64. Nel 1424 stesso compí il tradimento onde fu vittima C. Fondulo (preso il 6 agosto, secondo Volta, *Note ecc.*, *op.* loc. citt., p. 377; nel giugno, secondo Battistella, *Il Conte ecc.* cit., p. 87), Billia, *op.* loc. citt., coll. 74 sgg.; Fl. Biondo, *op.* ediz. citt., Dec. III, lib. II, pp. Gv (3 *r* sg.) (rileva che a Cabrino il Lampugnano era *christiana compatris affinitate .... coniunctus*); Redusio, *op.* loc. citt., col. 846 (che pur lo dice, come anche Billia e Fiammeno, *compatrem*); Sabellico, *Enn. X* cit., lib. I, p. 652; Cavitelli, *op. cit.*, p. 16 *r*; Fiammeno, *op. cit.*, p. 51; Lancetti, *op. cit.*, II, pp. 304 sgg. (il Lampugnano divenne compare di Cabrino per il battesimo di Pandolfino Fondulo, *ib.*, p. 235); Rosmini, *Dell'Istoria ecc.* cit., II, pp. 287 sg.; Verri, *op. cit.*, III, p. 73;

(*Vedi la nota 1 a p. 207*)

eius mores et domesticam vitam ex ordine dicemus[1]. Sponsam pepigit adolescens Sophiam

1. et *manca in* AS, S; domesticamque, P, T

Osio, *op. cit.*, II, p. 149 nota 1 del Ferrario; Gargantini, *op. cit.*, p. 173 (ha la data 12 febbraio 1425); Magenta, *I Visconti ecc.* cit., I, p. 316; Biagini, *op. cit.*, p. 78 nota 1; Orsi, *op. cit.*, p. 287, nota 1 al cap. IV; Boni, *La rócca di Maccastorna*, Lodi, 1909, Estratto dall'Archivio storico lodigiano, p. 49. Nel 1426 appare intermediario per le pratiche tra il Visconti e Agostino da Ozzola in relazione col conte Cillia e il patriarca d'Aquileia, Osio, *op. cit.*, II, p. 184, doc. 17 aprile. Nel 1427 ebbe una parte notevole, ma non del tutto chiara, nella questione delle terre, che il Visconti doveva cedere alla Serenissima per la pace del 30 dicembre, e i castellani non vollero consegnare perché creditori di lui. Ufficialmente egli fu incaricato d'andare a far eseguire l'ordine della cessione. Qualcuno anzi, Capreolo, *op. cit.*, col. 92; Odorici, *op. cit.*, VIII, p. 189, assevera che accompagnò i veneziani delegati a riceverla, e Sanudo, *op.* loc. citt., col. 990, in particolare, ce lo presenta a Palazzolo; non solo, ma la Repubblica stessa il 30 gennaio deliberava d'informar il proprio oratore in Roma che, secondo voci correnti, quando il cardinale di S. Croce si recò ai vari luoghi, ci si recò insieme con lui anche il Lampugnano *dicens se paratum ad ipsa fortilicia consignanda.* Sennonché proprio quando i castellani di Palazzolo rifiutarono d'eseguir l'ordine, avanti di ricevere tutto lo stipendio, il cardinale ne scrisse subito al Lampugnano, ch'era vicino e prima rispose meravigliandosi profondamente del rifiuto, dichiarando che il duca non c'entrava per nulla e annunziando l'immediato suo intervento, poi andò a trovarlo e gli ripeté che la cosa avveniva senza saputa sua e del suo principe. Non provvide, tuttavia, e per venire in chiaro della sorpresa il S. Croce mandò un inviato direttamente a Filippo Maria, *Commissioni di R. degli Albizzi* cit., III, p. 153 (lettera del cardinale all'Albizzi, 3 febbraio 1427); Predelli, *Commemoriali* cit., IV, pp. 78, doc. 23 gennaio, 80 (lettera dello stesso al doge, 2 febbraio; seguon altri docc. in cui Oldrado proclama la sua innocenza); Berlan, *op. cit.*, pp. 52 sg.; Battistella, *Il Conte ecc.* cit., p. 147, cf. pp. 486 sg.; p. 148; Ferrai, *Gli ultimi studi ecc.*, *op.* loc. citt., p. 985, doc. 9 febbraio. Tutto ciò apparve tanto un giuoco a Giulini, *Memorie ecc.* cit., VI, p. 291, e con lui a Poggiali, *op. cit.*, VII, p. 273, Gargantini, *op. cit.*, p. 175, che indicarono senz'altro nel Lampugnano l'esecutore dell'ordine di non cedere le fortezze. Nel 1444 lo troviamo in Ceva per le questioni dei censi che i marchesi volevano dal comune. Questo avea domandato a Filippo Maria un uomo di grande reputazione e autorità, e il duca mandò il Lampugnano con molte lodi. Appena arrivato, il 12 febbraio invita con un bando a presentarsi a lui quanti hanno ragioni da far valere contro i marchesi. C'è un'adunanza il 22, nella quale dichiara che tutelerà assolutamente l'autorità del Visconti. Ma non si sa poi altro, perché il documento è monco, Manzoni, *Ceva e il suo marchesato*, Ceva, 1911, p. 45; *Una missione di Oldrado Lampugnano a Ceva*, in Archivio storico lombardo, a. XXXVIII, 1911, f. XXIX, pp. 174 sgg.. *Cenni e prove d'altri suoi uffici e della sua autorità.* Il 5 giugno 1416 i XII di provvisione di Pavia mandano a lui, primo cameriere, una supplica in cui lo ringraziano di quanto ha già fatto per lo Studio, lo pregano d'ottenere dal Duca il pagamento regolare degli insegnanti, protestano contro la voce trista e falsa divulgata in Milano che la loro città non voglia lo Studio, mentre da esso ricava ogni onore e utile, Mariani, *Vita ecc.*, *op.* loc. citt., fasc. III, p. 177; *Codice diplomatico dell'Università ecc.* cit., II, pp. 152 sg.. Verso lo stesso tempo (tra il 1414 e il 1417?) si crede che sia stato uno degli amici di cui si giovarono i Vogheresi per far revocare dal Visconti la donazione della loro città a Beatrice, Battistella, *Ritagli e scampoli* cit., p. 84 nota 9. Il 31 ottobre 1418, per imposizione di lui e del vicario di provvisione, la Fabbrica del duomo paga gente che aveva lavorato ad allestire l'altar maggiore consacrato da Martino V, *Annali ecc.* cit., *Append.*, I, p. 319. Nel 1420 s'adopra a persuader il Fondulo alla pace con Filippo Maria, e ha parte in essa, Lancetti, *op. cit.*, II, pp. 235 sgg. (in genere, per il valore di quest'opera son da ricordare le osservazioni del Minto e di altri). Il 9 giugno 1420 il Consiglio generale di Vigevano delibera di mandar a parlare con lui per una talea di fior. 1200, *Convocati ecc.* cit., alla data; il 20 ottobre 1421 vari consiglieri dello stesso comune propongono di rivolgersi a lui per l'ordine ricevuto di riparare il muro del castello vecchio, *quia non videtur honestum* che si debba sopportare una spesa simile, Fossati, *Rapporti ecc.*, *op.* loc. citt., Estratto, pp. 21 sg.; con lui trattano nel (maggio?) 1422 gli oratori mandati per l'imbottato del '21 e da lui sentono imporsi il dilemma: pagar o 700 fior. subito o 1000, Fossati, *Appunti ecc.* cit., p. 17; a lui, forse per aver ottenuto qualche agevolazione, in settembre (?) il Comune invia cinquanta some d'avena, *Convocati ecc.* cit., 30 agosto 1422; e a lui finalmente e a Z. Ricci il 23 agosto 1423 delibera di darne *pro bono et utille comunis* altre cinquanta moggia, *Convocati ecc.* cit., alla data. Da un doc. del 13 giugno 1425 si ricava ch'egli era depositario d'una delle tre chiavi diverse che avevano i cassoni ov'erano raccolti, nel castello di Pavia, i denari della camera ducale, e della chiave del cassone detto di S. Pietro, *Gli atti cancellereschi ecc.* cit., parte I, p. 106. Il 20 dello stesso giugno Filippo Maria ordina che il mensile d'un armigero cassato si paghi non piú al Lampugnano, ma a un nuovo armigero assunto; al Lampugnano si verserà, per certe spese segrete del duca, quello d'un familiare cassato, *ib.*, p. 109. Ordini analoghi ci sono anche in seguito: da qualcuno appare che Oldrado aveva l'incarico di pagar certi stipendi (ai familiari, agli armigeri, ai falconieri, ecc.), *ib.*, pp. 116 sg., doc. 8 luglio 1425; p. 120, doc. 15 luglio, ecc.. Per sua preghiera il 23 giugno il duca ordina al podestà di Lodi di rilasciare certa persona detenuta nel castello, *ib.*, p. 111. Il 25 agosto il Visconti dispone che, se i podestà o i capitani di Milano e altre terre non daranno per la solita "primizia" un bel falco e due buoni bracchi, pagheranno al Lampugnano 20 ducati d'oro, *Gli atti cancellereschi ecc.* cit., parte I, p. 136.

(*Vedi la nota 1 a p. 208*)

Marchionis Montisferrati filiam [1], quam certis deinde ex causis omisit. Interfecto vero fratre,

1. ex *manca*, T - ommisit, M, T

Altri presenta il Lampugnano senza piú come esattore della "primizia", DAVERIO, *op. cit.*, p. 27; MAGENTA, *I Visconti ecc.* cit., I, p. 342. Nell'imminenza della guerra del 1426 il duca si tenne segregato quasi da tutti, *Oldrado et Zanino innixus, per quos omnia administrabat*, FL. BIONDO, *op.* ediz. citt., Dec. III, lib. II, p. Hv (1 *r*). Nel 1427 il Lampugnano sarebbe caduto in disgrazia. Alla ragione del Decembrio GIULINI, *Memorie ecc.* cit., VI, p. 291, non sarebbe alieno dall'aggiungere o sostituire la condotta nella guerra di Brescia o i maneggi del Ricci che voleva regnar solo nell'animo del principe; questi maneggi ammetterebbe anche BATTISTELLA, *Il Conte ecc.* cit., p. 78 nota 1. Certo pare che Filippo Maria si stupisse della caduta della città, essendovi il il Lampugnano, BILLIA, *op.* loc. citt., col. 87; FL. BIONDO, *op.* ediz. citt., Dec. III, lib. III, p. Hv (1 *v*); BARTOLOMEO SACCO, PLATINA, *Historia etc.*, *op.* loc. citt., col. 805; SIMONETTA, *op.* loc. citt., coll. 205 sg.; per la fiducia che il duca riponeva in lui, CORIO, *op. cit.*, II, p. 603. E in disgrazia sarebbe stato ancora nel '28, al tempo della morte del Ricci, BATTISTELLA, *Il Conte ecc.* cit., p. 224. Ma, come s'è visto, egli dové tornar presto in auge. Il 6 luglio 1428 è uno di coloro che, essendo stati presenti il 18 giugno all'esposizione di Oddonino del Carretto, per richiesta di Filippo Maria depongono quanto hanno sentito: e trattasi dei piú eminenti personaggi della corte, Gaspare Visconti, Guido Torelli, il Piccinino, i due Castiglioni, ecc., COGNASSO, *L'alleanza sabaudo-viscontea contro il Monferrato nel 1431*, *op.* loc. citt., p. 293 nota 2. Il 1 dicembre 1429, per mandato suo, un maestro delle entrate ducali investe Giacomo de Sachis d'un dazio di Mozzanica, *Registri ducali* cit., *N. 30*, ff. 191 *r* sgg. (qui egli è detto camerario e consigliere, e si nomina un suo cancelliere, Lanzaroto de Bernadegio). Il 26 aprile 1430 egli trasmette al duca una lettera di Carlo da Forlí che dichiara di voler essere buon servitore del duca stesso, *Gli atti cancellereschi ecc.* cit., parte I, p. 196. Nello stesso anno appare investito di qualche parte nell'esazione della quota del salario che i familiari ducali dovevano lasciare per l'oblazione del 16 giugno, *Annali della Fabbrica ecc.* cit., *Appendici*, II, p. 26, doc. 16 giugno 1430. Nel 1434 è uno dei venti tra capitani e consiglieri viscontei che il Savoia volle giurassero i recenti patti e per essi s'obbligassero, SCARABELLI, *op.* loc. citt., p. 269; GABOTTO, *La politica di Amedeo VIII ecc.*, *op. cit.*, 1916, p. 234. Il 4 agosto 1437 un Bianchino de Secho, che mette in guardia Filippo Maria contro lo Sforza, esprime il desiderio di parlare col duca di cose importanti, come già disse al Lampugnano, *Gli atti cancellereschi ecc.* cit., parte I, p. 207. A questo e al Piccinino, invidiosi dello Sforza, MAGENTA, *I Visconti ecc.* cit., I, p. 330, fa risalir la causa della rottura della pace conclusa il 1438. Nel 1441, quando i consiglieri d'Asti mettono insieme vari gruppi di nomi da proporre al Visconti per la scelta del podestà, uno v'include Oldrado, VAYRA, *op.* loc. citt., p. 531. Nel 1444 egli è uno dei rappresentanti del duca alle feste nuziali di Leonello e Maria d'Aragona (arrivata in Ferrara il 24 aprile), *Diario ferrarese*, *op.* loc. citt., col. 192; *Additamenta al Chronicon Estense*, *op.* loc. citt., col 537 (nozze, nel maggio). *Varie.* Da qualche documento edito e da parecchi inediti nei *Registri ducali* risulta ch'egli aveva la casa a P. Vercellina, Parr. S. Giovanni sul muro (un atto del 6 dicembre 1421 è steso *juxta portam habitationis domini Oldrati de Lampug.° in strata publica* nella località indicata, *Registri ducali* cit., *N. 30*, f. 68 *r*); ma dimorò anche nel castello, perché uno strumento del 24 settembre 1423 lo dice abitante a P. Vercellina ecc., *nunc moram trahenti* appunto nel castello di P. Giovia, *Registri ducali* cit., *N. 30*, f. 78 *r*; cf. PARODI, *Notizie ecc.* cit., p. 77. Indicato a Francesco Sforza come testimonio dei fatti de' primi anni del '400 nei "Consigli d'un cittadino", MAGENTA, *I Visconti ecc.* cit., I, p. 219. Tra il 2 settembre e il 25 ottobre 1418 nominato con Domenico Aicardi dal costui figlio Giorgio Scaramuccia procuratore per comprare certi beni, *I registri viscontei* cit., p. 60 (ROMANO, *Contributi ecc.*, *op. cit.*, 1897, p. 116, non è esatto). Il 3 dicembre 1422 è testimonio all'infeudazione che il vescovo d'Asti fa di Pocapaglia in uno Scrosati, *Registri ducali* cit., *N. 30*, f. 73 *r*. Nello stesso anno è dal vescovo di Pavia investito del feudo di Thioli nell'Astigiano; nel 1424 lo stesso vescovo, col suo consenso, dà quel feudo a due Variselli, ROBOLINI, *op. cit.*, tomo V, parte I, p. 320. Il 27 gennaio 1425 dona a un Cataneo certi beni che, confiscati ad alcuni ribelli di Caravaggio, egli aveva pure avuto in dono, *I registri viscontei* cit., p. 92. Il 17 agosto vien da Filippo Maria ringraziato per una muta di bracchi, *Gli atti cancellereschi ecc.* cit., parte II, p. 4. In un documento del 4 aprile 1426 è cenno d'un'imposta messa a lui e agli altri cortigiani, LUPI, *op.* loc. citt., p. 203. Il 19 giugno 1437 diventa signore di Trecate. La cosa è ricordata in modo non del tutto esatto o preciso o sicuro in piú luoghi, LAMPUGNANI, *Riservato ecc.* cit.; FAGNANI, *Famiglia Lampugnani*, in *Famiglie*, ms. ambros.; MORBIO, *Storia della città e diocesi di Novara*, Milano, 1841, p. 169; BATTISTELLA, *Il Conte ecc.* cit., p. 78 nota 1; *I registri viscontei* cit., p. 77: in verità Filippo Maria diede al Lampugnano quella terra (con la riserva, frequente nelle infeudazioni o cessioni, della gabella del sale e dei dazi della mercanzia e *ferraricie*) in pagamento dei debiti che aveva verso di lui; se essa valeva di piú, il resto s'intendeva donato. I debiti erano 5000 fiorini di moneta vecchia, 2000 ducati d'oro *de quibus alias* e 3000 *de quibus de presenti* Oldrado lo *subvenit*, e precisamente: L. 1600 il 24 luglio 1431, L. 6400 il 21 giugno 1432, L. 6150 il 23 settembre 1436 e L. 9225 lo stesso 19 giugno 1437, *Registri ducali* cit., *N. 41*, ff. 194 *v* sgg.. Beni stabili doveva pur avere a Genova: si riferisce ad essi, all'obbligo dei Genovesi di restituirglieli con un compenso per le rendite perdute, un punto del lodo di Francesco Sforza per la pace (20 novembre 1441), DU MONT, *op. cit.*, tomo III, parte I, pp. 108 sgg.; PREDELLI, *Commemoriali* cit., IV, p. 264.

Vedi la nota 1 a p. 208.

cum egens omnium de vita dubitaret, suadentibus amicis, Beatricem Facino antea nuptam

1. antea Facino, AM

Del 13 dicembre 1442 è uno strumento di permuta d'una vigna tra lui e un Biraghi, FAGNANI, *Famiglia Biraghi*, in *op. cit.*. Fece costruire Castel S. Giorgio di Legnano, LAMPUGNANI, *Riservato ecc.* cit.. Guido Torelli fu un suo favorito, GIOVIO, *Elogia etc.* cit., (Carmagnola), p. 123; BATTISTELLA, *Il Conte ecc.* cit., p. 79. Il 24 marzo 1439 il Visconti dispose che Antonio Gentile potesse legittimare *filios et filias Oldradi de Lampugnano* (nel doc. detto *primi camerarij nostri*) *et Hermetis Vicecomitis*, *I Registri dell'Ufficio ecc.* cit., p. 43. Fu in relazione con umanisti, probabilmente assai piú che non sappiamo noi. Nel 1428 a Bologna conobbe il Filelfo, BENADUCCI, *Orazione di Francesco Filelfo in lode di Filippo Maria Visconti*, Tolentino, 1898, Nozze Collio-Pagani, p. VIII. (Il Filelfo scrisse poi, in epoca posteriore al Visconti, lodi d'Oldrado, e in un epitalamio per le nozze d'un Simonetta accenna al matrimonio dell'unica figlia di lui con un altro Simonetta, *Orazioni* cit., p. 54 *v*). A lui scrisse il Panormita per raccomandargli un teologo, *Epistol. etc.* cit., p. 43. Matteo Ronto lo introdusse in un'egloga col nome di Cillenio, SABBADINI, *Epistolario di Guarino Veronese* cit., III, pp. 280 sg.. Cenno al sepolcro suo e dei discendenti, nella chiesa di S. Maria del Carmine in Milano, e allo stemma de' Lampugnani in *Relazione sulle antichità entrate nel Museo patrio d'Archeologia in Milano nel 1894*, in Archivio storico lombardo, a. XXII, 1895, f. IV, p. 464; per lo stemma in particolare, v. LAMPUGNANI, *op. cit.*, pp. 23 sgg.; *Teatro araldico* cit., II; CAIRO E GIARELLI, *Codogno ecc.* cit., p. 297. I Lampugnano sono tra le famiglie ghibelline registrate da CALVI, *Il Patriziato ecc.* cit., 2ª ed., p. 203 nota 35, per il principio del sec. XV.

POGGIALI, *op. cit.*, VII, p. 251 nota 6, crede che Rolando, Orlando e Oldrado sieno lo stesso nome. E infatti CAVITELLI, *op. cit.*, p. 167 *v*, chiama Rolando il rettore di Genova del 1433; cosí VOLTA, *Di Bartolomeo Morone giureconsulto ecc.*, in Archivio storico lombardo, a. XX, 1893, p. 656, scrive "Rolando od Oldrado "Lampugnani". In tal caso altre notizie si potrebbero aggiungere; ma, come si deve ammettere, contemporaneamente, l'esistenza di piú d'un Rolando, l'identificazione potrebbe forse riuscir qualche volta dubbia. Dal Poggiali stesso, per toccar solo le notizie principali, avremmo, *op. cit.*, VII, p. 213 nota 2, un Orlando podestà di Como nel marzo del 1422 (anche in MOTTA, *Le lettere ducali ecc.* cit., appare un Rolando podestà di Como dal 26 settembre 1421 all'ottobre del 1422); p. 243 nota 3, un Orlando nominato, con grandi lodi, da Filippo Maria il 14 agosto 1424 podestà di Parma dal 24 settembre, e, p. 251, podestà di Parma ancora nel 1425 e 1428, e investito sempre in questa città, non è detto quando, d'altri cospicui uffici. Da PEZZANA, *op. cit.*, II, p. 446 nota 1, appare un Orlando testimonio il 10 ottobre 1441 alla vendita di Cortemaggiore e altro fatta dal Visconti a Orlando Pallavicino (in BOSELLI, *op. cit.*, II, p. 193, è Rolando stesso il procuratore ducale che quel giorno a Fiorenzuola fa la vendita); già eletto il 4 settembre 1441 procuratore per dar in feudo o vendere qualsiasi terra, luogo o fortezza ducale nel Parmigiano e nel Piacentino, e in Piacenza il 12, ove vendette certe ville: il Pezzana commenta che detto Orlando era molto addentro nella grazia del Visconti, il quale affidavagli volentieri i piú ardui e delicati affari. *I registri viscontei* cit., p. 104, notano la procura del 4 settembre e alcune investiture di terre fatte il 6 e il 9, ma lo chiamano Rolando. Il *registro ducale N. 30* ha sempre invero questo nome (solo l'intestazione della procura, f. 618 *r*, dice *Oldradum*) con la qualifica d'"aulico" che non è mai data, crediamo, a Oldrado.

[1] (*p. 120*) ROVELLI, *op. cit.*, p. 85: alcune volte Filippo Maria, per inconsiderata liberalità, concesse gl'impieghi a' suoi familiari o favoriti, con facoltà di sostituirvi altri, e cosí in ispecie dispose in Como dell'ufficio delle strade, venduto il 1 marzo 1427 a certi Malacrida, e di quello di notaio de' malefici: quest'ultimo anzi vendevasi all'incanto (a. 1420, ecc.); e un simile traffico di tutti gl'impieghi fece dappertutto e spesso in tempo di guerra (segnatamente negli anni 1426, 1428, 1434, 1436, 1438). P. 111: per bisogno di denaro si vendettero nel 1426 i pubblici uffici, per un tempo determinato o indeterminato, a chiunque pagasse o desse in prestito alla camera ducale una certa somma: il traffico si rinnovò nel 1428, in cui si trova memoria di due uffici di Como venduti all'incanto: quello di podestà, per il prestito di 800 fiorini, e quello di giudice delle vettovaglie per due anni; questo poi seguitò ad essere venale. PEZZANA, *op. cit.*, II, p. 261: il 21 maggio 1426 uscí un bando in Parma, col quale s'invitava, chi volesse, a comprare uffici. VAYRA, *op.* loc. citt., p. 540: dopo aver tolto a Pietro de Lonate la carica di podestà d'Asti, Filippo Maria gliela vendette, e cosí gli Astigiani non poterono impedire il suo ritorno.

[1] (*p. 121*) Il ben noto Uberto Decembrio. Oltre che *supra*, p. 15 nota 1, p. 21 nota 2, v. BIFFIGNANDI, *Memorie storiche della città e contado di Vigevano*, Vigevano, 1870, pp. 164 sgg.; BORSA, *Un umanista ecc.*, *op.* loc. citt.; NOVATI, *Aneddoti viscontei*, *op.* loc. citt.; CORBELLINI, *Appunti sull'Umanesimo in Lombardia*, *op. cit.*, a. XV, fasc. III-IV; a. XVI, XVII; FUNK, *op. cit.*, p. XXXVIII (non sappiamo però come possa scrivere che il Decembio "hinterliess auch eine lateinische Abhandlung "de republica, die aber verschollen ist"). Per i rapporti con Emanuele Crisolora, in particolare SABBADINI, *L'ultimo ventennio della vita di Manuele Crisolora (1396-1415)*, in Giornale ligustico, XVII, 1890, pp. 327, 330 sg. (lettera del Crisolora a Uberto, già ed. dal S. altrove); *Antonio da Romagno e Pietro Marcello*, in Nuovo archivio veneto, *N. 99*, 1915, p. 231 nota 4; CORBELLINI, *op.* loc. citt., *passim*; FOSSATI, *Una letterina di Gerardo Landriano*, in Archivio storico lodigiano, a. XLII, ove sarebbe stata doverosa anche la citazione del Corbellini. Il quale poi tende a sostenere che Manuele insegnò solo privatamente, a Milano piuttosto che a Pavia, e non pare fosse nelle terre viscontee l'anno 1403. Ma le sue pa-

duxit uxorem [1], auctore vel in primis Bartolomeo della Capra Mediolanensi archiepiscopo [2], ut

1 sumpsit, P - Bertolomeo, AS. Bertholomeo, P; Bartalameo, P - dela, P

zienti e sottili osservazioni non persuadono del tutto. Ignoriamo come gli studiosi le abbiano accolte; va però ricordata la testimonianza di P. C. Decembrio nella dedica al Gloucester, testimonianza che confermerebbe, interpretata rigorosamente, l'anticipazione delle date, ma scuote le riserve sull'insegnamento a Pavia: .... *Sed ut ad Emanuelem ipsum redeam, cum plurimos sibi litteris ac virtute potissimum devinctos reddidisset, genitorem tamen meum, virum humanissimum, adeo imprimis dicitur coluisse, ut non modo grecarum litterarum haberet auditorem, verum omnium consiliorum totiusque vite sue comitem ascisseret. Habitabat autem ea tempestate vel maxime Ticini, urbe Ligurie antiqua et preclara, divo tunc Iohanne Galeaz Vicecomite primo et felicissimo duce imperante, sub quo et quieta pax et studiis honos et virtuti precipue laus floruit. Cum multa itaque solitudine uteretur studiosissimus vir partimque auditorum vacaret disciplinis, partim perscribendis libris inhereret, nec unquam a bonarum artium studijs absisteret, hos potissimum Platonis libros veluti curarum suarum laxamentum et humanitatis cibum traducere curavit. At vero cum nostrorum disciplinis haudquaquam egregie ea etate frueretur doctrina prepotentem sermonis gratiam decusque destituit. Post quem Ubertus genitor meus quantum stilo eniti potuit elegantiores reddere conatus infelicitate quadam temporum imperfectos reliquisse visus est*, cod. *Ambros. R 75 sup.*, f. 2 *v*. Ricorderemo che la traduzione d'Uberto si conserva anche nel bel cod. *Ambros. A 96 inf.*, con un proemio diversissimo. Sarebbe quello a cui allude una noticina del *B 123 sup.*, f. 133 *r*, in alto a destra? Dice: *Uberti Decembrii traductio quam subinde P. Candidus eius filius alio volumine exornavit.* I due dialoghi *Moralis philosophiae* son pure nel cod. *Ambros. S 41 sup.*. V. poi anche SASSI, in ARGELATI, *Bibliotheca etc.* cit., tomo I, parte I, col. VI, e ARGELATI, *op. cit.*, tomo II, parte II, col. 2106, 2107; GIULINI, *Memorie ecc.* cit., VI, pp. 226 sg.. Documenti firmati *Ubertus* si vedono in MORBIO, *Codice* cit., dall'11 agosto 1406, p. 32, al 4 giugno 1409, p. 86 (v. anche p. 100), e in GHIRON, *Facino ecc.*, *op.* loc. citt., pp. 602, 606 sg., 608 sg.. Il 2 gennaio 1408 Giovanni Maria Visconti conferma la concessione di Specchio a certi Pellegrini: son testimoni all'atto insigni personaggi, Filippo Maria, Carlo Malatesta, Antonio Visconti di Vercellino, e con loro *nobilis vir Ubertus de Viglevano fq. domini Anselmi, Porte Romane Mediolani, parochie Sancti Iohannis ad concham*, *Registri ducali* cit., *N. 31*, f. 168 *v*. Testimonio appare anche in atti piú antichi: non solo in quello del 25 giugno 1399, per cui v., ultimo, CORBELLINI, *op. cit.*, a. XVI, p. 135, ma in quelli del 28 giugno 1398, tregua coi Suardi (*prudente viro Uberto de Viglevano filio quondam domini Amsermi*), *Registri ducali* cit., *N. 6*, f. 39 *v*, e del 30 luglio successivo, *Pax Pergamensium* (*domino Alberto* (sic) *de Viglevano, filio quondam Anselmi, canz.° .... domini Episcopi Novariens.*), *ib.*, f. 45 *r*. Si dice che anche uscito dal carcere, 1412 (v. *infra*, cap. XL), Uberto non ebbe liete vicende per una malattia, per le difficoltà incontrate nel ricupero dei beni e nel collocamento dei figli, e "menò una vita non "troppo comoda, fino al 1419 almeno", quando Pier Candido, divenuto segretario di Filippo Maria, poté provvedere alla famiglia, BORSA, *op.* loc. citt., pp. 92, 94. Ma si aggiunge, non senza almeno un'apparenza di contraddizione, che, "ristabilitasi la calma in Milano, superate le angustie del vivere, libero da ogni preoccupazione Uberto tornò allora" agli studi, "compose le "piú importanti fra le sue opere originali", per cui ebbe dal Visconti ricompense e onorevoli uffici: venne infatti incaricato di recitar l'orazione pubblica per l'arrivo di Martino V a Milano (ottobre 1418), e poi, mercé la grazia sua e la benevolenza che a corte godeva P. Candido, nel 1422 andò podestà a Treviglio, BORSA, *op.* loc. citt., pp. 94 sg.. V'è però anche di piú: già nel febbraio del 1416 appare tra i vicari e i rettori mandati dai Visconti a Cannobio, DEL SASSO CARMINO, *Informazione ecc.* cit., p. 31. Non sappiamo a qual momento alluda qui il biografo; ma col *servaretur* accenna a un intervento in favore del padre, non perché ottenesse, ma perché conservasse un ufficio che il duca, stretto dal bisogno, voleva togliergli e vendere.

[1] (*p. 122*) Nulla di strano, almeno quanto alla sostanza, in tale decreto! E nulla di strano poi che il duca combinasse lui stesso matrimoni, o che questi entrassero come clausole in trattati. Non restano davvero singolari bizzarrie sue! Il 14 febbraio 1417 fece sposare al Carmagnola la vedova di Francesco Barbavara, Antonia Visconti, invece di Margherita sorella di Filippo Arcelli, BILLIA, *op.* loc. citt., col. 45; BOSELLI, *Delle storie ecc.* cit., II, p. 150 nota 154; BATTISTELLA, *Il Conte ecc.* cit., pp. 31, 35. Il 29 luglio 1425 scrisse a Giovanni de Eustachio che non voleva s'ammogliasse senza sua saputa e licenza, *Gli atti cancellereschi ecc.* cit., parte I, p. 125. Nello stesso anno si trattò d'un matrimonio fra il nipote suo Giacomo e la figlia di Giacomo Caldora, OSIO, *op. cit.*, II, pp. 165 sg., doc. 6 dicembre. Nel 1431 Ricciarda di Saluzzo andò sposa all'Este *Philippo Maria procurante*, MERULA, *Historiarum Mediolani decas secunda*, in MURATORI, *RR. II. SS.*, XXV, col. 147 (si recò a Ferrara il 14 e si sposò il 15 gennaio, *Diario ferrarese*, *op.* loc. citt., col. 186). Nel trattato concluso il 5 gennaio 1432 a Busseto con Rolando Pallavicino il duca s'impegnava di far in modo che Filippo Maria Visconti, figlio di Gaspare, Giovanni Anguissola e Niccolò della Mirandola sposassero tre figlie del Pallavicino, e che Niccolò figlio di questo ottenesse in isposa Dorotea Gambara, POGGIALI, *op. cit.*, VII, p. 184; PEZZANA, *op. cit.*, II, p. 318 nota 1 (dal *Registro ducale N. 16*, ff. 567 *v* sgg., risulta che il trattato è del 5 gennaio 1432 [cf. ROSSI, *Ristretto ecc.* cit., II, pp. 284 sgg.], la ratifica del Visconti del 19: il 1431 è stile di Cremona). Nel 1435, quando Venturino Benzoni trionfò di Carlo Gonzaga nelle giostre date in onore di Alfonso, gli restituí i beni, gli donò un palazzo, ecc. e, anche, gli diede in moglie Agnese degli Asinari d'Asti, FINO, *op. cit.*, p. 59. Nel 1436 si scambiarono promesse di matrimonio tra Mar-

(*Vedi le note 1 e 2 a p. 208*)

eius opibus non exercitus modo, sed urbes a Facino captas obtineret. Fuerat autem Facinus

1. aut, AM

gherita e Isabella, figlie del Carmagnola, e, rispettivamente, Antonio Visconti e un figlio di Giacomo a scelta di lui, *I registri viscontei* cit., p. 75 (3 aprile). Guiniforte Barzizza aspettò per ammogliarsi il consenso suo, *Opera* cit., ed. Furietti, parte II, pp. 113 sgg. (lettera ai fratelli, 19 marzo 1438). Nel 1440, per guadagnare a sé Annibale Bentivoglio, il Visconti gli diede in moglie la cugina Donnina; il matrimonio avvenne il 7 maggio 1441, BURSELLI, *op.* loc. citt., col. 878; ALBICINI, *Il governo ecc.*, *op.* loc. citt., p. 335. ROBOLINI, *op. cit.*, vol. V, parte I, p. 192 nota 2, ricava da Boni ch'egli *Castellini* (Beccaria) *filias nubiles indotatas nequaquam reliquit sed illustribus viris cum magna dote post obitum Patris in matrimonium collocavit*; cf. parte II, p. 15. Notissima è finalmente la parte che ebbe nel secondo matrimonio del Filelfo. Ma il *suis* del Decembrio ha forse un valore assai piú grande di quanto si potrebbe credere. *I Registri dell' Ufficio ecc.* cit., p. 42, ricordano un decreto 14 ottobre 1433 *De certis matrimoniis non contrahendis sine licentia d.*, e, p. 49, l'ordine 18 maggio 1443 perché si pubblicasse il decreto del precedente 15 *super certis matrimoniis non contrahendis per familiares d. sine licentia.* In quello del '33 si legge: .... *ordinamus eddicimus et iubemus quod nullus ex familiaribus nostris .... ab armis cuiuscumque conditionis gradus status et preheminentie existat audeat nec presumat se nubere vel matrimonium contrahere absque nostri licentia speciali sub pena perdendi equos et arma et mensium sex spatio in carceribus permanendi, ultra etiam quod de familiarium nostrorum numero instanti cassabitur. Item quod nullus ex subditis nostris cuiusvis gradus conditionis dignitatis et preheminentie existat audeat nec presumat dare nec dari facere uxorem aliquibus ex familiaribus nostris pretactis ab armis absque nostri speciali licentia sub pena tanti quanti fuerit dos* e sei mesi di carcere. Se i ricchi faranno apparire una dote piccola, *vollumus et arbitrio nostri reservamus limitandi dotem secundum quod nobis videbitur quod ipsorum talium facultas supportabit.* Chi non potrà pagare sarà punito con dieci tratti di corda.

[1] (*p. 123*) VERGA, *Un caso ecc.*, *op.* loc. citt., pp. 441 sgg., ove cita anche questo passo del D., tocca dell'atteggiamento di Filippo Maria di fronte all'autorità pontificia in materia di benefici e prelature, atteggiamento che riconosce non facile a illustrare per scarsezza di notizie, ma, comunque, meno ostile di quello dei Visconti precedenti. Tuttavia un cenno esplicito agli abusi e una condanna si ha proprio anche nel *Consilium* della commissione, al duca certo non avversa, per quel caso di coscienza, *ib.*, pp. 441, 456, 482 sgg.. PEZZANA, *op. cit.*, II, p. 389, afferma che non altrimenti del padre suo era Filippo Maria mantenitore rigoroso delle regalie; pp. 394 sg., rileva che in alcuni affari ecclesiastici di Parma, e specialmente in quelli riguardanti i benefici, s'immischiava anche la podestà civile e perfino il luogotenente generale, cioè il Piccinino, come mostrano alcuni suoi ordini; pp. 449 sg., riferisce le energiche disposizioni dal governo emanate nel 1441, in certo modo, a dir vero, e fino a un certo punto giustificandole. Fece dunque il Visconti nominare due persone economi e custodi dei benefizi di ogni genere vacanti nel Parmigiano. A ogni vacanza di beneficio dovevano andare alle case del sacerdote o ministro che lo aveva posseduto, prenderne in deposito i beni, farne l'inventario e custodirli fino alla nomina del successore. Dovevano pur impedire che alcun benefizio venisse conferito a religioso senza saputa ed espressa licenza di Filippo Maria, cacciar subito di possesso chiunque vi fosse entrato senza, e punirlo a norma di legge. A simile disposizione avevano dato origine le molte frodi e ruberie che si verificavano e il frequente conferirsi dei benefizi a religiosi non timorati, non osservatori del divino uffizio, non devoti o accetti al principe, anzi a lui odiosissimi. Di fatti particolari, che mostrino l'intervento del Visconti nel conferimento di benefici ecc., possiamo ricordarne alcuni. Nelle convenzioni 11 settembre 1416 con Loterio Rusca il cap. 14 stabiliva che Filippo Maria doveva procurare al fratello del Rusca l'abbazia del monastero di S. Maria d'Oliveto detto dell'Acquafredda nel vescovado di Como, QUADRIO, *Dissertazioni ecc.* cit., I, p. 318; ROVELLI, *op. cit.*, parte III, tomo 1, p. 72. Nello stesso anno 1416 moriva Guglielmo Pusterla nominato vescovo di Como da Gregorio XII, mentre gli elettori avevano scelto Antonio Turcone. Allora il Visconti procurò presso gli elettori che venisse creato vescovo Francesco Crivello come se ci fosse stata sede vacante. Il Turcone ricorse al concilio di Costanza, ed essendo qui stato nominato papa Martino V, ottenne la conferma "per essere stato giuridicamente eletto, se ben "gli fosse poi dall'istesso Duca vietato il ritorno alla "sua Chiesa", onde si ritirò e morí a Venezia (cf. VERGA, *La Camera dei Mercanti ecc.* cit., p. 100). Non ebbe però effetto nemmeno la nomina del Crivello, perché S. S., morto il Turcone, elesse Francesco Bossi, BALLARINI, *Compendio ecc.* cit., pp. 135 sg.; CANTÚ, *Storia della città ecc.* cit., I, p. 320. Nel 1423 Costanzo Fondulo, il cui nome sonava male all'orecchio di Filippo Maria, venne costretto a rinunciare al vescovado di Cremona e a ritirarsi in un monastero; lo sostituí il soncinate Venturino Marni, partigiano del duca, MINTO, *op. cit.*, p. 106. Nel 1425, essendo un canonico in pericolo di morte, Filippo Maria scrive all'arcivescovo di Milano chiedendo che, se la morte segue, il canonicato venga concesso al figlio d'un suo chirurgo, che vuol gratificare, *Gli atti cancellereschi ecc.* cit., parte I, p. 107 (14 giugno); poi nomina il prete Giovanni de Amichonibus a un canonicato di S. Maria Nuova, vacante per morte, e costituisce Ambrogio Giocha suo procuratore per ottenere il consenso e presentarlo all'arcivescovo di Milano (nota al doc.: *Facta sed mutata*), *ib.*, p. 230 (14 luglio); avverte il preposito di S. Croce di Mortara che, se il prevosto di S. Graziano in Vercelli, gravemente malato, soccombe, vuol essere interrogato prima che si conferisca il beneficio ad altri, *ib.*, p. 151 (20 settembre); manda a Roma il Gallina per

ex ducibus Ioannis Galeaz Philippi patris, post cuius obitum, dissidentibus inter se urbibus

1 Iohannis, P - disidentibus, M: discidentibus, P

segrete ragioni politiche, apertamente per il vescovado di Parma, fatto assegnare a Delfino, figlio d'Angelo della Pergola, *Commissioni di R. degli Albizzi* cit., II, p. 308 (lettera degli oratori fiorentini ai Dieci, 23 settembre); designa a succedere nel canonicato della cattedrale di Parma, vacante per morte, Marsilio de Rubeis, in considerazione del cav. Pietro de Rubeis suo zio, *Gli atti ecc.* cit., parte I, p. 184 (28 novembre); invece per il vescovado di Trento lascia libero il Consiglio che gli aveva comunicato nomi d'idonei, non volendo intromettersi, *ib.*, p. 189 (6 dicembre). Nel 1435 fa pressioni sul vescovo Alessio perché la prepositura di S. Uldarico sia assegnata a persona diversa da quella già scelta dal capitolo della chiesa, BOSELLI, *op. cit.*, II, p. 188 nota 52 (lettera 9 settembre). Nel 1436, alla morte d'Antonio Ricci, per le sollecitazioni e i meriti di Simonino Ghiglino, suo famoso segretario, ne fa eleggere abate di S. Ambrogio il figlio Facino, che tenne l'ufficio per quattro anni in modo indegno, ARESI, *Insignis Basilicae et imperialis coenobii S. Ambrosii Maioris Mediolani Abbatum chronologica series*, Milano, 1674, pp. 45 sg.. Nel 1437, avendo certi preti ottenuto dalla S. S. alcuni benefizi in Parma, senza suo consenso, dichiara (24 ottobre) che ciò è contrario agli ordini suoi e che non lo vuol tollerare in alcun modo; ordina al Lampugnano, suo tesoriere in quella città, di costituire economo dei detti benefizi Bartolomeo Gambarini parmigiano, PEZZANA, *op. cit.*, II, pp. 389 sg.. Nel 1438, morto il rettore della Casa dell'Opera parrocchiale della cattedrale di Parma, il suo luogotenente generale Piccinino ordina se ne dia il governo a un Giandemaria, *ib.*, p. 395 nota 1. Nel 1439 impone agli abitanti di Galbiate di revocar la nomina da loro arbitrariamente fatta del parroco di S. Giovanni Evangelista in sostituzione di quello morto, eleggendo invece un altro e mettendolo in possesso; incarica il prevosto di Garlate e comanda al capitano della Martesana e a tutti gli ufficiali di recarsi in quella terra e prestar aiuto all'eletto, *Gli atti cancellereschi ecc.* cit., parte I, p. 233 (6 settembre). Nel 1445, morto Gerardo Landriano, ottiene da Niccolò V la nomina, a vescovo di Como, di Bernardo, zio del defunto, BALLARINI, *op. cit.*, p. 137. Notevole, per la persona interessata, la questione della prevostura di S. Lorenzo in Milano. Rimasta vacante durante il concilio di Basilea, questo l'assegnò al Piccolomini, Filippo Maria a un altro, il papa a un terzo. Il Piccolomini venne a Milano e col favore d'amici *et ex gratia principis*, pagati i soliti 50 aurei al Todeschino, la riebbe. Sennonché, tornato a Basilea per ordine del duca, e diffusasi la notizia ch'egli fosse morto di peste, la prevostura fu restituita a uno dei concorrenti, e per quanto poi il futuro papa insistesse personalmente, anche con parole vivacissime, e mettesse di mezzo cortigiani e personaggi altissimi, come Federico III, non riuscí piú a ottenerla. RAYNALDI, *Annales etc.* cit., XVIII, a. 1447, afferma che il Visconti fu inesorabile perché irritato dalle due violente orazioni che E. Silvio, credendo di fargli cosa grata, pronunziò a Basilea contro Eugenio IV. V. per la questione le lettere del Piccolomini in *Opera* cit., pp. 521, 533, 536 sg., 537 sg., cf. 545 sg., 830 sg., e nell'ediz., piú volte citata, del Wolkan; MURATORI, *Anecdota* cit., II, pp. 179 sgg.; VOIGT, *Enea Silvio Piccolomini ecc.* cit., I, pp. 147-150, 168 sg., 291 sg.. Per qualche analogia, si possono ricordar altri interventi in questioni religiose o di religiosi: l'ordine agli Umiliati di cedere il convento di S. Pietro in Gessate ai Benedettini, TORRE, *Il ritratto ecc.* cit., p. 318; la minaccia, sotto pena di fuoco, ai Certosini perché cedessero nella questione del rito ambrosiano, CORIO, *op. cit.*, II, p. 656; TORRE, *op. cit.*, p. 195; ARGELATI, *op. cit.*, tomo II, parte I, col. 1649; GIULINI, *Memorie ecc.* cit., VI, p. 364; SABBADINI, *Il cardinale Branda da Castiglione e il rito romano*, in Archivio storico lombardo, a. XXX, 1903, f. XXXVIII, p. 405; l'appoggio dato nel 1444 al generale degli Umiliati per la riforma dell'ordine, GIULINI, *op. cit.*, VI, p. 390, e la parte nella riforma della loro casa di S. Maria di Brera, *ib.*, p. 395; i ripetuti interventi nelle aspre lotte combattutesi in Piacenza tra conventuali e osservanti, di cui parlano diffusamente RIPALTA, *op.* loc. citt.; LOCATI, *op.* loc. citt., coll. 68 sg.; ROSSI, *Ristretto ecc.* cit., II, pp. 306 sgg..

[1] (*p. 125*) Risulta con facile evidenza da parecchie opere, che sono state e saranno molte volte citate, e da questo commento stesso alla *Vita*.

[2] (*p. 125*) Scrive, ben diversamente, BORSA, *Pier Candido ecc.*, *op.* loc. citt., p. 31, che non accordava mai grazia ad alcuno, onde era *malvolsuto et odiato come diavolo* (ma v. queste parole nel loro contesto, FOUCARD, *Proposta ecc.*, *op.* loc. citt., p. 719).

[1] (*p. 127*) Questo non significa che s'ostinasse a mantener ordini riconosciuti errati o ingiusti, e sia pure che la revoca potesse costituire un vantaggio politico o d'altro genere. Abbiam già visto, per es., come, scopertosi che nel primo frettoloso decreto di bando contro i responsabili della morte di Giovanni Maria erano stati compresi degli innocenti, il duca ne mandò al podestà di Milano un altro con l'elenco dei fuggiaschi a cui si concedeva di tornare.

[1] (*p. 128*) Crediamo che basterà, per questo, richiamare il commento al cap. XXXI sulla clemenza. Una particolare bontà d'animo attribuisce a Filippo Maria Guin. Barzizza quando lo rappresenta pronto nel compassionare gl'infelici, *piissimum* verso gli afflitti, specialmente verso chi soffriva senza colpa, *Opera* cit., ed. Furietti, parte II, p. 11. Anche BILLIA, *op.* loc. citt., col. 60, ammette in lui una nativa bontà d'animo allorché dice che col suo tenor di vita *natura super caeteros benignus omnem .... humanitatem abdidit.*

[1] (*p. 129*) Non son tutti concordi nel valutare quest'*astutia*: BUGATI, *op. cit.*, p. 571, la riteneva giudiziosissima; per contro a VERRI, *op. cit.*, III, p. 71, sembrava tutt'altro che accorta, date le relazioni che dovevano esserci tra Filippo Maria e i Consigli. Secondo BILLIA, *op.* loc. citt., col. 102, *fuit haec familiaris Philippi inter suos ars, ita erga singulos agere, ut quisque se aliqua in re alteri cuique aut parem aut praehabitum*

atque militibus, Alexandriam, Derthonam aliaque oppida vi ceperat, demum Mediolano per

---

1. Terdonam, MUR. (*ma non* EM), AS, S, P - vi *manca in* MUR., T, T *4*, T *3*

existimaret, ac neminem apud se habebat, quem non ipse dicam creavisset, ac propriis beneficiis aluisset.

[2] (*p. 129*) Sui consigli segreto e di giustizia, CRESPI, *Il senato di Milano*, Milano, 1899, pp. 22 sgg.. Per la loro composizione, come per le altre magistrature, LATUADA, *Descrizione ecc.* cit., II, pp. 141 sg., ove si riferisce, in parte, a questo cap. del Decembrio, pp. 171, 182; CRESPI *op. cit.*, pp. 43 sgg.. Il doc. pubblicato mostra che il consiglio segreto aveva dieci consiglieri, con paghe varie, da 60 a 100 fior. ciascuno al mese, *secundum diversitates Personarum, et quando erant Forenses plusquam ressidentes alias in Mediolano*; un segretario; tre *cancellarij* (fior. 20 e piú, ciascuno); sei *coadjutores seu scriptores suprascriptorum Cancellariorum* (fior. 10 ciascuno); quattro *hostiarij* e otto *servitores* (8 fior. ciascuno); il consiglio di giustizia, quattro consiglieri (*solebant habere ut dixit Johannes Feruffinus flor*[s] *. LX pro quolibet singulo mense, ego vere memini, quod D. Antonius Gentilis in ultimo tempore non habebat nisi XXX de quo tamen male vivere poterat*): due segretari (fior. 20 ciasc.); quattro *hostiarij* e sei *servitores* (fior. 8 ciasc., secondo la testimonianza del Feruffino); il magistrato delle entrate ordinarie, quattro maestri (fior. 25, talvolta 30 o 50, *secundum varietatem temporum*); tre *cancellarij* (fior. 12 o 14 o 15 ciasc.); sei *coadjutores* (cinque possedevano lettere ducali che mostravano come solessero prendere 6 fior. ciasc., come sempre, al mese); otto *servitores et hostiarij* (fior. 3, a testimonianza del Feruffino); *servientes*, senza numero; il magistrato delle entrate straordinarie e delle possessioni, tre maestri (40 fior. ciasc., *excepto Jurista, qui est solitus habere 50*); due *rationatores* (fior. 14); due *advocati* (1 fior.); un *sindicus* (fior. 5); quattro *sindicatores generales* (fior. 30, *interdum* 40 o 50 o 60). Il documento è del 18 aprile 1450 e reca in una prima colonna i nomi dei consiglieri, segretari, ecc. (salvo che dei servitori, uscieri, servienti) trovati dallo Sforza; in una seconda, le paghe che avevano o si diceva che avessero al tempo di Filippo Maria; in una terza il numero loro e le paghe fissati a quella data: in genere, numero e paghe vengono diminuiti, il che dimostrerebbe o un'eccessiva larghezza da parte dell'ultimo Visconti, o forzate economie da parte del successore, poiché non crederemmo doversi pensare a minori bisogni.

[1] (*p. 133*) Figlio di Pietro (nel febbraio del 1427 già morto, OSIO, *op. cit.*, II, p. 284) e di Valentina Visconti. ROBOLINI, *op. cit.*, vol. V, parte II, p. 187, avverte che il Franchino Castiglioni professore a Pavia, con interruzioni, dal 1390 al 1399 (dal *Codice diplomatico dell'Università ecc.* cit. appare lettore di diritto canonico, piú volte esaminatore e presentatore; a Piacenza, quando lo Studio vi fu trasferito) non va confuso con quello di cui parla ARGELATI, *Bibliotheca etc.* cit., tomo I, parte II, col. 357, e che è il Nostro, perché dai rotoli questi non risulta che abbia avuto all'Università di Pavia alcuna cattedra di giurisprudenza. E l'avvertimento par giusto. Ma per l'ultima affermazione va notato, non solo che contraddice all'Argelati, al GIULINI, *Memorie ecc.* cit., VI, p. 245, al Litta e a Novati et Lafaye, ma, e piú, che il 16 agosto 1425 all'esame privato per una laurea in diritto civile ci furono tre presentatori in nome proprio e dell'*insignis et ellegantissimi utriusque Iuris doctoris domini Franchini de Castiliono ducalis Consciliarii precipui*, e che poi al nuovo dottore, a nome di Franchino, Guarnerio Castiglioni diede il libro aperto e chiuso, *Codice diplomatico dell'Università ecc.* cit., II, p. 219, e, prima, VOLTA, *Dei gradi accademici ecc.*, *op.* loc. citt., pp. 578, 580. Forse gioverà anche ricordare che il 17 ottobre 1415 si pubblicava una grida *quod infrascripti doctores et scholares de civitate et ducatu M. comorantes in civitate Parme discedere debeant ab eadem Civitate Parme et Pappiam venire cum omnibus eorum libris infra quindecim dies*, pena fior. 1000 per ogni dottore, 500 per ogni scolaro: tra i nomi c'è quello di Franchino, *I Registri dell'Ufficio ecc.* cit., p. 251, e doc. originale. Notizie sommarie su Franchino si leggono in ARGELATI, *op. cit.*, tomo I, parte II, coll. 357 sg. (lo dice, anche, ducale senatore e consigliere); NOVATI ET LAFAYE, *L'Anthologie ecc.* cit., pp. 49 sg. (fu uno di quelli che avevano nelle loro mani la direzione suprema dello Stato; dopo aver insegnato qualche tempo all'università di Parma e di Pavia, fu chiamato a Milano dal Visconti, che gli diede un posto nel consiglio segreto; fu governatore di Genova; tornato a Milano, venne impiegato in diverse "négociations fort délicates"; a lui gli storici attribuiscono la felice conclusione del matrimonio tra Bianca Maria e lo Sforza); piú diffuse, in LITTA, *Famiglie* cit., *Castiglioni di Milano*, tav. I. SABBADINI, *Epistolario di Guarino Veronese* cit., III, p. 370, scrive che fu procuratore di Filippo Maria almeno dal 1425, consigliere almeno dal 1427; ma consigliere è detto già quando va governatore a Genova, nel 1422; tale lo chiama AMMIRATO, *op. cit.*, II, p. 1004, quando tratta a Lodi con gli oratori fiorentini, nel 1423, e tale appare nel 1426 il 12 febbraio, in *Registri ducali* cit., *N. 8*, ff. 173 *r* sg., e piú tardi, in PREDELLI, *Commemoriali* cit., IV, p. 74. Precisamente, fu, com'è notato in Novati et Lafaye, del consiglio segreto, GIULINI, *Memorie ecc.* cit., VI, pp. 254 sg.; DAVERIO, *op. cit.*, p. 121; *Registri ducali* cit., *passim.* Analiticamente ecco le notizie che di lui abbiamo raccolto. *Testimonianze in atti notarili.* Testimonio, il 12 febbraio 1427, a una ratifica che il Visconti fa della pace 30 dicembre 1426, OSIO, *op. cit.*, II, p. 284; PREDELLI, *op. cit.*, IV, p. 80; l'8 dicembre, a quelle degli accordi stretti il 2 col Savoia, cioè del contratto di matrimonio, DU MONT, *op. cit.*, tomo II, parte II, p. 197; dei patti dotali, *ib.*, 199; della donazione di Vercelli, *ib.*, 203; della lega, *Registri ducali* cit., *N. 16*, f. 475 *r*; dei patti per Asti ecc., *ib.*, f. 480 *v* (a f. 482 *v* è messo anche fra i testimoni alla procura in lui stesso e negli altri tre delegati che già avevano trattato con Amedeo VIII, per ricevere da questo la ratifica delle convenzioni); il 28 marzo 1428, alle promesse date da oratori del re di Aragona a Filippo Maria, *ib.*, *N. 33*, f. 30 *v*; il 5 aprile

factionem intercepto, Papiam occuparat. Defuncto igitur Facino[1] in arce papiensi diutino ex

1. interepto, AS, S (*ma sembra corr.* intercepto) - occupavit, F

al mandato nel Provana e in Guarnerio Castiglioni per far amicizia col Monferrato, *ib.*, *N.* 8, f. 264 *r*; il 6, alla lega appunto tra Filippo Maria e Gian Giacomo, Du Mont, *op. cit.*, tomo II, parte II, pp. 207 sg.; il 9, alla ratifica d'essa, *Registri ducali* cit., *N.* 8, f. 267 *r*; il 3 maggio, alla ratifica della pace di Ferrara e all'*emologatio sententie ferende* dal card. di S. Croce, *ib.*, f. 280 *v*; il 19 giugno, all'ambasciata di Oddonino del Carretto, *ib.*, *N. 16*, f. 487 *v*; il 6 luglio, all'esposizione delle pratiche condotte da Giovanni di Bordolano e Antonio Beccaria col Monferrato, *ib.*, f. 500 *r*; il 27 a una infeudazione in certi Scarampi, *ib.*, *N. 8*, f. 291 *r*; il 4 agosto, alle convenzioni coi marchesi d'Incisa, *ib.*, *N. 33*, f. 35 *r*; il 20, alla deposizione di Manfredo, marchese di Pellegrino, *ib.*, *N. 16*, f. 510 *v*; il 1 febbraio 1430, all'accordo tra il duca e Pierino d'Incisa, B. di S. Giorgio, *op.* loc. citt., col. 698; il 23 giugno e il 1 settembre 1431, alla vendita di certi beni, *Registri ducali* cit., *N. 8*, ff. 360 *v*, e 373 *r* sgg.; il 30 giugno, all'infeudazione di Montecastello in Rolandino Re, *ib.*, *N. 33*, f. 142 *v*; il 17 ottobre, alla *fidelitas* di Fontanella cremonese, *ib.*, f. 52 *v*; il 23 giugno 1432, alla procura in Niccolò Arcimboldi per confermare i patti fissati il 5 con Amedeo VIII, e alla ratifica fattane personalmente dal Visconti, Gabotto, *La politica di Amedeo VIII ecc.*, *op. cit.*, 1916, p. 143; il 9 settembre, alla procura nel Gallina per trattare con Venezia e Firenze, Predelli, *Commemoriali* cit., IV, p. 168; il 20 novembre, all'infeudazione di Ravarano nel marchese Antonio Pallavicino, *Registri ducali* cit., *N. 33*, f. 157 *r*; il 2 dicembre, a quella di Groparello e Zeno nel conte Antonio da Pisa, *ib.*, f. 161 *v*; il 7 marzo 1433, a quella di Vigozolo in Giov. Covo, *ib.*, f. 165 *r*; il 16 settembre, a quella di Montecastello in Sifrone Re, *ib.*, f. 176 *v*; il 29 gennaio 1434, alle convenzioni tra Milano e il Monferrato, Osio, *op. cit.*, III, p. 117; Gabotto, *La politica di Amedeo VIII ecc.*, *op. cit.*, 1916, p. 173; il 20 maggio, all'infeudazione di Carimate in Scaramuccia, *Registri ducali* cit., *N. 33*, f. 190 *r*; il 21 settembre, al *contractus pactorum pro liga fienda* col Savoia, *ib.*, *N. 41*, f. 5 *v*; il 7 ottobre, al *foedus renovatum et reformatum* col popolo romano, Du Mont, *op. cit.*, tomo II, parte II, pp. 292 sg.; il 14, alla lega con Amedeo VIII, *Registri ducali* cit., *N. 41*, f. 16 *v*; il 3 dicembre, alla promessa che Giov. della Xosa fa a nome di Spagnuolo da Saragozza che questi comprerà beni nelle terre viscontee per 800 ducati d'oro (l'atto appare cancellato), *ib.*, *N. 30*, f. 251 *v*; il 21 settembre 1435, alla lega con Renato, Du Mont, *op. cit.*, tomo II, parte II, p. 308; l'8 ottobre, ai patti con Alfonso e fratelli, *ib.*, pp. 318 sg.; il 23 marzo 1436, alla conferma in Luigi dal Verme di tutte le infeudazioni ch'erano state fatte nel padre Giacomo, *Registri ducali* cit., *N. 41*, f. 167 *v*; il 23 maggio, all'infeudazione di Bobbio ecc. nello stesso Verme, *ib.*, f. 125 *v*; il 21 marzo 1438, alla concessione al Piccinino del capitanato, del nome Visconti e dell'arma con la vipera, del marchesato e dell'investitura di Borgonovo, Ripalta ecc., del comitato con investitura di Pellegrino, Venafro, ecc., *ib.*, ff. 335 *r*, 342 *r*, 354 *r*; il 30 giugno, all'aggiunta a tutto ciò di Castell'Arquato e Castelletto de' Ponzoni, *ib.*, ff. 355 *r*, 385 *v*; il 20 agosto, alla *fidelitas* di Casalmaggiore, *ib.*, *N.* [illegible], f. 431 *v*; il 22 ottobre, alla *fidelitas* d'Orzinuovi, *ib.*, f. 432 *r* (non c'è il cognome Castiglioni, ma non crediamo dubbia l'identificazione): il 31 agosto 1440, alla riconferma della condotta di Guidantonio Manfredi, signore di Faenza, *ib.*, f. 585 *v* (l'atto è steso in casa di Franchino stesso); il 6 gennaio 1441, alla condotta di Taliano Furlano e del figlio Ettore, *ib.*, *N. 41*, f. 722 *r*; il 19 settembre 1443, alla conferma che il duca fa dei patti conclusi in agosto con Genova, *ib.*, *N. 49*, ff. 160 *r*, 161 *v*; il 25 settembre 1445, a quella a Lodovico Gonzaga, per lui e per i fratelli, di tutte le terre già date in feudo al padre, *ib.*, f. 347 *r*; il 26 settembre 1446, al compromesso del marchese di Monferrato e di Carlo Gonzaga in Niccolò Guerriero, Francesco Landriano e Persico, *ib.*, f. 424 *v*. *Procure e ambascerie*. Oratore a Firenze nel 1420, Litta, loc. cit., poi, per le vicende di Forlí, nel 1423. Copia dell'ordine ducale 17 agosto 1423 di tornar in quella città, assicurar i Fiorentini che il Visconti non aveva violato la pace, conserverebbe Forlí con ogni impegno, ecc., in *Commissioni di R. degli Albizzi* cit., II, pp. 27 sg.. Cenno dell'ambasceria recente nell'istruzione 31 agosto a Rinaldo degli Albizzi e al Tornabuoni mandati oratori a Carlo e Pandolfo Malatesta, *ib.*, I, p. 461. V. poi Billia, *op.* loc. citt., col. 61; Bracciolini, *Historia etc.*, *op.* loc. citt., col. 326; Fl. Biondo, *op.* ediz. citt., Dec. III, lib. I, p. Fv (3 *r*): S. Antonino, *op. cit.*, p. 494; Cavitelli, *op. cit.*, p. 158 *r*; Ammirato, *op. cit.*, II, p. 1003, cf. p. 1004; Giulini, *Memorie ecc.* cit., VI, p. 263; Litta, loc. cit.; *supra* cap. XVII, nota 2. Nel settembre dello stesso 1423, uno de' viscontei che trattarono a Lodi col Valori: cenno della parte da lui avuta, in *Commissioni di R. degli Albizzi* cit., I, p. 517 (rapporto degli oratori fiorentini, 4 ottobre); cf. Ammirato, *op. cit.*, II, p. 1004. Il 24 gennaio 1424 l'Este scrive ai Fiorentini (e lo stesso a Nanni Strozzi) che Filippo Maria gli manderà come oratori per la pace il Castiglioni, Giacomo Iseo e il Gallina, *qui alias ista praticavere negotia*: attesi a Ferrara per il 3 febbraio, *Commissioni ecc.* cit., II, pp. 11 sg.; vi giunsero infatti quel giorno, *ib.*, p. 15. Il 24 febbraio 1425 nominato procuratore con altri per stipulare avanti al papa i capitoli con Malatesta de' Malatesti, *I registri viscontei* cit., p. 47. Nell'agosto appare a Venezia, non si sa per quale motivo: il 12 Filippo Maria gli scrive in quella città di sentir dal n. u. Pietro Marcello quanto vorrà confidargli, *Gli atti cancellereschi ecc.* cit., parte II, p. 3. Del 25 ottobre Daverio, *op. cit.*, p. 31, cita una procura in lui e nel Gallina per trattar pace con Firenze: su queste pratiche v. *Commissioni ecc.* cit., II, p. 444 (il 28 ottobre gli oratori fiorentini a Roma avvertono i Dieci che il 26 era partito da quella città il Gallina e s'aspettava Franchino); p. 449 (il 30 gli stessi oratori confermano l'attesa, in seguito a comunicazione

(Vedi la nota 1 a p. 215)

morbo [1], nactus temporum commoditatem, eam sibi uxorem desumpsit. Bello autem veneto

del papa); p. 467 (l'11 novembre scrivono che pare s'aspetti per la metà del mese); p. 476, cf. p. 531 (il 16 informano che è giunto quella sera); p. 514 (il 17 dicembre scrivono che sono, quel giorno stesso, ripartiti il Gallina e il Castiglioni): lo scopo dell'ambasciata, cioè la pace tra Milano e Firenze, era fallito. Nel gennaio 1426 è nuovamente oratore a Venezia, mandatovi dal Visconti alla notizia della lega conclusa tra la Serenissima e Firenze, per far rimostranze, SANUDO, *op.* loc. citt., col. 981; GIULINI, *Memorie ecc.* cit., VI, p. 282; LITTA, loc. cit.; ROMANIN, *op. cit.*, tomo IV, parte I, p. 112; CORIO, *op. cit.*, II, pp. 664 sg. nota 7; GARGANTINI, *op. cit.*, p. 174; BONFADINI, *Momenti ecc.* cit., I, p. 263; cf. le lettere degli oratori fiorentini al loro governo da Ferrara, 21 febbraio 1426, e da Venezia, 23 febbraio, *Commissioni ecc.* cit., II, pp. 565, 566, e cf. RAULICH, *La prima guerra ecc.*, *op.* loc. citt., p. 461. Il 12 febbraio è nominato procuratore per far lega con la Repubblica, *I registri viscontei* cit., p. 40, e con Firenze, *Registri ducali* cit., *N. 8*, ff. 173 *r* sg.. Il 28 marzo è nominato procuratore col Gallina per recarsi dal papa, far con lui qualsiasi lega e avanti a lui lega con Venezia, *I registri viscontei* cit., p. 40, e con Firenze, *Registri ducali* cit., *N. 8*, ff. 177 *v* sgg.; e *ad compromitendum* con le stesse due potenze, *I registri viscontei* cit., p. 40, cf. OSIO, *op. cit.*, III, p. 295 nota 1 del Ghinzoni. Il 26 ottobre è tra i procuratori eletti per concludere qualsiasi trattato con Venezia, Firenze, Savoia, ecc., PREDELLI, *Commemoriali* cit., IV, p. 74, cf. *Commissioni ecc.* cit., III, p. 137, e appare infatti tra i rappresentanti viscontei nella pace del 30 dicembre, DU MONT, *op. cit.*, tomo II, parte II, pp. 203 sg. (con errore di data corretto da GIULINI, *Memorie ecc.* cit., VI, p. 289); *Commissioni ecc.* cit., III, pp. 35 (gli oratori di Milano si presentarono alla Signoria di Venezia il mattino del 13 dicembre), 36, 137; GUICHENON, *Histoire ecc.* cit., p. 464; ROMANIN, *op. cit.*, tomo IV, parte I, p. 117; LITTA, loc. cit.; cf. BERLAN, *op. cit.*, p. 38. Nel 1427 è uno dei quattro procuratori che strinsero gli accordi con Amedeo VIII: 3 novembre 1427, mandati per la pace e per la donazione di Vercelli, GUICHENON, *op. cit.*, *Preuves*, pp. 268, 271 sgg.; per la pace e la parentela, *Registri ducali* cit., *N. 8*, ff. 236 *v* sgg.; 2 dicembre, pace, GUICHENON, *ib.*, p. 268; DU MONT, *op. cit.*, tomo II, parte II, pp. 193 sgg.; SCARABELLI, *op.* loc. citt., p. 222; matrimonio, GUICHENON, *ib.*, p. 344; DU MONT, *ib.*, p. 196; patti dotali, DU MONT, *ib.*, p. 197; donazione di Vercelli, GUICHENON, *ib.*, p. 271; LÜNIG, *op. cit.*, tomo I, parte I, p. 691; DU MONT, *ib.*, pp. 200 sgg.; convenzione per Asti e Crescentino, GABOTTO, *La guerra tra Amedeo VIII ecc.*, *op. cit.*, a. IX, pp. 180 sg.; cf. GUICHENON, *Histoire ecc.* cit., pp. 466, 499; GIULINI, *Memorie ecc.* cit., VI, p. 298; LITTA, loc. cit.; VOLPI, *op. cit.*, p. 455; LUPI, *op.* loc. citt., p. 316; CESSI, *Alcune note sulle relazioni veneto-sabaude durante la campagna antiviscontea del 1427*, in Bollettino storico bibliografico subalpino, a. XX, 1916, p. 52 (lettera di G. de Imperiis al doge di Venezia). (Il 4 dicembre un tesoriere del Savoia registra un pagamento di 20 ducati d'oro a *clericis* del Castiglioni *dono sibi facto per Dominum in remuneracionem laboris per eos sustenti in scripturis tangentibus* la lega, GABOTTO, *ib.*, p. 21 nota 6). Del 6 dicembre è un mandato in lui e in altri per ratificare *concordium et affinitatem* con Amedeo VIII, *I registri viscontei* cit., p. 42; dell'8 la procura per ricevere da questo la ratifica delle convenzioni del 2, *ib.*, p. 62. Nel 1428 LITTA, loc. cit., lo fa procuratore col Corvini a Ferrara, per la pace. Eletto procuratore il 13 agosto 1429, con Guarnerio Castiglioni, per la *conductio* di Ugone de Bontijs da Siena *ad lecturam ordinariam medicine de mane in studio papiensi vel ubi contingerit studium ipsum adesse*, *Registri ducali* cit., *N. 30*, ff. 188 *v* sgg.; il 18 maggio 1430, per ricevere, col notaio rogante, la promessa che lo Sforza fa il 19, di tornar agli stipendi del Visconti ad ogni richiesta di lui, non ostante la ferma col Guinigi, *Gli atti cancellereschi ecc.* cit., parte II, p. 156; il 10 settembre, per ricevere l'aderenza d'un conte di S. Martino per certi luoghi, *I registri viscontei* cit., p. 48; il 30 aprile 1431, alla *Protestatio Senensium quod D. Dux remansit in bona concordia cum eorum oratoribus* (atto seguito il 3 maggio), *Registri ducali* cit., *N. 8*, ff. 348 *v* sgg.; cf. LITTA, loc. cit.; il 31 luglio 1437, col vescovo di Lodi, *ad concordiam* col papa, DAVERIO, *op. cit.*, p. 121; *I registri viscontei* cit., p. 75, e con Venezia, Firenze, Genova, *ibidem*, *ibidem*; il 7 settembre, *ad faciendum compromissum* nel papa con le stesse tre potenze, *I registri ecc.* cit., p. 75; il 6 dicembre, ancora *ad compromitendum* nel papa con esse, inoltre *ad faciendum concordia* con S. S., e a concluder pace, tregua o qualsiasi altra convenzione con quelle potenze, *ibidem*. Delegato con lettere patenti 22 settembre 1440 a stabilir patti con Cesare Martinengo (stabiliti il 28), *Registri ducali* cit., *N. 41*, ff. 595 *r* sg.. Nel 1441 procuratore per il matrimonio di Bianca Maria e Francesco Sforza, 25 ottobre, ARISIUS, *Cremona ecc.* cit., I, p. 255 (contratto dotale); DECEMBRIO, *Annotatio etc.*, *op.* loc. citt., col. 1036; ARGELATI, *op. cit.*, tomo I, parte I, col. 358; PARODI, *Notizie ecc.* cit., p. 98 (interrogò gli sposi), e per la pace di Cavriana, 20 novembre, DU MONT, *op. cit.*, tomo III, parte I, pp. 108 sgg.; DECEMBRIO, *ib.*; SIMONETTA, *op.* loc. citt., col. 310; SABELLICO, *Le historie ecc.* cit., p. 182 *v*; CAVITELLI, *op. cit.*, p. 193 *v*; ARGELATI, *ib.*; LITTA, loc. cit.; CORIO, *op. cit.*, II, p. 746 nota 4; PREDELLI, *Commemoriali* cit., IV, p. 262; RUBIERI, *op. cit.*, I, p. 329. Nel 1445 procuratore *pro sacramento et ordinibus dandis castellanis*, 15 gennaio, *I registri viscontei* cit., p. 111; per rinnovare ai fratelli Francesco e Giacomo Piccinino tutte le investiture già concesse al defunto lor padre Niccolò, 1 marzo, *ib.*, p. 112, cf. POGGIALI, *op. cit.*, VII, p. 237; PEZZANA, *op. cit.*, II, p. 499; per Somaglia cf. anche CAIRO E GIARELLI, *op. cit.*, p. 238 (la conferma seguí il 5); per dar a Orlando Pallavicino in feudo onorifico le terre di Busseto, Polesine, ecc., 1 marzo (l'investitura è del 3: le date risultano con sicurezza dai *Registri ducali* cit., *N. 49*, ff. 222 *r* sg.), PEZZANA, *op. cit.*, II, p. 499 nota 3 della p. preced.; SELETTI, *op. cit.*, pp. 66 sg.; per la *Recomendisia Nicolosij et Sceve de Aurea*, 27 marzo, *Registri ducali* cit., *N. 49*, ff. 323 *v* sgg.; per l'*Adherentia Henrieti de Auria*, *ib.*, ff. 325 *r* sgg. (l'atto è steso in casa sua); per ricever la promessa il 9 giugno fatta da Angelo Piccinino fu Niccolò quale procuratore del

(*Vedi nota 1 a p. 215*)

primo, pari fere necessitate coactus est[1] Mariam[2] Allobrogum ducis filiam uxorem ducere.

1. necesitate, M - Alobrogum, M

fratello Francesco, che questi *recte serviet* con la persona e le genti sue, 6 giugno, *ib.*, ff. 333 *r* sgg., e le promesse analoghe fatte il 9 stesso e il 10 da alcuni condottieri di Francesco, *ib.*, ff. 334 *r* sgg.; per l'aderenza dei nobili D'Oria de Saxello, 26 giugno, *ib.*, ff. 335 sgg.. (Del 19 luglio è una *Nominacio per d. Fr.um de C.o de adherentibus d. ducis Filippi*, *I registri viscontei* cit., p. 113: è il Nostro?). Finalmente è uno dei tre procuratori che il 27 settembre concludon patti col marchese di Mantova, OSIO, *op. cit.*, III, pp. 378 sgg.; *Gli atti cancellereschi ecc.* cit., parte II, pp. 119 sg.. Il 17 marzo 1446, è nominato procuratore per ricevere da Giacomo Visconti fu Gabriele *renuntiationem feudorum civitatis Terdone* e per dare allo stesso Giacomo in feudo la città di Tortona, *I registri viscontei* cit., p. 114: gli atti mostrano che trattasi non solo di Tortona, ma di Valenza e di tutti gli altri beni che Filippo Maria aveva dato al nipote, *Registri ducali* cit., *N. 49*, ff. 360 *r* sgg. (l'investitura di Tortona e la donazione di Valenza seguono il 22 marzo). Il 30 agosto, per riformare le convenzioni del 27 settembre 1445 con Mantova: il nuovo strumento della pace è del 6 settembre, *I registri viscontei* cit., p. 115 (quattro sue lettere al notaio Martignoni, dei giorni 22 giugno, 7 luglio, 6 e 7 settembre 1446 per richieder copie dei capitoli del '45, *ib.*, p. 114). Il 23 settembre è procuratore nell'omaggio di Domenico detto Ritius de Castello, *Registri ducali* cit., *N. 49*, ff. 419 *v* sgg.. Il 2 giugno 1447 è nominato procuratore col Torelli per vendere certi beni nel territorio d'Abbiategrasso (vendita, il 9), per l'investitura feudale delle degagne di S. Maurizio ecc. in un Morigi (investitura, il 9); il 6, per vender altri beni (vendita, il 13) e per liberar da ogni onere verso la camera ducale la proprietà di Leone de Beaquis (l'atto, il 13), *I registri viscontei* cit., pp. 116 e 117; cf. *supra*, cap. XXIX, nota al Torelli. *Altri incarichi.* Fu uno dei quattro consiglieri ducali che governarono Genova dal 31 marzo, ore 21, al 5 dicembre 1422: alla cerimonia dell'ingresso, egli rispose *alacri pronuntiatione et gestu* al vescovo Pileo de Marinis; durante l'estate, per la peste stette nel monastero di S. Andrea de Sexto, dove si recavano gli altri due (il Pietrasanta era tornato a Milano) allorché si doveva trattar d'affari gravi; il 5 dicembre fu il solo rimasto a ricevere il Carmagnola, STELLA, *op.* loc. citt., coll. 1286, 1287, cf. *supra*, la n. al Torelli; v. anche GIUSTINIANI, *Annali* cit., ad a.; FOLIETA, *op. cit.*, p. 202 *r*; GIULINI, *Memorie ecc.* cit., VI, p. 245; LITTA, loc. cit.; GARGANTINI, *op. cit.* p. 171; POGGI, *Contributo ecc.* cit., p. 225 nota 1. Nel 1423 andò a Crema: fuggito, la notte sul 25 gennaio, Giorgio Benzoni, il Visconti assunse il dominio della città e il 24 febbraio vi mandò il Castiglioni perché quale giudice inappellabile risolvesse le contese tra Guelfi e Ghibellini; egli emanò la sentenza il 23 marzo, BENVENUTI, *op. cit.*, p. 230, cf. FINO, *op. cit.*, p. 55; LITTA, loc. cit.. Il 12 novembre 1424 i Dieci di Firenze scrivevano ai loro oratori in Roma che, secondo una notizia giunta quella sera da Bologna, messer Franchino, commissario del Visconti, era entrato in quella città e andava a restituire ai Malatesta le fortezze e le castella che il suo signore teneva in Romagna. *Commissioni di R. degli Albizzi* cit., II, p. 306, cf. doc. seg. e nota 1. L'11 giugno 1425 fu destinato a comunicare al governatore di Genova i provvedimenti deliberati per il caso occorso alle milizie ch'erano contro Sestri Levante, *Gli atti cancellereschi ecc.* cit., parte I, p. 104, e il duca ordinava gli si prestasse ogni fede, *ib.*, p. 105. Nel 1427, allorché i castellani viscontei rifiutarono di consegnare le fortezze, che per la pace del 30 dicembre dovevano passar alla Serenissima, e il cardinale di S. Croce mandò a Milano per chiarirsi delle intenzioni di Filippo Maria, questi gl'inviò Franchino e Maffeo Muzzano che, dopo aver cercato di scusarlo e soprattutto di mostrar che la cosa avveniva contro l'intenzione di lui, conclusero che, poiché era avvenuta, egli *cogebatur consilio sapientum et precibus populorum suorum* a non cedere le fortezze se non era sicuro dello Stato da parte dei Veneziani, *Commissioni di R. degli Albizzi* cit., III, pp. 153 sg. (lettera del cardinale all'Albizzi, 3 febbraio 1427); PREDELLI, *Commemoriali* cit., IV, p. 80 (lettera dello stesso al doge di Venezia, 2 febbraio); cf. BERLAN, *op. cit.*, p. 53. Il 12 ottobre 1427 Venezia gli rilasciò salvacondotto per recarsi a Ferrara alle pratiche della pace del '28, ROMANIN, *op. cit.*, tomo IV, parte 1, p. 126. Nel 1428 fu uno dei delegati a incontrare un miglio fuori porta gli oratori sabaudi entrati in Milano il 31 marzo, GABOTTO, *La guerra tra Amedeo VIII ecc.*, *op. cit.*, a. IX. p. 35; il 3 aprile fu presente all'udienza che il duca concesse ai detti oratori nel castello di P. Giovia, SCARABELLI, *op.* loc. citt., p. 223, cf. GUICHENON, *Histoire ecc.* cit., p. 467; il 6 luglio fece, con gli altri consiglieri che avevano assistito all'ambasciata esposta il 18 giugno da Oddonino del Carretto, deposizione di quanto aveva udito, COGNASSO, *L'alleanza sabaudo-viscontea contro il Monferrato ecc.*, *op. cit.*, fasc. III, p. 293 nota 2 (il Carretto espose l'ambasciata due volte, il 18 e il 19: della prima non si ha l'istrumento: cf. *Registri ducali* cit., *N. 16*, ff. 486 *v* sgg., istrumento della seconda esposizione, 19 giugno, che l'ambasciatore fa per richiesta del duca). Nel 1430, il 14 dicembre Filippo Maria gli ordina di fare, con Gaspare Visconti, lieta accoglienza a certi oratori regi, OSIO, *op. cit.*, II, pp. 477 sg.; *Gli atti cancellereschi ecc.* cit., parte I, p. 197. Nel 1431, il 16 dicembre gli vien comandato di accompagnare, con altri, Sigismondo da Milano a Piacenza restandovi sin che il re vorrà e trattando con lui qualsiasi questione, d'accordo però col cardinale Piacentino, lo Sforza, il conte Alberico e Niccolò Guerriero, OSIO, *op. cit.*, III, pp. 50 sg.; *Gli atti cancellereschi ecc.* cit., parte II, p. 69; e come dové cercare d'esimersi dal viaggio *pro inhabilitate persone*, ebbe dal Visconti il giorno stesso l'ordine di partire senz'altro, perché il sigillo maggiore non si metteva a lettere o scritti se non prima visti e sottoscritti da lui, e verosimilmente le pratiche da trattar con Sigismondo avrebbero richie-

(*Vedi la nota 1 a p. 215 e la nota 2 a p. 217*)

Ex utraque nihil liberorum tulit[1]. Ex Agnete vero Maina[2] modico intervallo filias duas ge-

1. concubina *corr.* Maina, M.; concubina, AS, S, T4; cucubina, T; Maina concubina, AR - duas filias, AM

sto scritture, OSIO, *ib.*, p. 51; *Gli atti ecc.* cit., parte II, p. 69. Cosí poi il 4 febbraio 1432 ebbe, con altri, l'ordine d'accompagnarlo e non lasciarlo anche in Parma, *Gli atti ecc.* cit., parte II, p. 71 (in Parma il 9 maggio è fra i testimoni alla nomina del Panormita a poeta laureato, ecc., ALTMANN, *Urkunden ecc.*, *op. cit.*, II, p. 214), e il 12 marzo, col Vimercate, quello d'andar con lui a Reggio o dovunque si recasse per la pratica della pace con gli oratori veneziani, volendo il duca esser informato di tutto, DAVERIO, *op. cit.*, p. 91; *Gli atti ecc.* cit., parte II, p. 76 (v. avanti altri cenni su lui per questa circostanza della discesa dell'imperatore). Nel 1434, il 2 giugno, nella seduta preliminare concessa agli oratori sabaudi, vien incaricato di trattar con loro finché non sia ristabilito in salute Guarnerio Castiglioni, GABOTTO, *La politica di Amedeo VIII ecc.*, *op. cit.*, 1916, p. 189; e infatti qualche volta il suo nome compare tra i negoziatori (in giugno), *ib.*, p. 195; poi è dispensato per aver avuto contatto con un vicecappellano ch'era stato in luoghi infetti, se pure non per motivi diversi, *ibidem*; cf. anche SCARABELLI, *op.* loc. citt., pp. 256, 259, cf. 260; COGNASSO, *L'alleanza sabaudo-viscontea contro Venezia ecc.*, *op. cit.*, fasc. III-IV, p. 364 e *passim.* Piú tardi è tra i viscontei delegati a ricevere fuori porta gli oratori sabaudi tornati a Milano il 7 settembre, SCARABELLI, *op.* loc. citt., p. 262; GABOTTO, *La politica ecc.*, *op. cit.*, 1916, p. 215 (sarebbe stata opportuna una virgola tra *Vuarnerius* e *fratres*); COGNASSO, *L'alleanza sabaudo-viscontea contro Venezia ecc.*, *op. cit.*, fasc. III-IV, p. 380. Nel 1438, il 31 dicembre offre con Guarnerio Castiglioni di consegnar Bianca Maria allo Sforza o a un suo legittimo rappresentante in Milano o in Abbiategrasso, OSIO, *op. cit.*, III, pp. 194 sg., con errore di data corretto da RUBIERI, *op. cit.*, I, p. 293 nota 2. Nel 1441 è di quelli che devono consegnar Cremona allo Sforza, OSIO, *op. cit.*, III, pp. 238 sg., doc. 6 ottobre, e vi accompagnano Bianca Maria per il matrimonio, DAVERIO, *op. cit.*, p. 164; e pronunzia l'orazione nuziale, CAVITELLI, *op. cit.*, p. 193 *r*; CAMPO, *Cremona ecc.* cit., p. 118; MORIGIA, *La nobiltà ecc.* cit., p. 208; ARGELATI, *op. cit.*, tomo I, parte II, col. 358; GIULINI, *Memorie ecc.* cit., VI, p. 372; LITTA, loc. cit.; CORIO, *op. cit.*, II, p. 745 nota 4. Nel 1443 compone le discordie civili di Cremona, ARGELATI, *ib.*, coll. 357 sg.; è dei tre incaricati di dar udienza agli oratori d'Alfonso, mandati per ottenere di poter continuar la guerra contro lo Sforza, FACIO, *op. cit.*, col. 118; SIMONETTA, *op.* loc. citt., col. 332; CORIO, *op. cit.*, II, p. 696; PELLINI, *op. cit.*, p. 518; RUBIERI, *op. cit.*, I, p. 371; secondo FAGNANI, *Famiglie* cit., egli riesce a persuaderli che il re desista dalla guerra. *Altre prove della sua autorità e importanza.* Il 2 ottobre 1430 risponde al duca sull'elezione del luogotenente e l'opportunità di tener distinte le attribuzioni di lui da quelle del capitano, OSIO, *op. cit.*, II, pp. 466 sg.; *Gli atti cancellereschi ecc.* cit., parte I, pp. 196 sg.. Il 31 gennaio 1431 a lui e a Guarnerio il Visconti chiede assicurazioni sulla nuova forma delle promesse richieste da Sigismondo, OSIO, *op. cit.*, III, pp. 1 sg.; *Gli atti ecc.*, parte I, p. 197. Il 18 aprile egli avverte e consiglia il duca circa i propositi d'Antonio da Siena e l'alleanza con questa città, OSIO, *ib.*, pp. 12 sg.; *Gli atti ecc.* cit., *ibidem.* Il 28 luglio a lui, a Gaspare Visconti e a Lanzalotto (Crotti?) Filippo Maria scrive approvando si faccia la rinnovazione delle conclusioni altra volta stabilite con Sigismondo, OSIO, *ib.*, pp. 22 sg.; *Gli atti ecc.* cit., parte I, p. 199; poi, il 30, che, essendo noto il contratto col re per Genova e Asti, è opportuno si concluda pubblicamente, OSIO, *ib.*, pp. 23 sg.; *Gli atti ecc.* cit., *ibidem.* Il 18 settembre avverte Tadiolo da Vimercate che sui 5000 ducati chiesti da Sigismondo, mentre i baroni voglion altri denari, deve sentir anche il parere di Franchino, *Gli atti ecc.* cit., parte I, p. 247. Il 15 novembre partecipa al Piccinino che, visto quanto dice il Castiglioni sulla ratifica domandata dal re, acconsente a farla, ma a una condizione che determina, OSIO, *op. cit.*, III, p. 36; *Gli atti ecc.* cit., parte II, p. 65; il 29, che tra le persone con cui è autorizzato a parlare circa le forze da mandar in accompagnamento al re a Roma e circa altre cose v'è pure Franchino, *Gli atti ecc.* cit., parte II, p. 67. Il 9 dicembre nell'istruzione al conte Alberico mandato al re inserisce che deve cercar d'ottenere da questo certa lettera fatta dai due Castiglioni come crederanno meglio, DAVERIO, *op. cit.*, p. 85. Nel 1432, il 6 marzo manda a Franchino lettere che vorrebbe ottenere da Sigismondo, chiedendogli se van bene o van cambiate, *Gli atti ecc.* cit., parte II, p. 75; il 30, scrive allo Sforza che procuri d'ottener le patenti che acclude, col mezzo del cardinale di S. Croce e di Franchino, OSIO, *op. cit.*, III, pp. 69 sg.; *Gli atti ecc.* cit., parte II, p. 77. Nel 1434 gli oratori sabaudi in Milano ponevano il Nostro fra i cortigiani senza il cui parere il duca non avrebbe concluso nulla, SCARABELLI, *op.* loc. citt., p. 263, e Amedeo VIII lo includeva nei venti tra capitani e consiglieri viscontei che voleva prestassero giuramento e garanzia per gli accordi del 14 ottobre, SCARABELLI, *op.* loc. citt., p. 269; GABOTTO, *La politica di Amedeo VIII ecc.*, *op. cit.*, 1916, p. 234. Il 26 gennaio 1437 Lucca si raccomanda a lui e al vescovo di Lodi, quali oratori ducali in Bologna, per la tutela de' suoi interessi nella conclusione della pace che si dice imminente, FUMI, *Regesti ecc.* cit., IV, p. 144. Nel 1438 il Visconti gli ordina di rivedere la procura, 14 luglio, fatta dal Gallina per i tre delegati destinati a ricevere da Alberto II la conferma dei privilegi, OSIO, *op. cit.*, III, p. 164; dello stesso notaio esaminò pure un atto del 6 agosto, *I registri viscontei* cit., p. XLVII. Nel 1439 (?) è tra coloro a cui vien commessa la causa vertente fra la camera ducale e l'abate di Cerreto per il naviglio scavato da Castelletto a Bereguardo (risulta da una proroga della causa, 17 agosto 1439), *Gli atti ecc.* cit., parte I, p. 33. Il 31 agosto 1443 si danno le *declarationes* al Sanseverino e agli altri destinati a Venezia, con l'avvertenza che, se il nome di lega non piaceva alla Repubblica, ne sostituissero uno diverso purché l'effetto fosse lo stesso: a ciò doveva ben badare

(Vedi note 1 e 2 a p. 210)

nuit, Blancam [1] scilicet et Luciam [2]. Blanca Francisco Stortie denupta [3] liberos tulit Galeaz

1 Blancham, M, P, T - Lutiam, AS (*sempre così*) - Blancha M P. T - Fortie P

Franchino, Osio, *op. cit.*, III, p. 295; *Gli atti ecc.* cit., parte II, p. 110. Il 18 gennaio 1445 Filippo Maria impartisce ordini severissimi ai castellani della rocca nel castello di P. Giovia, per la sicurezza del luogo: tra i contrassegni d'autenticità degli scritti indica la firma di Franchino sotto il sigillo esterno, *Registri ducali* cit., *N. 49*, f. 203 *v*. Nello stesso anno questi dovette esser nominato arbitro delle questioni vertenti per il sale tra i commissari ducali e Carlo Cicogna: certo in quell'anno, il 30 settembre, rinuncia all'incarico, *I registri viscontei* cit., p. 114. Parecchi documenti qua e là, ad es. in *Antiqua D. M. Decreta* cit.. son firmati *Franchinus*. *Varie*. Il 23 settembre 1418 Franchino si trova fra i deputati alla Fabbrica del duomo per Porta Vercellina, *Annali della Fabbrica ecc.* cit., II, p. 28. Nel trattato 5 giugno 1430 fra Milano e Genova è designato arbitro (in appello) per cause che importassero una somma maggiore di 50 fior., Verga *La Camera ecc.* cit., p. 95. Abitò a Porta Vercellina, Parrocchia S. Protasio *in campo intus*, Osio, *op. cit.*, II, p. 284, doc. 12 febbraio 1427; *Registri ducali* cit., *N. 8*, f. 264 *r*, doc. 5 aprile 1428; poi Parrocchia S. Niccolò, *Registri ducali* cit., *N. 16*, f. 537 *r*; poi parrocchia S. Giovanni sul muro, *Registri ducali* cit., *N. 8*, f. 348 *v*, doc. 3 maggio 1431, e sempre in seguito (si vede in docc. del 1434, 1440, 1445): in casa sua furono stesi parecchi atti notarili, qualcuno anche di notevole importanza, come la lega con Mantova del 27 settembre 1445. Aveva beni nel territorio di Venezia: appare dai lodi del 26 aprile 1433, Du Mont, *op. cit.*, tomo II, parte II, p. 263; cf. Guichenon, *Histoire ecc.* cit., p. 475; Predelli, *Commemoriali* cit., IV, p. 175; e 20 novembre 1441, Du Mont, *op. cit.*, tomo III, parte I, pp. 108 sgg.; Predelli, *ib.*, p. 265, nei quali gli vengono conservati (l'ultimo si riferisce a diritti su parte di Villa Bartolomea, feudo della chiesa veronese, ond'era legittimamente investito e gli riconosce ragioni a un compenso per i redditi perduti). E interessi doveva avere nel Cremonese: il 9 maggio 1439 il Visconti concesse un salvacondotto di 6 mesi a Giovanni Castiglioni (con un servo), che Franchino, suo consanguineo, era costretto a mandarvi spesso per affari privati, *Gli atti cancellereschi ecc.* cit., parte I, p. 20. Fu uno della famiglia Castiglioni che diede il consenso all'unione d'alcune chiese del luogo omonimo nel Milanese, per formare un'arcipretura nella chiesa di San Lorenzo dello stesso luogo, come aveva concesso al card. Branda Martino V con bolla 7 gennaio 1422, Giulini, *Memorie ecc.* cit., VI, p. 245. In tempo non precisato, ma anteriore al 1438, per risolvere certi punti della controversia circa la giurisdizione che il vescovo di Parma pretendeva avere sulla chiesa di B. S. Donnino, Delfino della Pergola e il prevosto Bernieri fecero compromesso in Franchino e in Cristoforo da Velate, che però non pronunziarono sentenze, Pezzana, *op. cit.*, II, p. 397 nota 1 della p. precedente. Nel 1445 venne aggregato al collegio dei giurisperiti di Milano, Argelati, *op. cit.*, tomo I, parte II, col. 358; Litta, loc. cit.. Ebbe rapporti d'amicizia con dotti contemporanei: per Cosma Raimondi, v. Mercati, *Miscellanea ecc.*, *op.* loc. citt., p. 313; Novati et Lafaye, *op. cit.*, p. 49: per Francesco Barbaro, le costui *Epistolae* cit., Append., p. 3, lettera del Barbaro a Ermolao Donato, 30 giugno 1436; Sabbadini, *Centotrenta lettere ecc.* cit., p. 80 (s'erano conosciuti a Roma quando v'erano oratori presso S. S. per la pace; da Venezia il 12 luglio 1436 il Barbaro gli scrisse una lettera con grandi lodi, raccomandandogli un altro Barbaro, Ermolao); per il Filelfo, v. il secondo *Convivio*, in cui Franchino è uno degli interlocutori: cf. Frati, *Due umanisti bolognesi ecc.*, *op.* loc. citt., p. 365. Né sarà fuor di luogo immaginare che fosse in relazione anche con altri. Fu onorato di non scarsi elogi, oltre che, naturalmente, negli atti del governo, ad es. le procure, anche in vari scrittori. Abbiam già ricordato il Barbaro. Tobia Borghi, scrivendo nel 1440 a Guarino, lo esaltava per la *probabilem et sanctam .... vitam*, la giustizia, la soavità dei costumi, la moderazione dell'animo, ecc., e accennava alla grande stima che n'aveva il duca, Sabbadini, *Il cardinale Branda da Castiglione ecc.*, *op.* loc. citt., p. 403; *Epistolario di Guarino Veronese* cit., II, pp. 383 sg.. Cosma Raimondi ne invocava l'aiuto presso il senato milanese così: .... *vir consilio, sapientia, virtute, humanitate praestantissime: faveas atque adsis disciplinis, quarum gratia in sublimem illam honoris et dignitatis sedem pervenisti*, Novati et Lafaye, *op. cit.*, p. 49. Stella, *op.* loc. citt., col. 1286, lo dice *vir eloquentissimus, non minoris facundiae et sententiarum gravitatis*; Fl. Biondo, *op.* ediz. citt., Dec. III, lib. I, p. Fv (3 *r*), *iureconsultum praestantem*; Sanudo, *op.* loc. citt., col. 981, "il piú notabil uomo" che Filippo Maria aveva nel proprio consiglio, ripetuto da Litta, loc. cit.; S. Antonino, *op. cit.*, p. 494, *iurisconsulto, summae authoritatis viro*; Ammirato, *op. cit.*, II, p. 1003, "huomo "di molta autorità" presso il duca: Morigia, *La Nobiltà ecc.* cit., p. 208, "celebratissimo oratore de' suoi "tempi", "famoso legista"; Argelati, *op. cit.*, tomo I, parte II, coll. 357 sg., eloquentissimo, peritissimo nelle leggi, *ut primarius Civilis Iuris Interpres sederit in Ticinensi Lycaeo*, meritamente lodato per equità e prudenza: Novati et Lafaye, *op. cit.*, p. 50: "Homme "d'une austère probité, d'une grande sévérité de moeurs "et de principes", in strano contrasto col Gallina. (Non sappiamo risolverci a credere che sia il Nostro il Franchino Castiglioni già il 1 ottobre 1413 promotore, in Torino, all'addottorato in leggi del Morone e da questo chiamato *insignis et subtilissimus iuris utriusque doctor*, Volta, *Dei gradi accademici ecc.*, *op.* loc. citt., p. 552 nota 1).

[1] (*p. 134*) Gian Francesco Gallina, figlio di Pietro (che nel 1414 appare morto, *I registri viscontei* cit., pp. XXXIX sg.). Fu segretario e notaio del Visconti, come risulta da numerosi atti, e, particolare rilevato anche da Giulini, *Memorie ecc.* cit., VI, pp. 254 sg., membro del suo consiglio privato o segreto. Sull'attività e importanza sua come notaio ducale, sul procedimento per la compilazione degli atti, sui registri suoi, v. *I registri*

Vedi la nota 1 a p. 222 e le note 2 e 3 a p. 223.

Mariam[1] et Hippolytam[2]. Lucia cum infans adhuc esset, modicis exactis diebus excessit e vita[3].

---

1. Io. Galeaz Mariam, MUR.; Iohannem Galeaz, P, T - Ippolitem, P, T

viscontei cit., pp. XXIII, XXIV (libri degli strumenti da lui rogati negli anni 1414-1417, 1419-1420, 1425, 1427, 1428, 1430-'32, 1431-'34, 1434 '41), XXV, XXXIX sgg., XLVII (tra l'altro, avverte il Manaresi che il Gallina fu notaio e segretario di corte e rogò solo per il duca), XLVIII, LII, 51 sgg.. Dall'intestazione d'un breviario il Manaresi deduce che egli diventò notaio ducale dal 1414 (anno indicato come probabile già da Romano), e il primo atto da lui rogato in tale qualità è del 10 luglio, *ib.*, XL; cf. ROMANO, *Contributi ecc.*, *op. cit.*, 1896, pp. 234 sg.. Lo stesso anno egli era notaio del collegio de' notai di Pavia, e qui abitava a Porta del Ponte, Parr. di S. Marino, *I registri viscontei* cit., p. XL. Oltre che dai *Registri*, la sua opera di notaio appare da GUICHENON, *Preuves* cit., pp. 286, 291 sg.; DU MONT, *op. cit.*, tomo II, parte II; tomo III, parte I, *passim*; OSIO, *op. cit.*, II e III, *passim*; PREDELLI, *Commemoriali* cit., IV, pp. 46, 191; ROMANO, *Contributi ecc.*, *op. cit.*, 1896; *Gli atti cancellereschi ecc.* cit., parte I, p. 72; parte II, pp. 100, 119 sg., 156; BENV. DI S. GIORGIO, *op.* loc. citt., coll. 691 (Bellina per Gallina), 698; DEL SASSO CARMINO, *Informazione ecc.* cit., p. 52; BENAGLIO, *Relazione storica ecc.* cit., p. 8; *Elenchus Familiarum* cit., pp. 13, 36; GIULINI, *Memorie ecc.* cit., VI, p. 230; POGGIALI, *op. cit.*, VII, pp. 162, 196 sgg., 205 sg.; AFFÒ, *Istoria della città ecc.* cit., II, p. 294; PEZZANA, *op. cit.*, II, pp. 164 nota 4 della pagina precedente, 317, 429 nota 2; DAVERIO, *op. cit.*, p. 18; GALANTINO, *op. cit.*, III, p. 230 (Calma è certo per Gallina): dal Galantino ricava i docc. interessanti i Covo MUONI, *Lo stato di Romano ecc.* cit., p. 119, cf. pp. 301, 377; BATTISTELLA, *Il Conte ecc.* cit., pp. 462 sgg.; FILIPPI, *Dedizione di Savona ecc.*, *op.* loc. citt., pp. 133 sgg.; GABOTTO, *Contributo alla storia delle relazioni ecc.*, *op.* loc. citt.; fasc. III-IV, pp. 362 sgg.; *La guerra tra Amedeo VIII ecc.*, *op.* loc. citt., pp. 21 nota 6, 180 sgg.; *La politica di Amedeo VIII ecc.*, *op. cit.*, 1916, pp. 143, 145, 225; FAGNANI, ms. cit., *Famiglia Lampugnano*, doc. 19 giugno 1437. NOVATI ET LAFAYE, *op. cit.*, p. 50, ricordando l'*homo vitae lenioris* del Decembrio, lo dicono " un diplomate fort habile et sans scrupules "; il Filelfo invece (naturalmente, lo citiamo per quel che vale), chiedendogli un favore, gli dava vanto di tale *integritate, ac bonitate naturae, ut malam omnem maliciam, non secus atque teterrimam pestem aliquam* aborriva, *Epistolario* cit., p. 35. Oltre questo intervento sollecitato dall'umanista contro gli amministratori ducali, per la questione dello stipendio, non mancano altre prove della grande autorità che il Gallina aveva presso Filippo Maria. Nella primavera del 1435, manifestatisi sintomi di peste, e sparsasi in Pavia la voce che lo Studio sarebbe stato trasferito, i XII lo pregarono d'adoprarsi contro il provvedimento, e il 7 aprile egli rispose di aver fatto buona opera presso il duca, MARIANI, *Vita universitaria ecc.*, *op.* loc. citt., p. 185. Piú tardi, nel maggio del 1440, i deputati della provvisione della stessa città si rivolgevano a lui cosí: *Vos, igitur, penes quem divi principis nostri, tociusque eius senatus, consensus est....*, MAJOCCHI, *Ticinensia* cit., p. 5 (vi si cita anche un'altra lettera, ufficiale, di quel consiglio a lui, 19 maggio 1440). Dal Visconti ebbe inoltre molti incarichi particolari: fu, dice ROMANO, *Contributi ecc.*, *op. cit.*, 1896, p. 234, suo agente politico in negozi di ragguardevole importanza; e abbiam ricordato or ora il " diplomate fort habile et sans scrupules " di Novati e Lafaye. Nel 1414, il 14 luglio, Pandolfo Malatesta ratifica in sue mani la lega del 10 con Milano, ROMANO, *Contributi ecc.*, *op. cit.*, 1896, p. 283. Nel 1417, il 9 marzo, il Gallina è nominato con un Sartirana procuratore per trattare con qualsiasi persona e per rivendicare la proprietà di tutti i luoghi che la madre Caterina Visconti aveva in Genova, ROMANO, *Contributi ecc.*, *op. cit.*, 1897, pp. 100 sg.; *I registri viscontei* cit., p. 25. Da uno strumento del 10 successivo appare, col Sartirana, procuratore della duchessa Beatrice per trattar con Genova per eventuali questioni dotali e altro, VOLTA, *Un giuramento ecc.*, *op.* loc. citt., pp. 325 sg.. Il 23 maggio gli uomini del borgo di Bulgaro giurano in sue mani fedeltà al Visconti, ROMANO, *ib.*, p. 105. Nel principio del 1418 è mandato a unirsi con gli oratori presso Sigismondo: quest'ambasceria gli fruttò, pare, non solo l'ampliamento dell'arme gentilizia, ROMANO, *ib.*, p. 112 *n*, dall'Altmann, ma anche altro, ché *I Registri dell'Ufficio ecc.* cit., pp. 43, 51, ricordano, pure datato da Costanza, 4 febbraio 1418, un *Privilegium* del Gallina e suoi discendenti (*sacri lateranensis pallatii comites creamus*) e una conferma d'esso del 20 marzo 1429. Il 4 settembre 1419 è nominato procuratore per trattar con Pandolfo Malatesta circa la restituzione di Brescia e di qualsiasi altro luogo tenuto in Lombardia, e per concluder pace con Firenze, ROMANO, *ib.*, pp. 124 sg.; *I registri viscontei* cit., p. 26. Nel 1420 va oratore a Venezia ancora per la questione con Pandolfo Malatesta, SANUDO, *op.* loc. citt., col. 934; GIULINI, *Memorie ecc.* cit., VI, p. 238. Il 26 maggio 1421 è procuratore del Visconti e del march. di Monferrato alla ratifica che Carlo Spinola fa dei patti con loro conclusi, *Registri ducali* cit., *N. 31*, ff. 52 *v* sgg.. A lui, rappresentante Alfonso d'Aragona assente, fa la solenne promessa il Visconti il 21 settembre 1421, ROMANO, *ib.*, p. 144 (si registrano quattro di queste promesse, *I registri viscontei* cit., p. 67). *Versus* lui, Gaspare Visconti e l'Isolani, il 3 gennaio 1422, Rainaldo Persico fa certa rinuncia, *Registri ducali* cit., *N. 31*, ff. 98 *v* sgg.. Il 3 febbraio 1424 arriva con altri due oratori a Ferrara, mandativi per la pace, *Commissioni di R. degli Albizzi* cit., II, p. 15 (v. *supra*, la n. a Franchino Castiglioni). Avanti il 3 ottobre arriva a Roma, quale oratore, con Arrigo Vergellesi e Racello, *ib.*, p. 205. Del 24 dicembre è una sua istruzione di cui si legge una copia in *Commissioni ecc.* cit., II, pp. 415 sgg.: deve andare a Firenze, assicurar i Fiorentini che il duca vuol la pace; se essi accettano le condizioni proposte, concluda, se no, vada a Roma dal papa. Le prime pratiche egli deve però averle condotte in Bologna con Nanni Strozzi: qui infatti ce lo presenta,

(Vedi le note 1 e 2 a p. 231 e nota 3 a p. 232)

XXXIX.

Quemadmodum erga uxores se habuerit.

Beatricem [1] uxorem a natura procacem et avaram [2] per aliquod tempus patienter tulit, ita

nel gennaio del 1425, in trattative di pace e lega con Firenze, RAULICH, *La prima guerra ecc.*, *op.* loc. citt., p. 448. V. anche *Commissioni ecc.* cit., II, p. 414, lettera 8 ottobre dei Dieci di Firenze ai loro oratori in Roma. (A p. 454 lo stesso Raulich ricorda ancora che nel '25 il Gallina, il Lusco e Racello rappresentarono il duca nelle pratiche di pace volute da Martino V). Il 24 febbraio 1425 è nominato, con altri, procuratore per stipulare davanti al papa i capitoli con Malatesta dei Malatesti, *I registri viscontei* cit., p. 47. Il 4 maggio Filippo Maria scrive a lui e a Racello d'esporre a S. S. le grandi spese ch'egli deve sostenere per la guerra contro Firenze e chiedergli l'autorizzazione di imporre una tassa su tutto il clero dello Stato fino a 25.000 ducati, *Commissioni ecc.* cit., II, p. 347 nota 1. (Del 6 agosto è un ordine che gli sieno rimborsati 100 ducati da lui spesi per una pezza di drappo di seta da donare alla curia romana andando oratore, *Gli atti cancellereschi ecc.* cit., parte I, p. 127). Piú tardi lo vediamo a Roma di nuovo. Vi giunse il 2 settembre, *Commissioni ecc.* cit., II, p. 387; vi restò sino al 20, e si diceva, in palese, che doveva ottenere il vescovato di Parma per Delfino, figlio d'Angelo della Pergola (l'ottenne infatti, giacché il Pergola entrò in possesso il 18 settembre 1426, PEZZANA, *op. cit.*, II, pp. 251, 268, cf. 269 nota 1), indi partí, ma si credeva sarebbe tornato presto, "perché", veniva riferito agli ambasciatori fiorentini, "di quello perché va, niente farà", *ib.*, p. 398: andò ad Aversa, e, a quanto disse il papa agli stessi oratori, pareva dovesse conferire con Iacopo Caldora, *ib.*, pp. 406 sg.. Risultò loro infatti che fu con lui il 29, ma giudicavano che poco avesse concluso, *ib.*, p. 410. L'11 ottobre tornò a Roma, *ib.*, p. 424; il 26 ripartí alla volta della Lombardia, *ib.*, p. 444. Non si sa di risultati, e del resto il 1 ottobre S. S. aveva detto ai fiorentini che il Gallina doveva, secondo il suo mandato, trattare ma non concludere, *ib.*, dispaccio 2 ottobre cit., p. 406. Presto tuttavia rifece il cammino, e verosimilmente con diverse istruzioni. Del 25 ottobre DAVERIO, *op. cit.*, p. 31, ricorda una procura in lui e in Franchino (v. *supra*) per trattar la pace con Firenze. Giunse a Roma la sera del 24 novembre, *Commissioni ecc.* cit., II, p. 489, e ne uscí definitivamente col Castiglioni il 17 dicembre, senza aver ottenuto alcun frutto, *ib.*, p. 514. Nel febbraio del 1426 è con un altro oratore a Ferrara per pregar l'Este d'intromettersi a favor della pace, *ib.*, II, pp. 564, 565. Il 28 marzo vien nominato procuratore con Franchino perché si presentino a Martino V, facciano con lui qualsiasi lega, avanti a lui alleanza con Venezia, *I registri viscontei* cit., p. 40, e con Firenze, *Registri ducali* cit., N. 8, ff. 177 v sgg., e *ad compromittendum* con questi due stati, *I registri viscontei* cit., p. 40. Sul finire dell'anno è con Franchino a Venezia, BERLAN, *op. cit.*, p. 38. Verso la fine del gennaio 1428, GABOTTO, *La guerra tra Amedeo VIII ecc.*, *op. cit.*, a. IX, p. 31, cf. p. 32, e nei primi del febbraio è ambasciatore presso Amedeo VIII, LUPI, *op.* loc. citt., pp. 319 sg., doc. 7 febbraio 1428 (COGNASSO, *L'alleanza sabaudo-viscontea contro il Monferrato ecc.*, *op.* loc. citt., p. 285?); il 21 gli succede C. Zambeccari, *ib.*, p. 320. GIULINI, *Memorie ecc.* cit., VI, pp. 302 sg., rileva che il Sanudo mette il Gallina tra gli ambasciatori viscontei adattatisi ad accettar la pace del 18 aprile, ma che l'istrumento autentico della pace, qual è nel Du Mont, fu steso il 19 e dà per rappresentanti di Filippo Maria solo Guarnerio Castiglioni e il Corvini. E invero sulla fine di marzo il Nostro è ancora, di ritorno da Milano, a S. Jean de Maurienne, COGNASSO, *op.* loc. citt., p. 286 nota 1 (cf., per la data, con p. 285 nota 4), cf. GABOTTO, *ib.*, p. 33. Cosí presso Amedeo VIII è ancora verso la fine d'agosto, per un'azione contro i Grimaldi, COGNASSO, *ib.*, p. 304. (Per lettere del Savoia al Gallina durante le pratiche del 1428, GABOTTO, *ib.*, p. 43 nota 3; per le istruzioni dal Gallina redatte con un cancelliere sabaudo e destinate all'oratore che doveva trattar la cessione di certi luoghi dei Grimaldi, *ib.*, p. 45). Sul finire del novembre 1429, col vescovo di Lodi o di Como, va ambasciatore a Venezia; vi giungono il 26, e lo stesso giorno sono ricevuti e congedati, tanto che ripartono il dí seguente: mostrare che la riconciliazione seguita con l'ultima pace durava perfetta era il loro compito, a detta di SANUDO, *op.* loc. citt., col. 1006; GIULINI, *Memorie ecc.* cit., VI, pp. 307 sg.; protestare contro il Monferrato, secondo COGNASSO, *op.* loc. citt., p. 322. Il 26 gennaio 1430, rogandone strumento, raccoglie la deposizione di Leonardo d'Amedeo sui rapporti tra Francesco Sforza e il Monferrato, OSIO, *op. cit.*, II, pp. 428 sg.. Il 19 maggio, con Franchino Castiglione, riceve dallo Sforza la promessa che ad ogni richiesta di Filippo Maria tornerà subito al suo soldo, non ostante la ferma con Paolo Guinigi, *Gli atti cancellereschi ecc.* cit., parte II, p. 156. Nel giugno va con Emanuele Secchi oratore al Savoia, GABOTTO, *La politica di Amedeo VIII ecc.*, *op. cit.*, XII, p. 153 (pagamento delle spese d'albergo a Ivrea); COGNASSO, *op.* loc. citt., p. 561: a quest'ambasceria si riferivan certo lo stesso Secchi e il Provana parlando in Thonon ad Amedeo VIII e al suo consiglio, il 19 aprile 1431, GABOTTO, *La politica di Amedeo VIII ecc.*, *op. cit.*, 1916, p. 93; COGNASSO, *op.* loc. citt., p. 576. Il 28 dicembre 1430 il duca manda a conferir con lui un oratore del conte Matteo de Regusio, *Gli atti cancellereschi ecc.* cit., parte II, p. 157. Con lui nel dicembre del 1431 il segretario d'Amedeo VIII sbriga ad Abbiategrasso e a Milano le pratiche richieste dalle varie redazioni del trattato di alleanza contro il Monferrato e dalle ratifiche, COGNASSO, *op.* loc. citt., pp. 625 sg.. Nel 1432 egli è uno dei delegati a trattar con gli oratori sabaudi giunti a Milano il 4 marzo, *ib.*,

(*Vedi le note 1 e 2 a p. 232*)

ut eodem cubiculo admitteret, cibarijsque ab ea confectis uteretur, assistentemque mense sue,

1. asistentemque, M

pp. 630, 632, e con quelli del Monferrato, *ib.*, p. 635 (22 marzo); il 9 settembre è nominato ambasciatore e procuratore per concluder qualsiasi specie di convenzione o trattato con Venezia e Firenze, PREDELLI, *Commemoriali* cit., IV, p. 168, e mandato a Ferrara per le pratiche della pace: ve lo troviamo in ottobre, SANUDO, *op.* loc. citt., col. 1031; GIULINI, *Memorie ecc.* cit., VI, p. 326; COGNASSO, *L'alleanza sabaudo-viscontea contro Venezia ecc.*, *op.* loc. citt., pp. 184 e *passim* (qui si ricordano per incidenza precedenti discorsi di Nicod de Menthon col Gallina per una lega italica). Nella pace del 26 aprile 1433 egli, con Pietro Cotta, rappresenta il duca, CAVITELLI, *op. cit.*, p. 167 *v*; BRACCIOLINI, *Historia ecc.*, *op.* loc. citt., coll. 382 e 383 nn. *u*, *f*; MURATORI, *Delle antichità ecc.* cit., parte II, p. 196; GIULINI, *Memorie ecc.* cit., VI, p. 329; CAPPELLETTI, *op. cit.*, VI, p. 76; ROMANIN, *op. cit.*, tomo IV, parte II, p. 164; GABOTTO, *La politica di Amedeo VIII ecc.*, *op. cit.*, 1916, p. 152 (cenno in un doc. del 18 giugno); lo stesso giorno i due viscontei coi rappresentanti di Venezia e di Firenze nominano l'Este e Lodovico di Saluzzo arbitri per tutte le questioni vertenti fra i rispettivi stati, DU MONT, *op. cit.*, tomo II, parte II, pp. 258 sgg.; PREDELLI, *Commemoriali* cit., IV, p. 173. La sera del 5 maggio rientrano in Milano per conferir immediatamente col duca e forse aver copia dei capitoli della pace, FUMI, *Regesti ecc.* cit., IV, p. 268 (dispaccio dell'oratore Arrighi; leggasi Cotta e non Costa). Poco dopo il Gallina va con Bartolomeo Imperiali ambasciatore a Venezia: vi portano, tra l'altro, le scuse del duca per non poter restituire il Cornaro, morto (v. *infra*, cap. XLII), FL. BIONDO, *op.* ediz. citt., Dec. III, lib. V, p. L *r*; SANUDO, *op.* loc. citt., col. 1033 (data dell'arrivo, 2 luglio); CAPPELLETTI, *op. cit.*, VI, p. 80; ma soprattutto par che dovessero suscitar dissapori tra la Repubblica e Sigismondo, COGNASSO, *op.* loc. citt., p. 221 nota 3. Probabilmente in quest'occasione, essendo lo Sforza entrato in guerra col papa, a Venezia si cercò di combinar una lega tra la Serenissima, Firenze, la Chiesa e Milano, e s'interpellò il duca per mezzo del Gallina che si trovava là come oratore: il 13 settembre Filippo Maria rispose al suo segretario, che gliene aveva scritto l'8, dichiarandosi pronto, purché Firenze e il pontefice volessero essere veri alleati, ecc., DAVERIO, *op. cit.*, pp. 100 sg.; cf. *Gli atti cancellereschi ecc.* cit., parte II, pp. 91 sg.. Probabilmente nel principio del 1434 va con Marco Sicco ambasciatore allo Sforza, per dissuaderlo dall'accordarsi con Eugenio IV, FL. BIONDO, *op.* ediz. citt., Dec. III, lib. VI, p. Eiii *v*; CAVITELLI, *op. cit.*, p. 170 *v* (l'ambasceria fallisce: del 25 marzo 1434 è la bolla che concede allo Sforza il marchesato d'Ancona, GIULINI, *Memorie ecc.* cit., VI, p. 333). Il 7 settembre 1434 esce con altri personaggi da Milano a incontrare gli oratori sabaudi, GABOTTO, *La politica di Amedeo VIII ecc.*, *op. cit.*, 1916, p. 215; COGNASSO, *op.* loc. citt., p. 380. Nello stesso anno dovett'essere incaricato di condurre le pratiche in Milano per il ritorno degli Albizzi, dopo il sopravvento di Cosimo de' Medici, CAVALCANTI, *op. cit.*, I, pp. 607, 618. Nel 1437, prima del 24 marzo, si ricordano risposte di Barnaba Adorno alle cose dettegli da Giov. Francesco (Gallina?), su certi patti da questo dati in esame a Guarnerio Castiglioni, *Gli atti cancellereschi ecc.* cit., parte II, p. 98. Il 27 ottobre 1440 ebbe dal duca ordine di far esaminare dal consiglio segreto le nomine dei procuratori per trattare con la comunità di Uri, *ib.*, parte I, p. 217; poco piú tardi doveva firmare l'ordine del giuramento di fedeltà di Giovanni da Cremona eletto castellano d'Ombriano; esso fu probabilmente in seguito corretto, e allora al Gallina si sostituí Luigi Crotti, *ib.*, p. 218, doc. 26 novembre 1440. Oltre che da tutto ciò, l'importanza del Gallina può risultare da qualche fatto di diverso genere. Del febbraio 1424 ci son documenti sulle pratiche dei Fiorentini specialmente con lui per ottenere la liberazione di Corso Rustichi arrestato a Piacenza, mentre era diretto in Piemonte, non ostante che il Gallina stesso gli avesse assicurato il passaggio, *Commissioni di R. degli Albizzi* cit., II, p. 13 e *passim*. Il 19 novembre 1432 Lucca incaricava Paolo di Podio in Ferrara di conferir con lui " fedelissimo " del Visconti per la questione di certe terre, FUMI, *Regesti ecc.* cit., IV, p. 53. Nel 1434 gli oratori sabaudi a Milano lo ponevano tra i cortigiani senza il cui parere nulla il duca avrebbe concluso, SCARABELLI, *op.* loc. citt., p. 263, e Amedeo VIII lo includeva nei venti tra capitani e consiglieri viscontei che voleva giurassero e garantissero i recenti patti, *ib.*, p. 269; GABOTTO, *La politica di Amedeo VIII ecc.*, *op. cit.*, 1916, p. 234. Il 18 maggio 1436, quale procuratore del duca, procedeva a uno scambio di beni con Mafiolo, detto Bianchino, Visconti, *I registri viscontei* cit., p. 97; *Registri ducali* cit., *N. 30*, ff. 280 *r* sgg.. Non occorre poi avvertire come si vedano qua e là, negli *Antiqua D. M. Decreta*, negli *Annali della Fabbrica del duomo*, ecc., documenti firmati da lui. Infine si ricordano sue testimonianze in atti notarili: infeudazione di Peceto (episcopato di Pavia) in Raffaele e Tobia de Mandello, 18 aprile 1420, *Registri ducali* cit., *N. 33*, f. 72 *v*; promessa di Filippo Maria al papa, di non intromettersi per un determinato tempo nelle cose delle terre della Chiesa, ecc., 3 maggio 1428, DU MONT, *op. cit.*, tomo II, parte II, pp. 215 sg.; infeudazione di S. Siro nei fratelli Menaggio, 3 maggio 1428, *Registri ducali* cit., *N. 33*, f. 115 *r*; *fidelitas* di Casalmaggiore, 20 agosto 1438, *ib.*, *N. 30*, f. 431 *v*; *fidelitas* d'Orzinuovi, 22 ottobre 1438, *ib.*, f. 432 *r*. *Varie.* Del 10 febbraio 1426 si cita una *Civilitas* (concessione di cittadinanza) *Johannis Francischi Galline et dessendentium*, *I Registri dell'Ufficio ecc.* cit., p. 44; del 4 agosto 1439 un'*exemptio* di lui e dei figli, *ib.*, p. 45. In un doc. del 31 luglio 1476 si ricorda che egli, *olim Ducalis Secretarius obtinuit pro se, suisque filijs legitimis legitime descendentibus sufficienter litteratis privilegium a Caesarea Maiestate creandi Notarios, et legitimandi*, *Antiqua D. M. Decreta* cit., pp. 382 sg.. Abitò, in Milano, a Porta Romana, Par. S. Tecla,

veluti pedotribam [1] facile preferret [2]: mox adulterio convictam capite multavit, extorta prius

1 pedotrinam *corr.* pedotribam, M; pedotrinam, M1 R., A3, S, T 4, P, T - perferret, M1 R., T 4, I 3, P, T - adulterio *corr.* adulterii, S

Registri ducali cit., *N. 16*, ff. 138 *v* sgg., doc. 11 dicembre 1416; poi a Porta Nuova, Par. S. Stefano (o Stefanino) *ad Nuxigiam* (o *in Noxigia*), *ib.*, *N. 33*, f. 72 *v*. doc. 18 aprile 1420; *N. 31*, f. 52 *v* (qui, come altrove, la parrocchia è detta solo: S. Stefanino), doc. 26 maggio 1421; f. 53 *v*, doc. 26 maggio 1421; f. 136 *r*, doc. 27 febbraio 1422; poi a Porta Vercellina, Parr. S. Maria Pedone, *ib.*, *N. 33*, f. 115 *r*, doc. 3 maggio 1428; poi a P. Vercellina, Parr. S. Maria segreta, *ib.*, *N. 30*, f. 213, doc. 4 marzo 1432; poi a P. Vercellina, Parr. S. Vittore al teatro, *ib.*, *N. 30*, f. 280 *r*, doc. 18 maggio 1436; *N. 41*, ff. 179 *v* sg., doc. 8 aprile 1437; f. 532 *r*, doc. 11 maggio 1440; f. 572 *v*, doc. 19 agosto 1440. Il 13 gennaio 1432 insieme con Luigi Crotti e Francesco Barbavara ebbe dal duca i luoghi di Conzano, Ozzano, Cuccaro e Camagna, *I registri viscontei* cit., p. 50, già riservati a loro nella lega di Milano e Savoia contro il Monferrato, 18 dicembre 1431, GUICHENON, *op. cit.*, *Preuves* cit., p. 285, cf. *Histoire ecc.* cit., p. 473; LÜNIG, *op. cit.*, I, col. 702; DU MONT, *op. cit.*, tomo II, parte II, coll. 243 sgg.; COGNASSO, *L'alleanza sabaudo-viscontea contro Venezia ecc.*, *op.* loc. citt., p. 613 (v. p. 612 n. per la bibliografia del Gabotto); il 4 marzo 1432 i tre fecero procura in un Serazone perché ne prendesse corporale possesso, *I registri viscontei* cit., p. 95. Nel 1427, dei moltissimi denari che Amedeo VIII raccolse per le nozze di Maria, al Gallina toccarono 100 ducati d'oro per gli atti della cessione di Vercelli e del matrimonio, SCARABELLI, *op.* loc. citt., pp. 214 sg.; GABOTTO, *La politica di Amedeo VIII ecc.*, *op. cit.*, 1907, p. 146; e dei vari oggetti preziosi comprati per i rappresentanti del Visconti, 12 *sciphos*, SCARABELLI, *op.* loc. citt., p. 215 nota 4; il 4 dicembre un tesoriere del Savoia pagò a *Bernardo Masuerii pro expediendo Johanni Galline.... in remuneracionem instrumentorum confederacionum* 50 ducati d'oro, GABOTTO, *La guerra tra Amedeo VIII ecc.*, *op. cit.*, IX, p. 21 nota 6; il 27, come dono, 12 scudi d'oro ai *clericis* di lui, *ib.*, p. 27 nota 1. Nel 1437 figura assunto il 18 novembre tra i deputati al Pio Luogo della Misericordia, CALVI, *Il codice del Pio Luogo della Misericordia in Milano*, in Archivio storico lombardo, XIX, 1892, p. 743. Fu in relazione con umanisti: Gasparino Barzizza (lo pregò di scusarlo se, vietandogli la Serenissima di partire, non andava a Milano, SABBADINI, *Lettere e orazioni edite e inedite di Gasparino Barzizza*, Milano, 1886, pp. 25 sg.; CESSI, *Spigolature barzizziane*, in Archivio storico lombardo, XXXV, 1908, f. VII, p. 155; CORBELLINI, *Appunti sull'Umanesimo ecc.*, *op.* loc. citt., p. 341 [riterrebbe la lettera del 1415 o anche del 1412]); Cosma Raimondi, MERCATI, *Miscellanea ecc.*, *op.* loc. citt., p. 313; NOVATI ET LAFAYE, *op. cit.*, p. 45 (il Gallina è uno degli amici che, nella lettera al Senato, C. R. invoca in aiuto); Panormita, SABBADINI, *Ottanta lettere ecc.* cit., p. 49 nota 5 di p. 48 (lettera di A. Pessina al Beccadelli, 6 maggio 1432), p. 79 (lettera del Beccadelli a Fr. Piccinino [1432]); Filelfo (il Gallina pare sia stato uno di quelli che s'adoprarono perché il Filelfo potesse entrare al servizio del Visconti; a lui mandò l'umanista la *satyrica quaedam exortatio* diretta al duca, per i Genovesi e gli esuli fiorentini, pregandolo di far in modo che il duca almeno la vedesse [cf. ROSMINI, *Vita di Francesco Filelfo* cit., I, p. 97]), FILELFO, *Epistolario* cit., p. 13. Come data della sua morte s'indica il giugno del 1442, NOVATI ET LAFAYE, *op. cit.*, p. 50: dovrebbe essere perciò sbagliato il 1444 della lettera direttagli dallo stesso Filelfo, *Epistolario* cit., p. 35 (lo prega d'intromettersi contro gli amministratori ducali, per la questione dello stipendio).

[1] (*p. 135*) Poche notizie si leggono su N. A. in ARGELATI, *op. cit.*, tomo I, parte II, p. 82; PEZZANA, *op. cit.*, I, p. 155 nota 140; II, pp. 219, 239 sgg.; BENADUCCI, *Orazione epitalamica di Francesco Filelfo riprodotta e volgarizzata*, Tolentino, 1892, Nozze Pace-Piermattei, p. 16 nota 3; SANT'AMBROGIO, *Nel museo di Porta Giovia. La lapide ecc.*, *op.* loc. citt. (con notizie anche sullo stemma degli Arcimboldi; tra l'altro, dice Niccolò senatore, principe del senato, consigliere particolare di Filippo Maria); maggiori in LITTA, *Famiglie* cit., *Arcimboldi di Milano*, ma specialmente in AFFÒ, *Memorie degli scrittori ecc.* cit., tomo II, pp. 230 sgg., dal quale ricaviamo i primi cenni. Figlio di Giovanni, e fratello d'Antonello, altro personaggio cospicuo del seguito del Visconti. Nacque non a Milano, ma a Parma (su questo ormai non può esservi dubbio), ove fece i primi studi. Quando, nel 1420, la città passò al duca, si recò a studiar leggi a Pavia (discepolo qui dell'Ateneo, nel 1420, lo ricorda anche MAGENTA, *I Visconti ecc.* cit., I, p. 355; in *La Certosa di Pavia*, Milano, 1897, p. 43, lo presenta inscritto nel 1427). Laureatosi, tornò a Parma, ove, ascritto al collegio de' giudici, cominciò a trattar cause con lode. Nel 1424, dovendo per il comune presentarsi al Visconti, questi sospese tutte le liti da lui trattate fino a tre giorni dopo il suo ritorno (cf. Pezzana). La sua fama andò crescendo ogni giorno, non solo per la scienza legale, ma per il sapere enciclopedico, l'integrità, la virtú. Sposò Orsina Canossa, da cui ebbe tre figli (per le nozze di Margherita con Antonio Crivelli scrisse un'orazione il Filelfo). Il Visconti lo chiamò a sé per unirlo ne' tribunali a G. Feruffini e accompagnare la soverchia astuzia di questo con la sua candidezza mirabile e la sua ingenuità (cita il Decembrio). Di piú se ne valse in gravissimi negozi, lo fece suo consigliere (del consiglio di giustizia, GIULINI, *Memorie ecc.* cit., VI, p. 255), come risulta già da un doc. del 1 settembre 1438, familiare, come risulta da un altro doc. del 23 luglio 1440 (erra dunque, per queste date, LITTA, loc. cit.), senatore; gli concesse esenzioni e privilegi continui. Non fu però, l'Arcimboldi, vescovo di Parma. Per le larghe esenzioni concesse a Niccolò, ad Antonello e al padre il 31 luglio 1422, v., oltre che AFFÒ, *op. cit.*, II, p. 230, PEZZANA, *op. cit.*, II, p. 219, cf. p. 442; S. AMBROGIO, loc. cit.; per l'altra del 1 settembre 1439 ai

(*Vedi le note 1 e 2 a p. 232*)

veritate per tormenta [1]. Cum Maria Allobroga separatim vixit [2], nam domum illi privatim edi-

1. alobrogo, M - seperatim, P - privatam, T 4, T 3

due fratelli, PEZZANA, *ib.*, p. 413 nota 1; S. AMBROGIO, loc. cit.; cf. AFFÒ, *ib.*, p. 234. Il 13 dicembre 1427 Niccolò fu nominato vicario di provvisione, con grandi lodi delle sue immense virtú, *ingenii perspicacitas et preclara scientia*, FAGNANI, *Famiglie* cit., *Famiglia Arcimboldi*; cf. LITTA, loc. cit.. Ma presto mutò ufficio: da un documento 12 giugno 1428 appare che era stato chiamato a quello delle entrate straordinarie, FAGNANI, loc. cit.. Il ms. *Ambros. D 193 inf.*, ff. 74 *v* sg., conserva, senza data, copia di una *litera vicarii provixionum Mediolani*, che è appunto la nomina di Antonio de Oldonis a vicario, sostituito all'Arcimboldi *quem*, dice la lettera, *abinde duximus revocandum et ad officium intratarum nostrarum extraordinariarum et posessionum camere nostre promovendum*. Negli altri documenti superstiti sembra però che appaia maestro delle entrate straordinarie solo nel 1430: doc. 4 aprile (con un Calcaterra, altro maestro, e col notaio rogante è procuratore del Visconti nell'acquisto di certi beni da Carisio Capponi), *Registri ducali* cit., *N. 30*, ff. 205 *v* sgg.; doc. 10 ottobre, *ib.*, *N. 8*, ff. 329 *r* sgg.; doc. 6 novembre, *ib.*, ff. 344 *v* sgg.; doc. 26 dicembre, *ib.*, ff. 346 *v* sgg.. Anche BENAGLIO, *Relazione storica ecc.* cit., p. 8, LITTA, loc. cit., e GARGANTINI, *Cronologia ecc.* cit., p. 178, lo ricordano per il '30. Da GABOTTO, *La politica di Amedeo VIII ecc.*, *op. cit.*, 1916, p. 143, risulta che lo era ancora nel 1432. Il ms. *Ambros. H 184 inf.* contenente la prefazione di Leonardo Aretino alla traduzione dell'Etica d'Aristotele, la traduzione, ecc., attesta a f. 126 *v*: *Iste liber scriptus est nomine ornatissimi juris utriusque doctoris domini Nicholai de Arcemboldis de Parma intratarum ducalium extraordinariarum magistri.* Un es. d'altri incarichi l'abbiamo in ROBOLINI, *op. cit.*, tomo VI, parte I, pp. 59 sgg., ove, con un collega consigliere e un segretario, lo vediam trattare circa i capitoli richiesti dalle comunità d'Oltrepò, Lomellina, ecc. sulla nuova tassa dei cavalli, a. 1445. La maggiore attività deve però averla spiegata nel campo politico. BORSA, *P. C. Decembri ecc.*, *op.* loc. citt., p. 40, ricorda una sua ambasciata in Sicilia. Nel 1428 va, sembra, oratore al papa, AFFÒ, *op. cit.*, II, p. 232. Il 7 novembre 1431 è nominato procuratore per far lega con Amedeo VIII e preparar la guerra contro il Monferrato, *Registri ducali* cit., *N. 16*, ff. 561 *v* sg.. Per questa legazione, COGNASSO, *L'alleanza sabaudo-viscontea contro il Monferrato ecc.*, *op.* loc. citt., fasc. IV, p. 611 e nota 3 di p. 610. Il 14 dicembre riferisce al Visconti il parere di NICCOLÒ Piccinino su certe pratiche con gli oratori sabaudi, OSIO, *op. cit.*, III, p. 49; *Gli atti cancellereschi ecc.* cit., parte I, p. 201. Il 18 rappresenta il duca nel trattato con Amedeo VIII, GUICHENON, *op. cit.*, *Preuves* cit., pp. 282 sgg.; *Histoire ecc.* cit., p. 473; LÜNIG, *op. cit.*, I, coll. 697 sgg.; DU MONT, *op. cit.*, tomo II, parte II, coll. 243 sgg.; GABOTTO, *La politica di Amedeo VIII ecc.*, *op. cit.*, 1916, p. 118; PARODI, *Notizie ecc.* cit., p. 93; cf. LITTA, loc. cit.. Il 23 giugno 1432 è nominato procuratore per ratificare i patti del 5 col Savoia e stipularne, occorrendo, altri, GABOTTO, *ib.*, p. 143; *I registri viscontei* cit., p. 65; cf. SCARABELLI, *op.* loc. citt., p. 229. Nel luglio è presso Amedeo, COGNASSO, *L'alleanza sabaudo-viscontea contro Venezia ecc.*, *op.* loc. citt., p. 166. Il 4 agosto è nuovamente nominato procuratore per confermar la pace del 5 giugno, GABOTTO, *ib.*, p. 145. Il 9 settembre in Thonon ratifica la promessa d'osservar la pace, GABOTTO, *ib.*, p. 146, e col Savoia fa compromesso in Manfredo di Saluzzo e Corrado del Carretto per la divisione delle terre acquistate nella guerra contro il Monferrato secondo le convenzioni del 18 dicembre 1431 e del 5 giugno 1432, GABOTTO, *ib.*, che cita Scarabelli; o per " delineare le zone incerte ", COGNASSO, *ib.*, pp. 173 sg.. Nel settembre del 1434 è incaricato col podestà di Vercelli d'assumer informazioni per i confini del Vercellese, *ib.*, p. 383, cf. p. 386; e nell'ottobre sembra che con lui gli oratori sabaudi arrivassero, dopo lunghe pratiche, a definire i patti, giacché il 13 scrissero *concordavimus* appunto con l'Arcimboldi, GABOTTO, *ib.*, p. 223. Il 2 febbraio 1437 è investito, col vescovo di Lodi, d'alcune procure: *ad concordia* con Venezia, Firenze e Genova; *ad compromittendum* con esse nel papa e a far con questo *compositiones*, *I registri viscontei* cit., p. 76; il 30 marzo *ad compositiones* con quelle tre potenze, *ibidem*. Nel maggio appare a Roma, DAVERIO, *op. cit.*, pp. 137 sg.; PEZZANA, *op. cit.*, II, p. 376 (veramente lo manda a Roma verso l'aprile); OSIO, *op. cit.*, III, pp. 141 sg.; *Gli atti cancellereschi ecc.* cit., parte II, p. 98. Nel 1439 probabilmente va col Piccolomini di nuovo legato a Firenze, AFFÒ, *op. cit.*, II, p. 233; LITTA, loc. cit.. Il 17 dicembre è nominato, con un altro, procuratore per la composizione da fare con gli uomini e le comunità del Monte di Brianza e venir con loro a convenzioni e transazioni per vari debiti, *Gli atti ecc.* cit., parte I, p. 51. Nel marzo 1440 lo vediamo, con Ambrogio de Clivio, delegato a trattare coi rappresentanti d'alcune comunità svizzere: dopo lunghi colloqui, segue una tregua sino al 10 ottobre, ratificata il 23 marzo, OSIO, *op. cit.*, III, pp. 199 sgg. (cf. p. 201 nota 2) e 201, doc. CCV del 23 marzo 1440. Il 21 luglio è nominato procuratore, con Pietro Pusterla, a giurar fedeltà all'imperatore Federico, *ad concordia* col re dei Romani e coi duchi d'Austria, *I registri viscontei* cit., p. 86; cf. LITTA, loc. cit.. Nel 1441 è uno dei rappresentanti viscontei alla pace di Cavriana, DU MONT, *op. cit.*, tomo III, parte I, pp. 108 sgg.; SIMONETTA, *op.* loc. citt., col. 310; SABELLICO, *Le historie ecc.* cit., p. 182 *v*; CAVITELLI, *op. cit.*, p. 193 *r*; GHILINI, *op. cit.*, p. 95; LITTA, loc. cit. (svista nella data); PEZZANA, *op. cit.*, II, p. 442; CORIO, *op. cit.*, II, p. 746 nota; PREDELLI, *Commemoriali* cit., IV, p. 262; RUBIERI, *op. cit.*, I, p. 329. Il 3 settembre 1443 è con altri due eletto procuratore a concluder alleanza con Venezia e con la lega veneto-fiorentina, PREDELLI, *Commemoriali* cit., IV, p. 281: l'ambasceria, col grande seguito, giunge a Venezia l'8, SANUDO, *op.* loc. citt., coll. 1110 sg.; GIULINI, *Memorie ecc.* cit., VI, p. 384; LITTA, loc. cit. (gli accordi si strinsero, il 24, o, secondo Predelli, il 27); CICOGNA, *Delle Inscrizioni veneziane*, vol. V, Venezia,

(Vedi nota 1 a p. 234 e nota 2 a p. 236)

ficavit[1] in arce porte Iovis; prioris preterea suspitione adeo semovit ab omni virorum con-

1842, p. 270; PEZZANA, *op. cit.*, II, p. 475; PERRET, *Histoire des relations de la France avec Venise ecc.*, tomo I, Parigi, 1896, p. 174; cf. *supra*, cap. XXIX, n. al Sanseverino. Verso la fine dell'anno appare incaricato d'un'altra rappresentanza: il 29 dicembre scrive al governatore di Milano circa quanto gli occorre per recarsi alla dieta (istruzione, salvacondotto, cavalli ecc.), *Gli atti cancellereschi ecc.*, parte II, p. 110. Egli è probabilmente il Niccolò a cui un segretario il 4 gennaio 1444 scrive che la sua andata a Firenze ha lo scopo di praticar pace tra S. S. e lo Sforza, comprendendovi anche Venezia, Firenze e Milano, OSIO, *op. cit.*, III, p. 298; *Gli atti ecc.* cit., parte II, p. 111 (secondo PERRET, *op. cit.*, I, p. 174 nota 1, questa lettera è del Becchetti e risponde a un'altra lettera dell'Arcimboldi, del 2). Nel principio dello stesso anno rappresenta il Visconti al congresso di Firenze o Siena, che doveva assettar l'Italia, PERRET, loc. cit.. Va poi a Venezia per riconciliar il duca col genero e usa tal destrezza, da averne lode singolarissima, AFFÒ, *op. cit.*, II, p. 234; cf. LITTA, loc. cit.. Il 31 gennaio 1445 è tra i personaggi delegati a ricevere Nicod de Menthon, SEGRE, *Nicod de Menthon ecc.*, *op.* loc. citt., p. 280. Un anno dopo appare inviato a Venezia: l'8 gennaio 1446 il Visconti scrive a lui e al Becchetti che tornino tosto anche se sono alle porte della città; se sono già entrati, espongano la commissione, ma non trattino senz'aver ricevuto nuove istruzioni, *Gli atti ecc.* cit., parte II, p. 123. Dopo tutto ciò non può non sorprendere la notizia che l'Arcimboldi sia stato investito anche d'uffici militari. Nel 1440 egli aveva in Parma il comando della "Squadra de' provigionati ducali", da cui Filippo Maria distinse i "famigli d'arme" stanziati in quella città e nel territorio, PEZZANA, *op. cit.*, II, p. 428, ove osserva: "non fu sin qui avvertito che "a Niccolò, tanto celebre nelle faccende politiche e ci- "vili, fosse affidato eziandio uffizio militare". Una conferma s'ha in *Gli atti ecc.* cit., parte I, p. 75: il 14 giugno 1440 il Visconti commette a un suo collaterale di ricevere il giuramento dei fanti che si trovano sotto la condotta dell'Arcimboldi. Circa poi l'opera sua in Parma, meno efficace di quella, anteriore, del fratello, v. S. AMBROGIO, loc. cit.. *Varie*. Venne fatto, con Antonello, cittadino di Milano nel 1435, *ibidem*, ed ivi abitò a P. Vercellina, Parr. del Monastero nuovo, *Registri ducali* cit., *N. 8*, ff. 329 *r* sgg., doc. 10 ottobre 1430; f. 344 *v*, doc. 6 novembre 1430. Possedeva beni *in villis* di Praticello e Flexio, che il duca gli conservò anche nel vendere a Galassio, conte di Correggio, Castelnuovo parmense, ecc., *ib.*, *N. 30*, f. 676 *v*, doc. 26 ottobre 1441; f. 678, doc. 18 novembre. Il 1 maggio 1443 fu, con Bertrando de Tertiis, nominato procuratore da Gaspare Schlick per ricevere da Filippo Maria sotto qualsiasi forma il pagamento d'un vecchio debito, *I registri viscontei* cit., p. 109 (uno dei testimoni nella procura fu il Piccolomini, *Eximius magister Eneas Silvius poeta laureatus regius secretarius*, *Registri ducali* cit., *N. 49*, f. 153 *r*). Per la questione, v. la corrispondenza tra lo Schlick e l'Arcimboldi, CUGNONI, *Aeneae Silvii Piccolomini etc. opera inedita*, *op.* loc. citt., pp. 391 sg.; *Der Briefwechsel ecc.*, ed. Wolkan, *op. cit.*, LXII, pp. 42 sg., 51 sg., 102 sg. HUFNAGEL, *Caspar Schlick*, pp. 399-402; *I registri viscontei* cit., p. 109, procura 20 luglio 1443 del duca in Corradino da Vimercate. Per suoi scritti, v. ARGELATI, *op. cit.*, tomo I, parte II, col. 82; tomo II, parte II, col. 2101; AFFÒ, *op. cit.*, II, p. 241; LITTA, loc. cit.; MAZZATINTI, *Inventario delle carte dell'archivio sforzesco contenute nei codici italiani 1583-1593 della Biblioteca Nazionale di Parigi*, in Archivio storico lombardo, 1883, p. 229, cf. PERRET, *op.* loc. nota citt.. Fu in relazione con parecchi umanisti e dotti. Col Decembrio stesso la domestichezza cominciò nel 1420, quando entrambi erano studenti a Pavia, BORSA, *op.* loc. citt., p. 40. A lui il nostro biografo aveva destinato il *Grammaticon*, che poi dedicò a Guarnerio Castiglioni, SABBADINI, *Storia e critica ecc.*, *op.* loc. citt., col. 359; (ecco la giustificazione del cambiamento, nella dedica: *Qui amico detrahit ut alteri sufficiat, Guarneri virorum optime, non eque ab hominibus laudari consuevit quam qui paria fidei et benivolentie premia persolvit, quamquam ad* [*D: id*] *ipsum non reprehendendum arbitror ut ditiori quid demere plerunque liceat sine iniuria ut inopi faveas. Amicum vero derelinquere inhumanum utique et exosum est. Ego dum Nicolao Arcemboldo viro eruditissimo hosce de antiquitate commentarios scribere destinassem, cepi mecum animo cogitare: En tres modo libellos* [la *Peregrina historia*] *nomini suo dedicasti, hos denuo addere affectas. Quid Guarnerio nostro interim tribues ne ingratus videare? Nunquid negligendus aut pretermittendus est? An nova quedam excudere opinaris in lucem evasura? Igitur hinc fide hinc amo redissidentibus tedio quodam meditandi scribendique exaustus* [*D.: exhaustus*] *statui quicquid ex inopia supererat amicis dividere nec tam dedignantis supercilium quam ignoscentis risum facilitatemque extimescere. Hec igitur inter vos qualiacunque sint boni consuletis, et ut patres familias diligentes solent quod comode duobus sufficere vix potest nequaquam uni edundum deferetis* [seguono il passo pubblicato da SABBADINI, loc. cit., e poche altre parole; le varianti son del ms. *Ambros. D 112 inf.*, ff. 27 *v* sg.], ms. *Ambros. S 65 sup.*, f. 28 *r*); dedicò una *Peregrina historia* o *Historiae Peregrinae* (i codd., veramente, ci pare che abbiano il singolare), ZENO, *Vossiane* cit., I, p. 207; SASSI, in ARGELATI, *op. cit.*, tomo I, parte I, col. CCXCVII (cf. ARGELATI, *op. cit.*, tomo II, parte II, col. 2103); BORSA, *op.* loc. citt., p. 40; per la *Cosmografia*, parte dell'*Hist. Per.*, anche AFFÒ, *op. cit.*, II, pp. 236 sg.. Scrive nella prefazione: *quantum inter se terrarum spatio seperantur amantes, tantum animis et corde coeunt*; non è vero il proverbio lontan dagli occhi lontan dal cuore, o è vero solo *fortasse in vulgaribus scitum moribus*, perciò quanto piú son lontano da te, tanto piú *te desidero video complector* [*D: amplector*].... *Tibi vero peragranti maria Siciliamque visenti nobilem* (*ut aiunt*) [la parentesi qui e poco avanti è d'altra mano; in *D* non c'è] *insulam sed infamen* [*D: infamem*] *monstris haudquaquam ymago nostra* (*ut satis auguror*) *ex mente excidit, nec michi Gallici aut Pirrenei saltus, aut huius inioconde limes patrie te longo quamvis distantem spacio deinceps ex animo seperare potuere....*, ms. *Ambros. S 65 sup.*, f. 3 *r*; le varianti (abbiamo indicato solo le principali) son del ms. *Ambros. D 112 inf.*, f. 2. Il paragrafo sulla Si-

(Vedi nota 1 a p. 237)

gressu, ut solum mulieres domesticis illi ministerijs assisterent, nec quispiam ad eam acce-

1. solae, MUR.; sole, P, T - muleres *corr.* mulieres, M

cilia finisce così: *Hanc quidem insulam, Nicolae mi, dum occulis perlustras ipse animo contemplor ac nonnunquam accidisse reor ut abscentes* [*D: absentes*] *una peregrinanti simus veluti presentes binis animis uno corpore coniunctis*, *S 65 sup.*, f. 9 *v*; *D 112 inf.*, f. 9 *r*. Per lettere che gli scrisse, ARGELATI, *op. cit.*, tomo I, parte II, col. 82; GABOTTO, *infra*. Quando morí, 1459, ne pianse sinceramente la perdita in una lettera a Sceva, BORSA, *op.* loc. citt., p. 398 (*non mediocriter me afflixit dolor obitus optimi et amicissimi nostri Nicolai Arcemboldi*, ms. *Ambros. I 235 inf.*, f. 47 *r*). Per la loro amicizia, v. SABBADINI, *Biografia documentata ecc.* cit., pp. 74 sg. (cf. anche BORSA, *op.* loc. citt., p. 46); *Spogli ambrosiani latini*, Estratto dagli Studi italiani di filologia classica, vol. XI, Firenze, 1903, p. 314; GABOTTO, *L'attività politica ecc.*, *op.* loc. citt., pp. 175 nota 15 di p. 174, 186, 252 nota 72, 255 nota 81. Per i rapporti col Beccadelli, v. BAROZZI e SABBADINI, *op. cit.*, p. 31 (almeno se si può dall'ammirazione trarre la conseguenza di rapporti); per quelli con l'Aurispa, SABBADINI, *Biografia ecc.* cit., pp. 74 sg.; BORSA, *op.* loc. citt., pp. 40, 46; col Rho, BORSA, *op.* loc. citt., p. 28 (nei dialoghi sugli errori di Lattanzio il Rho introduce come interlocutori anche l'Arcimboldi e il Decembrio, altra prova dell'amicizia tra costoro: nella dedica dell'opera al papa Eugenio IV scrive: Io me ne stavo nel mio *hortulus*, quand'ecco *inter recreandum.... ex multis quibus pro illorum humanitate familiariter utor, amantissimi duo non expectato eorum adventu nec opinato quidem* (*hostiolum enim meum libertate quadam omnibus patet*) *derepente ob oculos constitere, Nicolaus videlicet Arcimboldus Candidusque Decembris, ambo viri gravissimi litteratissimique: ille iuris et humani et divini consultissimus, suaque professione doctissimus, hic eque litterarum grecarum latinarumque eruditissimus. Studiorum vel humanitatis ac reliquarum optimarum quarumque doctrinarum et artium ambo ipsi curiosissimi....*, ms. *Ambros. D 105 sup.*, f. 4 *v*. Nel dialogo l'Arcimboldi sostiene le ragioni di Lattanzio, ed è singolare il fatto che il codice contiene, non solo, in principio, ff. 1 *v* sgg., una lettera piuttosto asprigna dell'Arcimboldi stesso *Raudensi Antonio philosopho atque theologo non vulgari* datata *Ex aedibus meis in Mediolano tertio nonas maij anni 1445*, ma anche qua e là sue note contro il Rho, a favore di Lattanzio); con Luca Ambrogio Cribelli, ARGELATI, *op. cit.*, tomo II, parte II, col. 1764; tomo I, parte II, col. 82; NOVATI ET LAFAYE, *op. cit.*, pp. 52 sg. (nel marzo 1436 diresse all'A. un *carmen elegiacum* per la morte del Raimondi); BORSA, *op.* loc. citt., p. 31; con Cosma Raimondi, che, fra l'altro, gli dedicò una elegia sulle proprie miserie con accenno al suicidio, ARGELATI, *op. cit.*, tomo I, parte II, col. 82; NOVATI ET LAFAYE, *op. cit.*, pp. 45, 46 nota 2, 51 sg.; MERCATI, *Miscellanea ecc.*, *op.* loc. citt., pp. 313, 315 sg., 318; con Giacomo Becchetti, MAZZATINTI, *Inventario delle carte ecc.*, *op.* loc. citt., p. 229; SABBADINI, *Spogli ecc.*, Estratto cit., p. 314 (il Becchetti gli dedicò le vite di Attico e di Catone); con Bartolomeo Baratieri, l'autore del *De feudis*, DELISLE, *Le cabinet ecc.* cit., p. 132; con Francesco Barbaro, AFFÒ, *op. cit.*, II, p. 234; col Piccolomini, col quale strinse amicizia nel 1431 per mezzo del Filelfo, AFFÒ, *op. cit.*, II, pp. 232 sg., 233 nota 1, 241; PICCOLOMINI, *Opera omnia* cit., p. 532; *Der Briefwechsel*, ed. Wolkan, *op. cit.*, LXI, pp. 166, 181, 200 (scriveva l'A. al P.: ....*ex eo presertim tempore, quo Florentie una viventes familiaritatem et benivolentiam diutina consuetudine et honestis actionibus auximus, vos semper germani fratris loco dilexi*), cf. pp. 289, 290; LITTA, loc. cit.; con l'A. Enea Silvio fu in corrispondenza per la questione della prevostura. Finalmente ebbe lunga e intima amicizia col Filelfo. Questi lo conobbe a Bologna nel 1428 e lo indicò quale uno de' suoi primi amici nel 1432, AFFÒ, *op. cit.*, II, p. 232, come da FILELFO, *Epistolario* cit., pp. 10 *r*, 10 *v*. Il 29 settembre 1444 gli scrisse compiacendosi, fra molte altre lodi, perché non avrebbe voluto andar ambasciatore a Venezia con un collega che sapeva *hominem esse levissimum*, *ib.*, p. 34 *v*. Gli diresse l'Hec. IV della Dec. VIII; versi del *De iocis et seriis poematum libri* (lib. III, *Me tuus obtundit etc.*; lib. V, *Nicoleos recti judex*), cod. *Ambros. G 93 inf.*; ne esaltò l'amicizia in Dec. IX, Hec. VI; dal *Convivio* secondo s'arguisce che l'avrebbe introdotto interlocutore nel terzo. Forse ebbe pure con lui qualche legame particolare: nel 1449, chiedendogli un giudizio sui *Lyrici versus contra negantes christianorum fidem*, terminava la lettera così: *Me illustri et pudicissimae commatri meae etiam atque etiam commendato*, codd. *Ambros. T 23 sup.*, *C 64 sup.*; cf. SASSI, in ARGELATI, tomo I, parte I, col. CLXXIX; CALDERINI, *I codici milanesi ecc.*, *op.* loc. citt., pp. 340 sg., 346. V. anche ZENO, *Vossiane* cit., I, p. 332; LITTA, loc. cit.; ROSMINI, *Vita di Francesco Filelfo* cit., p. 75 nota 1; VOIGT, *Enea Silvio Piccolomini ecc.* cit., I, p. 17 n. 1; FILELFO, *Ode* (altri versi diretti all'A., dopo la morte del Visconti); *Epistolario* cit., p. 18 *r*. L'Arcimboldi ebbe lodi da Cosma Raimondi, da Ambrogio Crivelli, ARGELATI, *op. cit.*, tomo I, parte II, col. 82; dal Filelfo, anche nella cit. orazione per le nozze di Margherita, a. 1458 (*clarissimo Jurisconsulto, ac viro disciplinarum omnium laudatissimarum doctissime erudito, Consiliarioque Ducali sapientissimo et optimo*, ricco di *tanta .... virtus, tantus splendor, ut cum omni antiquitate possit de sapientiae, et integritatis laude contendere*), AFFÒ, *op. cit.*, II, pp. 231 sg. nota (nell'ediz. 1481, p. 57 *r*; in quella del Benaducci, p. 10); nella lettera consolatoria scritta ai figli quando Niccolò morí, FAGNANI, *Famiglia* cit.; AFFÒ, *op. cit.*, II, pp. 240 sg.; nell'epitaffio, AFFÒ, p. 240. Naturalmente, ebbe lodi anche da Filippo Maria, che una volta esaltò di lui, oltre la fede, la devozione, ecc., pure la venustà dei costumi, la modestia, l'equanimità, l'integrità, la prudenza, ecc., le quali virtú, nota PEZZANA, *op. cit.*, II, p. 442 nota 2, "il facevano riverito da tutti "e però in lui si avea gran fidanza dal Duca non solo, "ma dai popoli".

[2] (*p. 135*) Due essendo i Feruffini al seguito di Filippo Maria, Giovanni e Domenico, figli d'Antonio, non

deret nisi monitus ab eo [1]. Hanc Antonio pantomimo agnomento Becharie custodiendam tra-

1. pantominio, T 4 Beccariae, MUR., T 4, T 5, AM

è sempre possibile o sicura l'identificazione, quando il nome di battesimo non è detto. La famiglia era di Alessandria: v. cenni in GASPAROLO, *La famiglia Zoppi* ecc. cit., p. VIII. Le notizie che abbiam raccolto su Giovanni toccano soprattutto de' suoi rapporti con alcuni umanisti e della sua opera allo Studio di Pavia. Per questa serve principalmente il *Codice diplomatico* ecc., vol. II, p. 119 e *passim*. Il 9 agosto 1414 il Feruffini partecipa all'elezione del rettore dell'Università dei giuristi; il 16 agosto 1415 è dal nuovo rettore Uberto Ferrari nominato *statutarius*, ed è poi ancora uno degli statutari partecipanti alla deliberazione che la detta Università dei giuristi prese il 19 aprile 1416 di far ogni anno un'offerta votiva a S. Guiniforte; nel rotolo 1419-'20 appare deputato *ad lecturam Voluminis* col salario di fior. 40; il 24 gennaio 1421 è promosso alla cattedra delle Decretali, salario fior. 120; nel rotolo 1421-'22 ha fior. 170; in un elenco di licenziati e laureati del 1421 è compreso come licenziato in diritto canonico e nello stesso addottorato; verso il marzo del 1424 è promosso dalla lettura straordinaria delle Decretali all'ordinaria, salario fior. 250; il 16 agosto 1425 è esaminatore in una laurea in diritto civile; dal rotolo 1425-'26 a quello 1433-'34 è alla lettura del diritto canonico, con fior. 350; in quello 1435-'36 ha fior. 400; nel 1439 ottiene un aumento di 100 fior.; il 22 giugno 1442 appare presentatore (ma sostituito da un altro) all'esame privato in una licenza in diritto canonico, e lo stesso, in una laurea, il 23 luglio. Fu iscritto al collegio dei giuristi il 16 maggio 1420. Già ROBOLINI, *op. cit.*, vol. V, parte II, p. 128, lo registrava, col nome di Ferrusini, tra i professori di Pavia (Volume o Decretali) dal 1419-'20 al 1447 (l'A. non va oltre quest'anno), con interruzioni. E VOLTA, *Dei gradi accademici ecc.*, *op.* loc. citt., p. 556, l'aveva ricordato come licenziato e addottorato in diritto canonico nel 1421, e, p. 578, tra gli esaminatori di Giovanni da Velate per licenza e dottorato in diritto civile. Finalmente SABBADINI, *Epistolario di Guarino Veronese* cit., III, p. 297, riassunse la sua carriera cosí: licenziato in diritto civile a Pavia nel 1414; cominciò a insegnarvi diritto civile nel '19; dal '21 in poi, almeno fino al '39 v'insegnò diritto canonico; nel '42 era già segretario (forse voleva dir consigliere) ducale. Incarico particolare fu quello d'andar con Giov. Andrea Castiglioni a Milano, per conto dei professori dello Studio, a sollecitar il pagamento degli stipendi, avendo essi giurato di non far piú lezione, se non venivano pagati, SABBADINI, *Ottanta lettere ecc.* cit., pp. 38 sg.; MERCATI, *Miscellanea ecc.*, *op.* loc. citt., p. 322; *Codice diplomatico ecc.* cit., II, p. 288. In Pavia, già nel 1435, dava case alle scuole universitarie; nel 1446 ne faceva costruire un'altra pure destinata a scuole: per ciò, per panche messevi, ecc., v. *Codice diplomatico ecc.* cit., II, p. 349 e *passim*. Quanto agli umanisti, egli ebbe relazione con parecchi. Certo è lui il Feruffini di cui parla Beccadelli, *Epistolarum etc.* cit., p. 37 *v*, p. 38 (è stato da lui ricevuto cortesemente a Pavia), p. 39 (a lui si dichiara, scrivendo al Capra, debitore di certa graditissima lettera ricevuta dal Visconti; egli s'adoprò, dopo la raccomandazione dell'arcivescovo, per condur le cose al punto in cui si trovavano, senza temere né fatiche, né l'invidia, né le calunnie di certuni), p. 43 (di lui chiede notizia al vescovo di Lodi), pp. 51, 52, 60 *v* sg., 73 (con lui si congratula per la nomina a senatore e gli dichiara che, se dalla moglie incinta di sette mesi gli nascerà una femmina, la chiamerà Feruffina; cf. SABBADINI, *Ottanta lettere ecc.* cit., pp. 158 sg., ov'è detto che la moglie, Filippa, era comare del Nostro: cosí la chiama il Panormita nella lettera); p. 103. Vedasi anche SABBADINI, *op. cit.*, pp. 60, 79, se *Feruffinis* è un vero plurale, pp. 99 sg., 106 (sembra che il F. s'adoprasse per far ottenere al Panormita la casa del Beccaria), 112 sg. (s'arguisce che doveva far qualche pratica per l'umanista), 145 sg., 150 (suo parere su una particolare cerimonia della monacazione). Cf. pure RAMORINO, *Contributi ecc.*, Estratto cit., p. 11 e *passim*; BORSA, *op.* loc. citt., p. 359 nota 1; WOLFF, *Leben ecc.* cit., pp. 18, 52 sg., 92; MERCATI, *Miscellanea ecc.*, *op.* loc. citt., p. 327; MAGENTA, *La Certosa ecc.* cit., p. 44 n. 2; SABBADINI, *Epistolario di Guarino Veronese* cit., III, p. 390. Naturalmente il Panormita non lesina lodi: Giovanni Feruffini è giureconsulto *clarissimo* o *non incelebri* o *singulari*; *viro sanctissimo*, *viro tersissimo*, *viri amplissimi*, *iuris civilis ac sacrorum pontificalium peritissimus*, *iuris pontificii peritissimo*, come, del resto, peritissimo in tutto. Cenno d'un'orazione *pro iurisconsultissimo Ferrufino* in SABBADINI, *Ottanta lettere ecc.* cit., p. 75. Cosí fu amico del Filelfo, che appare in relazione con lui sin dai primi giorni del suo arrivo a Pavia, FILELFO, *Epistolario* cit., p. 20; cf. ROSMINI, *Vita di Francesco Filelfo* cit., tomo I, p. 105; BORSA, *op.* loc. citt., p. 359 nota 1. Dal *Convivio* secondo s'arguisce che l'umanista voleva introdurlo interlocutore nel terzo. Anch'egli poi non mancò di lodarlo. Nell'epitalamio, datato da Milano, 16 novembre 1441, per le nozze di Giovannina Marliano e Francesco, figlio d'Urbano di S. Arosio, dice, rivolto alla sposa: *Habes affines propinquosque permultos, qui omnes eque tuis ac suis preconijs delectantur. Nonne hunc istum Johannem Ferufinum coram intueris iurisconsultorum eruditissimum et gravissimum virum, quanta cum letitia interest sponsalicijs tuis? Putat enim talem te fore et prope iam esse qualem sororem tuam uxorem experitur*: *id est et probatam et optimam mulierem*, ms. *Ambros. M 4 sup.*, f. 197 *r*; cf. CALDERINI, *I codici ecc.*, *op.* loc. citt., pp. 336, 345. Incarichi particolari da Filippo Maria non sembra che il Feruffini n'abbia avuto molti. Nel 1442 appare consigliere ducale, *Codice diplomatico dell'Università ecc.* cit., II, pp. 447, 449; GIULINI, *Memorie ecc.* cit., VI, p. 255, afferma ch'era del consiglio di giustizia: infatti il cod. *Ambros. D 193 inf.*, ff. 36 *v* sg., serba copia della sua nomina a quell'ufficio, in sostituzione del morto Tadiolo da Vimercate: ... *est enim ipse* (il Feruffini) *tam eius quam suorum virtutibus et fidelissimis ac assiduis servitijs et meritis nobis acceptis-*

Vedi nota 1 a p. 238

didit[1], plerum'que etiam accersitam in priori thalamo expectare iussit, deinde remisit intactam[2] Mur., 1000

1. demum, s, AS (*ma non chiaramente*)

simus et gratissimus. Eundem igitur d. Johannem, eius prestantissimam doctrinam sientiam (sic) *justitiam rectitudinem et honestatem in rebus omnibus dudum experti sumus*, Crespi, *op. cit.*, pp. 70 sg.. E consigliere lo presentano anche Ripalta, *Annales etc.*, *op.* loc. citt., col. 887 (dal quale appare che dovette avere alcuna parte nelle questioni accesesi in Piacenza tra conventuali e osservanti); Ghilini, *op. cit.*, p. 94, che lo dice anche senatore. Per la nomina a questa dignitá abbiam già ricordato le congratulazioni del Beccadelli. Risulta pure che fu podestà di Milano: il cit. cod. *Ambros. D 193 inf.*, ff. 46 *r* sg., conserva (copia dell'originale, senza data) il seguente *Prologus Potestarie Mediolani. Dux Mediolani etc.. Cupientes huic mag.ce urbi nostre Mediolani rectorem preficere notabilem et prestantem qualem ipsius urbis dignitas fama atque auctoritas promeretur cognitasque iamdudum et perspectas habentes virtutes amplissimas generosamque progeniem summam rerum peritiam et prestantiam viri tam conspicui quam egregij Johannis Feruffini dilectissimi nostri hoc notabili regimine atque honore eum ornare decrevimus; de ipsius igitur Johannis inviolabili fide iuris et equi maxima observantia immensa erga nos et statum nostrum devotionem ac plenissima in omnibus sufficientia omni ex parte latissime confidentes, eundem potestatem nostrum predicte urbis nostri Mediolani et ducatus eiusdem etc.*. Nel 1447, quando il Visconti morí, era col Decembrio a Ferrara per le pratiche della pace, Borsa, *op.* loc. citt., p. 359. Cosí, assai di rado il suo nome compare negli atti notarili, assai piú di rado che non quello di Domenico. Il 6 luglio 1412, alla *fidelitas Comunis et hominum Alexandrie* è, con Lodovico Tachonus, rappresentante *quarterij Marenghi*, *Registri ducali* cit., *N. 10*, f. 14. Il 3 marzo 1445 è testimonio all'infeudazione di Busseto e Polesine in Rolando Pallavicino, *ib.*, *N. 49*, f. 222 *v* (qualificato dottor di leggi e consigliere ducale); il 5, alla conferma dei feudi di Niccolò Piccinino ne' suoi figli, *ib.*, f. 292 *v* (è indicata l'abitazione: Porta Cumana, Parrocchia S. Marcellino); il 9 giugno, alla promessa che Angelo Piccinino, procuratore del fratello Francesco, fa di ben servire con la persona e le genti sue, *ib.*, f. 334 *r* (anche qui è indicata l'abitazione), e alle promesse analoghe d'alcuni condottieri del medesimo Francesco, fatte il 9 e il 10, *ib.*, ff. 334 *r* sg.. Argelati, *op. cit.*, tomo I, parte II, coll. 617 sg., seguito da Borsa, *op.* loc. citt., p. 359 nota 1, gli dà per moglie Margherita Feruffini, lodata per diverse epistole, ecc., dalla quale ebbe il figlio Antonio verso il 1450. Se il cognome spetta a lei anche per nascita, il passo già citato del Filelfo ci mostra che il Nostro sposò pure un'altra donna, una figlia d'Alberto Marliano e, probabilmente, d'una Trivulzio.

[1] (*p. 139*) Zappa, *Verso Emmaus* cit., p. 59 nota 1, sentirebbe qui un'allusione del Decembrio a sé stesso.

[2] (*p. 141*) Che Milano, sotto l'ultimo Visconti, fosse una delle principalissime città d'Italia per popolazione, per industrie, per ricchezze, ecc. vediamo indicato da qualche fatto e da piú scrittori. Dei fatti, comunemente noti son l'offerta de' Milanesi, dopo l'ostica pace del 30 dicembre 1426, di mantener 10 mila fanti e altrettanti cavalli pur di continuar la guerra contro Venezia, Billia, *op.* loc. citt., col. 94; Fl. Biondo, *op.* ediz. citt., Decade III, lib. III, p. Hv (5 *r*); Sabellico, *Enn. X* cit., lib. II, p. 659; Giulini, *Memorie ecc.* cit., VI, p. 290; Verga, *I Consigli del Comune di Milano*, in Annuario storico-statistico del comune di Milano, per il 1914, pp. x sg.; cf. *infra*, cap. XLV; onde il 15 marzo 1427 Filippo Maria poté scrivere a Sigismondo *Subditi omnes mei guerram potius offerunt cum propriis pecuniis et sanguine sustinere, quam pati* che i nemici ottengano il Bresciano, Osio, *op. cit.*, II, p. 288; e il rifornimento d'armi per varie migliaia di soldati che due soli artefici, dopo Maclodio, seppero attuare in brevi giorni, Billia, *op.* loc. citt., col. 105 (per 4 m. cavalli e 2 m. fanti: cifre in genere accettate); Fl. Biondo, *op.* ediz. citt., Decade III, lib. III, p. Iiiii; Sabellico, *Enn. X* cit., lib. II, p. 661; Giulini, *Memorie ecc.* cit., VI, p. 300; Verri, *op. cit.*, III, p. 62; Sismondi, *op. cit.*, VIII, p. 436 (5 m. corazze). Degli scrittori, vedasi, naturalmente pesando le espressioni, Billia, *op.* loc. citt., col. 94 (dopo le offerte dei Milanesi: *Mirum praeterea dictu, hoc solos Mediolanenses ausos polliceri, quod Florentia, ac Venetiae aegre hac aetate praestarent, fecissentque; tanta est hoc tempore unius Urbis gens, tanta et Domi et apud exteros negotiandi consuetudo*); Piccolomini, *Orationes* cit., parte I, p. 14 (*urbem Mediolanum non solum populosissimam, verum etiam pecuniosissimam, ubi totius Galliae togatae cumulati thesauri sint, ex qua nulla non possit haberi summa pecuniarum*), pp. 23 sg. (i Greci andranno talvolta a Milano *ubi populum numerosum, ubi opulentissimos cives, ubi florentissimas opes agnoscent; ubi alterum pene orbem videre videbuntur. Tot artifices, tot pompas nunquam satis spectasse dicent*), p. 124 (Milano città *splendidam, ac magnificentissimam, quae coeli clementia, soli ubertate, ac industria civium, non solum Galliae Cisalpinae, sed Italiae totius praecellit Urbes*); Filelfo, *Orazione in lode di Filippo Maria* cit. (ed. Benaducci, pp. 3 e 26); Tobia Borghi, nella cit. lettera a Guarino, Sabbadini, *Il card. Branda da Castiglione ecc.*, *op.* loc. citt., p. 401; Aleardi, *Oratio etc.*, *op.* loc. citt., col. 412; soprattutto lo stesso Decembrio, Petraglione, *Il "De laudibus Mediolanensium urbis panegyricus" di P. C. Decembrio*, in Archivio storico lombardo, a. XXXIV, f. xv, 1907, pp. 14 sgg.. Verri, *op. cit.*, III, p. 76, ricorda il proverbio che bisognava distruggere Milano, tanto era popolosa e ricca, se si voleva rinvigorire l'Italia. Benvenuti, *Milano. Usi ecc.* cit., p. 192, ricava dal Cantú che sotto l'ultimo Visconti la città ebbe 200 m. ab., di cui 40 m. portavano le armi. Lo stesso duca proclamò la sua sollecitudine per la prosperità della capitale quando estese i privilegi già concessi al setaiolo Bartoli anche alla società da lui costituita: *Intenti ad ea omnia quae decus, ornamentum et amplitudinem hujus clarissimae et inclytae urbis nostrae concernunt, desiderio desideramus, ut quemadmodum civitas ipsa reliquarum artium multitu-*

(Vedi la nota 1 a p. 230 e la nota 2 a p. 241)

quamquam adeo cupidam sui, ut si forte dextram eius tetigisset, abluere recusaret. Ferunt

1. quanquam, P abluere eam, P, T (eam *cancellato*) · recusasset *corr.* recusaret, M; recusasset, P

dine copiosa munitaque est; *ita etiam pro introductione in ea artis serici, ornacior praeclariorque reddatur etc.*, MORBIO, *Codice* cit., pp. 307 sgg.. Cenno dell'impulso dato da Filippo Maria all'industria della seta per liberar Milano dalle importazioni, in VERGA, in Archivio storico lombardo, a. XXXV, f. XVIII, 1908, p. 366; *Il Comune di Milano e l'Arte della Seta*, *op.* loc. citt., pp. IX sg.. Secondo CIAPESSONI, *op.* loc. citt., fasc. II, p. 177 nota 2, in questo cap. del Decembrio v'è dell'adulazione, ma deferenza per la capitale il duca ebbe sicuramente.

[1] (*p. 142*) Per rappresentazioni di Milano in quest'epoca, RATTI, *Due piante ecc.* cit., donde VERGA, *Catalogo ragionato ecc.* cit., che, p. 13, attribuisce ai disegni un valore eccezionale; *Storia della vita milanese* cit., p. 33; MALAGUZZI VALERI, *La corte di Lodovico il Moro*, Milano, 1913, I, pp. 64, 67 sg.; BELOTTI, *op. cit.*, p. 142.

[1] (*p. 143*) Per quali ragioni?

[1] (*p. 144*) BURCKHARDT, *Geschichte der Renaissance in Italien*, Eszlingen a. N., 1912, p. 233, interpreta senz'altro "seit 1412".

[1] (*p. 146*) Notizie ripetute da GIULINI, *Memorie ecc.* cit., VI, p. 236.

[1] (*p. 147*) CORRADI, *Su i documenti storici spettanti alla Medicina, Chirurgia, Farmaceutica conservati nell'Archivio di Stato in Modena ecc.*, in Annali Universali di Medicina e Chirurgia, a. LXXII, vol. 275, 1886, p. 30: La denominazione di peste aveva nel secolo XV significato sí ampio, da comprendere qualsiasi morbo acuto di cui si potesse temere la propagazione per via del contagio. E però le varie forme di tifo ed altri morbi infettivi andavano confusi sotto il nome di *peste*, quand'anche questo quasi per antonomasia s'intendesse riserbato a significare la piú terribile delle pesti, l'*inguinaria* cioè o *bubbonica*.

[2] (*p. 147*) Possono qui sorgere alcune domande. È interamente vero quanto scrive il Decembrio? I provvedimenti adottati per Milano furono negletti per il resto del ducato? Da quali ragioni saranno stati suggeriti? Si preoccupò il duca solo della peste? L'affermazione che questi abbia saputo mantener la capitale sempre immune dal contagio pare esagerata. Certo potrebbe aver riscontro in qualche altro scrittore: L. BRUNI ARETINO, *Epistolarum libri VIII*, ed. Mehus, Firenze, 1741, vol. II, p. 91, ove spiega la grande sua popolazione, superiore a quella d'ogni altra città d'Italia, anche con *provida quadam sapientia* dei duchi *in repellendis pestilentiis*; MONTANO, *Oratio etc.*, *op.* loc. citt., col. 439 (*Quis sapientia sua Urbi, vel Patriae a morbo, epidemia, peste, saluti semper fuit? Philippus Maria suspectis praesertim temporibus custodias diligentissime passim praesidio esse volebat*); ALEARDI, *Oratio etc.*, *op.* loc. citt., col. 412; VERRI, *op. cit.*, III, p. 76. E certo in qualche momento particolare si vede ascritto a merito del Visconti se la peste da luoghi vicinissimi non arrivò alla metropoli: nel 1423, quando afflisse Pavia, GIULINI, *Memorie ecc.* cit., VI, p. 261, che riporta le ultime righe di questo capitolo; cf. MINOIA, *La vita di Maffeo Vegio umanista lodigiano*, Lodi, 1896, p. 10. (Per il 1436 il PICCOLOMINI, *Orationes* cit., parte I, p. 14, credeva in un *divino munere* dovuto alla bontà e religiosità della popolazione milanese). Ma che pur Milano abbia conosciuto la peste, non è forse dubbio. Il 14 giugno 1424 Filippo Maria, da Milano, con la *littera pro mercatoribus et conductoribus mercantiarum, et fuit causa pestis*, *I Registri dell'Ufficio ecc.* cit., p. 37, stabilisce i punti dove i mercanti milanesi e i forestieri devono arrestarsi e scambiar le merci (in somma, ammette l'importazione e l'esportazione di queste, non l'entrata e l'uscita dei mercanti). Il 15, da Abbiategrasso, vi sospende le cause civili perché, giusto per la peste, è quasi deserta, specialmente d'avvocati, procuratori e notai, *Antiqua D. M. Decreta* cit., p. 259; MORBIO, *Storia dei Municipii* cit., III, p. 38; VI, pp. 208 sg.; cf. *I Registri dell'Ufficio ecc.* cit., p. 37; ecc.. Il 24, ancora da Abbiategrasso, ordina *quod quilibet possit in qualibet parte negotiari*, "*reservatis dumtaxat pro nobis*" Abbiategrasso, Monza, Cusago, Pavia, Novara, Galliate, Vigevano, "*cum circumstantijs uniuscuiusque dictorum locorum ad tria vel quatuor miliaria*", *I Registri dell'Ufficio ecc.* cit., p. 37. Il 6 luglio, da Vigevano, scrive al podestà di Milano, che, siccome la peste, *de qua in civitate Mediolani vociferatio maxima facta fuit*, non è cresciuta né cresce, secondo si temeva, ma langue e svanisce, e perciò il Consiglio segreto e gli ufficiali della curia son tornati a esercitarvi i loro uffici, pubblichi una grida che tutti vi possono andare e stare, come pure che tutti possono andare e stare in qualsiasi luogo del ducato, salvo Abbiategrasso, Monza, Cusago, Pavia, Novara, Galliate, Vigevano e territori per un raggio di tre miglia, *I Registri dell'Ufficio ecc.* cit., p. 37, e doc. originale (cf. anche l'ordine del 7 per le libere comunicazioni tra Venezia e Milano, *ibidem*). L'ordine analogo mandato l'8 al podestà di Como. MOTTA, *Le lettere ducali ecc.*, *op. cit.*, fasc. 38, p. 91, può dimostrare che fu una disposizione resa pubblica in tutto il ducato. Il 28 settembre, da Abbiategrasso, revoca la sospensione delle cause a cominciare dal 17 ottobre, perché *dictus suspectuosus timor fere ex toto cessavit*, *Antiqua D. M. Decreta* cit., pp. 259 sg.; cf. *I Registri dell'Ufficio ecc.* cit., p. 37 (con la *restitutio suspensionis causarum* del 24 ottobre si conferma, press'a poco, tal revoca, *I Registri dell'Ufficio ecc.* cit., p. 37). Per questi decreti del 15 e del 28 anche GIULINI, *Memorie ecc.* cit., VI, p. 268, ritenne che il morbo fosse entrato in città. E mentre Corradi non sa se ammettere che questa sia stata immune o ne abbia sofferto poco, DECIO, *La peste in Milano nell'anno 1451 e il primo Lazzaretto a Cusago*, Milano, 1900, pp. 9 sg., inclina per la seconda ipotesi, della quale trova una conferma negli *Annali della Fabbrica del Duomo* (vol. II, p. 43): il 2 luglio 1424 i deputati deliberano che ad Ambrogio da Piacenza, il quale ha la cura dei drappi, delle vesti, ecc. donati alla Fabbrica, *in questo tempo sospetto pel contagio* sia raddoppiato il salario per il pericolo cui si espone, tal che per esso molti ufficiali della Fabbrica

novum quoddam incidisse, 'quod illum a contubernio eius deterreret. Nam cum ad se evocatam c. 125 v

1. quodam, P

si sono assentati; quattro mesi dopo, 4 novembre, una laconica annotazione, *Annali ecc.* cit., II, p. 44, avvertendo che la peste è *quasi cessata*, lascia credere che, pur modica, ci sia stata. Nota poi ROSMINI, *Dell'Istoria di Milano* cit., II, p. 283, e ripete CAMPIGLIO, *op. cit.*, IV, p. 5, che nel 1424, al tempo della rottura col Bussone, Filippo Maria stava ad Abbiategrasso per il sospetto della peste, che s'era manifestata nella capitale, e aveva proibito l'accesso a persona o cosa che venisse di là. Finalmente anche seguendo PICCOLOMINI, *De Mediolanensibus* cit., pp. 446 sg., non avremmo a parlar d'immunità assoluta e ininterrotta, poiché narra che il Visconti faceva uscir nelle campagne gli appestati e bruciar le loro case, *qua cura innumerabilem illum Mediolani populum multis annis intactum quodammodo ab ea peste servavit.* E potrebbe forse valer da testimonianza e prova la notizia di PEZZANA, *op. cit.*, II, p. 241, che nell'agosto del 1424 il Visconti impose inesorabilmente un prestito a Parma dichiarando d'aver bisogno di denaro anche perché per la peste erano diminuite le sue rendite della città di Milano. Ma il documento che a noi sembra allontanar meglio ogni dubbio è il *De domibus spatiandis causa pestis* del 7 agosto 1424, *I Registri dell'Ufficio ecc.* cit., p. 37. Quel giorno Filippo Maria ordinò al vicario e ai XII di Milano di far eseguire la deliberazione presa circa i cambiamenti di casa in Milano e ne' suoi suburbi: *Ad hoc ne pestis presentialiter vigens in civitate Mediolani* (il duca è ad Abbiategrasso) *causam habeat perdurandi saltem cum intret yemale tempus prox. futur., sed potius omnino cesset et amplius non revertatur, videbatur dominis vicario et certis ex duodecim officij provix. comunis Mediolani* che non si potesse per un anno cambiar casa, passando da una ad altra in Milano e nei suburbi, cioè: *quod nulla persona que habitaverit tempore dicte pestis in aliqua domo dicte civitatis vel suburbiorum in qua fuerit contagio vel infectio aliqua morbi possit nec debeat recedere ab habitando inibi et ire alibi habitatum in dicta civitate vel suburbijs, nec aliquos drapos nec utensilia domus exportare*, pena 100 fiorini; sia anzi ognuno tenuto a pagar l'affitto, per un anno dal prossimo S. Michele, *illius domus in qua habitaverit ipso tempore quo inibi viguerit pestis seu contagio ut supra*, al prezzo dell'anno corrente, *et inteligatur fuisse contagio in illa domo si de hoc fuerit publica vox et fama.* Chi ha abitato il presente anno casa *in qua non fuerit aliqua contagio vel infectio morbi* non potrà esserne sfrattato (*expeli*) per il venturo, anzi sarà lasciato in essa al prezzo consueto, se non interverrà un accordo tra le due parti (s'intende, inquilino e padrone. (Gridato l'11 agosto). Anche nell'estate del 1431, secondo *Historia miscella etc., op.* loc. citt., col. 640, seguita da GIULINI, *Memorie ecc.* cit., VI, pp. 319 sg., che ne trova conferma nel decreto 6 novembre 1431, la peste si sarebbe manifestata in Milano, onde Filippo Maria visse ad Abbiategrasso. A noi sembra però che il decreto, *Antiqua D. M. Decreta* cit., p. 266, non dica tutto quanto gli fa dire lo storico delle Memorie e che sia difficile volesse il re prendere la corona in una città ancora infetta o appena appena liberatasi dal contagio. Forse, allorché il duca cercò di rallentare, almeno, la discesa del re, non avrebbe tralasciato di mettere pure avanti una simile non trascurabile ragione, se fosse stata vera. Sembra dunque che l'affermazione del Decembrio non vada presa assolutamente alla lettera, per quanto, a esser rigorosi, anche la lettera dei decreti, salvo quello del 7 agosto, parli di sospetti: a ogni modo certo è che, nei non brevi 35 anni del dominio di Filippo Maria, pare che solo nel 1424 e, forse, nel 1431 la peste sia potuta entrare, e anche allora senza gravi conseguenze, in Milano. Ma le cure e le preoccupazioni del duca erano ristrette alla capitale? Non si direbbe. Indubbiamente per la salute di questa mostrò piú severe cautele che per altre parti del ducato. Il 1 ottobre 1418 da Pavia ordinò: *quod nullus veniens de locis morbo infectis intret in civitatem Mediolani, nec etiam receptetur, I Registri dell'Ufficio ecc.* cit., p. 32. L'8 febbraio 1424, cessati i sospetti di peste, dichiarò libero ognuno d'andare per studi a Pavia, purché i provenienti da Como non passassero per Milano e i suoi corpi santi, ROBOLINI, *op. cit.*, vol. V, parte II, p. 53. Il 6 ottobre 1425 permise che il cancelliere e un inviato di Pier Gentile da Camerino, già con ordine del 2 fermati a Piacenza perché provenienti da luoghi infetti, proseguissero fino a Melegnano, non essendo stati in luoghi tali, ma non oltre Melegnano, *Gli atti cancellereschi ecc.* cit., parte I, p. 157, cf. p. 158, N. 1326, doc. 6 ottobre; l'8 poi li lasciò entrar in Milano. Devesi però osservare, non solo ch'egli non poteva isolar tutto lo stato, ma, da una parte, che per alcuni luoghi, quelli di sua dimora, impose una tutela anche piú cauta e severa (il 24 febbraio 1424 concesse libero transito, come se non vi fosse alcun sospetto, per tutto il territorio, salvo per Abbiategrasso, Monza, Cusago, Pavia, Novara, Galliate, Vigevano, e per un raggio, intorno a ciascun luogo, di tre miglia, MOTTA, *Le lettere ducali ecc., op. cit.*, fasc. 38, p. 89; e analoga riserva abbiam visto nelle accennate disposizioni del giugno e del luglio: qualche volta il bisogno lo costrinse a tener i sospetti lontano solo dal paese ove si trovava); dall'altra, che non scarseggiano notizie di sollecitudine e provvedimenti per altri punti del ducato, o per arrestare ai confini persone provenienti da luoghi sospetti. V. ROVELLI, *op. cit.*, parte III, tomo 1, pp. 80, 143; MOTTA, *Le lettere ducali ecc., op. cit.*, fasc. 33-34, pp. 28 (doc. 27 luglio 1420), 48 (17 marzo e 4 aprile 1421), 40 (22 aprile 1421), 54 (10 ottobre 1421), 60 (30 aprile 1422), 70 (21 novembre 1422); fasc. 38, p. 81 (12 aprile 1424); *Per la storia della fiera di Arona*, in Bollettino della Svizzera italiana, a. XIII, 1891; per Pavia: *Gli atti cancellereschi ecc.* cit., parte I, p. 119 (per un ufficiale che sovrintende alla preservazione dalla peste, doc. 15 luglio 1425); ROSSI, *Gli Eustachi ecc., op. cit.*, a. XIV, f. III-IV, pp. 393 sg.; MAGENTA, *I Visconti ecc.* cit., I, p. 329 (doc. in vol. II, pp. 170 sg., 1 agosto 1435); per Piacenza: BOSELLI, *op. cit.*, pp. 159, 166 (il 24 luglio 1430 Filippo

illustri die comprimere optaret, canem custodie electum percepto strepitu in illum prosiluisse,

Maria si lagna coi Piacentini perché non provvedono convenientemente contro la peste); per Parma: PEZZANA, *op. cit.*, II, pp. 213, 214 sg. (a. 1422); per Vigevano: MAJOCCHI, *Ardengo Folperti ecc.*, *op.* loc. citt., p. 314; FOSSATI, *Rapporti ecc.* cit., Estratto, p. 16 (a. 1424). Il 19 luglio 1421 Filippo Maria ordina al podestà di Pavia che vieti di passar di qua dal Ticino a soldati del Carmagnola, perché tra quelle milizie *vigebat aliqua morbida infectio*; divieto tolto il 2 settembre, BATTISTELLA, *Il Conte ecc.* cit., p 51 nota 4, da MAGENTA, *I Visconti ecc.* cit., II, pp. 123 sg.. Da un doc. del 24 ottobre 1421 si ricava notizia d'un divieto d'andar a Venezia, essendoci peste, *Annali della Fabbrica ecc.* cit., *Appendici*, II, p. 5. Il 23 agosto 1422 fa varie concessioni a mercanti tedeschi, ma contro la loro richiesta che, non dovendo entrar in Milano quando venissero da luoghi infetti, potessero passar con le mercanzie fuori della città senz'alcun impedimento, rispose *intendimus quod de locis morbosis nullus venire possit*, E. M. in Archivio storico lombardo, a. XVIII, 1891, f. 1, pp. 185 sgg., donde SCHULTE, *Geschichte des mittelalterlichen Handels und Verkehrs ecc.*, II, pp. 99 sgg.. Del settembre 1423 è il famoso episodio degli oratori fiorentini arrestati inesorabilmente a Lodi "per rispetto "del morbo", *Commissioni di R. degli Albizzi* cit., I, p. 501; FL. BIONDO, *op.* ediz. citt., Dec. III, lib. 1, p. Fv (4 *r*); BRACCIOLINI, *Historia etc.*, *op.* loc. citt., col. 326; S. ANTONINO, *op. cit.*, p. 494; SABELLICO, *Enn. X* cit., lib. 1, p. 645; AMMIRATO, *op. cit.*, II, p. 1004; GIULINI, *Memorie ecc.* cit., VI, p. 263. (Quasi tutti ricordano l'ordine della quarantena imposta a chiunque provenisse da luoghi infetti.) Il 1 giugno 1425 il duca vieta a persone provenienti da Firenze e sue terre d'entrar nel territorio fra Adda, Po e Ticino, per timore della peste, *Gli atti cancellereschi ecc.* cit., parte I, p. 103; l'8 luglio stabilisce un divieto analogo per determinati porti dell'Adda, *ibidem;* il 9 giugno proibisce di lasciar passare oltre Cassano certo familiare del Gonzaga, se viene da Mantova infetta, *ibidem;* il 21 settembre ordina sia trattenuto un suo familiare proveniente da luogo infetto: scriva quanto ha da dire, *ib.*, p. 152; il 2 ottobre ordina all'ufficiale delle bollette di Piacenza che sieno fermati colà il cancelliere di Carlo Malatesta e un inviato di Pier Gentile da Camerino per la stessa ragione: scrivano quel che devon dire, *ib.*, p. 156 (poi, come s'è visto, li lascia arrivar a Milano); il 26 arresta a Reggio un altro suo familiare: anch'egli scriva, *ib.*, p. 167; il 15 novembre dispone che gli ufficiali delle bollette di Piacenza concedano il passaggio a un cursore, purché non venga da luoghi infetti, *ib.*, p. 176; analogamente il 22, *ib.*, p. 180. Nell'occasione del matrimonio con Maria scrive al doge di Venezia dolendosi di non poterlo invitare perché a Venezia c'era peste: avrebbe desiderato una rappresentanza della Signoria, ma composta di patrizi non provenienti da regioni infette, COGNASSO, *L'alleanza sabaudo-viscontea contro il Monferrato ecc.*, *op. cit.*, fasc. III, p. 298 nota 2. Secondo SANUDO, *op.* loc. citt., col. 1003, la cosa sarebbe andata diversamente: v. *infra*, cap. XXXVIII, nota al matrimonio. Nel 1431 la peste fa strage in Como: fra gli altri provvedimenti, il duca vieta le comunicazioni di quella città con Milano e in genere coi luoghi sani, ROVELLI, *op. cit.*, parte III, tomo 1, pp. 142 sg.. Il 30 agosto 1435 emana disposizioni per impedir che entri nel ducato la peste diffusasi in Venezia e in altre parti dell'Italia settentrionale, PEZZANA, *op. cit.*, II, p. 362. Il 7 agosto 1439 manda un provvisionato al passo e porto d'Olginate perché non lasci passar l'Adda a gente che venga da luoghi infetti, *Gli atti cancellereschi ecc.* cit., parte I, p. 233. Dopo ciò, non sarebbe illogico un dubbio: potrebbero quelle che sembrano precauzioni speciali per Milano spiegarsi pensando che il duca non s'occupasse direttamente e particolarmente delle altre terre perché qui i provvedimenti entravano nelle competenze ordinarie dei Consigli o degli ufficiali ducali? Quanto alle ragioni per cui Filippo Maria si mostrava tanto sollecito contro i pericoli della peste, in qualche caso c'è chi crede ch'egli la temesse vivamente, c'è chi invece ritiene che si fingesse preoccupato per secondi fini. Intanto non pare che i provvedimenti fossero mai motivati da quello che per noi sarebbe un ovvio criterio di governo, la tutela della salute pubblica indipendentemente dal pericolo o da altre considerazioni meramente personali (cf. anche *infra* l'ordine 8 agosto 1429 per le carni). Che poi il duca piú volte si sia mostrato o dichiarato timoroso della peste, è fuor di dubbio. Per il timore della peste il 6 febbraio 1430 cerca d'evitare che un oratore regio vada a visitarlo ad Abbiategrasso, OSIO, *op. cit.*, II, p. 431; *Gli atti cancellereschi ecc.* cit., parte II, p. 50; il 4 aprile rifiuta di parlar lui stesso e vieta a quanti con lui stanno di parlar con un suo oratore che torna dal papa e va presso Sigismondo, perché è passato da Genova, infetta, OSIO, *op. cit.*, II, p. 447; *Gli atti ecc.* cit., parte II, p. 53; il 14 dicembre rifiuta di dar udienza a oratori di Sigismondo, OSIO, *op. cit.*, II, p. 478; *Gli atti ecc.* cit., parte II, p. 59; il 28 delega altri a ricevere l'ambasciatore del conte Matteo de Ragusio, *Gli atti ecc.* cit., parte II, p. 157; il 31 luglio 1431 consente ai baroni regi d'andar a Cusago, dov'egli si trova, per ricevere il suo giuramento, ma li avverte che non li potrà avvicinare e dovrà giurar da lontano, dopo le 22, *Gli atti ecc.* cit., parte II, p. 63; il 7 luglio 1432 non li vuol ricevere, perché vengono da luoghi infetti (.... *contagiosa suspicio cuius formidolosi nimis sumus*), OSIO, *op. cit.*, III, p. 90; il 15 novembre non vuol ricevere il conte di Maticone (considerata la propria complessione "che si altera per ogni simile cossa"), *Gli atti ecc.* cit., parte II, p. 87; il 19 certi oratori, anche se dichiareranno di non venire da luoghi infetti, perché hanno parlato con molti provenienti da Roma e che sono stati con provenienti di là: si dica *quantum formidolosi simus pestifere suspicionis, et quantum aliena sit natura nostra a similibus suspicionibus*, OSIO, *op. cit.*, III, pp. 95 sg.; *Gli atti ecc.* cit., parte II, p. 87; lo stesso 19 esprime al Maticone il piú vivo rammarico per non poterlo vedere, *Gli atti ecc.* cit., parte II, p. 87; il 23 si scusa con un consigliere di Sigismondo per doverlo lasciar partire senz'ammetterlo alla sua presenza, *ibidem;* il 27 differisce l'udienza che è disposto a concedere all'inviato del signore di Piombino, *ib.*, p. 88.

eaque ex re pavefactum a concubitu eius abstinuisse. Huius ut interiorem mentem scruta-

---

1-p. 195, l. 1. *L'intero periodo da* Huius *a* referret *manca in* EM *e* MUR.

Il 22 gennaio 1440 ordina che i luoghi da stabilire per mandarvi eventuali appestati sieno ben distanti da quelli per cui suole passar lui, *ib.*, p. 216. E ch'egli temesse veramente la peste afferma BILLIA, *op.* loc. citt., col. 64, e potrebbe forse in qualche modo attestarlo il fatto che il celeberrimo medico Antonio Guaynerio dedicò a lui il suo *De peste*, MALACARNE, *Delle opere de' medici e de' cerusici che nacquero o fiorirono prima del secolo XVI negli Stati della Real Casa di Savoia*, Stamperia reale, 1786, p. 45, cf. pp. 51 e 75 sgg.. Ma che il timore fosse poi sovente un pretesto per non ricever qualcuno, l'afferma senz'altro il DECEMBRIO, *infra*, cap. XLVII, e, per l'ambasceria fiorentina arrestata a Lodi nel 1423, non l'esclude BILLIA, loc. cit., e l'afferma PERRENS, *Histoire de Florence d. s. o. ecc.* cit., VI, p. 275, mentre l'esclude GABOTTO, *La guerra tra Amedeo VIII ecc.*, *op.* loc. citt., p. 460. Pare anche del resto che allo stesso scopo Filippo Maria si fingesse ammalato: "quando "vuole dissimulare una cosa, s'infinge d'essere ammalato, "e manda Auditori ad udire, e non mai compie ", avrebbe pubblicamente assicurato il doge Mocenigo, SANUDO, *op.* loc. citt., col. 947. Cosí la sera dell'11 marzo 1432 due suoi inviati lo scusano presso gli oratori sabaudi giunti a Milano fin dal 4, dicendo che non li ha mai ricevuti perché indisposto; e ancora dopo tredici giorni dall'arrivo non avevano ottenuto udienza, fosse, nota il Cognasso, " per malattia o per altra causa ", COGNASSO, *L'alleanza sabaudo-viscontea contro il Monferrato ecc.*, *op.* loc. citt., fasc. IV, pp. 632, 634. Può finalmente esser opportuno rilevare che il Visconti mostrò sollecitudine o preoccupazione, non solo per la peste, ma anche per la sanità pubblica in generale, soprattutto però per altre malattie di cui egli stesso soffrí: il flusso e il mal d'occhi. Il 24 agosto 1425 domanda al podestà e castellano d'Abbiategrasso ragguagli sulle condizioni sanitarie del paese, massime rispetto ai flussi che in quei tempi sogliono infierire; vuol conoscerne la natura, l'origine, il periodo di maggiore e di minore intensità, *Gli atti cancellereschi ecc.* cit., parte I, p. 135; il 27 chiede lo stesso al capitano di Monza, e in particolare se negli ultimi dieci giorni è, di flusso, morto qualcuno, *ib.*, pp. 136 sg.; il 29 ordina ai castellani di Cusago e d'Abbiategrasso di mandargli al piú presto notizie sulla sanità pubblica di quei luoghi e dei circostanti per tre miglia, riguardo tanto ai flussi quanto alle altre infermità, *ib.*, p. 137; il 15 settembre prescrive al podestà e altri ufficiali d'Abbiategrasso, Novara, Voghera d'informarlo ogni quattro giorni, in determinati modi, sullo stato della salute del territorio intorno a loro per un raggio di quattro miglia, specialmente sui flussi, *ib.*, p. 147; al castellano di Bereguardo di informarlo sulle malattie e morti sia delle persone che degli animali in determinati luoghi, *ib.*, p. 148 (sugli animali chiese notizie anche il 9 e il 30 settembre, *ib.*, pp. 142, 155); il 7 ottobre ingiunge al podestà e castellano d'Abbiategrasso di scrivergli la notte stessa sulle condizioni della terra circa la malattia d'occhi, e se vi son morti di quell'anno o persone in pericolo di vita per detta malattia, *ib.*, p. 158. Per il flusso di cui il Visconti soffrí e probabilmente morí, v. *infra* le note al cap. LXX: per la cecità, v. quelle al cap. LVI, ove si ricorda anche che a lui Venanzio da Montecchio dedicò un libro *de passionibus oculorum*, forse il *Liber de infirmitate oculorum* esistente nella biblioteca di Pavia, NOVATI, *I codici Trivulzio-Trotti*, in Giornale storico della letteratura italiana, IX, 1887, p. 151; cf. CICERIO, *Epistolae* cit., p. 173 nota 1. Infine, su le cause e la natura delle preoccupazioni, v. l'eloquente *decretum pro morbo bestiaminum* dell'8 agosto 1429, *I Registri dell'Ufficio* ecc. cit., p. 40. È un ordine minaccioso al podestà di Milano, anche per quelli successivi, ispirato esclusivamente dalla paura di pericoli personali: *Viget ut sentimus in plerisque territorij nostri partibus in bestiaminibus pestis infectio, cuius rei causa satis dubitare compelimur ne quandoque carnes quibus utimur ex partibus ipsis traducantur vel emantur ibidem, quo nil molestius nil exosius fieri siquidem nobis posset.* Perciò ordiniamo a *Burrinus*, cui è affidato l'incarico di provveder le carni per noi, che non ne compri in tali luoghi, ma tu farai in modo e ch'egli sia avvisato se in un paese scoppia qualche morbo e che là non gli si vendan carni, ecc.. *Et in hoc esto semper ita diligens, tallesque apponas ordines*, che, avvenendo morti o infezioni nel bestiame, noi ne abbiam notizia, *aliter enim faceremus te cunctis tue vite temporibus desolatum. Nam cum res hec salutem persone nostre concernat, magis nobis est cordi quam allij forsitam arbitrentur.*

[1] (*p. 148*) Il 12 gennaio 1440 Filippo Maria ordina al vicario, ai XII di provvisione, ecc. di nominare immediatamente due notabili per portá e scegliere tre luoghi opportuni ove mandare gli eventuali infetti di peste, *Gli atti cancellereschi ecc.* cit., parte I, p. 216. Non sono però, come facilmente s'intende, provvedimenti né nuovi né ristretti a Milano. Per esempio, nel 1411 il comune di Vigevano mandava gli appestati fuori, in un luogo detto S. Martino: si conservano la nota del pagamento per la *cassina* di legno costruita come ricovero (L. 9, s. 12; lunga 12 braccia, larga 6), e quelle di compensi dati a due milanesi recatisi colà per seppellir morti, a una donna che vi andava a sorvegliar certi fanciulli *morbatos*, a un tale che vi portava acqua ai colpiti, ecc.. E cosí ebbe un medico speciale, assunto però solo per la durata dell'epidemia, Morando Zega, deputato *ad serviendum infirmos morbatos*, FOSSATI, *Appunti e note ecc.* cit., Estratto, pp. 39 sg., 80 sg.. Un altro medico salariato dallo stesso comune nel 1417 aveva tra i patti che non era tenuto ad andar nelle case dei malati *de morbo ephidimioso*; ad essi tuttavia doveva dar consigli tanto per iscritto che a voce, senza pagamento, *ib.*, p. 41.

[1] (*p. 149*) Riepilogato questo cap., come testimonianza delle costruzioni di Filippo Maria, da GIULINI, *Memorie ecc.* cit., VI, p. 235. Grande elogio del duca per questo rispetto scrisse BILLIA, *Secunda collaudatio anniversaria* del Virtú, cod. *Ambros. F 55 sup.*, f. 56 v: *Eundem sane morem iam inde a maioribus traditum noster*

retur, secretioraque presciret, sacerdotem quendam confessorem eius ordinavit, qui delicta

1. quemdam, AR - ordinavit eius confessorem, T 3, AM - subornavit, P

nus Philippus quo duce hodie gubernamur ita suscepit, ut in hoc magnificentie genere superiores omnes transcendisse videatur, tot edificatis menibus, tot ductis munitionibus, tot paratis atrijs, tot perfectis aut ornatis ecclesiis, ut quaqua versum per omnem provinciam eas per civitates villas agros huius hominis videas edificia surrexisse. O felicem provinciam nostram, o beatam hanc civitatem, si eodem tenore ac studio in omnibus fortuna respondisset! E bene quest'elogio viene integrato dalla lode ch'è nell'*Historia*, *op.* loc. citt., col. 60, ove dice che delle costruzioni Filippo Maria era, *non cupidissimus modo auctor, verum etiam ingeniosissimus artifex.* Ch'egli attendesse volentieri all'architettura affermò anche BUGATI, *op. cit.*, p. 571, e credette MONGERI, *Il castello di Milano*, in Archivio storico lombardo, 1884, pp. 435 sg.: rilevando che chiamò due volte a sé il Brunelleschi, notava che c'erano valenti architetti costruttori a Milano, ma che il duca voleva uscire dalla loro cerchia. Piú largamente poi CALVI, *Notizie sulla vita ecc.* cit., dopo aver ricordato, parte I, p. 126, la comparsa della nuova arte sul vetro e, p. 139, il monumento a Martino V, opera di Iacopino da Tradate, afferma, parte II, p. 2, che, come in Toscana, cosí anche a Milano e nel ducato, sebbene un po' in ritardo per le vicende seguite alla morte del Virtú, la rinnovazione delle arti figurative e dell'architettura effettuavasi, assistita, piú che non dicesse la storia, dall'amore che alle arti portava Filippo Maria, e rammenta, nota 2, l'invito al Pisanello a dipingere a Pavia e a coniar la medaglia, i molti ritratti del duca nelle opere del tempo, il nome lasciato al gran cortile della Certosa; come rammenta, p. 11, senza insistere sul Broletto donato al Carmagnola, certi affreschi dell'interna facciata di S. Ambrogio; p. 15, la protezione a Bramante da Milano; p. 29, la ripresa vitalità della scoltura ("insieme colle altre arti") con, soprattutto, i lavori, di cui tocca, della Certosa (v. anche, pp. 267 sgg., sulle arti minori, in particolare sulla *Pace* dello Zutti); p. 64, l'affetto e la protezione a Vincenzo Foppa (pure LOMAZZO, *Idea del Tempio della pittura*, Milano, 1590, p. 26, ricorda l'affetto per questo artista; non ci è riuscito di vedere CONSTANCE JOCELIN FFOULKES ET RODOLFO MAJOCCHI, *Vincenzo Foppa of Brescia ecc.*). Sulla pittura in modo speciale, *ib.*, p. 1 nota 1. Con ciò difficilmente possiamo conciliare ROSMINI, *Dell'Istoria ecc.* cit., II, p. 384, ove s'afferma che il Visconti non eresse alcun monumento pubblico degno di ricordanza, della qual manchevolezza può tuttavia esser giustificato per le lunghe e dure guerre.

[2] (*p. 149*) Per Filippo Maria come fautore e promotore, in Milano, della nuova arte, MONGERI, *Il castello ecc.*, *op.* loc. citt., pp. 435 sg.; *Il castello di Cusago*, in Archivio storico lombardo, 1884, p. 639. Da due corniole segrete GIULINI, *Memorie ecc.* cit., VI, p. 390, comprende "che le arti miglioravano". Gusto del bello, tanto in arte quanto in natura, ereditato dal padre, riconosce al Visconti PRATO, *Il Parco Vecchio o il campo della battaglia di Pavia*, Pavia, 1897, Estratto da Memorie e Documenti per la storia di Pavia e il suo Principato, I e II, p. 17, e MAGENTA, *La Certosa ecc.* cit., p. 47, afferma che non era insensibile alle bellezze dell'arte.

[3] (*p. 149*) MORIGIA, *La nobiltà ecc.* cit., p. 504, *Historia dell'antichità ecc.* cit., p. 151: Filippo Maria fece restaurare molti edifici. Noi, dalle notizie che abbiam saputo raccogliere, possiam ricavare, piú che ragguagli diffusi di questo o quell'edificio, l'impressione che l'epoca dell'ultimo Visconti sia stata fervida di lavori imposti soprattutto da necessità militari. Ma la vera natura e l'importanza d'essi a noi, personalmente, resta quasi sempre oscura. Per Milano ci son le notizie sul palazzo donato al Carmagnola, che attese a restaurarlo e ad abbellirlo, senza però giungere a compier l'opera (o sui denari regalatigli per aiutarlo nelle spese della costruzione): BILLIA, *op.* loc. citt., col. 45; FL. BIONDO, *op.* ediz. citt., Dec. III, lib. III, p. IV*r*; REDUSIO, *op.* loc. citt., col. 847; SIMONETTA, *op.* loc. citt., col. 756; SABELLICO, *Le historie ecc.* cit., p. 145 *v*; GIOVIO, *Elogia virorum bellica etc.* cit., p. 123; BUGATI, *op. cit.*, p. 527; LATUADA, *op. cit.*, tomo V, p. 27; GIULINI, *Memorie ecc.* cit., VI, p. 192; BENVENUTI, *Milano. Usi ecc.* cit., p. 198; CANETTA, *Il Conte di Carmagnola*, *op.* loc. citt., pp. 604, 609 sg.; BATTISTELLA, *Il Conte ecc.* cit., pp. 44, 371; RATTI, *Due piante ecc.* cit., tavole e p. 20; VERGA, *Catalogo ragionato ecc.* cit., tavola e p. 12; cf. *supra*, cap. XXIX, nota al Verme. (Figure, per es., in MALAGUZZI VALERI, *La corte ecc.* cit., I, p. 515, cf. p. 113 n. 1; BELOTTI, *op. cit.*, p. 74). SANT'AMBROGIO, *Dello stemma sopravanzato nel Palazzo del Broletto del conte Francesco Bussone da Carmagnola*, in Archivio storico lombardo, a. XVIII, 1891, pp. 400 sg., crede di poter affermare che nessuna prova positiva attesti aver il Carmagnola rifabbricato e abbellito la casa ricevuta in dono. Un accenno a questa casa si ha nelle ratifiche che Isabetta e Margherita figlie del condottiero fanno rispettivamente il 9 e il 16 aprile 1436 di certe promesse della madre Antonia e di Guarnerio Castiglione relative a loro matrimoni: le ratifiche son fatte *in domo magna .... quondam Carmagnole in salla zardini dicte domus porte Cumane*, *Registri ducali* cit., *N. 41*, ff. 152 *v*, 154 *r*. Per altri luoghi, città e dintorni, noi abbiam saputo trovar solo notizie sparse, inorganiche, piú o men vaghe, che non possono certo, propriamente, illustrare *aedificia*. Ad Abbiategrasso: lavori al castello, al rivellino, al borghetto, ecc., a. 1438, PARODI, *Notizie ecc.* cit., p. 95. A Pavia: lavori alle mura, a. 1406, 1425, 1431; rinforzo del ponte sul Ticino, ricostruzione del tetto del ponte stesso bruciato nel 1421; ricostruzione del muro della cittadella, MAGENTA, *I Visconti ecc.* cit., I, p. 263; lavori al castello e al parco nel 1412, e al Ticino nel 1415, ROBOLINI, *op. cit.*, vol. V, parte 1, p. 371; trasporto di materiali per lavori al castello, MOTTA, *Le lettere ducali ecc.*, *op. cit.*, fasc. 33-34, p. 65, docc. 22 e 25 settembre 1422; ordini di riparar prontamente il ponte alla porta di S. Guido, 15 novembre 1425, *Gli atti cancellereschi ecc.* cit., parte I, p. 175; ordine di riparazioni al muro rovinato dal Ticino, 21

queque exquisitissime perquireret, intellectaque, si periculum inspiceret, subito referret. Agne-

1. exquisitissima, AR - intelectaque, M - si periculum inspiceret subito, *mancano in* P, T (*in* T *agg. in marg.*)

maggio 1440, DAVERIO, *op. cit.*, p. 161. Rifacimento del ponte di S. Vittore, nel 1430, ROBOLINI, *ib.*, p. 375. Sull'Adda: rifatte le mura di Lodi e inalzato un rivellino con torre pentagona alla testa del ponte sul fiume, a sinistra di chi entra in città (a. 1445?) (cf. *infra*, cap. LXIV, nota allo Zoppi), VIGNATI, *Notizia storica ecc.* cit., p. CXV; AGNELLI, *Lodi ed il suo territorio ecc.* cit., pp. 219 sg., 321 (assegna il rivellino al 1430); cf. OLDRINI, *Il nostro Ponte sull'Adda*, Lodi, 1923, pp. 26, 84; trasformazione d'un piccolo convento in fortilizio con castellano e guarnigione, a guardia d'un passo, a. 1439, BERETTA, *La Rocchetta di Santa Maria sopra Trezzo*, in Archivio storico lombardo, a. XXXVIII, 1911, f. XXIX, p. 134; costruzione d'un ponte vicino a Trezzo, per poter piú facilmente trasportar armati contro i nemici, *Gli atti cancellereschi ecc.* cit., p. 98, doc. 27 novembre 1440, cf. p. 99, doc. 15 dicembre; lavori di fortificazione e riparazioni della riva, Cornaiano (Corneliano) e Turretta, *ib.*, p. 99, doc. 6 dicembre 1440; rafforzamento delle mura di Soncino con quattrocento opere di difesa, a. 1430, BATTISTELLA, *Il Conte ecc.* cit., p. 269 (la notizia è desunta da FIAMMENO, *op. cit.*, p. 53, a. 1428, ma probabilmente quell'" opere „ va inteso nel senso di giornate di lavoro). A Castelleone, FIAMMENO, *op. cit.*, p. 53, a. 1431; p. 58, a. 1436. A Fontanella, FIAMMENO, *op. cit.*, p. 54, a. 1432. A Brescia: grandi lavori di fortificazione in città e dintorni, FL. BIONDO, *op.* ediz. citt., Dec. III, lib. III, p. Hv (1 *v*); BROGNOLI, *Memorie ecc.* cit., p. 24; SANUDO, *op.* loc. citt., col. 983; CAPREOLO, *op. cit.*, col. 89; GIULINI, *Memorie ecc.* cit., VI, pp. 283 sg., cf. BILLIA, *op.* loc. citt., col. 86; DAVERIO, *op. cit.*, p. 31; *Gli atti cancellereschi ecc.* cit., parte I, p. 145, doc. 12 settembre 1425, p. 188, doc. 15 dicembre, cf. anche N. 1579; ODORICI, *op. cit.*, VII, p. 325, a. 1423; VIII, p. 171 nota 1; VALENTINI, *Il castello di Brescia illustrato con documenti inediti*, Brescia, 1880, pp. 73-74; ZANELLI, *Brescia sotto ecc.* cit., p. 412, cf. p. 413, pp. 426, 430; cf. *Predicatori a Brescia ecc.*, *op.* loc. citt., p. 85; BETTONI CAZZAGO, nei Commentari cit., pp. 125 sgg. (fra l'altro, avverte che la torretta di S. Lorenzo fu dal Visconti, non eretta, ma solo restaurata). Provvedimenti per le riparazioni della rocca di Sabbio (Sabbio Chiese?), *Gli atti cancellereschi ecc.* cit., parte I, p. 106, doc. 14 giugno 1425. A Piacenza: ordine di riattar le fortezze, BOSELLI, *op. cit.*, p. 163, a. 1426, pp. 167 sg., 26 febbraio 1431. A Cremona: riattamento delle fortificazioni, a. 1421, CAVITELLI, *op. cit.*, p. 156 *v*; ROBOLOTTI, *Cenno illustrativo alle Cronache cremonesi*, *op.* loc. citt., p. 156. Per ordine di Filippo Maria Galvano de Caimis costruí un'*arcem* a Lanzano, CAVITELLI, *op. cit.*, p. 156 *r*. Costruzione d'un ponte sul Po, *partim ligneis columnis, partim lintribus*, SIMONETTA, *op.* loc. citt., col. 401 (CORIO, *op. cit.*, III, p. 6?). A Parma: ordini di riparazioni alla cittadella e alle rocche, a spese del Comune, aa. 1422, 1423, PEZZANA, *op. cit.*, II, pp. 217, 233. A Bellagio: costruzione d'un ponte, a spese della camera ducale, salvo l'opera dei manovali, a. 1431, ROVELLI, *op. cit.*, parte III, tomo I, p. 147. A Como: riparazioni alle mura e alle fortificazioni, *ib.*, pp. 94, 120 sg., a. 1428; MOTTA, *Le lettere ducali ecc.*, *op. cit.*, fasc. 27 e 28 sgg., *passim*; lavori per impedire le inondazioni, fra l'altro un nuovo arco al ponte di Lecco, ROVELLI, *ib.*, p. 144 (ordinati e cominciati nel 1432, durati due anni); MONTI, *La Cattedrale di Como*, in Periodico della Società storica comense, vol. XI, p. 45. Riparazioni ai castelli di Chiavenna, Bellinzona e altri della Valtellina, principio del 1431, ROVELLI, *ib.*, p. 147; lavori ai fortilizi di Bellinzona, *Lavori ai castelli di Bellinzona nel periodo Visconteo*, in Bollettino della Svizzera italiana, a. XXV, 1903, pp. 102 sgg.. BURCKHARDT, *Geschichte der Renaissance in Italien* cit., p. 228, parlando della costruzione dei castelli, avverte: " Die italienische Zinne, oben " eingezackt, gibt zum letztenmal die durchgehende Be- " krönung ab an den prachtvoll malerischen Festungs- " bauten von Bellinzona, dem Werk des letzten Visconti „. Scavo di fosse ed erezione di fortezze sui monti contro gli Svizzeri dopo la battaglia d'Arbedo, ROVELLI, *op. cit.*, parte III, tomo I, p. 98. Ricostruzione del castello di Castelletto presso Genova, BELTRAMI, *Le bombarde milanesi a Genova*, in Archivio storico lombardo, 1887, p. 792 nota 2 della p. preced.; lavori di falegnami nello stesso castello, tra aprile e giugno 1425, *Gli atti cancellereschi ecc.* cit., parte I, p. 194. (In Genova, a cominciar dal 1430, grandi lavori fece eseguire O. Alzate, con molto beneficio della popolazione, STELLA, *op.* loc. citt., col. 1310; ma non sappiamo se per ordine del duca). A Savona: in un doc. del 18 novembre 1425 è ricordato un ufficiale ai lavori, *Gli atti ecc.* cit., parte I, p. 178. BESCAPÉ, *Novaria seu de Ecclesia Novariensi*, Novara, 1612, p. 109, parlando del vicariato di Suni, rileva la tradizione che Filippo Maria facesse fabbricare, là dov'era un monastero, il *castrum* che allora si vedeva, *opus amplum et insigne*.

[1] (*p. 150*) *Palatia tutissima fabricatus* ha però BILLIA, *op.* loc. citt., col. 60.

[1] (*p. 151*) FUNK, *op. cit.*, annota: " Die beiden Sätze " stehen in unverkennbaren Widerspruch „.

[1] (*p. 153*) Scarsissime e generiche notizie s'avevano fino a non molti anni addietro sul castello di Milano, che si chiamava di Porta Giovia e si chiamò poi, come ora, sforzesco. Oltre al Decembrio, che ne fece rapidi e sparsi cenni in questa *Vita*, BILLIA, *op.* loc. citt., col. 60, lasciò scritto che Filippo Maria visse in un'*exaedificata in Mediolanensi castro ad angulum sinistrum arce munitissima*, mentre SIMONETTA, *op.* loc. citt., col. 398, ricordava, alla morte del Visconti, un'*Arcella* che era *ad murum exteriorem in dextro arcis angulo admodum parva, sed valida ac eminentior, armis virisque munita*; la *Cronaca riminese*, *op.* loc. citt., col. 960, informava che il duca si spense nel castello " ch'egli aveva fatto " fare fortissimo „; E. S. PICCOLOMINI, *De Mediolanensibus* cit., p. 447, pure alla morte del principe, diceva il castello *instar excellentissimae regiae*. Piú tardi, BUGATI, *op. cit.*, p. 571, attestò che in esso Filippo Maria " edificò molte cose „, parole da altri in seguito ripe-

tem Mainam pari modo observari voluit in oppido Abiatis[1]. Blancam preterea filiam una cum matre educari iussit[2], nec nisi viro maturam traduxit in urbem[3].

---

1. concubinam *corr.* Mainam, M; concubinam diligentius, MCP.: concubinam [illegible] Mayram P *corr.* [illegible] - noluit, T - Blancha, M, P, T

tute. Piú tardi ancora, FORNARI, *Cronica del Carmine di Milano*, Milano, 1685, pp. 83 sg., citava una nota del 1427 da cui risulta com'egli pagasse 850 fior. per una parte del terreno del vecchio convento, che occupò, sempre per servizio del castello. Cosí BENVENUTI, *Milano. Usi ecc.* cit., p. 321, si contentava d'osservare che dal Virtú all'ultimo Visconti il castello continuò ad ampliarsi e abbellirsi. Qualcuno ripeté anche la notizia che Filippo Maria aveva invitato il Brunelleschi a Milano, MILIZIA, *Memorie degli architetti antichi e moderni*, Parma, 1871, vol. I, p. 160; PROMIS, *Biografie di ingegneri militari italiani dal secolo XIV alla metà del XVIII*, in Miscellanea di Storia Italiana, tomo XIV, 1874, p. 14. Cominciò CASATI, *Vicende edilizie ecc.* cit., pp. 2, 8 sgg., a cercar d'essere meno generico. Egli asserí che quanto al suo tempo rimaneva del castello era opera sforzesca; che si poteva credere si fossero sotto Filippo Maria ampliate e accresciute le opere fortificatorie, pur riconoscendo che di ciò mancano i documenti; citava il Decembrio per le mura isolate sorte quasi per miracolo alla parte occidentale, separanti a sinistra i ripari, e per l'abitazione di Maria; ricordava le parole del Bugati; richiamava il Vasari per l'invito al Brunelleschi, per far il modello d'una fortezza, e il Baldinucci anche per la sodisfazione che dell'opera del Brunelleschi, il quale condusse la fortezza prestamente a termine, ebbe il duca sino a dire che non occorrevan mura a chi aveva quell'artista; esprimeva l'avviso che ai lavori per ampliare il castello, allora, secondo il Bugati, di poco recinto e di piccola mole, si ponesse mano nel 1427; giustificava e accettava l'opinione del Giulini, che un castello visconteo esistesse prima del presente, sforzesco, mentre, secondo la maggior parte degli scrittori moderni, anche l'edificio centrale del presente è opera viscontea e contiene edifizj viscontei; finalmente reputava che a Filippo Maria fosse dovuta la *piccola rocca*. Parecchi anni dopo tornò sull'argomento, ma con poche righe, MONGERI, *Il castello di Milano*, *op.* loc. citt., il quale scrisse, pp. 436 sg.: è credibile che il *castello* (castrum), a differenza della *Rocchetta*, si debba tenere per ricostruito da Filippo Maria in seguito ai consigli del Brunelleschi (chiamato a Milano due volte, pare circa il 1422 o '23 e fra il 1431 e il '36, p. 435), e sia la parte a sinistra di chi entra dalla città; la destra si deve tenere per il braccio destro, destinato, in origine e dopo, ad abitazione della famiglia, sorto anch'esso al tempo di Filippo Maria e assegnato, pare, alla seconda moglie: di quel che fosse allora il castello nell'interno non ci resta nulla, ma, avendovi Filippo Maria ricevuto due re, è lecito immaginarne il fasto. Delle opinioni del Mongeri, tra noi in verità giudicato aspramente da qualche studioso, non si mostrò proprio persuaso CALVI, *Il Castello di Porta Giovia ecc.*, *op.* loc. citt., p. 13, che ripeté le solite notizie, senz'aggiungere nulla di suo. L'opera fondamentale sull'argomento è BELTRAMI, *Il castello di Milano sotto il dominio degli Sforza*, Milano, 1885, che comincia, p. 2, con notizie riferentisi all'epoca viscontea, raccogliendo naturalmente, pp. 12-17, anche quelle che interessano Filippo Maria. Iniziato il castello, pare, nel 1368, del visconteo non resta ormai alcuna parte integrante fuori terra; non va ammessa, come già vide il Casati, né la demolizione nel 1378, né la conseguente ricostruzione di Giovan Galeazzo, e non va ammesso che tal demolizione possa essere interpretata col Mongeri quale principio di smantellamento; nel 1392 il Virtú si decise ad aggiungere, vicino al castello, una cittadella per alloggio degli stipendiati che dovevano difendere la sua dimora, e vi son cenni di lavori in parecchi anni successivi (questione sull'identificazione e ubicazione di detta cittadella); il quadrato sforzesco, inalzato nel 1450, con la piazza grande riprodusse il Castello di Galeazzo II e con la Rocchetta e la Corte Ducale riprodusse la cittadella di Giov. Galeazzo: in questa poi qualche documento fa ritenere che ci fossero anche gli appartamenti ducali, i quali venivano perciò a trovarsi fuori delle mura della città. Nel 1404 fu demolita, durante la lotta delle fazioni, la cittadella di Porta Vercellina; Giovanni Maria dové rafforzare il Castello, ma non ci son notizie particolari dei lavori. Con Filippo Maria il castello ebbe modificazioni e aggiunte, ma, oltre la notizia del Bugati e quelle del Vasari e del Baldinucci sulla venuta del Brunelleschi, l'unico cenno particolare dei lavori è questo del Decembrio, da cui risulterebbe che il duca congiunse fra di loro, esattamente a N-W, i due fianchi del castello e della cittadella, separati ancora dalla fossa e dal *vecchio muro* incorporato nel castello di P. Giovia nel 1368: onde si può ammettere che Filippo Maria cominciasse a collegare fra di loro la cittadella esterna e il Castello interno per facilitare la reciproca difesa di quelle due parti, collegamento che doveva poi formar la base della ricostruzione dello Sforza. A ciò va aggiunta l'altra notizia sulla casa di Maria. La "gran "sala nuova avanti la camera del paramento del duca "sopra il giardino verso la Porta Comasca nella par- "rocchia di S. Protaso intus", menzionata nel ricevimento degli ambasciatori genovesi (a. 1422), accennerebbe al fatto che gli appartamenti del duca erano verso il lato N-E del castello, dalla qual parte si ebbero nuovi ampliamenti nel 1427, quando fu acquistato il terreno dei Carmelitani "vicino alli rastelli del fos- "sone detto Tenaglie" di là dal fiumicino Nerone o Lirone. Altri ragguagli sui lavori dell'ultimo Visconti non si hanno (il B. non sa se vennero da lui ordinate le 14 statue marmoree di santi ch'erano nel castello, dubbio rilevato da BURCKHARDT, *La civiltà ecc.* cit., I, p. 43 nota 1): eravi tuttavia nel castello un continuo lavoro verso la campagna, come risulta da un'ordinazione ducale del 4 febbraio 1439, ripetuta il 13 febbraio 1443. Alla morte del duca, le costruzioni della cittadella iniziata da Galeazzo fuori le mura erano

(*Vedi le note 1, 2 e 3 a p. 241*)

XL.

De pietate eiusdem in parentes et fratres.

Patris memoriam religiosissime coluit [1], nec nisi serijs in rebus, que ab eo gesta essent,

---

3. sunt, AM

state successivamente estese per modo da occupare tutta la larghezza presente della Rocchetta e della Corte Ducale; il muro a scarpa, ov'è rivestito di sarizzo, si può ritenere visconteo; il fossato lungo il lato interno ora è ricolmo; sugli angoli a N e N-W del vasto rettangolo, verso l'entrata dalla campagna v'erano due torri quadrate, come oggi si vedono; nel mezzo del lato verso la città s'apriva la porta d'accesso alle costruzioni esterne del fossato, e il passo che si apre ancora fra la Rocchetta e la Corte Ducale riproduce il passaggio attraverso il castello visconteo in corrispondenza della Porta Giovia di qua dal fossato, anzi sembra potersi ritenere che le spallature e gli archi del passo attuale sieno avanzi viscontei; salvo qualche resto di questa porta d'accesso al castello visconteo fuori le mura, è da credere che null'altro al di sopra della cordonatura dei muri di fondamento siasi salvato dalla distruzione degli anni 1447-49; delle opere viscontee verso l'interno del fossato nulla rimane; solo è probabile che le cortine s'inalzino su tracce di fondamenta viscontee. Un'indicazione particolare, sulla quale il B. non ha richiamato, ci sembra, l'attenzione, è nelle prime parole d'una lettera scritta a Bianca Maria verso il 30 agosto 1447, e da lui stesso pubblicata, pp. 19 sgg.: disponendosi il conte Seratico a dar il castello ai nuovi governatori di Milano, "volse haver tute quele "robe erano in la monitione che era contigua al muro "de dicto Castello ad mano sinestra intrando in dicto "Castello in la qualle munitione erano le infrascripte "(robe) argento, fodre, veluto, et molte altre cose di "grande valore„. In seguito non s'è aggiunto quasi altro. CALVI, *Il castello visconteo-sforzesco*, 2ª ed., 1894, p. 23, ricorda ancora una volta il Bugati e sembra poi anch'egli aderire in qualche parte al Beltrami, ma dalla gran sala avanti la camera del paramento indurrebbe che i ducali appartamenti fossero nella parte N-W del castello, che Filippo Maria poneva mano ad ampliare nel 1427, secondo il Casati, pare col concorso del Brunelleschi chiamato da Firenze; cita, pp. 23 sg., il Mongeri per il *castrum*, e quanto all'interno dice, p. 24, che si può lasciar libera la fantasia a immaginar le feste, ecc.. Al Beltrami si rimette poi senz'altro RATTI, *Due piante ecc.* cit., pp. 21 sg., secondo il quale le piante (il cui archetipo va messo tra il 1404 e il 1420, p. 17) confermano il Beltrami e rappresentano veramente il castello distrutto dopo la morte di Filippo Maria. Né di parer diverso si mostra VERGA, *Catalogo ragionato ecc.* cit., che accetta, p. 12, la collocazione dell'archetipo tra il 1404 e il 1420; rileva, p. 12, e ripete, p. 15, che le aggiunte dovettero cominciare dal '20, e nota, pp. 15 sg., la particolare importanza della rappresentazione del castello, confermante le intuizioni del Beltrami. Da questo deriva anche MALAGUZZI VALERI, *La corte ecc.* cit., I, p. 302 (v. anche pp. 101 e 102 sg., ove dissente dal Beltrami per la sede del consiglio segreto). BURCKHARDT, *Geschichte der Renaissance in Italien* cit., p. 6, si contenta di dire che Filippo Maria "richtete das Kastell von Mailand zu einer prachtvollen "Wohnung ein„. E cosí FUNK, *op. cit.*, p. XLVIII: alla morte di Filippo Maria il castello fu distrutto "und "da auch das nach Vasari von Brunelleschi gefertigte "Modell nicht erhalten ist, ist über die Anlage des "Kastells zur Zeit Filippo Marias kein klares Bild "mehr zu gewinnen. Nach den spärlichen Angaben "der historischen Quellen war Filippos Residenz sehr "weitläufig und bequem angelegt; vor allem auch stark "befestigt„. POZZI, *Leonardo da Vinci e il disegno del Duomo di Pavia*, in Bollettino della Società pavese di storia patria, a. III, fasc. III-IV, 1903, p. 405, conferma solo che il Brunelleschi venne a Milano poco dopo il 1421 per invito di Filippo Maria che volle il modello d'una fortezza, e che vi tornò prima del 1436 per disegnarvi molte cose per il duca e per il duomo. Solo MONNERET DE VILLARD, *Le vetrate del duomo di Milano*, vol. I, Milano, Alfieri e Lacroix, p. 35, ha, particolare diverso, che nel 1429 Filippo Maria fece decorare la Cappella al castello di P. Giovia e certo vi fece far vetri dipinti da Paolino da Montorfano; a p. 127 poi allarga, per cosí dire, il tempo, mettendo le vetrate fra il '28 e il '29: ciò risulta dai conti della Fabbrica del duomo, 23 febbraio 1428 e giorni sgg., 6 agosto, 18 (il 12 dev'essere una svista) e 29 novembre 1429 (cf. anche gli *Indici*). L'opera scomparve nel rifacimento sforzesco. Di questa cappella v'era però già una menzione incidentale anche in BELTRAMI, *Il castello ecc.*, p. 26, ove cita dagli *Annali della Fabbrica ecc.* cit., II, p. 125, la risposta 14 marzo 1449 dei Capitani alla Fabbrica che aveva chiesto *licentiam.... reportandi in ecclesiam ipsam majorem crucifixum illud cum ornamentis suis, existens in capella sancti Donati olim castri Portae Jovis Mediolani.* Ora noi ci siamo indotti a credere che non sia per riuscire né inutile né inopportuno spigolare i molteplici ricordi sopravvissuti di certi punti del castello. Verissimo: non riveleremo nulla d'insospettabile, perché ognuno penserebbe spontaneamente a camere, anticamere, sale, armerie, portici, ecc.; ma forse anche ad altri la conferma documentata della loro esistenza non parrà un lusso del tutto inutile. Tali ricordi (contenuti, alcuni, in documenti già stampati) li desumiamo dai *Registri ducali*, e indicano i luoghi dove gli atti notarili furono stesi: le date son quelle appunto degli atti. *Camera cubicularis* o *cubicularia* (nei docc. è all'ablativo, *in c. c.*) del duca, citata piú o meno spesso, a cominciar dal 30 giugno 141[illegible], negli anni 1412,

(*Vedi la nota 1 a pag. 241*)

referri voluit. Matrem vero adeo dilexit, ut nemini ex hijs, qui necis eius conscij fuerant,

1. referri M — voluit, [illegible] — hijs MUR., A, [illegible]

Reg. duc., *N. 10*, *passim*, *N. 31*, f. 114 *v*; 1413, *Reg. duc.*, *N. 11*, *passim*; 1414, *Reg. duc.*, *N. 14*, *passim*; 1415, *Reg. duc.*, *N. 14*, *16*, *passim*; 1416, *Reg. duc.*, *N. 16*, f. 83 *v*, *N. 21*, *passim*; 1417, *Reg. duc.*, *N. 16*, f. 175; 1420, *Reg. duc.*, *N. 16*, f. 411, *N. 27*, *passim*; 1428, *Reg. duc.*, *N. 8*, *passim*; 1432, *Reg. duc.*, *N. 16*, ff. 629, 631; 1434, *Reg. duc.*, *N. 41*, f. 1; 1435, *ib.*, *passim*; 1437-1441, *ib.*, *passim*; 1443, *Reg. duc.*, *N. 49*, ff. 159 *v*, 161 *v*; 1444, *ib.*, f. 190 *v*; 1445, *ib.*, f. 201 *v*. *In camera cubiculari .... respondente versus zardinum* del castello (l'espressione non è sempre identica: qualche volta manca il *respondente* o è sostituito da *respiciente*, o c'è *viridarium* al posto di *zardinum*, ecc.), *Reg. duc.*, *N. 16*, ff. 1 sgg., 10 luglio 1414; ff. 39 *r-v*, 16 novembre 1414; ff. 58, 59, 60, 15 gennaio 1415; f. 177 *v*, 2 marzo 1417; f. 181, 10 marzo; f. 241, 17 giugno; f. 271 *v* e 275, 2 luglio; f. 385 *v*, 5 maggio 1419; 387 *v*, 10 maggio; *Reg. duc.*, *N. 21*, f. 111 *v*, 9 agosto 1419; *Reg. duc.*, *N. 41*, *passim*, da f. 2 *v* a f. 463 *v*, in docc. degli anni 1434-1437, 1439. *In camera cubiculari .... sita de versus partem respondentem versus zardinum .... castri*, *Reg. duc.*, *N. 16*, f. 165, 2 gennaio 1417. *In camera cubiculari .... sita de versus partem respondentem super zardinum de foris .... castri* o simili (*.... zardinum castri de foris*, *.... castri foris*), *Reg. duc.*, *N. 16*, f. 161, 2 gennaio 1417; ff. 326, 356 *v*, 2 luglio 1417; *Reg. duc.*, *N. 31*, f. 216, 25 ottobre 1422; f. 268, 30 marzo 1423; f. 269 *v*, 23 giugno 1423. *In camera cubiculari .... respondente versus zardinum .... castri extra civitatem*, *Reg. duc.*, *N. 16*, f. 63, 8 dicembre 1415; *.... versus zardinum de voris* (l.: *foris*) *versus port. Cumana*, *Reg. duc.*, *N. 31*, f. 157, 15 aprile 1422; *.... versus zardinum de foris porte Verceline*, Parr. S. Protaso *in campo intus*, *ib.*, f. 107, 11 settembre 1422. Il castello è per parecchi anni messo a Porta Vercellina, Parr. S. Protaso *in campo intus*, poi, in qualche doc. del 1436 e del 1437 (*Reg. duc.*, *N. 41*, f. 187, doc. 23 maggio 1437), ma soprattutto in quelli del 1438 e seguenti è messo *in campo extra*: non manca però qualche nota discordante nell'*extra* e nell'*intus*, e piú volte quest'indicazione non c'è. *In camera cubiculari .... esistente in turri respondente versus zardinum et versus portam Cumanam*, Parrocchia S. Protaso *in campo intus*, *Reg. duc.*, *N. 31*, f. 98, 3 gennaio 1422; *.... in turri respondente versus portam Cumanam versus zardinum de foris*, *ib.*, ff. 257, 258, 260, 30 dicembre 1422. *In turri prope cameram cubicularem*, *Reg. duc.*, *N. 41*, ff. 387, 389, 9 luglio 1438; ff. 577, 578, 19 agosto 1440; *in turri prope cameram cubicularem .... respondentem versus zardinum*, *ib.*, ff. 127, 129 *v*, 31 luglio 1436. *In turri respiciente versus portam Cumanam Mediolani*, *Reg. duc.*, *N. 21*, f. 85 *v*, 1 luglio 1419. *In camera turris respondente versus portam Cumanam porte Verceline parochie sancti Protaxij in campo intus*, *Reg. duc.*, *N. 16*, f. 408, 30 maggio 1420. *In camera prima cubiculari*, *Reg. duc.*, *N. 10*, ff. 20 *v*, 21 *v*, 10 luglio 1412. *In camera magna cubiculari*, *Reg. duc.*, *N. 14*, f. 97 *v*, 15 settembre 1415. *In camera* di Filippo Maria, *Reg. duc.*, *N. 10*, ff. 9, 9 *v*, 10 *v*, 25 giugno 1412. *In camera* del castello, *Reg. duc.*, *N. 14*, f. 5, 22 giugno 1414. *In prima camera* di Filippo Maria, *Reg. duc.*, *N. 10*, f. 8, 25 giugno 1412. *In prima camera .... castri* di Filippo Maria, *ib.*, ff. 25, 26, 26 *v*, 26 luglio 1412. *In camera consilij secreti et cubiculari* di F. M., *ib.*, f. 5, 24 giugno 1412; f. 39, 15 settembre 1412; *in camera consilij* di F. M., *ib.*, ff. 11, 12, 12 *v*, 26 giugno 1412; *in camera consilij secreti* di F. M., *ib.*, f. 4 *v* e *passim*, docc. del giugno, luglio, settembre 1412; *N. 21*, f. 6, 31 agosto 1416. *Secunda camera consilij secreti*, *Reg. duc.*, *N. 10*, f. 3 *v*, 23 giugno 1412. *In prima camera existente ante cameram consilij secreti* (o simile), *ib.*, f. 22 *v* e *passim*, docc. del luglio e settembre 1412. *Anticamera camere cubicularis* di F. M., *Reg. duc.*, *N. 10*, f. 65, 9 ottobre 1412, ripetuto in *Reg. duc.*, *N. 31*, f. 248; f. 65 *v*, 9 ottobre 1412; *N. 14*, f. 17 e *passim*, docc. del novembre 1414, maggio, agosto, novembre 1415; *N. 21*, f. 17 *v* e *passim*, docc. del febbraio e maggio 1416, febbraio e marzo 1417; *N. 27*, f. 1 *v*, 9 ottobre 1420. *Guardacamera* della camera cubiculare, *Reg. duc.*, *N. 11*, f. 1 e *passim*, docc. del gennaio, marzo, maggio, giugno, settembre 1413; *N. 14*, f. 21, 2 gennaio 1414; f. 46, 24 aprile 1415; *guardacamera* di F. M., *Reg. duc.*, *N. 10*, f. 32 e *passim*, docc. dell'agosto, settembre, dicembre 1412; *N. 49*, ff. 360, 363, 363 *v*, 17 marzo 1446. *In prima camera existente ante cameram cubicularem* (o simile), *Reg. duc.*, *N. 10*, ff. 29, 29 *v*, 3 agosto 1412; f. 30 *v*, 4 agosto; f. 52 *v*, 29 luglio. *Camera magna ante cameram cubicularem*, *Reg. duc.*, *N. 16*, f. 567 *v*, 19 gennaio 1432. *In anticamera camere cubicularis magne*, *Reg. duc.*, *N. 14*, f. 96, 11 settembre 1415. *In salla existente ante cameram camere cubicularis*, *Reg. duc.*, *N. 11*, f. 131, 21 giugno 1413; *in sala anteriori contigua camere cubiculari*, *Reg. duc.*, *N. 14*, f. 89 *v*, 26 ottobre 1415. *In camera existente ante cameram cubicularem*, *Reg. duc.*, *N. 10*, f. 76, 12 agosto 1412. *In camera sita prope cameram cubicularem .... responden. versus zardinum de extra*, *Reg. duc.*, *N. 16*, f. 486 *v*, 19 giugno 1428. *In quadam camera magna .... respondente versus zardinum .... castri prope cameram cubicularem*, *ib.*, f. 49, 1 gennaio 1415. *In sala magna nova existente penes cameram cubicularem .... respondente de versus zardinum de foris*, *Reg. duc.*, *N. 31*, ff. 271, 272, 2 luglio 1423. *In quadam camera .... in qua .... dux vesti consuevit et vestitur*, *Reg. duc.*, *N. 8*, f. 274, 8 maggio 1424. *In camera paramenti prope* (o *ante*) *cameram cubicularem*, *Reg. duc.*, *N. 16*, f. 506 e *passim*, docc. del 12 agosto 1428, dell'aprile, maggio, giugno, luglio 1432; *N. 41*, f. 288 e *passim*, docc. del marzo e giugno 1438, dell'aprile e giugno 1440; *in camera paramenti*, *ib.*, ff 500, 503, 504, 18 giugno 1428; *in camera paramenti .... sita in turri respondente versus zardinum versus portam Cumanam parochie sancti Protasij in campo intus*, *Reg. duc.*, *N. 31*, f. 95, 30 dicembre 1421. *Aula magna ante* (o *prope*) *cameram paramenti*, *Reg. duc.*, *N. 16*, ff. 693, 693 *v*, 3 luglio 1432; f. 700, 10 luglio 1432. *Aula magna nova sita ante cameram paramenti .... respondente super zardinum* del castello, verso P. Cumana, *Reg. duc.*, *N. 31*, f. 134, 24 febbraio 1422, f. 145 *v*, 4 marzo 1422. *In salla magna prope*

indulserit [1]. Cabrinum Fundulum post receptam Cremone urbem [2] haud multo deinde ad necem

---

1. indulxerit, P

cameram paramenti .... respondente versus zardinum, Reg. duc., *N. 41*, f. 120, 23 maggio 1436; f. 161 *v*, 23 marzo; *In sala ante cameram paramenti .... respondentem etc.*, *ib.*, f. 447, 3 giugno 1439. *In prima sala .... castri respondente de versus viridarium, Reg. duc.*, *N. 10*, f. 2, 20 giugno 1412; f. 2 *v*, 21 giugno (qui manca il *respondente*). *Super salla respiciente versus viridarium, Reg. duc.*, *N. 21*, f. 84, 21 giugno 1419; f. 91, 8 agosto. *In aula nova .... castri respondente versus zardinum, Reg. duc.*, *N. 31*, f. 214, 5 ottobre 1422. *Sub sala respiciente in curia .... castri, Reg. duc.*, *N. 21*, f. 92, 23 agosto 1419. *In quadam salla respiciente versus curiam castri*, *ib.*, f. 105, 24 maggio 1419; .... *respiciente in curia* di Filippo Maria, *Reg. duc.*, *N. 27*, f. 49 *v*, 11 marzo 1421. *In sala in castro, Reg. duc.*, *N. 49*, f. 399, 18 luglio 1446. *In salla magna.... respiciente versus curiam .... castri* (o simile), *Reg. duc.*, *N. 27*, f. 2 *v*, 11 novembre 1420; f. 69 *v*, 23 agosto 1421. *In aulla magna nova respondente versus curiam .... castri, Reg. duc.*, *N. 31*, f. 26, 19 maggio 1421; ff. 198, 207, 1 ottobre 1422. *In secunda camera .... castri respondente de versus viridarium, Reg. duc.*, *N. 10*, f. 1, 20 giugno 1412. *In camera comensali* di Filippo Maria, *Reg. duc.*, *N. 21*, f. 111, 22 maggio 1419. *In sala magna longa et virida, Reg. duc.*, *N. 41*, f. 596 *v*, 28 settembre 1440; *in salla magna viridi aperta .... castri, Reg. duc.*, *N. 30*, f. 508 *v*, 31 maggio 1441. *In sala, Reg. duc.*, *N. 49*, f. 399, 18 luglio 1446. *In salla magna*, *ib.*, f. 413, cf. 419 *v*, 6 settembre 1446; f. 424 *v*, 26 settembre. *In saleta* di Filippo Maria, *Reg. duc.*, *N. 14*, f. 97, 14 settembre 1415. *In saleta se tenente cum Ecclesia .... castri, Reg. duc.*, *N. 41*, f. 6, 2 ottobre 1434. *In saleta extra et prope* (o solo *prope*) *planchetam turris castri*, *ib.*, ff. 548, 549 *v*, 550 *v*, 21 luglio 1440. *In lobieta prope piancheta turris castri*, *ib.*, ff. 552, 553 *v*, 555, 30 luglio 1440. *In camera credentie* di Filippo Maria, *Reg. duc.*, *N. 21*, f. 34, 2 giugno 1416. *Apud canzelariam* di F. M., *Reg. duc.*, *N. 10*, f. 34, 34 *v*, 30 agosto 1412; *in canzelaria* di F. M., *Reg. duc.*, *N. 11*, f. 128, 7 giugno 1413; *in cancellaria ducali, Reg. duc.*, *N. 49*, f. 426, 23 settembre 1446; *in camera ducalis canzelarie secrete, Reg. duc.*, *N. 30*, f. 506, 31 maggio 1441. *In camera sita prope cancellariam ducalem, in qua residet* il consigliere Luigi Crotti, *Reg. duc.*, *N. 41*, f. 692 *v*, 24 marzo 1441. *In camera que tenetur* da Domenico Feruffini, segretario, *supra cancelariam ducalem*, *ib.*, f. 722, 6 gennaio 1441. *In camera armorum* di F. M., *Reg. duc.*, *N. 21*, f. 42, 18 gennaio 1417. *In camera in qua tenetur selaria* di F. M. *respondente versus curiam .... castri, Reg. duc.*, *N. 31*, f. 42 *v*, 20 maggio 1421. *Penes cameram a sellis* di F. M., *Reg. duc.*, *N. 21*, f. 81, 8 giugno 1419; f. 82, 15 giugno. *In ecclesia .... castri* (o simile), *Reg. duc.*, *N. 16*, f. 658 *v*, 27 maggio 1432; *N. 49*, f. 30, 15 marzo 1442. *In camera in qua habitat* Luigi Crotti *prope ecclesiam .... castri* (o simile), *Reg. duc.*, *N. 41*, f. 183, 12 maggio 1437; f. 190 *v*, 28 maggio. *In rocheta castri*, *ib.*, f. 409 *v*, 30 novembre 1438 (giuramento di Michele Gariberti, deputato alla custodia della stessa). *In sala* della duchessa, *Reg. duc.*, *N. 14*, f. 2, 9 gennaio 1414; f. 45, 7 gennaio 1415. *In sala se tenente cum curia* della duchessa, *Reg. duc.*, *N. 21*, f. 4, 26 agosto 1416. *In aula magna terrena sita in domo nova constructa in .... castro pro Ill. domina domina ducissa Mediolani etc.*, *N. 16*, f. 695 *v*, 4 luglio 1432. *Subtus salam et ante cameram cubicularem castellani .... castri, Reg. duc.*, *N. 10*, f. 31, 11 agosto 1412. *In camera custodie provixionatorum* di F. M., *Reg. duc.*, *N. 14*, ff. 47, 48, 48 *v*, 11 maggio 1415. *In camera in qua est molendinum unum a macinando, Reg. duc.*, *N. 21*, f. 3, 11 aprile 1416. *In camereta terena sita subtus guardiam inter pontem et rastrum ipsius guardie castri, Reg. duc.*, *N. 41*, f. 126, 2 giugno 1436. *In curia .... castri, Reg. duc.*, *N. 10*, f. 40, 17 settembre 1412; *N. 14*, f. 92, 6 gennaio 1415; f. 99, 26 gennaio; *N. 27*, f. 7 *v*, 13 settembre 1420. *In curia .... castri videlicet penes cameram credentie* di F. M., *Reg. duc.*, *N. 21*, f. 83, 17 giugno 1419. *In curia .... castri penes stationem magistri Bernardi a selis* (Bern. Fossati, sellaio), *Reg. duc.*, *N. 14*, f. 54 *v*, 8 giugno 1415. *In curia .... castri prope aulam novam magnam ipsius castri, Reg. duc.*, *N. 16*, f. 410, 4 giugno 1420. *In curia .... castri penes portam primam per quam viridarium .... domini intratur, Reg. duc.*, *N. 14*, f. 55, 17 maggio 1415. *In curia magna .... castri*, *ib.*, f. 35, 11 giugno 1414. *In curia magna .... castri prope hostium selarie, Reg. duc.*, *N. 31*, f. 266 *v*, 5 marzo 1423. *Sub porticu existente penes curiam .... castri, Reg. duc.*, *N. 14*, f. 89, 29 ottobre 1415; *sub quodam portichu respiciente versus curiam .... castri, Reg. duc.*, *N. 21*, ff. 93 *v*, 95, 28 agosto 1419; ff. 96, 97, 1 settembre. *Sub porticu respiciente versus credentiam* (o *cameram credentie*) di F. M., *ib.*, ff. 86 *v*, 22 luglio 1419; f. 90, 5 agosto. *Sub porticu respiciente versus cameram a sellis*, *ib.*, ff. 87 *v*, 88, 31 luglio 1419. *Subtus porticum existentem penes salam .... ducisse Mediolani, Reg. duc.*, *N. 14*, f. 33 *v*, 30 giugno 1414. *Subtus porticum existentem ante cubicularem cameram castellani.... castri, Reg. duc.*, *N. 10*, ff. 87, 88, 88 *v*, 89, 90, 8 ottobre 1412. *Sub porticu se tenente cum curia posteriori .... castri, Reg. duc.*, *N. 21*, f. 57, 22 gennaio 1418. *Subtus porticum respondentem versus curiam .... castri a parte zardini, Reg. duc.*, *N. 16*, f. 176 *v*, 2 marzo 1417; *subtus portichum curie .... castri respondentis de versus zardinum .... castri*, *ib.*, f. 384 *v*, 28 aprile 1419. *Sub porticu .... castri existente versus partem viridarii, Reg. duc.*, *N. 21*, f. 33, 11 maggio 1416. *Penes portam anteriorem per quam intratur viridarium, Reg. duc.*, *N. 14*, ff. 50 *v*, 51, 52, 15 maggio 1415; *penes portam primam per quam viridarium .... intratur*, *ib.*, f. 53, 17 maggio, cit.. *Ante introytum secunde porte .... castri, Reg. duc.*, *N. 10*, f. 52, 25 luglio 1412. *Subtus pergoram existentem ante secundam portam introytus .... castri a manu dextra, Reg. duc.*, *N. 14*, f. 56 *v*, 16 settembre 1415. *Super platea castri, Reg. duc.*, *N. 30*, f. 228, 18 settembre 1432. Nel cap. XLVII il Decembrio ricorda una *aulam priorem*, un'*ulteriorem* e un *cubiculum*. FILELFO, *Epistolario* cit., p. 20 *v*, lettera del 1 gennaio 1440, menziona un *coenaculo, cui est viridi cognomento*, e un

(*Vedi la nota 1 a p. 241 e la nota 2 a p. 241*)

compulit, quod matri sue insidias una cum reliquis struxisse noverat [1]. Speronum etiam Petra-

1. compulit, s - una cum reliquis *mancano in* AM

altri *quod nobilium adpellatur*, cf. *infra*, cap. XLVII, note. Altri punti, camera da letto, saletta, guardacamera, ecc., si incontrano, come abbiamo già avvertito, anche in docc. stampati: per es., v. Du Mont, *op. cit.*, *passim*; Pezzana, *op. cit.*, II, Append., pp. 33 sgg.; Osio, *op. cit.*, *passim*; Gabotto, *Contributo alla storia delle relazioni ecc.*, *op.* loc. citt., III-IV, p. 362; *Gli atti cancellereschi ecc.* cit., parte II, p. 140 (doc. 8 aprile 1421, stanza da letto di F. M., verso il giardino, presso la torre che guarda verso Porta Comasina), ecc.. Unica resta per noi la testimonianza seguente, in una procura dello Sforza, 17 luglio 1441: "in nel castello "grande di porta Jove de Milano, porta Vercellina et "capella di Sancto Prothasio et in campo de Fiore "ciò è in nella Torre di verso Sancta Maria di Mon- "tecornelio,, Benadduci, *Della signoria ecc.* cit., p. XLI. Del giardino, oltre quanto s'è visto, abbiam trovato solo scarsissimi cenni. Lo ricorda Beltrami, *Il castello ecc.* cit., p. 8, e dice che si stendeva sino alla porta Vercellina; si tocca d'opere fatte in esso eseguire in *Gli atti cancellereschi ecc.* cit., parte I, p. 141, doc. 8 settembre 1425 (v'è anche nominato Graziolo de Castello, capitano del giardino, che s'incontra pure in un doc. del 22 novembre, *ib.*, p. 179); uno strumento del 6 luglio 1428 è steso *in Zardino Castri Porte Jovis Mediolani prope, et extra ipsum Castrum Porte Verceline parochie Sancti Protasij in campo foris prope stratam per quam exitur de dicto Castro eundo, per rectam viam*, Affò, *Istoria della città ecc.* cit., II, p. 288. Il 24 luglio 1431 il Visconti scrive a Brunoro della Scala d'impedire che i soldati dei baroni ungheresi distruggano il giardino, essendo questo l'unico luogo, quando si trova a Milano, dov'egli si possa sollevare, avvisandoli che agirà contro i danneggiatori, Osio, *op. cit.*, III, p. 21; *Gli atti ecc.* cit., parte II, p. 63. *I Registri dell'Ufficio ecc.* cit. segnalano i seguenti docc.: p. 249, *Quod non pischetur in fonta citadele porte Verceline nec in redefosso iuxa zardinum d. ducis castri porte Jovis*, 8 aprile 1415; p. 250, *Crida pro catia zardini porte Jovis*, 15 maggio 1415; p. 254, *Pro catia zardini castri porte Jovis*, 22 agosto 1416; p. 262, *Pro catia zardini porte Jovis M.*, 27 febbraio 1420. Il 29 gennaio 1448, allorché venne messo in vendita, fu indicato così: *zardinum unum magnum post castrum portae Jovis Mediolani circum circa redefossum vetus perticarum quatuor centum vel circa*, Beltrami, *op. cit.*, pp. 24 sg.. Maggiori particolari in Borsa, *La Caccia nel Milanese dalle origini ai giorni nostri*, Milano, 1924, pp. 134 sgg.. Burckhardt, *Geschichte ecc.* cit., p. 255, avverte: "Einfluss "der Gartenbeschreibungen in den Briefen des Plinius "oder wenn diese noch nicht bekannt waren, in ander "Schriften des Altertums: der Hippodromus in den "Gärten des Kastells von Mailand vor 1447,, secondo la presente *Vita* (cap. LIII). Se il giardino del castello era l'unico luogo ristoratore, non era però l'unico giardino posseduto dal Visconti. Per es., il 23 dicembre 1437, in un cambio, egli dava a Raffaele Mandello *zardinum magnum una cum zardino parvo porte Nove .... domini ducis* (nella procura onde l'11 delegava il Vimercate a stringere il contratto si legge: .... *de zardino nostro magno cum uno alio brolio parvo simul se tenentibus et ad nos et cameram nostram spectantibus cum duabus cameris, salis duabus et puteis duobus jacentibus in civitate Mediolani in porta Nova in parochia sancti Benedicti....*), *Registri ducali* cit., *N. 41*, ff. 272 *v*, 274 *v* sgg.. Il 3 febbraio 1440 comprò un campo a P. Cumana, Parr. S. Protaso *in campo foris* con la coerenza, da una parte, di un suo *zardini vegij*, e un altro terreno con la coerenza del muro dello stesso giardino, *ib.*, *N. 30*, ff. 472 *r* sg.. *I Registri dell'Ufficio ecc.* cit., p. 284, ricordano disposizioni *pro viridariis ducalibus reaptandis*. Si può qui ricordar anche Daverio, *op. cit.*, p. 30: il 21 settembre 1425 Filippo Maria ordinò al castellano della Rocchetta, che ad ogni richiesta del maestro de' suoi cavalli di Barberia abbassasse i ponti levatoi anteriore e posteriore della Rocchetta stessa, perché potesse avere una tratta sufficiente da esercitar i cavalli alla corsa del pallio di S. Michele.

[2] (*p. 153*) Calvi, *Notizie ecc.* cit., parte I, p. 157, scrive che Filippo Maria fece riordinare, a parer suo da Filippino degli Organi, un palazzo o castello che il padre aveva tra i boschi di Cusago, di cui non rimangono vestigia. Fumagalli, Sant'Ambrogio, Beltrami, *Reminiscenze di Storia e d'Arte nel Suburbio e nella Città di Milano*, Milano, 1891, parte I, p. 22, affermano che il castello di Cusago risale alla fine del sec. XIV, pur riconoscendo che, secondo il Decembrio (cf. infatti *infra*, cap. XLIX), andrebbe ascritto a Filippo Maria, il quale vi si recava da Milano anche per acqua, avendo fatto praticar un canale, tratto dal Naviglio grande fra Gaggiano e Abbiategrasso, e che sussiste tuttora, benché volto esclusivamente a usi d'irrigazione; v. le tav. IX-XIV. (Figure anche in Malaguzzi Valeri, *La corte ecc.* cit., I, pp. 682 sgg.; Borsa, *Antiche cacce nel Milanese*, in Le vie d'Italia, a. XXIX, 1923, N. 11, p. 1237; *La Caccia ecc.* cit., p. 119). Certo s'ha notizia di lavori fattivi eseguire dall'ultimo Visconti: *Gli atti cancellereschi ecc.* cit., parte I, p. 8, doc. 21 agosto 1425; p. 146, doc. 14 settembre; p. 183, doc. 25 novembre. Il 26 febbraio 1421 il duca mandava a Como la nota del materiale che il comune, giusta la parte ad esso assegnata, doveva preparare per la costruzione d'uno steccato *cum bonis columnis et in modum rastelli constructum* intorno alle caccie di Cusago, Motta, *Le lettere ecc.*, *op. cit.*, fasc. 33-34, p. 44: cf. anche p. 46 nota 1, doc. 17 marzo 1421, p. 48, doc. 24 maggio. Al medesimo steccato dovettero concorrere pure altri: i Pavesi, Magenta, *I Visconti ecc.* cit., I, p. 341; II, pp. 121, 122 sg., docc. penultimo di febbraio e 14 aprile 1421; i Piacentini, Boselli, *op. cit.*, II, p. 158, 27 febbraio 1421. *I Registri dell'Ufficio ecc.* cit., p. 266, ricordano la *Talea stachati (fiendi circa catias Cusagi)*, 14 giugno 1421; pp. 267 e 272, gli ordini 6 agosto e 12 settembre 1421, 19 aprile 1423, che *Talea stechati solvatur*; p. 269, l'ordine *Debitores tallee stechati de Cusago solvant*. V. anche Borsa, *La Caccia ecc.* cit., pp. 88, 136. Il 31 ottobre 1439, a conservar la peschiera e le roggie nello steccato, per suo sollazzo, incaricava un Guasconi d'averne cura, appli-

(Vedi la nota 1 a p. 242)

sanctam veluti participem eius sceleris, non dignitate modo submovisse contentus, supplicio

---

cando le multe: l'incaricava poi anche di cercare e piantar viti nel giardino, *Gli atti ecc.* cit., parte I, p. 44. Altro incarico per le peschiere e le roggie esistenti fra lo steccato e il cerchio di vimini, fissando i limiti, gli dava il 15 giugno 1440, *ib.*, p. 76. Per le dimore fatte in Cusago, v. soprattutto le date dei molti documenti; Borsa, *op. cit.*, p. 136; per il periodo dal dicembre 1430 alla fine dell'ottobre 1431, anche Mongeri, *Il Castello di Cusago*, *op.* loc. citt., p. 625; per il piacere ch'egli ne prendeva, come luogo di riposo e di caccia, e per il diverso scopo e carattere che Cusago ebbe sotto di lui e sotto Bernabò, *ib.*, p. 628, ove si cita l'Osio, e p. 639, cf. p. 638. Fl. Biondo, *op.* ediz. citt., Dec. III, lib. II, p. Hv (1 *r*), ricorda che durante la prima guerra veneta egli se ne stava nelle amene ville di Cusago e d'Abbiategrasso. Il 18 settembre 1425 ordinò al castellano che, quand'egli non era là, tenesse lui personalmente le chiavi della sua camera e della cucina, *Gli atti ecc.* cit., parte I, p. 150; Magenta, *I Visconti ecc.* cit., I, p. 369 (per la camera). A Cusago naturalmente si compirono anche atti notevoli di governo. Per esempio, il 2 agosto 1431, ebbero a recarvisi i baroni ungheresi per giurar la convalidazione del trattato concluso il dí prima circa la discesa di Sigismondo in Italia, Osio, *op. cit.*, III, p. 24, 1 agosto 1431, e cf. nota 1; e Filippo Maria giurò solennemente, il 5, le convenzioni, promesse, obbligazioni concluse il 4 fra il suo procuratore Gaspare Visconti e quelli di Sigismondo, *ib.*, p. 25, 5 agosto 1431.

[1] (*p. 154*) Giulini, *Memorie ecc.* cit., VI, p. 235 nota *, avverte che anche a' suoi tempi erano rinomati i boschi vicini al castello di Cusago per la caccia delle beccacce.

[1] (*p. 155*) Filippo Maria ebbe Cusago per cacciagione, Bugati, *op. cit.*, p. 571. Con la data 28 aprile 1421 è registrato un ordine *Pro catia de Cusago*, *I Registri dell'Ufficio ecc.* cit., p. 226. Da *prope castrum Cusaghi, ubi dicitur ad boschum de la cruce caciarum* è datata la solenne promessa fatta il 21 settembre 1421 da Filippo Maria ad Alfonso d'Aragona, circa il castello di Bonifacio e la Corsica, Romano, *Contributi ecc.*, *op. cit.*, 1897, p. 144 nota 1. Pare che fosse anche detto Cusago delle caccie: due atti notarili del 2 marzo 1422 si danno stesi *in castro Cusaghi caziarum*, *Registri ducali* cit., *N. 31*, ff. 137 *r*, 139 *r*. Non farà meraviglia che v'andassero per le caccie gli ospiti del duca o i prigionieri da lui come ospiti trattati: v'andò Carlo Malatesta, il vinto di Zagonara, Fl. Biondo, *op.* ediz. citt., Dec. III, libro II, p. Gv *v*; cf. *supra*, cap. XXXI; e un altro della stessa parentela: il 30 luglio 1425 il Visconti autorizzava il castellano a ricevere nel castello Malatesta de' Malatesti e la sua comitiva, e ordinava ai campari delle caccie di tenersi pronti per lo stesso signore, che vi si sarebbe recato a cacciare il mercoledí successivo, *Gli atti ecc.* cit., parte I, p. 125.

[2] (*p. 155*) Calvi, *Notizie ecc.* cit., parte I, p. 157, ripete che Filippo Maria si fece erigere, crede anche qui per opera di Filippino degli Organi, un castello con torri onde signoreggiare con lo sguardo all'intorno; ma l'affermazione appare troppo assoluta. Invece, per piú sicuri lavori d'ampliamento e d'abbellimento (un doc. parla in modo esplicito della costruzione d'una sala) ordinati nel 1418, v. Maiocchi, *Ardengo Folperti ecc.*, *op.* loc. citt., pp. 310 sgg.: sembra che per detti lavori il comune pagasse 2300 fior.. Per esenzione concessa ai Vigevanesi da una tassa che si pagava per le riparazioni al castello, Biffignandi, *Memorie ecc.* cit., pp. 170 sg.. Sul castello in genere, Barucci, *Il Castello di Vigevano nella storia e nell'arte*, Torino, 1909, (per Filippo Maria, p. 23), non lodevole compilazione nella parte storica (v. Fossati, in Viglevanum, a. III, 1910, f. IV), interessante nei rilievi e nei disegni; Malaguzzi Valeri, *La corte ecc.* cit., I, pp. 646 sgg., figure a pp. 662 sgg.. Bugati, *op. cit.*, p. 571, afferma pure che il duca "Vigevano hebbe per ispasso". Vi teneva astori: il 22 ottobre 1425 domandava al castellano notizie sullo stato tanto di quelli ducali quanto di quelli di lui, *Gli atti cancellereschi ecc.* cit., parte I, p. 165. E vi teneva cervi: le campagne giunsero ad averne una moltitudine esorbitante, Daverio, *op. cit.*, p. 27; Magenta, *op. cit.*, I, p. 343 nota 2, doc. 21 giugno 1425; *Gli atti ecc.* cit., parte I, p. 110. Anche al castellano di Vigevano il 18 settembre 1425 ordinò di tener personalmente le chiavi della camera e della cucina quand'egli non c'era, Magenta, *ib.*, p. 369 (per la camera); *Gli atti ecc.* cit., parte I, p. 150. Che il castello potesse servir da carcere, s'è visto a proposito del conte Alberico e risulta da Daverio, *op. cit.*, p. 30; *Gli atti ecc.* cit., p. 127 (il 4 agosto 1425 [Daverio ha 1426] il Visconti ordina al castellano di rilasciar Brancaleone de Brancaleonibus, figlio del senatore di Roma Ugolino, consegnatogli l'estate prima). Non sarà inutile rilevare che al tempo di Filippo Maria la prima cerchia di mura di Vigevano fu sostituita da un'altra piú ampia e irregolare assai, e furono aumentate da quattro a otto le porte, Colombo, *La chiesetta di S. Giorgio martire e la ricostruzione ideale dell'antica Vigevano*, in Rivista di scienze storiche, a. II, 1905, fasc. XI, p. 319.

[1] (*p. 158*) Se non manca su Pizzighettone qualche notizia o testimonianza atta a dimostrarci l'importanza che la terra aveva al tempo di Filippo Maria, o che questi le riconosceva, e qualche altra concernente lavori, nessuna ne conosciamo che lascerebbe immaginare la costruzione di un tanto *aedificium*: insufficiente, sino a riuscir inutile, Grossi, *Memorie storiche di Pizzighettone*, Codogno, 1920, p. 87. Già il 1 gennaio 1415, investendo Cabrino Fondulo di Cremona elevata a contea, il duca fissava l'obbligo per il castellano di Pizzighettone di giurare entro quindici giorni che terrebbe il castello a nome di lui e del Fondulo, e farebbe dare il passo per il ponte sull'Adda e per la terra stessa alle milizie ducali, Osio, *op. cit.*, II, p. 47; Romano, *Contributi ecc.*, *op. cit.*, 1897, p. 68; cf. Minto, *op. cit.*, p. 91, con data 1 giugno. Ma non se ne stette pago gran tempo: nel 1417 tentò senza riuscire, Muratori, *Annali* cit., ad a.; Rosmini, *Dell'Istoria ecc.* cit., II, p. 262; Battistella, *Il Conte ecc.* cit., p. 37, nel 1419, e secondo *Chronica bossiana* cit., ad a., il 12 maggio, riuscí a impadronirsi senz'altro della terra, Billia, *op.* loc. citt., col. 53; Fl. Biondo, *op.* ediz. citt., Decade III, lib. I, p. Fv *r*; Sanudo, *op.* loc. citt., col. 926; Cavitelli, *op. cit.*, p. 155 *r*; Giulini, *op. cit.*, VI, p. 231; Sismondi, *op. cit.*, VIII, p. 362; Battistella, *Il Conte ecc.* cit.,

affecit [1]. Cum Ioanne Maria natu maiore, quem unicum fratrem legiptimum habuit, primo

1. Iohanne P, T - legitimum MUR., AS, S, AM, P

p. 42 e nota; MINIO, *op. cit.*, p. 90, ricevendone 18 giugno il giuramento di fedeltà, ROMANO, *Contributi ecc.*, *op. cit.*, 1897, p. 121; *I registri viscontei* cit., p. 25. Di Pizzighettone si parla poi nella prima guerra veneta. Il 10 settembre 1426 un informatore scrive dal campo al duca che i nemici sperano di prender quella terra per trattato, *Gli atti cancellereschi ecc.* cit., parte I, p. 225. Nel giugno del 1427 il Carmagnola manifesta al senato l'intenzione di forzar l'Adda, ma il 24 dello stesso mese il senato, pur approvando, gli consiglia di impadronirsi prima di Pizzighettone, castello munito d'un ponte ottimo e sicuro; il condottiere risponde con obiezioni, BATTISTELLA, *op. cit.*, pp. 160 sgg.; cf. pp. 168, 171; cf. anche BERLAN, *Il conte ecc.* cit., p. 59. A Pizzighettone, dove anch'egli sarà, il 23 luglio 1427 Filippo Maria chiama novamente per il venerdí successivo all'armi i sudditi contro i Veneziani, MORBIO, *op. cit.*, VI (*Codice*), pp. 220 sg.; OSIO, *op. cit.*, II, p. 317; MAGENTA, *op. cit.*, II, pp. 139 sg. (riporta anche l'appello del 20); da Pizzighettone il 29 son datati il terzo appello del Visconti ai Milanesi perché accorrano a ingrossare l'esercito, OSIO, *op. cit.*, II, p. 319; un nuovo analogo appello ai sudditi, MORBIO, *op. cit.*, pp. 221 sg.; OSIO, *ib.*; un ordine ai Pavesi d'invocar da Dio vittoria con tre giorni di processioni, MAGENTA, *op. cit.*, II, p. 141; vari scritti per Sigismondo (e altri di suoi cortigiani), OSIO, *op. cit.*, II, pp. 320, 321 sgg., e il 31 un ordine all'arcivescovo e alle autorità di Milano che si celebrino le solite feste per la vittoria del 29, MORBIO, *op. cit.*, p. 222; OSIO, *op. cit.*, pp. 320 sg. (per Pavia, MAGENTA, *op. cit.*, II, p. 141): a Pizzighettone s'erano infatti riuniti i ducali per la battaglia della fine di luglio, BATTISTELLA, *op. cit.*, p. 164 (ha la data del 30). Da un documento del 19 aprile 1431 si rileva la preoccupazione di Filippo Maria di non perdere la terra, OSIO, *op. cit.*, III, pp. 13 sg.; *Gli atti cancellereschi ecc.* cit., parte II, p. 61. E cosí egli volle mantenersene il possesso sia nell'alleanza 1 luglio 1438 col Gonzaga, DU MONT, *op. cit.*, tomo III, parte 1, pp. 50 sgg., cf. OSIO, *op. cit.*, pp. 167 sg., doc. 16 agosto 1438, sia nella promessa allo Sforza di Cremona e del suo territorio come dote di Bianca Maria (dando in cambio Pontremoli), sia nella consegna all'Este, come garanzia, e finalmente al genero, DAVERIO, *op. cit.*, pp. 156 sg.; OSIO, *op. cit.*, III, p. 215, doc. 7 ottobre 1440; *Registri ducali* cit., *N. 41*, f. 656 *v* (procura in S. Ghiglino per consegnar le terre all'Este, 11 febbraio 1441); SIMONETTA, *op.* loc. citt., col. 306; B. SACCO, PLATINA, *Historiae etc.*, *op.* loc. citt., col. 839; CORIO, *op. cit.*, II, p. 682; CAGNOLA, *op.* loc. citt., p. 57; BUGATI, *op. cit.*, p. 564; CAVITELLI, *op. cit.*, p. 193 *r*; PIGNA, *op. cit.*, p. 514; FIAMMENO, *Castellonea* cit., p. 58; CAMPO, *Cremona ecc.* cit., p. 118; ARISIUS, *op. cit.*, I, pp. 255 sg.; RUBIERI, *op. cit.*, I, p. 326, ov'è rilevato espressamente che Filippo Maria non volle dare Pizzighettone perché troppo importante in quanto dominava il passo dell'Adda e la via di Lodi. La comprese invece nella donazione *inter vivos* fatta il 10 novembre 1446 allo Sforza, DU MONT, *op. cit.*, tomo III, parte 1, pp. 155 sg.. Che a Pizzighettone ci fosse un castellano, vincolato naturalmente da giuramento di fedeltà, risulta da un doc. del 7 marzo 1437, che è appunto un giuramento, *I registri viscontei* cit., p. 98. Quanto ai lavori, non ne sappiamo quasi nulla. BUGATI, *op. cit.*, p. 571, si contenta di dire che Filippo Maria "Pizzi- "ghettone inespugnabil fece", e sembra un'eco del Decembrio. Il 10 marzo 1428 il Visconti ringraziò i Pavesi per le mille opere, cioè giornate di lavoro, offerte per i lavori di Pizzighettone (allora interrotti), ROSSI, *Gli Eustachi ecc.*, *op. cit.*, a. XIV, 1914, f. II, p. 174. Nel luglio 1430 i Piacentini dovettero trasportarvi le pietre del Ponte di Trebbia, rovinato, per i lavori in corso, BOSELLI, *op. cit.*, II, pp. 165 sg.. Dopo la vittoria del giugno 1431 ne fece rinforzar in gran fretta le difese, FIAMMENO, *Castellonea* cit., p. 53; BATTISTELLA, *op. cit.*, p. 291; cosí lo fece rinforzare, sempre contro le minaccie dei Veneziani, negli ultimi anni, VIGNATI, *Notizia storica ecc.* cit., p. CXV. Si ha qualche ragguaglio per epoche molto posteriori. Scrivendone nel sec. XVII, GUALDO PRIORATO, *Relatione della città, e stato di Milano*, Milano, 1666, p. 142, dice: Pighittone sull'Adda di forma irregolare con due recinti, cioè, il primo con torrioni, piatteforme, e fossa; il 2° di terra, o teppa composto di 6 ballovardi, et undeci mezze lune, e strade coperte, e lontano da Milano 35 miglia. Cenni e pianta poi anche in SESTI, *Piante delle città, Piazze, e Castelli fortificati in questo stato di Milano ecc.*, Milano, 1707, *N. 20* (cf. MOTTA, *Saggio bibliografico di cartografia milanese fino al 1796*, in Supplementi all'Archivio storico lombardo, fasc. II, Milano, 1901, pp. 24, 56).

[1] (*p. 159*) Nella citata orazione del Rho per Filippo Maria, cod. *Ambros. H 48 inf.*, ff. 74 sgg., e *H 49 inf.*, ff. 187 sgg., che contiene, fra l'altro, una particolare esaltazione della religiosità del duca, leggesi questo periodo: *quis signa et imagines, vasa aurea et emblemata, sacras vestes ostro quidem auro ac margaritis intexas, variam preciosamque suppellectilem ad omnem ornatum cultumque divinum accomodatam, amplas largitiones, dotes perpetuas, beneficia immensa quibus his omnibus cumulasti altaria, reliquias exornasti, ditasti ecclesias ac pulvinaria, iam recensere aut explicare poterit?* Del Billia abbiam visto, *supra*, cap. XXXVI, l'accenno alle *tot perfectis aut ornatis ecclesiis.* Cosí chiedeva FILELFO, *Satire* cit., Dec. IX, Hec. II, *Quae non templa pius miro decorabat honore?* Filippo Maria stesso, il 16 settembre 1421, accettava la supplica dei deputati alla fabbrica della cattedrale di Piacenza perché fosse continuata da parte di talune castellanze certa oblazione necessaria alle riparazioni, anche con la motivazione *considerantes quantum nobis conveniat, quae Deo dicata sunt, illaesa conservare, ac iugiter defensare*, CAMPI, *Dell'historia ecc.* cit., parte III, p. 310.

[2] (*p. 159*) Ricorda, per il principio e la movenza, SVETONIO, *Divus Augustus*, 30, *Aedes sacras vetustate conlapsas aut incendio absumptas etc.*.

Vedi nota 1 a pag. 244.

concorditer et amice vixit, cum separatim hic Papie, ille Mediolani moram duceret: mox

1. iussit, T4 - seperatim, P

[1] (*p. 160*) Doveva essere una delle meraviglie visitate dai forestieri, fors'anche per godere il panorama. Tra le spese di Manfredo dei marchesi di Saluzzo, che nel maggio 1427 fu oratore del Savoia presso Filippo Maria, si legge *datos muratoribus edif(f)icantibus ecclesiam magnam* di Milano: 9 gg. Sab.; *datos custodibus clavium scalarum.... ecclesie cum domini iverunt desuper ad videndum civitatem*: 9 gg. Sab., Gabotto, *La guerra tra Amedeo VIII ecc., op. cit.*, IX, 1909, p. 159. Nel 1430 lo visitò il principe di Piemonte, Gabotto, *La politica di Amedeo VIII ecc., op. cit.*, a. XII, 1907, p. 152 (pagamento d'un ducato d'oro al custode delle chiavi); l'11 ottobre 1435, re Alfonso e gli altri prigionieri, ammirandone la magnificenza (*.... visere templum Maius voluit, admiratusque fabrice magnificentiam totam ad pinaculum usque perlustravit*), *Chronica bossiana* cit., ad a., cf. Ripamonti, *Mediolani historiae patriae etc.* cit., p. 329.

[1] (*p. 161*) Che a Filippo Maria stesse a cuore il duomo, se le parole meritassero fede piena, senza restrizioni e riserve, verrebbe attestato e da parole sue, ove brillerebbe viva coscienza degli altissimi pregi del gran tempio, e da parole dei deputati alla Fabbrica. Nel 1438 invero, intervenendo nell'elezione di questi, dichiarava, fra l'altro, *non enim minorem curam minoremque diligentiam adhiberi vellemus* per le cose della fabbrica, che per le nostre, *nec possumus nec debemus non esse solliciti ad ornamentum quodvis et bonum* della Vergine, per cui abbiamo singolare devozione, *Annali della Fabbrica ecc.* cit., I, pp. 75 sgg. (4 marzo), e pochi mesi appresso motivava una concessione cosí: *habentes in desideriis nostris, quod eidem fabricae suffragia non desint, nec opus tam laudabile tamque mirificum, quod ad honorem gloriosissimae Dei genitricis fabricatur, quo nullum decentius modernis temporibus invenitur, remaneat imperfectum....*, *Annali ecc.* cit., *Appendici*, vol. II, p. 42, 20 luglio 1438 (v. piú avanti qualche altra testimonianza). D'altra parte, nel 1414 i deputati deliberavano d'erigere una cappella ai SS. Quirico e Giulitta soprattutto considerando *bonam et immensam devotionem quam habet.... dominus erga memoratam fabricam*, *Annali ecc.* cit., II, p. 13; Nava, *Memorie ecc.* cit., p. 181; nel 1416, in una petizione chiamavano il Visconti *benigne princeps, fons scaturientis suffragii, nec non clypeus et relevamen.... fabricae*, *Annali ecc.* cit., II, pp. 20 sg.; su la fine del 1426 o i primi del '27, in un'altra, affermavano ch'egli era sempre stato devotissimo alla Fabbrica, *ib.*, p. 52; nel 1445, in un'altra ancora, scrivevano che la *Dominacio* sua *solita est semper.... fabricae totis amplexibus esse gratiosa et favorabilis*, *ib.*, p. 101. I fatti naturalmente restano quel che sono; potrebbe tuttavia importar non scarsamente il sapere se degli aiuti che Filippo Maria largí al duomo bisogna cercar i motivi, in tutto o in parte, e in qual parte, nell'amore al monumento d'arte o in quella che egli chiamava la sua singolare devozione alla Vergine. Certo, anche indipendentemente dalla ripetizione di Bugati, *op. cit.*, p. 571 (Filippo Maria fu assai sollecito che la fabbrica del Duomo s'alzasse), i fatti dimostrano che del duomo egli s'interessò. Fece oblazioni anche cospicue, registrate in *Annali ecc.* cit., *Appendici*, voll. I e II, *passim*. Concesse, 10 gennaio 1413, esenzione da dazi per legname, ferramenta, corde, ecc. necessari ai lavori, Motta, *Le lettere ducali ecc., op. cit.*, fasc. 27-28, p. 226. Volendo i deputati erigere una cappella dedicata ai SS. Quirico e Giulitta, in memoria del 16 giugno, sua entrata in Milano, approvò, 18 ottobre 1414, l'oblazione annua, da parte del comune e di ciascuno dei paratici, di L. 100 imper. (l'oblazione cessò alla sua morte), *Annali ecc.* cit., II, pp. 12 sg.; Morbio, *op. cit.*, VI (*Codice*), p. 166; Nava, *Memorie ecc.* cit., pp. 180 sg.; Gaddi, *Per la storia della legislazione e delle istituzioni mercantili lombarde*, in Archivio storico lombardo, a. XX, 1893, fasc. III, p. 620; *I Registri dell'Ufficio degli Statuti ecc.* cit., p. 29. (Cenni della festa del 16 giugno e delle oblazioni per tal giorno in *Annali ecc.* cit., *Appendici*, II, p. 8, a. 1423; pp. 25 sg., a. 1430, ecc.; *I Registri ecc.* cit., pp. 45, 270, 275, 280, 283. Nel cod. *Ambros. D 112 inf.*, ff. 121 *v* sg., son due brevi componimenti di Antonio da Rho dedicati ai SS. Quirico e Giulitta, in cui si tocca pure delle feste annue celebranti l'entrata del duca; lo stesso giorno della santa è ricordato anche negli esametri anonimi in cui il cod. del *Libellus feudorum* del Baratieri narra le proprie vicende, *Codice diplomatico dell'Università di Pavia* cit., II, p. 457. All'altare dei due santi lavorò lo stesso Michelino da Besozzo, *Annali ecc.* cit., *Appendici*, II, p. 2, doc. giugno 1418; per lavori d'altri pittori, *ib.*, doc. 30 giugno 1421). Il 9 ottobre 1416 confermò ai deputati il diritto, concesso dal padre, d'obbligare i debitori a pagar i debiti come se fossero debiti verso la camera ducale, quando si fosse trattato di città e terre che non avevano versato l'oblazione annuale per la festa della Natività della Vergine, Nava, *op. cit.*, p. 216 n. di p. 215; Ceruti, *Principj del Duomo di Milano*, Milano, 1879, p. 35; *Annali ecc.* cit., II, pp. 20 sgg.. Il 20 novembre ordinò al podestà di Porlezza di far pagare a quel comune quanto doveva alla Fabbrica per l'oblazione suddetta in settembre, *Annali ecc.* cit., *Appendici*, I, p. 315; e altri ordini si conservano per il pagamento di tale offerta per S. Maria, *ib.*, *Appendici*, II, p. 11, 30 luglio 1424; p. 12, 1 e 2 settembre. Nel 1418 per sollecitazioni sue Martino V consacrò, 16 ottobre, l'altar maggiore e vi celebrò solennemente la messa, Latuada, *Descrizione ecc.* cit., I, p. 44; Volta, *Papa Martino V a Milano*, *op.* loc. citt., pp. 843 sg.. (Sull'entrata del papa, l'erezione dell'altare, le cerimonie solenni, ecc., Billia, *op.* loc. citt., col. 50; *Chronica bossiana* cit., ad a.; Corio, *op. cit.*, pp. 542 sg.; Castelli, *Compendium etc.* cit., f. 41 *r*; Morigia, *Historia dell'antichità ecc.* cit., pp. 149, 316 [erra però quanto al Capra], 357; Ripamonti, *op. cit.*, pp. 307 sg.; Latuada, *op. cit.*, pp. 44 sgg., 107 sg.; Giulini, *Memorie ecc.* cit., VI, pp. 221 sgg.; cf. anche altri, per es. Garcantini, *op. cit.*, p. 169. Interessante ci sembra la seguente testimonianza, che crediamo inedita, di Uberto Decembrio. Si legge nel *De re publica*:

suggerentibus emulis ad bellicas contentiones usque descendit, que res non mediocrem cala-

1 sugerentibus, P, T – usque contentiones, T 3

Quanta devotione atque frequentia populus iste (s. l.: di Milano) *delubra quotidie soleat visitare, vobis omnibus innotescit. Quanta dulcedine, quo caritatis ardore, quanto letitie iubilo alme Virginis templum presentialiter erigatur, quibus sumptibus, quam solemnibus oblationibus devotis et triumphalibus illud fiat, Deus bone, quis sufficeret enarrare? Meministis insuper quanta populi multitudine Romanus pontifex Martinus, dum nuper a Constantiensi concilio ad Romanam urbem transitum hac ageret, altare maius templi huius mirabilis consecrarit indulgentiisque dotaverit: plusquam centum milium personarum numerus est creditus affuisse. Nunquam tot simul capita, inquit Abbas, esse conspexi, non etiam in Constantiensi concilio, ubi tot peregrine convenerant nationes. Ita, inquam, etiam ab aliis intellexi, quo equidem summum pontificem et consocios cardinales vehementer admiratos accepi*, ms. *Ambros. B 123 super.*, ff. 89 *r* sg.. A ricordo dell'avvenimento Filippo Maria fece collocare nel tempio una statua di S. S. scolpita da Iacopino da Tradate: riproduzione in Giulini, *op. cit.*, VI, p. 224; Venturi, *Storia dell'arte italiana*, VI, Milano, 1908, p. 826, fig. 553, cf. p. 824; Belotti, *La vita ecc.* cit., p. 61). Il 14 gennaio 1421 confermò alla Fabbrica la libera condotta delle cose necessarie per la costruzione della chiesa, *Annali ecc.* cit., II, p. 1; il 15 luglio le fece concessioni per l'alienazione di beni immobili, *ib.*, p. 2; il 13 novembre permise che i sindaci compissero certe pratiche senza averne mandato speciale, *ib.*, pp. 37 sg.; l'anno stesso offrí un calice prezioso, *Annali ecc.* cit., *Appendici*, II, p. 7, doc. 5 gennaio 1422; Magistretti, *Due inventari ecc.*, *op.* loc. citt., pp. 316 sg.. (Da lui fu pure verosimilmente offerta, ignoriamo quando, la *navicela.... argenti fini cum insignibus illustrissimi quondam principis Filippi Mariae ducis Mediolani cum scudazolis duobus etc.* di 35 once, ricordata in un doc. del 13 maggio 1456, *Annali ecc.* cit., II, p. 165). Il 7 febbraio 1422 acconsentí che gli speziali facessero una vetrata (il loro consorzio aveva proposto di far una vetrata al duomo, e i deputati avevano accettato, a patto, fra l'altro, che nel dipinto non venisse messa nessun'arme gentilizia o insegna, perché il duca si sarebbe forse deciso a far eseguire la finestra di contro, cioè quella sopra l'altare dei SS. Quirico e Giulitta), Nava, *op. cit.*, pp. 199 sg.; cf. Monneret de Villard, *op. cit.*, I, p. 179, doc. N. 103. Il 20 aprile 1422 scrisse al podestà e referendario di Como perché tutti gli ufficiali e i salariati del comune concorressero con la ritenuta d'un decimo della paga mensile all'oblazione della festa di S. Giulitta, da celebrarsi ogni anno il 16 giugno, Motta, *Le lettere ducali ecc.*, *op. cit.*, fascicoli 33-34, p. 60. Pare che questa ritenuta, a cui doveva sottostare tutto il personale, non quello solo di Como, fosse stata stabilita già nel 1412, perché il 7 luglio 1441, non venendo essa pagata regolarmente dagli stipendiati della camera ducale e del duca, questi ordinò a un ragioniere della curia di far un'inchiesta, risalendo al 1412, e avvisando i maestri delle entrate di dar alla Fabbrica il dovuto, *Gli atti cancellereschi ecc.* cit., parte I, pp. 235 sg. (I., [illegible] il doc. di cui riferiscono un passo gli *Annali ecc.* cit., I, p. xiv, ove Filippo Maria dice anche che aveva imposto la ritenuta *pro devotione maxima, quam gerimus erga nomen beatissime Marie Virginis, proque non mediocri desiderio ampliande majoris Ecclesie hujus Inclite Civitatis nostre*). Vero è che il 15 giugno 1439 aveva ordinato che quel decimo fosse ritenuto ogni anno almeno un mese prima del 16 giugno, senz'accennare a disposizioni precedenti, *Annali ecc.* cit., *Appendici*, II, p. 46; ma, secondo ogni probabilità, la disposizione nuova qui dev'essere quella del mese prima, ché, del resto, cenni del decimo s'hanno in un doc. del 16 giugno 1430, *ib.*, p. 26, e in seguito: p. 28, doc. 2 maggio 1432, ecc.. Il 31 maggio 1445 la Fabbrica deliberò d'esigere i denari di cui erano, giusto per il decimo, debitori gli ufficiali e i salariati del Visconti, *Annali ecc.* cit., II, p. 100; il 9 maggio 1447 questi impose a tutti gli ufficiali del ducato che, infallantemente, entro il 1 giugno rilasciassero la detta quota, *ib.*, p. 110; Nava, *op. cit.*, p. 216 nota di p. 215. Il 31 luglio 1423 ordinò ai Piacentini di contribuire per l'avanzamento della grande fabbrica del duomo, Poggiali, *op. cit.*, VII, p. 163; Rossi, *Ristretto ecc.* cit., II, p. 268. L'8 gennaio 1427 ordinò ai propri ufficiali, conformemente a supplica della Fabbrica, di far pagare senz'altro i debitori d'essa, *Annali ecc.* cit., II, pp. 52 sg.; Nava, *op. cit.*, p. 216; l'anno stesso donò un pallio da mettere all'altar maggiore, *Annali ecc.* cit., *Appendici*, II, p. 20, doc. 23 maggio; Magistretti, *op.* loc. citt., p. 340 e nota 2. Da un doc. del 29 marzo 1435 risulta che aveva anteriormente vietato di questuare sotto il titolo di S. Maria senza speciale licenza dei deputati della Fabbrica, *Annali ecc.* cit., *Appendici*, II, p. 32 (cf. doc. 10 novembre 1434, *ib.*, p. 31); lo stesso divieto ripeté il 20 luglio 1438, *ib.*, pp. 41 sg.. Il 22 gennaio 1437 esentò in perpetuo la Fabbrica dall'imbottato per la terra di Volpedo, *Annali ecc.* cit., II, p. 71 (qualche maggior particolare in Nava, *op. cit.*, p. 208); il 1 giugno la sollecitò a non pagar i trombetti per le oblazioni, Nava, *op. cit.*, p. 207; *Annali ecc.* cit., II, p. 72; il 26 luglio ordinò che i denari raccolti in pubbliche oblazioni le vigilie delle feste e le feste di S. Giov. Battista e di S. Pietro fossero tutti per essa, Nava, *op. cit.*, p. 208; *Annali ecc.* cit., II, pp. 72 sg.; cf. *I Registri dell'Ufficio ecc.* cit., p. 44. Il 4 marzo 1438 proibí che gli ufficiali della Fabbrica fossero arrestati durante il loro ufficio, *ib.*, *Appendici*, II, p. 41; il 24 luglio 1442 che, sempre durante il loro ufficio, venissero molestati per oneri personali o reali, *ib.*, pp. 52 sgg.. Il 27 gennaio 1439 concesse alla Fabbrica di far istrumenti in domenica, *ib.*, pp. 45 sg.. Il 20 ottobre 1440, volendo per reverenza alla Vergine *fabricam omnibus possibilibus prosequi favoribus*, l'autorizzò ad accettar qualsiasi eredità mediante procuratore, *ib.*, pp. 48 sg.. Il 17 ottobre 1443 concesse salvacondotto a chi aveva debiti con la camera ducale per venir a visitare il duomo nei giorni 19, 20, 21 ottobre d'ogni anno, per l'acquisto dell'indulgenza, *ib.*, pp. 54

mitatem utrique attulit. Quippe Facinus, de quo perscripsimus, temporum commoditate per-

1. praescripsimus, MUR., AS, S, T 4, T 3, AM, T

sg.. Il 25 settembre 1445 dispensò la Fabbrica da certe formalità allorché doveva adire un giudizio, *Annali ecc.* cit., II, pp. 101 sg.. Il 4 ottobre 1446 impose con gravi sanzioni ai notai di notificarle entro un mese i lasciti ad essa favorevoli, NAVA, *op. cit.*, p. 216 nota; *ib.*, pp. 103 sg.. Il 20 aprile 1448 la Repubblica accettò la supplica di confermare *plurima privilegia, litterasque gratiosas et amplas concessionis gratiae et immunitatis* ottenuti da Filippo Maria, dal fratello e dalla madre, *ib.*, p. 115; NAVA, *op. cit.*, p. 217 (con varianti: *omnia et singula privilegia nec non litteras, gratias, concessiones et immunitates....*). Il 26 luglio 1450 lo Sforza scrisse ai maestri delle entrate che al tempo dell'ultimo duca " se dava per la signoria sua per offerta de " le porte de quella città (Milano) ali ufiziali de la fab- " brica ducati cento ", ma ch'egli non poteva: ne pagassero solo cinquanta, *ib.*, p. 138. Quale autorità avesse il duca sulla Fabbrica, crediamo che non ci risulti sicura, e ipotesi o distinzioni piú o men sottili non vogliamo farne. Talvolta l'amministrazione sembra autonoma, tal altra no. Non avrà valore per questo rispetto l'ordine ducale 12 aprile 1413 al vicario di provvisione, di far pagare dalla Fabbrica 100 fiorini d'oro a un Galliano secondo la disposizione fissata da tale che lasciò i propri averi al duomo: il diritto del Galliano non era cosí evidente, come pareva al Visconti, e però i deputati non pagavano, NAVA, *op. cit.*, p. 177. Cosí poté trattarsi solo di deferenza verso il principe se, avendo, per gli accordi del 1417, Filippino da Modena chiesto che, ove il duca gli avesse ordinato di *equitare pro negotiis* suoi, com'era accaduto altre volte, la Fabbrica non gli diminuisse le competenze (salario, vino, ecc.), o gli ottenesse la dispensa d'allontanarsi, essa accettò purché, quando se n'andava per il duca, non avesse da lui salario, *ib.*, pp. 189 sg.; *Annali ecc.* cit., II, p. 25, doc. 19 maggio 1417. Altra importanza hanno invece i fatti seguenti. Il 17 gennaio 1415, conosciuta una lettera onde Filippo Maria raccomandava di riconfermare certi ufficiali nelle parti di Gandoglia, rimossi, i deputati deliberano che si deva insistere nella rimozione e sostituzione, *Annali ecc.* cit., II, p. 14. Il 7 marzo, avendo il duca raccomandato di nominare certo sovrastante ai lavori, essi stabiliscono di nominarlo se sarà nell'interesse della Fabbrica, *ib.*, p. 16. Per contro, quando un Basilicapetri presenta lettere ducali per la sua nomina all'ufficio della ferriata del laghetto di P. Tosa, deliberano, 10 gennaio 1444, di attendere le disposizioni del duca, *ib.*, p. 98, cf. pp. 99, 103. Quando, per evitare i soliti disordini nelle collette, vogliono appaltarle, lo fanno (per tre anni, nel 1444) col suo consenso, NAVA, *op. cit.*, p. 212. Quando vogliono vendere la possessione di Culturano, gliene chiedono, con supplica, licenza, 10 gennaio 1447, *Annali ecc.* cit., II, p. 107. Quando vogliono impedire ai frati di S. Eustorgio di predicare in duomo, confermano, gennaio 1447, la deliberazione, altre volte presa, che la chiesa non ha obbligo di lasciarli predicare, votando che il Consiglio ducale ingiunga ai detti frati di non intromettersi per nulla nelle cose del duomo, NAVA, *op. cit.*, p. 213; *Annali ecc.* cit., II, p. 108. Quando i figli di Niccolò Piccinino domandano conveniente posto in duomo, ove costruire il sepolcro al padre, i deputati deliberano, 19 marzo 1447, se ne scriva prima al duca, NAVA, *op. cit.*, p. 214; *Annali ecc.* cit., II, p. 109. (Il 17 maggio quegli approva i due luoghi proposti, invitando i deputati a scegliere sollecitamente, *Annali ecc.* cit., II, pp. 110 sg.. È poi noto che il monumento fu distrutto per ordine, 14 agosto 1455, dello Sforza, *ib.*, p. 157). E che voglion dire i sindacati di cui è cenno ne *I Registri dell'Ufficio ecc.* cit., pp. 32, 35, 252? Che vuol dire che tra le cariche della Fabbrica appare nel 1414, per la prima volta, sembra, al tempo di Filippo Maria, un consigliere ducale? *Annali ecc.* cit., II, p. 9; che un'adunanza dei deputati, 19 gennaio 1416, è presieduta da un *locumtenens Curiae* del Visconti e da un *locumtenens* del vicario di provisione? NAVA, *op. cit.*, p. 184; che all'adunanza 23 gennaio 1424 assiste un *Vicarius illustrissimi Domini Principis et Domini Ducis Mediolani, et Officij Provixionum Comunis*? *ib.*, p. 201. Ma assai piú gravi son gli ordini con cui il 18 gennaio e il 4 marzo Filippo Maria ridusse, come già aveva fatto suo padre, a 21 il numero dei deputati, indicando anche quali dovevano essere, e impose che si rifacesse l'elezione perché in quella già fatta s'era badato, anziché all'interesse della Fabbrica, alle preghiere, alle amicizie, ecc., con danno della chiesa e del buon nome di lui e con grandissimo suo dispiacere, NAVA, *op. cit.*, p. 216 nota di p. 215; *Annali ecc.* cit., II, pp. 75 sg., 77 sg.. Cf. CERUTI, *I principj del Duomo di Milano* cit., pp. 70 sg.. Probabilmente la Fabbrica doveva essere, in certo modo, per le cose che toccavano direttamente ed esclusivamente essa sola, autonoma; tuttavia, come avveniva per i comuni, nel fatto il duca era il padrone. Non sappiamo se questa conclusione corrisponda esattamente e interamente a quella di CERUTI, *op. cit.*, pp. 34 sgg.: mentre lo vediamo sforzarsi di (p. 66) " porre in evi- " denza la sovrana autorità che il Visconti [Gian Galeazzo: i figli hanno i suoi stessi diritti, p. 67] eser- " citava sulla fabbrica ", (p. 42) la sua " autorità illi- " mitata, come su cosa di pieno dominio e con diritto " incontestabile, sulla costruzione del tempio e sulla " sua direzione amministrativa ", lo vediamo anche costretto a rilevar contraddizioni (p. 58), a parlar di " dipendenza *quasi* totale " (p. 49), di " una *tal quale* " proprietà " (p. 67). Cf. anche *Annali ecc.* cit., I, pp. XI sgg..

[1] (*p. 164*) FUNK, *op. cit.*, annota: Wohl St. Eustorgio, wo sich das bekannte gotische Grabmal des hl. Petrus Martyr befindet.

[1] (*p. 165*) Il monastero dei Domenicani di S. Eustorgio, allora detto di S. Pietro Martire, fu nel 1420 " ristorato ed abbellito " di molto da Filippo Maria, com'è ricordato in un'iscrizione, GIULINI, *Memorie ecc.* cit., VI, pp. 233 sg., che riporta l'iscrizione, ma che per gli edifici sacri e profani assume come fonte soprattutto

cepta, cum Mediolani urbem per factionem recepisset, conversis signis Papiam occupavit [1].

---

questi capp. XXXVI e XXXVII del Decembrio. Notizie e iscrizione però già in TORRE, *Il ritratto di Milano*, Milano 1674, pp. 94, 96. LATUADA, *op. cit.*, tomo III, pp. 194 sg. (lavori tra il 1413 e il 1440 circa), 229 (accenno alle colonnine rosse con cui nel 1413 Filippo Maria fece cingere il Deposito di S. Pietro Martire), 233. V. anche BUGATI, *op. cit.*, p. 571. Sopra tutto, per la chiesa in genere e, specialmente, oltre che per l'iscrizione, le colonnine (84, bianche e rosse, collocatevi nel 1424), il chiostro, anche per i molti cavalieri che Filippo Maria indusse alla devozione della medesima, le cappelle che vi fece costruire da G. Torelli e da Luigi Crotti, la campana onde la dotò nel 1424, v. CAFFI, *Della chiesa di Sant'Eustorgio in Milano*, Milano, 1841, pp. X, 12, 26, 102 sg., 178 sg., 191, e cf. ALLEGRANZA, *De sepulcris christianis in aedibus sacris etc.*, Milano, 1773, pp. 85, 97 sg.. BELTRAMI, *La Cappella di San Pietro Martire presso la basilica di Sant'Eustorgio in Milano*, in Archivio storico dell'arte, a. V, 1892, fasc. IV, p. 274, ripete la notizia delle 84 colonnine binate bianche e rosse, messe rifacendosi il pavimento di marmi bianchi e neri; pp. 288 sg., ricorda la loro dispersione e le 5 da lui stesso rintracciate, di cui riproduce, p. 287, fig. 15, capitelli e basi. (Sulla stessa cappella, CAFFI, *La cappella di San Pietro Martire nella basilica di S. Eustorgio in Milano*, Torino, 1873). Ricordo della campana, "la quale "veniva suonata solamente per i lutti della famiglia "ducale", in OTTO CIMA, *Dinn, donn, dann*, Corriere della sera, 8 ottobre 1923.

[1] (*p. 167*) MONTANO, *op.* loc. citt., col. 440, esaltando la religiosità di Filippo Maria e la cura ch'egli ebbe dei templi, scrive: *Testantur Ecclesiae, Capellae, Altaria Mediolani, Papiae Modoëtiae, Januae, Florentiae, et ut longiora petamus, ad Sanctos Jacobum de Galitia, Catherinamque nemoribus constipatam. Haec inquam per Philippum divinis Officiis dicata fuerunt, perpetuisque donata redditibus.... Claustrum denique nostrum magna ex parte solo stratum, abundanti aere, copiosaque impensa reparavit.* A noi però non è riuscito di trovar molte testimonianze, esplicite e sicure, non che ricche di particolari, sulla costruzione di tanti luoghi sacri. Certa è quella della chiesa di S. Maria presso S. Celso, nel 1430, prima con una cappellania di cui il duca si serbò il iuspatronato, poi altre quattro di diritto suo proprio, GUALDO PRIORATO, *Relatione ecc.* cit., p. 61; LATUADA, *op. cit.*, III, pp. 49 sg. (sembra, come poi GARGANTINI, *op. cit.*, p. 178, assegnar la costruzione della chiesa al 1429; dà per la prima cappellania di messa quotidiana la data 15 febbraio 1430, e cita per le successive due strumenti del 10 dicembre 1435, 18 settembre 1439); GIULINI, *Memorie ecc.* cit., VI, p. 309, cf. *Nel Secondo Centenario della nascita del conte Giorgio Giulini*, vol. I, 1916, pp. 331 sg., ove si cita questo cap. del Decembrio. FERRARIO, *Trezzo e il suo castello* cit., p. 147, sembra metter a carico di Filippo Maria le spese per la costruzione della parrocchia odierna di Trezzo. BESCAPÉ, *Novaria etc.* cit., p. 109, rileva la tradizione che il Visconti, nel *castrum* che si diceva avesse fabbricato al posto d'un monastero nel vicariato di Suni, mantenesse la chiesa ed edificasse poi la parrocchiale di S. Maria foris: ne era indizio il ritratto suo ch'era nella chiesa. Altra chiesa in onore di Dio e sotto il titolo di S. Antonio fece costruire nel castello di Bereguardo: il 24 novembre 1425 autorizzava l'acquisto delle cose necessarie al culto, restringendo però la spesa entro limiti moderati, *Gli atti cancellereschi ecc.* cit., parte I, p. 182; cf. PARODI, *Notizie ecc.* cit., p. 85. Qualche volta si parla di lavori ch'egli aiutò finanziariamente, come allorché si ricordano l'assegnazione del *dazio* o dei *denari della pelle* a beneficio dell'erezione della chiesa del Carmine in Pavia, TALINI, *Note storiche pavesi*, in Archivio storico lombardo, a. V, p. 745, e le esenzioni del 18 ottobre 1418 al priore della Certosa di quella città per il materiale che dalla Valtellina faceva condurre per i bisogni del monastero, MOTTA, *Le lettere ducali ecc.*, *op. cit.*, fascicoli 27, 28, p. 254, o favorí in altro modo, per es., ordinando alle terre renitenti di pagare nel giorno dell'Assunzione della B. V. le usuali oblazioni destinate alla fabbrica della Chiesa maggiore di Piacenza, CAMPI, *op. cit.*, parte III, p. 310, e da lui BOSELLI, *op. cit.*, II, p. 159, ROSSI, *op. cit.*, II, p. 263 (16 settembre 1421), o di Cremona, CAVITELLI, *op. cit.*, p. 180 *r* (anno 1438), o a quella di S. Maria del Borgo in Abbiategrasso (a. 1414 e 1415). PARODI, *Notizie storiche del borgo di Abbiategrasso* cit., pp. 73 sg. (a p. 93 parla senz'altro d'oblazioni del duca), o concedendo che si procedesse alle riparazioni nel duomo di Como, con le dovute cautele (gli operai entravano nella cittadella), MOTTA, *Le lettere ecc.*, *op. cit.*, fasc. 33-34, p. 82, doc. 9 settembre 1423; MONTI, *La Cattedrale di Como*, in Periodico della Società storica di Como, volume XI, pp. 36 sg. (nel '26 Filippo Maria si oppose, cf. anche CANTÚ, *Storia della città e della diocesi di Como* cit., I, pp. 338 nota 1, 343; *Gian Galeazzo Visconti*, *op.* loc. citt., p. 477 nota 1; nel '39 no). Beneficata dal Visconti, non, come vorrebbe ARGELATI, *op. cit.*, tomo II, parte II, coll. 1724 sg., costruita al tempo suo, fu la chiesa di san Cristoforo, G. A. CASTIGLIONEO, *Mediolanenses Antiquitates*, Milano, 1625, pp. 253 sgg., cf. p. 264; [GIULINI], *Nel Secondo Centenario ecc.* cit., pp. 330 sg.. Altre volte si parla di lavori compiutisi al tempo suo senza che ne risulti se e qual parte egli v'ebbe, per es., alla chiesa del Carmine di Milano, ricostruita fra il '46 e il '49, BISCARO, *La camera dell'Università dei mercanti, nel Broletto nuovo*, in Archivio storico lombardo, a. XXXVII, 1910, fasc. XXVI, p. 521 nota 1, alla Certosa di Pavia, MAGENTA, *op. cit.*, I, p. 385 (sotto Filippo Maria la Certosa progredí moltissimo); *La Certosa di Pavia*, Milano, 1897, pp. 47, 93 (lavori al monastero, non, pare, alla chiesa), 104 sg., 105-108, 441, 458 nota 5; BELTRAMI, *La Certosa di Pavia*, Milano, 1895, pp. 37 sg. (lavori al convento; alla chiesa non sembra che progredissero); alla chiesa, oltre che del Carmine, di S. Tommaso in Pavia, MAGENTA, *op. cit.*, I, p. 360. Qualche volta ci troviamo di fronte ad asserzioni diverse: secondo ROVELLI, *op. cit.*, parte III, tomo I, p. 137, presso Delebio, a ricordo della vittoria, il Visconti fondò una chiesa che dedicò a santa

(Vedi nota 1 a p. 247)

Captus est ea tempestate, et bonis omnibus exutus Ubertus December genitor meus, Ioannis

1. Iohannis, T

Domenica e dotò d'un'annua rendita per il mantenimento d'un sacerdote; secondo CANTÚ, *Storia della città ecc.* cit., I, p. 295, l'"eresse, o meglio ricostrusse"; altri invece restringono l'opera sua alla dotazione, GIOVIO, *Historiae patriae, op.* loc. citt., p. 50; GIULINI, *Memorie ecc.* cit., VI, p. 328, cf. *Nel Secondo Centenario ecc.* cit., I, p. 333; particolari in QUADRIO, *Dissertazioni ecc.* cit., vol. I, p. 336 (sembra ammettere restauri); vol. III, p. 72 e nota *b* (ricorda solo assegnazioni di buone rendite). Ordinariamente gli si attribuiscono fondazioni di cappellanie. L'espressione non ha un significato solo, e mentre saremmo tentati d'interpretarla nel senso che Filippo Maria assegnò rendite per certi uffizi religiosi, a Siena vediamo che domandò sicuramente proprio di edificare e dotare una cappella, v. *infra*, cap. XLV. Comunque, ecco le cappellanie: sei nel S. Giov. Battista di Monza (28 gennaio 1415), GIULINI, *Memorie ecc.* cit., VI, p. 235; FRISI, *op. cit.*, I, pp. 61 sgg., cf. III, p. 129 n. 125; una nel luogo dell'apparizione della Vergine di Caravaggio, GIULINI, *Memorie ecc.* cit., VI, p. 329; *Nel Secondo Centenario ecc.* cit., I, pp. 334 sg. (con la data, non del 18, ma dell'8 agosto 1433); una in S. Bartolomeo di Milano, in S. Giovanni alla Vepra presso Milano (il 9 giugno 1438 il duca concedeva ai cappellani di comprar proprietà fino a 1200 fiorini, motivando il permesso cosí: *cum propter singularem devotionem quam ad beatum Iohannem Baptistam gerimus et habemus eclesiam sub eiusdem sancti vocabulo fondatam sancti Iohannis ad vepram vulgariter nominatam prope hanc nostram Civitatem Mediolani sufficienter de bonis vobis adeo collatis dotari fecerimus pro uno capellano in eadem Eclesia singulis diebus missam cellebraturo, et post dotem huiusmodi non nullas oblationes eidem Ecclesie fecerimus ac anuente domino facere intendamus ex quibus volumus aliquas proprietates accquire* (sic) *pro alio capellano ad ipsam eclesiam instituendo....*, *Registri ducali* cit., *N. 30*, ff. 409 *v* sg.), in S. Maria nuova d'Abbiategrasso (nel 1432 Filippo Maria nomina Silvestro de Mangano procuratore *pro dotando unam capellam ad quam.... vult facere cellebrari in ecclesia sancte Marie Nove* d'Abbiategrasso: il 2 aprile il Mangano comprò un sedime, *Registri ducali* cit., *N. 30*, ff. 220 *v* sgg.; per donazioni d'altri sedimi, e per altri particolari, v. PARODI, *Notizie ecc.* cit., pp. 93-95); nell'oratorio della SS. Annunziata presso S. Maria Podone (14 maggio 1434), nella chiesa della Madonna del monte sopra Varese, nella cattedrale, in S. Prospero, S. Luca, S. Arealdo, S. Maria in Betlemme, S. Bassano di Cremona, in S. Lazzaro di Soncino, in S. Vito di Piacenza, in S. Martino di Lucca, nella chiesa dei Padri della SS. Incoronata di Genova, [GIULINI], *Nel Secondo Centenario ecc.* cit., pp. 333 sgg.: in somma il Giulini annovera 17 cappellanie fondate dal Visconti sul Banco di S. Giorgio dal 1430 al 1435, con un assegno di L. 1110 ciascuna. Il 30 giugno 1435 il duca nominava Pietro d'Alzate (sul quale v. *infra*, capitolo XLIV) procuratore perché provvedesse alle cappelle ducali: *ad.... providendum de capelanis sufficientibus et ydoneys ac beneficijs huiusmodi tam in civitate et ducatu Mediolani quam in allijs quibuscumque comitatibus terris castris et vilis cuiuscumque partis mondi et proinde* a eleggere persone idonee ecc., *Registri ducali* cit., *N. 41*, ff. 27 *r* sgg..

[1] (*p. 168*) ZAPPA, *Verso Emmaus* cit., p. 54: dal capitolo XXXVIII alla fine della biografia l'A. dipinge, non piú il principe, ma l'uomo colto sotto tutti i suoi aspetti, anche i meno appariscenti, e in tutte le sue manifestazioni.

Il Decembrio non ricorda qualche diceria e qualche piú o men sincera pratica per altri matrimoni. Nel 1404, aspirando al dominio di Vercelli posseduta dal Monferrato, il Visconti "trattò di far parentela" con Amedeo VIII, B. DI S. GIORGIO, *op.* loc. citt., col. 669. In una lettera, che dev'essere stata scritta verso la fine del settembre 1418, indirizzata a Priamo de Gambacorti, priore dei Pisani, e firmata R. de Gambacurtis, leggiamo: "Di quà si dice a pieno che 'l duca "de Milano à tolto per moglie la surela del Duca di "Borgogna, moglie che fo del delfino de Franza", FRATI, *Papa Martino V e il "Diario" di Cambio Cantelmi*, in Archivio storico italiano, disp. 263, S. v, tomo 48, Firenze, 1911, p. 132. Piú tardi, nel 1422, si hanno procure del Visconti in alcuni rappresentanti per trattar matrimonio con Caterina Colonna, nipote del papa (quella Caterina, figlia di Lorenzo Colonna, che il 23 gennaio 1424 sposò il conte Guidantonio di Montefeltro, UGOLINI, *Storia dei conti ecc.* cit., I, p. 223, cf. p. 273), OSIO, *op. cit.*, II, pp. 98 sgg., doc. 7 luglio 1422; pp. 105 sgg., doc. 2 settembre; e con Maria, sorella di Lodovico III di Sicilia, *ib.*, pp. 113 sgg., doc. 2 settembre. Sulle pratiche per quest'ultimo matrimonio corsero anche voci nel pubblico, VOLTA, *Note di Bartolomeo Morone, op.* loc. citt., p. 371 nota 1 di p. 370 (dà pure il tempo in cui si diffusero, gennaio del 1423); BILLIA, *op.* loc. citt., col. 66 (secondo il quale sarebbero state nozze felicissime), cit. anche da GIULINI, *Memorie ecc.* cit., VI, pp. 255 sg.. SANUDO, *op.* loc. citt., col. 943, scambiando famiglia, scrive che il Visconti "si maritò in una sorella del Re Luigi di Francia", cf. GIULINI, *op. cit.*, VI, p. 255, che alla sua volta gli fa dir figlia. Che il Visconti, fautore di Lodovico III, avesse proprio avuto in animo di sposar Maria, afferma POGGI, *Contributo ecc., op.* loc. citt., p. 216; ma, secondo GABOTTO, *La guerra tra Amedeo VIII ecc., op.* loc. citt., p. 430, non sarebbe da escludere che la procura per contrarre quell'unione fosse solo un mezzo per migliorare le condizioni del contratto nuziale con la Colonna. Certo non sembra un caso che le pratiche di matrimonio avviate da Filippo Maria per sé e per la figlia sieno state quasi sempre a coppie. D'altra parte, secondo BRACELLI, *De bello etc.* cit., p. 13 *r*, Luigi d'Angiò *non abnuebat* di dar la sorella al duca. Piú tardi ancora, tra la conclusione dell'effimera pace del 30 dicembre 1426 e la ripresa delle ostilità, cioè nel principio del 1427, GUICHENON, *Histoire ecc.* cit., p. 465, afferma che il Visconti "faisoit aussi rechercher en

Marie secundi Mediolanensium ducis secretarius; nam cum herum suum cum Philippo fratre

1. secondi, *corr.* secundi, T - verum, T 4

" mariage Marguerite de Savoye Doüairière de Mont-
" ferrat „.

[1] (*p. 169*) Ricorda il passaggio di SVETONIO, *Divus Augustus*, 61.

[1] (*p. 170*) La *Chronica bossiana* cit. mette questo fidanzamento sotto il 1405, e lo dice opera di Castellino Beccaria. Secondo B. DI S. GIORGIO, *op.* loc. citt., col. 670, il fidanzamento avvenne il 26 gennaio 1405, con l'intervento di Castellino e Manfredo Beccaria e Pietro da Corte procuratori di Filippo Maria, i quali promisero di mandare al marchese Teodoro la dispensa del papa "sopra la consanguinità et impedimento del ma-
" trimonio „ entro tre mesi a spese del loro signore. Le nozze poi non si fecero perché i procuratori non l'inviarono, e Sofia andò sposa a Giov. Paleologo imperatore di Costantinopoli. Richiama queste fonti, compreso il Decembrio, GIULINI, *Memorie ecc.* cit., VI, pp. 181 sg..

[1] (*p. 172*) V. *supra*, p. 20, nota 1 del cap. VIII (correggi 40 000 in 400 000). Anche secondo BATTISTELLA, *Il Conte ecc.* cit., p. 22 nota 1, allorché D. Bossi scrive che Facino Cane sposò Beatrice al Visconti, deve intendersi della promessa. Del resto, son diverse anche le espressioni: Facino *paulo ante obitum .... uxorem Beatricem .... Philippo Marie desponsavit*; sotto il 24 luglio: *Beatrix Canis Philippo Marie desponsata .... ad virum ducta est*; e al primo punto la nota marginale è *Philippus Maria uxorem accepit*, al secondo *Dux Mediolani duxit uxorem*. E analogamente dovrà interpretarsi pure REDUSIO, *op.* loc. citt., col. 811, *in puncto mortis Facini Philippus Maria dominam Agnexinam desponsavit*. Mentre la *Chronica bossiana* cit. fa condurre Beatrice al duca *cum magnificentissimo apparatu* il 24 luglio (data che rivediamo in CAMPO, *Cremona ecc.* cit., p. 110), la *Cronaca di Cremona*, *op.* loc. citt., p. 179, vuole che Filippo Maria sia stato fatto duca in Pavia e, pare almeno, v'abbia preso moglie il 24 maggio, e ROSSI, *Un matrimonio nel Castello dei Lascaris. Beatrice di Tenda*, in Archivio storico lombardo, a. XXXV, 1908, fasc. XVII, p. 137, afferma che gli sposi entrarono quasi trionfalmente in Milano e furono salutati signori nel giugno. PARODI, *Notizie ecc.* cit., pp. 71 sg., 76, crede che il matrimonio sia stato celebrato in giugno e, pare, in Abbiategrasso (dove fa anche morire F. Cane). Il matrimonio fu cantato da Giov. Maynerus, dotto in varie lingue, ARISIUS, *Cremona etc.* cit., I, p. 246.

[2] (*p. 172*) Col tempo, uno de' principali personaggi della corte viscontea e notissimo fra i letterati d'allora. Nacque da Francesco, in Cremona, probabilmente fra il 1355 e il 1360. Nel 1389 compare a Mantova, impiegato, si crederebbe, nella cancelleria dei Gonzaga. Resse la prepositura di S. Giuliano milanese. Nel 1402 lo troviamo a Roma, al seguito del card. Bolognese. Nel 1404 al piú tardi fu da Bonifacio IX assunto tra gli ufficiali della cancelleria pontificia, poi da Innocenzo VII elevato a segretario apostolico e il 17 luglio 1405 a vescovo di Cremona. Morto troppo presto il pontefice suo protettore, aderí aperto e fervido a Gregorio XII, e però, al tracollo di questo, fu da Giovanni XXIII spogliato il 28 marzo 1412 della sede di Cremona tosto data (secondo UGHELLI, *Italia sacra*, tomo IV, Venezia, 1719, col. 612, il 18 marzo 1412) a Costanzo Fondulo, "competitore quanto mai formida-
" bile „. Seppe nondimeno tornar a galla e il 7 febbraio 1414 venne eletto arcivescovo di Milano, NOVATI, *Bartolommeo Della Capra ed i primi suoi passi in corte di Roma (1402-1412)*, in Archivio storico lombardo, a. XXX, 1903, fasc. XXXVIII, p. 374 e *passim*, con particolari e fonti. Su quest'ultima data, che il Novati riafferma con esplicita sicurezza, c'era dissenso fra gli scrittori. GIULINI, *Memorie ecc.* cit., VI, pp. 148 sg., cf. p. 155, mette la nomina al 23 febbraio 1411, combattendo il '14 dell'Ughelli, ed è seguito da FRISI, *op. cit.*, II, p. 192 nota 20, GARGANTINI, *op. cit.*, p. 162, ORLANDI, *Immunità e privilegi della Valsassina* in Archivio storico lombardo, a. L, 1923, fascicoli III-IV, p. 340; invece ARISIUS, *Cremona etc.* cit., p. 222, sembra accettare il 7 febbraio 1414 dell'Ughelli e dar torto a MORIGIA, *La nobiltà ecc.* cit., p. 142, che stette per il 1411, e cosí l'accettano ARGELATI, *op. cit.*, tomo I, parte II, col. 284; SASSI, *Archiepiscoporum Mediolanensium Series*, tomo III, Milano, 1755, p. 850; TIRABOSCHI, *Vetera Humiliatorum monumenta*, I, Milano, 1766, p. 132; MANSI, *Sacrorum Conciliorum nova et amplissima collectio*, tomo XXX, Venezia, 1792, postilla alla lettera di Filippo Maria, coll. 85 sg. (creato da Giovannni XXIII nel 1414, e confermato da Martino V a Costanza); NAVA, *op. cit.*, p. 185; CARTA, *Codici ecc.* cit., p. 59 nota 1; *Milano sacro .... per l'anno 1792*, Milano, s. d., p. VII; SANT'AMBROGIO, *La Tomba nella cattedrale di Basilea dell'arcivescovo milanese Bartolomeo Capra colà morto l'anno 1433*, in Archivio storico lombardo, a. XXIV, 1897, fasc. XIV, p. 393; VALOIS, *La France et le Grand Schisme d'Occident*, IV, Parigi, 1902, p. 310 nota 3; *I fasti della Chiesa milanese*, s. d., p. 172 (7 gennaio 1414). Anche la *Serie cronologica degli arcivescovi della chiesa milanese ecc.*, nel duomo di Milano, ha le date *1414-1433* (dice però il Capra *milanese*). E se in atti notarili del 1412 e del 1413 è chiamato ancora vescovo di Cremona, evidentemente l'11 dev'essere rifiutato. La *Chronica bossiana* cit. dice poi che prese possesso della sede il 23 febbraio 1423, e questa data accolgono GIULINI, *Memorie ecc.* cit., VI, p. 260; ORLANDI, *op.* loc. citt., p. 340 (non chiaro però; il Capra, per l'opposizione di Giov. Visconti, riuscí a metter piede in Milano solo il 1412, né poté prender possesso della sua chiesa che il 1423). SABBADINI, *Della biblioteca di Giovanni Corvini e d'una ignota comedia latina*, in Museo italiano di antichità classica, vol. II, Firenze, 1886, col. 9 dell'Estratto, afferma che il Capra fu a Milano dal 1414, ma dev'essere una svista: in *Vita di Guarino ecc.* cit., p. 194, scrive invece che, fatto arcivescovo nel 1414, entrò in stabile possesso della residenza nel 1422, e in *Le scoperte ecc.*, *op.* loc. citt., p. 101, con maggiore

conciliare cuperet, litteris a Facino interceptis, custodie immittitur [1]. Sed ut ad Philippum

1. literis, MUR., T 4, T 3 - imittitur, M; inicitur, P, T (*corr.* imititur)

precisione, la prima metà di quell'anno. In studi precedenti, *Codici latini posseduti, scoperti, illustrati da Guarino Veronese*, in Museo italiano di antichità classica, vol. II, Firenze, 1887, col. 405, e *I codici delle opere rettoriche di Cicerone*, in Rivista di filologia e d'istruzione classica, a. XVI, Torino, 1888, p. 113, fermo sul 1414 per l'elezione, aveva accettato il 23 febbraio 1423 del Bossi. (Stando a SASSI, *Archiepiscoporum etc.* cit., III, p. 855, resse l'arcivescovato nove anni, sette mesi, ventitré giorni). Il ritardo fu causato dalla violenta e trionfante opposizione di Giovanni Visconti, che pure aspirava all'altissimo ufficio, e della quale il Capra non riuscí ad aver ragione nemmeno quando, recatosi a Costanza e acquistata grande autorità nel concilio, vi fu riconosciuto arcivescovo e ottenne da Martino V la conferma, tal che, venuto nella sua sede e non potendo reggervisi, scese a Roma, ARISIUS, *Cremona etc.* cit., p. 222, e non vi fece ritorno se non quando l'opposizione cessò, SASSI, *Archiepiscoporum etc.* cit., p. 851; TIRABOSCHI, loc. cit.. Per questa o quella notizia, v. anche altre opere. Per la prevostura di S. Giuliano, UGHELLI, *op. cit.*, IV, col. 612; ARGELATI, *op. cit.*, tomo I, parte II, col. 284. Per l'ufficio di segretario presso Innocenzo VII, UGHELLI, loc. cit.; ARGELATI, loc. cit.; BORSA, *P. Candido Decembri ecc.*, *op.* loc. citt., p. 31; cf. E. SILVIO PICCOLOMINI, *Appendix ad orationes*, Operis Pars III, Lucca, 1759, p. 176 (per la sua autorità presso il detto papa, VALOIS, *La France ecc.* cit., III, Parigi, 1901, p. 428 nota 3). Per il vescovato di Cremona, UGHELLI, loc. cit. (con la data dell'assunzione, 17 luglio 1405, e la destituzione nel 1412 per opera di Giovanni XXIII); ARGELATI, *ib.*; SABBADINI, *Vita di Guarino ecc.*, *op.* loc. citt., p. 13; BORSA, *op.* loc. citt., p. 31; ROMANO, *Contributi ecc.*, *op. cit.*, 1896, p. 275; FUNK, *op. cit.*, p. XL. Per l'adesione a Gregorio XII, VALOIS, *op. cit.*, IV, p. 58 nota 1. Per la sostituzione di Costanzo Fondulo, venendo però il fatto messo in luce assai diversa, CAVITELLI, *op. cit.*, pp. 151 *r* sg.; MINTO, *op. cit.*, p. 72. Per la partecipazione al concilio di Costanza, E. S. PICCOLOMINI, *Appendix etc.* cit., pp. 176 sg. (.... *Constantiae acerrimus pugnator contra Cardinales fuit, minoribusque Praelatis adhaerebat, quae res eum perturbavit, ne unquam in Collegium reciperetur*, cf. NOVATI, *op.* loc. citt., p. 385. Il Piccolomini aveva anche asserito, p. 176, che, morto il papa, il Capra s'era trasferito presso il re Sigismondo *inque ejus consilio clarus fuit, cujus servitute saepe Caesar usus est, eumque legatum ad componendam inter Prutenos et Polonos pacem misit*); GHIRARDACCI, *op. cit.*, parte II, p. 619 (lo mette fra gli elettori di Martino V); GHILINI, *op. cit.*, p. 88 (il 4 giugno 1415 il Capra e Michele Mantegazza, vescovo d'Alessandria, con altri vescovi condannano l'eresia di Huss e di Girolamo da Praga); MORIGIA, *La nobiltà ecc.* cit., p. 143; RIPAMONTI, *Mediolani historiae etc.* cit., Dec. III, lib. IV, pp. 305 sg.; UGHELLI, *op. cit.*, col. 254 (grande autorità del Capra); ARGELATI, *ib.* (v'intervenne come legato di Filippo Maria; sua autorità); GIULINI, *Memorie ecc.* cit., VI, p. 188 (nomina i sei inviati del Visconti, tra i quali non è il Capra); ROBOLINI, *op. cit.*, vol. V, parte I, p. 319 (il Capra, che chiama arcivescovo di Milano, fu mandato a Costanza perché non vi poté andare il vescovo di Pavia); FOGLIETTI, *Conferenze sulla Storia dell'attuale territorio maceratese*, vol. II, parte I, Torino, 1885, p. 440 (il 10 febbraio 1416 il Capra e Giovanni Usch, prevosto delle Cinque chiese, quali commissari del concilio, assolvono i Maceratesi dalle censure e dalle sentenze di scomunica e d'interdetto ond'erano stati colpiti perché ribelli alla Chiesa); SABBADINI, *Vita di Guarino ecc.*, *op.* loc. citt., p. 35 (v'era, addetto, come sembra, alla corte di Sigismondo), p. 194 (si trovò presente all'elezione di Martino V), *Le scoperte ecc.*, *op.* loc. citt., p. 76 (lo presenta al seguito di Giovanni XXIII), nota 21 (cita un passo della lettera 18 maggio 1416 a Uberto Decembrio, onde il Capra appare al servizio del re dei Romani; con questo era poi ancora nel 1418, *ib.*, p. 77, nota 21); BORSA, *op.* loc. citt., p. 31 (delegato di Giovanni XXIII); WOLFF, *Leben und Werke ecc.* cit., p. 12 ("im Gefolge König Sigismunds"); ROMANO, *Contributi ecc.*, *op. cit.*, 1897, p. 70 nota 1 (vi fu riconosciuto come arcivescovo di Milano, vi stette tutto il tempo del concilio e contrasse relazione personale con Sigismondo); VALOIS, *op. cit.*, IV, pp. 286 nota 3, 310 e note 2, 3, 311 nota 1, 379, 380, 389, 394, 536 (interessanti notizie su l'ostilità del Capra contro Giovanni XXIII e l'amicizia con Sigismondo); FUNK, *op. cit.*, p. XL (inviato del Visconti). Per la deliberazione del concilio a lui favorevole, anche TIRABOSCHI, loc. cit.. Per la venuta a Milano e la partenza, o, come alcuni dicono, la fuga a Roma, RIPAMONTI, *op. cit.*, p. 306; ARISIUS, loc. cit.; UGHELLI, *op. cit.*, col. 255; SASSI, *Archiepiscoporum etc.* cit., pp. 849 sg.; GIULINI, *Memorie ecc.* cit., VI, p. 218; VOLPI, *Dell'istoria ecc.* cit., lib. VIII, pp. 195 sgg.. Da Costanza il Capra scrisse una lettera a Uberto Decembrio, il 18 maggio 1416, ARGELATI, tomo I, parte II, col. 285; GIULINI, loc. cit.; BORSA, *Un umanista ecc.*, *op.* loc. citt., p. 213 (pubblica la lettera); SABBADINI, *Le scoperte ecc.*, *op.* loc. citt., p. 76 nota 1; FUNK, loc. cit.; e un'altra il 10 maggio 1418 circa l'ufficio della pietà dei poveri di Cristo in Milano, OSIO, *op. cit.*, II, pp. 66 sgg., cf. LATUADA, *op. cit.*, tomo IV, Milano, 1738, p. seconda dell'aggiunta inserita tra p. 426 e 427; *I Registri dell'Ufficio ecc.* cit., p. 35. Da tutto ciò rilevando quanto a noi interessa direttamente, dovremmo in conclusione ritenere che il Capra sia stato destituito da vescovo di Cremona il 1412, nominato arcivescovo di Milano il 1414, libero d'entrar in sede, per l'ostilità di Giovanni Visconti protetto dal duca, solo il 1422 (SABBADINI, *Vita di Guarino ecc.* cit., p. 13, e WOLFF, *Leben und Werke ecc.* cit., p. 12, lo metton anche, prima che a Milano, vescovo a Pavia), e rimarrebbe quindi anche escluso ch'egli avesse invitato Martino V a consacrare l'altar maggiore del duomo, cf. LATUADA, *op. cit.*, I, pp. 44 sg.; VOLTA, *Martino V a Milano*, *op.* loc. citt., p. 856. Ora, come già NOVATI, *op.* loc. citt.,

(Vedi nota 1 a p. 257)

redeam, quamquam fratri adversaretur, eum tamen unice dilexit [1], quippe cum imaginem eius [2]

1. fratri, *agg.*, T

p. 357 nota 1, richiamò l'attenzione sul documento 10 dicembre 1412, in cui il Nostro è qualificato vescovo di Cremona e dato presente, in Milano, allo strumento onde Filippo Maria confermò certe investiture feudali a Giacomo Covo, e ne arguí che egli "si trovasse a "Milano ne' migliori termini" col Visconti, e da questo protetto contro Costanzo Fondulo; del pari crediamo opportuno richiamarla noi sui fatti seguenti. Almeno del maggio 1412 egli dovett'essere a Pavia (o ad Abbiategrasso?), se Facino Cane morendo gli fece le note raccomandazioni, o se egli s'adoprò per il matrimonio del Visconti con Beatrice e per conservare al nuovo duca il Carmagnola e il Montagnana, v. *supra* cap. VIII, p. 20 nota 1; cap. XXIX, nota a Sicco. E. S. PICCOLOMINI, *Appendix etc.* cit., p. 177, scrive senz'altro: .... *in consiliumque Ducis receptus est, infaustumque illud matrimonium* con la vedova *composuit, unde Philippus pecuniam habuit, et illa mortem tulit.* Ma anche ove ciò volesse alcuno rifiutarsi di credere, non si potrebbe mai trascurare buon numero di documenti analoghi a quello citato del 10 dicembre 1412 o diversi, e dai quali anzitutto risulta che nel 1412 a partir dal giugno e nel 1413 il Capra conservava il titolo, se non la sede, di vescovo di Cremona, fu a Milano, addetto alla Corte, non poche volte testimonio in atti notarili anche importanti, coi principalissimi viscontei, ad esempio, Bernardo de Lonate e Gasparino Visconti, e come loro qualificato consigliere di Filippo Maria. Eccolo infatti testimonio, in Milano, alla *fidelitas* di Cristoforo Strada, *Registri ducali* cit., *N. 10*, f. 4 *v*; della *plebis Varisij*, *ib.*, f. 5 *v*; dei figli del fu Antonio Cistellago, *ib.*, f. 6 *r*; di Lanzalotto de Blanchis, *ib.*, f. 6 *v*; di Varese, *ib.*, f. 8 *r*, tutte del 24 giugno 1412; dei nobili *de Rippa*, *ib.*, f. 17 *r*, e del castellano di Cassano d'Adda, *ib.*, f. 17 *v*, 30 giugno; di Alessandria, *ib.*, f. 14 *v*, Sale *ib.*, f. 15 *r*, Bosco, *ib.*, f. 16 *r*, *partis Vitane*, *ib.*, f. 18 *v*, 6 luglio; del priore *de Figina*, *ib.*, f. 23 *v*, 10 luglio; a infeudazioni in Vincenzo Marliano, *ib.*, f. 47 *r*, 12 luglio, e in certi Besozzi, *ib.*, f. 49 *v*, 13 luglio; alla *fidelitas* dei sindaci del comune di Milano, *ib.*, f. 19 *r*, del vicario e dei XII di provvisione pure di Milano, *ib.*, f. 20 *r*, del castellano di P. Giovia, *ib.*, f. 20 *v*, di Melzo, *ib.*, f. 22 *v*, 15 luglio; di Rainerio Scaccabarozzi, *ib.*, f. 24 *r*, 17 luglio; alla lega col Monferrato, *ib.*, f. 68 *v*, 18 luglio; al *privilegium comitatus* di Castellino Beccaria, *ib.*, f. 51 *v*, a una procura in Giorgio Valperga e Sicco da Montagnana, *ib.*, f. 84 *v*, e a un'altra nel solo Valperga, *ib.*, f. 85 *r*, 19 luglio; alla *fidelitas* dei sindaci di *Licurti*, *ib.*, f. 25 *r*, 22 luglio; del castellano di Tortona, *ib.*, f. 25 *v*, di certi Porri, *ib.*, f. 26 *v*, di Meda, *ib.*, f. 27 *r*, 26 luglio; a una infeudazione in certi Anfossi, *ib.*, f. 53 *v*, 29 luglio; alla *fidelitas* di Bersago, *ib.*, f. 28 *r*, e di Leon. de Tronzano, *ib.*, f. 28 *v*, e a un'infeudazione in Giacomo de Lonate, *ib.*, f. 54 *v*, 30 luglio; alla *fidelitas* di Giovanni de Caselasio, *ib.*, f. 38 *r*, 3 settembre; alla *fidelitas* del conte di Montesicale, *ib.*, f. 38 *v*, 13 settembre; alla lega di Filippo Maria con Giovanni Vignati, *ib.*, f. 70 *r*, e alla tregua del Vignati con Filippo Arcelli, *ib.*, f. 71 *r*, 16 settembre; alla *creatio comitatus* dei Persico, *ib.*, f. 65 *r*, e a una *donatio* agli stessi, f. 65 *v*, 9 ottobre (anche in *Registri ducali* cit., *N. 31*, f. 248 *v*, la *creatio*); a un'infeudazione in un Costigliole, *ib.*, f. 67 *r*, e alle procure nel vescovo di Pavia e in Bartolomeo Falconi, *ib.*, ff. 91 *r*, 91 *v*, 92 *v*, 6 dicembre; alla tregua fra il Visconti e Loterio Rusca, *ib.*, f. 75 *v*, 9 dicembre; alla *fidelitas* di Gaspare de Madio, *ib.*, f. 41 *r*, 11 dicembre. Nello stesso 1412, il 18 settembre si concludeva una tregua fra Margherita Malaspina e gli Anguissola alla presenza del vescovo di Tortona e del Capra, i quali promettevano alle parti contraenti che il duca farebbe osservare i patti, *ib.*, ff. 72 *r* sg.. Nel 1413 gli strumenti in cui figura testimonio sono: un'infeudazione in certi Visconti di Castelletto, 7 maggio, *Registri ducali* cit., *N. 11*, f. 93 *v*; la ratifica d'un'infeudazione agli stessi concessa da Giovanni Maria, 7 maggio, *ib.*, f. 104 *v*; la lega di Filippo Maria con l'Este, 13 settembre, *ib.*, f. 154 *v*; la *protestatio* fatta dal duca al re Sigismondo in Cantú, 15 novembre, *ib.*, f. 168 *r*. A ciò s'aggiunga ancora questo. Il 14 ottobre 1413 il Visconti nominava quattro procuratori per ottenere da Sigismondo l'investitura del ducato e delle contee, e prestargli giuramento di fedeltà: uno, il Capra, ROMANO, *Contributi ecc.*, *op. cit.*, 1896, p. 272; *I registri viscontei* cit., p. 16; e infatti il 23 egli, chiamato vescovo di Cremona, appare quale procuratore negli accordi di Sala Capriasca e presta il giuramento di fedeltà, ALTMANN, *Urkunden ecc.* cit., I, p. 45, N. 761 *a*; FINKE, *Forschungen u. Quellen ecc.* cit., pp. 311 sg.; cf. HERRE, *Die Beziehungen ecc.* cit., p. 31; ROMANO, *Contributi ecc.*, *op. cit.*, 1896, p. 272 nota 1; il 15 novembre, chiamato ancora vescovo di Cremona, è fra i testimoni alla supplica del duca agli oratori del papa e ai procuratori del re perché gli concedano l'investitura e accettino il suo giuramento di fedeltà, ROMANO, *ib.*, p. 275. Il 17 luglio 1418 è testimonio, presso Aganor, alla promessa di Sigismondo che non passerà per terre del Visconti con piú di 500 cavalli, OSIO, *op. cit.*, II, pp. 64 sg., cf. KAGELMACHER, *op. cit.*, p. 19. Notiamo che qui è chiamato arcivescovo di Milano. Piú tardi Filippo Maria inviò il Capra a Sigismondo per riprendere le trattative intorno alla questione commerciale iniziata fino dal 1417. Il Capra fu a Breslavia nel gennaio 1420, e nella dieta che si tenne in quella città svolse alla presenza dei rappresentanti delle città germaniche tutto un piano consistente nel rompere le relazioni commerciali con Venezia e dare al commercio tedesco un'altra direzione, favorevole a Genova, ROMANO, *Contributi ecc.*, *op. cit.*, 1897, p. 114 nota 1; cf. SCHULTE, *Geschichte des mittelalterlichen Handels ecc.* cit., vol. I, p. 518, cf. pp. 515 sg.; vol. II, pp. 256 sgg.. A questo probabilmente allude SABBADINI, *Le scoperte ecc.*, *op.* loc. citt., p. 101, dicendo che, prima di tornar a Milano nel 1422, il Capra aveva avuto una missione diplomatica in Germania (cf. anche *Codici latini ecc.*, *op.* loc. citt., col. 405; *I codici delle opere ecc.*, *op.* loc. citt.,

(Vedi la nota 1 a p. 248 e la nota 2 a p. 240)

a Michelino [1] depictam; cuius fama inter ceteros etatis sue illustris fuit, in delitijs habuerit [2].

---

1. deliciis, AS, AM, P, T

p. 113). Di particolar rilievo ci sembra poi il fatto che nel 1415, per l'erezione delle sei cappellanie nella chiesa di Monza, Filippo Maria ordinava al suo procuratore Cristoforo Ghiglino di ottenere dal Capra, arcivescovo di Milano, l'opportuna istituzione canonica, FRISI, *op. cit.*, I, pp. 61 sg., cf. II, pp. 187 sgg.. È vero che la donazione delle terre per la dote delle cappellanie è fatta, 28 gennaio 1415, alla presenza d'un vicario del Capra, FRISI, *op. cit.*, II, pp. 192 sgg., ma non ne scaturisce inevitabilmente che l'arcivescovo non fosse a Milano; e che potesse esserci, sembra mostrarlo la procura del Ghiglino, il quale doveva procedere alla donazione *in praesentia Excellentissimi in Christo Patris, et Domini D. Bartholomaei, Dei, et Apostolicae Sedis Gratia, Archiepiscopi Mediolani, aut eius Vicarij etc.*, *ib.*, p. 187. A ogni modo, col 1422 lo troviamo di nuovo impiegato da Filippo Maria. Eccolo infatti il 7 luglio delegato con altri a trattar il matrimonio fra il duca e Caterina Colonna, DAVERIO, *op. cit.*, p. 18; OSIO, *op. cit.*, II, pp. 98 sgg., cf. *I registri viscontei* cit., p. 70 (che ricordano, dello stesso giorno, una procura nel solo Capra, senza dirne lo scopo); il 2 settembre, lo stesso, OSIO, *op. cit.*, II, pp. 105 sg., cf. *I registri viscontei* cit., p. 71; il medesimo giorno delegato, lui solo, a celebrare quel matrimonio, OSIO, *op. cit.*, II, p. 108, cf. *I registri viscontei* cit., p. 71; DAVERIO, *op. cit.*, p. 19, ha 17 invece di 2 (E. S. PICCOLOMINI, *Appendix etc.* cit., p. 177, commenta: *sed non erat animus Philippo, ut ea quae diceret, faceret; quod cum Martino magnopere displicuisset, indignatus Philippo fuit*, e se non fosse stato nemico dei Fiorentini, *magno eum damno affecisset. Bartholomaeus quoque cum animadvertisset, se missum verba dare, admodum doluit*); con altri a concludere una lega col papa, OSIO, *op. cit.*, II, p. 110, cf. *I registri ecc.* cit., p. 71; una lega col papa, col re di Sicilia, con due Colonna, OSIO, *op. cit.*, II, p. 112, cf. DAVERIO, *op. cit.*, p. 19, con data del 7; a stipular un matrimonio tra il duca e Maria, sorella di Lodovico III, OSIO, *op. cit.*, II, p. 113. Nel 1427 il 13 (l'originale ha 23) aprile il Visconti lo nomina con altri procuratore per far la pace con S. S., *I registri viscontei* cit., p. 41; il 30 ordina a lui, al podestà ecc. di celebrar le solite feste per la presa di Casalmaggiore, OSIO, *op. cit.*, II, p. 293; nell'autunno lo manda in missione diplomatica a Roma, ove appunto è in settembre, SABBADINI, *Come il Panormita diventò poeta aulico*, in Archivio storico lombardo, a. XLIII, 1916, fasc. I-II, p. 22; *Epistolario di Guarino Veronese* cit., III, pp. 219, 222. Il 26 settembre un tesoriere d'Amedeo VIII paga Matteo de Collis perché vada da Pinerolo a Milano a far *quandam ambassiatam archiepiscopo Mediolani pro parte domini Principis*, GABOTTO, *La guerra tra Amedeo VIII ecc.*, *op.* loc. citt., p. 9 nota 4. Finalmente, sempre nel 1427, è uno dei procuratori ducali nelle pratiche e conclusioni col Savoia: pace, lega, matrimonio, ecc.; son citati o pubblicati i documenti, e sulla loro scorta il fatto è ricordato piú volte. Mandato per la pace e la parentela, 3 novembre 1427, cit. in GUICHENON, *op. cit.*, *Preuves* cit., p. 268; DU MONT, *op. cit.*, tomo II, parte II, p. 194 (pace), p. 196 (parentela), p. 197 (patti dotali); *I registri viscontei* cit., p. 42; per la donazione di Vercelli, 3 novembre, GUICHENON, *ib.*, pp. 271 sgg.; DU MONT, *op. cit.*, tomo II, parte II, p. 200; strumenti 2 dicembre: della pace, GUICHENON, *ib.*, p. 268; DU MONT, *op. cit.*, tomo II, parte II, pp. 193 sgg.; della donazione di Vercelli, GUICHENON, *ib.*, p. 271, cf. *Histoire ecc.* cit., p. 466; DU MONT, *ib.*, pp. 200 sgg.; del contratto di matrimonio, GUICHENON, *ib.*, p. 344, cf. *Histoire ecc.* cit., p. 499; DU MONT, *ib.*, pp. 195 sg.; dei patti dotali, DU MONT, *ib.*, pp. 197 sgg.. Procura 6 dicembre, per ratificare *concordium et affinitatem*, *I registri viscontei* cit., p. 42; 8 dicembre, per ricevere da Amedeo VIII la ratifica delle varie convenzioni, *ib.*, p. 62. Ricordato uno o piú degli incarichi in vari scrittori, per esempio, VOLPI, *op. cit.*, p. 455; SASSI, *Archiepiscoporum etc.* cit., III, p. 851; GIULINI, *Memorie ecc.* cit., VI, p. 298; SCARABELLI, *op.* loc. citt., p. 222; GABOTTO, *La guerra tra Amedeo VIII ecc.*, *op.* loc. citt., p. 20; cf. BILLIA, *op.* loc. citt., col. 109; LUPI, *op.* loc. citt., p. 316. Ai viscontei il Savoia donò oggetti preziosi: al Capra due bacini d'argento dorato, SCARABELLI, *op.* loc. citt., p. 215 nota 4. Il 28 febbraio 1428 il Nostro va governatore a Genova, sostituendo l'Isolani; è accolto con onore e vi resta fino, crediamo, al 1431, STELLA, *op.* loc. citt., col. 1300; BRACELLI, *op. cit.*, p. 26 *v*; BIZARUS, *op. cit.*, p. 240; GIUSTINIANI, *op. cit.*, ad a. 1428, 1432; FOLIETA, *op. cit.*, pp. 200, 208; MURATORI, ad a. 1428; ARGELATI, *op. cit.*, tomo II, parte II, p. 284; SASSI, *Archiepiscoporum etc.* cit., tomo III, p. 851; GIULINI, *Memorie ecc.* cit., VI, p. 301; SERRA, *op. cit.*, III, p. 133; BRAGGIO, *Giacomo Bracelli ecc.*, *op.* loc. citt., p. 140, particolarmente la nota 2; SABBADINI, *Vita di Guarino Veronese*, *op.* loc. citt., p. 195, *Epistolario di Guarino Veronese* cit., III, p. 222; BORSA, *Pier Candido Decembri ecc.*, *op.* loc. citt., p. 31; FUNK, *op. cit.*, p. XL; ecc.. Il 26 giugno 1428 il duca l'avverte di non fidarsi troppo del marchese di Monferrato, OSIO, *op. cit.*, II, pp. 381 sg.. Nel settembre il Capra manda a Milano sei ambasciatori e il cancelliere Bracelli a congratularsi delle nozze del Visconti con Maria, BRAGGIO, *op.* loc. citt., p. 15 nota 3 della p. precedente; da lui SABBADINI, *Come il Panormita ecc.*, *op.* loc. citt., pp. 25 sg. (con la data della lettera, 25 settembre 1428). Del 4 marzo 1430 è un'istruzione di Siena a due oratori inviati a Genova e a Milano: devono presentarsi, visitare, ecc. l'arcivescovo e l'Alzate "come perfectissimi amici del-"la .... Comunità" (scl. Siena), CAVALCANTI, *op. cit.*, II, p. 388. Del 5 giugno è il trattato di commercio tra Milano e Genova, per cui v. VERGA, *La Camera ecc.* cit., pp. 79, 95. Del 14 luglio è un biglietto del Capra, da Chiavari, ai padroni di due navi, col quale manda loro, per comunicazioni e ordini, Biagio Assereto, BRAGGIO, *op.* loc. citt., p. 54 nota 3 della p. preced.. Nel medesimo '30 il Capra, fidando giustamente nella prudenza e virtú di Niccolò Fregoso, lo costituisce procuratore e sindaco del Comune presso il ducale commissario

(Vedi la nota 1 a p. 249 e la nota 2 a p. 252)

Idem cum fratres duos diversis matribus genitos et nothos haberet, Gabrielem [1] scilicet et

1 matribus, P; ex matribus, I - notos M

Nicolò Piccinino per risolvere le liti e controversie pendenti fra Genova e Savona, BRAGGIO, *op.* loc. citt., p. 83. Il 24 marzo 1431 il consiglio di Lucca delibera di fargli un presente del valore di mille fiorini, FUMI, *Regesti ecc.* cit., IV, p. 12; qui son pure elencati parecchi documenti su pratiche tra lo stesso comune e lui sempre quale governatore di Genova, a. 1431; anche BILLIA, *op.* loc. citt., col. 134, riporta le sue risposte ad Antonio Petrucci, che eccitava i Genovesi a soccorrere Lucca. Vari atti del governo genovese, del '31, ha CAPPELLINI, *Contributo storico alle relazioni ecc.*, *op.* loc. citt., p. 103 e *passim*. Una commissione all'ammiraglio Francesco Spinola, per una spedizione contro Fiorentini e Veneziani, in Archivio storico italiano, *Appendice N.* 7, Firenze, 1844, pp. 162 sgg.. Tra le lettere d'ufficio del Bracelli, una, in nome del Capra, raccomanda il giovane Giacomo Curlo al re di Cipro, BRAGGIO, *op.* loc. citt., p. 101. Quando i Genovesi vollero giustificare la propria insurrezione del 1435 contro il Visconti, lo accusarono anche d'aver loro imposto governatori *improbos et corruptos: quosque inhumaniores habuisti, eos nos diutius perpeti voluisti*, BALUZIO, *op.* loc. citt.. Tra questi pare non debba mettersi il Nostro. STELLA, *op.* loc. citt., col. 1300, detto delle buone accoglienze ch'egli ricevette a Genova, spiega: *illius ergo mores, pietatem, scientiam, virtutem ac merita toti Lombardiae notissima non opus est distincte disserere. Hoc tamen breviloquio posteritati constet, paucos aut neminem Praelatum parem sibi*, e seguendo lui traccia l'elogio GIULINI, *Memorie ecc.* cit., VI, p. 308 (rileva che il Capra non lasciò la città non ostante la peste). Né mancano altre testimonianze. E. S. PICCOLOMINI, *Appendix etc.* cit., p. 177: *diu rexit honorifice*; GIUSTINIANI, *op. cit.*, ad a. 1428: " huomo molto com" mendato in ogni specie di virtú "; FOLIETA, *op. cit.*, p. 200: *vir laudatis moribus*; BIZARUS, *op. cit.*, p. 240: *virum insignem, atque ab omni virtutum genere commendatum*; SERRA, *op. cit.*, III, p. 142: " governatore ac" cetto a ciascuno e protettor del commercio ", col cui richiamo Filippo Maria parve voler amareggiare ai Genovesi l'acquisto di Pontremoli. Dedicandogli il *De verborum significatione*, Maffeo Vegio gli scriveva, 15 marzo 1433: .... *cuius* (scl. Genova) *res aliquando desolatas peneque exangues et destitutas adiuvisti insigniter: non adiuvisti, sed auxisti, sed conservasti* (cade nel periodo di questo governatorato la bolla 4 novembre 1429, con cui Martino V esortava l'arcivescovo di Milano ad assistere Bartolomeo Visconti, eletto vescovo di Novara, per il miglior regime della chiesa, R. Archivio di Stato in Milano, *Bolle e brevi papali — Pontificato di Martino V — XXX*). GIUSTINIANI, *op. cit.*, ad a. 1432, FOLIETA, *op. cit.*, p. 208 *r*, BIZARUS, *op. cit.*, p. 243, BRAGGIO, *op.* loc. citt., p. 140, lo fanno stare a Genova fino al 1432 (qualcun altro, come WOLFF, *op. cit.*, p. 12, fino al 1433), ma già il 7 luglio 1431 il duca avvertiva il Consiglio che per la discesa e l'incoronazione di Sigismondo voleva fosse prevenuto l'arcivescovo, che desse sesto alle cose di Genova e tornasse subito a Milano; al Capra e ai Consiglio committeva la scelta dei vescovi che dovevano assistere alle cerimonie, OSIO, *op. cit.*, III, p. 19. Anche E. S. PICCOLOMINI, *Appendix etc.* cit., p. 177, sembra attestare che il Visconti lo richiamò in occasione di quella discesa. Certo è che, venuto Sigismondo a Milano, il Capra l'incoronò, il 25 novembre 1431, in S. Ambrogio, v. *supra*, cap. XXXII, n. a Sigismondo. Ma l'opera sua in quella circostanza non si restrinse a simile funzione. Il 16 dicembre Filippo Maria lo comandò con altri ad accompagnare il re a Piacenza, praticando con lui di pace, di guerra, d'ogni altra questione, accordandosi con determinati personaggi, OSIO, *op. cit.*, III, pp. 50 sg., *Gli atti cancellereschi ecc.* cit., parte II, p. 69 (DAVERIO, *op. cit.*, p. 86, ha la data del 26). Il 29 febbraio 1432 scrisse, come a Sigismondo, cosí anche a lui e ad altri del seguito, raccomandando i nobili della Mirandola, *Gli atti cancellereschi ecc.* cit., parte II, p. 74. Il 16 dicembre 1432 fece procura in lui e in altri per trattare con Sigismondo di tutto ciò che poteva riferirsi alle cose d'Italia, DAVERIO, *op. cit.*, p. 98 (sarà esatta la data?). L'ultimo incarico ch'ebbe dal Visconti fu quello di partecipare al concilio di Basilea. Fin dal 14 ottobre 1431 il duca aveva cercato di provocare da Sigismondo, senza che però la cosa apparisse, un ordine al Capra d'andarvi e a lui stesso di mandarvelo, OSIO, *op. cit.*, III, p. 32; *Gli atti ecc.* cit., parte II, p. 64. Il 19 novembre poi, nella risposta a un memoriale del sovrano, approvò si destinassero oratori al concilio, con, anche, il Capra e tutti i prelati suoi sudditi, OSIO, *ib.*, p. 39, e parecchi mesi dopo, il 1 febbraio 1432, scrisse al Concilio che l'arcivescovo era pronto a recarvisi, il 14, che la partenza era imminente, MARTENE ET DURAND, *Veterum etc.* cit., VIII, coll. 62 sg., 64 sg.; MANSI, *op. cit.*, tomo XXX, coll. 85 sg., 87 sg.. Quando, precisamente, vi si trasferisse, non ci è apparso con sicurezza: SABBADINI, *Le scoperte ecc.* cit., p. 114, scrive nel febbraio del 1432 (cf. ALTMANN, *Urkunden ecc.* cit., II, p. 209, N. 9056), e WOLKAN, *Briefwechsel ecc.*, *op. cit.*, LXI, p. 13 nota *c*, determina che entrò in Basilea il 15 aprile del detto anno; al contrario, SASSI, *Archiepiscoporum etc.* cit., III, p. 852, lo fa partire verso il febbraio del 1433, e NOVATI, *Bartolommeo Della Capra ecc.*, *op.* loc. citt., p. 380 nota 2, piú largamente, nei primi mesi del '33 (cf. anche NOVATI ET LAFAYE, *op. cit.*, p. 43 nota 2): ma, forse, potrebbe aver letto in GIULINI, *Memorie ecc.* cit., VI, p. 331, piú di quello che c'è: c'è infatti che a Basilea il Capra forse si recò nel febbraio, era nel marzo dell'anno indicato. Al concilio *adversus Eugenium plura machinatus est*, E. S. PICCOLOMINI, loc. cit.. ARGELATI, *op. cit.*, tomo II, parte I, col. 1647, tra gli scritti di Filippo Maria cita una lettera a lui e al vescovo Albiganese, da Milano, l'8 giugno 1437 (*sic*), in cui biasima la traslazione a Firenze ecc.: in MANSI, *op. cit.*, vol. XXX, coll. 1216 sg., la lettera è diretta al concilio. A Basilea il Capra morí e fu sepolto. Morí in un giorno del 1433, che non sembra certo. UGHELLI,

(*Vedi la nota 1 a p. 252*)

Antonium [1], iuniorem ex his penes se continue habere voluit, et veluti filium in eadem aula

1. eis, T - continuo, P

op. cit., IV, col. 255 (*ut nonnulli volunt*), ARGELATI, *op. cit.*, tomo I, parte II, col. 284, GIULINI, *Memorie ecc.* cit., VI, p. 331, e con lui NOVATI ET LAFAYE, *op. cit.*, p. 43 nota 2, indicarono il 30 settembre, e cosí SABBADINI, *Biografia documentata ecc.* cit., p. 67, e *Le scoperte dei codici ecc.* cit., p. 102; ma poi lo stesso SABBADINI, *Niccolò da Cusa e i conciliari ecc.* cit., Estratto, p. 18 nota 6, si contentò di dire tra il settembre e l'ottobre, precisando, p. 24 nota 1, che fu sepolto l'8 d'ottobre, e l'indeterminatezza mantenne in *Epistolario di Guarino Veronese* cit., III, p. 183. Piú vago ancora, credendo di poter segnare unicamente l'anno, restò SANT'AMBROGIO, *La tomba nella cattedrale di Basilea ecc.*, *op.* loc. citt., pp. 386 sgg.. Certo errano quanti lo fanno morire nel 1435, ultimo FUNK, *op. cit.*, p. XL. Suo estremo confessore fu l'abate di S. Ambrogio, Antonio Ricci (v. *infra*, cap. LXIV, la n. a Zanino Ricci), che gli recitò anche l'elogio funebre, secondo l'ipotesi di SABBADINI, *Niccolò da Cusa ecc.* cit., pp. 22 sgg.. Particolari sulla tomba e i due epitaffi del Vegio (per i quali v. NOVATI, *op.* loc. citt., pp. 379 sg., specialmente la nota 1 di p. 380) in SANT'AMBROGIO, *op.* loc. citt.. Per ciò che il Vegio scriveva al Decembrio mandandogli l'epitaffio, MINOIA, *op. cit.*, p. 35, da BORSA, *P. C. Decembri ecc.*, *op.* loc. citt., p. 30; RAFFAELE, *Maffeo Vegio*, Bologna, 1909, p. 20, cf. p. 183. Il 12 febbraio 1434 la Fabbrica del Duomo pagò Dionigi d'Alzate, recatosi da Milano a Basilea *occasione avisandi testamentum conditum in Baxilea per nunc quondam* Bartolomeo, arcivescovo, *et exequendi omnia in dicto testamento contenta*, *Annali della Fabbrica ecc.* cit., *Appendici*, II, p. 31. Del Capra troviam lodato, oltre i meriti come dotto, ecc., l'evangelico spirito di carità per cui si spogliò d'ogni avere a favore dei poveri, SANT'AMBROGIO, *op.* loc. citt., cf. ARGELATI, *op. cit.*, tomo I, parte II, col. 284. Questo avrebbe fatto perché, due mesi avanti di morire, ebbe un'apparizione di san Gerolamo, di cui era devotissimo, e da lui seppe, allora, la data della morte: v., sulla fede del Bossi, UGHELLI, *op. cit.*, IV, col. 255; SASSI, *Archiepiscoporum etc.* cit., III, p. 857 (il buon GIULINI, *Memorie ecc.* cit., VI, p. 331, non crede all'apparizione perché il Capra non era a Basilea per il bene della Chiesa). Ma troviamo pure che morí senza restituire al Torelli 200 ducati da lui avuti in prestito, *Annali della Fabbrica ecc.* cit., II, p. 66; e NAVA, *op. cit.*, p. 206, afferma senz'altro che lasciò molti debiti. E BERLAN, *op. cit.*, p. 10, lo accusa d'essere stato servo all'ambizione del Visconti perché ambizioso egli stesso. E altri ricorda che teneva bei servitori, perché, secondo E. S. PICCOLOMINI, *Opera* cit., p. 485, N. 52 del lib. II, ripetuto da DOMENICHI, *Historia varia* cit., p. 164, diceva che gli animi belli stanno in bei corpi. Il Domenichi ne parla come di "pretesto al vizio"; per BRAGGIO, *Giacomo Bracelli ecc.*, *op.* loc. citt., p. 142, trattavasi d'un concetto platonico, che però, ravvicinato alla lettura delle eleganti lubricità dell'Ermafrodito, poteva prestarsi a un'ingiuriosa interpretazione. A NOVATI, *op.* loc. citt., p. 382 nota 4, pare esagerazione che il Capra fosse "intinto piú che discretamente della pece pagana", come afferma BRAGGIO, *op.* loc. citt., p. 141, per il desiderio di leggere quell'opera. Sulle sue abitazioni in Milano, GIULINI, *Memorie ecc.* cit., VI, p. 332, da LATUADA, *op. cit.*, II, pp. 58 sg.. Se il Capra è ricordato spesso per quanto abbiam visto, piú spesso ancora forse è ricordato per le sue relazioni coi dotti del tempo e la sua partecipazione al movimento umanistico. SABBADINI, *Vita di Guarino Veronese* cit., p. 195, lo trova in intimo e frequente commercio con gli umanisti; FUNK, *op. cit.*, p. XL, rammenta la sua corrispondenza "mit allen bedeutenden Altertumsfreunden seiner Zeit", e già Maffeo Vegio, dedicandogli il *De Verborum significatione*, gli scriveva: è ormai proverbiale *te non modo litterarum decus et ornamentum sed et litteratorum hominum fautorem adiutoremque esse*, SASSI, in ARGELATI, *op. cit.*, tomo I, parte I, col. CCCCVII. Per i rapporti con Uberto Decembrio, ARGELATI, *op. cit.*, tomo I, parte II, coll. 285, 286; BORSA, *Un umanista ecc.*, *op.* loc. citt., pp. 100, 201, 213; FUNK, *op. cit.*, pp. XXXVIII, XL; cf. *supra*, questa stessa nota. Per quelli con Pier Candido, ARGELATI, *op. cit.*, tomo II, parte II, col. 2049 (per esortazione del Capra il Decembrio raccolse gli otto libri delle lettere, cf. FUNK, *op. cit.*, pp. L sg.); SABBADINI, *Vita di Guarino Veronese*, *op.* loc. citt., p. 196; *Storia e critica d'alcuni testi ecc.* cit., pp. 351 sg., 362; BORSA, *Pier Candido Decembri ecc.*, *op.* loc. citt., pp. 15 nota 1, 30 sg.; GABOTTO, *L'attività politica ecc.*, *op.* loc. citt., pp. 163, 178, 179, 186, 189. Con Guarino, ROSMINI, *Vita ecc. di Guarino* cit., II, p. 73; SABBADINI, *Guarino Veronese e il suo epistolario edito e inedito*, Salerno, 1885, pp. 11, 36, 42; *Della biblioteca di Giovanni Corvini ecc.*, *op.* loc. citt., Estratto, coll. 10 sgg. (vano tentativo di Guarino di avere dal segretario visconteo, per mezzo del Capra, il tanto desiderato Macrobio, che parrebbe poi fosse del Capra stesso, da cui il Corvini l'avrebbe avuto in prestito senza volerlo piú restituire, onde il nomignolo di *harpya* datogli dall'arcivescovo, SABBADINI, *Epistolario di Guarino Veronese* cit., III, pp. 222, 223; cordialità fra Capra e Guarino nell'eventualità d'un viaggio del Nostro a Brescia); *Sallustius, Ovidius, Plinius, Germanicus, Claudianus cum novis codicibus conlati atque emendati*, in Museo ecc. cit., III, 1888, col. 79, e *Vita di Guarino ecc.* cit., p. 195 (il C. aveva chiesto a G. copia del nuovo cod. dell'Epistolario di Plinio, e G. lo contentò servendosi dell'opera del Biondo); la stessa *Vita*, *ib.* (vecchi conoscenti, dopo esser rimasti molti anni senza scriversi, C. e G. rinnovarono l'amicizia nel 1425; scambio di lettere cortesi nel 1427; altro ricordo che il C. non poté ottenere dal Corvini il Macrobio, ecc.); soprattutto, *Epistolario di Guarino Veronese*, *passim*, lettere e commento. Col Panormita, BECCADELLI, *Epistolarum etc.* cit., pp. 7, 38, 39 *v* sg. (se ne trae aver il C. raccomandato il Panormita a Giovanni Feruffini, cf. *supra*, cap. XXXIV, nota a G. F.); ARGELATI, *op. cit.*, tomo I, parte II, col. 286; RAMORINO, *Antonio Beccadelli a Pavia*, in Archivio

[1] Vedi la nota 1 a p. 254

innutritum erudivit, ornavit: quinctiam cum Mediolani ducatum suscepisset, Novariensis urbis

---

1. et ornavit. MUR., 13, 1 suscipisset, AM

storico siciliano, 1883, pp. 253 sg. (il Capra domanda al Panormita l'Ermafrodito), 255 sg. (il P. va a Pavia per suggerimento del C., per proseguire gli studi legali, v. *Epistolarum etc.* cit., p. 7 *v*; cf. TIRABOSCHI, *Storia della letteratura italiana*, Milano, 1833, vol. III, p. 125 n. *), 262 (gratitudine del P. al C. e al Feruffini, v. *Epistolarum etc.* cit., p. 39 *v*); BAROZZI e SABBADINI, *op. cit.*, pp. 3, 25 sg. (per mezzo del Lamola comincia la relazione: lettera del Panormita al Lamola del 1 dicembre 1426, con elogio del Nostro, ripubblicata in SABBADINI, *Come il Panormita diventò ecc.*, *op.* loc. citt., p. 10, cf. anche pp. 7, 18), 40 sg. (pubblicano un passo della lettera al Barbavara e al Crotti con data 9 aprile 1429, già indicata anche in SASSI, *Archiepiscoporum etc.* cit., III, p. 851, e ARGELATI, *op. cit.*, tomo I, parte II, col. 285, come dell'8, e non, se è la stessa, del 30 secondo GIULINI, *Memorie ecc.* cit., VI, p. 308 [con la data dell'8 è indicata anche da FRATI, *Le epistole metriche di Antonio Loschi*, in Giornale storico della letteratura italiana, vol. 50, 1907, p. 95]; ed. poi intera in SABBADINI, *Come il Panormita ecc.*, *op.* loc. citt., pp. 27 sg.); SABBADINI, *Ottanta lettere ecc.* cit., *passim* da p. 18 a pp. 71 sgg.; *Come il Panormita ecc.*, *op.* loc. citt., pp. 7 sg. (al Capra già nel 1427 si raccomandava il Beccadelli e da lui, governatore di Genova, fu il 9 aprile 1429 raccomandato a Francesco Barbavara e a Luigi Crotti); p. 8 (nella primavera del 1429 il Panormita lasciò Roma e andò a stabilirsi a Pavia per la via di Genova, dove si trattenne un po' di tempo presso il Capra, cf. TIRABOSCHI, loc. cit.); p. 81 (lettera del P. al C., 1 dicembre 1426: gli appagherà il desiderio di vedere l'*Ermafrodito*); pp. 18, 22, 23 e 24 sg., 26 (N. XXII); le pratiche con la corte viscontea erano state dall'umanista condotte a buon punto tra la fine del 1428 e il principio del '29 mediante l'aiuto dell'arcivescovo, SABBADINI, *Epistolario di Guarino ecc.* cit., III, pp. 224 sg.; MANCINI, *Vita ecc.* cit., p. 18 (v. p. 50 per rapporti nel '28); WOLFF, *Leben ecc.* cit., *passim* (riassume i rapporti giovandosi soprattutto dell'epistolario e delle pubblicazioni del Ramorino e del Sabbadini, naturalmente fino al 1894); MAGENTA, *La Certosa ecc.* cit., p. 43; VALENTINI, *Giacomo Becchetti umanista lombardo*, in Classici e Neolatini, 1911, p. 362 (Fr. Piccinino prega il Pan. di raccomandare il Becchetti al C., 8 novembre 1430), cf. p. 363; pp. 363 sg. (passo della raccomandazione del Pan. al C.); FUNK, *op. cit.*, p. XL. Cf. anche BOLLEA, *Un codice umanistico vercellese*, in Bollettino storico-bibliografico subalpino, a. XXVI, N. III-VI, Torino, 1924, pp. 285, 286. Col Bruni, ARGELATI, *op. cit.*, tomo I, parte II, col. 286; SABBADINI, *Le scoperte ecc.*, *op.* loc. citt., p. 101. Con Giovanni Lamola, SABBADINI, *Notizie sulla vita e gli scritti ecc.* cit., p. 177; *Come il Panormita ecc.*, *op.* loc. citt., pp. 7, 10 nota 5, 11, cf. qui *supra*. Col Biondo, v. qui *supra*, a proposito di Guarino. Con Cosma Raimondi, SABBADINI, *Codici latini posseduti ecc.*, *op.* loc. citt., coll. 403 sg.; *I codici delle opere ecc.*, *op.* loc. citt., pp. 111 sg.; NOVATI ET LAFAYE, *op. cit.*, pp. 42 sg.. Con Francesco Barbaro, SABBADINI, *Centotrenta lettere ecc.* cit., pp. 1 e 66. Con Poggio, ARGELATI, *ibidem*; FUNK, *op. cit.*, p. XL; BOLLEA, *op.* loc. citt., p. 301. Col Vegio, *Carmina illustrium poetarum italorum*, tomo X, Firenze, 1724, pp. 301, 309 sg.; ARGELATI, *ib.*, col. 287; TIRABOSCHI, *op.* ed. citt., vol. III, p. 187; MAGENTA, *op. cit.*, p. 43 nota 1; qui *supra*; si può aggiungere che il Capra e il Becchetti eccitarono il Vegio a cantar le gesta di Filippo Maria e di Giovanna d'Arco, MINOIA, *op. cit.*, p. 27. Con Antonio da Rho, ARGELATI, *ibidem* (il frate gli dedicò *Metricam Commendationem Summi Pontificis Martini V*). Quanto ai meriti e all'opera del Capra per la ricerca e lo studio dei classici e per la diffusione dell'umanesimo, li vediam rilevati da piú d'uno, anche se molti ragguagli non sono giunti fino a noi. DE ROSMINI, *op. cit.*, II, p. 73 (il Capra fu amatore degli studi e raccoglitore ardentissimo di libri elegantemente scritti e ornati); CARTA, *Codici ecc.* cit., p. 59 nota 1 (Leonardo Aretino, inviando al Niccoli un esemplare delle orazioni di Cicerone del Capra, senz'iniziali, gli scrive di porre ogni diligenza *ut non auro nec murice, sed vetusto more hae litterae fiant. Nam inaurare vel hic potuisset, si huiusce rei cupiditas ipsum* (scl. Capra) *haberet. Verum haec spernit et antiquitati deditus est*); SABBADINI, *Della biblioteca di Giovanni Corvini ecc.*, *op.* loc. citt., Estratto, col. 9 (uomo di gusto, cultore e protettore delle lettere, ecc.); *Storia e critica d'alcuni testi latini*, in Museo ecc. cit., III, col. 326, *Briciole ecc.*, *op. cit.*, fasc. 50-51, 1891, p. 226 (per un epistolario ad Attico e un Nonio Marcello; cf. FUNK, *op. cit.*, p. XL); *Storia e critica ecc.*, col. 362 (il 22 ottobre 1423 il Decembrio l'informa d'aver scoperto un codice di Cesare pieno d'errori); *Vita di Guarino ecc.* cit., p. 13 (buono scopritore di codici), p. 195 (uomo illuminato, promotore degli studi; pregò Guarino di mandargli copia del nuovo cod. dell'Epistolario di Plinio; per il diletto che prendeva di Plinio, anche *Storia e critica ecc.*, *op.* loc. citt., col. 352); *Le scoperte ecc.*, *op.* loc. citt., pp. 73, 101 (il 15 luglio 1423 annunzia al Bruni d'aver tratto *e quodam teterrimo et fedissimo carcere*, verosimilmente un convento milanese, nove codici, opere in parte già note agli umanisti, in parte no), 115; BRAGGIO, *Giacomo Bracelli ecc.*, *op.* loc. citt., p. 140 (uomo colto in materia ecclesiastica), 142 sg. (per la ricerca e lo studio dei codd. antichi va messo tra gli uomini piú benemeriti che Genova avesse allora), cf. BORSA, *P. C. Decembri ecc.*, *op.* loc. citt., p. 31 (per opera sua l'umanesimo pose a Genova salde radici; il Borsa lo dice uomo di gusto e di profonda cultura); ROSSI, *Il Quattrocento* cit., p. 46; GABOTTO, *L'attività politica ecc.*, *op.* loc. citt., p. 179 (per la lettera del Decembrio al C. in cui volle mostrargli che i *Commentari de b. g.* e *de b. c.* son di Cesare e non di Celso); *Un nuovo contributo ecc.*, *op.* loc. citt., pp. 13, 40 (notizie desunte dal Sabbadini); WOLFF, *op. cit.*, p. 12. Per FUNK, *op. cit.*, p. XL, che pure ricorda le ricerche nei conventi specialmente tedeschi (accenna anche alla scoperta d'un ms. di Tacito) e lo giudica "ein origineller und feiner Geist" dalla cui corrispon-

dominum instituit; reliquit etiam eredem; demum ob intemperantiam procacitatemque vivendi

denza con gli amici dell'antichità " geht seine völlige " Einstellung auf den Geist des Humanismus hervor ", fu " eine Art von Mittelpunkt der humanistischen In-" teressen am Hofe Herzogs Filippo Marias ". Giudizi favorevoli ce n'hanno tramandati anche i contemporanei: ai già noti possiamo aggiungere quelli benché sospetti del Panormita: *viri non incelebris neque inlitterati*, ultimo SABBADINI, *Come il Panormita ecc.*, *op.* loc. citt., p. 10, e di Cosma Raimondi: *cum eae tuae gestae sint, ut propter earum amplitudinem summam adeptus gloriam videare tantumque studiis optimis omnibus praestes, ut tantus nullus honos excogitari possit, quo non tu dignus iudiceris*, SABBADINI, *Codici latini posseduti ecc.*, *op.* loc. citt., col. 403; *I codici delle opere ecc.*, *op.* loc. citt., pp. 111 sg.; e l'altro del BILLIA, *op.* loc. citt., col. 134: *eloquentissimus*. E. S. PICCOLOMINI, *Appendix etc.* cit., p. 177, lo tratteggia cosí: *Fuit autem vir admodum doctus, sed poeticae magis datus quam aliis scientiis, semper enim Virgilium ante se habuit, elegantesque versus fecit; scripsit tamen et prosam ornatam, maximeque in epistolari genere floruit; Vir fuit proceri corporis, voce sonora, in ipsa facie audaciam praeseferens*, cf. NOVATI, *op.* loc. citt., pp. 375 sgg., 376 nota 1, 382 nota 4. Ma, in conclusione, NOVATI, *op.* loc. citt., pp. 375 sg., avverte: la fortuna è stata molto ingiuriosa per quest'uomo che accoppiò a qualità cospicue di statista pregevoli attitudini di letterato e di poeta; dell'attività nobilissima ch'ebbe a spiegar cosí di qua come di là dalle Alpi nel ricercare e scoprire codici di opere classiche, troppo poco sappiamo; delle sue poesie a noi son pervenute insignificanti reliquie; la sua biblioteca, certo pregevole e ricca d'insigni manoscritti è andata del tutto dispersa. A quest'ultimo proposito va ricordata l'affermazione di CALDERINI, *I codici milanesi ecc.*, *op.* loc. citt., p. 341, che il cod. Ambros. H 50 inf. *Francisci Philelphi ad Florentinos de pace cum Mediolanen. duc[e gratulatio satyrica]* fu del Capra, come appare dallo stemma disegnato al f. 9. Per gli stemmi, v. UGHELLI, *op. cit.*, coll. 612, 254.

[1] (*p. 176*) V. *supra*, capp. VII e VIII, testo e note. Ordinariamente si credette, pare, che F. Cane morisse a Pavia; ora invece PARODI, *Notizie ecc.* cit., pp. 70 sg., sostiene che morí, il 16 maggio 1412, ad Abbiategrasso e che il cadavere fu trasportato poi in quella città e sepolto in S. Pietro in Ciel d'oro.

[1] (*p. 177*) Caduto improvvisamente infermo a Pavia, secondo ROSSI, *Un matrimonio nel castello ecc.*, *op.* loc. citt., p. 136.

[1] (*p. 178*) V. *supra*, p. 38 n. 1 del cap. XIX. Non tutti gli storici presentano quest'unione come una dura necessità, a cui Filippo Maria si sia piegato contro ogni desiderio perché, stremato dalla guerra, dovette assolutamente romper il cerchio dei nemici che si vedeva stringere ogni giorno piú pericolosamente intorno. Necessità, per esempio, non traspare dall'esposizione di BILLIA, *op.* loc. citt., col. 100: Filippo Maria venne esortato a prender moglie dagli amici e anche da molti principi, onde al fine *passus est* che si parlasse di matrimonio. Secondo MORIGIA, *Historia dell'antichità ecc.* cit., p. 151, GHILINI, *op. cit.*, p. 91, avrebbe ceduto alle esortazioni di Martino V; secondo BUGATI, *op. cit.*, p. 547, che però qui non sembra in diversi particolari esatto, alle persuasioni e degli amici e del papa, per lasciar eredi. Ma certo l'opinione del Decembrio appare la piú diffusa e accettata, da BRACELLI, *op. cit.*, pp. 21 *r* sg., a COGNASSO, *L'alleanza ecc.contro il Monferrato ecc.*, *op.* loc. citt., fasc. IV, p. 554, ove dice che il Visconti mirava a guadagnar Amedeo VIII o a metterlo in sospetto agli alleati, a MUIR, *A history of Milan under the Visconti*, Londra, 1924, p. 150, cf. p. 135. Forse converrebbe esaminare il problema, se il duca fosse o si sentisse proprio costretto a subire i patti del Savoia come l'unico scampo da una rovina certa e imminente, o scegliesse, pur conservando una sufficiente libertà di mosse, il matrimonio quale mezzo non gravoso per conseguir determinati scopi politici. Come troppo spesso accade nella storia non limpida di questo misterioso duca, e, del resto, infinite altre volte, i dubbi si concatenano, e le difficoltà e le incertezze, contro cui abbiamo ipotesi o interpretazioni, non documenti sicuri, rendono assai malagevole scoprir la verità. Qui, se ripensiamo ciò che s'è visto nella nota al Guinigi, *supra*, cap. XXIX, cioè che la minaccia da parte del Savoia e del Monferrato non sarebbe punto stata grave e non avrebbe imposto al Visconti una notevole diminuzione di forze sul fronte orientale, la necessità per lui degli accordi col futuro suocero apparirebbe tutt'altro che estrema. Ma quella malavoglia dei nemici occidentali non era essa medesima effetto di segrete pratiche già avviate con Milano, e però destinata a trasformarsi quando che fosse in una guerra veramente pericolosa, se le pratiche fossero fallite? D'altro canto agli storici le condizioni imposte dal Savoia sembrano gravissime, e il modo onde il Visconti trattò, inesorabilmente, la moglie, potrebbe aversi, senza cader nell'assurdo, per una singolare quanto dura vendetta. Nondimeno anche qui vaghiamo nel campo delle impressioni e interpretazioni, incerte sempre, incertissime con un Filippo Maria Visconti. Potrebbe alcuno, soprattutto ricordando BILLIA, *op.* loc. citt., col. 110, negare con sicurezza che nell'accettazione d'una moglie senza dote e nella cessione di Vercelli sia da vedere un tratto di quella superiorità o sdegnosa o signorile per cui l'ultimo Visconti emerge nella sua epoca di mercanti? Comunque sia di ciò, nozze forzate le riconosce SCARABELLI, *op.* loc. citt., p. 210, che aggiunge " come è detto in tutte le storie ", mentre alcuni viscontei ne giudicarono favorevolmente l'utilità pratica, OSIO, *op. cit.*, II, p. 355, doc. 15 gen. 1428. Il contratto venne stipulato nel palazzo arcivescovile di Torino il 2 dic. 1427, v. *supra*, cap. XXXIV, la nota al Castiglione, e cap. XXXVIII, la nota al Capra. Due questioni si sono dibattute, circa la dote e Vercelli. Si crede ordinariamente che, per troncar la guerra, Amedeo imponesse il matrimonio con una dote solo nominale di 100 mila ducati e la cessione di Vercelli. GUICHENON, *op. cit.*, p. 499, afferma che la sposa ebbe 100 mila fiorini d'oro, e qualcuno lo segue, VOLPI, *op. cit.*, p. 456; CIBRARIO, *Operette e frammenti storici*, Firenze, 1856, p. 178. Ma *indotatam uxorem accepit* ha BILLIA, loc. cit.; *dotem accepit, non dedit, Verzelas abstulit genero*, il Piccolomini, PICOTTI, *Sopra alcuni frammenti ecc.*, in Miscellanea cit. per G. Sforza, p. 105

alienavit a se; nec nisi Nicolai Marchionis Estensis verbis exhortatus, denuo restituit. Iaco-

1. exoratus P

n. 2: e analogamente Giovio, *Vitae etc.* cit., p. 138; Campi, *op. cit.*, parte III, p. 194; Scarabelli, *op.* loc. citt., p. 215; Battistella, *Il Conte ecc.* cit., p. 175 e nota 3, ov'è la dichiarazione di Filippo Maria d'aver avuto "dona senza dota"; ecc.. Altri dicono di non sapere con certezza se Amedeo pagò o no: Giulini, *Memorie ecc.*, cit., VI, p. 298; Daverio, *op. cit.*, p. 47; Cognasso, *L'alleanza ecc. contro il Monferrato*, *op.* loc. citt., fasc. III, p. 302. Gabotto, *La guerra tra Amedeo VIII ecc.*, *op. cit.*, a. IX, p. 47, pur accettando i dubbi, crede di dover accennare all'esistenza di un istrumento dotale. Nel contratto di matrimonio 2 dicembre 1427 è stabilita la dote di 100 mila ducati o fiorini d'oro: Du Mont, *op. cit.*, tomo II, parte II, pp. 195 sgg.; nei patti dotali Filippo Maria dichiara d'aver avuto 100 m. fiorini e s'impegna d'assegnar alla moglie tanti beni per un egual valore da poter riscattare restituendo la dote, e ci son patti sui casi in cui si dovrà o no restituirla, Du Mont, *op. cit.*, tomo II, parte II, pp. 197 sgg.; Lünig, *op. cit.*, III, coll. 459 sgg.. Non sarà inutile notar anche questo: nel testamento 6 dicembre 1439 Amedeo VIII lascia a Maria i 100 mila ducati fissati nel contratto di matrimonio e che il Visconti dichiarò d'aver ricevuto; e siccome detta somma le fu dal duca investita in una terra lontana (si ha infatti una procura di questo, 11 ottobre 1428, in Gasparino Visconti per l'assegnazione della dote, *I registri viscontei* cit., p. 62; un documento del 13 sulla dote e contraddote di 100 m. fiorini d'oro, Osio, *op. cit.*, II, pp. 396 sgg., Borri, *Documenti varesini*, Varese, 1891, pp. 159 sgg.; *I registri viscontei* cit., p. 63; la ratifica di Filippo Maria, 18 ottobre, dell'assegnazione fatta da Gasparino, Borri, *op. cit.*, pp. 163 sgg.; *I registri viscontei* cit., p. 63; v. anche Cognasso, *op.* loc. citt., p. 303: trattasi di un'assegnazione sulla terra e vicariato di Varese, fino a 100 mila fiorini d'oro, tanto avendo Amedeo concesso alla figlia col patto che il marito le desse altrettanto), se Maria resterà vedova e non potrà effettivamente averla, il Savoia erede sarà tenuto a dargliela, purché essa gli ceda i diritti suoi verso gli eredi del marito e ogni altra persona, Guichenon, *op. cit.*, *Preuves* cit., p. 305; Du Mont, *op. cit.*, tomo III, parte I, pp. 78 sgg.. La cosa apparirebbe dunque anche piú grave: Filippo Maria non solo non avrebbe ricevuto i 100 mila ducati, ma avrebbe per giunta egli stesso costituito alla moglie una dote di tal valore. Se poi si pensa che Amedeo VIII raccolse veramente quella somma dai sudditi, Scarabelli, *op.* loc. citt., p. 215; Battistella, *Il Conte ecc.* cit., p. 175; Cognasso, *op.* loc. citt., p. 302, la cosa acquista anche sapore di beffa. Oltre a ciò il Visconti dové cedere al suocero Vercelli: strumento 2 dicembre 1427 in Guichenon, *op. cit.*, *Preuves* cit., p. 271; Du Mont, *op. cit.*, tomo II, parte II, pp. 200 sgg.; Lünig, *op. cit.*, I, coll. 689 sgg.; ratifica di Filippo Maria 8 dicembre, Du Mont, tomo II, parte II, pp. 202 sg.; Lünig, *op. cit.*, III, coll. 1093 sgg.. N. Bianchi, *Le materie politiche relative all'estero degli Archivi di Stato piemontesi*, 1876, p. 164, registra una ratifica della donazione e cessione della signoria di Vercelli fatta dal Visconti il 23 dicembre (dev'essere l'indeterminata *ratificatio* dei *Registri viscontei* cit., p. 62), e, p. 166, una dichiarazione sua del 14 ottobre 143[illegible]; sulla stessa [illegible]. Questa fu dai procuratori milanesi presentata nello strumento come un compenso, un doveroso atto di riconoscenza del loro signore, perché nei primi anni del suo dominio Amedeo, non solo si astenne dal danneggiarlo, ma l'aiutò di consigli, vettovaglie, mercanzie, ecc.: Cibrario, *op. cit.*, pp. 177 sg., trova ciò rispondente al vero; per contro Berlan, *Il conte ecc.* cit., pp. 79 sg., contesta vivacemente quei benefizi, e, secondo ogni probabilità, fossero o no reali, la gratitudine venne messa avanti da quell'arte politica, che infinite volte deve cercar di salvare con trovate piú o meno felici, ma senza ingannare alcuno, le apparenze. Guichenon, *op. cit.*, p. 499, afferma che sbagliarono quanti credettero che Filippo Maria regalò Vercelli in dote (stando, per esempio, a Bugati, *op. cit.*, p. 547, Amedeo VIII, per l'amicizia contratta con Filippo Maria grazie al matrimonio della figlia, volle restituirgli Vercelli, ed egli accettò volentieri, ma la concesse tosto in dote alla sposa; cf. anche B. di S. Giorgio, *op.* loc. citt., col. 695; di dono parla ancora Gargantini, *op. cit.*, p. 177), giacché la causa della donazione fu la stanchezza della guerra onde volle acquistarsi l'amicizia del Savoia; e lo segue Volpi, *op. cit.*, p. 456. Pure Battistella, *Il Conte ecc.* cit., p. 174 nota 7, crede non spontanea la cessione, ma sembra per la lettera 3 giugno 1432, Osio, *op. cit.*, III, p. 104: Filippo Maria scriveva a Sigismondo che, per essergli mancato il suo aiuto, perdé Vercelli e il territorio. Sennonché, possiamo tenerci sicuri che parlasse sinceramente? Unico il Billia, *op.* loc. citt., col. 110, come abbiam notato, presenta le cose in modo diverso: infatti, dopo aver asserito che Filippo Maria *indotatam uxorem accepit*, aggiunge *nec sibi ex eo foedere poposcit Vercellas reddi, uxorem dicens, non dotem quaesisse*. Forse per questo Bugati, *op. cit.*, p. 547, scrisse senz'altro che domandò Maria al padre senza dote. Naturalmente il contratto fra i duchi sollevò le proteste della Lega. Già sulla fine del 1427, tra le varie ragioni con cui i Veneziani cercarono di dissuadere il Carmagnola dall'andare a Venezia, c'era ch'egli dovesse tener conto delle voci correnti circa un matrimonio concluso tra il Visconti e Maria, ché tal matrimonio importava moltissimo ai fatti loro, Berlan, *op. cit.*, p. 65. Palla Strozzi, oratore fiorentino presso il Savoia, fece vivissime rimostranze quando n'ebbe la comunicazione, il 20 dicembre o poco prima: tra l'altro insinuò che Filippo Maria, dopo aver sfruttato a sufficienza la divisione tra i nemici, avrebbe respinto quelle nozze accettate con animo non sincero, e che cedeva Vercelli perché incapace di tenerla, Lupi, *op.* loc. citt., p. 317, doc. 20 dicembre 1427. L'oratore giudicava il matrimonio una iattura per la Lega, tanto che, oltre a scrivere, il 20 dicembre, al doge di Venezia esser "piú tosto tempo da medicina che da doglienze", invocando energici provvedimenti, credeva necessario

bum [1] preterea Gabrielis filium evocatum ad se, quamvis nothum et ambigue stirpis, non solum

1. notum, M

ritardar il proprio ritorno in patria: il suo governo tuttavia pare non fosse dello stesso avviso e gli ripeté l'ordine di partire, Lupi, *op.* loc. citt., p. 318, docc. 23 dicembre 1427, 17 gennaio 1428. Il 20 gennaio 1428 poi lo Strozzi denunciava a chiare note lo sfruttamento politico del matrimonio da parte del Savoia, dicendo parergli che voleva la pace " per avere acconcia bene " la sua figliuola ", *ib.*, p. 319, cf. Gabotto, *La guerra tra Amedeo VIII ecc.*, *op. cit.*, a. IX, p. 30. E c'è chi attribuirebbe fin d'allora ad Amedeo VIII il segreto fine, nell'imporre le nozze, d'assicurare alla propria famiglia l'eredità del ducato milanese, Segre, *Nicod de Menthon ecc.*, *op.* loc. citt., p. 277. Secondo Giovannini, *Le donne di Casa Savoia* cit., p. 63, Amedeo " si stimò felice ", senz'altro, quando il Visconti gli domandò la figlia, ma, suppone, " non per l'uomo ", bensí " per la " posizione eminente che.... era fatta a Maria ".

[2] (*p. 178*) Per propositi di parentela e d'alleanza scambiatisi dal Visconti e da Amedeo VIII, con cessione d'Asti e di Vercelli, tra la fine del 1426 e il principio del 1427, Gabotto, *La guerra tra Amedeo VIII ecc.*, *op. cit.*, a. VIII, pp. 209 sg.; nel gennaio del '27 Filippo Maria negoziava il proprio matrimonio con una Savoia in Vigevano, *ib.*, p. 378, poi inviò al duca oratori (giunsero a Chambéry l'8 febbraio) recanti proposte variamente combinabili d'alleanza e di nozze con una sua figlia, dalle quali " si scorge che.... conside- " rava il matrimonio come un aggravio da compensarsi " almeno con una buona dote ", *ib.*, pp. 383 sgg.. Le pratiche continuarono anche nel secondo semestre dell'anno, *ib.*, a. IX, pp. 10 sgg., finché, stabilitisi gli accordi preliminari, Filippo Maria nominava i procuratori il 3 novembre, *ib.*, p. 17, v. *infra*, e i patti venivano fissati negli strumenti del 2 dicembre. I procuratori furono Filippo Provana, Bartolomeo della Capra, Franchino Castiglione e Luigi Crotti. I documenti sono: procura nei quattro personaggi or nominati, 3 novembre 1427, cit. in Guichenon, *Histoire ecc.* cit., *Preuves* cit., p. 345; Du Mont, *op. cit.*, tomo II, parte ii, pp. 196, 197 sg.; Lünig, *op. cit.*, III, coll. 457, 460; contratto di matrimonio, Guichenon, *op. cit.*, *Preuves* cit., pp. 344 sgg.; Du Mont, *ib.*, pp. 195 sg.; Lünig, *op. cit.*, III, coll. 455 sgg.; cf. *I registri viscontei* cit., p. 61; patti dotali, 2 dicembre 1427, Du Mont, *ib.*, pp. 197 sgg.; Lünig, *op. cit.*, III, coll. 459 sgg.; cf. *I registri viscontei* cit., p. 61; ratifiche di Filippo Maria del contratto di matrimonio e dei patti dotali, 8 dicembre, Du Mont, *ib.*, pp. 196 sg., 199; Lünig, *op. cit.*, III, coll. 465 sgg., 467 sgg., cf. *I registri viscontei* cit., p. 61; ratifica d'Amedeo VIII e di Maria, 23 dicembre, cf. *I registri ecc.* cit., p. 62; cf. anche Bianchi, *Le materie ecc.* cit., pp. 97 sg., 132.

Il 7 dicembre Filippo Maria ordinò processioni, falò, ecc. per la lega e la parentela strette col Savoia, Morbio, *Codice* cit., pp. 224 sg.; Osio, *op. cit.*, II, pp. 347 sgg.; cf. *I Registri dell'Ufficio ecc.* cit., p. 39; Rovelli, *op. cit.*, parte III, tomo i, p. 119; Magenta, *op. cit.*, I, p. 320, II, pp. 143 sg.; la proclamazione pubblica fu fatta l'8 e seguirono tre giorni di processioni, falò, campane, Volta, *Note di Bartolomeo Morone ecc.*, *op.* loc. citt., p. 379. (Comunicazione a re Sigismondo, 20 dicembre, Osio, *op. cit.*, II, p. 352). Il 31 maggio 1428 domandò ai Milanesi un degno e pronto sussidio per i gravi dispendi occorrenti a condurre la sposa, Osio, *op. cit.*, II, p. 378, e lo stesso deve aver chiesto a tutti gli altri sudditi: si sa per i Comaschi, ai quali si sa pure come, non sodisfatto delle offerte volontarie, imponesse un contributo di 800 fiorini, che essi non riuscirono nemmeno a far diminuire coi soliti ricorsi, Rovelli, *ib.*. Maria era nata il gennaio 1411, Cibrario, *Cronologia de' Principi di Savoia rettificata*, in *Opuscoli*, Torino, 1841, p. 356; Gabotto, *La guerra tra Amedeo VIII ecc.*, *op. cit.*, a. IX, p. 25 nota 1, sul Beauregard (battezzata il 20, Saraceno, *Giunta ai giullari e menestrelli ecc.*, in Curiosità e ricerche di Storia Subalpina, puntata XIV, Torino, 1880, p. 216), cf. Giovannini, *op. cit.*, p. 63. Notizie riferentisi a lei e al matrimonio fino alla celebrazione, in Gabotto, *op.* loc. citt., pp. 37 sgg. (p. 37, Maria chiamata già nel gennaio 1428 duchessa di Milano; sussidi per la dote richiesti ai sudditi subalpini in febbraio; p. 38, messaggi frequentissimi, durante la primavera, tra Savoia e Milano per preparare il viaggio della sposa; allestimento del ricchissimo corredo; p. 39, annunzio delle nozze ai principi amici di Germania; p. 40 nota 3, Maria attesa presto in Piemonte già nel maggio; pp. 42 sgg., viaggio del principe ereditario di Savoia, per le ultime modalità, a Milano, ove resta dall'8 al 13 agosto, cf. pp. 44 sg.; p. 45, invito del detto principe alla nobiltà subalpina per l'accompagnamento; arrivo di Maria a S. Ambrogio, allo sbocco della Val di Susa, poco dopo la metà di settembre [cf. Cibrario, *Operette e frammenti ecc.* cit., p. 178; Cognasso, *L'alleanza ecc. contro il Monferrato ecc.*, *op.* loc. citt., p. 303, che mette al 4 settembre la partenza già fissata per il 21 agosto]; pp. 46 sg., cavalieri e dame del seguito, festeggiamenti in Torino). Per lo splendore, con cui Amedeo VIII volle celebrare l'avvenimento, e il ricco corredo, che costò piú di nove mesi di lavoro, anche Giovannini, *op. cit.*, pp. 64, 65, sul Costa di Beauregard, a noi rimasto pur troppo inaccessibile. Sul continuo arrivo di oratori e cavallari milanesi presso Amedeo VIII nel principio del '28, anche Lupi, *op.* loc. citt., pp. 319 sg., docc. 7 e 21 febbraio; sulle pratiche nel detto anno, anche Cognasso, *op.* loc. citt., p. 302. Il 22 settembre 1428 Filippo Maria nominava Gaspare Visconti procuratore, commissario, mandatario *et quicquid melius et validius dici esse fieri et censeri potest.... ad sponsandum seu desponsandum anulo aureo seu anulis aureis Illustrissimam et excelentissimam dominam dominam ducissam Mediolani consortem prelibati domini ducis genitam Illustrissimi principis et excelentissimi domini domini ducis Sabaudie in signum et demonstrationem felicis matrimonij iam dudum solempniter et vere per eundem dominum ducem Mediolani seu legitimum procuratorem contracti cum prefata domina ducissa consorte sua*

(*Vedi la nota 1 a p. 255*)

consilio preesse voluit[1], verum etiam Derthonensis urbis dominio prefecit[2]; reliquit pariformiter

1 Terdonensi MUR. (ma not. EM) AS. T – et reliquit MUR., T 4 T, ; reliquitque A. T

ne non etiam ad dicto procuratorio nomine ducali denuo ad cautelam et ex abundanti contrahendum seu iam contractum matrimonium apertius confirmandum cum prelibata domina ducissa etiam per verba de presenti et per qualiacunque verba et hec etiam omnia et singula secundum stilum ritum morem modum observantiam et consuetudinem cuiusvis gentis provincie vel patrie omnibusque modo via et forma quibus et prout eidem domino Gasparo et quibusvis etiam alijs in hoc secum participalibus et vices suas in predictis et quolibet predictorum gerentibus et se operantibus latius videbitur et placebit...., *Registri ducali* cit., *V. S.* ff. 303 *v* sg.. E appunto da Gaspare Visconti Maria fu sposata in Vercelli a nome del Visconti il 24 settembre, alle ore 20, celebrando le nozze Antonio Ricci con un'orazione giunta fino a noi, PORRO, *Catalogo ecc.* cit., pp. 270 sg.; COGNASSO, *L'alleanza ecc. contro il Monferrato ecc.*, *op.* loc. citt., p. 303; PARODI, *Notizie ecc.* cit., pp. 89 sg.. Non è esatto quanto afferma il Porro, che nessuno scrittore menzioni la cerimonia di Vercelli: la ricorda, con data diversa, CIBRARIO, *Operette e frammenti* cit., p. 178, ove scrive che il 26 Maria era a Santhià e tre giorni dopo venne celebrato il matrimonio a Vercelli, facendosi le nozze nel convento dei frati. Il 29 fu poi conservato da MUGNIER, *Le manuscrits ecc.* cit., pp. 30, 34 n. 1; GIOVANNINI, *op. cit.*, p. 65 (partenza da Chambéry, 19 settembre; arrivo a Santhià, 26). Entrata Maria in Milano con solenne ingresso il 2 ottobre 1428, GABOTTO, *La guerra tra Amedeo VIII ecc.*, *op. cit.*, a. IX, p. 47, COGNASSO, *op.* loc. citt., p. 303, il giorno stesso (qualche altra data risulta inesatta) il Visconti la sposò personalmente, MORBIO, *Codice* cit., p. 229, OSIO, *op. cit.*, II, pp. 394 sg. (doc. 3 ottobre 1428), e cf. p. 394 nota 2; *I Registri dell'Ufficio ecc.* cit., p. 40; PARODI, *Il castello ecc.* cit., p. 13, e *Notizie ecc.* cit., p. 92 nota 1; *Chronica bossiana* cit., ad a. (veramente, il Bossi scrive *die secundo octobris Dux Mediolani Mariam.... sibi desponsavit, quam eiusdem mensis secundo ac vigesimo die duxit*, e, anche per quanto s'è notato a proposito di Beatrice, sarebbe da distinguere fidanzamento o promessa e celebrazione delle nozze; ma qui sembra preferibile seguir il Morone); VOLTA, *Note di Bartolomeo Morone ecc.*, *op.* loc. citt., p. 380; ROVELLI, *op. cit.*, parte III, tomo I, p. 119. Particolari sulla scena, ben singolare anch'essa, tramanda BILLIA, *op.* loc. citt., coll. 109 sg., ripetuti poi piú o meno compiutamente da altri, per esempio, GIULINI, *Memorie ecc.* cit., VI, p. 305; MAGENTA, *op. cit.*, I, p. 321. La sposa viene col fratello e col seguito a Robecco, Filippo Maria è ad Abbiategrasso. All'ora designata da *Stephanus mathematicus* tutti s'avviano al punto stabilito. Maria è a cavallo, guidata dal fratello; il duca le va incontro, scambia i saluti, la sposa mettendole in dito l'anello, alla presenza di pochi primati, *raptimque* lascia tutti e prosegue il viaggio. La principessa mirabilmente candida e d'aspetto degna del duca piace a questo, che se ne mostra contento, ma non vuol assolutamente celebrar le nozze in Milano, come domanda il cognato. Siffatto primo incontro degli sposi tra i boschi parve a molti segno infausto. Qualche particolare dà pure il Morone: il Visconti *propria manu disponsavit* Maria il 2 *in sero* in una campagna del territorio d'Albairate, perché quattro giorni prima era andato ad Abbiategrasso *propter timorem morbi, quia quadam femina dicebatur habere unum carbonem, et tamen non fuit verum*, VOLTA, *op.* loc. citt.. Il racconto acquistò alcuna tinta piú romanzesca in BUGATI, *op. cit.*, p. 547, secondo il quale, Filippo Maria, giunto a Robecco con molti cavalli, tosto che vide la principessa, "piacendogli, smontato corse ad abbracciarla, et disse che l'accettava per isposa, et per moglie. Laonde datole un suo anello, se la tolse in groppa d'un veloce portante, et gagliardo Bertone; et spronando giunsero soli in Abiate, et nel Castello, seguitandolo tutta quella gran cavalcata in fretta molto allegra, et quivi poi furono fatte le solenni nozze". Le feste (*triduane processiones et triduana falodia cum amenis sonitibus campanarum*) in Milano vennero celebrate assenti gli sposi, che in quella città si recarono il 22, dopo le 24, *consumato inter eos matrimonio in terra Abiatis grassi usque die III eiusdem mensis*, VOLTA, *op.* loc. citt.. (Particolari sul carro, tirato da otto cavalli, ecc., in Beauregard cit. da GIOVANNINI, *op. cit.*, p. 66) (il 6 la duchessa sarebbe andata a Pavia, CIBRARIO, *Operette ecc.* cit., p. 178; GIOVANNINI, *op. cit.*, p. 65; il 7 il duca ordinò, da Bereguardo, che in quella città si facesse alloggiare il seguito di lei, MAGENTA, *op. cit.*, II, pp. 145 sg.). Non sappiamo perciò su quale fondamento GABOTTO, *La guerra tra Amedeo VIII ecc.*, *op. cit.*, IX, pp. 46 sg., scrisse che Maria fu accolta in Milano con pubbliche dimostrazioni di gioia dallo sposo, anche se veramente non poteva non compiacersi di quella giovinetta bella e gentile. Altri poi afferma che il Visconti sposò la Savoia il 2 ottobre in Abbiategrasso, LITTA, *Famiglie* cit., *Visconti di Milano*, tav. VI; MUGNIER, *op. cit.*, p. 30; PARODI, *Il castello ecc.* cit., p. 11; GIOVANNINI, *op. cit.*, p. 65. BORRI, *op. cit.*, p. 159, dice il 3 e rimanda a VERRI, *op. cit.*, nella *Genealogia* dei Visconti: ma qui c'è il 3, non l'Abbiategrasso. Altri invece crede che Maria andasse il 3 ad Abbiategrasso. Il Parodi è tornato ancora ultimamente nelle *Notizie ecc.* cit., pp. 89 sgg., su questo matrimonio, ricordando la cerimonia del 24 settembre a Vercelli, la lettera del 7 dicembre, la narrazione del Billia sul 2 ottobre, la testimonianza del Bossi, ecc.; ma se, particolarmente forse per la diffidenza che ha del Billia (la contraddizione che rileva tra questo storico e la lettera di Filippo Maria è "sostanzialmente" molto grave?), vede o crede vedere punti oscuri, non s'arrischia a proporre soluzioni ai dubbi: per esempio, non sembra molto disposto ad ammettere la scena del territorio di Robecco, ma non sembra nemmeno certo che il matrimonio si facesse ad Abbiategrasso. Quel che va assolutamente notato è l'inaccettabilità del 1427 per la cerimonia di Vercelli: come poté precedere i contratti del dicembre e la procura dello stesso Gaspare Visconti? Bisognerà correggere il codice. L'intervallo di quasi un anno tra la proclamazione e la celebra-

(Vedi la nota 1 a p. 255 e la nota 2 a p. 256)

heredem [1], cum Antonij vitam omnino reprobaret; cuius demum protervos mores temeritatem- Mur., 1001

1. in paternos, AS, S

zione del matrimonio andrebbe, secondo VOLTA, *op.* loc. citt., p. 380 nota 1, probabilmente spiegato con le solite incertezze e volubilità sospettose di Filippo Maria. Poche notizie rileveremo ancora, che abbian qualche riferimento al matrimonio. Il Visconti mandò la partecipazione anche a Venezia, SANUDO, *op.* loc. citt., coll. 997 (cf. GIULINI, *Memorie ecc.* cit., VI, p. 298), 1003: qui dice che scrisse alla Signoria come "s'era "maritato in una sorella" del duca di Savoia, la quale portava in dote "una grande quantità di danaro e "molti castelli" e "avea determinato di menarla a' 16 "d'Ottobre", onde invitava alle nozze il doge; questi però rispose che non poteva andarci per la peste diffusa nel Veneto: "non sarebbe ben fatto a mettere il "morbo in Lombardia"; gli sarebbe mandato un oratore, che fu appunto eletto il 12 ottobre nella persona di Giorgio Cornaro (anche BROGNOLI, *Memorie ecc.* cit., p. 49, e DARU, *op. cit.*, I, p. 221, ricordano l'invio del Cornaro). PIGNA, *op. cit.*, p. 451, interpreta che, siccome l'invito "non parve punto proportionato a quel "dominio,... sotto colore di qualche peste, che era in "Vinetia, fu ricusato"; invece DARU, *op. cit.*, I, p. 217, che "la seigneurie n'eut garde de permettre une pa- "reille absence, surtout pour prendre part à des céré- "monies où tant de difficultés de préséance pouvaient "s'élever". Per contro, secondo COGNASSO, *op.* loc. citt., p. 298 nota 2, Filippo Maria scrisse al doge rammaricandosi di non poterlo invitare a causa appunto della peste ch'era in Venezia: avrebbe desiderato una rappresentanza della Signoria, ma composta di patrizi provenienti da luoghi non infetti. Per il meraviglioso corredo regalato alla sposa dal padre, oltre Giovannini già ricordata, MUGNIER, *op. cit.*, p. 32, che pure cita l'inventario lasciatone dal Costa di Beauregard nei ricordi del regno d'Amedeo VIII. Per l'epitalamio del Porta, già menzionato in CICERIO, *Epistolarum etc.* cit., vol. II, p. 174 nota, v. PARODI, *Notizie ecc.* cit., p. 90; *supra*, p. 39 nota 1 di p. 38. Per il probabile intervento di Cristoforo Torelli, figlio di Guido, e Taddea del fu Marco de' Pii di Carpi, sposi, alle feste celebratesi in Milano, AFFÒ, *Istoria della città ecc.* cit., II, p. 37. Per l'ambasceria genovese mandata dal Capra a far le congratulazioni, v. *supra* la n. al Capra. Per le congratulazioni di Paolo Guinigi, ZERBI, *I Visconti di Milano e la Signoria di Lucca*, Como, 1894, p. 72. Per le feste fatte in Alessandria e nelle altre parti del ducato, GHILINI, *Annali ecc.* cit., ad a. Per la dichiarazione d'un segretario sabaudo alle potenze alleate, che le nozze fossero state consigliate al suo duca, già avanti la guerra, dal papa e dall'imperatore, LUPI, *op.* loc. citt., p. 317, doc. 20 dicembre 1427. Si parla del matrimonio in GUAYNERIO, *Commentariolus de aegritudinibus matricis*, cit. da MALACARNE, *Delle opere de' medici ecc.* cit., p. 64.

[1] (*p. 179*) SVETONIO, *Divus Augustus*, 63: *ex Livia nihil liberorum tulit.*

[2] (*p. 179*) Nel principio del sec. XV i Del Maino son noverati tra le famiglie ghibelline, CALVI, *Il patriziato ecc.* cit., 2ª ed., p. 203 nota 35. Notizie su qualcuno di loro in CALVI, *Il castello ecc.* cit., 2ª ediz., p. 21 nota 2; MOTTA, *Una barzelletta di Ercole del Mayno contro i Veneziani ed i bagni di Bormio (1483-1493)*, in Archivio storico lombardo, a. XXI, 1894, fasc. III, pp. 166 sgg., con genealogia e bibliografia. Altre notizie sulla famiglia in GIULINI, *Ginevra e Donnina figlie di Bernabò Visconti*, in Archivio storico lombardo, a. XXXIX, 1912, fasc. XXXVI, pp. 581 sg.. Dei fratelli d'Agnese s'incontran cenni anche altrove. Essa era figlia d'Ambrogio: lo affermano il Calvi, il Motta, il Giulini, come già ARGELATI, *op. cit.*, tomo II, parte I, col. 1594; nello strumento della legittimazione di Giacomo Visconti (v. *infra*) è detta appunto *nata Ambrosini*, e "fu Ambrogio" in un doc. del 12 marzo 1448, PRATO, *Il Parco Vecchio o il campo della battaglia di Pavia*, Estratto da Memorie e Documenti per la storia di Pavia e suo Principato, I e II, Pavia, 1897, p. 50 (ignoriamo su qual fondamento PARODI, *Notizie ecc.* cit., p. 121, asserisca che suo padre si chiamò Luigi). Che appartenesse a famiglia cospicua è ammesso da piú scrittori, non tutti di veridicità sospetta, BILLIA, *op.* loc. citt., coll. 51 (la chiama *nobilem puellam*), 141 (... *concubina, nobili tamen Maynum familia*); SIMONETTA, *op.* loc. citt., col. 404 (*mulier ex nobilissima ac vetustissima Mayna gente orta*, cit. anche da RATTI, *Della famiglia Sforza*, parte II, Roma, 1795, p. 5 nota 1); GIOVIO, *Elogia virorum bellica etc.* cit., p. 90 (*nobili.... concubina*); GIOVIO, *Historiae patriae etc.*, *op.* loc. citt., p. 51 (*nobili virgine*); BUGATI, *op. cit.*, p. 538 ("gentildonna"); ARISIUS, *Cremona etc.* cit., I, p. 258; GIULINI, *Memorie ecc.* cit., VI, p. 266 ("di molto nobile famiglia"); PARODI, in *Risorgiamo!* (giornale d'Abbiategrasso), 11 aprile 1919; *Notizie ecc.* cit., p. 78. E non doveva mancar di bellezza. *Matrona praestantissima* la giudica SIMONETTA, *ib.*, cit. anche da RATTI, loc. cit.; MUONI, *Binasco ed altri comuni dell'agro milanese*, Milano, 1864, p. 62, afferma che splendeva per bellezza; in *Melzo e Gorgonzola*, Milano, 1866, p. 100, si contenta di chiamarla "vaga". Dal modo come scrive VOLTA, *Un giuramento ecc.*, *op.* loc. citt., p. 286, parrebbe doversi credere che gli amori di Filippo Maria con lei fossero cominciati quando Beatrice era ancor viva: cosí credeva ROSMINI, *Dell'Istoria ecc.* cit., II, pp. 263 sg.; cosí dovevan credere MUONI, *Binasco ecc.* cit., p. 62, il quale anzi riteneva probabile che appunto la nuova fiera passione spingesse il duca a liberarsi dell'incomoda moglie, di cui era Agnese una damigella, e STEGER, *op. cit.*, p. 133, che di ciò è sicuro (scrive senz'altro: Filippo Maria lasciò a Beatrice la vita "bis er eine jüngere Dame, Agnes von Maino, zu "heirathen wünschte"); cosí mostra ora di credere PARODI, *Notizie ecc.* cit., p. 121, che s'accosta con un "forse" all'ipotesi del Muoni; ma BILLIA, *op.* loc. citt., col. 51, informa che con la Maino il Visconti si diede a vivere poco dopo il supplizio di Beatrice: non sappiamo se abbian ragione tutti, convenendo distinguere il primo periodo della passione dal successivo della convivenza. A questa pare che Agnese s'arrendesse unica-

(Vedi la nota 1 a p. 257)

que loquendi quam patienter tulerit, notum est. Habebat enim hoc vel in primis a natura

1. hoc enim, MUR., T 4, T 5; hoc *manca in* LM

mente perché costretta: BILLIA, *ib.*, è incerto se proprio debbasi chiamar *pellicem* una *nobilem puellam* che *vim potius perpessa ad consuetudinem deducta est*; cf. anche col. 141. Ma diremmo che simile riserva ha trovato poco favore presso gli storici: se GIULINI, *Memorie ecc.* cit., VI, pp. 215 sg., non si mostra del tutto persuaso, ROSMINI, *op. cit.*, II, pp. 263 sg., crede anzi che la Maino per assicurarsi sempre meglio del duca non avrà mancato d'accrescerne co' suoi meretrici artifizi la naturale avversione contro Beatrice, e, p. 395, la giudica risolutamente fornita d'elevati spiriti piú che all'infame vita da lei menata non si conveniva; DE CASTRO, *La storia nella poesia popolare milanese*, in Archivio storico lombardo, V, 1878, p. 229, parla, senz'attenuazioni, di viltà nelle pubbliche preci fin per l'amanza del duca. Nel citato strumento della legittimazione di Giacomo, Agnese è detta *amasia* del Visconti. RUBIERI, *op. cit.*, I, p. 146, suppone che questi possa non aver mai trattato Maria anche per "la sua cieca passione" per l'altra o, p. 147, "per ottemperare a qualche gelosa o cupida esigenza" di lei. Tuttavia materiale atto a rivendicar la sua fama dovrebb'essere raccolto in una nota, ancora inedita, di C. Trivulzio, premessa al codice del messale (v. *infra*) conservato nella Trivulziana, CICERIO, *Epistolarum etc.* cit., vol. II, p. 173 nota 1. Comunque, sembra ch'ella avesse doti non comuni (DECEMBRIO, *Annotatio etc.*, *op.* loc. citt., col. 1028, la chiama *insigni muliere*; RATTI, loc. cit., "Donna di animo grande, e di talento piú che ordinario"; SACCHI, *Il Comune ed il Contado di Pavia nell'acquisto del Ducato di Milano*, in Memorie e documenti per la storia di Pavia e suo Principato, vol. II, Pavia, 1898, p. 107, "invitta donna che acume politico e affabilità di modi accoppiava"; PARODI, *Notizie ecc.* cit., p. 121, "dama assai colta per il suo tempo: cosí almeno appare dai carteggi sforzeschi", cf. p. 78; v., poco *supra*, Rosmini; a MUIR., *op. cit.*, p. 171, "seems to have been a woman of simple and quiet tastes"), che in generale, salvo qualche diffidenza, Filippo Maria la trattasse bene (v., ultima, MUIR, loc. cit.: "One bright thing in his life was his affection for Agnese del Maino"; cf. p. 135) e, secondo CANTÚ, *Storia degli Italiani* cit., p. 411, non sapesse sottrarsi all'azione sua anche nel campo politico. Esempio del potere d'Agnese e della figlia sul Visconti scorgeremmo nella restituzione, da esse chiesta, d'un possesso confiscato, GIULINI, *Ginevra e Donnina ecc.*, *op.* loc. citt., p. 582 nota 11 della p. precedente. Anche RUBIERI, *op. cit.*, I, p. 148, non esclude, pur giudicandola poco probabile, l'ipotesi che la repentina riconciliazione del duca con lo Sforza confinato a Mortara (a. 1430), s'avesse a ripetere da segrete intelligenze coltivate da questo con Agnese; e narrando poi i fatti del '33, crede, p. 364, che le ispirazioni del Visconti favorevoli al medesimo Sforza venissero da Agnese "cui apparteneva il talamo". Molte e curiose notizie su lei deve contenere la ricordata nota del Trivulzio, secondo l'informazione di PORRO, *Catalogo ecc.* cit., p. 244. Non mancano però nemmeno notizie già pubblicate, per quanto di non grande importanza (cf. PARODI, *Notizie ecc.* cit., p. 121: della sua vita di damigella elegante e sfarzosa ci rimangono pochi ricordi. Ma anche una tal vita ci sembra piuttosto supponibile che documentata). Il 13 luglio 1425 Filippo Maria ordina al castellano di Cusago che Agnese, allora colà dimorante, stia nel cortile della fontana e non abbia modo di recarsi nel primo né di salire ai piani superiori, destinati al duca, DAVERIO, *op. cit.*, p. 26; MAGENTA, *op. cit.*, I, p. 322; *Gli atti cancellereschi ecc.* cit., parte I, p. 118; PARODI, *Notizie ecc.* cit., p. 81; il 15 avverte quello d'Abbiategrasso che, mandando Agnese ad abitare nel castello, le assegna le due camere tenute da Antonino della Croce e dov'è la credenza ducale quando vi sta lui, piú due altre, una tenuta dal nipote Giacomo, la seconda da Giacomino del Monferrato, PARODI, *Il castello ecc.* cit., p. 51, e *Notizie ecc.* cit., p. 82; *Gli atti cancellereschi ecc.* cit., parte I, p. 119; il 13 settembre gli ordina d'aver cura di lei e di vigilare sulle sue donne di servizio quando sieno sospette, e in tal caso sostituirle, DAVERIO, loc. cit.; MAGENTA, loc. cit. (in quest'ordine e in quello del 13 luglio scorge prove di gelosia); il 18 settembre gli commette che, appena sappia ch'egli deve recarsi ad Abbiategrasso, faccia passar Agnese, dimorante nel castello, nelle camere novamente disposte *in burgeto*, e ve la faccia restare tutto il tempo ch'egli si tratterrà nel castello: se vedesse che non ha compagnia *suficientem nec idoneam omni respectu*, vada a star con lei, mettendo altri al proprio posto; non la lasci però uscir dal castello avanti il suo arrivo, PARODI, *Il castello ecc.* cit., p. 52, e *Notizie ecc.* cit., p. 83 (ha veramente sbagliato il Daverio?); *Gli atti ecc.* cit., parte I, p. 150; il 19 novembre dispone il pagamento di 50 fior. per i lavori fatti in Abbiategrasso, nella residenza d'Agnese, *Gli atti ecc.*, parte I, p. 178. Il 19 gennaio 1429, legittimando Giacomo Visconti e abilitandolo alla successione, dichiara che i diritti cosí concessi scadranno in determinati casi: uno, se Agnese avrà da lui, Filippo Maria, un maschio *aut de masculo gravida foret*, il quale legittima e abilita alla successione, riservandosi però la facoltà *destituendi et inhabilitandi*, *Registri ducali* cit., *N. 8*, f. 320 *r*. RUBIERI, *op. cit.*, I, p. 146, assicura che il Visconti faceva con Agnese lunghe dimore in Abbiategrasso; altri cenni sulla dimora della Maino colà in PARODI, *Il castello ecc.* cit., pp. 2, 8. Per i 5 *nobiles familiares*, i 6 *Domicelli* e i 10 *Efebi a Camera* (?) a lei addetti, CALVI, *Il patriziato ecc.* cit., 2ª ed., p. 460. Ma il fatto, veramente singolare, piú spesso ricordato, è quello del *Missale Ambrosianum ad usum Blancae Mariae Vicecomitis et Agnetis Del Maino eius matris*, PORRO, *Catalogo ecc.* cit., p. 244, con la preghiera per la madre e la figlia. Le invocazioni da recitare durante la messa, a protezione delle due donne insieme, sono in VERRI, *op. cit.*, tomo III, p. 74 nota 2. La notizia si legge però anche in GIULINI, *Memorie ecc.* cit., VI, p. 323; CICERIO, *Epistolarum etc.* cit., II, p. 173 nota 1; PORRO,

precipuum, ut suorum errata diutissime perferret, nec nisi delictorum turba fatigatus a clementia desisteret.

---

1. verbo, T *4*

loc. cit., ove rileva che, secondo la nota del Trivulzio, il messale sarebbe stato scritto tra il 1425 e il 1437; MAGENTA, *op. cit.*, I, p. 326; PARODI, *Bianca Maria Visconti*, in *Risorgiamo!*, 25 aprile 1919. Cf. *supra* le parole del De Castro. Nel 1447, forse sentendo non lontana la morte e desiderando chiuder gli occhi in Pavia, il duca vi mandò Agnese, MAGENTA, *op. cit.*, I, pp. 333, 340, e là essa rimase, fino al giorno in cui, abbattuta dal popolo la cittadella ove dimorava, si vide obbligata a rifugiarsi nella rocca, tenuta da Matteo Mercagatti detto il Bolognino, SACCHI, *Il Comune ecc.*, *op.* loc. citt., p. 107. Dopo la scomparsa del Visconti, la notizia piú importante e naturalmente piú ripetuta su Agnese è quella dell'efficace opera sua nel guadagnar il Bolognino e, con lui, Pavia a Francesco Sforza, SIMONETTA, *op.* loc. citt., coll. 404 sg.; CORIO, *op. cit.*, III, p. 8; *Famiglie notabili milanesi* cit., III, *Fam. Attendolo Bolognini*; MAGENTA, *op. cit.*, I, pp. 436 sg.; II, pp. 202 sgg. (lettere del Guarna allo Sforza); SACCHI, *Il Comune ecc.*, *op.* loc. citt., p. 107 (altro accenno all'intervento suo in affari speciali, p. 136, sul doc. di p. 160); cf. un oscuro cenno in CAVITELLI, *op. cit.*, pp. 197 *r* sg.. La Repubblica Ambrosiana la considerò nemica: da un doc. del 4 novembre 1448 si ricava che il nuovo governo aveva decretato che qualunque cittadino suddito fosse al servizio dello Sforza, di Bianca Maria o d'Agnese, se stava oltre il Ticino e l'Adda, dovesse rimpatriare entro tre giorni, lasciando quel servizio, sotto pena d'esser dichiarato ribelle e della confisca dei beni, *Codice diplomatico dell'Università di Pavia* cit., II, pp. 533 sg.. Alcune altre notizie son disperse qua e là. Ragguagli sulla sua dimora nel castello di Pavia, MAGENTA, *op. cit.*, I, pp. 448 sg., 459; II, pp. 243 sg., 254; nel palazzo dell'Arengo, coi nipoti, DINA, *Lodovico il Moro prima della sua venuta al governo*, in Archivio storico lombardo, 1886, p. 743, cf. PARODI, *Notizie ecc.* cit., p. 121 (ricordo anche di sue dimore altrove). Per compenso dell'opera prestata a suo favore, lo Sforza, divenuto padrone di Pavia, le dona i redditi del Parco Vecchio, PRATO, *Il Parco Vecchio ecc.*, *op.* loc. cit., Estratto, p. 1, cf. p. 38 e v. il doc. 12 marzo 1448 a pp. 50 sgg.. Intorno al 20 dicembre 1450 è con Bianca Maria, Galeazzo e Ippolita ad Abbiategrasso e partecipa alle onorevoli accoglienze che la duchessa fa a un oratore del re di Francia arrivato quel giorno, PARODI, *Notizie ecc.* cit., p. 104. Il 17 luglio 1451, da Abbiategrasso, Galeazzo Maria chiude un biglietto al padre raccomandandoglisi con l'ava, PARODI, *Bianca Maria Visconti*, loc. cit.; *Notizie ecc.* cit., p. 106. Il 18 luglio 1452, da Milano, Bianca Maria scrive al duca che quella mattina Agnese coi loro figli Galeazzo e Filippo Maria erano andati ad Abbiategrasso, *Bianca Maria Visconti*, loc. cit.; *Notizie ecc.* cit., p. 107. Il 24 Agnese da Abbiategrasso manda allo Sforza notizie di Galeazzo e Filippo Maria, PARODI, *Notizie ecc.* cit., pp. 107 sg.; il 14 settembre ancora, parlando anche di Bianca Maria, ma soprattutto del nipotino Filippo Maria, per il quale mostra una tenerezza vivissima, *ib.*, pp. 109 sg.; nei primi d'ottobre, essendosi ribaltata la carretta su cui stava, riporta una leggera contusione (particolari in una lettera di Bianca Maria al duca, del 10, e in un'altra d'Agnese stessa, del 18: qui ci son anche le consuete notizie su Galeazzo e Filippo Maria, *ib.*, pp. 110 sgg.): da questa corrispondenza il Parodi induce che Agnese e i due nipotini dimorassero allora gran parte dell'anno ad Abbiategrasso. Il 24 marzo 1453 Bianca Maria dona alle monache dell'Annunziata, in Pavia, una pertica di giardino, col patto che, in caso di guerra, dovessero prendere in convento la madre e altre due donne, ROBOLINI, *op. cit.*, vol. V, parte 1, p. 160. Il 5 luglio, dal castello di Pavia, Agnese prega la figlia perché a leggere l'orazione per il nuovo rettore dell'università fosse destinato Simonino Trovamali, suo nipote, MAGENTA, *op. cit.*, II, p. 230. Il 6 ottobre 1457 Seporina da Vaprio scrive alla duchessa d'esser giunta, il dí prima, a Milano e d'essersi recata subito a visitar Agnese e i figli, PARODI, *Bianca Maria Visconti*, loc. cit.. Nello stesso anno Agnese conduce un cavaliere di Navarra a visitar il palazzo ducale, MALAGUZZI VALERI, *La Corte ecc.* cit., I, p. 12. Il 22 settembre 1459 scrive alla figlia esortandola a badare che Galeazzo Maria studi piú che non abbia fatto sino ad allora e rilevando che anche Guiniforte Barzizza non lo tratta come dovrebbe, CAPPELLI, *Guiniforte Barzizza maestro di Galeazzo Maria Sforza*, in Archivio storico lombardo, a. XXI, 1894, fasc. II, p. 427 nota 2; ORANO, *Lettera di Guiniforte Barzizza alla duchessa Bianca Maria Sforza*, Nozze Ciraolo-Pascucci, Roma, 1900, p. 9. Per una sua visita a Pavia e alla Certosa, per la sua vigorosa salute (a. 1459) e per i buoni rapporti che si può indurre avesse con la famiglia ducale, MOTTA, *Invenzione delle carrozze*, in Giornale d'erudizione, Firenze, 1886, p. 124. Che anche sotto Francesco Sforza dovesse aver conservato una certa autorità, farebbe credere il divieto imposto, il 27 agosto 1460, con gravi minaccie al capitano del Parco di Pavia e a qualsiasi altra persona di molestare Domenico della Cella e la sua famiglia, MAGENTA, *op. cit.*, II, p. 248. Anzi, a detta di MAGENTA, *op. cit.*, I, p. 481, il nuovo duca usò verso di lei le attenzioni piú delicate. Per la cura, che essa faceva, delle acque della Porretta (a. 1461), MOTTA, *Francesco Sforza non fu ai bagni di Bormio nel 1462*, in Archivio storico lombardo, 1886, p. 675. Per la sua presenza a Milano nel novembre del 1461 e nel 1463, PARODI, *Notizie ecc.* cit., pp. 116 sg., 121. Per la casa che abitava in Pavia, la stessa già abitata da Bianca di Savoia moglie di Galeazzo II, poi da Agnese Mantegazza, e chiamata (a. 1454) la casa d'Agnese, ROBOLINI, *op. cit.*, Vol. V, parte 1, p. 160. Per la formula che dovevasi usare nella cancelleria sforzesca scrivendole (*Magnifice domine matri nostre honorandissime domine Agnesi Vicecomiti etc.*), FRATI, *Un formulario della cancelleria di Francesco*

XLI.

Quemadmodum suorum animos experiebatur [1].

Nullus princeps adeo callidus in percontandis suorum animis fuisse legitur, qui non

3. calidus *corr.* callidus, T - pertentandis, AS (*ma prima forse* percontandis), AR, P, T; percunctandis, T 3; percuntandis, AM

Sforza ecc., in Archivio storico lombardo, a. XVIII, 1891, f. II, p. 377. Morí nel 1465. La lettera del 4 marzo di tale anno, ROSMINI, *Dell'Istoria ecc.* cit., IV, p. 29, accenna forse a una sua malattia. PARODI, *La data di morte di Agnese Del Maino*, in Archivio storico lombardo, a. XLVII, 1920, fasc. III, pp. 379 sg., pubblica un doc. da cui risulta che morí circa le ore 17 del 13 dicembre 1465, che le si dovevano far le esequie la sera del 15 e doveva essere seppellita in Milano, nella chiesa del monastero di S. Orsola; v. anche *Notizie ecc.* cit., pp. 121 sg. (fu seppellita il 15). Secondo Bugati e Morigia, il monastero e la chiesa di S. Agnese, ora scomparsi, furono edificati nel 1467 da Bianca Maria probabilmente sotto l'invocazione di quella santa in onore della madre, PORRO, *Catalogo ecc.* cit., p. 91.

[1] (*p. 180*) Indicati variamente il tempo e il luogo della nascita. Per il tempo troviamo: 17 marzo 1424, *Chronica bossiana* cit., ad a.; GIOVIO, *Vite ecc.*, trad. Domenichi, p. XIII, in *Genealogia*; MORIGIA, *Historia delle antichità ecc.* cit., p. 150; GIULINI, *Memorie ecc.* cit., VI, p. 266 (e con lui anche, crediamo, RUBIERI, *op. cit.*, I, p. 107: il 27 dev'essere una svista); VERRI, *op. cit.*, in *Genealogia* dei Visconti; PEZZANA, *op. cit.*, II, p. 236 (a p. 301 nota 2 dice, forse per svista, maggio; maggio ha però anche la cronaca Concina, PARODI, *La cronaca sforzesca della Biblioteca Concina di San Daniele del Friuli*, in Archivio storico lombardo, a. XLVII, 1920, fasc. IV, p. 542); BATTISTELLA, *Il Conte ecc.* cit., p. 85, pur rilevando la data diversa del Filelfo; SFORZA, *Memorie e documenti ecc.* cit., parte I, vol. I, p. 394 (nel 1424 pare la faccia nascere anche BETUSSI, *Bianca Maria Duchessa di Milano*, in *Libro di M. Giovanni Boccaccio Delle donne illustri*, Firenze, 1596, p. 359, dandole 44 anni quando, nel 1468, morí); 31 marzo 1425, SIMONETTA, *op.* loc. citt., col. 201; CORIO, *op. cit.*, II, p. 601; CAGNOLA, *op.* loc. citt., p. 35; CASTELLI, *Compendium etc.* cit., f. 30 (cit. anche dà COLOMBO, *Luigi da Busnate e le sue note storiche sulla Casa Sforza*, in Bollettino della Società storica pavese, a. XX, 1920, f. I-II, p. 93 nota 2); *Explicatio* della genealogia dei Visconti di Tristano Calchi, ed. da GIUS. VOLPI, *Istoria etc.* cit., parte II, p. 296 nota 143, cit. da PARODI, *Risorgiamo!*, 11 aprile 1919; ARGELATI, *op. cit.*, tomo II, parte I, col. 1594; RATTI, *Della famiglia ecc.* cit., parte II, p. 1; BENADDUCI, *Della signoria ecc. in Tolentino* cit., p. 194 nota 2; anche FILELFO *Oratio parentalis de Divi Francisci Sfortiae Mediolanensium Ducis felicitate*, pare intenda del 1425, quando scrive che nacque il 31 marzo; 1425, senz'altro, DECEMBRIO, *Annotatio etc.*, *op.* loc. citt., col. 1028; BUGATI, *op. cit.*, p. 538 (con un "pare„?); CAMPO, *Cremona fidelissima* cit., p. 114; ARISIUS, *Cremona etc.* cit., I, p. 258; MUIR, *op. cit.*, p. 157. Alcuni fan cadere la nascita nell'anno in cui lo Sforza andò la prima volta a Milano: FILELFO, loc. cit., attesta che questi v'andò nel 24° anno d'età, e in quell'anno nacque Bianca Maria, *pridie kalendas apriles*. Ora, GIULINI, *Memorie ecc.* cit., VI, p. 276, e BATTISTELLA, *Il Conte ecc.* cit., p. 85 nota 4, avvertono che il condottiero entrò in Milano, secondo il Simonetta e il CORIO, *op. cit.*, II, p. 602, nell'agosto del 1425 (*circa Idus* dice SIMONETTA, *op.* loc. citt., col. 202); secondo il Billia, nell'inverno; secondo il Bossi, nell'ottobre; il 1425 è accettato anche da RUBIERI, *op. cit.*, I, p. 110; PARODI, *La cronaca sforzesca ecc.*, *op.* loc. citt., p. 543 nota (mentre nel *Risorgiamo!* dell'11 aprile 1919 dice che aveva, dopo molte ricerche, concluso per il 14 marzo 1424: questa data però, anche se il 14 debba tenersi una svista per 17, non ci pare accolta esplicitamente); MUIR, loc. cit., e, sembra, da PERRENS, *Histoire de Florence depuis la domination ecc.* cit., I, p. 63, giacché nel 1441 dà a Bianca sedici anni. Ultimamente, in *Notizie ecc.* cit., pp. 78 sgg., il Parodi, ripresa in esame la questione, è venuto a una conclusione che non sappiamo quanti saranno disposti ad accettare: il Visconti potrebbe avere avuto una Bianca Maria nel 1424, morta infante, e un'altra nel 1425. Ad ogni modo, per la Nostra accetta il 1425 e, sembra, il 31 marzo. Ignoriamo, ove non trattisi d'una svista, su qual fondamento poggi il 1422 di VISCONTI, *I milanesi illustri ricordati nei nomi delle vie*, Milano, 1924, p. 44: sul 1430 come data del fidanzamento e sugli otto anni che Bianca avrebbe allora avuto? (v. *infra* un'altra nota di questo cap.). Il Comune di Milano ha preferito il 1424. Per la nascita Andrea da Pisa indirizzò a Filippo Maria una canzone il 30 giugno 1425, FLAMINI, *Due canzoni di Andrea da Pisa d'argomento storico*, in Giornale storico della letteratura italiana, vol. XV, fasc. 43-44, 1890, pp. 246 sgg.. Anche non interpretando, come ci sembra faccia PARODI, *Bianca Maria ecc.* cit., in *Risorgiamo!*, 11 aprile 1919, e *Notizie ecc.* cit., p. 80, il 30 giugno quale data pure della nascita, troveremmo d'altra parte difficile ammettere tra questa e la canzone un intervallo di oltre quindici mesi, dal marzo '24. Tranne che il poeta non intendesse, piú che esaltare la venuta della bambina, consolare il padre che non sapeva nemmeno col tempo rassegnarsi al triste caso: di Bianca infatti il Visconti *maxime contristatus erat*, e la canzone l'esorta "ricevi da Dio Questa figliola che "Agnese t'ha sciolta E valla a ritrovare alchuna volta„, FLAMINI, loc. cit., cf. *La lirica toscana ecc.* cit., p. 532.

(*Vedi la nota 1 a p. 257*)

huius astu et calliditate superatus sit. Utebatur enim inexquisitissimis artibus et fere imme-

1. caliditate, T - exquisitissimis, MUR., T *4*, T *3*; in exquisitissimis, AS, S

Per la diversa didascalia che leggesi nel Mazzatinti, si sarebbe tentati di fissare al 31 maggio 1425 la nascita e al 30 giugno la data della canzone: "Canzone "de maestro Andrea Victorio da Pisa quando el nacque "de madonna Agnese una figliola del duca de Milano "Philippo Maria nel 1425 a di ultimo d' magio", MAZZATINTI, *Inventari dei manoscritti delle Biblioteche d'Italia*, vol. III, Forlí, 1893, p. 13. Quanto al luogo, chi dice Settimo Pavese, SIMONETTA, *op.* loc. citt., col. 201; CORIO, *op. cit.*, p. 601; CAGNOLA, *op.* loc. citt., p. 35; BUGATI, *op. cit.*, p. 538 (con un "pare" ?); MORIGIA, *Historia dell'antichità ecc.* cit., p. 150; CAMPO, *Cremona ecc.* cit., p. 114; ARISIUS, loc. cit.; RATTI, *op. cit.*, parte II, p. 1; BENADDUCI, *Della signoria ecc. in Tolentino* cit., p. 194 nota 2 (se, almeno, interpretiamo esattamente); chi dice Abbiategrasso, GIULINI, *Memorie ecc.* cit., VI, pp. 266 sg. (non è sicuro), p. 279 (è sicuro, e afferma che erra il Corio facendo nascere Bianca Maria a Settimo nel 1425); MAGENTA, *op. cit.*, I, p. 321 nota 3 (anch'egli dichiara risolutamente che il Corio ha errato); RUBIERI, *op. cit.*, I, p. 107 nota 2; SFORZA, *Memorie e documenti ecc.* cit., parte I, vol. 1, p. 394. DECEMBRIO, *Annotatio etc.*, *op.* loc. citt., colonna 1041, attesta che *ab incunabulis* Abbiategrasso *domus fuerat* di Bianca Maria; ma l'espressione può anche non valer rigorosamente "dalla nascita": pure SIMONETTA, *op.* loc. citt., col. 498, scrive che la futura duchessa stette colà, con la madre, *ab ipsa infantia* sino al matrimonio. PARODI, *La cronaca ecc.*, *op.* loc. citt., p. 543 nota 2 di p. 542, conclude ".... oggi, dopo al-"tre ricerche possiamo asserire.... che forse non ebbe "i natali" ad Abbiategrasso, dove invece aveva creduto che fosse nata nel *Risorgiamo!* dell'11 aprile 1919. Analogamente nelle ultime *Notizie ecc.* cit., p. 81, afferma non potersi escludere che nascesse a Settimo.

[2] (*p. 180*) Anche per questa non c'è uniformità di notizie: in particolar modo, l'anno indicato da alcuni per la nascita non può accettare chi accetta il 1425 per Bianca Maria. Qualcuno la chiama Caterina Maria, *Chronica bossiana* cit., ad a. 1425; MORIGIA, *Historia dell'antichità ecc.* cit., p. 150; qualcuno solo Caterina, RUBIERI, *op. cit.*, I, p. 107; MAGENTA, *op. cit.*, I, p. 321 nota 3; qualcuno finalmente ricorda, incerto, i due nomi, GIULINI, *op. cit.*, VI, pp. 278 sg.; LITTA, *Famiglie* cit., *Visconti di Milano*, Tav. VI. Per luogo di nascita LITTA, loc. cit., indica, come probabile, MAGENTA, *op. cit.*, I, p. 321 nota 3, come certo, Settimo Pavese, che anche GIULINI, loc. cit., sembra accettare. Per data, la *Chronica bossiana* cit. segna il 31 marzo 1425, accolto da GIULINI, loc. cit., e RUBIERI, loc. cit.; LITTA, loc. cit., il 30; MORIGIA, loc. cit., piú largamente, il marzo; DAVERIO, *op. cit.*, p. 26, piú largamente ancora, l'anno solo. Mentre poi, in genere, gli scrittori fan nascere Lucia dopo Bianca Maria, BONFADINI, *Milano ecc.* cit., p. 259, la fa nascere prima. Scrive qui il Decembrio ch'essa morí *modicis exactis diebus*; la *Chronica bossiana* attesta che non visse a lungo; LITTA, loc. cit., la fa morire in tenera età, e MORIGIA, loc. cit., appena battezzata; MUIR, *op. cit.*, p. 147, ricorda che sopravvisse solo pochi giorni: tutte espressioni troppo vaghe, perché possa acquistar valore particolare la notizia che il 29 luglio 1425 il Visconti fece cambiar la balia alla sua bambina, DAVERIO, loc. cit.; *Gli atti cancellereschi ecc.* cit., parte I, p. 124; cf. PARODI, *Bianca ecc.*, in *Risorgiamo!* del 25 aprile 1919, ove rileva come la lettera non dica che Bianca Maria era in Abbiategrasso; *Notizie ecc.* cit., p. 80, ove afferma che Bianca Maria è la figlia di cui si tratta.

[3] (*p. 180*) I ragguagli trasmessici dai vari scrittori sul primo fidanzamento di Bianca Maria e Francesco Sforza non sono tutti identici. Secondo alcuni, Filippo Maria promise la figlia al condottiero nel 1430, SIMONETTA, *op.* loc. citt., col. 218; CORIO, *op. cit.*, II, p. 611; CAGNOLA, *op.* loc. citt., p. 40; GHILINI, *op. cit.*, ad a.; MORIGIA, *Historia delle antichità ecc.* cit., p. 150; GIULINI, *Memorie ecc.* cit., VI, p. 311; LITTA, *op. cit.*, *Visconti di Milano*, Tav. VI; ROMANI, *op. cit.*, p. 193; RUBIERI, *op. cit.*, I, p. 155; BELOTTI, *Vita ecc.* cit., p. 112; VISCONTI, *I milanesi ecc.* cit., p. 41; e l'avrebbe fatto o per averlo al proprio soldo, impedendogli d'andar con la Lega nemica (Giulini), o per le sollecitazioni del papa Martino V (Simonetta, Corio, Cagnola, Morigia, Ghilini, Visconti); la promessa poi era accompagnata da altre concessioni, ché il Visconti adottò il futuro genero, l'accolse nella propria famiglia, gli donò uno stendardo con una pantera (Simonetta, Corio, Cagnola, Morigia, Ghilini [salvo per lo stendardo], Rubieri, Belotti), Castellazzo, Bosco e Frugarolo (Simonetta, Corio, Cagnola, Giulini, Rubieri, Belotti) e anche Cremona e Pontremoli (Ghilini), oppure, invece di queste cinque terre, Cremona e Casalmaggiore (Romani), e l'assicurò che, se non avesse avuto figli, avrebbe dichiarato lui suo erede (Ghilini). Ma in tutto ciò dev'esserci, almeno, qualche anticipazione. Secondo altri, la promessa sarebbe del 1431, *Chronica bossiana* cit., ad a.: DECEMBRIO, *Annotatio etc.*, *op.* loc. citt., col. 1031; FILELFO, *Oratio parentalis etc.* cit., in *Orationes* cit., p. 15; CAMPO, *Cremona ecc.* cit., p. 116, che mette in questo anno pure la concessione di Castellazzo, Bosco e altre castella dell'Alessandrino (lo cita e segue, col Decembrio, RATTI, *Della famiglia ecc.* cit., parte I, p. 26 nota 7; cf. parte II, p. 1); STEGER, *op. cit.*, p. 193, che fa promettere i tre castelli e Cremona. Lo stesso SIMONETTA, *op.* loc. citt., col. 222, parrebbe fissare il 1431, quando scrive che la cerimonia del febbraio 1432 avvenne secondo la promessa dell'anno antecedente, salvo che non riferisca il *superiore anno* al '31 di cui tratta. Certo è che la concessione dei tre castelli dev'essere seguita nel '31, giacché per uno risulta da un documento. Il 13 agosto di quell'anno fu redatta una carta onde il Visconti dava allo Sforza Castellazzo in feudo *cum mero et mixto imperio et gladii potestate*, POCHETTINO, *Contributo di studio sugli antichi dazi nel Piemonte*, in Rivista di storia, arte, archeologia della Provincia di Alessandria, a. XVI, 1907, fasc. XXV, p. 109; per quanto la presa di possesso della terra

ditatis; preterea ut cuiusque mores cognovisset, astus annectebat: dicere enim solebat, ne-

1. meditatis, MUR.; in meditatis, AS, S, T - anectebat, M, P, T

sia forse avvenuta solo dopo la cerimonia del 1432, perché solo il 18 febbraio '32 il nuovo signore stabilí con essa una convenzione particolare, conseguenza della promessa fattagli quel giorno dal duca di dargli Bianca Maria in isposa e per dote, anche, Castellazzo, *ib.*, pp. 109 sg.. Concordi sono invece quasi tutti gli scrittori sulla data della cerimonia solenne della promessa: febbraio 1432. Qui le differenze si restringono al giorno, ché mentre la cerimonia seguí, giusta un documento, nel castello di Milano alle ore 19 del 23, OSIO, *op. cit.*, III, p. 60, e il 23 è quindi in genere adottato dagli storici recenti, CALVI, *Il castello ecc.* cit., p. 21; RUBIERI, *op. cit.*, I, p. 168; MAGENTA, *op. cit.*, I, p. 236; COGNASSO, *L'alleanza ecc. contro Venezia ecc.*, *op.* loc. citt., fasc. II, p. 164 nota 1; PARODI, *Notizie ecc.* cit., p. 97; quelli piú antichi, CORIO, *op. cit.*, II, p. 614; CAGNOLA, *op.* loc. citt., p. 41; GHILINI, *op. cit.*, ad a.; GIULINI, *Memorie ecc.* cit., VI, p. 322; VERRI, *op. cit.*, III, p. 64; ROSSI, *Ristretto ecc.* cit., p. 298; GARGANTINI, *op. cit.*, p. 180, seguendo probabilmente SIMONETTA, *op.* loc. citt., col. 222, hanno 13, che è mantenuto pure da SFORZA, *Memorie e documenti ecc.* cit., I, p. 394; BELOTTI, *Vita ecc.* cit., p. 112. RUBIERI, *op. cit.*, I, p. 168 nota 4, crede che il 13 possa essere il giorno in cui fu stipulato il contratto. E il 18 del doc. Pochettino? Qualcuno poi dà l'anno, senz'altro, FILELFO, loc. cit., MORIGIA, loc. cit., SEGRE, *Nicod ecc.*, *op.* loc. citt., p. 870. Errato appare dunque il 1433 di BUGATI, *op. cit.*, p. 554; CAVITELLI, *op. cit.*, p. 167 *r* (per giorno dà il 13 febbraio). E allora, secondo GIULINI, *Memorie ecc.* cit., VI, pp. 322 sg., lo Sforza sarebbe stato ammesso nella famiglia dei Visconti e investito dei tre feudi dell'Alessandrino. Per questa investitura concorda con lui anche lo storico di Pontremoli, che nello stesso momento gli fa dar pure lo stendardo; ma va ricordato il documento del Pochettino. Alcuni scrittori, parlando di questi fatti, dicono che Bianca Maria aveva allora sette anni (SIMONETTA, *op.* loc. citt, col. 222; FILELFO, loc. cit.; CORIO, *op. cit.*, II, p. 614; CAGNOLA, *op.* loc. citt., p. 41; MORIGIA, loc. cit.; GIULINI, *Memorie ecc.* cit., VI, p. 322; BELOTTI, loc. cit.; PARODI, *Notizie ecc.* cit., p. 97), o non ancora compiuto gli otto (VERRI, loc. cit.; ROSSI, *Ristretto ecc.* cit., II, p. 298; RUBIERI, *op. cit.*, I, p. 168), od otto, FL. BIONDO, *op.* ediz. citt., Dec. III, lib. IV, p. Kz *r*; GARGANTINI, *op. cit.*, p. 180; VISCONTI, *I milanesi ecc.* cit., p. 44: se dovessimo credere che compiva gli otto nel marzo, dovremmo anche ricavarne ch'era nata nel 1424. BUGATI, loc. cit., le dà otto anni nel 1433; CAMPO, *Cremona ecc.* cit., p. 116, STEGER, *op. cit.*, p. 193, sette nel '31; ROMANI, loc. cit., cinque nel '30. La promessa rinnovò Filippo Maria nel 1438. Poco avanti, al principio del '38 stesso o alla fine del '37, avrebbe invece cercato di scioglierla: consultò invero alcuni teologi e dottori di leggi se poteva farlo, per dar la figlia a un Gonzaga (cf. OSIO, *op. cit.*, III, p. 157 nota 1; RUBIERI, *op. cit.*, I, p. 260: da TARDUCCI, *op.* loc. citt., p. 307, si apprende che si sarebbe trattato di Carlo: smentita del padre Gian Francesco all'oratore fiorentino; cf. p. 313; RUBIERI, *op. cit.*, I, p. 269), e condusse pratiche col papa per ottenere la dispensa dichiarata necessaria dai teologi, OSIO, *op. cit.*, III, pp. 157 sg., doc. 18 gennaio 1438; 158 sgg., doc. 25 febbraio. Ma probabilmente qui pure il Visconti giocava un doppio giuoco: queste pratiche potevano anche essere, anziché sincere, dirette a premere in qualche modo sullo Sforza perché affrettasse gli accordi. Analogo sembrerà il giuoco nel 1440, con l'offerta di Bianca Maria a Leonello, cf. OSIO, nota cit.. Invero già nel 1437, rifiutando i Veneziani di pagar il condottiere, questi ridiscese in Toscana e s'indusse a cercar di conciliare duca e Fiorentini, tanto piú che quello gli diede *spem non dubiam* di concedergli presto Bianca in moglie, secondo la vecchia promessa, SIMONETTA, *op.* loc. citt., col. 265, e, pare, CORIO, *op. cit.*, II, p. 635. E i patti tra lo Sforza e i commissari viscontei son del febbraio 1438: questi promettono di consegnargli la giovinetta entro un mese dalla sigillazione dei capitoli; pagargli nello stesso termine il quarto dei 100 mila fiorini di dote e il resto nell'anno; dargli ogni anno provvisione di fiorini 142488 assicurata sulle entrate di due o tre città ducali; assegnargli Asti e Tortona coi contadi esenti da qualsiasi gravezza o sudditanza irrevocabilmente, o altro luogo invece d'Asti; rendergli Castellazzo, Bosco e Frugarolo pure esenti da gravezze, ecc., *Gli atti cancellereschi ecc.* cit., parte II, p. 100, 7-26 febbraio 1438 (del 7 febbraio è una delega in Francesco Landriano e due Caimi: andranno dallo Sforza per condurlo, *I registri viscontei* cit., p. 79 [e ultimare le pendenze relative al matrimonio, DAVERIO, *op. cit.*, p. 142?]). Lo Sforza medesimo, scrivendo il 4 aprile ai fratelli Alessandro e Giovanni sulla pace conclusa col duca, li informa d'aver ottenuto Bianca Maria con Asti, Tortona, Castellazzo, Bosco e Frugarolo (cosí andranno letti i nomi), BENADDUCI, *Della signoria ecc. in Tolentino* cit., pp. 114 sg.. La data di questa lettera farebbe supporre che i patti fossero stati conclusi veramente dopo il febbraio. Di essi è notizia piú o meno compiuta in vari scrittori: SIMONETTA, *op.* loc. citt., col. 266; CORIO, *op. cit.*, II, p. 635; SANUDO, *op.* loc. citt., col. 1055: NAVAGERO, *Historia etc.*, *op.* loc. citt., col. 1101; SABELLICO, *Le historie ecc.* cit., p. 158 *r*; GIULINI, *Memorie ecc.* cit., VI, p. 353; RICOTTI, *op. cit.*, III, p. 66 (con data 28 marzo): STEGER, *op. cit.*, p. 206; PERRENS, *op. cit.*, I, pp. 35, 36. SANUDO, *op.* loc. citt., col. 1056, registra la notizia giunta a Venezia nell'aprile, che il Visconti, non solo dava la figlia al condottiere, ma lo designava pure quale erede di tutto lo stato dopo la sua morte. SIMONETTA, loc. cit., aggiunge alla sua volta che gli riconosceva il diritto di far guerra a chi voleva, salvo lui stesso, e di non farla a chi non voleva (cf. STEGER, *op. cit.*, pp. 206 sg.). Cenno generico della promessa in qualche altro scrittore, per es., S. ANTONINO, *op. cit.*, p. 535, alla data 1437. Che il Visconti ricorresse ad ogni finzione per rinsaldar nello Sforza l'opinione ch'era proprio disposto e pronto a dargli la figlia, risulta da

minem ex suis sic segrete agere, cuius mentem, cum libuisset, non excuteret; et ut verbis

---

1. degere, AS, S, T

piú parti; e che quello paresse credere senz'ombra di dubbio, è attestato da documenti piú che bastanti. Nei capitoli era stabilito che il principe dovesse mandar la figlia *ad fines agri parmensis*, con solenne pompa, perché di là venisse poi condotta a Fermo, FL. BIONDO, *op.* ediz. citt., Dec. III, libro VIII, p. Oiiii *r*; SABELLICO, *Le historie ecc.* citt., p. 158 *r*. Giunse a far tagliare le vesti della sposa, AMMIRATO, *op. cit.*, II, lib. XXI, p. 14; MURATORI, *Annali*, ad a.; POGGIALI, *op. cit.*, VII, p. 212; PEZZANA, *op. cit.*, II, p. 410; a scegliere i personaggi che dovevano accompagnarla, N. CAPPONI, *Commentarj*, *op.* loc. citt., col. 1187; AMMIRATO, loc. cit.; a invitar quanti dovevano intervenire alla pompa, AMMIRATO, loc. cit.; MURATORI, loc. cit.; POGGIALI, loc. cit.; PEZZANA, loc. cit.; a parlar del luogo ove s'avea a celebrar lo sposalizio, AMMIRATO, loc. cit.; a dar al designato genero i denari promessi nei capitoli, AMMIRATO, loc. cit., circa 30 m. ducati; N. CAPPONI, loc. cit.; cf. in genere anche STEGER, *op. cit.*, p. 211 (giudica senz'altro "Philipp Maria trieb mit ihm ein wirklich kindisches "Spiel„); PERRENS, *Histoire de Florence depuis la domination ecc.* cit., I, p. 36. Quanto allo Sforza, era risoluto a condurre la sposa nelle Marche ("intendiamo "in pochissimi dí farla venire nella Marca„, scriveva nella citata lettera del 4 aprile ai fratelli), e conosciamo non poche disposizioni prese per le feste in quella regione: il matrimonio doveva celebrarsi a Fermo. Da Pisa il 16 aprile il condottiere scrive a Fabriano con gioia sulla pace conclusa e sulla concessione fattagli di Bianca Maria, "la quale deliberamo conducere questo "mese de magio proximo futuro. Et la solepnità de "la festa se comenzarà a dí XII del dicto mese ecc.„, GIANANDREA, *Della signoria ecc.*, *op. cit.*, disp. 6 del 1888, p. 311. Il 27 nel Consiglio della città Giovanni Sforza ripete che il fratello condurrà la sposa nella Marca d'Ancona entro maggio; preparino quindi feste per l'arrivo in Fabriano: e il comune prende molti provvedimenti, fino al 13 di quel mese, GIANANDREA, *op.* loc. citt., pp. 312 sgg.. Prove analoghe della certezza che lo Sforza aveva di condurre laggiú la sposa si hanno in GIANANDREA, *Della signoria ecc.*, in Archivio storico lombardo, a. 1881, p. 105, e a. 1885, pp. 63 sg., 281 sg.; *Nuovi documenti sforzeschi fabrianesi*, in Archivio storico italiano, a. 1895, disp. 4[a], p. 253; BENADDUCI, *Della signoria ecc. in Tolentino* cit., pp. 116 sg., doc. a pp. XX sgg.. V. anche N. CAPPONI, *Commentarj*, *op.* loc. citt., col. 1187; FL. BIONDO, *op.* ediz. citt., Dec. III, lib. IX, p. Q *r*; SIMONETTA, *op.* loc. citt., p. 275; CORIO, *op. cit.*, II, p. 640; CAGNOLA, *op.* loc. citt., p. 49; PIGNA, *op. cit.*, p. 508; MUZIO, *op. cit.*, p. 10. Cf. PELLINI, *op. cit.*, p. 434 (Perugia inviò al condottiere due oratori "con l'occasione delle nozze, che far "si dovevano in Fermo„; però sotto il 1439). Ma quando lo Sforza mandò a prendere la sposa, il padre la rifiutò, SIMONETTA, *op.* loc. citt., col. 272. Per le lagnanze dell'uno e le giustificazioni dell'altro, v. OSIO, *op. cit.*, III, p. 175, doc. 31 agosto 1438, cf. TARDUCCI, *op.* loc. citt., p. 313: in somma Filippo Maria dichiara che non ha dato i denari perché non ha potuto, e la figlia perché lo Sforza deve prima eliminar le questioni col Piccinino: del resto, non pensa di darla ad altri. Il 22 dello stesso agosto lo Sforza chiedeva a Cosimo de Medici se credesse meglio per lui accordarsi coi Veneziani o legarsi in parentela col Piccinino; esponeva i motivi per cui, dal canto suo, riteneva piú conveniente il secondo partito: tra l'altro, scriveva, il duca "piú volte me ha confortato a fare lo dicto parentado. "Et pure novamente per duplicata istructione me scrive "e dice che may non me dara Mad. Bianca, ne havero "cosa da lui che me piaccia se non *so bene daccordo e "fazza parentado col dicto Nicolo picinino*„, FABRONI, *op. cit.*, II, p. 125; LONGHI, *op.* loc. citt., pp. 329 sg.. Il qual Piccinino d'altro canto non risparmiava celle pungenti contro le speranze del rivale nel matrimonio, FL. BIONDO, *op.* ediz. citt., Dec. III, lib. IX, p. Q *r*; SABELLICO, *Le historie ecc.* cit., p. 166 *r*; PIGNA, *op. cit.*, p. 509; MUZIO, *op. cit.*, p. 10; FABRONI, *op. cit.*, I, p. 75. E anche il duca trattò per la maggior parte dell'inverno il futuro genero in guisa da far scrivere a SABELLICO, loc. cit. (cf. *Enn. X* cit., lib. IV, p. 690) che lo andò "schernendo„ perché né gli dava né gli negava la figlia promessa, ma badava a trascinar le cose in lungo, dicendo or che la fanciulla era molto malata, or che era d'inverno (v. anche FL. BIONDO, loc. cit.), finché quello, e ciò era già stato notato da CAPPONI, *Commentarj*, *op.* loc. citt., coll. 1187 sg., e ripeteranno MUZIO, loc. cit., STEGER, *op. cit.*, p. 211, convintosi d'esser beffato (FL. BIONDO, *ib.*, p. Q *v*, dice *fastiditus deterritusque versutiis*), pensò a rimettersi con Venezia. Del febbraio 1439 è il nuovo accordo, v. *supra*, p. 51 nota 1, e ancora il 31 dicembre antecedente Franchino e Guarnerio Castiglioni offrivano di consegnar Bianca Maria, in Milano o in Abbiategrasso, al fidanzato, o a un suo legittimo rappresentante, OSIO, *op. cit.*, III, pp. 194 sg. (doc. 31 dicembre 1439, in stile nostro 1438, cf. RUBIERI, *op. cit.*, I, p. 293 nota 2); *I registri viscontei* cit., p. 100. Va nondimeno rilevato che la promessa delle terre deve avere avuto esecuzione abbastanza sollecita, per quanto temporanea, se il 14 maggio 1438 il duca partecipava ufficialmente agli Astigiani il contratto di cessione stipulato con lo Sforza, e il 19 mandava un inviato ad effettuarla, GABOTTO, *La neutralità astense nella guerra tra Genova e Milano e la Signoria di Francesco Sforza*, in Giornale storico e letterario della Liguria, II, 1901, p. 307; e il fatto che il 31 marzo 1439 lo stesso duca rilasciava credenziali a tre inviati spediti in quella città a riprenderne possesso, *ib.*, p. 316, dimostra che effettivamente essa era passata al condottiero. Si ripeté probabilmente quanto era avvenuto di Castellazzo per la prima promessa. La pratica del matrimonio fu riassunta negli ultimi mesi del 1440. Qui però essa si complica con l'offerta che di Bianca Maria il duca fece a Leonello d'Este. C'è chi vede rinnovarsi in questa il precedente giuoco dell'offerta al Gonzaga: ancora il duca avrebbe cercato di premere sul condottiero perché, spinto dalla

suis utar, cui non bolum evomere compelleret. Modus autem percontandi suorum mentes

---

1 eius. AM - bollum, *tutti i codd.*, *meno* P - pertentandi, AR. P; percunctandi T 3. percuntandi. AM

gelosia e dal timore di veder cadere senza rimedio le speranze e i disegni politici fondati su quel matrimonio, si sbrigasse a venire agli accordi sottraendo alla lega antiviscontea pericolosamente trionfante il validissimo e forse indispensabile sostegno della sua abilità, del suo valore, della sua fortuna militare. Altri invece è disposto a ritenere l'offerta per seria, MAGENTA, *op. cit.*, I, p. 331. Ecco i documenti da considerare. Procura 19 agosto 1440 del Visconti in Simonino Ghiglino *ad coniugandum ill. d. Blancam Mariam uni ex filiis ill. d. marchionis Estensis*, DAVERIO, *op. cit.*, p. 156; *I registri viscontei* cit., p. 87. Procura 7 ottobre nel Ghiglino perché tratti e concluda con Leonello (o con un suo legittimo rappresentante) di dargli in moglie Bianca Maria, promettendo di eseguir ogni pratica per ottener dal pontefice lo scioglimento dei vincoli, ond'è legata allo Sforza, e di farlo accettare alla figlia; tratti della dote, ecc., OSIO, *op. cit.*, III, pp. 218 sg., cf. *I registri viscontei* cit., p. 88. Procura 20 settembre nel Ghiglino e in Francesco Landriano per consegnar Bianca Maria allo Sforza, DAVERIO, loc. cit.; *I registri viscontei* cit., loc. cit.. Procura 20 settembre nel solo Ghiglino per mettere Cremona e Pontremoli in potere di Niccolò d'Este, quale sicurezza dei trattati con lo Sforza, *I registri ecc.* loc. cit. (DAVERIO, *op. cit.*, pp. 156 sg. scrive che Filippo Maria il 20 settembre 1440 delegò quei due a consegnar Cremona e il territorio oltre l'Adda, salvo Pizzighettone, all'Este come deposito da trasmettere allo Sforza dopo la celebrazione del matrimonio). Procura 2 ottobre negli stessi perché vadano a dichiarare al condottiere che è pronto a dargli Bianca Maria *in .... fortiam et potestatem, tanquam eius futuram uxorem*, sí che possa con lei consumare il matrimonio, aggiungendo tutte le assicurazioni per la dote, le vesti, ecc.: se rifiuterà o si mostrerà poco sollecito d'aver la sposa, egli, *considerata etate et qualitate persone dicte eius filie*, non vorrà piú oltre differir la cosa; perciò o lo Sforza medesimo lo sciolga dalla promessa, o se ne terrà egli sciolto, OSIO, *op. cit.*, III, pp. 211 sgg., cf. *I registri ecc.* cit., p. 88. Procura 7 ottobre negli stessi perché consegnino al condottiero Bianca Maria come sua futura sposa, affinché ella possa star con lui ed egli possa consumar con lei il matrimonio; gli trasmettano, come dote, in feudo Cremona e le dipendenze (salvo Pizzighettone) e Pontremoli; ricevano da lui il giuramento di fedeltà, OSIO, *op. cit.*, III, pp. 214 sgg. (v. nota 1 per l'errore di DAVERIO, *op. cit.*, p. 157, che ha indicato questo doc. con la data 2; deve poi aver letto male l'anno SFORZA, *Memorie e documenti ecc.* cit., parte I, vol. 1, p. 394, da cf. con nota 33 a p. 410); *I registri ecc.* cit., p. 88. Procura dello stesso giorno, negli stessi, come la precedente, ma senza la clausola della piena fedeltà, *I registri ecc.* cit., p. 88. Le procure del 20 settembre sono poi ripetute l'11 (?) febbraio 1441, DAVERIO, *op. cit.*, p. 163; *I registri ecc.* cit., p. 89. Questi documenti vengono integrati dalle notizie degli storici, che, alla lor volta, ricevono da essi in certo modo conferma e luce. Filippo Maria, preoccupato dell'andamento della guerra per le rapide vittorie di Francesco Sforza (notevolissima quella di Soncino, giugno 1440, resa ancor piú pericolosa dalla disfatta del Piccinino ad Anghiari, il 29 dello stesso mese), pensò di staccar il vittorioso condottiere dalla Repubblica o metterglielo in sospetto. Chiamò a Milano Niccolò d'Este, amicissimo dello Sforza, gli espresse il suo desiderio e lo rimandò accompagnato da Bianca Maria. L'Este, che giudicava a sé vantaggioso troncar la guerra, fece proseguir la giovinetta per Ferrara e invitò a Marmirolo il capitano a trattar della pace e del matrimonio; poi, rifiutando quello d'andarvi senza il consenso di Venezia, si trasferí a Peschiera e in un abboccamento cercò di convincerlo che il duca avrebbe davvero fatto pace con la Lega a eque condizioni e mandato la figlia a lui, ovunque volesse. Lo Sforza rispose che per la pace intendeva conferire con la Serenissima, per il matrimonio seguir il consiglio degli amici, primo l'Este medesimo; e la pratica fallí. Corse voce che il marchese avesse ripetutamente chiesto al Visconti la figlia per Leonello, ma sempre invano: solo, al Visconti non dispiaceva che lo Sforza sapesse di quelle voci, giacché aveva proprio mandato Bianca Maria a Ferrara per destar in lui il timore di perdere sposa e signoria; aveva però anche ordinato a' suoi di custodir la giovinetta attentamente, SIMONETTA, *op.* loc. citt., coll. 296 sg.; CORIO, *op. cit.*, II, pp. 653 sg.. Accennano a questa pratica, piú o meno ristrettamente, oltre il D. *infra*, cap. XLV, N. CAPPONI, *op.* loc. citt., col. 1197; FL. BIONDO, *op.* ediz. citt., Dec. III, lib. XI, pp. Siiii (1 *v*-2 *v*) (ricorda anche, ed è seguito da altri, che l'Este condusse la principessa a Mantova, che mentre sollecitava l'abboccamento dello Sforza la mandò a Ferrara e che qui giunse lui pure dopo tre giorni); BRACCIOLINI, *Historia etc.*, *op.* loc. citt., col. 415 (Bianca Maria fu inviata a Ferrara per le esortazioni di Niccolò III, *ut ea tanquam pacis sequestra* si potesse finir la guerra); *Cronaca riminese*, *op.* loc. citt., coll. 938 sg. (arrivò a Ferrara il 1 ottobre 1440 "con poca gente": Fl. Biondo però la fa partir da Milano *decenti cum familiarium genitoris comitatu*, che Campiglio probabilmente traduce "con nobile accompagnamento"; ed altri entrar in Ferrara tra accoglienze solenni, Diario ferrarese, Pigna, Muratori, Giulini, Frizzi, Rubieri, Rossi); *Diario ferrarese*, *op.* loc. citt., col. 191 (arrivò in Ferrara il 26 settembre, data accolta da Pigna, Muratori, Giulini, Frizzi, Rossi); B. SACCO, PLATINA, *Historia etc.*, *op.* loc. citt., col. 836 (anch'egli attribuisce il pensiero di mandarla a Ferrara all'Este *quo facilius puella sequestra de pace inter acerbissime disputantes conveniret*, [cf. pure FRIZZI, *Memorie per la storia di Ferrara*, 2ª ed., vol. III, Ferrara, 1850, p. 487], e nota che la guerra continuò perché la cosa si trascinava *de industria* e Francesco Sforza vedeva il Piccinino raccoglier forze); SANUDO, *op.* loc. citt., col. 1100 (il duca mandò la figlia a Ferrara il 28 agosto); PIGNA, *op. cit.*, pp. 513 sgg. (ammette pure che il Visconti avvertisse lo Sforza di tentativi da parte dell'Este per ottener

hic fere fuit: cum domesticis non fideret, certa lege cubiculares astrinxerat, ut sine interprete

---

Bianca Maria in isposa a Leonello, ma smentisce che l'Este li facesse veramente; cf. anche MURATORI, *Delle antichità ecc.* cit., II, p. 199; FRIZZI, *op. cit.*, III, p. 487); CAMPO, *Cremona ecc.* cit., p. 118 (ricorda anche che i principi passarono per Cremona); MURATORI, *Annali*, ad a. 1441, *Delle antichità ecc.* cit., II, p. 199; DALLA CORTE, *op. cit.*, III, pp. 64, 65; GIULINI, *Memorie ecc.* cit., VI, p. 367; CAMPIGLIO, *op. cit.*, IV, p. 53; CAPPELLETTI, *op. cit.*, VI, p. 132; STEGER, *op. cit.*, p. 223 (presenta la pratica in modo o almeno con colori un po' diversi); RUBIERI, *op. cit.*, I, pp. 312 sg.; PARDI, *Leonello ecc.* cit., pp. 13, 37 (sembra attribuire all'Este l'iniziativa degli accordi); ROSSI, *Gli Eustachi ecc.*, *op. cit.*, a. XIV, 1914, p. 389. MAGENTA, *I Visconti ecc.* cit., II, p. 189, pubblica, con data 27 settembre 1440, i ringraziamenti del Visconti ai Pavesi per le spese sostenute nel ricevere Bianca, l'Este e il Gonzaga: questi pure dunque era del seguito. Diverso in qualche punto SABELLICO, *Le historie ecc.* cit., pp. 179 *v* sg., seguito sostanzialmente da CAVITELLI, *op. cit.*, p. 189 *r*, che mette al 20 settembre l'arrivo a Cremona, al 24 l'arrivo a Mantova. Dopo essere stato il 18 dicembre a Venezia a consigliar la pace, Francesco Sforza, per non tener in sospetto i Veneziani, l'anno appresso convenne con l'Este che si rimandasse Bianca Maria al padre, PIGNA, *op. cit.*, p. 515. Essa tornò da Ferrara a Milano, secondo PIGNA, loc. cit., MURATORI, *Annali*, ad a., *Delle antichità ecc.* cit., II, p. 200, GIULINI, *op. cit.*, VI, p. 369, FRIZZI, *op. cit.*, III, p. 487, il 5 aprile 1441: *Diario ferrarese*, *op.* loc. citt., col. 191, chiarisce che il 5 è la data della partenza da Ferrara, e ROSSI, *op.* loc. citt., pp. 389 sg., contraddicendo esplicitamente allo storico milanese, afferma che dev'essere tornata il 16 o il 17, perché giunse a Pavia il 15, sabato santo, ed è probabile che ripartisse il lunedí (ciò s'accorda anche con CAVITELLI, *op. cit.*, p. 191 *v*, e CAMPO, *Cremona ecc.* cit., p. 118, che fanno entrar Bianca Maria, accompagnata dall'Este e dal Gonzaga, e, secondo Cavitelli, dal Piccinino, il 15 a Cremona, accoltavi "con allegrezza mirabile"). Sull'arrivo a Pavia col marchese di Mantova, ROSSI, *op.* loc. citt., pp. 390 sgg., pubblica, ridotta, una lettera che Matteo de Corradi scrisse il 17 a donna Paola Gonzaga. Il tentativo mancò dunque allo scopo: forse ammaestrato dall'esperienza, lo Sforza deve aver visto nella mossa del futuro suocero il vecchio amo novamente lanciatogli, e rifiutò d'abboccare (cf. il biglietto di Filippo Maria a Squarcia di Monopoli, 27 marzo 1441, in OSIO, *op. cit.*, III, p. 228). Ma il Visconti non si smarrisce e non abbandona la fiducia nel giuoco avviato. Pochi giorni dopo il ritorno della figlia, eccolo, il 27 aprile, delegare Pietro Cotta a concludere con Niccolò III alleanza e matrimonio tra Bianca Maria e quello degli Estensi che il Cotta sa, benché nello strumento non venga nominato, promettendo di far il necessario perché la principessa accetti l'eventuale accordo, ecc., OSIO, *op. cit.*, III, pp. 229 sgg.; *I registri viscontei* cit., p. 90; e la procura ripete poi nel Cotta e nel Landriano il 20 giugno, *I registri ecc.* cit., *ib.* (DAVERIO, *op. cit.*, pp. 163 sg., ha la data 10 giugno: segnaliamo che di tal giorno è una procura nel Landriano e, omesso nei *Registri viscontei* loc. cit., nel Cotta *ad concordia* con Ferrara e Mantova, *Registri ducali* cit., *N. 41*, ff. 702 *r* sgg.; del 20, l'altra che s'è detto, con l'avvertenza che i delegati aveano a trattare per la lega anche col Gonzaga, *ib.*, ff. 703 *v* sgg.). Ma lo scioglimento e la fine della questione erano prossimi, e dovevano riuscire a tutto favore dello Sforza, pur non venendo dalla sua potenza o da' suoi trionfi, bensí proprio dal Piccinino: dall'abilità militare, dalla fortuna, dalla petulanza del Piccinino, sia pure aiutando, in concordanza paradossale, gl'insufficienti provvedimenti della lega nemica. Le vicende della guerra avevano ridotto lo Sforza a condizioni pressoché disperate sotto Martinengo. Ma giusto quando ormai pareva ch'egli non potesse scampar dalla rovina se non con una profonda umiliazione, e che il suo rivale stesse per afferrare una clamorosa vittoria, ecco improvvisamente il Visconti mandargli segrete quanto larghe offerte di pace e di parentela. Spiegano che si risolvesse a trattar in quel modo con lo Sforza, da vero principe che sa e vuole sferzare l'orgoglio dei soggetti anche piú temibili, perché offeso e sdegnato dalle petulanti richieste d'alcuni suoi capitani (v. *supra* le note al cap. XXIX), primo il Piccinino. Ch'egli subisse senza pena la necessità di piegarsi al condottiero nemico, è molto dubbio: DAVERIO, *op. cit.*, p. 163, vide anche prove della sua avversione, e BUSER, *op. cit.*, p. 15, affermò che concesse il matrimonio "gewiss mit schwerem Herzen"; poi, taluno ripeté l'uccisione feroce del principale negoziatore di Martinengo, non o non solo da un tradimento perché Eusebio Caimi avesse rivelato segreti allo Sforza, ma dal rancore inesorabile quanto, sembra, irragionevole del duca contro chi, certo seguendo o non trasgredendo le istruzioni, aveva concluso il matrimonio, GIULINI, *Memorie ecc.* cit., VI, p. 387; PEZZANA, *op. cit.*, II, p. 488 (MUIR, *op. cit.*, rileva, p. 164, che il padre non andò a Cremona e che gli sposi non andarono a Milano, p. 219, che "the wedding ceremony received no further recognition from the duke"). Forse per ciò, per il malanimo onde v'acconsentiva, il matrimonio *fuit profecto praeter multorum opinionem, cum nihil eum* (scl. il Visconti) *seu parum de iis, quae pollicitus esset, praestiturum existimarent*, SIMONETTA, *op.* loc. citt., col. 308. E lo Sforza medesimo riconobbe, piú tardi, esplicitamente il sacrifizio e l'umiliazione del duca: per indurre il fratello Alessandro a concedere, bisognando, la propria figlia Battista al marchese del Monferrato, tra l'altro gli scrisse: tu sai che il Visconti mi diede Bianca Maria mentre la mia condizione era "sí bassa" rispetto a lui, che non gli conveniva imparentarsi con me; pure lo fece "per acconcio del facto suo", ROSSI, *Matrimonio di Sante Bentivoglio con Ginevra Sforza*, in Bollettino della Società pavese di storia patria, 1906, fasc. I, p. 118. Ma insomma, pur meditando vendette, egli dové finalmente rassegnarsi: con superbo trionfo, Francesco Sforza si eresse arbitro di tutte le questioni e, prima di concedere la pace, 20 novembre, volle le nozze, 25 ottobre; prima delle nozze, la dote: il 6 ottobre ricevé il territorio di Cremona, RUBIERI, *op. cit.*, I, p. 326 (il 3 novembre "fornite Pontremolo", FAIE cit. da SFORZA,

thalamum exire nemo auderet, aut cum illo colloqui in cubiculum recepti non nisi quibusdam

1. talamum, T - audeat, M; audeat *corr* auderet, T; nilo, MUR, T 4, T; AM P - recepi AM - nec nisi cum, MUR; non nisi *corr.* nec nisi cum, T 3; nec nisi, AM

Memorie e documenti ecc. cit., parte I, vol. 1, p. 396). Finiva cosí (almeno fuori del diario di Pasquier Le Moine, venuto in Italia al seguito d'un re cavalleresco! L. BELTRAMI, *Notizie sconosciute sulle città di Pavia e Milano al principio del sec. XVI*, Estratto dall'Archivio storico lombardo, a. XVII, 1890, f. II, pp. 14 sg.) quello che fu chiamato, senz'altro, "il mercato "della figlia „, strumento della politica, BONFADINI, *Milano ecc.* cit., I, pp. 261 sg., espressione che ricorda il *Liber fragmentorum* cit. da ODORICI, *op. cit.*, VIII, p. 275 nota 3: "in questo tempo il duca facea gran mercan- "zia di Madonna Bianca sua figliola, cioè di promet- "terla mo a uno mo a l'altro per donna „ (la n. sembra però fuori di posto). E certo, se cominciamo dal rammentare i versi d'Andrea da Pisa; se consideriamo le parti che il Visconti fece, per cosí dire, sostener alla figlia sino al matrimonio, aggiungendo la voce raccolta da BECCADELLI, *Epistolarum etc.* cit., p. 94, che, volendo darle marito, ne lasciasse la scelta al re Alfonso dal quale l'umanista vedeva già destinarle, con pieno gradimento del duca, il fratello Pietro; se consideriamo le vicende dei rapporti ch'ebbe poi, se non con lei, col genero fino alla questione del testamento, siam tentati di credere che ben poco amasse quel frutto de' suoi liberi amori, e che il matrimonio gli cocesse, non già perché era costretto a sacrificar la figlia, ma perché soccombeva in una lotta, perché doveva cedere a un avversario che pare spregiasse (v. *supra*, p. 55 nota 1), perché si sentiva strappar di mano per sempre un'arma. Vogliamo tuttavia notare ch'egli non mancò di dichiararsi amantissimo della sua Bianca. È, scrisse una volta, e ammirisi l'aperta nota egoistica, "la piú cara cossa che habiamo in questo mondo, da "la persona nostra in fuora „, OSIO, *op. cit.*, III, p. 159, doc. 25 febbraio 1438: MAGENTA, *op. cit.*, I, p. 326, sembra credere. Anche qualche scrittore proclamò tale affetto: FILELFO, *Com(mentarii de Vita) ecc.*, *op.* loc. citt., p. 280, dice che Filippo Maria aveva *carissimam* la Bianca, e AGOSTINO RUBEO, *Oratio habita .... in laudem Ioannis Galeatii Sfortiae etc.*, in MURATORI, *RR. II. SS.*, tomo XXV, col. 458, meno moderato del principe stesso, afferma che l'ebbe *propria sibi vita cariorem*; MUIR, *op. cit.*, p. 218, che le "was much attached „. LAMMA, *Rime inedite di Alberto Orlando*, in Archivio storico per le Marche e l'Umbria, IV, Foligno 1888, pp. 499 sgg., ritiene che il Visconti desse all'Orlando il posto di suo referendario e cancelliere in Bologna per compenso della canzone *Uno splendor che ride* composta nel 1442 in lode di Bianca. Finalmente abbiam già ricordato il messale con le preghiere. CRIBELLO, *Oratio parentalis etc.*, *op.* loc. citt., col. 827, arrivò ad esaltar l'accordo tra padre e figlia nello scegliere lo Sforza! Il matrimonio è ricordato, con o senza particolari, da molti scrittori; v. anche *supra*, pp. 54, 65 sg.. Bianca Maria, condotta a Cremona 17 giorni avanti (Cavitelli) o il 1 ottobre (Daverio; MANINI, *Memorie storiche della città di Cremona*, Cremona, 1819, tomo I, p. 91), con infinito seguito, accolta con segni d'allegrezza e "con pompe reali „, presa dimora nel castello di S. Croce (CAMPO, *Cremona ecc.*), passò alle nozze in S. Sigismondo, chiesa e convento de' monaci di S. Girolamo fuori della città il 25 ottobre, chi dice alle 17 (Cavitelli; alle ore 20 gli sposi rientrarono in Cremona), chi alle 19 (Da Soldo, Giulini), chi alle 10 (Daverio). Il giorno sembra ormai certo: il 25 è in DA SOLDO, *op.* loc. citt., col. 829; RIPALTA, *op.* loc. citt., col. 877; DE RAIMO, *op.* loc. citt., col. 230 (sbaglia però l'anno). PALMIERI, *Annales*, *op.* loc. e diz. citt., p. 150; *Cronaca riminese*, *op.* loc. citt., col. 940; *Annales Forolivienses*, *op.* loc. citt., col. 221; TRANCHEDINI, cit. da PARODI, *Un memoriale ignorato di Nicodemo Tranchedini da Pontremoli*, Abbiategrasso, 1921, pp. 16, 21 (e prima altrove); CAVITELLI, *op. cit.*, pp. 193 *r*, 207 *v*; CAMPO, *Cremona ecc.* cit., p. 118; GHILINI, *op. cit.*, ad a.; MURATORI, *Annali*, ad a.; ZAIST, *Notizie istoriche de' Pittori, Scultori, ed Architetti cremonesi*, Cremona, 1774, tomo I, p. 36; GIULINI, *Memorie ecc.* cit., VI, p. 372; VERRI, *op. cit.*, III, p. 65; RATTI, *Della famiglia ecc.* cit., parte I, p. 26 nota 6; parte II, p. 1; BOSELLI, *op. cit.*, II, p. 180; DAVERIO, *op. cit.*, p. 165; MANINI, *op. cit.*, tomo I, p. 91; tomo II, p. 73; ROSMINI, *Dell'Istoria ecc.* cit., II, p. 359; GRASSELLI, *Abecedario biografico dei Pittori, Scultori et Architetti cremonesi*, Milano, 1827, pp. 40, 128; ROMANI, *op. cit.*, p. 213; ROSSI, *Ristretto ecc.* cit., p. 299; CAMPIGLIO, *op. cit.*, IV, p. 55; PEZZANA, *op. cit.*, II, p. 444; CORIO, *op. cit.*, II, p. 745 nota 4; ODORICI, *op. cit.*, VIII, p. 273; *Teatro araldico* cit., III, fam. *Visconti*; G. S. P. in MALADOBATO SOMMI, *De Cremonensi obsidione*, Firenze, 1880, p. 15 nota 2; BONFADINI, *op. cit.*, I, p. 261; BERGAMASCHI, *Chiesa di S. Sigismondo presso Cremona*, in Arte e Storia, a. XI, 1892, p. 27; SFORZA, *Memorie e Documenti ecc.* cit., parte I, vol. 1, p. 394; POCHETTINO, *Contributo ecc.*, *op.* loc. citt., p. 112; GALEATI, *La chiesa di S. Sigismondo presso Cremona*, Cremona, 1913, p. 27; PARODI, *Notizie ecc.* cit., p. 97. Cosí hanno 25 i contratti dotale, ARISIUS, *Cremona etc.* cit., I, pp. 254 sgg., e nuziale, MAZZATINTI, *Inventario delle carte ecc.* cit., p. 229; PARODI, *op. cit.*, p. 98 nota 1; *supra*, p. 54 nota 3 della p. precedente. Le iscrizioni di S. Sigismondo riescono testimonianze incerte: v. PELLEGRINO MERULA, *Santuario di Cremona*, Cremona, 1627, p. 111 (un'iscrizione che dà pel matrimonio l'anno 1442, senz'altro: o questo è l'anno dell'iscrizione? Cf. RATTI, *op. cit.*, parte I, p. 26 nota 6); ARISIUS, *Cremona etc.* cit., III, p. 50 (iscrizione con data 29 ottobre 1441); ZAIST, *op. cit.*, p. 36 (la stessa iscrizione con data 25 ottobre 1441); CALVI, *Notizie sulla vita ecc.* cit., parte II, p. 51 nota 1 (la stessa iscrizione con data 25 ottobre 1441, accettata a p. 50 e non piú a p. 86, ove si dà il 20 luglio); G. R., *Scoperta di una nuova lapide nel tempio di S. Sigismondo presso Cremona*, in Archivio storico lombardo, a. IV, 1877, p. 390 (la stessa iscrizione, con data 24 ottobre 1441); BERGAMASCHI, *op.* loc. citt., p. 28; GALEATI, *op. cit.*,

versarentur; nihilque secreto dicerent, in qua re delinquentes annotabat; remissiores vero,

---

1. deliquentes, P

p. 25. Com'ha però rilevato anche CIPOLLA, *Signorie* cit., p. 369 nota 5, date diverse dal 25 s'incontrano in altri scrittori: 14 ottobre, PELLEGRINO MERULA, loc. cit. (il 1442 é l'errore dell'iscrizione), cf. p. 117; CAMPO, *Historia delle vite ecc.* cit., p. 9 (in contraddizione con *Cremona ecc.* cit.); 17 ottobre, PARODI, *La cronaca sforzesca ecc., op.* loc. citt., p. 544; 21 ottobre, MAGENTA, *op. cit.*, I, p. 331; 26 ottobre, ANTONIO DI NICCOLÒ, *op.* loc. citt., p. 75; BENADDUCI, *Della signoria ecc. in Tolentino* cit., p. 194; 27 ottobre, *Una inedita cronachetta degli Sforza*, in Archivio storico per le provincie napoletane, 1894, p. 735; 28 ottobre, *Cronaca di Cremona, op.* loc. citt., p. 187; LITTA, *op. cit.*, famiglia *Attendolo Sforza*, tav. V; HILL, *Pisanello*, Londra, 1905, p. 124. Quella piú seguita è il 24: SIMONETTA, *op.* loc. citt., col. 308; CORIO, *op. cit.*, II, p. 683; CAGNOLA, *op.* loc. citt., p. 57; CAPREOLO, *op.* loc. citt., col. 115; MURATORI, *Delle antichità ecc.*, II, p. 200; AGLIO, *Le pitture e le sculture della città di Cremona*, Cremona, 1794, p. 170 (a p. 198 corregge il 1442 in 1441); SISMONDI, *op. cit.*, IX, p. 187; FABRETTI, *Niccolò Piccinini ecc.* cit., p. 110; MUONI, *Lo Stato di Romano ecc.* cit., p. 136; STEGER, *op. cit.*, p. 226; EROLI, *op. cit.*, pp. 143, 147; ALBICINI, *op.* loc. citt., p. 336; D'ADDA, *L'arte del minio ecc.* cit., p. 53 nota 1; CALVI, *Il castello ecc.*, *op.* loc. citt., p. 22; GIANANDREA, *Della signoria ecc.*, *op.* loc. citt., 1889, p. 185; ROSI, *Della signoria ecc.* cit., p. 75; BELOTTI, *La vita ecc.* cit., p. 125. POGGIALI, *op. cit.*, VII, p. 213, è incerto fra il 24 e il 25; RUBIERI, *op. cit.*, I, p. 326, dice che il matrimonio era fissato per il 24. PERRENS, *Histoire de Florence depuis la d. ecc.* cit., I, p. 63, accetta il 24 e in nota 4 ricorda il contratto con la data del 25. Le nozze furono benedette da Venturino Marni, vescovo di Cremona, che dalla pietà di Bianca Maria ottenne molte cose in vantaggio della sua chiesa, CERUTI, *Biografia Soncinate* cit., p. 219; GALANTINO, *op. cit.*, I, p. 204 nota 2. L'orazione nuziale fu pronunziata da Franchino Castiglione, v. *supra*, cap. XXXIV (v. anche RATTI, *op. cit.*, parte I, p. 26 nota 6; cf. parte II, p. 1; qualche altro particolare in PARODI, *Notizie ecc.* cit., p. 98). I Cremonesi donarono agli sposi alcuni vasi d'argento, CAMPO, *Cremona ecc.* cit., p. 118. Francesco Sforza ricondusse la Bianca in Cremona lo stesso giorno (discorsetto che le avrebbe fatto, in SABELLICO, *Le historie ecc.* cit., pp. 182 *v* sg.) ed ivi consumò il matrimonio, TRANCHEDINI, in PARODI, *Un memoriale ecc.* cit., p. 16 (*et cum eadem Il. domina consumpsit nocte sequenti legiptimum matrimonium*); PALMIERI, *Annales*, *op.* loc. ed. citt., p. 150; CAVITELLI, *op. cit.*, p. 193 *r* (*nocte sequente in arce Sanctae Crucis consumpsit matrimonium*). A memoria dell'avvenimento essi fecero piú tardi ricostruire, su disegno di Bartolomeo Gazzo, la chiesa di S. Sigismondo: la prima pietra fu posta il 20 giugno 1463, com'è attestato dall'iscrizione trovata sotto l'altar maggiore: v. su ciò PELLEGRINO MERULA, *op. cit.*, p. 111 (fecero anche costruire le abitazioni per gli eremitani di S. Girolamo; a p. 112 riporta due iscrizioni messe all'altar maggiore, quella che contiene la data 1442, e un'altra, del 1469, che attesta come Bianca Maria dotasse la nuova chiesa: probabile ricordo del testamento in cui la duchessa ordinò di finir la chiesa e il convento adatto per trenta monaci, assegnando L. 1200 a quella e 3000 a questi, cf. ARISIUS, *Cremona etc.* cit., I, p. 259 sgg.; AGLIO, *op. cit.*, pp. 170 sg.; MANINI, *op. cit.*, tomo II, p. 74 [parla solo di B. Maria; ha 10 giugno]; GALEATI, *op. cit.*, p. 25); CAVITELLI, *op. cit.*, pp. 207 *v* sg. (particolari); ZAIST, *op. cit.*, pp. 36 sg.; GRASSELLI, *op. cit.*, pp. 127 sg.; CALVI, *Notizie ecc.* cit., pp. 50 sg.; G. R., *op.* loc. citt., pp. 388 sgg.; BERGAMASCHI, *op.* loc. citt., p. 28 (a Giulio Campi attribuisce il grandioso quadro che raffigura i due sposi presentati alla Vergine da S. Sigismondo e da altro santo, e al 1540: nome e data son nel quadro stesso; il parroco della chiesa possiede [ora non piú], cimelio preziosissimo, un diploma originale, con sigillo, di Bianca Maria: libriccino in pergamena con venti e piú pagine manoscritte, con una miniatura di merito incomparabile che rappresenta gli sponsali); GALEATI, *op. cit.* (pp. 24 sg., disegno ed esecuzione della chiesa, di Bartolomeo Gazzo [il 10 giugno dev'essere una svista]; p. 25, le due iscrizioni del MERULA, *op. cit.*, p. 112, ma, la prima, con data 1441; pp. 52 sgg., ragguagli sulla pala dell'altar maggiore, che contiene i ritratti degli sposi [cf. GRASSELLI, *op. cit.*, pp. 39 sg.] ricavati da un affresco attribuito a Bonifacio Bembo nella chiesa di S. Agostino in Cremona, ove tuttora si possono vedere; le figg. 10 e 11 di p. 54 sono appunto i due ritratti dell'affresco; a p. 55, fig. 9, la pala; pp. 151 sgg., il cod. di donazione, 1 settembre 1464, ora al Museo Civico di Cremona; descrizione e figure: anche qui ritratti dello Sforza e di Bianca Maria nella figura dello sposalizio). Per il cod. e S. Sigismondo cf. la *Guida d'Italia del Touring Club Italiano*, I, *Piemonte, Lombardia, Canton Ticino*, Milano, 1914, pp. 628, 631 sg.; per il quadro, LITTA, *Visconti di Milano* cit., in fine; cf. ZAIST, *op. cit.*, pp. 121 sg.; AGLIO, *op. cit.*, p. 176; GRASSELLI, *op. cit.*, p. 78; CORIO, *op. cit.*, II, p. 745 nota 4, ov'è attribuito direttamente al Bembo; SACCHI, *Notizie pittoriche cremonesi*, Cremona, 1872, pp. 233 sg. (doc. 26 aprile 1536, in cui si richiama un contratto dell'anno prima fra il pittore e i duchi: il quadro doveva essere consegnato per il Natale dell'anno successivo); RUBIERI, *op. cit.*, I, p. 328; MALADOBATO SOMMI, *op. cit.*, p. 15 nota 2. Per gli affreschi in S. Agostino, v. ZAIST, *op. cit.*, pp. 52 sg.; AGLIO, *op. cit.*, p. 108; GRASSELLI, *op. cit.*, pp. 37 sg., 40 sg.; CALVI, *Notizie ecc.* cit., p. 86 (crede errata o apocrifa l'iscrizione che dà il lavoro finito nel 1468); SACCHI, *op. cit.*, p. 35 nota 2; MALAGUZZI VALERI, *Pittori lombardi del Quattrocento*, Milano, 1902, pp. 100, 121, 138, correggendo S. Francesco in S. Agostino; *La Corte ecc.* cit., vol. I, pp. 13, 16; VENTURI, *Storia dell'arte italiana*, vol. VII, parte 1, Milano, 1910, pp. 289 sgg.; parte IV, Milano, 1915, pp. 822, 824; COSTANTINI, *La pittura lombarda*, Milano, 1922, pp. 127, 128. Al matrimonio inneggiò anche Guarino Veronese, SABBADINI, *Vita*

60 65 70 75 80 85 90 95 100 105 110 115

aut si quos continentiores animadverteret, alia et quidem duriori via experiebatur. Nam

---

1. durior] *corr.* duriori, M; duriori, P, T

di Guarino ecc., *op.* loc. citt., p. 347. Bianca Maria era allora *formam.... et moribus praestantissimam*, SIMONETTA, *op.* loc. citt., col. 308; eccellente per bellezza e per costumi, CORIO, *op. cit.*, II, p. 684; bellissima di corpo et non manco ornata de virtute che de vestimenti ecc., CAGNOLA, *op.* loc. citt., p. 57; nicht weniger durch körperliche Schönheit, als durch geistige Gaben ausgezeichnet, STEGER, *op. cit.*, p. 226; di corpo leggiadrissimo, di mente cultissima, nobil cuore, RUBIERI, loc. cit.; bella giovinetta, ALBICINI, *op.* loc. citt., p. 336. Il Porcellio la cantò bionda, aitante della persona, tinta le gote di pudico rossore nel bianco volto, FRITTELLI, *Giannantonio Pandoni ecc.* cit., p. 65; ma cf. MALAGUZZI VALERI, *Pittori ecc.* cit., pp. 138, 146. Per ritratti, v. anche CAMPO, *Historia delle vite de' Duchi et Duchesse di Milano. con i loro veri ritratti cavati al naturale*, Milano, 1642, p. 9; GIULINI, *Memorie ecc.* cit., VI, p. 519 (ritratto all'Ospedale maggiore); GRASSELLI, *op. cit.*, p. 220 (figura di marmo, scomparsa, sulla facciata del duomo di Cremona); SACCHI, *op. cit.*, p. 215, cf. COSTANTINI, *La pittura in Milano*, Milano, 1921, p. 121; MAGENTA, *La Certosa ecc.* cit., pp. 337, 339; MALAGUZZI VALERI, *op. cit.*, pp. 105, 138, 145 sg., 235, e cf. 129, 138, 145, 147; *La Corte ecc.* cit., vol. I, pp. 8, 11, 12, 13 (506?); VENTURI, *op. cit.*, vol. VII, parte IV, p. 828; BELOTTI, *Vita ecc.* cit., pp. 118, 347; BORSA, *La Caccia nel Milanese dalle origini ai giorni nostri* cit., p. 169; VISCONTI, *op. cit.*, p. 44. Quanto all'età, solo CAGNOLA, *op.* loc. citt., p. 57, e ROSSI, *Ristretto ecc.* cit., p. 299, par che le dieno 17 anni; in genere gliene danno 16: SIMONETTA, loc. cit.; CORIO, *op. cit.*, II, p. 683; CAVITELLI, *op. cit.*, p. 193 *r*; FRIZZI, *op. cit.*, III, p. 488; MANINI, *op. cit.*, tomo I, p. 91; tomo II, p. 74; GALANTINO, *op. cit.*, I, p. 204 nota 2; STEGER, *op. cit.*, p. 226; GREGOROVIUS, *op.* trad. citt., VII, p. 96; PERRENS, *Histoire de Florence d. l. d. ecc.* cit., I, p. 63; ALBICINI, *op.* loc. citt., p. 336; BENADDUCI, *Della signoria ecc. in Tolentino* cit., p. 194; MUIR, *op. cit.*, p. 164. Di dote, il contratto ed. in ARISIUS, *Cremona etc.* cit., I, pp. 255 sgg., assicura che il Visconti assegnò alla figlia Cremona col territorio (salvo Pizzighettone, v. *supra*, cap. XXXVI, e qualche altra parte, v. *supra*, cap. XXIX, note) e Pontremoli. Anche gli scrittori, in genere, indicano appunto o Cremona o le due città, solo qualcuno accennando a esclusioni, come B. SACCO, PLATINA, *Historia etc.*, *op.* loc. citt., col. 839 (salvo Pizzighettone e le castella che nel Cremonese avevano il Gonzaga, il Torelli e il Pallavicino); CAVITELLI, *op. cit.*, p. 193 *r* (salvo Pizzighettone e le terre dei Cavalcabò, del Gonzaga, del Pallavicino); FIAMMENO, *op. cit.*, p. 58 (salvo Pizzighettone e Castelleone); CORIO, *op. cit.*, II, p. 682, RUBIERI, *op. cit.*, I, p. 326 (salvo Castelleone, allora in possesso del Furlano e che doveva esser dato allo Sforza dopo la pace, e Pizzighettone); e qualche altro aggiungendo Castellazzo (POCHETTINO, *Contributo ecc.*, *op.* loc. citt., p. 112) o Casalmaggiore (Pezzana, Romani, che però avverte, p. 221, essere Casalmaggiore tornato presto in potere di Filippo Maria, che il 18 febbraio 1443 confermò, con alcune varianti, le concessioni del 1427 e del 1438). Vediamo dunque le due città in BRACCIOLINI, *Historia etc.*, *op.* loc. citt., col. 419, cf. col. 415 n. *h*; DA SOLDO, *op.* loc. citt., col. 829 (veramente, con un " pare „); BONINCONTRI, *op.* loc. citt., col. 151; *Chronica bossiana* cit. ad a.; TRANCHEDINI, in PARODI, *Un memoriale ecc.* cit., pp. 16, 21; *Cronaca riminese*, *op.* loc. citt., col. 940; B. SACCO, PLATINA, *Historia etc.*, *op.* loc. citt., col. 839; CORIO, *op. cit.*, II, pp. 682, 684; CAVITELLI, *op. cit.*, p. 193 *r*; (BUGATI, *op. cit.*, p. 565?); GHILINI, *op. cit.*, p. 95; RATTI, *op. cit.*, parte I, p. 21; SISMONDI, *op. cit.*, tomo IX, p. 187; FRIZZI, *op. cit.*, III, p. 488; BOSELLI, *op. cit.*, II, p. 198; LITTA, *op. cit.*, *Attendolo Sforza*, tav. V; MANINI, *op. cit.*, tomo I, p. 90; cf. p. 91 e tomo II, p. 74; PEZZANA, *op. cit.*, II, p. 447; RICOTTI, *op. cit.*, III, p. 107; MUONI, *Melzo e Gorgonzola*, Milano, 1866, p. 100; BENVENUTI, *Milano qual'era ecc.* cit., p. 18; STEGER, *op. cit.*, p. 226; RUBIERI, *op. cit.*, I, p. 326; PERRENS, *Histoire de Florence d. l. d. ecc.* cit., I, p. 63; *Corpus nummorum italicorum*, V, Roma, 1914, p. 145; cf. anche GIULINI, *Memorie ecc.* cit., VI, p. 371; CIPOLLA, *Signorie* cit., p. 368; BERENZI, *Robecco ecc.* cit., p. 63; *supra*, la nota 3 di pp. 53 sg.. La sola Cremona vediamo in altri, per esempio, DECEMBRIO, *Annotatio etc.*, *op.* loc. citt., col. 1036; *supra*, cap. XXIII, p. 53; SIMONETTA, *op.* loc. citt., col. 308; *Chronicon Eugubinum*, *op.* loc. citt., col. 980; GIOV. CAMBI, *op.* loc. citt., p. 254; FINAZZI, *op. cit.*, p. 254; *Cronaca di Cremona*, *op.* loc. citt., p. 187; SANUDO, *op.* loc. citt., col. 1120; SABELLICO, *Le historie ecc.* cit., pp. 182 *v*, 183 *r*; EGNATIO, *De exemplis etc.* cit., pp. 219 sg. e altrove; CAPREOLO, *op.* loc. citt., col. 115; FIAMMENO, *op. cit.*, p. 58; RIPAMONTI, *Mediolani historiae etc.* cit., p. 347; *Historiarum Ecclesiae etc.* cit., p. 749; MURATORI, *Delle antichità ecc.* cit., II, p. 200, cf. p. 204; DALLA CORTE, *op. cit.*, III, p. 72; QUADRIO, *Dissertazioni ecc.* cit., I, p. 341; ROSSI, *op. cit.*, p. 313; GARGANTINI, *op. cit.*, p. 184; GREGOROVIUS, loc. cit.; BUSER, *op. cit.*, pp. 19 sg.; MUIR, *op. cit.*, p. 163. Anche in due note dei codd. *Ambros. T 8 sup.*, f. 31 *r* (autore incerto: v., ultimo, FOSSATI, *Appunti di storia lodigiana*, in Archivio storico lodigiano, a. XLIII, Lodi, 1924. Estratto, pp. 3 sgg.), e *B 124 sup.*, f. 60 *v*. Nel 1446, quando Arasmino Trivulzio dichiara agli inviati di Foschino Attendolo, difensore di Cremona, che Filippo Maria vuol la città, ritenendola sua perché al genero l'aveva data solo come pegno, essi ribattono: *Habemus penes majores nostros instrumenta dotalia, habemus literas ducis vestri* che ci ordina di serbar fede a Francesco Sforza, e i Cremonesi non sogliono tradire, MALADOBATO SOMMI, *De Cremonensi etc.* cit., p. 20. Secondo ROMANI, *Memorie ecc.* cit., pp. 213 sg., l'atto solenne, onde fu costituita la dote, seguí il 21 ottobre per strumento rogato dal notaio D'Appiano: lo ricava da un altro strumento dell'11 gennaio 1466 e riporta un passo ove si parla di Cremona e di Casalmaggiore (non anche di Pontremoli, forse perché all'istrumento del '66 non interessava) come dote, e si dice appunto

solitos ad se accedere plerumque excludebat, exclusosque observabat, an forte quererentur,

che l'atto fu rogato in Cremona il 21 ottobre 1441. Con sí numerose testimonianze, la cosa non parrebbe dubbia. Invece nel 1446, Filippo Maria, volendo rioccupar Cremona, affermò d'averla consegnata al genero, non come dote, ma come pegno della dote di 100 mila fiorini, che nel '41 non poté e che allora, nel '46, poteva e voleva pagare. E se qualche scrittore ricorda solo la pretesa (Da Soldo, SPINO, *op. cit.*, p. 87 [dice 60 m. Filippi], Sismondi, ODORICI, *op. cit.*, VIII, p. 275; BERENZI, *op. cit.*, p. 64; BELOTTI, *op. cit.*, p. 139) o, anzi, la mette avanti come un capriccio (Boselli), o un pretesto (STEGER, *op. cit.*, pp. 235 sg., pare, e PERRENS, *op. cit.*, I, p. 106), altri mostrano di credere veramente che la cosa stesse a quel modo. Cosí il Piccolomini, nell'orazione pronunziata il 1447 davanti a Federico III per la morte d'Eugenio IV e l'incoronazione di Niccolò V, asseriva, con piena sicurezza e risolutezza, che il Visconti aveva concesso la figlia con una dote ipotecata su Cremona, poi, quand'ebbe i denari, volle dar la somma pattuita e riaver la città, secondo gli accordi, *sed invalida sunt inter Principes pacta*, perché si osserva unicamente quanto è utile o necessario, e *honestati locus raro est*, onde il Visconti fu costretto a rivendicar i propri diritti con la guerra; *Vitae summorum Pontificum Romanorum, De Eugenio IV*, in MURATORI, *RR. II. SS.*, tomo III, parte II, col. 879; BALUZIO, *Miscellanea* cit., tomo I, p. 334. Cosí CAVALCANTI, *op. cit.*, II, *Seconda storia*, p. 244, il quale, altre volte pur tanto ostile al Visconti, fino a chiamarlo "bestiale Signore", conclude: "non credo che mai piú "di tante imprese, il Duca avesse sí legittima scusa di "cominciamento de lite". E in vari luoghi riconferma il suo buon diritto, anzi crede di poter far dire dagli oratori viscontei alla Serenissima, p. 257, aver essa stessa riconosciuto che il duca aveva ragione e "non "aveva fatto contro alla giustizia per ridomandare il "suo medesimo, e profferére la quantità per la quale "Cremona stava nelle mani del Conte in deposito". Cosí FACIO, *De rebus etc.*, *op.* loc. citt., col. 139 (Filippo Maria promise in dote 60 m. filippei). Cosí CORNAZZANO, *op.* loc. citt., col. 16. Cf. FIAMMENO, *op. cit.*, p. 59. Forse, qui pure uno dei soliti piú o men volontari equivoci poteva dar almeno parvenza di ragione al Visconti: anche nel '38 si parlò di terre in modo che dubbi non sembrerebbero ammissibili; ma intanto il 26 febbraio il duca scriveva a un suo agente: ".... sul "facto de la dotta, te fazemo ben chiaro che nuy non "li havemo punto facto proferire Parma, né Lucha che "non è nostra, né eciandio quelle altre cosse che dice "Matheo, conciossiacossa che 'l non sia di bisogno, "perciò che una volta è chiarito quello che debe esser "la dotta, la quale è centomila fiorini de moneda ve"gia, né per via de dotta gli daressemo una medaglia "piú", OSIO, *op. cit.*, III, p. 160. E novamente nella procura 7 ottobre 1440 del Ghiglino e del Landriano si tocca dell'eventualità che lo Sforza avesse a restituire le terre, anzi la dote: i procuratori devono costituire, delle terre concesse, un feudo, sí che lo Sforza e i discendenti le abbiano e possano goderne *absque contradictione .... domini ducis suorumque her. et successorum, usque ad tempus restituende dotis si unquam continget ....*; parimenti son delegati *ad recipiendum nomine ipsius domini ducis et .... eius filie et aliorum quorum interest vel interesse poterit, solemnem promissionem et obligationem a dicto Comite eius solemni juramento et in fide veri principis fiendam, quod adveniente quocumque casu restituende sequestrande vel alio modo dimittende dotis predicta omnia et singula in dotem danda realiter bona fide libere et expedite restituet relasabit et dimittet cuicumque de jure restituenda relasanda et dimittenda fuerint sine ulla prorsus exceptione contradictione vel expensarum vel aliorum quorumvis retentione ipsaque omnia predicta in dotem danda bene gubernabit administrabit tenebit et possetenus conservabit et augebit*, *Registri ducali* cit., *N. 41*, ff. 605 *r* sg.; lo stesso anche nell'altra procura, d'egual data, *sine plena forma fidelitatis* [di Fr. Sforza] *recipienda*, *ib.*, ff. 607 *r* sgg.. Finalmente si può notare che, se gli inviati di Foschino risposero al Trivulzio come s'è visto, alcuni scrittori, i quali ricordano l'intervento di Venezia richiesto dal Visconti (FACIO, *De rebus etc.*, *op.* loc. citt., col. 139; DA SOLDO, *op.* loc. citt., col. 834; CAPREOLO, *op. cit.*, col. 116), o la richiesta allo Sforza di restituire le terre (FACIO, *ib.*), non fanno né da Venezia né dallo Sforza ribattere negando la ragione del duca.

[1] (*p. 181*) Nato il gennaio del 1444 nella rocca di Fermo, il Girifalco. Quanto al giorno, sembra il 14: ANTONIO DI NICCOLÒ, *op.* loc. citt., p. 85 ("in bona hora"; cf. p. 162 nota 204. Ebbe il battesimo pure in Fermo, il 17 marzo, *ib.*, p. 86; particolari sulla giostra allora celebratasi dà la nota 206, p. 163); TRANCHEDINI, in PARODI, *Un memoriale ecc.* cit., p. 16 (e altrove); P. M. LAMPUGNANO, in PARODI, *Notizie ecc.* cit., p. 105 nota 1 (però lo fa nascere a Milano); *Una inedita cronachetta degli Sforza, op.* loc. citt., p. 735 (alle ore 9 di notte; battezzato il 17 marzo); SIMONETTA, *op.* loc. citt., col. 348 (particolari circa la scelta del nome, cf. Corio, Giulini); CORIO, *op. cit.*, II, p. 702 (ore 9 di notte); CAGNOLA, *op.* loc. citt., p. 64; CASTELLI, *Compendium etc.* cit.; RATTI, *op. cit.*, parte I, p. 44 (il 24 dev'essere una svista, perché dichiara, p. 47 nota 1, di seguir il Simonetta); STEGER, *op. cit.*, p. 234; PORRO, *Catalogo ecc.* cit., p. 235 (v. però p. 455 nota 1); BENADDUCI, *Della signoria ecc. in Tolentino* cit., p. 284 (p. 287, il battesimo); ROSI, *op. cit.*, p. 165. Ma si trovano indicati anche altri giorni: tra il 14 e il 15, PARODI, *Notizie ecc.* cit., p. 105 nota 1; 17, *Chronica bossiana* cit., ad a.; 18, *Annales Foroliviensis, op.* loc. citt., col. 222 (danno, come luogo, Fano); CAMPO, *Cremona ecc.* cit., p. 119; 24, PARODI, *La cronaca sforzesca ecc.*, *op.* loc. citt., p. 544, cf. *Notizie ecc.*, loc. cit.; MURATORI, *Annali*, ad a.; GIULINI, *Memorie ecc.* cit., VI, p. 386; LITTA, *op. cit.*, *Attendolo Sforza*, tav. V; CAMPIGLIO, *op. cit.*, IV, p. 60. Cf. DECEMBRIO, *Annotatio etc.*, *op.* loc. citt., col. 1036. Al Funk, traducendo, è sfuggita una virgola tra *Giangaleazzo* e *Maria*.

[2] (*p. 181*) Nata il 1445 a Iesi. Varia il giorno negli scrittori: 16 marzo, CASTELLI, *Compendium etc.* cit.; 18 marzo, *Una inedita cronachetta ecc.*, *op.* loc. citt., p. 735 (a ore 12); TRANCHEDINI, in PARODI, *Un memoriale ecc.* cit., p. 16 (e, prima, altrove); PARODI, *La cronaca sforzesca ecc.*, *op.* loc. citt., p. 544 nota 1; *Notizie ecc.* cit.,

aut quippiam temere de se dic[illegible]rent, qua ex causa hoc dicto utebatur: credidissem, si tacuisses.

1 quidpiam [illegible] 14. 15 temere, in P agg. in marg.

p. [illegible] nota 1: 17 aprile PARODI, *La cronaca ecc.*, op. loc. citt., p. 544, e *Notizie ecc.*, loc. cit., ma corretto, come s'è visto, dall'ed. P. M. LAMPUGNANO, in PARODI, *Notizie ecc.*, loc. cit.: 18 aprile, *Chronica bossiana* cit.; GIULINI, *Memorie ecc.* cit., VI, p. 392; LITTA, *Attendolo Sforza*, tav. V (in Pesaro: qui la fa nascere anche FATTI, *Della famiglia ecc.* cit., parte II, p. 18 nota 15): FUNK, *op. cit.*, p. XLVI.

[1] (*p. 181*) BERLAN, *Il conte ecc.* cit., p. 16: gli storici più autorevoli respingono l'opinione che Antonia, la moglie del Carmagnola, fosse figlia naturale di Filippo Maria. V. tal opinione in DARU, *Histoire de Venise* cit., I, p. 202; CAPPELLETTI, *op. cit.*, V, p. 479. Qualcuno fece nascere dal Visconti lo stesso Bussone, TORRE, *Il ritratto ecc.* cit., p. 203.

[1] (*p. 182*) Per il cambiamento del nome Caterina in Beatrice, ROSSI, *Un matrimonio ecc.*, *op.* loc. citt., pp. 133 sg..

[2] (*p. 182*) Non si può certo dirlo un giudizio largamente confermato dalle fonti o accolto dagli storici posteriori: in genere altra colpa non si vede fatta a Beatrice da quella in fuori d'aver sposato un uomo, rispetto a lei, troppo giovane. MAGENTA, *I Visconti ecc.* cit., I, p. 306, pur affermando che in verità di lei poco o nulla sappiamo, le riconosce alte doti. Nata il 1370 da Antonio Lascaris, conte di Tenda, e da Margherita del Carretto, dei marchesi del Finale, BATTISTELLA, *Il Conte ecc.* cit., p. 22 nota 2, la presentano avvenente, d'animo forte e gentile, colto e generoso, di singolare dolcezza di modi, bontà di costumi, arditezza militare, onde fu amata da Facino Cane (che sposò forse nel 1398 secondo il Ghiron, nel 1403 secondo ROSSI, *Un matrimonio ecc.*, *op.* loc. citt., p. 133, e sul quale esercitò azione benefica), amata riverita ammirata dalle soldatesche, savia, prudente, economa, paziente e rassegnata, donna certo, ove si riguardino i costumi e la virtú, non indegna d'alcun grande maritaggio (Giulini): tale, che alla sua virtú rendevano giustizia anche la corte viscontea e gli avversari, RIPALTA, *op.* loc. citt., col. 871 (ricorda le molte elemosine da lei fatte a Piacenza); POGGIALI, *op. cit.*, VII, p. 85 (opera svolta nella stessa città); VERRI, *op. cit.*, III, p. 69; ROSMINI, *Dell'Istoria ecc.* cit., II, p. 263; CUSANI, *Storia di Milano* cit., I, p. 195; MUONI, *Binasco ecc.* cit., p. 61; GHIRON, *op.* loc. citt., pp. 590 sgg. (nota pure che risottomise, col Bussone, Alessandria insorta contro Filippo Maria); VOLTA, *Un giuramento di fedeltà ecc.*, *op.* loc. citt., pp. 287 sgg. (a p. 289 nega esplicitamente questi vizi accennati dal Decembrio, che attribuisce anzi al Visconti); BERTOGLIO PISANI, *Il castello di Binasco nel circondario di Abbiategrasso*, in Arte e Storia, a. XXI, 1902, p. 32 (a p. 39 scrive che il Decembrio appare talvolta alquanto maligno): ROSSI, *Un matrimonio ecc.*, *op.* loc. citt., p. 136. Il giudizio piú ostile è di GIOVIO, *Vitae etc.* cit., p. 135, per il quale Beatrice *levis mulier intempestivae libidinis, et maioris imperii avida, vix detersis lacrymis, inauspicati coniugij torum subit* (cf. *Elogia ecc.* cit., elogio di Filippo Maria, p. [illegible]): ma aspro è alla sua volta, contro il Giovio, ROSSI, *op.* loc. citt., p. 318. Di lussuria ripete l'accusa TORRE, *Il ritratto ecc.* cit., pp. 382 sg.: forse anche SPINO, *op. cit.*, p. 19 ("sospinta da procacità feminile, gli abbracciamenti, et le nozze del bel giovane ambiva"). BILLIA, *op.* loc. citt., col. 50, [illegible] *iam mulieris cuius [illegible]* [illegible] pace d'aver figli, per il che *dudum ab illa vir abstinuerat.* E l'inopportunità del matrimonio riconoscono BUGATI, *op. cit.*, p. 529: GIULINI, *Memorie ecc.* cit., VI, p. 213; MUONI, *Binasco ecc.* cit., p. 58 (accenna però a difficoltà messe avanti da Beatrice, anche per la sproporzione degli anni, e alle insistenze subite, cui cedette "commossa, ammaliata forse da [illegible]"); ROSSI, *op.* loc. citt., pp. 136 sg. (lo scusa con la necessità; anche BERLAN, *Il conte ecc.* cit., p. 11, crede che s'inducesse al matrimonio per non vedersi spogliare di quanto il marito le aveva lasciato).

[1] (*p. 184*) Voce inusitata, per servente o fantesca, VOLTA, *Un giuramento ecc.*, *op.* loc. citt., p. 289 nota 1. GIULINI, *Memorie ecc.* cit., VI, p. 213, traduce "governatrice". Anche BILLIA, *op.* loc. citt., col. 51, fa dire a Beatrice.... *postremo nec ancillae pro te* (scl. Filippo Maria), *ut scis, nomen atque officium fugi*". Cf. pure BUGATI, *op. cit.*, p. 529.

[2] (*p. 184*) Ci sembra che il Decembrio avrebbe potuto e dovuto dir di piú. Le concessioni qui notate giovano, è vero, a mostrare una certa intimità e confidenza tra marito e moglie, cosa anche di maggior rilievo se pensiamo alla sorte della seconda duchessa; ma chi voglia conoscere o rappresentare meno incompiutamente i rapporti corsi tra loro, e la condizione di Beatrice, soprattutto per l'insidia di quel *veluti pedotribam* (per il quale forse STEGER, *op. cit.*, p. 133, scrisse che "die Vierzigjährige wurde von dem Zwanzigjährigen auf das Verächtlichste behandelt"), non deve dimenticare che, per buon tempo e fors'anche fin quasi alla catastrofe, essa tenne signoria su diversi luoghi e godè pur di qualche autorità presso il duca. Risulta infatti che a lei furono sottoposte Vigevano, COLOMBO, *La [illegible]dazione ecc.*, *op.* loc. citt., p. 201 n. 1 (il 28 maggio 1412 il comune nomina i sindaci per la *fidellitatem*); FOSSATI, *Appunti ecc.* cit., Estratto, p. 11 n. 1 e *passim* (p. 60, nel IV trimestre del 1412 il tesoriere paga un nunzio che portò lettere con cui F. Maria annunziava la cessione di V. a Beatrice; da pp. 84 e 108 par probabile che nel '14 ella andasse colà); *Rapporti ecc.* cit., Estratto, p. 5 nota 2 e *passim* (pp. 20 sg., nel luglio 1413 è a V.; da p. 40 risulta che conservò il potere sulla terra certo fino all'agosto del '18); Abbiategrasso, *I Registri dell'Ufficio ecc.* cit., p. 31; PARODI, *Notizie ecc.* cit., p. 73 (il 18 dic. 1412 Filippo Maria scriveva al castellano ecc. d'A.: *Ut Illustris Domina consors nostra, cui nimis bene facere non possemus, pulcram et honorabilem vitam ducere valeat velut decet, donavimus sibi terram illam nostram Habiatis nec non castrum dicte terre cum iuribus et pertinentijs suis ac mero et misto imperio, datijs, intratis ordinarijs et extraordinarijs ac emolumentis [illegible] dicte terre quomodolibet spectantibus et*

Cum errore aliquo devictos deprehendisset, modo augebat donis, modo spoliabat; nunc ad

---

1. convictos, P

competentibus et que spectare et competere possent nobis seu camere nostre ita et eo modo, quod de dictis terra castro emolumentis datijs et intratis facere et disponere possit pro sue libito voluntatis ac ibidem de castelano et offitialibus providere prout et quemadmodum nos facere possemus ac disponere et providere si donationem huiusmodi minime fecissemus.... et ut exprimamus vobis latius sub compendio mentem nostram, contentamur et ex nunc volumus et iubemus quod litteris quas vobis pro parte nostra a modo scribi contingetobedientiam non prestetis nixi etiam munite sint sigillo prelibate domine consortis nostre); Monza (il 2 gennaio 1414 Filippo Maria le dona la terra e la rocca di Monza, Osio, *op. cit.*, II, pp. 27 sgg.; Gargantini, *op. cit.*, p. 165; Romano, *Contributi ecc.*, *op. cit.*, 1896, p. 279; *I registri viscontei cit.*, p. 18; del 9 è la *fidelitas* di Monza a lei, Romano, *ib.*; *I registri viscontei* cit., p. 17); Pontecurone, Volta, *Un giuramento ecc.*, *op.* loc. citt., pp. 285 sgg. (giuramento della terra, 4 maggio 1415): nei due atti, donazione di Monza e giuramento di Pontecurone, c'è un'attestazione delle benemerenze di Beatrice per il duca, nel primo anche di fedeltà pura e sincera; Voghera (che tuttavia desiderò di sottrarsi a lei), Battistella, *Ritagli ecc.* cit., pp. 74 sg.; Mortara e altre terre del Pavese (Filippo Maria, essa scrive, ce le ha date *liberas* e *immunes.... unde possemus nostra percipere alimenta*; ma pare che il suo volere non fosse indipendente da quello del marito), Majocchi, *Una lettera ecc.* cit., pp. 473 sgg. (lettera 27 luglio 1418); Boffi e Pezza, *La novennale ecc.*, *op.* loc. citt., pp. 336 sg.; Ciapessoni, *Per la storia ecc.*, *op. cit.*, fasc. III, p. 401, cf. fasc. IV, pp. 644 sg., doc. XV; Parodi, *Notizie ecc.* cit., p. 73. Non sappiamo dunque quanto a ragione Magenta, *I Visconti ecc.* cit., I, p. 307, scrivesse che il dono di Monza è "l'unico segno d'affetto, che il freddo e geloso marito le abbia mai dato". A ciò s'aggiunga: la conferma 14 maggio 1413 dell'infeudazione del castello e villa di Sezzé, diocesi d'Acqui, concessa dal duca e da lei a un Feruffini (quando?), Romano, *Contributi ecc.*, *op. cit.*, 1896, pp. 268 sg.; *I registri viscontei* cit., p. 15; la nuova conferma 10 giugno 1414 della stessa concessione, la qual concessione si dice già fatta da lei come contessa di Biandrate, Romano, *ib.*, p. 281; *I registri viscontei* cit., p. 18; una *Procura Illustris domine nostre ducisse facta in Conradolum de Stanghis*, 31 ottobre 1415, Volta, *Un giuramento ecc.*, *op.* loc. citt., p. 314; un'altra 18 febbraio 1416 in Tommaso Alione *ad investiendum et locandum villas, domos etc.*, ch'essa ha in Asti e suo territorio, *ib.*, pp. 315, 317 sgg.; una terza 10 marzo 1417 in Gianfrancesco Sartirana, consigliere ducale, e Gianfrancesco Gallina delegati a trattar con Genova per eventuali questioni circa i suoi diritti dotali, ecc., *ib.*, pp. 325 sg.. E non sarà inutile ricordare anche questo: la lega 18 luglio 1412 con Teodoro del Monferrato, Filippo Maria la contrasse per conto proprio e *nomine et vice.... ducisse Mediolani et Papie comitisse*, *Registri ducali* cit., *N. 10*, f. 68 *r*; alla *fidelitas* di Monza, il 9 gennaio 1414, uno dei testi fu *Rabonno de Tercenti de Cecilia filio quondam Iohanis manescalco equorum.... domine ducisse*, *Registri ducali* cit., *N. 14*, f. 2 *v*; il 26 gennaio 1415 teste a una procura nel Torelli fu Girardino de Spinis, maestro delle entrate della duchessa, *ib.*, f. 99 *v*; il 18 febbraio 1416, testi alla citata procura furono un segretario e un *seschalco* di lei, Volta, *op.* loc. citt., p. 319. Quanto all'autorità ch'ella dovette conservare presso Filippo Maria, se n'hanno piú esempi, e non tutti dei primissimi anni. Il 25 agosto 1412 i Pavesi, mandando oratori al duca per il comune e per lo Studio, li mandano pure a lei, con credenziali analoghe a quelle per il marito, *mutatis mutandis, et adiectis, ubi oportunum fuerit pro benivolentia sua captanda, adiiciendis*, ultimo *Codice diplomatico dell'Università di Pavia* cit., II, p. 121, cf. il doc. successivo 31 agosto. Gabotto, *Documenti inediti sulla storia del Piemonte al tempo degli ultimi Principi d'Acaia (1383-1418)*, in Miscellanea di Storia Italiana, S. III, vol. III, p. 293, doc. N. 379, 22 giugno 1415, prova l'opera assidua ch'ella spiegò in favore d'Asti *sua clementi et assueta bonitate.* Il 10 luglio 1415 re Sigismondo scrive, non solo al duca, ma anche a lei raccomandandole gli Scotti, Boselli, *op. cit.*, II, pp. 120 sg.. Il 7 marzo 1416 essa trasmette al podestà e referendario di Pavia una supplica degl'incantatori del parco, fatta in base ai patti dell'incanto e alle lettere da lei concesse *de conscientia et voluntate* del duca, raccomandando che non vengano molestati: sono esenti da ogni onere, Magenta, *I Visconti ecc.* cit., II, pp. 112 sg.. Sulla fine del 1417 il Colombier, oratore d'Amedeo VIII a Milano, per condurre a termine certe questioni ricorreva principalmente anche all'influenza benefica di lei, Gabotto, *Contributo alla storia delle relazioni ecc.*, *op.* loc. citt., fasc. II, p. 171. Se certa interpretazione fosse vera, gioverebbe anch'essa in qualche modo ad attestare buoni rapporti tra marito e moglie. C'è una carta d'un giuoco di tarocchi appartenuto a Filippo Maria, quella dell'*Amore*, in cui Amore scocca dall'alto due dardi infocati sur una coppia di sposi, che presso al talamo si stringono la destra (v. *infra*, cap. LXI): secondo alcuni, gli sposi sarebbero Filippo Maria e Beatrice, Cicognara, *Memorie spettanti alla storia della calcografia*, Prato, 1831, pp. 153 sg.; Morbio, *Storia dei Municipi ecc.* cit., I, p. 357, e *Francia ed Italia ossia i Manoscritti francesi delle nostre biblioteche*, Milano, 1873, pp. 232 sg.; D'Adda, *L'arte del minio ecc.* cit., p. 46; Parravicino, *Three packs ecc.*, *op.* loc. citt., p. 242, che segue il Cicognara, e D'Allemagne, *Les cartes ecc.* cit., p. 183, che traduce il Parravicino. Invece Toesca, *La pittura e la miniatura nella Lombardia*, Milano, 1912, p. 524, crede che la sposa sia la figlia d'Amedeo VIII: la croce bianca è per lui quella di Savoia, non quella di Pavia. Anche la matrona del *Carro* sarebbe Beatrice, Cicognara, *op. cit.*, p. 154; Parravicino e D'Allemagne, locc. citt.. Poco avanti l'arresto Beatrice apparirebbe però caduta in condizioni tristissime, ridotta ad aspettar come una grazia di Dio la possibilità di trovarsi col marito: ciò, secondo l'interpretazione che

honores provehebat; nunc ad infima queque detrudens vexabat animo. Quosdam novo in-

---

1 promovebat. MUR provehebat [illegible] ono, 1

della sua lettera 27 luglio 1418 dà MAJOCCHI, *Una lettera ecc.* cit., pp. 473 sg.. Sull'abituale sua dimora (non nel castello di Binasco, poco e saltuariamente in quello d'Abbiategrasso, per solito in quello di Milano), VOLTA, *Un giuramento ecc.*, *op.* loc. citt., pp. 302 sgg., 317 nota 2. SACCHI, *Il comune ecc.*, *op.* loc. citt., p. 138, citando una serie di rivendicazioni di beni confiscati sotto i Visconti, e specialmente Filippo Maria, ricorda anche la casa di Beatrice di Tenda.

[1] (*p. 185*) Accusata di rapporti con Michele Orombelli, arrestata, processata, condannata per sentenza del giudice Gasparino de Grassi di Castelleone (fu il solo giudice che la condannò, LANCETTI, *op. cit.*, II, pp. 209 sg.; cf. FIAMMENO, *op. cit.*, p. 48) con l'Orombelli stesso e le due ancelle che dissero d'aver visto quel disgraziato sonar il liuto seduto sul letto di lei, decapitata la notte fra il 13 e il 14 settembre 1418. Arrestata il 23 agosto nel castello di Porta Giovia, fu, secondo la *Chronica bossiana*, condotta ad Abbiategrasso e ivi decapitata (spenta in Abbiategrasso la dà pur un cod. Trivulziano, PARODI, *Notizie ecc.* cit., p. 76); ma comunemente la si fa mandare e suppliziare nel castello di Binasco: GIULINI, *Memorie ecc.* cit., VI, p. 216, dichiara esplicitamente un errore l'Abbiategrasso del Bossi; men risoluto sembra ora PARODI, loc. cit.. VOLTA, *Un giuramento ecc.*, *op.* loc. citt., p. 295, afferma, senza spiegarli, che ci son motivi per credere che da Milano sia stata inviata a Binasco solo quando la sua morte era decisa, e immagina poi anche, pp. 295 sg., le ragioni onde il Visconti avrebbe scelto Binasco: in somma, perché sperava che, eseguito lontano, il supplizio gli fosse poi meno presente alla memoria e alla coscienza. Del doloroso episodio s'ha ricordo, piú o men ricco di particolari, ad es. in BILLIA, *op.* loc. citt., coll. 50 sgg.; FL. BIONDO, *op.* ediz. citt., Dec. III, lib. I, p. Fiiii *v*; RIPALTA, *op.* loc. citt., col. 873; BUCCI, in BATTISTELLA, *Il Conte ecc.* cit., p. 506; CORIO, *op. cit.*, II, p. 542; SABELLICO, *Enn. X* cit., lib. I, p. 641; BUGATI, *op. cit.*, pp. 528 sg.; GIULINI, *Memorie ecc.* cit., VI, p. 213; *Cronaca di Cremona*, *op.* loc. citt., p. 183 nota 3 del Robolotti; MAJOCCHI, *Una lettera ecc.*, *op.* loc. citt., p. 474; ROSSI, *Un matrimonio ecc.*, *op.* loc. citt., p. 133; ORSI, *Signorie ecc.* cit., p. 255; MUIR, *op. cit.*, p. 140 (errore certo di stampa nella data). Il commentatore di GIOVIO, *Vite ecc.*, trad. Domenichi, Milano, 1853, p. 237 nota (**), rileva che nel castello di Binasco si vedeva, a' suoi tempi, ancora parte della stanza ove Beatrice era stata decapitata; cosí dice che a' suoi tempi si vedeva ancora la camera e la prigione dell'infelice duchessa GARGANTINI, *op. cit.*, p. 168. MUONI, *Binasco ecc.* cit., pp. 62 sg., avverte: niun segno ricorda in quel paese la fossa della sventurata; a sinistra della porta del castello su due piccole mensole di pietra un'apertura nella muraglia indica che c'era un terrazzino, sul quale è tradizione locale ch'ella venisse spenta, mentre non pare vero, sia per il silenzio degli scrittori, sia per la ristrettezza del terrazzino: secondo l'Amoretti, dal balcone della stanza di Beatrice erasi fatta una scala che metteva sul palco disposto nella piazza (o cortile, parato di panni neri) e sul palco sarebbe stata decapitata. L'esecuzione venne a Binasco ricordata il 13 giugno 1869 in una lapide: inaugurazione, discorsi, ecc. in *Inaugurazione a Binasco della lapide monumentale a Beatrice di Tenda*, Milano, 1869. Sull'improbabilità che appartenga alla tomba di Beatrice certa statuetta d'angelo con stemma e iniziali di Filippo Maria, CAROTTI, *Relazione sulle antichità entrate nel Museo Patrio di Archeologia in Milano nel 1893*, in Archivio storico lombardo, anno XXI, fasc. I, 1894, pp. 185 sgg. Secondo VOLTA, *op.* loc. citt., p. 291, parecchi storici non credono colpevole Beatrice; la tradizione popolare, non solo l'assolve ampiamente, ma si mostra costante nel glorificarla, e cosí l'arte (per scrittori di versi e di prosa ispirati da lei, *ib.*, pp. 286, 287 nota 1, 291 sg.; MUONI, *Binasco ecc.* cit., p. 63 nota 1). Anche per MAGENTA, *I Visconti ecc.* cit., I, p. 312 nota 2, il giudizio della posterità tenne la duchessa innocente. Cf. pure MURATORI, *Annali*, ad a. 1418; ROSSI, *Un matrimonio ecc.*, *op.* loc. citt., p. 138. E certo ben pochi ammettono, senza esitazione, l'adulterio; son piú, e in verità anche piú autorevoli, coloro che lo negano: parecchi storici tuttavia sembra che non abbiano creduto di posseder elementi bastanti a un sicuro giudizio esplicito, sopra tutto per l'incertezza della fonte di maggior importanza, il Billia. La diversità dei giudizi è antica: v. BUGATI, *op. cit.*, pp. 528 sg.. CANTÙ, *Storia degli Italiani* cit., p. 411, riassume: la posterità esita sulla colpa di lei, non perdona al rigore e alla procedura di lui; cf. p. 591. BILLIA, *op.* loc. citt., col. 51, ammessa la confessione dell'Orombelli, negata quella di Beatrice, non sa risolvere: *nec certa quidem, aut simplex ejus mortis opinio*: per conto proprio, non si mostra molto sicuro della colpa, grazie alla conoscenza che aveva del giovane, e ricorda, col. 52, l'opinione diffusa aver il duca agito per *fastidio*, aggiungendo *ego id factum odio arbitror Facini*. Separare gli scrittori, secondo che credano o no alla colpa, non è facile, perché non tutti esprimono chiara e netta la propria opinione. Tra quelli che credono, a noi par si possano annoverare GIOV. SERCAMBI, *Le croniche* cit., p. 240; *Diaria neapolitana*, *op.* loc. citt., col. 1082; SABELLICO, *Enn. X* cit., lib. I, p. 641; MORIGIA, *Historia dell'antichità ecc.* cit., pp. 149, 151; TORRE, *Il ritratto ecc.* cit., p. 383; RIPAMONTI, *Mediolani etc.* cit., Dec. III, lib. IV, p. 333. Tra gli altri *Cronaca di Cremona*, *op.* loc. citt., p. 181 (pare), e l'ed. Robolotti, *ib.*, p. 183 nota 3; GIOVIO, *Elogia etc.* cit., p. 90; *Vitae etc.* cit., p. 138 (pare, almeno); DOMENICHI, *Historia varia* cit., pp. 279, 380 sg.; CAMPO, *Cremona ecc.* cit., p. 113; CAMPI, *Dell'istoria eccl. ecc.* cit., parte III, p. 194; VERRI, *op. cit.*, III, p. 54; DAVERIO, *op. cit.*, p. 19; ROSMINI, *Dell'Istoria ecc.* cit., II, p. 263; LANCETTI, *op. cit.*, II, p. 209; CAMPIGLIO, *op. cit.*, III, pp. 142 sg.; CERUTI, *Biografia ecc.* cit., p. 153; STEGER, *op. cit.*, p. 133; BERLAN, *Il conte ecc.* cit., pp. 18, 78; CASATI, *Milano ed i Principi ecc.* cit., 2ª ed., p. 10; CUSANI, *Storia di Milano* cit., I, p. 195; MUONI, *Binasco*

quisitionis genere tentavit, nam modestiam professis voluptates subiciebat, et an continentes

1. exquisitionis, AM - modestia, AM, T*3*, T*4* - subiiciebat *gli altri codd.*, *meno* P

ecc. cit., pp. 60 sgg.; *Inaugurazione ecc.* cit. (nell'epigrafe e nel discorso pronunziato): OSIO, *op. cit.*, II, p. 2 nota; BENVENUTI, *Milano com'era ecc.* cit., p. 18; *Milano. Usi ecc.* cit., p. 62; GARGANTINI, *op. cit.*, p. 168 (pare); PERRENS, *Histoire de Florence d. s. o.* cit., VI, p. 272; MAGENTA, *op. cit.*, I, p. 312; BORRI, *op. cit.*, p. 158; MANCINI, *Vita di Lorenzo Valla* cit., p. 26; CALVI, *Il castello ecc.* cit., pp. 22 sg. (pare); VOLTA, *Un giuramento ecc.*, *op.* loc. citt., pp. 289 sg. (a p. 326 nota 1 riporta l'epigrafe di Binasco); *Note di ecc.*, *op.* loc. citt., p. 379 nota 3; BONI, *La donazione ecc.* cit., p. 5; ADDINGTON SYMONDS, *op.* trad. citt., p. 122 nota 3; ROSSI, *Un matrimonio ecc.*, *op.* loc. citt., pp. 136 sgg.; ORSI, *op. cit.*, p. 255; MALAGUZZI VALERI, *La Corte ecc.* cit., I, p. 695; PARODI, *Notizie ecc.* citt., pp. 74 sg., 89; BORSA, *La Caccia nel Milanese ecc.* cit., pp. 132, 133, se interpretiamo rettamente. (V. anche VOLTA, *Un giuramento ecc.*, *op.* loc. citt., p. 291). Incerti si mostrano RIPALTA, *op.* loc. citt., col. 873; VOLPI, *Dell'istoria ecc.* cit., p. 455; GIULINI, *Memorie ecc.* cit., VI, pp. 212 sg.; LITTA, *Famiglie ecc.* cit., *Visconti di Milano*, tav. VI; CIPOLLA, *Signorie* cit., p. 343; BONFADINI, *op. cit.*, I, p. 240; FUNK, *op. cit.*, nota a questo cap. del Decembrio; MUIR, *op. cit.*, p. 140. Cosí se, come il Decembrio, qualcuno ammette che Beatrice, straziata con ventiquattro tratti di corda, riconoscesse d'aver commesso la colpa, DAVERIO, *op. cit.*, p. 19; STEGER, *op. cit.*, p. 133, altri, lo negano, BILLIA, *op.* loc. citt., col 51 (pare, almeno: cf. CIPOLLA, *op. cit.*, p. 343); FL. BIONDO, *op.* ediz. citt., Dec. III, lib. 1, p. Fiiii *v*; GIOVIO, *Elogia etc.* cit., p. 90; *Vitae etc.* cit., p. 138; BUGATI, *op. cit.*, p. 528; ARGELATI, *op. cit.*, tomo II, parte 1, col. 1646; CAMPIGLIO, *op. cit.*, III, pp. 142 sg.; MUONI, *Binasco ecc.* cit., p. 60; CIPOLLA, loc. cit.; ROSSI, *Un matrimonio ecc.*, *op.* loc. citt., p. 137; altri finalmente crede che lo riconoscesse, vinta, durante lo strazio, ma lo negasse poi al confessore o pubblicamente, CORIO, *op. cit.*, II, p. 542; DOMENICHI, *op. cit.*, pp. 380 sg.; MURATORI, *Annali*, ad a. 1418; ROSSI, *Ristretto ecc.* cit., II, p. 261; ORSI, loc. cit.; MUIR, loc. cit.. Comunque sia di ciò, è innegabile che il supplizio di Beatrice, mentre "seems to have "been received with great calm by fifteenth-century "Italy" e "produced no effect upon Filippo Maria's "position" (tanto che le truppe già di F. Cane rimasero fedeli e, meraviglioso esempio dell'indifferenza dei principi, Martino V fece nell'ottobre successivo il solenne passaggio per Milano), MUIR, *op. cit.*, pp. 139 sg., 140 (si corregga qui e altrove il 1419), vien presentato in genere come uno degli atti piú vituperevoli del Visconti, accusato d'essersi di quella donna servito per stabilir la propria fortuna e poi sbarazzato con un colpo di crudeltà e d'ingratitudine insieme. Del quale le cause si vedono ordinariamente nell'uggia per una moglie tanto piú vecchia di lui, per una moglie che non poteva piú, non solo aver attrattive, ma lasciar speranza d'eredi. A dir vero, se il passare del tempo non cambiò a fondo l'animo di Filippo Maria, o se non intervennero altri motivi particolarissimi, tali cause, e specie la seconda, non sembrano molto persuasive a chi pensa come egli trattò la bella, giovanissima, innamorata figlia d'Amedeo VIII. Già BUGATI, *op. cit.*, p. 529, era poco disposto a credere che Filippo Maria avesse voluto sciogliersi da un legame, "non mancando ad huomo "saggio plebeo, non che a' Prencipi, vie di castigare "simili falli piú giuditiosamente": osservazione assai meglio, si dice, positiva di quella di SABELLICO, *Enn. X* cit., lib. 1, p. 641.... *quod tam absurdum sit credere, quam ab ea magnitudine animi, qua* (il Visconti) *fuisse fertur, alienum.* A ogni modo la ragione dell'uggia appare, piú o meno esplicitamente, in vari autori: BILLIA, *op.* loc. citt., col. 52 (la presenta come opinione diffusa); FL. BIONDO, *op.* ediz. citt., Dec. III, lib. 1, p. Fiiii *v*; REDUSIO, *op.* loc. citt., col. 811 (*quum impar esset matrimonium, juxta illud.... si vis recte nubere, nube pari*); GIOVIO, *Vitae etc.* cit., p. 138; DOMENICHI, *Historia varia* cit., p. 279; CAMPO, *Cremona ecc.* cit., p. 113; CAMPI, *Dell'historia eccl. ecc.* cit., parte III, p. 194; MURATORI, *Annali*, ad a. 1418 (opinione diffusa); VOLPI, *op. cit.*, p. 455 (la ricorda come opinione d'altri); LITTA, loc. cit. (ipotesi che raccoglie); VERRI, *op. cit.*, III, p. 55; ROSMINI, *op. cit.*, II, p. 263; LANCETTI, *op. cit.*, II, p. 209; OSIO, *op. cit.*, II, p. 2 nota; CIPOLLA, *Signorie* cit., p. 343; BONFADINI, *op. cit.*, I, p. 240; ORSI, loc. cit.; GIOVANNINI, *Le donne ecc.* cit., p. 68; PARODI, *Notizie ecc.* cit., pp. 76 sg.. Qualcuno pensò anche ad altre cause: insofferenza, nel Visconti, della gratitudine per i benefizi ricevuti, VERRI, *op. cit.*, III, p. 54; LITTA, loc. cit.; LANCETTI, loc. cit.; CASATI, loc. cit.; MUONI, *Binasco ecc.* cit., p. 61; OSIO, loc. cit.; BORRI, *op. cit.*, p. 158; istigazioni con "meretrici arti"fizi", d'Agnese, ROSMINI, *op. cit.*, II, pp. 263 sg., (VERRI, *op. cit.*, III, p. 55, e MUONI, *op. cit.*, p. 62, sembrano invece tener responsabile anche, direttamente, la passione del duca per la Maino; cf. pure STEGER, *op. cit.*, p. 133); intrighi di cortigiani contro una donna prudente, economa, capace di piegar il marito al proprio volere, VERRI, *op. cit.*, III, pp. 55, 69; MUONI, *op. cit.*, p. 60, o, in particolare, del Carmagnola, agitato da vecchi rancori, BATTISTELLA, *Il Conte ecc.* cit., p. 25; *Una lettera inedita ecc.*, *op.* loc. citt., p. 114, cf. MUIR, *op. cit.*, p. 144 (sui non buoni rapporti tra Beatrice e il Bussone, l'intervento di questo a favore di Voghera desiderosa di sottrarsi alla duchessa, la possibilità ch'egli abbia cooperato alla sua rovina [ai gradini del ceppo l'infelice veniva spogliata dei gioielli che l'adornavano dal condottiere], BATTISTELLA, *Ritagli e scampoli* cit., pp. 72 sgg.); sdegno del principe ambizioso contro una moglie salita a lui da famiglia non sovrana; predizioni astrologiche promettenti felicità per un simile colpo, VERRI, *op. cit.*, III, pp. 54 sg.; desiderio nel duca di vendicarsi su Beatrice dei maltrattamenti sofferti da parte del Cane (il che, se non si trattasse di persona bizzarra, farebbe ascrivere a Beatrice una certa responsabilità in essi), BILLIA, *op.* loc. citt., col. 51; BUGATI, *op. cit.*, p. 529 (alcuni dissero....); LANCETTI, loc. cit.; MUONI, *op. cit.*, p. 62; sospetti

vere essent, scrutabatur. Fuere etiam, quos exoletorum suorum contubernio admoveret, quasi

---

d'avvelenamento, essendosi trovati sotto il letto di lei strumenti atti a formar veleno, cf. GIULINI, *Memorie ecc.* cit., VI, p. 213; supposti ostili accordi con gli oratori di Sigismondo venuti a Milano nel 1418, FLEURY, *Histoire ecclesiastique*, tomo XXV, Parigi, 1726, pp. 481 sg., citato anche, ma senza apprezzamenti, per es., da GIULINI, *op. cit.*, VI, p. 212; CORIO, *op. cit.*, II, p. 590 nota 17; BONFADINI, *op. cit.*, I, p. 241 (qualcuno, oltre il Fleury, cita pure il Rainaldi). VOLTA, *Un giuramento ecc.*, *op.* loc. citt., p. 291, dichiara inverosimile quest'ultima accusa, che immagina studiata per supplire all'insufficienza di quella d'adulterio. MUONI, *op. cit.*, p. 62, si restringe a concedere che Beatrice amasse maneggiar lo sposo e forse s'ingerisse troppo nelle faccende dello stato; cf. BONFADINI, *op. cit.*, I, p. 242. Non si può accettare l'affermazione che il Visconti facesse morir Beatrice per sposar Maria, GIOVIO, *Elogia etc.* cit., p. 90; *Vitae etc.* cit., p. 138. Per un ritratto di Beatrice alla Certosa di Pavia, MAGENTA, *La Certosa ecc.* cit., pp. 337, 338, 355 (un profilo in marmo, riprodotto in bronzo); un altro "cavato dal Prontuario "delle Medaglie", in CAMPO, *Historia delle vite de' Duchi et Duchesse di Milano ecc.* cit., p. 7. Per una lettera di Paolo Maffei diretta, secondo l'ipotesi del Sabbadini, a Beatrice, SABBADINI, *Epistolario di Guarino ecc.* cit., III, pp. 285 sg., 287 nota 1.

[2] (*p. 185*) Che il Visconti si comportasse cosí perché la giovane figlia d'Amedeo VIII mancasse d'attrattive, anche lasciando quella che poteva esser costituita dal "cupido" desiderio che aveva di lui, non pare. Veramente, CASATI, *Milano ed i Principi ecc.* cit., p. 11, scrive ch'egli "l'ebbe in dispregio"; CALVI, *Il castello ecc.* cit., 2ª ed., p. 20, che la disprezzò; CIBRARIO, *Operette* cit., p. 178, che a un tal dissoluto doveva increscere una moglie saggia e piuttosto inclinata alla spiritualità; PARODI, *Notizie ecc.* cit., p. 121, che non deve averla mal amata (se pure questo verbo non ha un significato particolare); ma testimonianze e opinioni diverse abbiam già visto *supra*, in una n. al cap. XXXVIII, arrivandosi fino a WOLFF, *Leben ecc.* cit., p. 26, giusta il quale per la sposa Filippo Maria "eine heftige Leidenschaft hegte". Dunque converrà cercar altre cause. RUBIERI, *op. cit.*, I, pp. 146 sg., pensò alla cieca passione che il duca aveva per Agnese, a qualche "men "passionata mattezza", a una gelosa o cupida esigenza della Maino, al desiderio di non aver prole legittima, volendo serbar l'eredità a Bianca Maria o a un maschio sperato pure da quella favorita. Anche MONTANO, *Oratio etc.*, *op.* loc. citt., col. 442, ritenne che volesse conservar lo stato alla figlia. Ma quest'opinione non apparirà molto sicura, se consideriamo sia il carattere dell'orazione, sia poi la questione del testamento. Chi si compiace di parallelismi può, camminando sulla rena, immaginare che siccome, forse, Beatrice fu l'espiazione di Facino Cane, cosí, forse, Maria fu l'espiazione di Amedeo VIII e del 2 dicembre 1427. Inoltre, secondo alcuni, il duca non trattò mai la nuova moglie, secondo altri qualche volta, appena l'ebbe sposata, sí. Il Decembrio non è esplicito, né, per noi, di sicura interpretazione: parrebbe confermare il mai; nondimeno la storia o storiella del cane non sembra riferita alla prima notte, ché [illegible] tradotto "an "einem Festtage", non si direbbe il primo colloquio dopo la cerimonia nuziale. Stan per il mai CASTELLI, *Compendium etc.* cit., f. 17; LITTA, *op. cit.*, *Famiglie Visconti di Milano*, tav. VI; CIBRARIO, *Operette ecc.* cit., p. 178 (pur con qualche esitazione, sembra): RUBIERI, *op. cit.*, I, p. 146; BORRI, *op. cit.*, p. 165: WOLFF, *Leben ecc.* cit., p. 26; MUIR, *op. cit.*, p. 135, cf. pp. 158, 159, 171; BORSA, *La Caccia nel Milanese ecc.* cit., pp. 132, [illegible] forse, GIULINI, *op. cit.*, VI, p. 306. MAGENTA, *op. cit.*, I, p. 322, è incerto (vuolsi che non usasse mai con lei): e cosí GIOVANNINI, *op. cit.*, p. 67, forse, mentre a p. 68 accetta il mai, disposta a trovarne la ragione nell'incubo di Beatrice, dal cui spettro ogni notte il duca sarebbe stato perseguitato. Vero è che, immediatamente dopo, la ragione sembra diventar la tirannia d'Agnese! Ma la Giovannini non ha scritto con intenti critici. Qualcuno si restringe a ricordare il parere altrui: GUICHENON, *Histoire ecc.* cit., p. 500 (la maggior parte degli storici ha scritto che Maria restò vergine; altri l'han detta sterile. Sterile la dice, ad esempio, CAMPI, *Dell'historia ecc.* cit., parte III, p. 194). Invece Bartolomeo Morone afferma, come s'è visto, che gli sposi tornarono in Milano il 22 ottobre, dopo le 24, *consumato tamen inter eos matrimonio in terra Abiatis grassi usque die III eiusdem mensis*, VOLTA, *Note ecc.*, *op.* loc. citt., p. 380. SABELLICO, *Le historie ecc.* cit., p. 145 *v*, *Enn. X* cit., lib. II, p. 661, fa cominciar la separazione dopo la prima notte, e lo segue VOLPI, *Dell'istoria ecc.* cit., p. 456. Rapporti, per quanto brevi, doveva ammettere anche BUGATI, *op. cit.*, p. 547, cf. p. 571. A spezzare il duro proposito del Visconti s'affaticò Amedeo VIII: e come nel '27 probabilmente quegli dové, per i casi avversi della guerra, accettare il matrimonio, cosí nel '34 probabilmente per altre necessità dové una seconda volta curvar il capo e, se non arrendersi in tutto al volere della moglie e della sua famiglia, conceder loro qualche sodisfazione che salvasse almeno le piú chiare apparenze. Vedi in SCARABELLI, *op.* loc. citt., pp. 255 sgg., GABOTTO, *La politica d'Amedeo VIII ecc.*, *op. cit.*, 1916, p. 186 e *passim*, COGNASSO, *L'alleanza ecc. contro Venezia ecc.*, *op.* loc. citt., pp. 362, 366 e *passim*, gli sforzi pertinaci, onde Amedeo VIII cercò di piegar il genero a trattar Maria da moglie, imponendoglielo come una condizione della lega; le pratiche de' suoi oratori a Milano, pratiche, a noi sembra, per la duchessa umilianti, ma di cui invece essa lo ringraziava pregandolo d'ordinare agli oratori che v'insistessero; le riluttanze piú o meno larvate e qualche condiscendenza offensiva del Visconti; il solenne ingresso di Maria nel castello di P. Giovia (7 ottobre 1434, ore 16), amaro per il duca, ma anche fugace e vana sodisfazione per lei; le ulteriori inutili sollecitazioni del Savoia (cf. MUIR, *op. cit.*, pp. 158, 159). Fin allora, mentre Filippo Maria dimorava nel castello, la sposa era vissuta ("miseramente", scrive CASATI, *Milano ed i Principi ecc.* cit., p. 11) nel palazzo dell'Arengo, e uno dei punti, su cui piú batterono i Savoia, fu precisamente ch'egli l'accogliesse sotto il medesimo tetto: il solenne ingresso di cui è ricordo sarà stato il passaggio dall'Arengo al castello. In questo però si deve

litteris erudituros quempiam his lasciviorem, quibus loca secretiora et opportuna tradebantur;

---

1. literis *gli altri codd.*, *meno* P - quemppiam, M - ex his, P, T - lasciniorem, AS, S

ricordare che assai prima il duca aveva fatto costruire o allestire una casa per lei, e n'abbiam visto infatti *supra*, in una nota al cap. XXXVI, l'accenno del doc. 4 luglio 1432: intendeva già egli stesso chiamarla a sé, o era erba trastulla? È curioso notare che s'ostinasse a non voler accostare la moglie, quando pure sembra che desiderasse figli. Credeva che fosse sterile? o ne voleva da Agnese? Non avrà nessun particolare significato il fatto che il Guainerio dedicasse a lui il notevole *Commentariolus de aegritudinibus matricis*, prendendo proprio motivo dalla sua mancanza di figli, esponendo nella dedica con entusiasmo l'utile e il contento che derivano dall'averne, diffondendosi nell'opera sulla ricerca e descrizione minutissima dei mezzi onde uno può procurarsene? MALACARNE, *Delle opere de' medici ecc.* cit., p. 47, cf. p. 51; p. 64. Disinteressato amore del sapere? Curiosità morbosa d'uomo corrotto? Ricordiamo che a lui, sofferente d'occhi, fu dedicato un *Liber de passionibus oculorum*, v. *infra* cap. LVI nota. In conclusione sotto questo aspetto aveva preveduto giusto Palla Strozzi allorché disse che Amedeo VIII voleva "mandar a stentare la figliuola„ mentre era convinto d'averla "acconcia bene„, LUPI, *op.* loc. citt., pp. 318 sg. (docc. 20 dicembre 1427, 20 gennaio 1428). Non è tuttavia da credere che il Visconti trascurasse l'infelice in modo pieno e assoluto, fino al punto ch'essa fosse priva d'ogni e qualsiasi autorità, o che tra loro non ci sia mai stato nessun rapporto di nessun genere, fors'anche perché almeno qualche volta pare ch'egli abbia avuto bisogno di lei. Eccone alcune prove. Nel 1430 il comune di Vigevano paga un tale che ha accompagnato un servo della duchessa a portar un ordine per certa questione d'acqua in vari paesi, FOSSATI, *Appunti e note ecc.* cit., Estratto, p. 58. Il 12 novembre 1433, essendo diminuite le entrate della chiesa di S. Maria della scala, vengon ridotti i canonici a sedici col prevosto dalla duchessa, GUALDO PRIORATO, *Relatione ecc.* cit., p. 97. Nel 1440 Filippo Maria le dona il castello, la giurisdizione e le rendite di Marignano, MAGENTA, *op. cit.*, I, p. 366 nota 2. Il 22 febbraio 1441, anche per sua richiesta, concede a quella terra un mercato settimanale (ogni giovedí), *Registri Panigarola* cit., *D*, f. 13 *v* (*Sumus ab Illustri domina Consorte nostra requisiti et nobis quidem nomine comunis et hominum terre Melegnani supplicatum* che concediamo un mercato. *Ad complacentiam igitur eius Illustris domine Consortis nostre cuius petitionis et desideria tanti facimus ut ea velemus semper adimpleri, utque supplicantibus iisdem et alijs hominibus partium circumstantium aliqua resultet utilitas....*). Il 2 gennaio 1442, non potendo darle 1105 ducati, come restituzione dei 1000 ricevuti da lei, che alla sua volta li aveva presi a prestito pagandone 105 d'interessi, le assegna il dazio della mercanzia del ponte ancora di Melegnano, dichiarando che, s'egli si studia d'apparir liberale e riconoscente verso tutti, tanto piú lo farà per la moglie, sia per il vincolo matrimoniale, sia perché, dichiara, *in opportunitatibus nostris, que habet queve non habet summa cum promptitudine exponit* e di nulla è piú sollecita, che di sodisfar il nostro volere, OSIO, *op. cit.*, III, p. 245. Il 12 settembre 1443 Maria scrive al podestà di Milano e Pavia perché non sia molestato con carichi di sorta Bartolomeo Beccaria, fratello di Margherita de Toscanis, dama di corte, MAGENTA, *op. cit.*, I, p. 366 n. 3. Anche GIULINI, *Memorie ecc.* cit., VI, p. 389, osserva che il duca, pur non amando molto la moglie, doveva accordarle qualche autorità di beneficare, e singolarmente i luoghi pii: lo desume da un diploma 25 gennaio 1444 con cui essa accordava all'ospedale di S. Lazzaro all'Arco romano di Milano piena esenzione dai carichi e libera facoltà d'accattare elemosine; cf. VII, p. 302. Si può qui aggiungere come nel 1428, considerata la vita esemplare delle monache del convento di S. Bernardino, Maria ne facesse levare otto per restituire con la direzione e gli ottimi esempi loro la monastica disciplina al monastero di S. Agostino di Vedano, LATUADA, *Descrizione ecc.* cit., IV, p. 15, cf. V, p. 245 (risulta che a ciò ebbe parte anche il duca); e come a quel monastero di S. Bernardino assegnasse stabili poderi per accrescerne le rendite, *ib.*, IV, p. 16; TORRE, *Il ritratto ecc.* cit., p. 131. Secondo SEGRE, *Nicod de Menthon ecc.*, *op.* loc. citt., p. 278, verso la fine del 1444 Filippo Maria vagheggiò un'unione stretta col cognato, accettando i consigli della moglie. E certo i ragguagli che egli dà, pp. 280 sgg., sulla dimora di Nicod a Milano, dal 31 gennaio fin verso la metà del febbraio 1445, mostrano che le relazioni, almeno per interessi politici, tra i coniugi non erano davvero cessate: la duchessa ricevette piú volte Nicod, anche per incarico del marito. Il 3 giugno 1446 questi nomina un Calcaterra procuratore per vender alla moglie un fondo alle cascine della Maddalena presso P. Vercellina; segue la vendita il 27 giugno, *I registri viscontei* cit., p. 115 (27 giugno e non luglio ha il doc., il quale poi specifica: vendita *de sedimine uno murato circumcirca sito in cassinis de la Magdalena .... et de tota nostra possessione de la Magdalena*; prezzo, fior. 6400 pari a L. 10240, *Registri ducali* cit., *N.* 49, ff. 404 *r* sgg.). Cf. GIOVANNINI, *op. cit.*, la quale non solo, p. 67, ripete col Beauregard che Filippo Maria non sottopose mai la duchessa a persecuzioni gelose (dubita, pare, che le concedesse unicamente la compagnia del confessore e di donne), ma, forse qui pure in alcun punto sulle tracce del Beauregard, aggiunge, pp. 68 sg., che per lei sentí affetto e rispetto, che da lei si lasciò frenare nelle sue crudeltà, che in lei ebbe sovente confidenza, le permise di prender influenza negli affari di stato e, soprattutto, di dimostrare, politicamente, interesse alla propria famiglia: per opera di lei s'andava preparando ad ammettere quale erede il cognato Ludovico. Non sarà finalmente inutile avvertire che la Savoia ebbe anche un ritratto, opera dell'Omodeo, alla Certosa, MAGENTA, *op. cit.*, I, p. 481 nota 3.

[1] (*p. 186*) VOLTA, *Un giuramento ecc.*, *op.* loc. citt., p. 302, inclina a ritenere che Maria stesse nella parte del castello già abitata da Beatrice e vede in queste parole del Decembrio esagerazione o improprietá d'espressio-

demum per rimas observabantur a suis, an quicquam attentarent, aut lascivie molirentur.

---

1. obserbantur *corr* observabantur, M - attentarent *manca in* AM - lascive T 3, AM, P, T - mollirentur, *corr* molirentur, M mollirentur, AS, S

ne: " potremmo opinare non trattarsi qui di un'ala o " casa affatto nuova, ma di adattamenti e aggiunte riferibili al fabbricato vecchio „; cf. anche p. 303. E non ci parrebbe inverosimile: *aedificare* nel linguaggio di quel tempo non vuol sempre dire fabbricare dalle fondamenta. Ma le " aggiunte „ son anche cose nuove, e col Decembrio s'accordano le parole dell'atto notarile già citato, 4 luglio 1432, *in aula magna terrena sita in domo nova constructa in dicto castro* [di P. Giovia] *pro Ill. domina domina ducissa Mediolani etc.*, *Registri ducali* cit., *N. 16*, f. 695 *v.*

[1] (*p. 188*) Anche qui non è a credere che la duchessa trascinasse una monastica esistenza in un chiostro remoto, sola tra poche donne forse malfide, angustiata dall'ombra seguace e insidiosa d'un confessore spione, morta a tutto fuorché al desiderio vano del marito e al tedio di giorni lenti e vuoti: " dans le somptueux château " de Pavie ou dans celui de Porta Zobbia, à Milan, " prisons autant que palais „, MUGNIER, *op. cit.* p. 31. Essa aveva relazioni continue con la propria famiglia: i non rari ambasciatori sabaudi che giungevano a Milano, anche di passaggio, le facevano visita; qualche volta arrivavano messi particolari diretti a lei: risulta, oltre che dalle già menzionate pratiche illustrate dallo Scarabelli, dal Gabotto, dal Cognasso, dal Segre, anche da GABOTTO, *La politica di Amedeo VIII ecc.*, *op. cit.*, 1907, N. III, pp. 144 (ambasceria sabauda ai duchi, 1-11 dicembre 1428), 146 (ambasceria mandata a Milano " pour les besoignes de madame „, primo semestre 1429), 147 (ambasceria ai duchi, maggio 1429; ambasceria per visitar la duchessa, maggio-luglio 1429; p. 148, pagamento d'un ducato ai " portiers „ della duchessa, 1 luglio '29), 150 sg. (inviati spediti a visitar i duchi, marzo 1430; p. 152, pagamento di sei ducati d'oro ai *porteriis* della duchessa, giugno '30), 168 (messo inviato ai duchi per partecipare le nozze tra Lodovico di Sicilia e Margherita di Savoia, luglio 1431), 194 (messo inviato a Milano *pro extrenis et caseis portandis* alla duchessa, dicembre 1432), 207 (messo inviato a portar una lettera al duca e una alla duchessa, agosto 1434). Nel 1432 Maria riceve la visita degli oratori sabaudi diretti a Ferrara, COGNASSO, *L'alleanza ecc. contro Venezia ecc.*, *op.* loc. citt., fasc. II, p. 187. Il 21 dicembre 1437 il Savoia manda *jocalia* a lei e al duca per strenna di capo d'anno, SCARABELLI, *op.* loc. citt., p. 279. Nel 1445 s'ha memoria d'un'altra strenna inviatale dal fratello: " ung arbre dor esmailliez, au quel estoit ung " homme tenant en la main ung singe et iij faulcons " volans „, D. S. PIERRE, *Documenti inediti sulla Casa di Savoia*, in Miscellanea di Storia Italiana, tomo XXII, Torino, 1884, p. 318, riportato anche in MUGNIER, *op. cit.*, p. 33. A sua volta Maria inviava presenti al padre e a Lodovico: della corrispondenza con questo rimane anzi qualche lettera, in una delle quali (Milano, 22 luglio 1445) raccomanda in termini molto cordiali Vitaliano Borromeo a cui si mostra riconoscente per quanto ha fatto per lei, MUGNIER, *op. cit.*, p. 32. A sua disposizione doveva avere propri mulattieri, mimi e menestrelli: GABOTTO, *La politica di Amedeo VIII ecc.*, *op. cit.*, 1907, N. III, pp. 146 sg. (un mulattiere della duchessa porta un dono mandato dal duca *comiti Gebennesi*, maggio 1429), 148 (pagamento di due ducati a quattro " ménestriers „ della duchessa, 15 giugno), 154 (pagamento di quattro mimi del duca e della duchessa, estate 1430), 193 (pagamento di tre ducati a quattro " ménestriers „ della duchessa, 31 ottobre 1432). A qualche divertimento accenna il Menthon nella relazione al Savoia, 18 febbraio 1445, SEGRE, *Nicod ecc.*, *op.* loc. citt., p. 292. Che poi, vivendo separata dal marito, con corte propria, avesse servizi propri, è ovvio e facile credere: il 19 giugno 1437 Filippo Maria vende certe case ad Antonio Porro *Illustris Domine consortis nostro* (sic) *seschalco*, *Registri ducali* cit., *N. 41*, f. 209 *v* (cf. per questo Porro anche MAGENTA, *I Visconti ecc.* cit., II, pp. 145 sg.). Partecipava a cerimonie di carattere politico, GUICHENON, *Histoire ecc.* cit., p. 467 (intervenne all'udienza concessa dal Visconti a oratori sabaudi passati per Milano, 1428), o a feste che avevano carattere non strettamente famigliare, SIMONETTA, *op.* loc. citt., col. 224 (fu dal duca mandata con gran numero di cortigiani a incontrare lo Sforza due miglia fuori di Milano; ricordo anche in CORIO, *op. cit.*, II, p. 614; GHILINI, *op. cit.*, ad a. 1432: ella stessa avrebbe presentato lo Sforza al marito); ROSSI, *Gli Eustachi ecc.*, *op. cit.*, a. XIV, fasc. III-IV, pp. 390 sgg. (il 15 aprile 1441, sabato santo, a incontrar Bianca Maria che tornava da Ferrara, uscí da Pavia anch'essa; da Milano era partita il giovedí). Né fu rinchiusa una volta per sempre a Milano. Oltre che nel 1441, risulta che fu a Pavia verso la fine del 1429; nel castello c'era un appartamento per lei, MAGENTA, *op. cit.*, I, p. 323; II, p. 155, doc. 7 ottobre 1429. Nel gennaio 1431 dev'essere stata a Lodi, o almeno dovette spargersi la voce che vi fosse (segno dunque che la cosa non era impossibile o incredibile), perché il 22 il Carmagnola tentò un colpo di mano su quella città, e si disse proprio per impadronirsi di lei. BATTISTELLA, *Il Conte ecc.* cit., pp. 259 sg., afferma che non è possibile appurare il fatto; ma tra le lagnanze che gli oratori milanesi mossero ad Amedeo VIII in Thonon il 19 aprile c'è che i Veneziani avevano tentato *civitatem.... laudensem cum ill.ma d. Duchissa intercipere et ignominiose tractare*, GABOTTO, *La politica ecc.*, *op. cit.*, 1916, p. 93; cf. COGNASSO, *L'alleanza ecc.*, *op. cit.*, 1915, fasc. IV, p. 576, cf. p. 572. Nel febbraio era a Cremona, GABOTTO, *ib.*, p. 157; COGNASSO, *ib.*, p. 572 nota 4. Non si potrebbe dunque credere che il Visconti. " essendo in collera con la " moglie „, BUGATI, *op. cit.*, p. 571, non solo vivesse separato da lei, ma la trascurasse e segregasse dal mondo. Appare anche da ciò possibile che la carta dell'Amore accennata a proposito di Beatrice, rappresenti, non Beatrice, sí Maria, come vuole TOESCA, *La pittura ecc.* cit., p. 524, e che il breviario di questa sia stato eseguito

Nullus denique in aula eius obversatus est, ut Ianus Fregosus [1] Genuensium dux dicere solebat,

---

1. fuit obversatus *T 3*; observatus, AM - Feregosus, AS, S, P

" sous les yeux du prince et de la princesse ", MUGNIER, *op. cit.*, p. 31. Sul breviario vedi appunto *ib.*, pp. 27 sgg.; cf. TOESCA, *op. cit.*, p. 531.

Di Maria, spentosi il duca, poco sappiamo e poco o nulla del resto avremmo a dire per il nostro proposito. Grazie alle sue virtú, rimase anche durante la Repubblica a Milano, amata e rispettata da tutti, SIMONETTA, *op.* loc. citt., col. 518; GUICHENON, *Histoire ecc.* cit., p. 500; LITTA, *Famiglie* cit., *Visconti di Milano*, tav. VI; ROSMINI, *Dell'Istoria ecc.* cit., II, p. 429; CASATI, *Milano ed i Principi ecc.* cit., p. 12 (le attribuisce anche grande autorità nelle pubbliche cose); MAGENTA, *op. cit.*, I, p. 443; VOLTA, *Note di Bartolomeo Morone ecc.*, *op.* loc. citt., p. 380 nota 3 della p. preced., cf. CORIO, *op. cit.*, III, p. 117, e cercò di persuadere i Milanesi ad accordarsi col fratel suo Lodovico: sull'attività da lei spiegata, sulle pratiche prima segrete con alcuni de' principali cittadini, poi aperte con tutti i magistrati, SIMONETTA, loc. cit. (anno 1449); CASATI, *op. cit.*, pp. 25, 34 sg., 37, 41 sgg., 45 (" beffe e risposte " disoneste " mandatele dallo Sforza), 46 (pericolo ch'essa correva, trionfando lo Sforza), 47 sgg. (patti conclusi, per eccitamento di lei, il 6 marzo 1449, tra Savoia e Milano), 59, 72, 73 (dolorose condizioni in cui venne a trovarsi quando i Milanesi perdettero le speranze riposte in Lodovico, e domanda di partire); cf. CORIO, loc. cit.; LITTA, loc. cit.; ROSMINI, loc. cit.; SCARABELLI, *op.* loc. citt., p. 311; GIOVANNINI, *op. cit.*, pp. 69 sg.. Secondo GIULINI, *Memorie ecc.* cit., VI, p. 454, l'iniziativa per gli accordi col Savoia spetterebbe ai governatori della Repubblica. Abitò nel palazzo dell'Arengo, COLOMBO, *L'ingresso di Francesco Sforza in Milano e l'inizio d'un nuovo principato*, in Archivio storico lombardo, XXXII, 1905, fasc. VI, p. 53; GIOVANNINI, *op. cit.*, p. 69; con maggior precisione, *in postrema.... Curia*, SIMONETTA, *op.* loc. citt., col. 599 (a. 1450), cf. GIULINI, *op. cit.*, VI, p. 467. Per una sua mancata visita a Vigevano, COLOMBO, *Vigevano e la Repubblica ecc.*, *op.* loc. citt., p. 368. Sui tentativi di Sigismondo Malatesta d'averla in moglie, per la speranza d'intralciare, anche cosí, allo Sforza la via di farsi signore di Milano (a. 1449), FUMI, *L'atteggiamento di Francesco Sforza verso Sigismondo Malatesta in una sua istruzione del 1462 ecc.*, in Archivio storico lombardo, XL, 1913, fasc. XXXVII, p. 167. Trionfando lo Sforza, Maria tornò negli stati paterni (nella seconda quindicina del giugno 1450 era a Chambéry e vi s'incontrò con Amedeo VIII, MUGNIER, *op. cit.*, p. 31; ma, scrive il Motta cit. *infra*, abbiam motivo di ritenere cordiali i rapporti tra lo Sforza e lei: il 19 giugno 1461 egli le assegnava 1200 fiorini annui) e (dopo un periodo d'angoscioso scoramento, GIOVANNINI, *op. cit.*, p. 70) prese il velo in S. Chiara di Torino, GUICHENON, *op. cit.*, p. 500; CIBRARIO, *Operette* cit., p. 179; GIOVANNINI, loc. cit.. Fece testamento nel 1458, istituendo erede il fratello Lodovico, GUICHENON, loc. cit.; LITTA, *Visconti ecc.* cit., tav. XVI; cf. MUGNIER, *op. cit.*, p. 31. Secondo CIBRARIO, loc. cit., morí in concetto di santa (cf. MUGNIER, loc. cit., in S. Chiara di Torino, dopo il 1469; secondo MOTTA, *Ancora della pretesa donazione ecc.*, *op.* loc. citt., p. 386 n. 1, il 14 dicembre di quell'anno a Vercelli: non è esatto il 1458 d'altri scrittori, che devono aver confuso la data del testamento con quella della morte, MUGNIER, loc. cit., e p. 34 n. 1, sul C. di Beauregard; GIOVANNINI, loc. cit.). In genere gli scrittori parlan di lei in modo favorevole, riconoscendola virtuosa, infelice, bene accetta ai Milanesi: fondamento dei giudizi sembra SIMONETTA, *op.* loc. citt., col. 518, che la dice *mulier profecto et pudica et proba et moribus modestissimis, ob idque Reipublicae Mediolanensi non cara modo sed etiam venerabilis* e le riconosce *ingenii.... acrimonia.* Su qualche pennellata un po' troppo vivace sorvoleremo agevolmente: non è il caso di maravigliarsi leggendo in GIOVANNINI, *op. cit.*, p. 63, che Maria fu, non solo " buona ", ma " virtuosa sin dall'infanzia ". A possibili sue relazioni con Giovanni Andrea Toscano accenna BONFADINI, *Milano ecc.* cit., I, p. 318.

[1] (*p. 189*) E dovett'essere o riuscire per Maria una custodia esosa. Agli ambasciatori savoini giunti in Milano il 7 settembre 1434 l'istruzione commetteva anche di chiedere che la duchessa venisse trasferita nel castello: ottenuto ciò, " rementieront a mon dit seigneur " de Millans les réquisitions qu' aultreffois luy ont esté " faites touchant Anthoine de Bequerie, et comme Mons.r " l'a fait. principalement pour ce qu' il puissent plus " joyeusement vivre ensemble et avoir lignée, non mye " à occasion dy mectre ne débuter aucuns, se non à son " bon plaisir; car il est convenable chouse qu'elle soit " accompaignié et servie de gens qui lui soyent agréables " et confidens; et puis qu'il luy plait la mectre et tenir " près de soy et la traicter comme fére se doit, mon dit " Seigneur le remet du tout en sa liberté et plaisance, " tenant fermement qu'il a si bons sans et voulenté " qu'il y mectra et tiendra serviteurs qui seront bons, " leaulx et propre à eulx deux ", GABOTTO, *La politica di Amedeo VIII ecc.*, *op. cit.*. 1916, p. 214. Filippo Maria accondiscese: in una sua lettera dell'11 gennaio 1435 si nomina Emanuele de Siccis *gubernatori ill.is consortis mee car.me*, GABOTTO, *ib.*, p. 340; un documento del 15 novembre 1439 dice lo stesso Secchi governatore della curia della duchessa, *Gli atti cancellereschi ecc.* cit., parte I, p. 47. Non è nostro compito raccoglier notizie su di lui, ma se ne potrebbero trovare facilmente. Quanto ad Antonio Beccaria, ci furono allora, contemporaneamente, varie persone cosí chiamate, e non si riesce sempre a stabilir con sicurezza, incontrandole, di chi si tratti, tanto piú che la stessa persona ci si mostra qualche volta incaricata d'uffici disparatissimi. Agevole è, per esempio, escludere che il Nostro sia l'abate di S. Pietro in ciel d'oro, o lo studente di leggi, o taluni altri; meno agevole sembrerebbe in certi casi escludere che sia lo stesso Antonio o Antonino a cui troviamo affidati incarichi di carattere militare. Non crederemmo però che si debba vedere in lui quell'Antonio Beccaria, del quale piú storici ri-

(*Vedi la nota 1 a p. 157*)

qui non aliquo calliditatis genere vexatus sit, et ad intemperantiam demum ob fragilitatem iramque compulsus.

---

1. caliditatis, *corr* calliditatis, T - frugalitatem, AM: ob fragilitatem *agg. in marg.* T

cordano la disgraziata spedizione in Valcamonica: anzi la distinzione non soffrirebbe incertezze, se veramente, come leggiamo in MANSELMO, *Commentariolum* cit., p. 14 n. 3, il vinto del 1438 era figlio di Lanfranco o, come vuol GARONE, *I reggitori di Novara*, Novara, 1865, p. 225, di Galvano. Del resto, anche in *Famiglie nobili di Milano* cit., *B.*, *N. 48*, assunzione 7 luglio 1738 di N. Francesco Beccaria, si distinguono un Antonio Beccaria *equestris armigerorum praefectus* e un altro *Praefectus Cubiculo Ducissae M. a Sabaudia*, per il quale è citato questo cap. XXXIX del Decembrio. Ci restringiamo quindi a raccogliere le notizie concernenti certo, o secondo noi, il camerario, non quelle che toccano il militare, benché, ad esempio, non sapremmo addur prove per negare che fosse il Nostro l'Antonio Beccaria mandato nel '40 a difendere Monza, *Gli atti cancellereschi ecc.* cit., parte I, p. 78, doc. 25 giugno 1440. Il Nostro era figlio d'Agostino (in un doc. 10 luglio 1412 appare già morto), e dei Beccaria di Gambolò, per cui v. ROBOLINI, *op. cit.*, vol. V, parte I, pp. 228-231: da p. 230 parrebbe che fosse chiamato Becchetto. Ebbe dal Visconti il 25 giugno 1412 la concessione di 200 fiorini annui da esigere su quanto pagavano le osterie di Milano, ROBOLINI, *op. cit.*, vol. V, parte I, p. 230, cf. p. 85; il 19 settembre l'investitura feudale di Gambolò, ROMANO, *Contributi ecc.*, *op. cit.*, 1896, p. 252; BOFFI E PEZZA, *La novennale ecc.*, *op.* loc. citt., p. 335; *I registri viscontei* cit., p. 11; cf. ROBOLINI, *ib.*, p. 230; e (quando?) l'altra di Tromello e Borgo S. Siro, ROBOLINI, *ib.*, p. 230. Quanto a incarichi speciali, si ricorda che a lui e al Bordolano vennero commesse pratiche col Monferrato nel 1428: OSIO, *op. cit.*, II, pp. 379 sg., doc. 25 giugno (l'Antonio e l'Antonino son la stessa persona); p. 231: *Gli atti cancellereschi ecc.* cit., parte II, p. 39, ov'è rilevato l'errore dell'Osio: il doc. è del 26 giugno 1428; *I registri viscontei* cit., p. 62, *Attestatio Antonini de Becharia et Iohannis de Bordolano etc.*, doc. 6 luglio 1428. (Dice quest'atto notarile: nel maggio p. p. il duca mandò il familiare Bordolano oratore al Carretto e quindi al marchese del Monferrato; poi inviò l'altro familiare e lo stesso Bordolano ancora al Paleologo: ora desidera ch'essi stendano per iscritto la relazione di quanto hanno fatto. Seguono le due relazioni, raccolte nello strumento, prima quella del Bordolano, in volgare, sull'ambasciata da lui eseguita in maggio, e corrisponde a OSIO, *op. cit.*, II, pp. 371 sgg., 379 sg., pur senz'essere lo stesso documento; seconda quella d'entrambi, in latino, sull'ambasciata dell'8 giugno, e corrisponde a OSIO, *op. cit.*, II, pp. 380 sg., *Registri ducali* cit., *N. 16*, ff. 494 *v* sgg.). E si ricorda che fu uno dei due procuratori ducali, a cui il 30 aprile 1429 un Isnardi promise di non accettar soldo da alcuno per un biennio, *Registri ducali* cit., *N. 8*, ff. 321 *v* sgg.. (Era già stato nel 1407 commissario di Filippo Maria per trattar la pace tra le fazioni? ROBOLINI, *op. cit.*, vol. V, parte I, p. 230, cf. pp. 71 sg.). Ma il suo nome compare soprattutto in strumenti notarili. Ecco non pochi atti ai quali egli fu testimonio: conferma al Pietrasanta del feudo di Roinecco ecc., 24 giugno 1412, *Registri ducali* cit., *N. 10*, f. 46 *r* (e è proprio lui, perché è detto *de plebe de Cario*); *fidelitas* di Mozzanica e di Binago, 10 luglio, *ib.*, ff. 21 *r*, 22 *r*; *comitatus* di Filippino Cane, 23 agosto, *ib.*, f. 57 *r*; *fidelitas* di Montaldo, 6 settembre, *ib.*, f. 36 *v*; *fidelitas* di Giov. de Caselasio e del conte Ant. de Montesicale, 13 settembre, *ib.*, ff. 38 *r* sg.; una *ratificatio* di un'investitura a favore di Gaspare Visconti, 6 gennaio 1413, *ib.*, *N. 11*, f. 4 *v*: investitura feudale di Romano in Giacomo Covo, 22 gennaio, GALANTINO, *Storia di Soncino* cit., III, p. 224; un'altra investitura in Giacomo Costiole, 5 maggio, *Registri ducali* cit., *N. 11*, f. 58 *r*; conferma del feudo a Giov. Paolino Brivio e fratelli, 9 luglio 1414, *ib.*, *N. 14*, f. 38 *r*; *fidelitas* dei sindaci di Caselle, 28 settembre, *ib.*, f. 6 *v*; *fidelitas* dei comuni di Pozolo e di Saluzzola, 23 ottobre, *ib.*, ff. 8 *v*, 9 *v*; procura in Antonio Porri per richiedere Vercelli dal marchese di Monferrato, 16 novembre, *ib.*, *N. 16*, f. 40 *r*; conferma dei feudi di Edolo e Dalegno ai figli del fu Giovanni Federici, 29 ottobre 1415, *ib.*, *N. 14*, f. 91 *r*; investitura feudale di Bondello ecc. in Modesto de Albertis, 9 (non 19) novembre 1416, *ib.*, *N. 16*, f. 138 *v* (QUADRIO, *Dissertazioni ecc.* cit., III, p. 340, cita l'investitura di Sondalo e Lovero): rinunzia d'un Besuzio *de plebe Brebie*, 11 marzo 1417, *ib.*, *N. 21*, f. 46 *r*; *transacio* tra Filippo Maria e gli eredi di Giampietro Caccia, *liberacio* fatta a Francesco Barbavara di beni vendutigli da certi Caccia, *confirmacio* della vendita di beni fatta dai Caccia al Barbavara, 2 luglio, *ib.*, *N. 16*, ff. 271 *v*, 326 *r*, 356 *v*; *fidelitas* di Gavi, 2 maggio 1418, *ib.*, *N. 21*, f. 61 *r*; pace del Visconti con Genova, 10 maggio 1419, DU MONT, *op. cit.*, tomo II, parte II, p. 133; *fidelitas* di Castelnuovo di Boccadadda, 17 giugno 1419, *Registri ecc.* cit., *N. 21*, f. 84 *r*; *fidelitas* di Borgo Martinengo, 21 giugno, *ib.*, f. 85 *r*; infeudazione di Bordolano (Cremona) in Giovanni di Bordolano, 29 giugno 1420, *ib.*, *N. 33*, f. 75 *r*; legittimazione dei figli d'Antonio Corte, 23 agosto 1421, *ib.*, *N. 27*, f. 70 *r*; cessione di Genova nelle mani del card. Isolani e poi del duca, 4 marzo 1422, DU MONT, *op.* loc. citt., pp. 162 sgg.; investitura feudale di Sartirana in Angelo della Pergola, 29 luglio, *Registri ecc.* cit., *N. 8*, ff. 271 *r* sg.; procura in Franchino Castiglione per trattar con Venezia e Firenze, 12 febbraio 1426, *ib.*, f. 173 *v*: concessione del titolo di conte di Guastalla e Montechiarugolo al Torelli, 6 luglio 1428, AFFÒ, *Istoria ecc.* cit., II, p. 294: rinnovazione e conferma nel Verme delle concessioni già fatte a suo padre e a lui medesimo, 23 marzo 1436, *Registri ecc.* cit., *N. 41*, f. 167 *v*; infeudazione di Bobbio ecc. nello stesso Verme, 23 maggio, *ib.*, f. 125 *v*. In questi documenti è detto ora camerario del duca (docc. 6 e 22 genn. '13, 9 luglio '14, 21 giugno '19, 12 febbraio '26), ora suo familiare (docc. 16 novembre '14, 11 marzo '17, 2 maggio '18, 17 giugno '19, 23 agosto '21). *Notizie varie.* Nel 1413 il comune di Vigevano regalò cinque lire a un Antonio Beccaria

XLII.

De patientia in delinquentes et modo puniendi.

Delinquentes patienter tulit, hactenus tamen, ut ulcisceretur in tempore. Neminem ex

---

1. pacientia, AS, S

perché introducesse certi ambasciatori dalla duchessa, FOSSATI, *Appunti e note ecc.* cit., Estratto, p. 11 n. 1: se, com'è probabile, trattasi del Nostro, si potrebbe pensare che prima che a Maria egli fosse addetto a Beatrice. Nello stesso anno quel comune pagava otto boccali di vino con otto *michis.... parvis* ancora per un Antonio Beccaria *pro faciendo sibi honorem*, *ib.*, p. 106: qui però, siccome il comune aveva allora rapporti anche con un Antonio Beccaria per cose militari, l'identificazione è del tutto incerta. Nel 1418 il Beccaria cercò di far liberare un suo cognato prigioniero nelle Malestalle per debiti verso la Fabbrica del Duomo: il 22 luglio questa autorizzava il vicario arcivescovile a rilasciarlo contro conveniente garanzia e purché il debito fosse pagato, *Annali della Fabbrica ecc.* cit., II, pp. 26 sg., cf. NAVA, *Memorie ecc.* cit., p. 191. Il 28 luglio 1425 il duca scrisse alla moglie di lui, Caterina, esortandola a sollevar l'animo afflitto per la morte d'un abiatico e invitandola a recarsi a Milano presso il marito, *Gli atti cancellereschi ecc.* cit., parte I, p. 124. *Cuidam qui presidet Porte Nove ex clientella Antonii Beccarie* consegnò una volta il Panormita una lettera diretta ad Antonio Cremona, SABBADINI, *Un importante codice umanistico ecc.*, *op.* loc. citt., p. 136. Nella storia del Beccadelli il Nostro ha parte, ché all'umanista concesse d'abitar la propria casa in Pavia: v. BECCADELLI, *Epistolarum etc.* cit., pp. 41 *v* sg., 49 *v* sg.; RAMORINO, *Antonio Beccadelli ecc.*, *op.* loc. citt., p. 256; SABBADINI, *Ottanta lettere ecc.*, *op.* loc. citt., p. 8 (lettera del Cremona al Panormita, 18 agosto 1430), pp. 106 sg. (lettera del Panormita a Cambio Zambeccari, agosto 1430); WOLFF, *Leben ecc.* cit., p. 27. In Milano abitò a Porta Vercellina, Parrocchia S. Niccolò (doc. 2 luglio 1417, loc. già cit., f. 271 *v*: *civis papiensis et nunc moram trahens* in Milano, a P. Vercellina, Par. S. Niccolò *intus*; docc. 29 giugno 1420, 29 luglio 1422 citt.) o S. Martino *ad corpus* (doc. 12 febbraio 1426 cit.): i due nomi col *seu* nel doc. 30 aprile 1429 cit.. In un doc. del 12 giugno 1444 appare morto, *Registri ducali* cit., *N. 49*, ff. 172 *r* sgg. (probabilmente era morto già il 23 gennaio 1442, ROBOLINI, *op. cit.*, vol. V, parte I, pp. 230 sg.); in un altro del 21 novembre dello stesso anno si nomina un Matteo Beccaria fu Antonio, dimorante in Milano, P. Vercellina, Par. S. Martino *ad corpus intus*, *ib.*, f. 179 *r*: secondo ogni verosimiglianza, dunque, figlio del Nostro. Forse nella stessa casa abitarono diversi Beccaria parenti: in un doc. del 23 gennaio 1442 si nomina Anastasia de Cataneis, di Vimercate, fu Tadiolo, *relicta quondam Spectabilis Viri Domini Lafranchini de Becharia Portae Vercellinae Mediolani Parochiae Sancti Martini ad corpus intus*, ROBOLINI, *ib.*, p. 231. Ignoriamo se col Nostro fosse parente un altro Beccaria che appare in MAGENTA, *op. cit.*, I, p. 366, ove si legge che il Visconti lasciava alla moglie per compagnia solo qualche amico non sospetto e qualche donna onesta: tali Bartolomeo Beccaria e la costui sorella Margherita de Toscani, una delle nobili che vivevano con lei.

[2] (*p. 189*) SVETONIO, *Divus Augustus*, 61: *dimisit intactam.*

[1] (*p. 196*) Questo naturalmente non esclude che Agnese risiedesse piú o meno a lungo anche altrove: v. *supra*, cap. XXXVIII, nota.

[2] (*p. 196*) Accenno generico all'istruzione ricevuta da Bianca Maria in Abbiategrasso, in DINA, *Lodovico il Moro ecc.*, *op.* loc. citt., p. 739. VISCONTI, *I milanesi ecc.* cit., p. 44, afferma che l'istruirono umanisti nelle buone lettere.

[3] (*p. 196*) Come abbiam già ricordato in una nota al cap. XXXVIII, lo stesso DECEMBRIO, *Annotatio etc.*, *op.* loc. citt., col. 1041, scrive che Abbiategrasso *ab incunabulis domus fuerat* di Bianca Maria, e SIMONETTA, *op.* loc. citt., col. 498, attesta che *ab ipsa infantia cum matre Agnese eo usque ibi educata fuerat, quo viro tradita est. Diligebat propterea Abiatenses, et veteris consuetudinis et familiaritatis memor non mediocriter.* Non sappiamo se il *viro maturam* equivalga esattamente al *viro tradita.* Contro poi un'interpretazione assolutamente letterale dell'una e dell'altra espressione, sembrerebbe verosimile ammettere che Bianca Maria fosse prima anche stata, se non a Milano, in qualcuno degli altri castelli, specie sembrando ammissibile che, almeno qualche volta, seguisse la madre.

[1] (*p. 197*) Prove o testimonianze di cosí grande e severo culto non crediamo che abbondino. Sappiamo che il 24 gennaio 1404 Filippo Maria pregò il fratello duca perché volesse, contro le rivendicazioni dei Pusterla, garantire il possesso di Carpiano alla Certosa, cui l'aveva donato il padre loro, che là *corpus suum ordinavit debere sepeliri*, BELTRAMI, *La Certosa ecc.* cit., p. 35. Anche resta notizia della protezione concessa a Catelano Cristiani per ricompensare i lunghi servizi prestati al Virtú, ROMANO, *Regesto degli atti notarili di C. Cristiani dal 1391 al 1399*, in Archivio storico lombardo, a. XXI, 1894, fasc. III, p. 18.

[1] (*p. 199*) Questa testimonianza del Decembrio sull'affetto per la madre è citata da piú d'uno: GIULINI, *Memorie ecc.* cit., VI, p. 96; FRISI, *op. cit.*, I, p. 61; CORIO, *op. cit.*, II, p. 585 nota 5 della p. preced., ov'è ripetuto il Giulini; ma, prove, poche se ne possono addurre. Fece mettere, forse, l'iscrizione nella chiesa di S. Giovanni, GIULINI, *op.* vol. citt., pp. 95 sg.. Uno de' sei cappellani ch'egli istituí in questa chiesa doveva dir la messa o all'altar maggiore o alle cappelle di Bianca di Savoia o della madre, [GIULINI], *Nel secondo centenario ecc.* cit.,

suis, quamvis iratus, contumelia affecit, aut asperioribus verbis verberibusve [1] insectatus est.

---

p. 314. In una supplica sporta al senato di Milano nel 1506 dai Regio-ducali cappellani di Monza si ricorda il suo amore per la madre, FRISI, *op. cit.*, I, p. 61. Fece celebrare (se interpretiamo esattamente il Giulini) l'anniversario della morte dal teologo Taddeo Airoldo, GIULINI, *Mem. ecc.* cit., VI, p. 96; cf. ARGELATI, *op. cit.*, tomo II, parte II, col. 1712. D'altra parte, nell'*Ogdoas*, allorché la duchessa Caterina sente da Gabriele Maria che Filippo Maria non degenera, ma segue le orme del padre, dichiara: *huius solius* [Filippo M.] *maxima spe animum meum fovi* mentre ero in vita, CERUTI, *L'Ogdoas di Alberto Alfieri*, in Atti della Società ligure di storia patria, XVII, Genova, 1885, p. 288. Quanto alla persecuzione contro gli uccisori, il Decembrio cita due esempi che lasciano, per lo meno, assai dubbi (v. *infra*). Al contrario scrive che Filippo Maria amò il fratello Giovanni, il quale da taluno è considerato matricida. Vero è che tanto il duca quanto il suo biografo potevano non crederlo tale. Com'è noto, Caterina Visconti passò l'ultimo tempo della vita relegata nel castello di Monza, ove si spense il 14 ottobre 1404, FRISI, *op. cit.*, I, pp. 60 sg.; LITTA, *op. cit.*, *Visconti di Milano*, tav. VI; CIPOLLA, *Signorie* cit., p. 241 n. 6, che corregge il 17 ottobre (data dell'iscrizione e diversa alla sua volta da quelle di altri scrittori; l'iscrizione è in DE SITONIS DE SCOTIA, *Vicecomitum Burgi Ratti Marchionum etc. Genealogica Monumenta* cit., pp. 19 sg.; GIULINI, *Memorie ecc.* cit., VI, p. 95; CORIO, *op. cit.*, II, pp. 584 sg. n. 5; rileviamo come una delle inesattezze del Sanudo nella storia milanese, che nel 1413 manda la duchessa vecchia di Milano ad abitare in Brescia, SANUDO, *op.* loc. citt., col. 884), e fu seppellita in S. Giovanni. Il sospetto che finisse di morte violenta è confermato qui dal Decembrio. In genere si disse o si sospettò di veleno: SOZOMENO, *Specimen historiae*, in MURATORI, *RR. II. SS.*, tomo XVI, col. 1183 (*fama fuit*); BRACCIOLINI, *Historia etc.*, *op.* loc. citt., col. 294 (morí avvelenata); CORIO, *op. cit.*, II, p. 488 (per i dispiaceri "ed anche per aver preso il veleno"); S. ANTONINO, *op. cit.*, p. 458 (*veneno extincta est*); BUGATI, *op. cit.*, p. 506 (vinta da fastidi o dal veleno); BUONINSEGNI, *Historia fiorentina* cit., p. 787 (dissesi da molti di veleno); LOCATI, *De Placentinae etc.*, *op.* loc. citt., col. 64; MURATORI, *Annali*, ad a. 1404 (comunemente fu creduto per veleno); GIULINI, *Memorie ecc.* cit., VI, p. 95 ("o per le afflizioni d'animo, o per la "salute già vacillante, o per l'una o per l'altra cosa "insieme, ella venne a morire, se pure non fu ajutata "a fare quel passo, o con veleno o con laccio"); LITTA, loc. cit. (probabilmente di veleno); STEGER, *op. cit.*, p. 129 ("man glaubte"); GHIRON, *op.* loc. citt., p. 570 (non si sa bene se per gravi afflizioni o per veleno); CERUTI, *I principj del Duomo ecc.* cit., p. 84 (di sospetto veleno); ORSI, *op. cit.*, p. 223 (probabilmente di veleno). REDUSIO, *op.* loc. citt., col. 810, raccoglie la voce che morisse strangolata; CASTELLI, *Compendium etc.* cit., f. 16 *v*, la dice *cum sudario suffocata* (a un modo piú violento del veleno accenna anche LITTA, loc. cit.). Circa la responsabilità di Giovanni Maria, v'è chi l'afferma, CASTELLI, loc. cit.; LOCATI, loc. cit.: CAMPI, *Dell'historia ecc.* cit., parte III, p. 181, secondo il quale Giovanni Maria odiava a morte la madre; BRACCIOLINI, *Historia etc.*, *op.* loc. citt., col. 294 nota *s*; CERUTI, *I principj ecc.* cit., p. 84; BONFADINI, *op. cit.*, I, p. 236; CERUTI, *L'Ogdoas ecc.*, *op.* loc. citt., p. 287 nota (la storia ne fa reo G. M.); v'è chi v'accenna come a fama, MURATORI, *Annali*, ad a. 1404; VERRI, *op. cit.*, III, p. 40; LITTA, loc. cit.; DAVERIO, *op. cit.*, pp. 12 sg.; STEGER, loc. cit.; ROSSI, *Ristretto ecc.* cit., II, p. 229 (ma è anche disposto a credere); MUIR, *op. cit.*, p. 209; altri si restringe a ricordare il non benevolo suo contegno verso la madre, *Cronaca di Cremona* cit., p. 172; GIULINI, *Memorie ecc.* cit., VI, p. 95; CORIO, *op. cit.*, II, p. 585 n. 5 della p. precedente; MINTO, *op. cit.*, p. 9, o ad accusarlo d'averla fatta imprigionare, DELAYTO, *op.* loc. citt., col. 1003; BUGATI, *op. cit.*, p. 506 (anche GIULINI, *op. cit.*, VI, p. 94?). È poi noto che Giovanni Maria fece morir di morte orrenda Giovanni Pusterla per vendicar l'uccisione di lei, BILLIA, *op.* loc. citt., col. 32; BUGATI, *op. cit.*, p. 514 (si disse), come se volesse allontanar da sé i sospetti (Verri, ROSSI, *op. cit.*, pp. 236 sg.), o per punire in qualche modo chi l'aveva indotto al matricidio (Frisi).

[2] (*p. 199*) V. *supra*, cap. XIII e nota 1.

[1] (*p. 200*) È singolare che, mentre parecchi scrittori citano il nostro biografo per la liberazione del figlio fintosi pazzo (v. *infra*, cap. XLII), solo forse il BONFADINI, *op. cit.*, I, p. 255, rileva questa ragione del supplizio di Cabrino. Ciò va notato per il valore del Decembrio come fonte. In genere gli storici raccolgono, prestandole piú o meno fede, la voce che Filippo Maria volesse colpire il Fondulo per le mene con Firenze, MORONE, in VOLTA, *Note di ecc.*, *op.* loc. citt., p. 379, cf. p. 377; *Cronaca di Cremona*, *op.* loc. citt., p. 183; CAVITELLI, *op. cit.*, p. 130 *r*; CAMPO, *Cremona ecc.* cit., p. 114; VOLPI, *op. cit.*, p. 441; GIULINI, *Memorie ecc.* cit., VI, p. 278; MANINI, *op. cit.*, tomo I, pp. 26, 88; il commentatore delle *Commissioni di R. degli Albizzi* cit., III, p. 39 n. 1, o con Venezia, BILLIA, *op.* loc. citt., col. 74; BUGATI, *op. cit.*, p. 526; MURATORI, *Annali* cit., ad a. 1425 (tocca inoltre di "certi... anda-"menti" di Cabrino), o con entrambe, BATTISTELLA, *Il Conte ecc.* cit., p. 87, o coi nemici in genere, ROSMINI, *Dell'Istoria ecc.* cit., II, p. 287; CAMPIGLIO, *op. cit.*, IV, p. 8; CIPOLLA, *op. cit.*, p. 322; MAGENTA, *op. cit.*, I, p. 316; MINTO, *op. cit.*, p. 109 (a p. 112 crede che il piú severo capo d'accusa nel processo sia stato la violazione dei patti giurati nel castello di Milano il 1415); BONI, *La rôcca di Maccastorna* cit., pp. 49 sg., e anche per impadronirsi delle sue ricchezze, LITTA, *Visconti di Milano* cit., tav. VI; CERUTI, *Biografia soncinate* cit., p. 146 (pur ammettendo che Filippo Maria temesse l'eventuale inimicizia del Fondulo in una guerra coi Veneziani e i Fiorentini); annotatore del CORIO, *op. cit.*, II, p. 661 (accenna anche alle mire su Castelleone); GALANTINO, *op. cit.*, I, p. 177 (la corrispondenza coi Fiorentini sarebbe stata un pretesto); MINTO, *op. cit.*, p. 112; ecc.. SABELLICO, *Enn. X* cit., lib. 1, p. 652, dice piú genericamente che il Visconti fece condannare Cabrino perché lo reputava *in omnem novarum rerum*

(*Vedi la nota 1 a pag. 2[illegible]*)

Solebat enim tacitus persistere, et que quisque aut diceret aut faceret quietus annotare;

---

occasionem erectum, che ricorda Bracciolini, *Historiae de varietate etc.* cit., p. 11, *Suspitione postea ne quid adversus ducem novarum rerum moliretur orta.* Lancetti, *op. cit.*, II, pp. 301 sg., riconosce che Filippo Maria, oppresso com'era dalle spese, poteva desiderare le ricchezze, ma vede nella soppressione del Fondulo un colpo di stato imposto dalle necessità politiche del tempo, e nota, pp. 311 sg., che nel processo i capi d'accusa furono l'assassinio dei Cavalcabò, l'usurpazione e tirannia di Cremona, intelligenze coi nemici; crede poi anche che c'entrasse l'opera d'un medico favorito dal duca, Giovanni Barbò, a cui il Fondulo aveva rovinato la famiglia. Probabilmente la ragione principale, accennata o dichiarata anche da qualche altro studioso, è quella di Fl. Biondo, *op.* ediz. citt., Dec. III, lib. II, f. Gv (3 *v*): fuggito il Carmagnola presso i Veneziani, Filippo Maria teme di vedersi far guerra da costoro e stabilisce di toglier di mezzo il Fondulo, *quem evertendis Cremonae et regionis finitimae rebus idoneum fore non ignoraret, quemque rebus etiam Carmagnolae integris, venetorum motus cupienti animo noverat expetisse, perdifficile vero et quando novum a venetis apparuisset bellum impossibile videbatur munitissimo castellione oppido illum pellere, in quod pridem diuturnae obsidioni perferendae, necessaria quaeque homo astutus pervigilque congesserat.* Dal Biondo e da altri Fiammeno, *op. cit.*, p. 51, accoglie che il Visconti temesse un'alleanza del Fondulo co' suoi nemici; nega invece, pp. 50 sg., che questi tramasse, perché, "essendo fatto devoto "e vecchio, e lontano da ogni bellicoso pensiero", non bramava che viver in pace. Al contrario, Sommi Picenardi, *Della famiglia di Cabrin Fondulo signore di Cremona*, in Archivio storico lombardo, a. IV, 1877, p. 842, asserisce che, venduta Cremona, "si ri"dusse nel suo marchesato di Castelleone, formando "nuovi disegni di dominio ch'ebbero fine cosí infelice". I Fiorentini, pur affermando che la vittima era loro amico, sembra volessero ripeterne la morte solo dall'"iniquità e crudeltà" del Biscione, *Commissioni di R. degli Albizzi* cit., III, p. 39 (lettera 3 novembre 1426 dei Dieci a due oratori in Venezia; cf. Sommi Picenardi, *op.* loc. citt., p. 841), mentre, dall'altra parte, il Visconti dichiarava Cabrino suo ribelle, e appunto per ciò, secondo quanto scriveva V. Guadagni all'Albizzi, oratore in Roma, il 5 novembre 1424, mandò a chiedere ai Senesi 12 mila fiorini del condannato, *ib.*, II, p. 287. Questo ha conferma da due procure onde i maestri delle entrate straordinarie della camera ducale il 6 novembre e il 26 dicembre 1430 nominavano rappresentanti a sostenere tutte le liti e controversie che il duca e la camera avevano in Siena e in qualsivoglia luogo a motivo dei 12 mila ducati *quondam D. Cabrini olim rebelis prefati D. Ducis et ex crimine lexe maiestatis damnati*, per cui i suoi beni erano stati confiscati e spettavano quindi alla camera ducale, *Registri ducali* cit., *N. 8*, ff. 345 *r* e 347 *r* (per l'incertezza cf. Battistella, *Il Conte ecc.* cit., p. 87 nota 3). Una tradizione raccolta da parecchi storici, *Cronaca di Cremona*, *op.* loc. citt., p. 183; Campo, *Cremona ecc.* cit., p. 114; Volpi, *op. cit.*, p. 441; Battistella, *Il Conte ecc.* cit., p. 87 n. 4, ma poco creduta da Lancetti, *op. cit.*, II, pp. 301 sg., Volta, *Note ecc.*, *op.* loc. citt., p. 377 n. 2, e da Minto, *op. cit.*, p. 109 (anche da Fiammeno, *op. cit.*, p. 51?), dichiarata inammissibile, vuole che al duca le trame del Fondulo coi nemici fossero state rivelate da Venturino, il nipote suo piú caro, e da Maffeo Moro, l'amico e consigliere suo piú intimo (Lancetti) o suo scudiero (Battistella). È noto che della vittima s'impadroní Oldrado Lampugnano (cf. *supra*, cap. XXXIII) con uno dei piú riprovati tradimenti, essendo amico e compare suo. La cattura avvenne il 6 agosto 1424, Morone, in Volta, *Note di ecc.*, *op.* loc. citt., p. 377; sul modo ci son versioni diverse: v. Minto, *op. cit.*, pp. 110 sgg., che preferisce quella del cavallo sferrato. Oltre Cabrino, Filippo Maria fece arrestare la moglie Pomina di Fazio Cavazzi della Somaglia, Cavitelli, *op. cit.*, p. 160 *r*; Galantino, *op. cit.*, I, p. 178; Minto, *op. cit.*, p. 112, e i figli, Minto, loc. cit.; Boni, *La rôcca ecc.* cit., p. 28 (Muratori, *Annali*, ad a. 1425, dice tutta la famiglia), o due figli, Morone, in Volta, loc. cit. (aggiunge pure il nipote Venturino, poi subito rilasciato); Billia, *op.* loc. citt., col. 76; Fl. Biondo, loc. cit.; Cavitelli, loc. cit.; Giulini, *Memorie ecc.* cit., VI, p. 278; Manini, *op. cit.*, tomo I, p. 89; Galantino, loc. cit., o alcuni dei quindici figli, Sommi Picenardi, *op.* loc. citt., p. 846; *una con figlio et con uno nepote*, il ms. *Ambros. T. 8 sup.*, f. 97 *r*. I prigionieri vennero condotti nel castello di Pavia, Billia, loc. cit.; Fl. Biondo, loc. cit.; Magenta, *op. cit.*, I, p. 316; secondo Manini, loc. cit., prima a Pavia, poi a Milano. Cabrino fu processato, torturato (sotto i tormenti, secondo qualcuno, confessò, Fl. Biondo, loc. cit.; Bugati, *op. cit.*, p. 526; secondo altri, no, Minto, loc. cit.), condannato alla confisca dei beni e alla decapitazione. Il supplizio seguí il 12 febbraio 1425 (non 1424), Morone, in Volta, *op.* loc. citt., p. 379; *Chronica bossiana* cit., ad a.; *Cronaca di Cremona ecc.*, *op.* loc. citt., p. 183 (il 1424 è stile cremonese?); Fiammeno, *op. cit.*, p. 52; Volpi, *op. cit.*, p. 441; Giulini, *Memorie ecc.* cit., VI, p. 278; Manini, *op. cit.*, tomo I, p. 182 nota 40 (a p. 89 mette a quel giorno l'arresto); Lancetti, *op. cit.*, II, p. 315; Ceruti, *Biografia ecc.* cit., p. 148; annotatore del Corio, *op. cit.*, II, p. 662; Galantino, *op. cit.*, I, p. 178; Battistella, *Il Conte ecc.* cit., p. 87 n. 2 (Gargantini, *op. cit.*, p. 173, non è chiaro se mette al 12 febbraio l'arresto o il supplizio), in Milano, chi dice sulla piazza del Broletto, Morone, in Volta, loc. cit.; Corio, *op. cit.*, II, p. 601; Giulini, loc. cit.; Gargantini, loc. cit.; cf. Manini, *op. cit.*, I, p. 26, chi sulla detta piazza o sotto la loggia degli Osii, Fiammeno, loc. cit.; Minto, loc. cit., chi sulla piazza dei Mercanti (che è quella del Broletto, cf. annotatore del Corio, loc. cit.; Lancetti, *op. cit.*, II, p. 315), Manini, loc. cit.; Boni, *op. cit.*, p. 50. Il cadavere fu portato dai parenti a Cremona, sepolto in un grande avello marmoreo presso la porta del duomo verso S. Gallo, Fiammeno, loc. cit., citato anche da Ceruti, loc. cit.; Manini, *op. cit.*, tomo I, p. 182 nota 40, crede piú probabile che venisse seppellito in S. Agostino, perché qui era il sepolcro dei Fondulo. Una tradizione piú volte ripetuta narra che prima di morire Cabrino si rammaricò di non avere, in certa oc-

deinde alio loco, alio tempore, prout libuisset, ulcisci. Iratum deprehendere haud facile

1. aut facile, A, S

casione, gettato da una torre l'imperatore Sigismondo e il papa: MINTO, *op. cit.*, p. 114, non ci crede affatto: LANCETTI, *op. cit.*, II, pp. 315 sg., la dichiara una calunnia d'origine viscontea: primo a divulgarla, Paolo Giovio. Sul suo testamento v. FRATI, *Il testamento di Cabrino Fondulo*, in Archivio storico lombardo, a. XLV, 1918, fasc. 1, pp. 90 sgg. (è del 29 gennaio 1425, con un codicillo aggiunto del 5 febbraio). Sulla sorte della famiglia ci son notizie discordi. Secondo FIAMMENO, *op. cit.*, p. 52, moglie e figli finirono miseramente la vita in Cremona (BONI, *op. cit.*, p. 28, dice in carcere, senza indicar la città). CERUTI, *Biografia ecc.* cit., p. 148, GALANTINO, *op. cit.*, I, p. 178 n. 1, MINTO, *op. cit.*, p. 115, fan morire prigioniera nel castello di Cremona la moglie (LANCETTI, *op. cit.*, II, p. 328, non ne è sicuro); quanto ai figli, non tenendo conto di quello, che, secondo il Decembrio, ricuperò la libertà fingendosi pazzo (per LANCETTI, *op. cit.*, II, p. 329, Venturino), l'altro (GIULINI, *Memorie ecc.* cit., VI, p. 278, con un forse; LANCETTI, *op. cit.*, II, p. 328; MAGENTA, *op. cit.*, I, p. 316) o gli altri sarebbero pure morti in carcere, cioè, CERUTI, GALANTINO, MINTO, locc. citt. (cf. LANCETTI, loc. cit.), nel castello di Cremona. Invece REDUSIO, *op.* loc. citt., col. 845, informa che avanti il supplizio del padre i figli vennero mandati a Siena (questo però, almeno per alcuni, resta smentito dalla citata lettera 3 novembre 1426 dei Dieci di Firenze), e SOMMI PICENARDI, *op.* loc. citt., trae dalle indagini su documenti fiorentini la conclusione che nessuno dei figli di Cabrino fu dal Visconti mandato a morte e che, anzi, tutti prima o poi riebbero, se non i beni, la libertà: in una portata del catasto del 31 maggio 1433 tanto la vedova, d'anni 42, quanto la massima parte de' figli, quattordici, tra i 12 e i 26 anni, appaiono in Firenze, *ib.*, pp. 849 sg.; v. anche p. 850 nn. 23 e 24. Cf. *infra*, p. 260 n. 3.

[1] (*p. 202*) Crediamo che nessun'altra fonte rechi e nessuno scrittore, eccetto BONFADINI, *op. cit.*, I, p. 255, ripeta questa notizia del supplizio. E può veramente apparir strano che per tanti anni, almeno sino al 1431, Filippo Maria tenesse con sé onorandolo di lodi, d'uffici importanti e delicati, di favori, un uomo colpevole d'un vecchio delitto orrendo. Salvo che di ciò il duca non l'accusasse per nascondere la ragion vera della condanna! Invece, del suo allontanamento dagli uffici, per altro motivo, s'ha ricordo in E. S. Piccolomini, il quale, parlando il 1436 ai conciliari di Basilea, citava il caso di Sperone (il cod. *Ambros. I 97 inf.* ha nell'interlinea anche *de petrasancta*) e d'altri (*aliisque plerisque*), *quos cum ipse* (il Visconti) *in subditos graves acerbos contumeliososque reperisset, ab se penitus abdicavit, omnique magistratu deiecit*, *Orationes* cit., parte I, p. 30. E del malcontento pubblico contro il Pietrasanta è una testimonianza involontaria Bernabò Carcano, cancelliere dell'arcivescovo di Milano, a' suoi tempi in grido come oratore ed erudito: in un'orazione recitata in suo onore il maggio 1431, tra grandi lodi per lui (e anche per il figlio Giovanni adolescente) gli dice: ... *cum hac in civitate nostra numero multi floreant prestantissimi viri, ad res gerendas casusque previdendos aptissimos, preter illos tamen pace omnium dixerim, unus atque precipuus extimamini ab omnibus,* [illegible] *nostro, qui in omnem rerum eventum sine discrimine, ymo feliciter et secure, tanquam vir consultissimus, occulatissimusque ingredi et introyre, simul et exire possitis*; molti affermano a buon diritto esser la vostra vita opportunissima, necessarissima all'incolumità di Milano, alla dignità e gloria del duca, alla vittoria sui nemici, *cum neque vobis* (il Pietrasanta) *uni soli sed rei publice nostre natus esse videamini, vulgaria murmura parvipendendo ac imperite multitudinis vociferationes minus curando, ad hoc ut prelibati domini nostri intentum nequaquam minuantur* (l'ultima *n* sembra cancellata) *cum hec minima civium molestia in futurum principis nostri triumphum reique publice votivam salutem redundabit*, cod. *Ambros. H 48 inf.*, ff. 47 *r* sg., cf. ARGELATI, *op. cit.*, tomo I, parte II, col. 297 (Simpliciano dev'essere una svista per Sperone); *Annali della Fabbrica del Duomo ecc.* cit., *Appendici*, II, p. 79 nota 1. Il provvedimento sarebbe quindi stato piú mite, la causa ben diversa.

I Pietrasanta appaiono tra le famiglie ghibelline del principio del secolo XV registrate da CALVI, *Il patriziato ecc.* cit., p. 203 n. 35, e CRESCENZI ROMANI, *Corona della nobiltà ecc.* cit., II, p. 438, asserisce che la loro schiatta continuò serbando splendidezza pari a quella del passato con Sperone, armato cavaliere da Filippo Maria; DE SITONIS DE SCOTIA, *Collectanea ecc.* cit., p. 115, li include nelle *Patricia, Collegiali, et Equestri nobilitate Familiae Notariorum*. Il Nostro era figlio d'Antonio, che nel doc. 24 giugno 1412, di cui *infra*, appare morto. Ebbe parte nelle vicende di Milano anche innanzi che Filippo Maria salisse al ducato. È compreso in un elenco 30 luglio 1407 di ribelli a Giovanni Maria, MORBIO, *Codice* cit., p. 56. Piú tardi si vede agli ordini di Giovanni Piccinino, FINAZZI, *I Guelfi ecc.* cit., p. 234. Nel decreto d'amnistia 4 giugno 1409, seguito alla pace tra il duca e Facino Cane, è, coi fratelli, de' fuorusciti che potranno tornar a Milano solo quando sarà deliberato dal Paleologo e da Pandolfo Malatesta, MORBIO, *op. cit.*, p. 88; GIULINI, *Memorie ecc.* cit., VI, p. 130; GHIRON, *op.* loc. citt., p. 603. Lo stesso anno è podestà di Novara, GARONE, *op. cit.*, p. 226; BATTISTELLA, *Il Conte ecc.* cit., p. 78. Dopo l'altra pace 6 maggio 1410 tra Giovanni Maria e il Cane, è uno di coloro che, fallita l'insidia tesa contro questo per catturarlo, si rifugiarono nel castello di Carimate, donde però tornaron presto grazie a ordini rassicuranti di Facino stesso, CORIO, *op. cit.*, p. 507; GIULINI, *Memorie ecc.* cit., VI, p. 141; GHINZONI, *Il Castello di Carimate*, in Archivio storico lombardo, a. XVII, 1890, fasc. IV, p. 796. Nell'età dell'ultimo Visconti il suo nome s'incontra spessissimo fino al 1431. Raggruppiamo le notizie. *Feudi ecc.*. Il 24 giugno 1412 riceve la conferma del feudo del castello di Robecco con le pertinenze (che aveva già al tempo di Facino Cane) e del fortilizio di Mancatutto, ROMANO, *Contributi ecc.*, *op. cit.*, 1896,

fuit [1], nam ridere consueverat; unico ex signo vene infra frontem tumefacte prodebat ani-

1. prodebant, M, T3

p. 241; *I registri viscontei* cit., p. 10; PARODI, *Notizie ecc.* cit., p. 72 (ricorda qui la moglie del P., Malgarita Vismara), cf. p. 91 (a p. 59 ricorda anche *possessiones et bona de Castellatio et de la Bardana plebis Corbete*) (il Visconti gliela concede *considerans sincere dilectionis afectum et perfectam fidelitatem*, *Registri ducali* cit., *N. 10*, f. 45 *r*). Il 14 luglio 1414, per richiesta del duca, rinunzia in suo favore ad alcune case nel detto castello e ad alcune terre e possessioni avute nel '12; per compenso (e anche *ob nobilissima et notabilia servitia* a lui prestati, per la fede e l'affetto che gli serba, *Registri ducali* cit., *N. 14*, ff. 39 *r* sgg.) ottiene i beni che erano stati di certi fratelli Maino, ecc., ROMANO, *op.* loc. citt., pp. 283, 284; *I registri viscontei* cit., p. 18. Il 2 gennaio 1417 riceve in dono (*donatio inter vivos*) i beni confiscati a Manfredo Beccaria e ai figli (Castrocaro: Pieve del Cairo), ROMANO, *op. cit.*, 1897, pp. 97 sg.; BOFFI E PEZZA, *La novennale ecc.* cit., p. 334; *I registri viscontei* cit., p. 56. Il 12 ottobre 1417 avviene in suo favore una *translacio de feudo in donacionem* di possessi di certi Maino; è investito del feudo di Morengo; si ha una *liberatio* a lui, a' suoi fratelli e nipoti per certi loro beni, *I registri viscontei* cit., p. XLI. Il 17 luglio 1420 rinuncia al feudo di Robecco per la parte che riguarda i beni e i diritti di Cristoforo da Casate, ROMANO, *Contributi ecc.*, *op. cit.*, 1897, p. 131; *I registri ecc.* cit., p. 60. Ad altri suoi possessi, mal determinabili, si accenna nella lettera 24 novembre 1446, con cui Filippo Maria ordinava si restituissero a Ottaviano Ubaldini (v. *infra*, cap. LXIV la n. al nome) i beni confiscatigli, taluni dei quali una volta erano appunto appartenuti al Nostro: sembrano possessi in Corbetta, Castellazzo e Batuela, *Registro Panigarola D*, f. 163 *v* (i nomi di Corbetta e Batuela son anche nel doc. 14 luglio 1414); cosí si indica *domum teneri solitam per Speronum de Petrasancta sitam in civitate Mediolani in contrata de Mayno cum omnibus ipsius domus hediffitijs atque iuribus nobis et camere nostre pleno iure spectan.* tra i beni donati il 19 ottobre 1432 al padre d'Ottaviano, Berardino della Carda, *Reg. Panigarola* cit., f. 162 (cf. ROMANO, *op. cit.*, 1896, p. 284, doc. 14 luglio '14: l'originale dice che la casa era a Porta Vercellina, ma non ha riempito lo spazio lasciato per la parrocchia). *Procure.* Fu dal Visconti nominato procuratore piú volte e per diversi scopi: trattar con Lancellotto Beccaria per la cessione di Bassignana e altre eventuali pratiche (col vescovo di Novara), 15 settembre 1415, PEZZANA, *op. cit.*, II, p. 163 n. 4; ROMANO, *Contributi ecc.*, *op. cit.*, 1897, p. 75; *I registri viscontei* cit., p. 21 (patti stipulati, 30 settembre, ROMANO, *op.* loc. citt., pp. 76 sgg.); concedere a Teodoro del Monferrato il governo di Vercelli per otto anni, ecc. (con altri), 13 novembre 1415, ROMANO, *op.* loc. citt., p. 81; *I registri ecc.* cit., p. 54; consegnare a Lancellotto Beccaria i 15 mila fiorini pattuiti per il rilascio di Bassignana, 11 maggio 1416, ROMANO, *op.* loc. citt., p. 90; *I registri ecc.* cit., p. 23; ricevere da Loterio Rusca la rinunzia alla contea di Como: la riceve l'11 settembre 1416, ROMANO, *op.* loc. citt., p. 94; erigere in contea Lugano e investirne lo stesso Rusca: oltre a Filippo Maria, giurano che saranno mantenuti i patti il Carmagnola, Gaspare Visconti e il Pietrasanta, 11 settembre 1416, ROMANO, *op.* loc. citt., pp. 94 sgg. (atto già riassunto in altre opere, avverte il Romano; nella convenzione era stabilito che i parenti e i consanguinei, prima accennati, di Loterio, e gli altri che sarebbero stati indicati da Sperone, fossero immuni da oneri, taglie, ecc. per dieci anni, e che i cittadini e gli altri sudditi potevano modificare la convenzione con capitoli la cui onestà doveva essere riconosciuta pure dal Pietrasanta e dal maestro Andrea del Frumento, QUADRIO, *Dissertazioni ecc.* cit., I, p. 319; ROVELLI, *op. cit.*, parte III, tomo 1, pp. 72 sg., 563; cenno della parte ch'ebbe il Nostro negli accordi anche in GIOVIO, *Historiae patriae etc.*, *op.* loc. citt., col. 48; non ci risulta confermata la notizia di GARONE, *op. cit.*, p. 226, che, per riconoscenza, il Visconti lo facesse signore di Cantú: intorno al 1436 dice ANNONI, *Monumenti e fatti politici e religiosi del Borgo di Canturio e sua pieve*, Milano, 1835, p. 196, che il Visconti diede quella terra in feudo alla famiglia Pietrasanta); far alleanza col Savoia (collega, Antonio Gentili), 18 febbraio 1426, *I registri viscontei* cit., p. 40; far pace con lo stesso (collega, Bartolomeo de Vulpis), 24 aprile 1426, *ibidem*. *Parte ch'ebbe nell'amministrazione finanziaria ecc.*. Lettera ducale al Ricci, al Pietrasanta e ai maestri delle entrate perché sia corrisposto l'emolumento solito a un nuovo paggio, 10 giugno 1425, *Gli atti cancellereschi ecc.* cit., parte I, p. 104: di questi ordini concernenti pagamenti o l'amministrazione in genere, ne seguon parecchi. Ordine ducale al Ricci di sentire, per certa questione del sale, anche il parere del Pietrasanta, 28 novembre 1425, *ib.*, p. 184. Lettere (giugno-novembre 1426) del Pietrasanta al tesoriere, al referendario, ai magistrati e ufficiali di Como e d'altri comuni, riguardanti tasse (quote da pagare, modalità nei pagamenti, sollecitazioni per le riscossioni, ordini per le esenzioni, invito ai comuni di mandar rappresentanti da lui per comunicazioni, invito al referendario di Como di andar da lui, a Milano, per la tassa mensile allora imposta, anzi ordine che ci vada e resti tre giorni una volta al mese: appare in somma che al Pietrasanta era deferita piena autorità per tutto ciò che poteva occorrere per l'esazione specialmente di quella tassa mensile), MOTTA, *Le lettere ducali ecc.*, *op. cit.*, fasc. 39, pp. 156, 157; fasc. 46, p. 111 e *passim*. La detta tassa ammontava, per Como, a fior. 1041, s. 21, d. 4, e doveva esser pagata, dal luglio 1426, il 20 d'ogni mese: Sperone, a nome del duca, assicurò la città che, per quel tributo, sarebbe stata o libera da ogni altra gravezza, contribuzione ecc., o compensata in queste, ROVELLI, *op. cit.*, parte III, tomo 1, p. 110. Deliberazione del comune di Vigevano di mandar a conferire col Pietrasanta perché richiami certo esattore, 5 febbraio 1427, *Convocati del consiglio generale* cit., alla data. Ambasceria di Como al duca o a lui, suo consigliere e confidente, per ottenere remissione o alleg-

Vedi nota 1 a p. 258.

mum. Cum aliquando litteras illi recitarem, presente quodam ex suis, interrogassetque illum

1. literas *gli altri codd., meno* P - illi vel tibi. AS, 8 - quoddam *corr* quodam. M

gerimenti dei carichi nuovi o degli inasprimenti dei vecchi: il 22 marzo 1427 il Pietrasanta, che aveva dato l'assicurazione testé vista, andò a Como e, sentiti i delegati della città e del Lago, il 28 concluse con la città accordi che l'11 giugno vennero estesi alle altre terre, e furono un beneficio, ROVELLI, *ib.*, p. 116. Per gratitudine Como gli regalò uno specchio ornato di cornice con lavori d'oro e d'argento, del valore di 30 ducati d'oro, *ib.*, p. 119 n. 2. Avviso del Pietrasanta agli anziani di Parma che s'è accordato coi loro oratori circa le *Addizioni* da imporre al Parmigiano, 1 aprile 1427, PEZZANA, *op. cit.*, II, p. 274 n.. Sue disposizioni perché, avendo Como deliberato di rifar l'estimo, sieno eletti 20 delegati da dividere in cinque squadre, ROVELLI, *ib.*, p. 113. Pratiche con Parma per forti aggravi imposti (anno 1431): i Parmigiani gli mandano oratori per dimostrargli come i nuovi aggravi superino le loro forze; ottengono dal duca una riduzione a 5 mila fiorini da versar entro il giugno 1431. Cercando il clero d'esimersi dal pagamento della quota spettantegli, Filippo Maria scrive agli ufficiali della città che facciano eseguire quanto ordinerà il Pietrasanta, incaricato di riscuotere i denari, PEZZANA, *op. cit.*, II, p. 306; disposizioni del Pietrasanta in proposito, e sue lettere (aprile 1431), *ib.*, p. 307 e nota 1: egli appare poi investito anche della pratica per una vertenza col vescovo della stessa Parma che non voleva pagare certa taglia (luglio-agosto 1431). Deliberazione del comune di Vigevano di mandar a conferire con lui per ottenere una proroga al pagamento di certa somma, 24 aprile 1431, *Convocati ecc.* cit., alla data. Ordine ducale al referendario di Como che provveda con sollecitudine alle richieste di Pasino degli Eustachi e avverta di quanto fa anche Sperone, 25 maggio 1431, ROSSI, *Gli Eustachi ecc.*, *op.* cit., a. XIV, fasc. II, p. 183. Ordine di Sperone allo stesso ufficiale di pagar il salario a certo ingegnere che si recava a Bellinzona per lavori, *Lavori ai castelli di Bellinzona* cit., p. 103. Ignoriamo a quale anno (non anteriore al 1423) risalga una *littera pro recuperandis pecunijs* copiata nel cod. *Ambros. D 193 inf.*, ff. 59 *v* sgg.: il duca nomina, con pieni poteri, il Pietrasanta *generalis noster regulator et dispositor intratarum et expensarum nostrarum quarumcumque supra omnes mag.ros regulatores et officiales*. Volendo, scrive, incaricare del ricupero dei denari un uomo, *qui sinceritate fidey justitie cultu integritate solertia et auctoritate prae ceteris emineat, tandem maturo consilio animoque deliberato mens nostra quievit in spectabilem Speronium de Petrasancta consciliarium nostrum dilectum virum quidem in amoris nostri constantia ingenti prudentia et suma sufficientia amplissime comprobatum. Altre prove della sua autorità.* Fu podestà di Novara parte del 1414, il 1415, parte del 1416, GARONE, *op. cit.*, p. 227; BATTISTELLA, *Il Conte ecc.* cit., p. 78. Consigliere ducale appare già in un documento del 20 luglio 1416, *Registri ducali* cit., *N. 16*, f. 87 *r*: e BATTISTELLA, *Il Conte ecc.* cit., p. 76, lo mette anzi tra i consiglieri e i segretari piú cari al Visconti, tanto che (notizia in GARONE, loc. cit.) venne da lui fatto cavaliere aurato. Nella primavera del 1417 Voghera ottenne da Filippo Maria lettere con cui avocava a sé quasi tutte le entrate: fu ciò conseguenza dell'opera spiegata da quella terra per sottrarsi alla signoria di Beatrice, sorretta, in tale opera, dal Carmagnola e dal Pietrasanta, BATTISTELLA, *Ritagli ecc.* cit., p. 74. Nel 1422 fu uno dei quattro governatori di Genova; tornò però a Milano nell'estate, mentre gli altri rimasero a Genova fino al dicembre, STELLA, *op.* loc. citt., col. 1286; cf. GIUSTINIANI, *op. cit.*, ad a.; FOLIETA, *op. cit.*, p. 202 *r*; GIULINI, *Memorie ecc.* cit., VI, p. 245; GARONE, *op. cit.*, p. 226; GARGANTINI, *op. cit.*, pp. 170 sg.; POGGIO, *Contributi ecc.* cit., p. 225 nota 1. Il 31 marzo 1428 fu uno dei delegati a incontrar un miglio fuori porta gli oratori sabaudi che arrivavano a Milano, GABOTTO, *La guerra tra Amedeo VIII ecc.*, *op. cit.*, a. IX, p. 35; il 3 aprile fu presente all'udienza che Filippo Maria concesse ai detti oratori nel castello di Porta Giovia, SCARABELLI, *op.* loc. citt., p. 223; cf. GUICHENON, *Histoire ecc.* cit., p. 467. *Testimonianze in atti notarili.* Ecco gli atti in cui lo troviamo indicato quale testimonio. Giuramento di fedeltà d'Antonio Beccaria, abate di S. Pietro in ciel d'oro, 29 marzo 1414, *Registri ducali* cit., *N. 14*, f. 4 *v*. Giuramento di fedeltà *Curie superioris Valissicide*, 16 settembre 1415, *ib.*, f. 57 *r*. Consegna di Bassignana, fatta da Lancellotto Beccaria, 30 settembre, *ib.*, f. 79 *r*. Ratifica del Visconti di tutti gli atti seguiti tra i suoi procuratori e il Beccaria per la consegna di Bassignana ecc., 26 ottobre, *ib.*, f. 89 *v*. Concessione di Sale in feudo al Carmagnola, 8 dicembre, BATTISTELLA, *Il Conte ecc.* cit., pp. 462 sgg.. *Fidelitas* dei comuni di Brembilla ecc. (cf. per questi documenti ROMANO, *Contributi ecc.* cit., e i *Registri viscontei* cit.), 11 aprile 1416, *Registri ducali* cit., *N. 21*, f. 3 *v*. Nomina di procuratori a concludere una tregua con Venezia ecc., 2 giugno 1416, *ib.*, f. 33 *v*. Procura in Giacomo de Mangiariis (mandato a Filippo conte di Virtú per eseguir certe disposizioni dell'investitura concessa al Vignati, ROMANO, *Contributi ecc.*, *op. cit.*, 1897, pp. 90 sg.), 2 giugno, *ib.*, f. 34 *r*; in Leonardo Visconti per trattar accordo con Loterio Rusca, investendolo di Como eretta in contea, 20 luglio, *ib.*, *N. 16*, f. 87 *r*. Investitura feudale di certe terre della Valtellina in Modesto de Albertis, 9 (non 19) novembre, QUADRIO, *Dissertazioni ecc.* cit., III, p. 340. Procura in Giovanni Corvini per le "sorti" (Romano e *I registri viscontei* leggono i "forti") del comune di Cremona, 2 gennaio 1417, *Registri ducali* cit., *N. 16*, f. 167 *r*. Donazione del Visconti a Ottolino Zoppi, di beni confiscati a ribelli, 18 gennaio, GASPAROLO, *La famiglia Zoppi ecc.* cit., p. 17. Donazione a Bernardo Lopriochar, familiare, 27 gennaio, *Registri ducali* cit., *N. 21*, f. 44 *r*. Procura in Opizzino Alzate e in un Priori per trattar con certi Fracagnoni castellani di Locarno ecc., 2 marzo, *ib.*, *N. 16*, f. 176 *r*. Procura simile nel Corvini, 2 marzo, *ib.*, f. 177 *v*. Procura in Giov. Francesco Sartirana e nel Gallina (cf. ROMANO, *Contributi ecc.*, *op. cit.*, 1897, pp. 100 sg.), 9

nescio quid; is vero vel timiditate, vel ignorantia 'sileret, indignatus sagitte astam, quam manu Mur., 1002

1. scileret, P; silicet, T - sagite, T

marzo, *ib.*, *N. 21*, f. 51 *r*. Pagamento di 15 mila ducati versati da Filippo Maria al Beccaria per Bassignana, 10 marzo, PEZZANA, *op. cit.*, II, p. 164 n. 4 della pag. precedente. Rinuncia *de plebe Brebie* fatta da Lodovico de Besuzio, e infeudazione in questo Lodovico e suoi fratelli della terra di Besuzio, 11 marzo, *Registri ducali* cit., *N. 21*, f. 46 *r*. Accordo tra il Visconti e Teodoro del Monferrato, 20 marzo, B. DI SAN GIORGIO, *op.* loc. citt., col. 691. Procura in Luchino de Bealitiis, 31 maggio, *Registri ducali* cit., *N. 21*, f. 51 *v*; in tre oratori diretti a Sigismondo, 18 agosto, *ib.*, *N. 16*, f. 282 *v*. Cessione di Genova al duca, 4 marzo 1422, DU MONT, *op. cit.*, tomo II, parte II, p. 165. Giuramento di fedeltà di Valenza, 3 luglio 1425, *Registri ducali* cit., *N. 16*, f. 434 *r*. Vendita di Settimo a Luigi da Gallarate, 28 giugno 1426, *ib.*, *N. 8*, f. 190 *v*. Dichiarazione fatta in Vigevano dal Visconti al cardinale di S. Croce e agli oratori sabaudi, conforme alla pace 30 dicembre 1426, che la moglie e le figlie del Carmagnola eran libere, che il condottiere era restituito nel pieno possesso e nel tranquillo godimento dei beni, ch'eran liberi i Fieschi, 14 gennaio 1427, PREDELLI, *Commemoriali* cit., IV, p. 78. Ratifica della detta pace, per parte del duca, 12 febbraio, OSIO, *op. cit.*, II, p. 284; PREDELLI, *ib.*, p. 81. Ratifica della pace di Ferrara, 3 maggio 1428, DU MONT, *op. cit.*, tomo II, parte II, pp. 215 sg.. Dopo il 1431 abbiam trovato un'unica notizia sul Nostro: il 21 gennaio 1432 un tesoriere d'Amedeo VIII pagava un messo andato da Vercelli a Caramagna, al Maresciallo, con lettere del sire di Divonne *pro Esperono de Petrasancta*, GABOTTO, *La politica di Amedeo VIII ecc.*, *op. cit.*, a. XIX, N. IV-VI, 1914, p. 281. Il viaggio è da ritenersi contemporaneo al pagamento o anteriore? e di quanto? Veramente ce ne sarebbe anche un'altra: da COGNASSO, *L'alleanza ecc. contro il Monferrato ecc.*, *op. cit.*, fasc. IV, pp. 631, 632, parrebbe che Filippo Maria avesse intimato a certi ufficiali sabaudi la consegna di Sperone fuggito e da loro arrestato; ma a p. 628 si parla del figlio di Sperone, Giovanni, fuggito, ignorasi la ragione, dal Milanese, e arrestato e incarcerato a Vercelli; e ciò sulla fede di due documenti che rivediamo in *Gli atti cancellereschi ecc.* cit., parte II, pp. 72 e 76: il 19 febbraio 1432 Filippo Maria scrive a Niccolò Guerriero che, avendo Federico Pezzi, mandato per raggiungere e detenere il figlio di Sperone Pietrasanta fuggito dalle terre ducali, trovato il fuggiasco in "Cuora" (?), si procuri lettere regie nella forma scritta dal Pezzi medesimo; il 13 marzo gli commette di nuovo che interessi ancora il re perché gli faccia avere il fuggiasco. Trattasi, a pp. 631, 632, d'una svista del Cognasso? O il Visconti chiedeva tanto il padre quanto il figlio? E la fuga di questo sarebbe, in ogni caso, da mettere in relazione con la disgrazia di quello? In verità, procedesse la disgrazia dalla morte di Caterina o dall'asprezza verso i contribuenti, il figlio non sembrerebbe corresponsabile, tanto piú che dall'orazione del Carcano appare giovinetto. E perché mai Sperone era a Caramagna? Fuggito anch'egli? Ma la rimozione dagli uffici, per il motivo indicato dal Piccolomini, importava tanto pericolo? L'esito delle pratiche ci rimane del tutto sconosciuto, anzi ogni altra notizia in proposito ci manca. E un altro dubbio non siam riusciti a eliminare. Si dice che nel 1415 Filippo Arcelli usurpò la signoria di Piacenza per consiglio del Pietrasanta, CORIO, *op. cit.*, II, p. 525; LOCATI, *De Placentinae etc.*, *op.* loc. citt., col. 66 (a. 1414); GIULINI, *Memorie ecc.* cit., VI, p. 194; BATTISTELLA, *Il Conte ecc.* cit., p. 79. Sarà vero? Possibile che il duca non lo sapesse o non ne facesse caso? — Sperone in Milano abitò a Porta Vercellina, Parrocchia *Sancte Marie Pedonis*, *Registri ducali* cit., *N. 16*, f. 412 *r*, doc. 17 luglio 1420; Parrocchia di S. Vittore al teatro, DU MONT, *op. cit.*, tomo II, parte II, p. 216, doc. 3 maggio 1428.

[1] (*p. 206*) Sui mutevolissimi rapporti tra i due fratelli, BATTISTELLA, *Il Conte ecc.* cit., p. 16; cf. *supra*, cap. IV, p. 16 nota 2; sulle cause, BORSA, *Un umanista ecc.*, *op.* loc. citt., p. 90. Secondo GHIRON, *op.* loc. citt., p. 585, gli odi scoppiarono apertamente nel 1411, benché, pur non essendosi manifestati, non fossero però, nemmeno prima, ignoti: le incursioni che le milizie di Filippo Maria operavano continuamente da Binasco nel Milanese, con molti furti; le male sue arti contro Facino Cane; la protezione concessa ai guelfi destarono quella guerra che doveva inalzar il condottiero alla reale signoria del ducato. Ma la presa e il sacco di Pavia son del 1410, e la colpa non sembra tutta di Filippo Maria. Stando a BILLIA, *op.* loc. citt., col. 33, Carlo Malatesta, dopo il matrimonio del duca, non fece quasi altro che condurre le milizie nel Pavese, inimicar i due principi, e, se la voce era vera, poco mancò che da Giovanni Maria il conte *per speciem colloqui opprimeretur*. Certo sembra pur anche che, giusta un'opinione ben diffusa, raccolta dallo stesso BILLIA, *op.* loc. citt., col. 34, il tentativo di catturare il Biandrate venisse a Giovanni Maria suggerito dal fratello. Mancato poi il colpo, il duca si scusa con Facino, il quale rivolge la sua ira contro Filippo, s'accorda coi Beccaria, è introdotto nella loro città e da allora, arbitro assoluto, deprime i fratelli in condizioni miserande. Che il sacco di Pavia sia tutto del 1410, risulta da documenti editi da CIPOLLA, *Una lettera savonese e il sacco di Pavia del 1410*, in Atti e memorie della Società storica savonese, II, Savona, 1889-90, pp. 270 e 273 (dopo aver accennato all'incertezza della data, il C. pubblica il doc. onde appare che il sacco cominciò la sera del 24 dicembre), e da MAJOCCHI, *Il saccheggio di Pavia nel 1410*, in *Ticinensia* cit., pp. 7 sgg. (crede di poter arguire da un documento nuovo che il sacco fu tutto del 1410). BATTISTELLA, *Il Conte ecc.* cit., p. 8, dà il 23 dicembre come giorno della presa e del sacco della città; il castello s'arrese dopo.

[1] (*p. 209*) Per Uberto Decembrio v. *supra*, cap. IV, p. 15 n. 1; cap. X n. 2; cap. XXXIII. Fu chiuso nella torre che s'inalzava allora a P. Romana. Causa dell'incarceramento, secondo le parole d'Uberto stesso, il

tenebat, perfregit in caput, mox facti pertesum sepius ad astantes dixisse constat: at hic

tutto ch'egli parve *nimis obsequi* ai due fratelli Giovanni Maria e Filippo Maria. La prigionia durò circa un anno e mezzo, dalla fine del 1410 o dal principio del 1411 alla morte di Facino Cane, maggio 1412, BORSA, *Un umanista ecc.*, *op.* loc. citt., pp. 90 sg.. CORBELLINI, *Appunti sull'umanesimo ecc.*, *op. cit.*, XVI, p. 148 n. 4 di p. 147, crederebbe che Uberto fosse stato incarcerato nel 1410, quando cominciarono i dissidi tra i due fratelli, poi presto rimesso in libertà, poi incarcerato nuovamente dopo l'occupazione di Pavia da parte del Biandrate (gennaio 1411). Un'altra eco vivacissima della persecuzione che il Decembrio ebbe a patire dal Cane si ha nella stessa opera, *De re publica*: parlando agl'interlocutori del dialogo, egli dice: *Vidistis etate nostra quas strages, que scelera, quos cruciatus et carceres, quot suspendia, que machinata facinora Canis Facinus adversus amiciores ducalis egerit principatus, dum spurchus homo et nequam de stercore ad tyrannidem evectus se adepturum speraret gubernaculum urbis huius, gubernatorem etenim Iohannis Marie tunc Ducis clarissimi se ipsum instituit ut eundem posset facilius vita et dominio spoliare. Decreverat insuper huius urbis vicariatum ab Imperatore percipere, ut subinde rationabili causa ducem ipsum videretur opprimere.* E seguita toccando della ostilità contro Filippo Maria, cod. *Ambros. B 123 sup.*, f. 88 *v*; cf. CORBELLINI, *Appunti ecc.*, *op. cit.*, 1917, p. 36.

[1] (*p. 210*) Mentre l'A. dà, quale prova dell'affetto per la madre, la punizione dei responsabili della morte, non la dà per documentare l'amore al fratello, come nemmeno ricorda il trattamento usato all'unica persona che mostrò sensi di pietà verso il duca ucciso. Vuol dire, questo silenzio, ch'egli interpretava i fatti in tutt'altro modo? Certo è che la ricompensa concessa a quella *mulier* (Ripamonti) o umile donnicciuola (TORRE, *Il ritratto ecc.* cit., p. 382: la dice spinta piú da femminile semplicità, che da teneri affetti) o contadina (Bugati, Morigia) o meretrice (Corio; GIOVIO, *Elogia virorum bellica etc.* cit., p. 89; *Vitae etc.* cit., vita di Giovanni M., in fine [*proletaria meretrix*]; Volpi; Giulini; VERRI, *op. cit.*, III, p. 47; MUONI, *Binasco ecc.* cit., p. 55; ADDINGTON SYMONDS, *op.* trad. citt., p. 122; PARODI, *Notizie ecc.* cit., p. 70), che coprí di rose il cadavere di Giovanni Maria è notata da piú scrittori: secondo alcuni, Filippo Maria le costituí una buona dote, onde poté maritarsi onoratamente, GIOVIO, *Vitae etc.*, loc. cit.; MORIGIA, *Historia dell'antichità ecc.* cit., p. 147; secondo altri, l'accasò egli stesso convenientemente, CORIO, *op. cit.*, II, p. 511; BUGATI, *op. cit.*, p. 522, cf. p. 520; RIPAMONTI, *Mediolani historiae etc.* cit., Dec. III, lib. IV, p. 295; VOLPI, *Dell'Istoria ecc.* cit., p. 437; GIULINI, *Memorie ecc.* cit., VI, p. 151. La persecuzione dei congiurati, annunziata dallo stesso Filippo Maria nel bando con cui, dopo l'ingresso in Milano, prometteva d'esser nemico solo degli uccisori del fratello, GIOVIO, *Vitae etc.* cit., vita di Filippo Maria, in principio, e ricordata genericamente da MINUTI, *Vita di Muzio Attendolo*, *op.* loc. citt., p. 168; CAMPI, *Dell'istoria eccl. ecc.* cit., p. 190; VERRI, *op. cit.*, III, p. 51, esplicò soprattutto mandando a morte quelli che poté aver nelle mani, cercando d'impadronirsi degli altri o bandendoli inesorabilmente dallo stato. Il 26 giugno 1412 si pubblicò in Milano la seguente grida: chi consegnerà qualcuno de' rei avrà, per ogni reo consegnato, se vivo, 500 fior. d'oro, se morto, 200; chi *aliquem ex ipsis proditoribus propalaverit aut quem in fortiam ut prefertur deveniat*, ne avrà 100 e sarà tenuto segreto: cf. *I Registri dell'Ufficio ecc.* cit., p. 239, *Consignantes etc.*. Sui nomi delle vittime gli scrittori non son concordi. FRISI, *op. cit.*, I, p. 152, dice che fece morire dodici congiurati, ma BILLIA, *op.* loc. citt., col. 39, nomina Paolo Baggio; CORIO, *op. cit.*, II, p. 515, Francesco del Maino e il Baggio (oltre a Lancillotto Basso o Bossi, ucciso da Antonio Alzate); l'annotatore, *ib.*, p. 587 nota, il Maino e il prevosto di Crescenzago; GIOVIO, *Vitae etc.* cit., il Baggio e il Maino; RIPAMONTI, *op. cit.*, Dec. III, lib. IV, p. 304, questi due e il prevosto di Crescenzago; degli altri non reca i nomi (a p. 311 nota che il duca risparmiò Pietro Garzelino degli umiliati: *unius sacri capitis poena contentus fuerat in exemplum: contaminari ultra religioso sanguine per iram, nefas atque impium duxerat*); GARGANTINI, *op. cit.*, p. 163, Pietro Baggio, il Bosso, il Maino, il preposto di Crescenzago. I congiurati furono molti di piú: GHILINI, *op. cit.*, p. 87, scrive che la vittima fu assalita da quaranta, ed erano solo i principali milanesi. I nomi dei banditi li conserva il decreto 19 agosto 1412, MORBIO, *Codice ecc.* cit., pp. 142 sgg.; *Archivio storico lombardo*, 1878, pp. 694 sgg.. ROMANO, *Contributi ecc.*, *op. cit.*, 1896, p. 251, dà quelli dell'accordo tra il Visconti e il Vignati, 16 settembre 1412, notando che v'è compreso Francesco Trivulzio mancante nel decreto. Alcuni si leggono in *Chronicon de rebus praesertim Alexandrinis, ab anno 1367 ad annum 1487, scriptum a quodam* EMMANUELE ALEXANDRINO, ms. *Ambros. P 273 sup.*, f. 113 *v* (l'A. visse nella seconda metà del sec. XV e si mostra ostilissimo contro Facino Cane): CORIO, *op. cit.*, II, p. 510; CAVITELLI, *op. cit.*, p. 150 *v* (con qualche equivoco, evidentemente); RIPAMONTI, *Mediolani etc.* cit., Dec. III, lib. IV, p. 297 (capi della congiura presenta Francesco Maino e Andrea da Baggio): MURATORI, *Annali*, a. 1412; GIULINI, *Memorie ecc.* cit., VI, p. 151; GARGANTINI, *op. cit.*, p. 163 (dà i nomi delle famiglie: Pusterla, Baggio, Del Maino, Triulzi, Mantegazza e Aliprandi). Qualche altro s'incontra qua e là, come i Sozzi di Monza, FRISI, *op. cit.*, II, p. 183 n. 13; un Comelli (v. *infra*); Parochino del Maino, REDUSIO, *op.* loc. citt., col. 810; Giacomo Pusterla, BELTRAMI, *Il castello ecc.* cit., p. 11. PARODI, *Notizie ecc.* cit., p. 70, ne dà tre, con qualche differenza dai nomi del decreto: trattasi di svista? In SANUDO, *op.* loc. citt., col. 887, Andrea Baggio combatte per gli Ungheri, cade prigioniero dei Veneziani il gennaio 1413 ed è mandato a Venezia. Qualche colpito fu poi sciolto dal bando, come Gentile Visconti (2 luglio 1413, dichiarato non colpevole), OSIO, *op. cit.*, II, pp. 18 sg.; *supra*, p. 21; Giuseppe Comelli, *Famiglie nobili di Milano* cit., *B*, *N. 10*, assunzione di Sforza Brivio, 1 luglio 1638; *N. 12*, assunzione di Luigi Brivio, 17 agosto 1639; i Maino e i Sozzi di Monza, i quali ultimi però rifiutarono il perdono e si stabilirono esuli volontari in Vicenza, FRISI, loc. cit.. Per l'incertezza su Bartolomeo Caccia, vescovo di Piacenza, che, secondo CORIO, *op. cit.*, II,

quidem nihil respondit, coegitque me hac sua obstinatione delinquere. Fuit is Paulus [1] ex

pp. 512 sg., esaltò l'uccisione del duca predicando nel duomo di Milano, v. POGGIALI, *op. cit.*, VII, p. 122; cf. anche RIPAMONTI, *op. cit.*, Dec. III, lib. IV, pp. 300 sg.; CAMPI, *Dell'historia eccl. ecc.* cit., p. 190. La persecuzione dei fuggiaschi si ha in una disposizione che entra in vari trattati: il signore o il comune con cui Filippo Maria vien a patti, non dovrà accogliere nel proprio territorio sopra tutto i colpevoli della morte di Giovanni Maria, ROMANO, *Contributi ecc.*, *op. cit.*, 1896, p. 251, e v. nota 2, accordo cit. col Vignati; DU MONT, *op. cit.*, tomo II, parte II, pp. 128 sgg., cf. ROMANO, *Contributi ecc.*, *op. cit.*, 1897, p. 119, pace con Genova, 10 maggio 1419; qualche volta anzi assume l'obbligo, potendo catturarli, di consegnarli al duca, ROMANO, *Contributi ecc.*, *op. cit.*, 1896, pp. 284 sg.; FINO, *op. cit.*, pp. 51 sg.; BENVENUTI, *op. cit.*, disp. II, p. 214, infeudazione di Crema e Pandino in Giorgio Benzoni, 31 luglio 1414; OSIO, *op. cit.*, II, p. 47; ROMANO, *op. cit.*, 1897, p. 68, investitura di Cremona nel Fondulo, 1 gennaio 1415. Analogamente nei patti di Monza, 1 maggio 1413, si dichiarano liberi e immuni, con restituzione di beni, tutti i fautori d'Estore e Gian Carlo, salvo gli uccisori di Giovanni Maria fino al quarto grado (*exceptatis hys*, *qui interfuerunt morti.... et eorum cognatis usque in gradum quartum*), FRISI, *op. cit.*, II, p. 184; CORIO, *op. cit.*, II, p. 590; cf. p. 520; GIULINI, *Memorie ecc.* cit., VI, p. 176; in quelli del 12 agosto 1419 coi castellani della rocca di Bergamo è fissato che, se tra i cittadini di Bergamo vi son di tali uccisori, debbono restar a discrezione del Carmagnola, ROMANO, *Contributi ecc.*, *op. cit.*, 1897, p. 123; nei capitoli del 1421 con Brescia essi sono tra gli esclusi dall'amnistia, ZANELLI, *Brescia sotto ecc.*, *op.* loc. citt., p. 392, doc. a p. 439; nelle paci del 2 dicembre 1427, 14 ottobre 1434 Amedeo VIII s'impegna a considerarli come propri ribelli, GUICHENON, *op. cit.*, *Preuves*, pp. 268, 292; DU MONT, *op. cit.*, tomo II, parte II, pp. 194, 294. Il 5 giugno 1426 il Visconti ordina che i banditi e quanti seguono il campo nemico rimpatrino, entro 15 giorni dalla pubblicazione della grida, salvo quegli uccisori e i banditi per ribellione e lesa maestà, PEZZANA, *op. cit.*, II, p. 263 n. 2 (bando pubblicato in Parma il 9 giugno); OSIO, *op. cit.*, II, pp. 213 sg.; MOTTA, *Le lettere ducali ecc.*, *op. cit.*, fasc. 46, p. 107; il 10 ottobre minaccia di procedere contro i parenti o i beni di chi, anche non suddito, non tornasse, ma si escludono sempre gli stessi uccisori ecc., MOTTA, *op.* loc. citt., p. 140; MAGENTA, *op. cit.*, II, p. 136. Eguale eccezione nell'ordine analogo 11 agosto 1427, PEZZANA, *op. cit.*, II, p. 285; OSIO, *op. cit.*, II, p. 325; MAGENTA, *op. cit.*, II, p. 142. Ma RIPAMONTI, *op. cit.*, Dec. III, lib. IV, p. 310, scrive: la tolleranza delle vessazioni al Capra, *sicuti etiam animadversio in coniuratos interfectoresque fratris, cum cetera tam pia fuerint, condonatum esto necessitati dominationis, quae coecat saepe animos, et peccare invitos cogit*, e, p. 305, senz'altro: Filippo Maria *sicuti ex fraterno sensu dolorem, puniendis, ut demonstravi, interfectoribus simulaverat, ita simulans in ipso dolore clementiam atque satiatum supplicijs animum, ultioni statuit finem.* — Anche con la vedova, Antonia Malatesta, Filippo Maria conservò buoni rapporti, OSIO, *op. cit.*, II, p. 13, doc. 3 febbraio 1413, e nota 1; GARGANTINI, *op. cit.*, p. 164.

[2] (*p. 210*) Risale forse a D'ADDA, *Une famille d'Artistes Lombards au XIV^e et au XV^e siècle. Les Besozzo*, in L'Art, Paris e London, 1882, tomo II, p. 84, una distratta interpretazione di questo passo del Decembrio, per cui Michelino avrebbe eseguito il ritratto di Filippo anzi che di Giovanni Maria. L'errore è entrato in MALAGUZZI VALERI, articolo in THIEME UND BECKER, *Allgemeines Lexicon der Bildenden Künstler*, III, Lipsia, 1909, p. 553; ZAPPA, *Michelino da Besozzo miniatore*, in L'Arte, a. XIII, 1910, p. 448, che cita appunto il D'Adda; A. VENTURI, *Storia dell'arte italiana*, vol. VII, parte I, Milano, 1910, p. 272; DURRIEU, *Michelino da Besozzo et les relations entre l'art italien et l'art français à l'époque du règne de Charles VI*, Extrait des Mémoires de l'Accadémie des Inscriptions et Belles-Lettres, tomo XXXVIII, parte II, Parigi, 1911, p. 8; TOESCA, *La pittura e la miniatura ecc.* cit., p. 435; COSTANTINI, *La pittura lombarda* cit., p. 101. — Un ritratto di Giovanni Maria, a 14 anni, è in una miniatura del codice che contiene l'orazione di Pietro da Castelletto, illustrato da TOESCA, *Le miniature dell'elogio funebre di Gian Galeazzo Visconti*, in Rassegna d'arte, X, 1910, pp. 156 sg.. In questa e nell'opera posteriore, *La pittura e la miniatura ecc.* cit., ove, p. 441, fig. 351, c'è la riproduzione del ritratto (di nuovo in BELOTTI, *op. cit.*, p. 5), il Toesca crede che le miniature sieno di Michelino. Cf. ZAPPA, *op.* loc. citt., pp. 443 sgg.. Altri ritratti sono alla Certosa di Pavia: il Bergognone vi raffigurò i figli del Virtú al tempo della loro morte, onde Giovanni Maria è nel fior dell'età, BELTRAMI, *Storia documentata ecc.* cit., I, pp. 64 e 65; LITTA, *I Visconti di Milano*, tav. a colori; cf. MUIR, *op. cit.*, pp. 196 sg.; MAGENTA, *La Certosa ecc.* cit., p. 311; tav. IX, pp. 237 e 321 sg.; 332 (per l'autore, cf. p. 333); altre riproduzioni, come in POLIFILO [BELTRAMI], *La Certosa di Pavia*, in L'Italia monumentale, N. 2, Milano, 1910, illustrazioni N. 29, 9. V. anche GIOVIO, *Elogia virorum bellica etc.* cit., p. 89; *Vite*, trad. Domenichi, cit., p. 222, tratto da una scultura della Certosa.

[1] (*p. 211*) Michelino Molinari da Besozzo, eccellente architetto (cf. MALAGUZZI VALERI, in THIEME UND BECKER, *op. cit.*, III, p. 553), ma assai piú eccellente pittore, D'ADDA, *Une famille ecc.*, *op.* loc. citt., p. 89. In genere, sia pure con qualche incertezza od oscillazione, è accettata dagli ultimi studiosi, salvo, ci pare, da FUNK, *op. cit.*, p. XLIX, l'identificazione col Michele da Pavia esaltato dal Decembrio, intravista, secondo D'ADDA, *Une famille ecc.*, *op.* loc. citt., p. 84, da Carlo d'Arco, respinta dallo stesso D'Adda, che però tra i vari Michele e Michelino non ebbe tempo di veder chiaro (e del resto i dubbi per l'identificazione non sono facilmente risolubili, cf. CAVALCASELLE E CROWE, *Storia della pittura in Italia*, vol. IV, Firenze, 1900, pp. 233 sgg.), riaffermata poi da MAGENTA, *La Certosa ecc.* cit., p. 32 nota 2, accolta da TOESCA, *Michelino da Besozzo e Giovannino de' Grassi*, in L'Arte, a. VIII, 1905 (che respinge invece quella con un Michelin de Vésoul messa avanti prima come ipotesi, poi, sembra,

(*Vedi la nota 1 a p. 258*)

antiquioribus lixis in initio[1] sui principatus. Ceterum ut nemo ad iram tardior[2] illo fuit, sic

1 inicio, 1

come realtà, da Bouchot, *Les "Primitifs" français, "L'ouvraige de Lombardie"*, in L'Arte, a. VIII, 1905, pp. 26, 37), e meno risolutamente in *La pittura e la miniatura ecc.* cit., p. 135, cf. p. 146, da Malaguzzi Valeri in Thieme ecc. cit., p. 553 (in *Pittori lombardi del Quattrocento* cit., a p. 90 accetta evidentemente l'identificazione, a pp. 207 sg. non pare: qui dubita pure che il Michelino del doc. 16 settembre 1425 sia il Besozzo, mentre non ne dubita a p. 90), da Durrieu, *Michelino da Besozzo ecc.*, *op.* loc. citt., p. 8 n. 3. Nacque intorno al 1370, Testi, *Storia della pittura veneziana*, parte I, Bergamo, 1909, p. 388 n. 1. Sassi, in Argelati, *op. cit.*, tomo I, parte 1, col. xxxii, ricava dal Borsieri che il Virtú aprí nel proprio palazzo un'accademia d'architettura, a cui interveniva spesso discorrendo coi primi architetti di quell'età, Giovannolo e Michelino; cf. Nava, *op. cit.*, p. 146 (fonte di Caffi, *Il Castello di Pavia*, in Archivio storico lombardo, a. III, 1876, p. 545; Calvi, *Notizie sulla vita ecc.* cit., parte I, pp. 121 sgg.; parte II, p. 6 nota 1): Casati, *I principj del Duomo ecc.* cit., pp. 22, 97, 140. Ma poiché detta accademia fu aperta nel 1380, D'Adda, *Une famille ecc.*, *op.* loc. citt., p. 85, sembra sui dati del Lomazzo respingere la notizia, ché Michelino sarebbe stato troppo giovane; v. anche p. 87. Costantini, *La pittura lombarda* cit., pp. 82, 102, rileva la notizia, ma senza giudicare. Secondo Nava, *op. cit.*, p. 146, il Virtú lo mandò a perfezionarsi, con Giovannino Grassi, a Firenze. Lavorò a Pavia, Robolini, *op. cit.*, vol. V, parte 1, p. 150 (iscrizione che ricordava il dipinto in S. Mustiola); Magenta, *La Certosa ecc.* cit., p. 312 (a p. 116 non esclude che lavorasse anche alle vetrate della Certosa); Venturi, *op. cit.*, p. 272; Durrieu, *op.* loc. citt., p. 8; Toesca, *Le miniature dell'elogio ecc.*, *op.* loc. citt., p. 158, e *La pittura e la miniatura ecc.* cit., p. 435; Muir, *op. cit.*, p. 198. Malaguzzi Valeri, *La Corte ecc.* cit., I, p. 619, sembra dubitarne. Per l'operosità sua al tempo del primo duca cf. anche Nava, loc. cit.. Ma gran parte della sua attività l'esplicò nel duomo di Milano, chiamatovi, benché inutilmente, sin dal 13 luglio 1404, dai deputati della Fabbrica *quoniam summus fertur esse in arte pictoria et designamenti*, cf. Giulini, *Memorie ecc.* cit., VI, p. 477; pittore sommo e maestro nell'arte delle vetriate, Giulini, *op. cit.*, VI, pp. 477 sg.; Nava, *op. cit.*, *passim*; Calvi, *Notizie ecc.* cit., parte I, pp. 124, 128, ecc.; Casati, *op. cit.*, p. 132; *Annali della Fabbrica ecc.* cit., II, *passim*, *Appendici* cit., voll. I e II, *passim*; Malaguzzi Valeri, in Thieme *ecc.* cit., p. 553; Toesca, *Michelino da Besozzo e Giovannino de' Grassi*, *op.* loc. citt., pp. 321 sgg.; *La pittura e la miniatura ecc.* cit., p. 435; Monneret de Villard, *Le vetrate ecc.* cit., p. 40 e *passim*; Costantini, *La pittura in Milano* cit., pp. 132, 139 sg.; cf. anche D'Adda, *Une famille ecc.*, *op.* loc. citt., p. 90; Boito, *Il Duomo ecc.* cit., pp. 187, 200; Venturi, *op. cit.*, p. 272; Durrieu, loc. cit.; Costantini, *op. cit.*, p. 3; Muir, *op. cit.*, p. 238. Lavorò anche altrove, però. Nel 1410 (e non 1430, Durrieu, *op. cit.*, p. 8 n. 4; Costantini, *La pittura lombarda* cit., pp. 101 sg.) nel 1410 fu a Venezia, ove Alcherio apprese da lui, che giudicava il piú eccellente pittore vivente nel mondo, un'ottima ricetta per fare buon azzurro oltremare, D'Adda, *op.* loc. citt., p. 88; Venturi, loc. cit., e altri insegnamenti, onde il Monneret de Villard, *op. cit.*, p. 40, afferma ch'egli fu, non solo un gran pittore, ma anche un teorico dell'arte. Delle opere compiute in Venezia si ricorda "el libretto in quarto in cavretto "con li animali coloriti (uccelli) fu de mano de Miche"lino Milanese,,. Morelli, *Notizia d'opere di disegno*, 2ª ed. per cura di G. Frizzoni, Bologna, 1884, p. 221; Toesca, *Michelino ecc.*, *op.* loc. citt., p. 328 nota 4; Venturi, loc. cit.. E lavorò ad altro. Ma intorno ai frutti della sua attività regna grande incertezza. Toesca, in *Michelino ecc.* cit., studio giudicato fondamentale dallo Zappa, afferma che non mancano notizie sul Besozzo, mancano documenti del suo stile. Perduti sono infatti i lavori di Pavia, cioè gli affreschi del castello e la tavola di S. Mustiola. Lomazzo, *Trattato dell'arte della pittura, scoltura ed architettura*, Milano, 1585, p. 359, aveva ricordato, come esempio di figure che ridono, una graziosa composizione, a' suoi tempi ancora ben nota, di "Michelino vecchissimo pit"tore milanese.... et principale di quei tempi in Italia,,: perduta anch'essa. Dei lavori eseguiti nel duomo, gli *Annali ecc.* cit., *Appendici* cit., II, p. 2 n. 2, avevano ammesso che restasse la tavola detta dell'*Idea* (cf. Morbio, *Francia ed Italia* cit., p. 207: nella sagrestia dello stesso duomo, a destra, vedesi una tavola dipinta da ambo le parti, segnata Michele da Besozzo e con l'anno 1417 [Calvi, *Notizie ecc.* cit., parte II, p. 6 nota 1, dice 1418]); Malaguzzi Valeri, *Pittori ecc.* cit., p. 90, oltre ad accennare a questa tavola del *tesoro* (con l'anno 1417), aveva ricordato che erasi ascritta al Nostro una vetrata a colori, sopra la piccola porta a tre compartimenti del transept, a sinistra dell'altar maggiore: ma il Toesca non ammette piú nulla, e con lui il Venturi. Cosí vuole perduti i lavori in S. Maria Podone, nel S. Michele di Monza (cf. Costantini, *La pittura lombarda* cit., p. 100), sino ai freschi del palazzo Borromeo (di questi nega l'autenticitá anche in *Disegni di antica scuola lombarda*, in L'Arte, a. X, 1907, p. 54 e p. 55, figure N. 4 e 5): d'autentico non ammette che resti altro da una tavola di Siena in fuori (cf. anche *Disegni ecc.*, *op.* loc. citt., pp. 53, 54). Qui però, mentre vediam con lui d'accordo Zappa, *Michelino ecc.*, *op.* loc. citt. (salvo l'aggiunta d'un codice), e il Venturi, altri non ha mostrato uguale sicurezza. Per la madonna di S. Maria Podone, il Malaguzzi Valeri nel cit. articolo in Thieme ecc. si contenta di scrivere che "läst infolge völliger Ueberma"lung keine sicheren Schlüsse mehr zu,,, e Biscaro, *Note di storia dell'arte e della coltura a Milano dai libri mastri Borromeo*, in Archivio storico lombardo, a. XLI, 1914, fasc. I-II, pp. 84 sg., va poi piú oltre. Quanto ai freschi di casa Borromeo, erano stati dati come autentici (cf. pure Nava, *op. cit.*, p. 146; Gaetano

(Vedi le note 1 e 2 a p. 251)

ad conciliandum difficilior[1], nam immeditatis temporibus excogitatis artibus, unumquemque

---

2. inmeditatis, AS; imitatis, T4 - in exogitatis, P - unumquenque, P

Cattaneo nel 1825 aveva visto anche la firma) e illustrati da D'ADDA, *op.* loc. citt., pp. 84, 85 sgg., il quale ne indusse, pp. 88 sg., per Michelino il merito di sembrar il primo che avesse introdotto la vera arte di trattar gli edifizi nelle grandi composizioni dipinte a fresco, proporzionandoli alle figure animanti le costruzioni, arte di cui s'aveva un'idea ben vaga (VERGA, *Le leggi suntuarie milanesi. Gli statuti del 1396 e del 1498*, in Archivio storico lombardo, a. XXV, 1898, fasc. XVII, p. 16, ne rilevò l'importanza per l'uso del *nobile mantum* delle matrone; importanza ben piú larga afferma COSTANTINI, *La pittura in Milano* cit., pp. 180 sg.). Piú tardi, MALAGUZZI VALERI, *Pittori lombardi ecc.* cit., pp. 90 sg., pur notando che l'opera della sala a pian terreno era stata anche attribuita agli Zavattari, aveva avvertito che, sapendosi come Michelino fosse stato agli stipendi de' Borromei, si faceva allora per essa di preferenza il suo nome. Piú tardi ancora, HILL, *Pisanello*, Londra, 1905, p. 18 nota *, aveva accennato agli affreschi come se fossero, senza dubbi, del Besozzo, cf. pp. 131 sg.. Ma il Toesca, dunque, negli articoli citati li diede come perduti. Se non che nel 1912, pubblicando l'opera sulla pittura e la miniatura in Lombardia, credette, pp. 436, 503 sgg., di far almeno una distinzione tra quelli del cortile interno e gli altri: questi nega sieno del Molinari; i primi, nei quali il Cattaneo lesse il nome, li vede cosí scolorati, da non potersi ormai piú dire né sí né no, non nascondendo tuttavia che il tratto meglio conservato preferirebbe assegnarlo agli Zavattari. VENTURI, *op. cit.*, p. 275, scrive che "non sembra" gli affreschi appartengano a Michelino, e, p. 277, rimanda al Toesca; MONNERET DE VILLARD, loc. cit., dichiara di non aver nulla da aggiungere a questo (salvo il dato cronologico, desunto dal Biscaro, che nel 1428 il Besozzo affittò certa casa): BISCARO, *op.* loc. citt., pp. 81, 83, 84, propenderebbe per l'autenticità: COSTANTINI, *La pittura in Milano* cit., pp. 3, 180 sg., e *La pittura lombarda* cit., pp. 103 sgg., non si pronunzia: nella prima opera cita il rifiuto del Toesca e sembra propendere per gli Zavattari; nella seconda, p. 104, conclude, per conto proprio, che "dell'autore non si sa nulla di preciso"; BELOTTI, *op. cit.*, dandone riproduzioni in parecchie tavole, pp. 287, 319, 327, 469, 503, li presenta senz'altro come di Michelino (per riproduzioni v. anche D'ADDA, *op.* loc. citt., pp. 85, 87, 89; TOESCA, *La pittura ecc.* cit., figg. 402, 403, 407-413, tav. XXVIII, fig. 417; *Disegni ecc.*, *op.* loc. citt., p. 54 fig. 5, p. 55 figg. 4 e 5; VENTURI, *op. cit.*, p. 277; MALAGUZZI VALERI, *La Corte ecc.* cit., I, pp. 568-572; COSTANTINI, *La pittura in Milano*, due tavole tra le pp. 168 e 169; *La pittura lombarda*, tre tavole). Frattanto però nuovi studi son venuti a metter in dubbio anche per altri versi l'affermazione che l'unica opera superstite di Michelino sia lo "Sposalizio di S. Caterina" della pinacoteca comunale di Siena, affermazione fatta da TOESCA, *Michelino da Besozzo ecc.*, *op.* loc. citt. (ove l'interpretò "Vergine col Bambino e "Santi"), ripetuta da ZAPPA, *Michelino da Besozzo ecc.* (v. *infra* l'eccezione), da VENTURI, *op. cit.*, p. 272, da MONNERET DE VILLARD, *op. cit.*, p. 57. Lo stesso TOESCA, *La pittura ecc.* cit., p. 436, con espressione meno recisa disse (abbiamo inteso l'allusione?) lo "Sposalizio" la sola opera che rechi il nome di Michelino. Non solo, ma proprio ancora Zappa e Toesca contemporaneamente, nel 1910, l'uno in L'Arte, l'altro in Rassegna d'arte, illustravano il cod. Latino 5888 della Nazionale di Parigi, contenente il già ricordato elogio funebre del Virtú pronunziato dal Castelletto. E lo Zappa concluse che il codice si deve ritenere miniato in Milano, il 1403, per la libreria viscontea dal Molinari (quanto all'arte, ne diede un giudizio poco favorevole, ma ne affermò la grande importanza per la penuria di pitture lombarde del primo Quattrocento, onde il codice vien ad essere un documento non piú trascurabile per la conoscenza della pittura milanese di quel periodo); il Toesca lo giudicò miniato lo stesso anno, ma in Pavia, da Michelino o almeno nella sua bottega. L'anno dopo, 1911, usciva l'opera del Durrieu. Il quale, se, pp. 12 sg., dichiarava che nulla piú resta d'un giuoco di carte allegorico, miniato dal Besozzo per Filippo Maria e nel 1449 trasmesso dal veneziano Iacopo Antonio Marcello alla regina Isabella di Lorena; se, p. 14, chiamava solo "interessante" l'ipotesi dello Zappa che sia di Michelino il cod. 5888; per conto suo, pp. 14 sg., mostravasi disposto ad attribuirgli anche "une superbe miniature "isolée" del Museo Nazionale "Ferdinandeum" d'Innsbruck, rappresentante la Vergine col Bambino nella gloria del Paradiso; come pure una parte della decorazione d'"un admirable livre d'Heures" eseguito per Filippo Maria, libro ch'era a Roma presso i Rospigliosi e passò poi presso il barone Landau, e giustificherebbe veramente, tanta è la sua bellezza, gli entusiasmi dei contemporanei per Michelino. E di piú sollevava il problema, se non fossero da restituire a lui molti dei disegni, conservati specialmente al Louvre, attribuiti al Pisanello. L'anno dopo ancora, 1912, lo stesso TOESCA, *La pittura ecc.* cit., non solo, p. 442, lasciando cadere la limitazione della bottega, parve, se non risoluto, disposto ad attribuire al Besozzo le miniature del codice 5888; ma, se non si pronunziava esplicitamente sul cod. della biblioteca Landau-Finaly, giudicava per contro, pp. 443 sgg., opera quasi certa di Michelino quattro fogli di pergamena con figure d'apostoli nel museo del Louvre e inclinava a credere di lui anche certi disegni della collezione Albertina di Vienna (non ci sembra che fosse cosí risoluto come lo presenta BORSA, *La Caccia nel Milanese ecc.* cit., p. 89, a proposito della testa d'alce). In conclusione però grande incertezza regna ancora intorno a questo artista; cf. MONNERET DE VILLARD, *op. cit.*, pp. 60, 61. Basta dire che nell'opera sulla pittura ecc., pp. 436 sg., (cf. però pp. 439, 442), il Toesca non dà piú come sicuramente di lui nemmeno lo "Sposalizio mistico di "S. Caterina": cf. COSTANTINI, *La pittura lombarda* cit., p. 99 (ora, D'ANCONA, *La miniature italienne du Xe au XVIe siècle*, Paris et Bruxelles, 1925, p. 50, pur

(Vedi la nota 1 a p. 258)

secundum gradus detorquebat, vel consilijs ingredi solitos privabat honore, vel regia exclu-

1 consilia MUR

ligio al Toesca lodatissimo, ritiene autentici lo *Sposalizio* e il cod. 5888; v. la Pl. XLV, fig. 60). I limiti della sua attività starebbero, secondo Durrieu, *op.* loc. citt., p. 8, tra il 1394 e il 1442; ma si cita un lavoro del 1388. Anche secondo Testi, *Storia della pittura veneziana* cit., p. 388 n. 1, Venturi, *op. cit.*, p. 272, Monneret de Villard, *op. cit.*, p. 55, non s'avrebbero piú notizie di lui dopo il 1442, e il Monneret poi segna, p. 226, come date estreme della sua operosità gli anni 1404, 1441 (il doc. 5 gennaio 1442 in *Annali della Fabbrica ecc.* cit., *Appendici*, II, p. 52, donde Toesca, *La pittura ecc.* cit., p. 436, si riferisce a lavori certo anteriori a quell'anno); ma in Biscaro, *op.* loc. citt., pp. 80, 81, 83, parrebbero conservate notizie fino al 1445. Per le opere da lui eseguite oppure a lui attribuite o in qualche modo ricollegantisi, in Milano, v. Costantini, *La pittura in Milano* cit., pp. 3, 117, 132, 138, 139, 164, 166; *La pittura lombarda* cit., pp. 99, 101. Per giudizi su lui, oltre quanto s'è già visto, oltre quello di Uberto Decembrio pubblicato in Malaguzzi Valeri, *Pittori lombardi ecc.* cit., p. 208 (si corregga *eximum* in *eximium*, *aviculos* in *aviculas*, *minutus* in *minutas*: il passo poi si legge nel cod. *Ambros. B 123 sup.*, ff. 97 *v* sg., ma nell'opera *De re publica*, non nel *Moralis Philosophie Dyalogus*), e quello d'Alcherio, in D'Adda, *op.* loc. citt., p. 88, v. Malaguzzi Valeri, *La Corte ecc.* cit., I, pp. 630 sg.; Costantini, *La pittura in Milano* cit., pp. 3 sg., *La pittura lombarda* cit., pp. 99, 101, 102. Ch'egli fosse, comunque, uno dei piú pregiati artisti del tempo lo dimostrerebbe, se non altro, l'incarico affidatogli del ritratto di Giovanni Maria.

[2] (*p. 211*) Svetonio, *Vitellius*, c. 12: *adulescentulum .... in deliciis habuit.*

[1] (*p. 212*) Gabriele Maria nato al Virtú da Agnese Mantegazza (*nobili, ac familiari pellice*, Billia, *op.* loc. citt., col. 11; *nobili muliere*, L. Bruni, *op.* loc. citt., col. 924), legittimato da Venceslao, Litta, *op. cit.*, *Visconti di Milano*, tav. VI; piú vecchio dei figli legittimi, Giovio, *Vitae etc.* cit., vita di Giovanni Maria. Il 27 agosto 1396 depose la terza delle prime quattro pietre della Certosa: la prima la depose il padre, la seconda Giovanni Maria, la quarta Francesco Barbavara, perché Filippo Maria, di sei anni, forse non assisteva alla solenne cerimonia, Beltrami, *La Certosa di Pavia* cit., p. 28; cf. Calvi, *Notizie sulla vita ecc.* cit., parte I, p. 106. Sui suoi padrini per la cresima, Romano, *Regesto degli atti notarili di C. Cristiani dal 1391 al 1399*, in Archivio storico lombardo, a. XXI, 1894, fasc. IV, pp. 283-285; *I registri viscontei* cit., p. 2 (docc. del settembre 1398: siccome dello stesso giorno 6 sono anche le procure per la cresima degli altri due figli Giovanni Maria e Filippo Maria, par verosimile che la cerimonia seguisse per tutti il medesimo giorno). Proposto nel 1399 quale marito a una figlia di Bernabò, Lucia, che non lo volle accettare, temendo poi non la rifiutasse come troppo avanti negli anni, Romano, *Un matrimonio alla corte dei Visconti*, in Archivio storico lombardo, a. XVIII, [illegible], fasc. III, p. [illegible]. Per un altro anteriore disegno di matrimonio, combinato dal Virtú, tra lui (con dominio di Verona e Vicenza) e Gilola, figlia del signore di Padova, Romano, *Nuovi documenti viscontei tratti dall'Archivio notarile di Pavia*, in Archivio storico lombardo, a. XVI, 1889, fasc. II, pp. 310 sg.. Partecipò ai solenni funerali del padre, *Ordo funebris*, in Muratori, *RR. II. SS.*, tomo XVI, col. 1027; Finazzi, *I Guelfi ecc.* cit., p. 290; Corio, *op. cit.*, II, p. 440; Crescenzi Romani, *Corona ecc.* cit., p. 66; Giulini, *Memorie ecc.* cit., VI, p. 59; Pezzana, *op. cit.*, II, p. 18. Le notizie che a lui si riferiscono dopo la morte del Virtú concernono tre momenti distinti della sua vita: la signoria di Pisa; le vicende nel Milanese dopo ch'ebbe venduto quella città; il supplizio. Come eredità paterna, secondo il codicillo del 25 agosto 1402, gli spettarono Pisa e Crema, senza condizioni, Benaglio, *Relazione storica ecc.* cit., pp. 3 sgg.; e in genere gli storici tendono a restringere i suoi domini alle due indicate città: non devesi però almeno dimenticare che, sia pure quali dipendenze di Pisa, ebbe altre terre, Sarzana, Livorno, Ripafratta, ecc. (cf., ad es., Tiraboschi, *Storia della letteratura ecc.*, ed. cit., II, p. 492; per il Lunigiano, v. Cipolla, *Signorie* cit., p. 236; Crescenzi Romani, *Anfiteatro Romano*, Milano, p. 321, dice che fu signore di Pisa, Sarzana, Tortona, Novara). Crema (ove Addington Symonds, *op.* trad. citt., p. 121, dice che, morto il padre, si fortificò) presto la perdé, Benvenuto, *op. cit.*, disp. II, p. 198, e il dominio si ridusse a quello di Pisa, con le terre vicine. Il quale, ricordato da numerosi scrittori con particolari né sempre concordi né egualmente ricchi, fu da ultimo illustrato da Scaramella, *La dominazione viscontea in Pisa* (1399-1405), in Studi storici, III, 1894; *Nuove ricerche sulla dominazione viscontea in Pisa*, in Bollettino della Società pavese di storia patria, XIV, 1914, fasc. I. I caratteri generali vennero rilevati da Silva, *Ordinamento interno e contrasti politici e sociali in Pisa sotto il dominio visconteo*, in Studi storici, XXI, 1913, pp. 23 sg.: le condizioni giuridica e politica della città cambiano, perché col decreto 20 dicembre 1403 si definiscono e limitano le attribuzioni degli Anziani, e il signore si riserva la facoltà di convocarli quando crede e un diretto intervento negli affari da loro trattati; p. 42, la nuova amministrazione segna, rispetto alle condizioni già tristi di Pisa alla morte del Virtú, una progressiva decadenza, tra le congiure all'interno, l'ostilità insidiosa di Firenze, la protezione interessata e malfida del Buccicaldo. Ceduta a costui qualche terra, venduta Pisa ai Fiorentini con certe castella, destinato a perdere prestissimo il resto, Gabriele tornò a Milano e si gettò a capofitto nelle torbide vicende del ducato. La discrepanza delle fonti, soprattutto la confusione di cui è accusato il Corio, Giulini, *Memorie ecc.* cit., VI, pp. 107, 109-115, cf. Ghiron, *op.* loc. citt., pp. 571 sg., non permetterebbero forse di ricostruire con sicurezza le prime sue azioni. Certo è che, marzo 1407, egli venne con Facino sba-

debat, vel per insolitos modos spoliabat officijs, aut alio quopiam turbationis genere vexabat;

1. quoppiam, M - turpationis, M, *come* T 4, T 3 (*corr.* turbationis)

ragliato dal Verme a Binasco e fuggí a Milano. In questa città entrò nondimeno, intorno al 27, anche il vincitore, che s'abboccò col duca e ottenne d'introdurre pure Ottobon Terzi, GIULINI, *op. cit.*, VI, p. 116. Gabriele si rifugiò nel castello di P. Giovia. Per i casi successivi fino al 1408 v. PECCHIAI, *Cristoforo della Strada e un episodio delle lotte guelfo-ghibelline in Milano durante il dominio del duca Giovanni Maria Visconti*, in Archivio storico lombardo, a. XLIII, 1916, fasc. III, pp. 403 sgg.: diffusasi la voce che il Terzi, non contento dell'uccisione di Iacopo e Francesco Grassi, meditasse una strage generale de' ghibellini in Milano, gli assediati bombardano la città, inducendo il Verme a concludere una pace, 19 maggio; questa però non dà forse sufficiente garanzia a Gabriele e agli altri assediati, i quali né escono né permettono ai castellani di restituire il castello; allora il duca pubblica una nuova grida contro i castellani, che dichiara *infames rebeles et proditores perfidos etc.*, e contro gli altri; finalmente, intermediario Bernardone Serri, governatore d'Asti, si rinnova la pace, 31 ottobre 1407, e nel gennaio 1408 vien consegnato il castello a Giovanni Maria. Relegato in Piemonte, Gabriele va a Genova, ma poco dopo è condannato a morte. Sulle cause di quest'ultima sua sventura ci son almeno due versioni. Secondo una, egli sarebbe andato a Genova d'accordo con Facino Cane per ordirvi una congiura e toglier la città al Buccicaldo; questi lo seppe, lo fece arrestare e torturandolo gli strappò una confessione in base alla quale lo mandò al supplizio. Ma pochi storici la raccolgono senza almeno far riserve sulla verità della congiura, BONINCONTRI, *op.* loc. citt., col. 100; BUONINSEGNI, *op. cit.*, p. 812; S. ANTONINO, *op. cit.*, p. 476. I piú credono o propendono piuttosto all'altra. Nella vendita di Pisa ai Fiorentini il Buccicaldo si prestò garante del pagamento. Recatosi Gabriele a Genova, non per ordir colpi di mano, ma per esigere quanto ancora doveva avere dai Fiorentini, quegli, non volendo pagare, inventò la trama e lo mandò a morte, BILLIA, *op.* loc. citt., col. 32; ALFIERI, in CERUTI, *L'Ogdoas ecc.*, *op.* loc. citt., pp. 271 sg., cf. 294, e il Ceruti stesso, *ib.*, p. 257; SERCAMBI, *Le Croniche*, *op.* loc. citt., III, pp. 145 sg.; CORIO, *op. cit.*, II, pp. 498 sg.; GIUSTINIANI, *Annali ecc.* cit., ad a. 1408 (opinione d'alcuni); BIZARUS, *op. cit.*, p. 205 (raccoglie l'opinione di *celebres scriptores*); FOLIETA, *op. cit.*, p. 187 *v* (*a certioribus auctoribus traditur*, ed egli è disposto a prestar fede); MURATORI, *Annali*, ad a. 1408; GIULINI, *op. cit.*, VI, p. 121; LITTA, *op. cit.*, *Visconti di Milano*, tavola VI; ROSMINI, *Dell'Istoria ecc.* cit., II, p. 230; SERRA, *op. cit.*, III, pp. 77 sg.; CALVI, *Il castello ecc.* cit., p. 12 n. 1; ROMANO, *Contributi ecc.*, *op. cit.*, 1896, p. 256 n. 2. Alcuni hanno espressioni non esplicite: DELAYTO, *op.* loc. citt., col. 1050 (*decapitatus fuit in Janua propter seditionem tentatam in ipsa Januae Civitate ad Facini Canis instantiam, ut fama fuit*); STELLA, *op.* loc. citt., col. 1217; REDUSIO, *op.* loc. citt., col. 807; CASTELLI, *Compendium etc.* cit., f. 18 *v*; MUONI, *Binasco ecc.* cit., p. 54; GABOTTO, *Un nuovo contributo ecc.*, *op.* loc. citt., p. 301 nota 1. Il Decembrio scrisse in una lettera a Carlo Fieschi che Gabriele *Francorum feda tirannide tunc Ianuam florentissimam urbem obsistente, necatus est*, GABOTTO, *op.* loc. citt., p. 301 (il cod. *Braidense AH XII 16* cit., oltre a varianti ortografiche, ha *Genuam*, forma usata in tutta la lettera, e *obsidente*). C'è pure chi afferma che alla morte contribuí assai, d'accordo col Buccicaldo, un suo nemico, Antonio Torriano, favorito di Giovanni Maria, CORIO, *op. cit.*, II, pp. 498 sg.; GIULINI, *op. cit.*, VI, p. 128. PIGNA, *op. cit.*, p. 400, dice senz'altro che "a contemplatione del duca" fu fatto decapitare dal Buccicaldo. Questi poi pretese lui stesso dai Fiorentini i denari che dovevano alla sua vittima, MURATORI, *Annali*, ad a. 1407; SERRA, *op. cit.*, III, p. 78 (alcuni dicono); CERUTI, *op.* loc. citt., p. 257. Secondo STELLA, loc. cit., avendo il governo condannato Gabriele per cospirazione, *Gubernator ipse non parum pecuniae numerum ipsius Gabrielis voluit Fisco adjudicare Regali.* — Varia è anche negli scrittori la data del supplizio, pur venendo dati da alcuni a Gabriele 22 anni (Sercambi, Muratori, Litta, Muoni, Ceruti): 1407: GABOTTO, *op.* loc. citt., p. 301 nota 1 (15 dicembre); BELTRAMI, *Divixia etc.* cit., p. 13; 1408: DELAYTO, loc. cit. (settembre); STELLA, loc. cit. (arrestato il 16 novembre, *decollatus* il 15 dicembre); GIUSTINIANI, *Annali ecc.* cit., ad a.; PIGNA, loc. cit.; FOLIETA, *op. cit.*, p. 187 *v*; BIZARUS, *op. cit.*, p. 205; BUONINSEGNI, loc. cit.; MURATORI, *Annali*, ad a. 1408 (preso il 16 novembre, suppliziato il 25 dicembre); LITTA, loc. cit. (15 dicembre; il 1407 è evidente errore di stampa); ROSMINI, *Dell'Istoria ecc.* cit., II, p. 230 nota 1 di p. 229 (15 dicembre); CIPOLLA, *Signorie* cit., p. 243 (settembre); CERUTI, loc. cit. (15 dicembre); BATTISTELLA, *Il Conte ecc.* cit., p. 16 (25 dicembre); CALVI, *Il castello ecc.* cit., p. 12 nota 1 (15 dicembre); 1409: CORIO, loc. cit.; GIULINI, *op. cit.*, VI, p. 121; MUONI, loc. cit. (gennaio); 1411: CASTELLI, loc. cit. (in genere, il Castelli è poco esatto). Anche i giudizi su Gabriele Maria non sono concordi. CORIO, *op. cit.*, II, p. 492, dice lui e Francesco Visconti "uomini astuti e pieni d'esperienza"; ma per il Nostro il giudizio sembra eccessivo, almeno considerata l'età. Favorevole, naturalmente però sospetto, è il Decembrio nella lettera al Fieschi, GABOTTO, loc. cit.. Ben diverso lo presenta BILLIA, *op.* loc. citt., col. 11, quando lascia Pisa insorta: *Iuvenis ut qui nec virium, nec industriae rationem haberet* (seguito press'a poco da MURATORI, *Annali* cit., ad a. 1405, e da ROSMINI, *op. cit.*, II, p. 228), e, col. 29, quando, accolto a Milano dal fratello, *ignava adolescentia partes fovebat* e fu fatto capitano delle milizie, *non tam fortasse qui decus referret, quam qui haberet locum in facinoribus.* Poche altre notizie che si riferiscano a lui direttamente o indirettamente possono essere qui raccolte. A' suoi figli, prima che a quelli di Valentina, il Virtú avrebbe riconosciuto il diritto di successione, quando Giovanni Maria e Filippo Maria fossero morti senza eredi maschi, *I registri viscontei* cit., pp. XV, XVI. Egli è la figura

ut quisque se plecti [1]prius sciret, quam iratum intelligeret. Neminem ab ullo suorum ver-

1. reatum, AR, P, I

principale dell'*Ogdoas*, di Alberto Alfieri, CERUTI, *op.* loc. citt.; cf. MEDIN, *I Visconti nella poesia contemporanea*, in Archivio storico lombardo, XVIII, 1891, fasc. IV, p. 780. Un suo ritratto si ha alla Certosa di Pavia, nella presentazione della Certosa stessa alla Vergine, fatta dal primo duca coi figli Gabriele, Giovanni e Filippo, opera del Bergognone, BELTRAMI, *La Certosa ecc.* cit., tav. IV, cf. pp. 76, 164; *La Certosa ecc.* cit., in L'Italia monumentale, illustrazione N. 29; MAGENTA, *La Certosa ecc.* cit., p. 311. Poiché l'artista raffigurò i principini all'età che avevano quando morirono, Gabriele Maria vi appare nel fiore degli anni. BELTRAMI, *Storia documentata della Certosa ecc.* cit., I, pp. 64, 65 (cf. MAGENTA, *op. cit.*, p. 312). V. anche LITTA, *op. cit.*, *I Visconti di Milano*, tavola a colori; cf. MUIR, *op. cit.*, p. 196. Per *Imago una integra dni Gabrielis Vicecomitis argenti deaureati ecc.* nel Duomo di Milano, MAGISTRETTI, *Due inventari ecc.*, *op.* loc. citt., p. 326, N. 64. Per la sua impresa, BELTRAMI, *Divixia etc.* cit., pp. 24 sg.; per un suo cimiero, CREMOSANO, *Galleria ecc.* cit., f. 233. Minuta di procura, 1 luglio 1409, di Giovanni Maria in Delfino Brivio per liquidare con le piú ampie facoltà ogni avere spettante al defunto fratello, *Famiglie notabili milanesi*, IV, *Brivio*, tav. II. Procure 8 ottobre 1412 di Filippo Maria in due delegati per esigere il residuo di quanto il comune o privati cittadini di Firenze dovevano a Gabriele, e le somme, di cui Gabriele si ritrovava essere descritto creditore nei Monti di quel comune; per vendere questi Monti; per ratificar ogni vendita da Gabriele fatta allo stesso comune; per riscuotere da un lucchese 300 fiorini datigli a nome di Gabriele quale caparra di certi drappi, ROMANO, *Contributi ecc.*, *op. cit.*, 1896, pp. 256 sg.; *I registri viscontei* cit., pp. 12 sg.. Con diploma 2 aprile 1418 Sigismondo concedeva al Visconti facoltà di legittimare qualcuno dei figli di Gabriele per eventualmente designarlo successore, *I registri viscontei* cit., p. 44. Per il figlio Giacomo v. *infra*.

[1] (*p. 213*) Nato da una contadina pochi mesi avanti che il primo duca morisse, BILLIA, *op.* loc. citt., col. 11; GIULINI, *Memorie ecc.* cit., VI, p. 185; LITTA, *op. cit.*, *Visconti di Milano*, tav. VI; cf. PEZZANA, *op. cit.*, II, p. 247 n. 1; GARONE, *op. cit.*, p. 227. Secondo LITTA, loc. cit. (cf. OSIO, *op. cit.*, I, p. 315 n. 1), Gian Galeazzo ebbe due figli di nome Antonio: uno, questo; un altro, nato nel 1389 da Agnese Mantegazza e spentosi nel 1391. Morendo, il Virtú non gli lasciò nulla, contentandosi di raccomandarlo ai fratelli, BILLIA, loc. cit.; GATARI, *Chronicon*, *op.* loc. citt., col. 858; GIULINI, loc. cit.; LITTA, loc. cit.. BIAGINI, *Giovanni Vignati ecc.* cit., p. 2 n. 1, avverte che la notizia di DELAYTO, *Annales etc.*, *op.* loc. citt., col. 972, avergli il padre lasciato Lodi *et quaedam oppida*, non è confermata da nessuno. ROMANO, *Contributi ecc.*, *op. cit.*, 1896, p. 244 n. 2, rileva che in quasi tutti gli atti dal 1412 al 1416 e in parecchi dei successivi fino al '19, Antonio è indicato come l'erede presuntivo di Filippo Maria, non essendoci discendenti diretti. Ciò infatti risulta sia dalla stessa pubblicazione del Romano, sia dai documenti editi in Du Mont, Lünig, Osio e altrove, ma soprattutto da quelli conservati nei *Registri ducali* cit., *N.N. 10, 11, 14, 16, 21*; cf. anche GIULINI, *op. cit.*, VI, p. 195; PEZZANA, *op. cit.*, II, p. 163 n. 4; MINTO, *op. cit.*, p. 91; MAGENTA, *I Visconti ecc.* cit., I, p. 368. Direttamente poi a lui il 15 luglio 1412 prestano giuramento i sindaci del comune di Milano (gli giurano fedeltà se il duca morisse *sine liberis a corpore suo descendentibus*, *Registri ducali* cit., *N. 10*, f. 18 *v*), il vicario coi XII di provvisione dello stesso Comune, e il castellano di Porta Giovia, *I registri viscontei* cit., p. 9. Nel 1418 Sigismondo concesse a Filippo Maria di legittimare lui (cf. GARONE, *op. cit.*, p. 227) o altri per la successione. Qui è intervenuta qualche inesattezza nei nomi e nelle date. ALTMANN, *Die Urkunden ecc.* cit., I, 2. Lieferung, p. 204, N. 2871, cita un documento del 2 febbraio 1418 con cui Sigismondo "gestattet. "dass Philippo Maria Visconti v. Mailand seinen na- "türlichen Bruder Anton oder den natürlichen Sohn "seines † Bruders Gabriel Maria oder einen seiner "illegitimen Söhne als Nachfolger im Reichsvikariat "Mailand u. in den Grafschaften Pavia u. Anghiera "(Angleria) wählen darf"; cf. *Urkundliche ecc.*, *op.* loc. citt., p. 598 n. 1. Dalle *Urkunden* desunse la notizia ROMANO, *Contributi ecc.*, *op. cit.*, 1897, p. 114 n. 1, ma incompiutamente e dando al figlio di Gabriele il nome di Giovanni anzi che di Giacomo. DAVERIO, *op. cit.*, p. 16, aveva già indicato un documento analogo del 27 aprile, pure del 1418, ma anch'egli lasciandosi sfuggire e un Giovanni e due *e* invece di due *o*, almeno piú chiari: Sigismondo accorda a Filippo Maria di poter legittimare Antonio *e* Giovanni Visconti *ed* uno de' suoi figli naturali onde abilitarlo a succedergli. E dal Daverio lo citò KAGELMACHER, *op. cit.*, p. 18, ma cosí, con nuove confusioni: Sigismondo permise a Filippo Maria "seine Sohne Giovanni und An- "tonio zu legitimiren und sie zu seinen Nachfolgern "in Mailand... zu machen". Per un caso bizzarro anche *I registri viscontei* cit., p. 44, son riusciti inesatti, indicando con data 2 aprile 1418 un diploma in cui il re concede a Filippo Maria di legittimare Antonio o qualcuno dei figli illegittimi di Gabriele per chiamar un d'essi alla successione, mentre, secondo il *Registro ducale N. 8*, ff. 318 *r* sgg., la data è il 27 e il re autorizza a legittimare Antonio, o Giacomo del fu Gabriele, o, pare, qualche altro figlio illegittimo procreando dello stesso Filippo Maria. Il che nella sostanza corrisponde appunto alle *Urkunden* e a quanto leggiamo in *Gli atti cancellereschi ecc.* cit., parte II, p. 139: da Costanza, il 27 aprile 1418 Sigismondo dichiara d'approvare per successore di Filippo Maria nel vicariato di Milano e nei contadi di Pavia e Angera Antonio Visconti, fratello naturale illegittimo di Filippo Maria, o Giacomo Visconti fu Gabriele o un altro figlio naturale illegittimo di Filippo Maria, ecc.; conferisce a questo la facoltà di deporre il successore

berari passus est; si qui ausi essent, puniebat, nihil tamen magis quam lingue intemperantiam

1. fuissent, *T3*, AM

scelto, se risulterà inabile, impotente o ingrato, surrogandolo con un altro. Alla stessa questione si riferisce qualche documento di parecchi anni dopo: il 21 gennaio 1426, inviando Corrado del Carretto ambasciatore al re, Filippo Maria l'incaricava anche di chiedergli che mantenesse quanto aveva altre volte promesso, *circa factum scilicet legitimationis fratris et nepotis*, Osio, *op. cit.*, II, p. 171: il 25 aprile metteva fra le risposte da dare allo stesso re la domanda d'un lungo termine a sodisfar i diritti di cancelleria per la legittimazione del fratello e del nipote, *Gli atti ecc.* cit., parte II, p. 10; prima del maggio Sigismondo prometteva di conceder al Visconti la facoltà di dispensare sul difetto dei natali per gli stessi due, *ib.*, p. 145. Un'ultima notizia su Antonio è che il 3 aprile 1436 la vedova del Carmagnola e il suo genero Guarnerio Castiglione promisero di dargli in moglie Margherita rispettivamente loro figlia e cognata, *I registri viscontei* cit., p. 75. Del 9 successivo è la ratifica di Margherita, *ib.*, p. 76. Questo è ciò che possiam dire con sicurezza su Antonio fratello di Filippo Maria. Ma diversi Visconti dello stesso nome esistevano allora, e però non sappiamo a chi si riferiscano altre notizie. Era, per esempio, il Nostro l'Antonio Visconti che il duca, avuta Parma nel 1420, vi mandò come capitano del castello di Porta Nova e della piazza? Pezzana, *op. cit.*, II, p. 191. E quello che nel 1425 richiamò da vicario in Montecchio? *ib.*, p. 247. Cosí altri Antonio Visconti s'incontrano altrove, come in Gabotto, *Contributo alla storia delle relazioni ecc.*, *op.* loc. citt., fasc. II, pp. 194 sg., in *Annali della Fabbrica del Duomo* cit., ecc.. Garone, *op. cit.*, pp. 227 sg., afferma che il Nostro fu podestà di Novara nel 1417 (non sa, p. 232, se anche nel 1446) (Cipolla, *Signorie* cit., p. 318, dice invece che il duca gli concesse quella città), che era milite, che Filippo Maria pensò qualche volta di farlo suo successore nella signoria di Cremona o di Vercelli.

[1] (*p. 217*) Oltre quelle che raccogliamo per determinati argomenti nelle note che seguono, poche notizie abbiamo intorno a questo Visconti. L'11 febbraio 1424 Alberto Scotti ebbe ordine da Filippo Maria di trovarsi il 1 marzo in Tortona con otto cavalli per accompagnar la sposa destinata al nipote Giacomo, Boselli, *op. cit.*, II, p. 161. Si riferiranno a questo matrimonio le congratulazioni del Decembrio a Carlo Fieschi, nella lettera del 1 marzo 1424: la sposa era dunque figlia di Luca Fieschi, Gabotto, *Un nuovo contributo ecc.*, *op.* loc. citt., pp. 287, 300 sgg.. Ma dové morir presto, se il 6 dicembre 1425 il duca scriveva a Z. Ricci che a Jacopo Caldora, il quale offriva la figlia per moglie di Giacomo, conveniva rispondere senz'impegnarsi, Osio, *op. cit.*, II, pp. 165 sg.. Il 3 aprile 1436 Antonia, vedova del Carmagnola, e Guarnerio Castiglione, suo genero, promettono di dar in matrimonio Isabella, rispettivamente loro figlia e cognata, a quello dei figli di Giacomo che Filippo Maria designerà, *I registri viscontei* cit., p. 75 (ratifica d'Isabella, 9 aprile, *ibidem*). Del 1 aprile 1446 è una procura del Nostro e del figlio Giovanni in un Marchesi per contrarre gli sponsali *de futuro* con Galeotto del Carretto e la figlia Giuliana, *I registri viscontei* cit., p. 114. Su ciò, e su altri figli, Litta, *op. cit.*, *Visconti di Milano*, tav. VI. Uno dei figli, Filippo, venne legittimato dal duca quando aveva circa nove anni: copia, senza data, dello strumento in cod. *Ambros. D 193 inf.*, ff. 90 *v* sgg.: *Legiptimatio facta per principem.* Per la casa che abitava in Milano, v. Ratti, *Due piante ecc.* cit., le tavole, e cf. p. 20 n. 6; Verga, *Catalogo ecc.* cit., la tavola, e pp. 15, 84; Belotti, *La vita ecc.* cit., tav. a p. 142. In alcuni documenti la sua residenza è indicata cosí: castello di Porta Giovia, *Registri ducali* cit., *N. 8*, f. 274 *r*, doc. 8 maggio 1424; Porta Vercellina, Parrocchia di S. Niccolò, *ib.*, f. 249 *v*, doc. 25 dicembre 1427; Porta Vercellina, Parrocchia di S. Giovanni sul muro, *ib.*, *N. 41*, f. 272 *r*, doc. 20 dicembre 1437; Porta Vercellina, Parrocchia di S. Protaso *in campo intus*, *ib.*, f. 444 *r*, doc. 27 maggio 1439; f. 504 *v*, doc. 14 settembre 1439; ff. 563 *r*, 567 *v*, doc. 4 agosto 1440; Porta Vercellina, Parrocchia di S. Giovanni sul muro, *ib.*, f. 653 *v*, doc. 9 febbraio 1441 (prima scritto, poi corretto, S. Protaso *in campo intus*); f. 679 *r*, doc. 8 marzo 1441. Una camera doveva essergli riservata nel castello d'Abbiategrasso: il 15 luglio 1425 il duca ordina al castellano di quella terra di dare ad Agnese, che andrà colà, anche la camera che *tenet inclitus nepos noster Jacobus Vicecomes*, Parodi, *Il castello ecc.* cit., p. 51; *Gli atti cancellereschi ecc.* cit., parte I, p. 119. Da Fossati, *Appunti e note ecc.* cit., Estratto, pp. 93, 124 (ov'è da correggere Giovanni in Giacomo), parrebbe che avesse dimorato, con varie persone, dal 1436 al 1438 a Vigevano (per roba datagli, ci son note di pagamento anche nei conti del 1437). Il 16 aprile 1451 Lodovico di Savoia, attesa la povertà in cui erano caduti Giacomo e i suoi figli Gabriele e Filippo, dopo la morte di Filippo Maria, infeuda loro, per modo di sovvenzione, un reddito annuo di 400 fiorini, Bianchi, *Le materie politiche ecc.* cit., p. 170.

[1] (*p. 218*) Non conosciamo documenti che confermino una preminenza sí grande; ma che Filippo Maria l'avesse fatto suo consigliere e investito di autorità speciale, risulta indubbio. Consigliere è qualificato in docc. del 4 marzo 1422, Du Mont, *op. cit.*, tomo II, parte II, p. 165; cf. Giulini, *Memorie ecc.* cit., VI, p. 246; 26 dicembre 1439, *Registri ducali* cit., *N. 41*, f. 527 *r*; e va inteso consigliere segreto, com'è detto nei docc. 16 dicembre 1437, *ib.*, ff. 263 *r* sgg.; 20 dicembre, *ib.*, ff. 266 *v* sgg.; 4 settembre 1439, *ib.*, ff. 497 *v* sgg.. Il 2 ottobre 1422 gli oratori di Asti consegnarono all'Isolani la supplica perché assumesse il governo della loro città, ecc., alla presenza del Consiglio ducale: tra i presenti, il Nostro, *ib.*, *N. 31*, f. 211 *r*. La sua firma fu in qualche tempo segno d'autenticità per certi atti del governo. Il 13 luglio 1425 il duca comunicava a persona non nominata che da quel giorno in poi le lettere da lui dirette ai castellani dovevano aver vigore benché non sottoscritte dal nipote Giacomo, cui poteva occorrere

coërcuit, in qua re longinquitate temporis metiebatur delicta. Sepe etiam sorte sua conque-

1 cohercuit, M. A², AM, P - brevitate, P - de sorte sua, MUR.; sortem suam, P, T

d'assentarsi per andar al campo, purché munite della corniola, *Gli atti cancellereschi ecc.* cit., parte I, p. 118. Osio, *op. cit.*, II, pp. 142 sg., pubblica un ordine simile con data del 15, a Tebaldo Seratico, castellano di Porta Giovia (si prevede qui che Giacomo possa essere impiegato anche altrove, non solo presso gli eserciti); cf. *Gli atti ecc.* cit., parte I, p. 120. In seguito il valore della sua firma lo troviamo riconfermato in severe istruzioni del 19 maggio 1432 al nuovo castellano di P. Giovia, Daverio, *op. cit.*, p. 93. — Fu procuratore ducale per diversi atti: investire Galeotto Bevilacqua del feudo della Maccastorna ecc., 16 dicembre 1437, *I registri viscontei* cit., p. 79; Vitaliano Borromeo di Arona, 4 settembre 1439, *ib.*, p. 85; Taliano Furlano di Castro Leone ecc., 26 dicembre, *ibidem;* Sifrono de Regibus di Solero, 6 luglio 1440, *ib.*, p. 87; Raffaele Mandello di Pavone, 7 luglio, *ibidem;* Vitaliano Borromeo di Cannobio ecc., 7 dicembre, *ib.*, p. 89; rinnovar l'investitura della Maccastorna ecc. nei figli di Galeotto Bevilacqua, 1 marzo 1441, *ib.*, p. 90. — Ebbe, non sappiamo per quanto tempo, libero l'accesso al castello di P. Giovia, però con talune restrizioni: il 19 settembre 1425 il duca ordinò al castellano di lasciarlo entrare, quando si presentasse, ma con non piú delle quattro persone che gli nominava e senz'armi, salvo la spada dello stesso Giacomo, *Gli atti cancellereschi ecc.* cit., parte I, p. 150. Ebbe pure qualche incarico militare. Il 28 giugno 1440, per ovviare ai danni fatti da armigeri dispersi lungo la riva destra dell'Adda, Filippo Maria deputò lui e il Lampugnano a toglier le genti d'arme dalle ville e dai luoghi ove risiedevano e riunirle presso il loro capitano, *ib.*, p. 79; il 4 maggio 1446 si recò con le sue milizie verso Cremona e vi si accampò per assediarla, Ripalta, *op.* loc. citt., col. 890, cit. anche da Poggiali, *op. cit.*, VII, p. 244; cf. Rossi, *Ristretto ecc.* cit., II, p. 314. Compare finalmente fra i testimoni di parecchi atti notarili: procura nell'Isolani per ricevere la consegna di Genova, 2 marzo 1422, *Registri ducali* cit., *N. 31*, f. 138 *v*; cessione di Genova, 4 marzo, Du Mont, *op. cit.*, tomo II, parte II, p. 165, cf. Giulini, *op. cit.*, VI, p. 246; sottomissione d'Asti, 2 ottobre, Gabotto, *Contributo alla storia delle relazioni ecc.*, *op. cit.*, fasc. III-IV, pp. 366 sgg.; tre procure nel Corvini per trattar col papa e altri, col papa solo, per andare dalla regina Giovanna ecc., 30 dicembre, *Registri ducali* cit., *N. 31*, ff. 258 *r*, 259 *v*, 261 *r*; rinuncia d'un mulino fatta da Alberto della Sala al duca, 25 febbraio 1423, *ib.*, f. 264 *r*, e investitura dello stesso mulino nei fratelli Palude, 25 febbraio, *ib.*, f. 266 *v*; nomina d'Angelo della Pergola a conte di Biandrate, 8 maggio 1424, *ib.*, *N. 8*, f. 274 *r*; infeudazione di Dorno in Raffaele e Teramo Adorno, 25 dicembre 1427, *ib.*, f. 249 *v*; legittimazione d'un figlio di Taliano Furlano, 26 dicembre 1438, *ib.*, *N. 41*, f. 527.

[2] (*p. 218*) Il feudo di Tortona l'ebbe il 3 febbraio 1424, *I registri viscontei* cit., p. 49; cf. Prou, *Un formulario dei duchi di Milano del XV secolo*, in Archivio storico lombardo, 1885, p. 596. Il 23 novembre 1427 nominava due procuratori *ad recipiendum fidelitatem hominum Terdone et districtus*, e altri *ad causas*, *I registri viscontei* cit., p. 94. Dell'11 giugno 1428 è una sua *Confirmacio . . . vendicionis et declarationis alias factarum in flumine Curoni in favorem hominum Pontiscuroni*, *ibidem.* Signore di Tortona doveva essere ancora nel 1436, perché tale è detto nella promessa citata *supra* del 3 aprile, *ib.*, p. 75, e nel 1437, quando Bernardo Crivelli e Bartolomeo Trovamali, per ordine suo, pregavano il duca che liberasse la terra dall'obbligo impostole di mandar 25 soldati (dal doc. precedente sembrerebbero 24, cioè 16 balestrieri e 8 uomini armati); il duca li rimise a Pasino degli Eustachi, che *consideratione prefati domini Iacobi* si contentò di 16, Rossi, *Gli Eustachi ecc.*, *op. cit.*, a. XV, 1915, fasc. I-II, p. 209. Il 17 marzo 1446 Filippo Maria nomina Franchino Castiglione procuratore per ricevere dal nipote la rinuncia di Tortona, di Valenza e di tutti gli altri feudi avuti da lui, *Registri ducali* cit., *N. 49*, f. 360 *r*, e il 18 avviene la rinuncia, *ib.*, ff. 360 *r-v*; ma lo stesso giorno 17 Filippo Maria nominava il Castiglione procuratore anche per ridar al nipote in feudo Tortona e in dono Valenza e le altre terre, castella ecc., che aveva prima della rinuncia e come le aveva, *ib.*, ff. 360 *v* sgg., 363 *r-v* (a f. 362 *r* si legge che il Castiglione è eletto procuratore anche *ad donandum largiendum dandum et transferendum titulo pure mere et inrevocabilis donationis inter vivos remisis omnibus et singulis causis ingratitudinis prefato domino Iacobo pro se et suis heredibus et successoribus terram suam Valentie*, come nella donazione del 1 luglio 1438: forse nel '38 il duca aveva concesso al nipote Valenza in cambio di Tortona assegnata allo Sforza? Il cit. cod. *Ambros. D 103 inf.*, ff. 113 *r* sgg., conserva, pur troppo senza data, una *Confirmatio de re alias infeudata et postea alienata fuisset* (sic): il duca rinnova al nipote l'infeudazione di Tortona già concessagli il 3 febbraio 1424, lasciandogli anche le entrate delle "imbottature" che nel '24 aveva tenuto per sé con quella del sale; e dice appunto: (f. 113 *v*) . . . . *quamquam expresse inteligeremus eiusmodi feudalem concessionem* [del 1424] *dicto Jacobo uts. factam perpetuo esse valituram nec de jure tolli posse, utentes tamen arbitrio et potestate non voluntate aut ex animo fecimus de eadem civitate et premissis alijs eius jurisdictioni suppositis translationem et concessionem in magnificum comitem Fran. Sfortiam Vicecomitem etc., qui civitatem eandem cum premissis alijs per aliquot tempus spatium tenuit et possedit: nunc autem honoris et debiti nostri esse cognoscentes premissa servare versus omnes non malle meritos* (f. 114 *r*) *presertim erga dictum Jacobum tam arta nobis propinquitate coniunctum et de nobis ac statu nostro tam amplissime promerentem, declaramus eiusmodi translationem seu concessionem dicto comiti Fran.º uts. factam non ex mera voluntate et animo nostro sed ob dictas causas precesisse eamque qualiscumque sit et in quacumque forma et verborum conceptione consistat nullam fuisse et esse decernimus nulliusque valoris et momenti ac ex habundanti presentium tenore ex certa scientia et de nostre plenitudine potestatis in quan-*

rentes verbis afflixit, inquiens eos pati oportere, que multa deinceps passuri essent, neminem

1. opportere. MUR., (*ma non* EM) T 4, T 3, P - qui, MUR. - multi, T

tum expediat revocamus et penitus annullamus et per presentes primam investituram in prefatum Jacobum nepotem nostrum facta (sic) *validam solempnem et efficacem esse et fuisse declaramus et decernimus et tenore presentium confirmamus etc.*); infeudazione e donazione avvenivano il 22 marzo. Cf. per questi atti *I registri viscontei* cit., p. 114, ove si parla solo di Tortona, salvo al N. 90, *Donacio Valencie*, e GHINZONI, in OSIO, *op. cit.*, III, p. 416 n. 2. Sennonché il 14 maggio gli tolse di nuovo il governo dei due luoghi, lasciandogli solo le entrate ordinarie e sottomettendolo "circha el regi- "mento di sua vita et de' costumi, et circha el regi- "mento de tute quelle terre" agli ordini di Guarnerio Castiglione e Lancillotto Crotti: causa, la sua condotta ogni giorno peggiore, che non vuol piú tollerare, tanto da minacciar provvedimenti estremi, se non s'emenderà, OSIO, *op. cit.*, III, pp. 416 sg. (cf. la cit. n. 2 del Ghinzoni); *Gli atti cancellereschi ecc.* cit., parte I, p. 224. Per le infeudazioni cf. anche LITTA, loc. cit.. Secondo R. M., in Rivista di scienze storiche, a. I, 1904, fasc. VII, p. 67, Giacomo è l'unico *Dominus Derthonae* visconteo, che cosí si chiami in atti pubblici.

[1] (*p. 219*) Cf. *infra*, cap. LXXI. V. *supra* la nota ad Antonio sulle pratiche del 1418 e del 1426 per legittimarlo e abilitarlo alla successione. Legittimato e ammesso alla successione fu il 19 gennaio 1429, *I registri viscontei* cit., p. 44; cf. CASTELLI, *Compendium etc.* cit., f. 18 *v*; LITTA, *op. cit.*, *Visconti di Milano*, tav. VI. La legittimazione e l'abilitazione a succedere erano revocabili a piacere di Filippo Maria e nulle quando, da Filippo Maria, la duchessa avesse avuto un figlio o una figlia, o ne fosse stata incinta; o quando avesse avuto un figlio o ne fosse stata incinta Agnese del Maino: questi avevano la precedenza nella successione. Di piú la legittimazione di Giacomo non doveva in alcun modo danneggiare l'eventuale legittimazione di Bianca Maria da parte del re dei Romani, *Registri ducali* cit., *N. 8*, f. 320 *r*. Come presunto erede (cf. CIPOLLA, *Signorie* cit., p. 318) Giacomo non compare quasi mai nei documenti: v. un esempio nel giuramento prestato il 26 novembre 1440 da Giovanni da Cremona, *Gli atti cancellereschi ecc.* cit., parte I, pp. 217 sg.: anche qui Giacomo e i suoi discendenti vengon dopo i figli che il duca avesse avuto dalla moglie o da qualsiasi altra donna, libera o no. Secondo LITTA, loc. cit., Filippo Maria gli tolse il diritto alla successione forse per la propria instabilità; secondo GHINZONI, in OSIO, nota cit., piuttosto per la sua riprovevole condotta.

[1] (*p. 222*) Un esempio della cura onde Filippo Maria esplorava le persone, si potrebbe vedere in FILELFO, *Satire* cit., Dec. VII, Hec. III, ove dice a Inigo d'Avalos che il duca prese a proteggerlo dopo averlo ben conosciuto: .... *postquam multa tentaverat arte Philippus Ingenium moresque tuos, penitusque repostos Eruerat sensus.* La schiettezza però di cui, seguitando, l'umanista fa vanto a Inigo, lascerebbe credere che il Visconti non avesse dovuto spiegare grande abilità. Un altro esempio ce ne fornirebbe lo stesso FILELFO, *Oratio parentalis etc.* cit., dicendo che, andato la prima volta Francesco Sforza a Milano, il futuro suocero lo chiamava a sé quasi ogni giorno e, come lo ascoltava volentieri, *tum ipse quoque permulta ex eo percunctabatur acriter excogitata et callide*; il che, se avessimo a legger tra le righe, potrebbe trovar in qualche modo conferma in SIMONETTA, *op.* loc. citt., col. 202: quando lo Sforza si reca a Milano, Filippo Maria l'accoglie *honorifice perbenigneque*, ne ammira le virtú, ecc., *quare dum Mediolani Franciscus immoratur, viros quidem praestantes sibique carissimos illi comites adhibuit, qui eum obsequiis prosequerentur*: per questo, o per sorvegliarlo e studiarlo? Non ostante tutto però, giusto FILELFO, *Satire* cit., Dec. IX, Hec. I, lamentando quanto accadde dopo la morte del Visconti, lamenta pure che questi si fosse fidato d'amici infidi.

[1] (*p. 239*) *Janus* nei latinanti, Giannes nel Cavalcanti, Giano nei moderni, CAVALCANTI, *op. cit.*, II, *Seconda storia*, p. 261 n. 1. Nipote di Tommaso Campofregoso, il celebre doge di questi tempi, e fratello di Lodovico e di Pietro, altri dogi, SERRA, *op. cit*, III, p. 184, donde il commentatore del CAVALCANTI, *ib.*, p. 262 n. 1. Si ricorda di lui sopra tutto che salí violentemente al potere abbattendo, dopo quattro anni d'esilio, Barnaba Adorno, il 30 gennaio 1447, CAVALCANTI, *ib.*, pp. 261 sg.; GIUSTINIANI, *Annali* cit., ad a.; BIZARUS, *op. cit.*, p. 273; SANSOVINO, *Della origine ecc.* cit., p. 364; FOLIETA, *op. cit.*, p. 229 *r*; SPOTORNO, *Storia letteraria ecc.* cit., II, p. 36; SERRA, *op. cit.*, III, p. 183; *Teatro araldico* cit., VIII, Appendice, Famiglia *Fregosi*; CIPOLLA, *Signorie* cit., p. 435; NERI, *Noterelle d'archivio (Tommaso Moroni-Antonio Cassarino)*, in Giornale storico e letterario della Liguria, a. V, 1904, p. 32. Fu doge solo fino al dicembre del 1448, e morí largamente lodato e rimpianto in particolare per "es- "sere stato severo a punir coloro che rubavano et in- "gannavano i commerchi, et gli altri redditi del co- "mune", GIUSTINIANI, loc. cit.; FOLIETA, *op. cit.*, pp. 229 *r* sg., che lo aveva detto, p. 228 *v*, *magni animi magnorumque spirituum vir memorabilis*, e ricorda il *peramplo marmoreo sepulcro illi decreto* dalla città a testimonianza del dolore; CIPOLLA, loc. cit.. SERRA, *op. cit.*, p. 184, maligno o pratico, nota che lasciò grandissimo desiderio di sé come suol avvenire a chi muor presto in dignità, e quantunque rialzasse il Castelletto, segno d'animo disposto egualmente a regnare e a distruggere. BIZARUS, loc. cit., ricorda che durante il dogato preparò una spedizione contro il Finale, di cui era signore Galeotto del Carretto. A quest'impresa (su cui v. G. M. FILELFO, *Bellum Finariense*, in MURATORI, *RR. II. SS.*, tomo XXIV, pp. 1134 sgg., ma a parte, che, col. 1154, chiama il Nostro *vir ille etsi tyrannus, calidissimus tamen, et invicto animo*) Giano stesso accenna in una lettera a Fl. Biondo dell'8 gennaio 1448, mostrando di sperar sollecita buona riuscita: dopo, chiude, se non saremo provocati, *stabili pace honestoque otio imperium administrabimus, consilio-*

quippe apud se diuturnum habere locum. Quosdam etiam per decennium exclusit ab aula,

1. locum passus est, MUR., AM - decenium P - excludit, AS

rum vestrorum non immemores, SABBADINI, *Note umanistiche*, in Giornale ligustico, 1891, p. 301. Altre notizie si possono spigolar qua e là. Per l'opera e l'importanza sua nel 1437, v. PESCE, *Sulle relazioni tra la Repubblica di Genova e Filippo Maria Visconti dal 1435 al 1447*, vol. I, Torino, 1924, in Biblioteca della Società storica subalpina, LXXXVIII, pp. 114, 126, 140, 150, 151, 155, 156, 169, sg.. Se egli è il *Iohannem Fulgosium*, nipote di Tommaso, di cui parla CIRNEO, *De rebus Corsicis etc.*, *op.* loc. citt., coll. 465 sg., dopo la spedizione inviata contro Alfonso assediante Bonifacio, fu mandato in Corsica, ove riuscí a ristabilir la pace, ma inasprí gli abitanti con le persecuzioni. Per la sua nomina a governatore, 19 marzo 1438, PESCE, *op. cit.*, p. 264 (cf. pp. 200, 207, 215). Nell'isola fece fabbricare due triremi per Renato d'Angiò, BIZARUS, *op. cit.*, p. 261, cf. BRACELLI, *De bello hispaniensi* cit., f. XXXVIII. Nella guerra d'Isabella contro l'Aragonese, si recò in aiuto di lei con otto triremi verso Trani, FACIO, *De rebus etc.*, *op.* loc. citt., col. 76. Il 27 agosto 1443 Lucca scrisse ai Fiorentini e al capitano di Pisa su provvedimenti presi a tutela dei luoghi vicini a Pietrasanta, perché aveva sentito che Giano Fregoso, oltre a certi navigli da lui condotti, preparava anche molta gente di terra, FUMI, *Regesti ecc.* cit., IV, p. 154. Il 22 novembre 1445 Filippo Maria chiese a un De Curte il nome di quel marchese di Mulazzo che aveva dato ricetto a Janus de Campofregoso e per quali terre questi era passato, *Gli atti cancellereschi ecc.* cit., parte II, p. 121. Il 29 luglio 1448 Giano, con gli Anziani, confermò nell'insegnamento, per cinque anni, Pietro Perleone da Rimini, NERI, *op.* loc. citt., p. 33 nota 3 di p. 32. Il 6 settembre 1448 scrisse a Gottardo Stella su un segreto di stato, BRAGGIO, *Giacomo Bracelli*, *op.* loc. citt., p. 274; il 30 fece, come doge, insieme con gli Anziani, procura in Giovanni Capello per ricuperar un bastimento genovese catturato dai Fiorentini, POGGIO, *Contributo ecc.*, *op.* loc. citt., pp. 259 sg.. Per il carattere, diciamo, contrario alla tradizionale politica antiespansionista di Genova, ch'ebbe il suo attentato ad Alessandria e Tortona nel 1447, e per la differenza in genere che anche nei documenti cancellereschi si rivela tra i Fregoso, Tommaso e Giano, e gli Adorno, PESCE, *op. cit.*, pp. 29 n. 2, 48. A sue imprese accenna SANSOVINO, loc. cit.. Per le sue relazioni coi piú illustri umanisti del tempo, BRAGGIO, *op.* loc. citt., p. 26. Ebbe in moglie anche Drusiana, figlia naturale di Francesco Sforza, ROSMINI, *Dell'Istoria ecc.* cit., II, p. 426; CIPOLLA, *op. cit.*, p. 434. Per le due mogli precedenti e per le notizie principali, alcune non ricordate qui, v. LITTA, *op. cit.*, *Fregoso di Genova*, tav. II. Per epitaffi, v. la lettera del Bracelli a Niccolò Campofregoso, a ff. LXII sg. del cit. vol. che contiene il *De bello hispaniensi* ecc.. Per il ricordo del Decembrio gioverà forse avvertire che il Nostro fu anche prigioniero del Visconti, ZERBI, *I Visconti ecc.* cit., p. 84 (FUMI, *Regesti ecc.* cit., IV, p. 34, doc. 6 aprile 1432 ?).

[1] (*p. 242*) Da un documento del 9 giugno 1431 sembra una volta avesse minacciato Marchetto de Baldironibus, che appare uno de' suoi intimi, al suo servizio da dodici anni, colmato d'onori, investito di grande potere, *Gli atti cancellereschi ecc.* cit., parte I, p. 198.

[1] (*p. 245*) Nella citata *Oratio pro* Filippo Maria, doc. *Ambros. H 48 inf.*, ff. 74 sgg., il Rho dà (f. 75 *v*) questa calma, per lui, naturalmente, schietta, come esempio della clemenza del duca: quante volte, esclama, *iniurijs te lacessitum vidimus, iratum tamen nunquam vidimus? sed in utramque fortunam unum semper oris habitum, ocullos eosdem, inperturbatam vel vultus tui dignitatem et quasi incommutabilem deum quemdam temporis* (?) *inspeximus?* Anche il Piccolomini, nell'orazione ai conciliari di Basilea, afferma che il Visconti era solito *animum vincere, iram cohibere*, *Orationes* cit., parte I, p. 34; ma vuol certo dire che la frenava e ne impediva, non che sapeva differirne al momento opportuno, lo sfogo. E cosí andranno interpretati GUINIFORTE BARZIZZA, *Opera* cit., ed. Furietti, *Supplex libellus*, p. 11; FILELFO, *Epistolae* cit., p. 24 *v*, quando, nella lettera 16 giugno 1440 ai Fiorentini, esalta il trattamento usato da Filippo Maria ad Alfonso prigioniero: *sed multo magis gloriosius esse reor, quod ea victoria usus est, qua non se minus vicisse judicaretur, quam hostes. Etenim iram cohibere, qua nihil consuli recte potest, et insolentiam superbiamque vitare, quam victoria potissimum solet afferre, unus hic, qui omnia semper clementer facit, omnia mansuete, omnia moderate, omnia denique sapienter, et summi Principis munus arbitraretur.* Qualche violenta esplosione troviam però ricordata: per es., contro lo Sforza per la morte di Ciarpellone, SIMONETTA, *op.* loc. citt., col. 363.

[1] (*p. 249*) Ignoriamo chi fosse. Non crediamo che possa trattarsi di Paolino Brivio, e il camerario Paulus de Parma, che vive ancora il 1 luglio 1445, *Registri ducali* cit., *N. 49*, f. 219 *v*, ci par troppo giovane.

[1] (*p. 250*) Non molto presto, però, se l'A. divenne segretario il 1419 e deve intendersi presente al fatto.

[2] (*p. 250*) Sembra non concordare RICOTTI, *op. cit.*, III, p. 26, chiamandolo " impetuoso ".

[1] (*p. 251*) Anche qui i giudizi sono discordi. Se questo del Decembrio lo ritroviamo, press'a poco, in Cambio Zambeccari, che il 5 dicembre 1429 scriveva al Panormita *Dominus noster tardus ad amplectendum est, quanquam ratus, postquam amplexus est, non minor animo et perseverantia est in amando et benefaciendo, quam in odiendo et ulciscendo*, FRATI, *Due umanisti bolognesi ecc.*, *op.* loc. citt., p. 371; in GIOVIO, *Vitae* cit., secondo il quale il Visconti, mentre era instabile nell'amore e nell'odio, diventava fermo e in sommo grado implacabile quando si risolveva di non scontar le offese vecchie coi benefizi nuovi, come mostrò la tarda vendetta che prese di Castellino Beccaria per gli aiuti dati a Facino Cane (e il Giovio è ripetuto da DOMENICHI, *Historia varia* cit., pp. 707 sg.); DAVERIO, *op. cit.*, p. 158 (implacabile co' suoi nemici, non si lasciava sfuggir

neque alijs tamen offitijs interim amovit; quibusdam carceres perpetuos indixit, nonnullos pro defunctis habitos custodiri iussit; quo in numero fuit Georgius Cornarius [1] Venetorum dux, quem captum in Tellina valle [2], quod asperius in eum invectus esset [3], supplicio affecit; clausus enim Modicum per decennium et amplius [4], elato funere pro defuncto, conclamatus

---

1. officiis, MUR., T *4*, T *3*, AM, P, T - ammovit, M, AM, P, T; ammonit, AS — 3. Telina, M, *come* T *3*, AM, P - hoc supplicio, MUR., AM, T; hoc supplitio AS; supplitio, T *4* — 4. Modicum *manca in* MUR., AR; Modicie, P, T - decenium, P

la piú piccola occasione per vendicarsene, anche a costo di perder tutto); MANCINI, *op. cit.*, p. 26 (fu vendicativo); invece diceva E. S. PICCOLOMINI, *Orationes* cit., parte I, p. 34, ai conciliari di Basilea: *Non hic vindictae exactor, non contumeliae illator, non injuriae prosequutor, cujus rei nemo magis didicit oblivisci; qui cum saepe ulcisci potuerit, vindictam tamen semper abhorruit*, e FACIO, *De viris illustribus* cit., p. 70, dopo aver ricordato come trattò il Malatesta e altri, affermava quasi a modo di conclusione: *A nemine unquam adeo graviter laesus est, quin illi veniam petenti facile ignoverit;* anche in MONTANO, *op.* loc. citt., col. 436, Filippo Maria, ricevendo Alfonso prigioniero, gli dice che *accepta injuria ignoscere quam persequi malebat.* — Certo, ira non è odio; ma forse anche il giudizio su quella potrebbe essere meno dubbio, se potessimo dire una parola sicura su questo: invece, per questo pure Filippo Maria è presentato in modo diversissimo: era misantropo, CALVI, *Il castello di Porta Giovia ecc.* cit., p. 13; odiava gli uomini, SISMONDI, *op. cit.*, tomo IX, cap. 71, p. 302; forse li odiava in massa, BELOTTI, *op. cit.*, p. 153; era mutabile sí nell'odio che nell'amore, BUGATI, *op. cit.*, p. 533 (e v. poco *supra*, Giovio e Domenichi); inaccessibile all'amore come all'odio, VOIGT, *Rinascimento* cit., I, p. 503. Cf. quanto s'è detto a proposito della clemenza, *supra*, cap. XXXI.

[1] Fu certo un cospicuo personaggio del contemporaneo mondo veneziano. Notizie su vari incarichi, militari e non militari, affidatigli si leggono in BATTISTELLA, *Il Conte ecc.* cit., p. 120 e *passim*. Se non ci sono omonimie, Milano l'aveva già visto in condizioni diverse da quelle ricordate ora dal Decembrio. Nel 1419 par che fosse stato scelto, ma poi sostituito, perché v'andasse a distogliere Filippo Maria dalle ostilità contro Pandolfo, SANUDO, *op.* loc. citt., coll. 929, 930. Vi si recò invece nell'ottobre del 1428: ma SANUDO, *op.* loc. citt., col. 1003, dice che fu eletto, il 12, per le nozze del Visconti, e la notizia è in sostanza ripetuta da BROGNOLI, *op. cit.*, p. 49, DARU, *op. cit.*, I, p. 221; per contro, secondo BATTISTELLA, *op. cit.*, p. 229, vi fu mandato, il 25, per lamentar le molestie che Filippo Maria dava all'Arcelli, al Pallavicino, al Monferrato.

[2] V. *supra*, cap. XX n. 2, pp. 42 sg., e cf. OSIO, *op. cit.*, III, pp. 96 sgg., docc. CXVI, CXVIII, del 20 novembre 1432. Fu catturato in un combattimento fra Delebio e Piantedo, il 19 novembre 1432 (cf. *supra*, le nn. al cap. XXIX, n. al Furlano, e al cap. XXXVII). Il fatto è ricordato in parecchi storici, ad es., FACIO, *De viris illustribus* cit., p. 65 (errore di nome: Gregorio per Giorgio); FL. BIONDO, *op.* ediz. citt., Decade III, lib. V, p. Kv (5 *v*); *Chronicon Eugubinum*, *op.* loc. citt., col. 971; FINAZZI, *I Guelfi ecc.* cit., p. 308; *Cronaca di Cremona* cit., p. 185; SANUDO, *op.* loc. citt., col. 1032; SABELLICO, *Le historie ecc.* cit., p. 152; *Enn. X* cit., lib. II, p. 668; CAPREOLO, *op.* loc. citt., col. 94; GIOVIO, *Historiae patriae etc.*, *op.* loc. citt., col. 49; SPINO, *op. cit.*, p. 36; EQUICOLA, *op. cit.*, p. 149; GIULINI, *Memorie ecc.* cit., VI, p. 327; GARGANTINI, *op. cit.*, pp. 180 sg.; BONFADINI, *op. cit.*, I, p. 274; BATTISTELLA, *Il Conte ecc.* cit., p. 384; BELOTTI, *op. cit.*, p. 83.

[3] Anche il Filelfo nella citata orazione in lode di Filippo Maria, ed. Benaducci, p. 22, facendo del trattamento usato al Cornaro un atto di clemenza, seppe scrivere: *Cornarium, quem omni conviciorum et contumeliarum genere usum in se antea .... dimisit incolumem, et ex homine inimicissimo amantissimum sibi reddidit*, il che par davvero troppo. Piú moderato, anche se come sarcasmo sarebbe di quei buoni, SANUDO, *op.* loc. citt., col. 1082, il quale narra che Filippo Maria, congedando il prigioniero, "gli dimandò perdono, se gli avea dato "alcun rincrescimento, dappoi ch'era stato prigione. "E il detto Giorgio, lo dimandò a lui ". Certo il Visconti avrebbe potuto sopprimerlo! anzi trattò il bizzarro giuoco in modo, che i Veneziani si mostrarono rassegnati ad ammettere come naturale una morte che doveva parer loro ben sospetta. Ma dure parole ha contro il Decembrio, per l'accusa lanciata qui al Cornaro, ZERBI, *Il Castello di Monza e i suoi Forni*, in Archivio storico lombardo, XIX, 1892, fasc. I, p. 61; e in genere gli storici dan piú fede alla vittima che al biografo del suo persecutore. Il Cornaro, liberato, lasciò una relazione sulla prigionia subita e sui ripetuti tormenti dal duca inflittigli tra il 10 dicembre 1432 e il 2 gennaio 1433 (Zerbi), non per punirlo di ciò che il Decembrio vuole, ma per avere da lui rivelazioni, per sapere chi aveva accusato il Carmagnola. Alla qual relazione credettero, esplicitamente o implicitamente, ROMANIN, *op. cit.*, IV, parte II, pp. 165 sg.; CIPOLLA, *Signorie* cit., p. 354 n. 4; BATTISTELLA, *Il Conte ecc.* cit., pp. 384 sgg., 509 sg. (particolari e fonti), *La Repubblica di Venezia ne' suoi undici secoli di storia*, Venezia, 1921, p. 333; ZERBI, *op.* loc. citt., pp. 61, 63 sg.; BELOTTI, *op. cit.*, p. 84 n. 4. Anche SABELLICO, *Enn. X* cit., lib. II, p. 668, e la cronaca Zangaruola citata da CAPPELLETTI, *op. cit.*, vol. VI, p. 80, confermano che il Cornaro fu trattato a quel modo perché non volle rivelar i secreti della Signoria. ZERBI, *op.* loc. citt., p. 64, suppone inoltre che Filippo Maria trattenesse l'infelice forse per la speranza di scoprire i traditori che sentiva d'aver in casa propria. Per DARU, *op. cit.*, I, p. 221, si ha "une bizarrerie difficile a expli- "quer ".

[4] Mentre la pace del 26 aprile 1433 stabiliva che

est. Nonnullos preterea sibi invisos exteris in locis clam detineri fecit, deinde ad se productos cum tormentis affecisset [1], ad eadem loca transferri iussit: ita ut nec a quo capti, aut quibus in partibus deducti et affecti pena essent, facile cognoscerent. Pluribus annis nonnullos teterrimo carcere inclusos tenuit, ut Ioannis Caroli iunioris filium [2], ac Cabrini Fonduli, quem sponte desipientem iussit liberari [3].

1. preterea *manca in* T — 2. perductos, MUR, AM, T - ea, T 4 - aquo, M — 3. penna, P — 4. Iohannes, T - Funduli, T 4, T 3, AM — 5. sponde, AM - despicientem, T

i prigionieri fossero restituiti, Filippo Maria trattenne il Cornaro nei forni di Monza, e alle proteste dei Veneziani rispose che era morto. Inviò anche oratori alla Repubblica, e com'essi *iureiurando affirmarunt Georgium interisse, Senatui satisfecit*, FL. BIONDO, *op.* ediz. citt., Decade III, lib. V, p. L *r*; cf. SANUDO, *op.* loc. citt., col. 1033 (entrarono in Venezia il 2 luglio 1433); SABELLICO, *Enn. X* cit., lib. II, p. 668; CAPPELLETTI, *op. cit.*, VI, p. 80. Il figlio (a col. 1081 dice "i suoi "figliuoli") e i parenti "levarono corrotto", SANUDO, *op.* loc. citt., col. 1032, cf. col. 1081. Essendo poi il Cornaro riuscito a far sapere ch'era vivo, il figlio Andrea ne informò il governo, il quale allora ne ottenne la liberazione in cambio di Niccolò Guerriero, ROMANIN, *op. cit.*, IV, parte II, pp. 167 sg. e n. a p. 168; BATTISTELLA, *Il Conte ecc.* cit., pp. 384 sg. (Venezia concesse il cambio il 16 giugno 1439); per il cambio v. anche altri, ad es., SANUDO, *op.* loc. citt., col. 1081; SPINO, *op. cit.*, p. 66. La data della liberazione non è sicura, e l'ha notato piú d'uno storico, GIULINI, *Memorie ecc.* cit., VI, pp. 327 sg.; FRISI, *op. cit.*, vol. I, p. 154; BATTISTELLA, *Il Conte ecc.* cit., p. 385 n. 1. Secondo questo luogo del Decembrio, il Cornaro non fu rilasciato prima del 1442, e FRISI, loc. cit., lo seguirebbe, ma ricavandone, come BATTISTELLA, loc. cit., la data del 1441. Invece secondo la *Chronica bossiana* e SANUDO, loc. cit., piú seguiti (dal Battistella anche nell'ultima opera, *La Repubblica ecc.* cit., p. 333), fu liberato nel 1439. La prima dice che tornò in patria il 16 settembre, e forse va inteso che quel giorno partí da Monza; il secondo che arrivò a Venezia il 23 (e questo stesso giorno, "a ora "di desinare" fu lasciato libero il Guerriero) a sei ore di notte, facendo durare la prigionia sei anni, alcuni mesi e giorni. ROMANIN, *op. cit.*, IV, parte II, p. 168, lo fa giunger a Venezia il 1 ottobre, accettato da BELOTTI, *op. cit.*, p. 84 n. 4. Era cosí mal ridotto, che, a detta di SANUDO, *op.* loc. citt., coll. 1081 sg., Filippo Maria gli diede pel viaggio "un solenne medico" da cui fu accompagnato fino a Chioggia; e morí poco dopo, il 14 dicembre, cf. ROMANIN, loc. cit.; BATTISTELLA, *Il Conte ecc.* cit., p. 385: la rapidità della morte fece credere "che il Duca lo dasse attossicato a tempo", SANUDO, *op.* loc. citt., col. 1082, cf. col. 1086. Ebbe funerali con grande concorso di popolo, ROMANIN, loc. cit.. Non può dunque, evidentemente, esser il Nostro il veneto Giorgio Cornaro a cui il 2 dicembre 1440 il Visconti concedeva libero salvacondotto per un mese e piena fidanza di venire con un compagno e due servi da Vercelli a Milano per recarsi a Venezia, *Gli atti cancellereschi ecc.* cit., parte I, p. 98.

[1] *Nemo magis mortem hominis abhorret, nemo magis invitus torqueri homines audit* disse, di Filippo Maria, ai conciliari di Basilea il PICCOLOMINI, *Orationes* cit., parte I, p. 30.

[2] Su Gian Carlo v. *supra*, cap. VIII e n. 3, e p. 22, cap. XI e n. 2. Il Litta lo fa morir assassinato nel 1418 a Parigi, ma l'errore è stato rilevato in *Commissioni di R. degli Albizzi* cit., I, p. 495 n. 2, e da BRUNETTI, *Nuovi documenti viscontei ecc.*, in Archivio storico lombardo, XXXVI, 1909, fasc. XXIII, p. 51 n. 3, ove si cita un documento che lo dichiara morto nel 1427. La notizia del Decembrio non è, ci sembra, in altra fonte. GIULINI, *Memorie ecc.* cit., VI, p. 174, e FRISI, *op. cit.*, II, p. 182 n. 6, credono che la prigionia debba farsi cadere dopo il 1 maggio 1413, perché quel giorno tra Valentina e il Carmagnola si stabiliva pure che Rodolfo e Carlo, figli di Gian Carlo, fossero liberi, con salvacondotto durevole un anno per loro e per la madre, di star nei domini di Filippo Maria o d'uscirne, e che fin che stavano nel ducato il duca avesse a disporre affinché potessero *bonam et decentem vitam sustinere*: i patti sono in FRISI, *op. cit.*, II, pp. 181 sgg.; CORIO, *op. cit.*, II, n. 16 di pp. 558 sgg., cf. pp. 518 sgg.; GIULINI, *op. cit.*, VI, pp. 173 e 174. Il Giulini e il commentatore del Corio non sapevano poi quale dei figli fosse stato incarcerato, e forse non lo sapeva nemmeno il Frisi; secondo LITTA, *op. cit.*, *Visconti di Milano*, tav. V, si tratta di Rodolfo. Quanto alle cause, non ne abbiam trovato il minimo accenno. Come ipotesi suggerita dall'accostamento al figlio di Cabrino, ma, vediam bene, debolissima, si potrebbe supporre che Filippo Maria vendicasse sul figlio (l'unica persona che fosse riuscito ad aver nelle mani?) l'inimicizia del padre (per questa inimicizia v. *Commissioni di R. degli Albizzi* cit., I, p. 495; sarà un altro il Gian Carlo di cui in GABOTTO, *Contrib. alla storia delle relazioni ecc.*, *op.* loc. citt., fasc. II, p. 195, fasc. III-IV, pp. 298, 307?).

[3] Anche per questa notizia il Decembrio dev'essere l'unica fonte; da lui solo l'ha pur ricavata recentemente FRATI, *Il testamento ecc.*, *op.* loc. citt., p. 95 n. 6. Dei quindici figli che Cabrino ebbe, alcuni, verosimilmente i meno giovani, tre o piú, furono dal Visconti imprigionati, ma nessuno ucciso, e tutti, prima o poi, ma non dopo il 1433, riebbero la libertà, SOMMI PICENARDI, *op.* loc. citt., pp. 840 sgg. (cf. *supra*, p. 244, fine della nota sul Fondulo. Uno dei figli è ricordato, come vivo, dopo il 1451, in GABOTTO, *Tommaso Cappellari ecc.*, *op.* loc. citt., p. 635). LANCETTI, *op. cit.*, II, p. 329, crede che il Decembrio parli qui di Venturino, il maggiore dei figli.

XLIII.

De dissimulatione ingenij sui[1].

Dissimulandi ingenio neminem illi parem fuisse legimus[2], adeo enim astutissimus et sagax[3] fuit, ut iuxta vetus proverbium, perpetuo regnare posset; itaque raro quid vellet fatebatur; 5 sed novo quodam dicendi genere celabat omnia. Cum quempiam ex suis virtute aliqua celebrem et notum minus in honore haberet penes se, non cessabat identidem preconijs et laudibus eum tollere; ut plerique mirarentur, aliter sentire eum, aliter facere, torquebatque audientem, veluti incertum sortis sue; quibus autem honores opesque tribuisset, verbis insectabatur, nunc sevitie arguens, nunc stultitie quam felicitate illa indignos et inutiles eadem cen- 10 sura persequebatur omnes. Cum a curis aliquando vacaret, de suorum conditionibus loqui consueverat, et ut libuisset, alios laudare, alios reprehendere, ut a circumstantibus deferretur sermo; et vel spe illos aleret, vel torqueret metu. Cum aliquem inter suos habere cuperet, multo ante accersebat, implebatque spe, deinde cum oblitus 'videretur, revocabat. Benemeritis etiam de se opes collaturus, miro astu per alios erogabat, quasi inscius collati beneficij. MUR., 1003 15 Eo modo in bonis et malis inopine aggrediebatur omnes; quinimmo aliud ab eo quod quisque expeteret, et alia quidem via conferebat. Illud profecto admiratione dignum, quod experti nonnunquam sumus, cum cuipiam ex suis opes aut honores impartiri cuperet, multis ante diebus levissimis de rebus interpellare vel questione preposita, vel ambigua interpretatione admonere solitum, ut admiraretur ille, nec satis discernere posset insolitam loquendi formam 20 et inextricabiles ambages incerte mentis, quinimmo ut interiorem eius animum nulli patefa-

---

3. fuisse illi parem, AM - prudentissimus, P - et sagax, *manca in* P — 5. quoddam *corr.* quodam, M — 6. idemptidem, P (*m. p.*) — 7. illum, AM - tolere *corr.* tollere, P - mirarenter (*sic*), AM - alter, AS (*tutte e due volte*) — 9. sericie, P - tamquam, MUR, AS, T*3*; quasi, P, T; quos, AM — 10. condicionibus, P — 11. circunstantibus, P - defferretur, M, AS; deferetur, P — 13. spe *manca in* T*4* — 14. errogabat, M, AS, P, T - benefitii, AS — 15. 5 quinimo, T — 16. expecteret, AS - *L'intero passo da* Illud *a* quinimmo *manca in* P — 17. cuippiam, M, AS — 18. aut, AM - proposita *gli altri codd.*, *meno* T — 19. ita ut, MUR. — 20. et ut, P - quinimo, T

[1] Cf. SVETONIO, *Domitianus*, c. II.

[2] Giudizio espresso, sostanzialmente, da qualche altro contemporaneo e ripetuto da storici posteriori. 10 *Simulandi atque dissimulandi egregius artifex*, FACIO, *De rebus etc.*, *op.* loc. citt., col. 63, e PICCOLOMINI, *De Mediolanensibus* cit., p. 446, il quale poi nel commento al Panormita, *Opera* cit., p. 479, *N. 17* del l. I, nota: *Sigismundi Caesaris proverbium fuit, Ignarum esse re-* 15 *gnandi qui simulare nesciret* (questo fa ricordare come Platone, dal Decembrio altrove citato, concedesse, *Repubblica*, lib. III, ai magistrati, e a loro soli, il diritto di mentire, nell'interesse dello stato, per ingannare il nemico o i cittadini); "bugiardo", CAVALCANTI, *op. cit.*, 20 II, *Seconda storia*, p. 222; *ingeniosus simulandi atque dissimulandi artifex*, BIZARUS, *op. cit.*, p. 241; ambiziosissimo ed egualmente perito nel dissimulare, CERUTI, *Biografia soncinate* cit., p. 143; simulatore e dissimulatore quant'altri mai, MUONI, *Melzo e Gorgonzola* cit., p. 99; 25 "faux", PERRENS, *Histoire de Florence d. l. d. ecc.*, I, p. 144. SANUDO, *op.* loc. citt., col. 947, riferendo il discorso onde Tommaso Mocenigo sconsigliò nel senato veneziano la guerra, gli fa dire: "Ma Filippo Maria, "quando vuole dissimulare una cosa, s'infinge d'essere 30 "ammalato, e manda Auditori ad udire, e mai non "compie". D'altra parte, secondo FILELFO, *Satire* cit., Dec. VII, Hec. III, il Visconti prese a proteggere Inigo D'Avalos dopo che n'ebbe conosciuto l'indole e i costumi... *viditque quod omne per aevum Quaesierat, prorsus nil te* (scl. Inigo, a cui la satira è diretta) *simu-* 35 *lare nec in te Esse aliquid ficti, sed veri pectus et aequi Plenum.* Se a questo genere di testimonianze potessimo dar alcun valore, sarebbe ragionevole arguirne che Filippo Maria, principe dei simulatori, cercava in altri la schiettezza. 40

[3] Qui sembra che il Decembrio faccia dissimulatore eguale ad astuto e sagace. E allora possiamo, ad es., citare di PICCOLOMINI, *Pentalogus*, *op.* loc. citt., col. 702, ...*ut est hominum callidissimus;* BRACCIOLINI, *op.* loc. citt., col. 344, *callidus, et ingenii sagacis; Chronica di* 45 *Milano*, *op.* loc. citt., p. 189, astuto e sagace d'ingegno; SERRA, *op. cit.*, III, p. 162, un sagace discernimento; CERUTI, *Biografia ecc.* cit., p. 143, d'ingegno perspicace; MUONI, *Melzo e Gorgonzola* cit., p. 99, esperto indagatore; CIPOLLA, *Signorie* cit., p. 318, sagacissimo; BORSA, 50 *Pier Candido Decembri ecc.*, *op.* loc. citt., p. 20, sottile e scaltro d'ingegno; BATTISTELLA, *La Repubblica ecc.* cit., p. 306, Filippo Maria possedeva del padre se non la mente e l'audacia... l'astuzia e la fraudolenza; BELOTTI, *op. cit.*, 148, sottile psicologo. 55

ceret, sepe vero beneficia in eos delata conquestus est, quibus ipse contulisset; eosque supplicio affectos esse, quos sponte condemnasset.

XLIV.

De irrisione in plurimos facetissima[1].

Neminem preterea adeo probatum apud omnes animadvertit, cui non facete irrideret. Scripsit aliquando ad Eugenium quartum summum pontificem veluti de salute sua desperaret: scire se peccatorum turba circumseptum; vereri ne in exitu penam pateretur; paratum se pati omnia; dummodo salvus esse posset, rogare eum ac precari, ut anime sue tutelam sumeret. Respondente deinde illo ac benigne suadente, quid agendum esset, et oppida quedam, ut culpe satisfaceret, ab eo deposcente, in hunc modum rescripsit: corpus suum se minus carum habere quam animam, statum vero dominatus sui, saluti corporis et anime anteferre. Confessorem habuit Petrum Alzatum ordinis predicatorum, virum insigni religione ac doctrina[2],

1. sepenumero, AM, T - dellata, M, AM - ille, AM — 2. comdemnasset *corr.* condonasset, T 3; condempnasset, P — 4. facetissima, *manca in* AR, T — 5. facete, *manca in* AR - *L'intero passo da* Scripsit *ad* anteferre *manca in* EM, MUR. — 6. sumum, T — 7. scilicet, AM; scire *corr.* scilicet, T 3 - nec, AS, S - pena, AS, S, T 4, T 3, AR, T - plecteretur, AR, T — 8. rogari, AS, S - tutellam, M — 9. summeret M - *il passo da* et oppida *a* deposcente *agg. in marg.*, T — 10. eodem, T 4, T 3, AR, T — 11. earum (*sic*), T 4 - statim, AS, S - anteferri, AR

[1] Cf. *infra*, cap. LIII.

[2] Il giudizio è riportato da FAGNANI, *op. cit.*, *Famiglia Alciati*, e questo punto richiama GIULINI, *Memorie ecc.* cit., VI, p. 275, ricordando l'Alzate come dotto in teologia; il quale poi è nominato da FUNK, *op. cit.*, p. XXXIX, tra i dotti a cui il Visconti ricorreva per consigli. Crediamo che al Nostro si riferiscano tutte le notizie che qui raccogliamo. Un Pietro da Alzate, dell'ordine dei frati predicatori, procuratore del monastero di Castellazzo e inquisitore, è tra gli *Ecclesiastici* della Fabbrica del duomo per il 1412, *Annali ecc.* cit., II, p. 1. Per le sue ammonizioni i deputati il 17 maggio 1414 deliberarono di non tener consigli nei giorni festivi, *ib.*, pp. 11 sg.. Il 23 settembre 1418 fu con altri incaricato dalla Fabbrica d'andar a Pavia a pregar il duca che ottenesse da Martino V la rinnovazione del giubileo concesso da Bonifacio IX per i bisogni della chiesa e scadente il 12 marzo 1419, *ib.*, p. 27, cf. NAVA, *Memorie ecc.* cit., p. 192 (v'andò infatti, e si conserva nota del pagamento per il noleggio del cavallo, con data 31 ottobre 1418, *Annali ecc.* cit., *Appendici*, I, p. 319). Per il 1421 è ancora tra gli ufficiali della Fabbrica come *Ecclesiastico*, *Annali ecc.* cit., II, p. 36 (è detto maestro di teologia). Nel 1422, interpellato dal paratico degli speziali per la vetrata che volevano fare in duomo, indicò la leggenda di S. Giulietta, *ib.*, p. 40 (qui è detto teologo maestro dell'ordine di S. Eustorgio). Lo troviamo poi testimonio all'atto 6 dicembre 1434, con cui vien venduto a Filippo Maria un sedime a P. Romana, *Registri ducali* cit., *N. 30*, f. 257 *v* (*Reverendissimus pater dominus magister Petrus de Alzate filius quondam domini Iohannoli sacre pagine professor ordinis dominorum fratrum predicatorum*); procuratore del Visconti *pro capellis* (*ducalibus*), 30 giugno 1435, *I registri viscontei* cit., p. 74, e v. *supra* n. al cap. XXXVII; procuratore, sempre del Visconti, per ricevere da Marcolo e Giuseppe fratelli Brivio la promessa di vendergli certo sedime, 18 luglio 1436, *Registri ducali* cit., *N. 30*, ff. 293 *v* sgg.; per riceverne la vendita, 11 giugno 1437, *ib.*, ff. 295 *r* sgg., 342 *r* sgg.; per investire i Brivio dei beni vendutigli, 11 giugno 1437, *ib.*, ff. 297 *r* sg., 351 *r* sgg. (per le date cf. anche *I registri viscontei* cit., p. 97); per ricevere da Giovanni Calchi la vendita di metà d'un possesso, 29 luglio 1437, *ib.*, ff. 354 *r* sgg.; per ricevere da Giacomo de Aplano la vendita d'un terreno, 1 marzo 1438, *ib.*, ff. 380 *r* sgg. (è detto *ordinis fratrum predicatorum Sancti Eustorgij Mediolani sacre pagine etc.*; l'atto è steso *in domibus Sancti Eustorgij in una domo habitat. prefati domini magistri Petri*; due altri atti del 9 giugno 1438 sono pur stesi, ff. 415 *r*, 418 *r*, nel monastero di S. Eustorgio, a Porta Ticinese *foris, scilicet in camera* di P. Alzate): nello strumento del 1 marzo si stabiliscono i patti, la vendita, con gli stessi procuratori, segue il 31 gennaio 1439, *ib.*, ff. 440 *r* sgg. (f. 446 *r*, *actum in domibus monasterij Sancti Eustorgij Mediolani sitis in Por. Ticin. foris*, Parr. S. Lorenzo maggiore, *videlicet in camera residentie* dell'Alzate; cf. f. 449 *r*). Il 29 agosto 1439 Filippo Maria lo delegò col teologo benedettino Taddeo Airoldo e con Antonio da Rho a giudicar la vertenza che il generale degli umiliati aveva con F. Balzarino da Novate e F. Pietro de Muzzano, accusati di gravissimi crimini: la sentenza fu pronunziata il 15 dicembre, ARGELATI, *op. cit.*, tomo II, parte II, col. 1711; TIRABOSCHI, *Vetera Umiliatorum monumenta* cit., I, p. 339; cf. GIULINI, *op. cit.*, VI, p. 359. L'11 agosto 1440 fu con altri due frati presente all'inventario delle reliquie e delle cose ritrovate nella sagrestia della chiesa di S. Gottardo, *Annali della Fabbrica ecc.* cit., II, p. 82. Nel febbraio del 1445, o piú probabilmente, per ragion dello stile, 1446, il duca l'investí della questione tra i conventuali e gli osservanti di Piacenza, RIPALTA, *op.*

quem ad se plerumque frustra accersiret. Deinde diutius expectantem dimitteret, premonitum opperiri commodiores confitendi horas. Venerat aliquando ad eum Amadeus Pedemontium princeps [1], cuius sororem connubio duxerat, contemplatus itaque habitum eius, quo idem ceterique sui utebantur, exilem admodum atque ineptum Gallorum more, canes venaticos 5 adduci iussit, contectos eo vestis genere, quo in silvis uti solent, ut ab apris tuti sint, similesque eorum ornamentis per irrisionem esse dixit. Obsequentes sibi etiam plerumque delusit. Francisco Sfortie genero suo offerenti subsidia sua, cum Brixiam obsideret, asserentique se magno pretio a Venetis requiri, nil aliud respondit, quam ut ad eos cito pergeret, nec quousque Brisia a suis caperetur expectaret [2], magnum subinde sibi dedecus et damnum affuturum [3].

---

1. demitteret, AS. S, T — 2. admonitum, T*3*, AM - operiri, MUR. (*ma non* EM) T, AM; *corr.* opperiri, T *3* — 3. conubio, AS, S - contemplatusque, AM — 4. exillem, M, AS, S - in optum (*sic*) S — 5. qui, S - sylvis, MUR. — 6. irrixionem, T*4* - deluxit, AS, S; delusit *in rasura*, T — 9. Brixia *gli altri codd.*

loc. citt., col. 887. Oltre poi all'incarico di provve-5 dere ai bisogni delle cappelle, gliene diede un altro di carattere religioso, non sappiamo se generale o ristretto al caso particolare, come risulta dalla copia d'una *Littera ellectionis pro certo canonicatu* conservata nel cod. *Ambros. D 193 inf.*, ff. 84 *r* sg.: *Dux Mediolani etc.. In-*10 *formati qualiter ven.lis pr. d. frater Petrus de Alzate sacre pagine professor procur. noster nomine nostro ellegit seu nominavit presbiterum Laurentium de la Porta in canonicum nostre patronalis ecclesie sancte Marie de la Scalla Mediolani ad canonicatum eiusdem ecclesie que va-*15 *cavit per obitum quondam presbiteri Iohannis de Pilizarijs, sentientes etiam dictum presbiterum Laurentium virtutibus et moribus decoratum ac sufficientem et expertum, remanemus* (f. 84 *v*) *de huiusmodi ellectione et nominatione contenti atque etiam ratam et gratam habemus, comitentes* 20 *et atribuentes deinde harum serie predicto d. fratri Petro prosequendi ellectionem et nominationem predictam et eam ac personam ellectam vicarij R.mi d. archiepiscopi Mediolani presentandi, necnon ellectionis et nominationis ac presentationis huiusmodi confirmationem et ipsius presbiteri* 25 *Laurentij institutionem in canonicatu predicto petendi et habendi omniaque alia et singula facien. et exercendi que super his oportuna fuerint plenam et liberam facultatem. In quorum etc..* Ch'egli godesse buon nome, può risultare anche da due altri fatti. Cabrino Fondulo, vo-30 lendo essere sepolto in S. Eustorgio, lasciò nel testamento al venerabile maestro Pietro d'Alzate 200 lire per il capitolo e convento di quella chiesa, e nel codicillo aggiunse ch'esse fossero ricevute, non a nome del capitolo e convento, ma dallo stesso Alzate come 35 uno degli esecutori testamentari, FRATI, *Il testamento ecc.*, *op.* loc. citt., pp. 93, 94. Con l'Alzate *sacre pagine professore* e suo padre spirituale si consigliò nel 1441 Paolino Brivio quando, in fin di vita, volle disporre per la costruzione d'una cappella, BISCARO, *Il* 40 *sogno di Paolino Brivio e la cappella di S. Pietro Martire presso S. Eustorgio*, in Archivio storico lombardo, XXXVIII, 1911, fasc. XXX, pp. 385 sgg.. Il ms. *Ambros. T 21 sup.*, ff. 27 *r* sgg., contiene (anteriori alla caduta del Fondulo, alla morte di Braccio da Montone 45 ecc.) *Epigramata quaedam* (indirizzi): uno è *Venerabili patri magistro P. de Alzate sacrae paginae professori amico nostro carissimo.*

[1] FUNK, *op. cit.*, traduce: "Einmal hatte ihn der "Herzog Amadeus von Savoyen besucht, dessen Schwe-"ster [fälschlich statt Tochter] er geehelicht hatte". 50 Ma errore non c'è, nel Decembrio, poiché trattasi, non d'Amedeo VIII, ma del suo primogenito. Crede COGNASSO, *L'alleanza ecc. contro il Monferrato ecc.*, *op.* loc. citt., fasc. IV, p. 561 n. 1, che quest'episodio potrebbe riferirsi alla venuta del principe a Milano nel 55 1430. Su questo viaggio, GABOTTO, *La politica d'Amedeo VIII ecc.*, *op. cit.*, 1907, pp. 152 sg.. Lo scherzo non dovrebbe distogliere dal credere che Filippo Maria lo amasse, se per la sua morte provò il dolore attestato da BILLIA, *op.* loc. citt., col. 155: tanto, *ut tres menses* 60 *diem fugiens nullum posset praeterquam de juvene verbum audire*; v. anche OSIO, *op. cit.*, III, p. 26, doc. 19 agosto 1431, p. 27, doc. 21 agosto. Altri cenni su Amedeo, sulle mosse per tornar a Milano, in LUPI, *op.* loc. citt., pp. 272 sgg., docc. del 1431; p. 275 (Palla Strozzi ai 65 Dieci di Firenze, 22 agosto 1431: il Principe di Piemonte, incamminato alla volta di Milano con le sue schiere, è morto tra Ivrea e Vercelli).

[2] Aneddoto riferito, sulla fede del Decembrio, anche da GIULINI, *Memorie ecc.* cit., VI, p. 356. 70

[3] Che il Visconti fosse uno spirito molto fine, o che sempre fini riuscissero le sue arguzie, non diremmo: certo però, anche grazie a quanto attesta il cap. LIII di questa *Vita*, non sembra possibile negare che spirito arguto fosse e che si compiacesse di facezie, di espres- 75 sioni, sentenze, proverbi piú o meno pungenti, sin nei rapporti e nei documenti diplomatici. Leggiamo in REDUSIO, *op.* loc. citt., col. 852: quando Filippo Maria si vide innanzi prigioniero l'Alidosi, *dixit, se liberatum ab infirmitate, qua per ante dixerat detineri, subdens* 80 *quod liberari non poterat, nisi vulpem unam rubeam deprehendisset. Is quoque Ludovicus totus rubeus naturaliter erat: et sic solutum est aenigma domini Ducis Mediolani, mandantis illum captivari.* Il 24 agosto 1427 ordinava a un oratore che sollecitasse da Sigismondo, presso il 85 quale era, la spedizione dei due cavalli promessigli: dichiara al re che, tardando tanto a mandarli, noi diremo *quod caudas habeant nimis longas*, e fa che, dopo tanti indugi, ce li mandi *saltem bonos.... et prestantes*: se non saranno *electi*, non lo ringrazieremo. *Sicque* 90 *volumus ridenter et solaciose ei dicas*, OSIO, *op. cit.*, II, pp. 330 sg.; *Gli atti cancellereschi ecc.* cit., parte II, p. 31. Il 26 giugno 1428 informava certi oratori che Veneziani e Fiorentini avevano indicato il Marchese di Monferrato per loro collega il giorno 3 in Venezia, 95

XLV.

Qua industria etiam hostes ad benivolentiam alliciebat.

Miro preterea ingenio non subditos modo, sed hostes ad benivolentiam alliciebat, nec per Italiam solum, sed universum fere terrarum orbem multorum votis obsecutus est, quo plurimos sibi obnoxios faceret. Bello Veneto primo Mediolanenses[1] in regiam cogi iussit,

---

2. benevolentiam, MUR., T 4, T 3, AM. (*e così sempre*) - aliciebat, T

che la nomina era stata spedita in Bologna al card. di S. Croce, ratificata il 4 nel Monferrato e lo stesso 4 presentata in Bologna *quasi per divinam columbam delata fuisset*, mentre c'erano otto giorni di viaggio fra Monferrato e Venezia, *Gli atti cancellereschi ecc.* cit., parte II, p. 39. Il 29 gennaio 1430, ragguagliando ancora un oratore sull'uccisione d'Apollonio Suardi compiuta dai Guelfi, presagiva: *Eodem autem modo interimere studebunt omnes Gibellinos territorii pergamensis et brixiensis, ita quod nec gallus, nec gallina pro ipsis cantabit.* Parlando poi della guerra contro Lucca, notava: *Ulterius Veneti continuo querunt, et scimus quid dicimus, in Bononia nasum ponere*, OSIO, *op. cit.*, II, pp. 429 sg.; BATTISTELLA, *Il Conte ecc.* cit., p. 252 n. 1; *Gli atti ecc.* cit., parte II, pp. 49 sg.. Il 30 luglio 1431, a proposito della divulgazione di certe pratiche, scriveva: Le sa Battista Cicada; c'è Bartolomeo Mosca, *omnia illa sciens, qui plurimis dixisse debuit; et denique tam per Cicadas, quam per Muschas, quam etiam per tavanos multi persensisse debuerunt*, OSIO, *op. cit.*, III, p. 33; *Gli atti ecc.* cit., parte I, p. 199. Nel 1446, ai rappresentanti di Venezia e di Firenze andati a Milano per chiedergli se intendeva rispettar la pace e ritirar le milizie dal Cremonese e da Pontremoli, faceva rispondere che "non era in termine da udirgli in que' dí, e "che conoscendogli cittadini riputati e intendenti nelle "loro città, sanza e quali dette città riceveano impe- "dimento, non volea desson disaggio alle loro città e "per tanto partissono con presteza, acciò non ne se- "guisse a dette loro città magiore danno": gli oratori se n'andarono "con sospetto e disagio", M. PALMIERI, *Annales*, *op.* loc. citt., p. 152. Cosí si potrebbe ricordare che, non ottenendo dall'ambasciatore Pezzi certe informazioni, gli disse senz'altro *dubitare compellimur, an mortuus sis an vivas*, OSIO, *op. cit.*, II, p. 309, 30 giugno 1427; e che al re Sigismondo fece una volta rispondere non essere gli uomini funghi che nascano da mattina a sera, *Gli atti ecc.* cit., parte II, p. 52, 26 marzo 1430.

[1] Sembra questo un bell'esempio atto a mostrare come uno scrittore, pur evitando forse una sicura e perentoria accusa di dir il falso, giunga a creare in chi legge un'opinione falsa assolutamente. Si potrà forse, in qualche modo, asserire e credere che lo stesso duca abbia riunito i Milanesi nel suo palazzo, aggrappandosi a BILLIA, *op.* loc. citt., col. 92, ov'è scritto che parecchi cittadini si recarono da lui *seu vocati seu sponte adducti*; e non si potrà negare, come puro fatto, che, in un certo momento, i Milanesi sieno stati piú pronti a sacrificar per la guerra i propri beni; ma è ben certo che da altri scrittori la cosa è presentata con modi, particolari e da qualcuno sopra tutto conseguenze diversi, se non addirittura opposti. Ecco il racconto di BILLIA, *op.* loc. citt., coll. 92 sgg.: parecchi cittadini, *seu vocati seu sponte adducti*, vanno a conferir col Visconti: gli dicono che molti son turbati per le condizioni della pace (30 dicembre 1426), offesa e giogo; che l'esercito è ancora in grado d'operare; che sono a sua disposizione. Filippo Maria li ringrazia, ma obietta che ormai non s'esce dal dilemma, o accettar quelle condizioni o affrontar nuova guerra; ci pensino: *se civium suorum consiliis staturum.* Essi, dichiarandosi a lui devoti e fiduciosi di poterlo liberare da tanto guaio, ottengono d'andare a consigliarsi con gli altri cittadini. Dopo lunga discussione tornano per offrirgli 10 m. cavalli e 10 m. fanti, purché sia affidata a loro l'amministrazione dei redditi di Milano, *nec liceat curialium cuiquam possidere, quae ad aulae quaestum pertineant.* Ma gli avari cortigiani insorgono, protestando esser ciò indecoroso e *hoc paene modo Rempublicam fieri, quando in cives sit publicum regimen tributum*: allora Filippo Maria, credesse o no, rifiuta ogni altra udienza a quei milanesi e li rimanda al Ricci, *indignum visum viris facinus, quamobrem factus multis animis alienior.* Or tutto ciò è ben diverso da quanto scrive il Decembrio, e in sostanza fu confermato o preferito da piú scrittori, i quali, se non rilevano in genere (ove ciò non intendessero dire il Biondo e chi attinse a lui), la maggiore alienazione degli animi, parlano d'offerte spontanee, non di convocazione, FL. BIONDO, *op.* ediz. citt., Dec. III, lib. III, pp. Hv (4 *v* sgg); SABELLICO, *Le historie ecc.* cit., pp. 140 sg.; *Enn. X*, lib. II, p. 659; MURATORI, *Annali*, ad a. 1427 (il popolo "si lagnò forte" che il duca avesse mantenuto l'offerta, non la condizione), seguito da LUPI, *op.* loc. citt., p. 82; GIULINI, *Memorie ecc.* cit., VI, pp. 290 sg., (e ai cittadini la cosa "infinitamente "dispiacque"); SISMONDI, *op. cit.*, VIII, pp. 421 sgg.; ROSMINI, *Dell'Istoria ecc.* cit., II, p. 295; MORBIO, *op. cit.*, III, p. 42; DARU, *op. cit.*, I, pp. 211 sg.; cf. STEGER, *op. cit.*, p. 187; GARGANTINI, *op. cit.*, p. 175. BRACCIOLINI, *Historia ecc.*, *op.* loc. citt., col. 345, seguito da S. ANTONINO, *op. cit.*, p. 503, *Chronica di Milano*, *op.* loc. citt., p. 190, racconta come voce corrente la cosa in modo analogo: solo, i Milanesi avrebbero offerto gran somma di denaro, *si curam belli gerendi eis permitteret* (cosí press'a poco, sembra, anche il Muratori e il Lupi). Finalmente agli altri scrittori piú che al Decembrio s'accosta un ultimo studioso sorretto da fonti diverse.

consulturus an pacem potius bellum ne sequeretur; qua ex re promptiores eos ad exponendas facultates suas reddidit. Eo modo ut Senenses propicios sibi efficeret, aras in eorum urbe struere 'tentavit sanctorum suorum sacra continentes, quibus affici se diceret magna pietate [1]. Cum Nicholaum Perusinum ad stipendia sua habere cuperet, novo quodam honoris genere 5 Franciscum eius filium [2] demereri studuit; nam hastiludio inductum solemni pompa, quamquam multis imparem, victoria donavit. Ludovicum etiam Mantuani Marchionis filium [3], ex simultate quadam exclusum a patre [4], denuo illi conciliavit [5]; eoque modo parentem eius benivolum sibi

MUR. [illegible]

---

1. consultores, *corr.* consulturus M; consultores, AS, S, (*corr.* consulturos); consulturos, MUR. AM, P - bellumne, MUR. AS, S, T *4*, T *3*; bellum ve, P; bellumne potius sequeretur, AM — 2. propitios, *gli altri codd.* — 3. temptavit, P — 4. Nichoalaum, *corr.* Nicholaum, M; Nicolaum, *gli altri codd.* — 5. astiludio, M, AS, S T; a stiludio, P — 6. filium Marchionis, *corr.* Marcbionis filium, M — 7. benevolum, MUR., T *4*, T *3*, AM

---

5 VERGA, *I Consigli del Comune di Milano*, *op.* loc. citt., pp. x sg., il quale informa che nel '27 il Consiglio dei 900, convocato, la prima e unica volta, che si sappia, dopo il 1412, in tutta l'epoca di Filippo Maria, a istanza di molti cittadini malcontenti della pace, sempre però 10 col permesso del duca, deliberò che la città s'obbligasse a tener in campo 10 m. cavalli e 10 m. fanti, solo cercando in compenso che il Comune fosse lasciato libero nell'amministrar le rendite civiche, né potessero piú i cortigiani ducali possederne alcuna parte, ché spesso 15 il Visconti, per compensare servizi e benemerenze, alienava a privati parti piú o meno cospicue di quelle rendite. CIPOLLA, *Signorie* cit., p. 339, sulla fede di alcuni documenti dell'Osio, tace dei Milanesi e sembra far risalire tutta a Sigismondo la violazione della pace.

20 [1] Curiosa notizia, che non abbiam trovato in altri scrittori, ma che ha una sicura conferma in R. Archivio di Stato di Siena, *Concistoro*, *Deliberazioni*, vol. 380, f. 6*r*, alla data 6 luglio 1429: *Convocato et congregato consilio requisitorum in consistorio residentie* 25 *magnificorum dominorum et cap. populi et observatis solemnitatibus oportunis, facta proposita super littera ducis et ipsa littera ducis lecta in qua continetur quod vult facere in maiori ecclesia Sen. quandam cappellam, fuit in dicto consilio victum obtentum et solemniter refermatum* 30 *quod sit remissum in magnificos dominos cap. populi vexilliferos magistros et in illos cives quos penes se volent, qui faciant responsum.... cum illis verbis dulcibus bonis honestis et humanis quibus eis videbitur et placebit ipsum ducem dulcissime placando, cum hoc tamen quod dicto duci* 35 *nulla spes detur faciendi cappellam aut altare in civitate Senarum.* Si nomina infatti la commissione, comprendendovi anche sei cittadini, due per monte. Il rifiuto non scoraggiò il duca, che rinnovò la richiesta per mezzo d'un oratore. Infatti il 30 gennaio 1430 (st. sen., 40 cioè 1431) lo stesso concistoro, udito l'oratore visconteo sulla cappella che il duca vuol far edificare e dotare all'altare di S. Ansano, rimette la cosa al vescovo, al capitolo e all'" operaio „ della chiesa, perché provvedano come credono meglio, *Concistoro*, *Deliberazioni*, 45 vol. 390, f. 17*r*. Probabilmente le offerte del duca (sebbene la prima sia anteriore alle mosse del Fortebraccio) e il contegno di Siena andranno posti in relazione con la politica viscontea verso quella città, e con le vicende che si rannodano alla guerra di Lucca. Tal guerra 50 impensierí vivamente Siena, timorosa che, domata la prima vittima, i Fiorentini si rivolgessero contro di lei, in onta all'alleanza, fragile come tutte le alleanze d'allora: v. CAVALCANTI, *op. cit.*, II, pp. 395 sgg.; L. BRUNI, *op.* loc. citt., col. 935; BRACCIOLINI, *Historia etc.*, *op.* loc. citt., col. 362; B. SACCO, PLATINA, *Vita* 55 *etc.*, *op.* loc. citt., col. 488; SIMONETTA, *op.* loc. citt., col. 217; cf. pure N. CAPPONI, *Commentarj etc.*, *op.* loc. citt., col. 1173. Abbiam rilevato nella n. a Ladislao, *supra*, cap. XXIX, le smanie bellicose del popolo fiorentino contro i Guinigi e la loro città; certo ritor- 60 nello, nella sua grossolana spavalderia, chiariva bene quelle contro Siena (cf. la lettera del Visconti all'Iseo, 29 gennaio 1430, in OSIO, *op. cit.*, II, p. 430: *Processuri sunt postea contra Senenses et civitatem Senarum, ut ipsimet referunt atque vociferant*). (Per le accuse dei 65 Fiorentini, FABRONI, *op. cit.*, II, pp. 49 sg.). Il Biscione, proteggendo Lucca, sentiva l'utilità d'aver compagna nella guerra anche Siena (cf. CAVALCANTI, *op. cit.*, II, pp. 390 sgg.), ma questa non poteva scender in campo contro il vicino potente avido nemico a cuor 70 leggiero, senza le precauzioni e le garanzie che credeva necessarie. Del 17 febbraio 1431 (crediamo st. sen. il 1430) è la lega tra essa e Genova contro Firenze, *Inventario del R. Archivio di Stato in Siena*, parte I, p. 155, p. 196 (ratifiche dell'11 maggio 1431, *ibidem*; FUMI, *Re-* 75 *gesti ecc.* cit., IV, p. 14, registra con data 16 aprile la ratifica di Lucca). I *Registri ducali* cit., *N. 8*, ff. 348 *v* sgg., conservano, del 3 maggio 1431, una *Protestatio Senensium quod D. Dux remansit in bona concordia cum eorum oratoribus*, cf. *I registri viscontei* cit., p. 45; ma 80 il documento contiene, oltre la protesta, anche i capitoli d'un'alleanza, per 25 anni dal 15 aprile 1431 (cf. CAVALCANTI, *op. cit.*, II, pp. 394 sg.).

[2] Non sappiamo se il fatto sia ricordato da altri e quando sia avvenuto. Forse, dopo che Francesco Pic- 85 cinino venne mandato prigioniero a Milano, nel 1425, SIMONETTA, *op.* loc. citt., col. 201.

[3] Primogenito di Gianfrancesco Gonzaga, nato il 5 giugno 1414, LITTA, *op. cit.*, *Gonzaga di Mantova*, tav. IV; VOLTA, *Compendio ecc.* cit., tomo II, p. 97. 90 Allevato con savie cure da Vittorino, ROSMINI, *Idea ecc.* cit., pp. 46 sg..

[4] Mandato dal padre a Brescia, fuggí presso il Visconti, nel 1436, *Diario ferrarese*, *op.* loc. citt., col. 188 (gli dà 17 cavalli); VOLTA, *op. cit.*, p. 111. (BELOTTI, 95 *op. cit.*, p. 94, evidentemente sulle traccie di SPINO, *op. cit.*, p. 46, lo fa passare col Piccinino nel 1437). Le ragioni sembrano ridursi a questo: il marchese gli preferiva, soprattutto nelle cose militari, il fratello minore Carlo (cf. *supra* la nota al cap. XXIX), ed egli, 100

(*Vedi la nota 5 a p. 267*)

effecit [1], cum antea hostis esset. Ugutionem Contrarium [2] Venetorum partes foventem, ultro

[1] contrarias. MUF., 1 / 13. F

avidissimo di gloria, riparò presso il Visconti. ANDRES, *Catalogo ecc.* cit., p. 88; ROSMINI, *Idea ecc.* cit., pp. 106 sg. In genere però le due ragioni non si trovano accoppiate. B. SACCO, PLATINA, *Historia etc.*, *op.* loc. citt., col. 803, SHEPHERD, *op.* trad. citt., I, p. 25, *Spicilegium Romanum*, tomo X, Roma, 1844, p. 256 n. 1 (cf. però p. 261 n. 1), accennano solo a brama di gloria; LITTA, loc. cit., solo alla predilezione di Gianfrancesco per il figlio minore; VOLTA, *op. cit.*, II, p. 111, sembra aggiungere gelosie di Lodovico anche per il matrimonio di Carlo con Lucia d'Este; EQUICOLA, *op. cit.*, pp. 154 sg., unisce allo sdegno per la preferenza del padre l'odio contro il fratello e, come causa occasionale, gli scherni patiti e le insufficienti accoglienze dei provveditori veneti quando andò a Brescia; LUZIO-RENIER, *I Filelfo e l'umanesimo ecc.*, *op.* loc. citt., p. 127, forse accettando il giudizio del Bracciolini che nella lettera al padre Gianfrancesco, *Spicilegium etc.* cit., tomo X, pp. 258, 259, 262, restringeva insomma e abbassava il fatto a leggiere e presto deprecate giovanili smanie di gloria militare, asseriscono che fu una scappata dovuta piú che altro a bollore giovanile, e a ciò si può forse avvicinare il "Der abenteuerlustige Sohn„ di WALSER, *Poggius Florentinus*, in Beiträge zur Kulturgeschichte des Mittelalters und der Renaissance, Band 14, Lipsia-Berlino, 1914, p. 183; piú tardi, meno risoluto, lo stesso LUZIO, *L'Archivio Gonzaga di Mantova*, vol. II, Verona, 1922, in Pubblicazioni della R. Accademia Virgiliana di Mantova, Serie I, *Monumenta*, vol. II, p. 244, ci vide "meditato "calcolo politico o.... giovanile impeto„, onde Lodovico fu de' Gonzaga il "primo a romperla arditamente "con la sottomissione a Venezia„; a p. 62 ricorda del 20 aprile 1436 una lettera di Lodovico "amareggiato "da' maltrattamenti paterni„. MONNIER, *Le Quattrocento* cit., I, p. 46, vede in quest'episodio uno degli esempi che mostrano come la famiglia, cosí strettamente unita nel periodo comunale, ora "est décapitée "dans son idée centrale de la *patria potestas*„. Secondo CORIO, *op. cit.*, II, p. 633, che segue SIMONETTA, *op.* loc. citt., col. 259, e lo integra, ci sarebbe stato una specie di trucco: il giovane, cupido dell'arte militare, per incitamento del Visconti, finse di iparare presso di lui furtivamente dal padre. A Milano era già, pochi anni prima, fuggito Meliaduce d'Este, assentatosi da Ferrara nel luglio del 1425 (giorno vario nei vari scrittori), *Diario ferrarese*, *op.* loc. citt., col. 185; SANUDO, *op.* loc. citt., col. 983; FRIZZI, *op. cit.*, III, p. 453; SABBADINI, *Notizie sulla vita e gli scritti ecc.*, *op.* loc. citt., p. 169 n. 4; *Vita di Guarino ecc.* cit., p. 268; *Epistolario di Guarino ecc.* cit., III, p. 185; *Gli atti cancellereschi ecc.* cit., parte I, pp. 153, 154, cf. p. 11. E qualche anno dopo, nel '40, Niccolò III, che favoriva segretamente il duca, finse, per i sospetti dei Veneziani, che Borso, lasciando la Serenissima per passare con quello, operasse contro il suo volere, PARDI, *Leonello ecc.* cit., p. 13. SANUDO, *op.* loc. citt., col. 1096 (cf. col. 1094), scrive, senza veli e giri di parole: è giunto a Venezia un oratore dell'Este: dice che il suo signore è malato e ha ogni giorno la febbre "per [illegible] "che ha avuto del partire„ del figlio Borso "al quale "ha dato la sua maladizione, e venne per far ragione "colla Signoria del tempo, ch'esso Messer Borso ci ha "servito, ch'è segno che il Marchese è insensato, o ch'è "stato di sua mente, che il figliuolo se ne sia andato„. Cf. MURATORI, *Delle antichità estensi* cit., II, p. [illegible], ove però la cosa non è esposta in termini cosí precisi ed espliciti. FRIZZI, *op. cit.*, III, p. 485, par che tenda a conciliar Muratori e Sanudo. — A Milano Lodovico fu accolto con grande onore, *Diario ferrarese*, *op.* loc. citt., col. 188; PICCOLOMINI, *Appendix* cit. (*De viris claris etc.*), p. 164; B. SACCO, PLATINA, *Historia etc.*, *op.* loc. citt., col. 813. Il 23 marzo 1436 lo vediamo testimonio alla rinnovazione e conferma a Luigi dal Verme delle concessioni già fatte al padre e a lui, *Registri ducali* cit., *N. 41*, f. 167 *v*; il 23 maggio (se esiste questa differenza di date), testimonio all'infeudazione nello stesso Verme di Bobbio, ecc., *ib.*, f. 125 *v*: in entrambi gli strumenti è detto *milite*. Presto nondimeno andò, in condizione onorevole, col Piccinino, a ottima scuola, B. SACCO, PLATINA, *op.* loc. citt., col 813: secondo LITTA, loc. cit., il duca ve lo mandò con 100 lance (tante gliene fa dare anche EQUICOLA, *op. cit.*, p. 167), volendo impedire che si trovassero a combattere l'uno contro l'altro padre e figlio; secondo ROSMINI, *Idea ecc.* cit., p. 107, ve lo mandò perché il giovane, solo bramoso d'istruirsi nell'arte militare, non volle mai (cf. anche ANDRES, *op. cit.*, p. 88) rivolgersi contro il padre. Ma LUZIO, *L'Archivio ecc.*, *op.* loc. citt., II, p. 244 n. 1, cita la condotta stipulata nel '36, nella quale Lodovico s'impegnava a combattere anche il marchese. Col Visconti però il giovane stette breve tempo: a Barga, nella sconfitta che il Piccinino vi patí, venne ferito e con altri catturato, CAVALCANTI, *op. cit.*, II, p. 21; BRACCIOLINI, *op.* loc. citt., col. 386; FL. BIONDO, *op.* ediz. citt., Dec. III, lib. VIII, p. Xiiii (4 *r*); B. SACCO, PLATINA, *op.* loc. citt., col. 813; EQUICOLA, *op. cit.*, p. 167; AMMIRATO, *op. cit.*, parte II, p. 8; FABRONI, *op. cit.*, I, p. 60; LITTA, loc. cit.; PESCE, *Sulle relazioni ecc.* cit., p. 104 (nella n. 2 afferma che la data vera della battaglia è l'8 febbraio 1437; a p. 108 n. 3 ricorda l'erronea notizia della morte). *Diario ferrarese*, *op.* loc. citt., col. 188; SIMONETTA, *op.* loc. citt., col. 259; B. SACCO, PLATINA, *Vita etc.*, *op.* loc. citt., col. 495; CORIO, *op. cit.*, II, p. 633; SABELLICO, *Enn. X* cit., lib. III, p. 681; PIGNA, *op. cit.*, p. 483; GIULINI, *Memorie ecc.* cit., VI, p. 347; VOLTA, *op. cit.*, II, p. 112; DE STEFANI, *Storia dei comuni di Garfagnana*, in Atti e Memorie della R. Deputazione di storia patria per le Provincie modenesi, S. VII, vol. II, Modena, 1925, p. 191, ricordano solo la cattura. Gli altri furono tosto rimessi in libertà, egli no, perché sorse questione se, quale prigioniero, toccava allo Sforza, al Furlano o a un terzo, DAVERIO, *op. cit.*, pp. 123 sg., lettera del Piazza, 20 febbraio 1437; *Gli atti cancellereschi ecc.* cit., parte I, p. 202. Finalmente anche a lui lo Sforza lasciò

(*Vedi nota 2 a p. 267 e nota 2 a p. 268*)

Mediolanum ad regimen accivit, meditatus ea ex re Venetos facilius sibi credituros. Fran-

1. regionem, T 4, - sibi facilius, AM

facoltà di disporre di sé: egli scelse di rimaner col vincitore, SIMONETTA, loc. cit., cf. *Gli atti ecc.* cit., parte I, p. 203, doc. 12 aprile 1437. Non pare tuttavia che cessassero i suoi rapporti col duca: *Gli atti ecc.* cit., parte I, p. 207, doc. 5 agosto 1437; DAVERIO, *op. cit.*, p. 130, e *Gli atti ecc.* cit., p. 212, doc. 27 ottobre 1437. Per curiosità, ma senza meraviglia, si può notare come in FILELFO, *Ode* cit., c. IX di *Melpomene*, esaltazione sperticatissima di Lodovico, il passaggio di questo allo Sforza avviene per concessione del Visconti, che poi lo richiede novamente al genero, il quale nulla può negargli: e Filippo Maria nulla ha caro al mondo piú del giovane Gonzaga. — Il padre naturalmente mostrò contro il ribelle uno sdegno fierissimo: lo bandí dallo stato, lo diseredò e gli prepose il secondogenito, comandò si tagliasse la testa a chi lo dicesse suo figlio, minacciò pene estreme a chiunque in qualsiasi modo lo favorisse e di considerar nemico chiunque pronunziasse *serio aut joco* il suo nome, ordinò che nello stato chiunque si chiamava Lodovico si chiamasse Luigi, ecc., BRACCIOLINI, lettera cit.; FL. BIONDO, *op.* ediz. citt., Decade III, lib. VIII, p. Niiii (4 *r*); *Diario ferrarese*, *op.* loc. citt., col. 188; PICCOLOMINI, loc. cit.; B. SACCO, PLATINA, *Historia etc.*, *op.* loc. citt., col. 813; PIGNA, *op. cit.*, p. 483; EQUICOLA, *op. cit.*, p. 155; LITTA, *op.* loc. citt., tav. III; VOLTA, *op. cit.*, II, p. 111 (cita da LÜNIG, *op. cit.*, III, coll. 1781 sg., il diploma 3 novembre 1436 col quale Sigismondo concesse l'autorizzazione a dar la precedenza a Carlo: veramente, però, Sigismondo autorizzò il Gonzaga a designar come successore *unum alium de filiis tuis legitimis tibi placabilem*, senza far nomi); ROSMINI, *Idea ecc.* cit., p. 107. Per calmarlo ci si misero di mezzo alcuni dei personaggi d'Italia piú insigni per dignità o per lettere, il papa e altri principi, il card. Giulio Cesarini, Guarino Veronese, Poggio Bracciolini ecc., ROSMINI, *op. cit.*, p. 108; LUZIO-RENIER, *I Filelfo ecc.*, *op.* loc. citt., p. 127 n. 1; sulla lettera del Bracciolini, ANDRES, *Catalogo ecc.* cit., pp. 89 sgg.; SHEPHERD, *op.* trad. citt., pp. 277 sgg.; NOVATI ET LAFAYE, *L'Anthologie ecc.* cit., p. 7; WALSER, *op. cit.*, p. 183. Ma B. SACCO, PLATINA, *Historia etc.*, *op.* loc. citt., col. 813, afferma che il marchese dava in tante smanie per timore che i Veneziani sospettassero non fosse Lodovico partito col suo consenso (cf. PICCOLOMINI, loc. cit.); che ciò non ostante i Veneziani lo credettero e che la sua asprezza riusciva solo ad accrescere i sospetti de' mal pensanti; e LITTA, loc. cit., rincalza che tutte quelle smanie furon giudicate esagerazioni, e i dubbi, non che scemare, aumentarono (cf. PICCOLOMINI, loc. cit.); SABELLICO, *Enn. X* cit., lib. III, p. 681, attesta invece che Lodovico *invito patre Philippi stipendium merebat.* Inconsolabile ne fu, crede il Luzio, o almeno pare ne sia stata la madre, Paola Malatesta, tanto che lo stesso Sigismondo la confortò con benigna lettera del 9 giugno 1436, LUZIO, *L'Archivio ecc.*, *op.* loc. citt., II, p. 244 n. 1: secondo l'imperatore, Lodovico incauto si lasciò adescare *Mediolani serpentis suasu.*

[5] (*p. 265*) Cosí attesta anche *Diario ferrarese*, *op.* loc. citt., col. 190, che fa andar Lodovico, passando per Ferrara, prima a Milano, poi a Mantova. Secondo altri invece a riconciliar al figlio, pentito e invocante perdono, ANDRES, *op. cit.*, p. 91 (cita il Bracciolini, ma sembra dubitare di questo e d'altro), ROSMINI, *Idea ecc.* cit., p. 109, il padre lungamente irremovibile, riuscí solo o soprattutto Vittorino da Feltre, ANDRES, *op. cit.*, pp. 92 sg. (testimonianza del contemporaneo Prendilacqua); ROSMINI, *op. cit.*, pp. 108 sg.; LUZIO-RENIER, *I Filelfo ecc.*, *op.* loc. citt., p. 127. La data del fatto non è sicura. ROSMINI, *op. cit.*, p. 109, rileva che Lodovico tornò presso il padre, secondo B. SACCO, PLATINA, *Historia etc.*, *op.* loc. citt., col. 840, nel 1442, secondo il vescovo Agnello Maffei, nel 1440: ma il ritorno poté seguire dopo un tempo piú o meno lungo. Il *Diario ferrarese*, *op.* loc. citt., col. 190, assegna la riconciliazione all'aprile del '40, e per questo piuttosto che per l'altro anno converrebbe stare seguendo pure EQUICOLA, *op. cit.*, pp. 161, 168 (nel '40 colloca chiaramente il ritorno di Lodovico in patria); VOLTA, *op. cit.*, p. 115. Devesi avvertire che il 23 maggio 1440 Lodovico era a Milano: di tal giorno è una sua procura in Zambaldo de Brolio per ricevere dal duca in feudo Orzinuovi, e vi si dice, di lui, *presentialiter residentiam faciens in curia de Arengo Mediolani*, e la procura medesima è stesa nella sua *camera residentie . . . in curia de Arengo*, *Registri ducali* cit., *N. 30*, ff. 477 *r* sgg.. Ma la data si potrebbe fors'anche anticipare: il 15 settembre 1439 Filippo Maria lascia al marchese, a deroga del capitolo con lui già fissato, che il figlio Carlo dovesse andar con un certo numero di lance, la facoltà di dar tale condotta a Carlo o a Lodovico o ad entrambi, *Gli atti cancellereschi ecc.* cit., parte II, p. 102. Segno che la riconciliazione era già avvenuta, o tentativo d'avviarla? Di piú, Gianfrancesco Gonzaga era certo a Milano nell'agosto del 1438, poiché il giorno 6 ratificava personalmente l'alleanza del luglio col Visconti, e l'atto fu steso *in civitate Mediolani videlicet in domo in qua solebat habitare illustrissima domina domina ducissa Mediolani*, a Porta Vercellina, Parr. di S. Giovanni sul muro, DU MONT, *op. cit.*, tomo III, parte I, p. 56; LÜNIG, *op. cit.*, III, coll. 521 sg.: VOLTA, *op. cit.*, II, p. 114, fa avvenir la riconciliazione quand'egli si recò a Milano e vi trovò il ribelle pentito.

[1] (*p. 266*) Sia quale si voglia fra il '38 e il '42 la data della riconciliazione, essa rende inaccettabile questa affermazione, indurrebbe quasi anzi a invertire il rapporto di causa ed effetto: Gianfrancesco si rappacificò col figlio dopo e forse per il suo proprio passaggio dai Veneziani al campo ducale, 1438. E va notato ch'egli si chiarí apertamente visconteo, non già nel lasciar la Repubblica, ma trascorso parecchio tempo. Quel suo passaggio s'avrà dunque a derivare da tutt'altri motivi. Rifiutando d'ammettere che, allo scadere della condotta 1437, egli abbandonasse i Veneziani per i motivi di salute da lui accampati, NAVAGERO, *Historia ecc.*, *op.* loc. citt., col. 1100, GIULINI, *Memorie ecc.* cit., VI, p. 349 (distingue però le dimissioni, per motivi di salute, e

cisco Sfortie genero suo, adversanti conatibus suis, mira quadam calliditate illusit, ut a Ve-

1 Sfortie P: fortie 1 — 38 caliditate P 1 (corr. calliditate)

p. 354, l'adesione al Visconti perché "molto disgustato "de' Veneziani„) e perché appunto gli scadeva il contratto, B. SACCO, PLATINA, *Historia etc.*, *op.* loc. citt., col. 814, in quanto poteva rinnovarlo; si deve piuttosto, sembra, pensare a sdegno contro l'ormai intollerabile *elationem* d'animo dei Veneziani o dei loro provveditori, *Chronicon Eugubinum*, *op.* loc. citt., col. 976; B. SACCO, PLATINA, *op.* loc. citt., coll. 814 sg. (a questo allude probabilmente anche MUIR, *op. cit.*, pp. 161 sg.; non sapremmo quanto sia fondata l'ipotesi del timore per un eventuale insuccesso); e a gelosia per il Gattamelata, *ib.*, col. 815. EQUICOLA, *op. cit.*, pp. 156 sg., sostiene che la ragione vera fu che il marchese non riuscí a strappare alla Repubblica lo stipendio del servizio già prestato e la vide inoltre nominare il Gattamelata a capitano generale. Secondo la non autorevole *Chronica di Milano*, *op.* loc. citt., p. 217, avrebbe scoperto "uno trattato che li veneziani lo "volevano far avvelenare„: vedi però anche B. SACCO, PLATINA, *op.* loc. citt., col. 815. Non abbastanza preciso SABELLICO, *Enn. X* cit., lib. III, p. 682: *resciverat fidem suam suspectiorem Venetis factam, iam inde ex quo Abduam traijcere non potuit, tanquam non occasio, sed voluntas defuisset Veneti exercitus in hostium fines traducendi.* LITTA, *op.* loc. citt., tav. IV, asserisce che quando Filippo Maria s'amicò Gianfrancesco, fu facile anche a Lodovico riconciliarsi col padre. VOLTA, *op. cit.*, II, p. 114, come s'è ricordato, fa avvenir la riconciliazione allorché il marchese andò a Milano e vi trovò il figlio pentito: tornarono poi insieme a Mantova. È vero che anche per LUZIO, *L'Archivio ecc.*, *op.* loc. citt., II, p. 244, si riavvicina al figlio prima di passar col duca, ma ci pare che lo scrupoloso A. su questo punto abbia scritto senza approfondir le indagini con l'abituale minuzia e cautela. — Non ostante l'amaro colpo della pace di Cavriana (cf. lo sfogo di B. SACCO, PLATINA, *Historia etc.*, *op.* loc. citt., col. 839), Gianfrancesco restò poi amico di Filippo Maria sino alla morte, 1444 (per la data, v. VOLTA, *op. cit.*, p. 119 n. 1), e SANUDO, *op.* loc. citt., col. 1116, notandone appunto la scomparsa, lo chiama "gran nemico„ di Venezia. Prova della cordialità fra le due Case può essere la lunga dimora (1438-1442) di Gian Lucido a Pavia, allievo dello Studio, ANDRES, *Catalogo ecc.* cit., pp. 32, 163 sg.; ROBOLINI, *op. cit.*, vol. V, parte II, p. 57; ROSMINI, *Idea ecc.* cit., pp. 208, 209 n. 1, 210; MARIANI, *Vita universitaria ecc.*, *op. cit.*, fasc. VIII, p. 100; *Codice diplomatico dell'Università ecc.*, II, pp. 387 sg., 407, 417, ecc.; SABBADINI, *Notizie sulla vita ecc.*, *op.* loc. citt., p. 174 n. 5. Al contrario, Lodovico no. V'è cenno a un eventuale sua condotta presso il duca nel 1441, ROSSI, *Gli Eustachi ecc.*, *op. cit.*, XIV, fasc. III-IV, nel doc. a pp. 390 sgg.. Nel 1442, PELLINI, *op. cit.*, p. 482; FABRETTI, *Niccolò Piccinini ecc.*, *op.* loc. citt., p. 117, segue il Piccinino che milita per la Chiesa, ma sempre amico naturalmente del suo principe; il 21 febbraio 1443 è da questo raccomandato vivamente al re d'Aragona perché lo prenda al suo soldo, OSIO, *op. cit.*, III, p. 282; il 25 settembre 1445 ottiene, per sé e i fratelli, la reinvestitura di tutte le terre già date al padre, e il 27 stringe con lui alleanza, DAVERIO, *op. cit.*, pp. 177 sgg.; OSIO, *op. cit.*, III, pp. 378 sgg.; *I registri viscontei* cit., p. 114. Ma nell'ultima guerra combatte contro di lui, EQUICOLA, *op. cit.*, p. 169: del 18 gennaio 1447 è una sua condotta con la lega veneto-fiorentina, DU MONT, *op. cit.*, tomo III, parte I, pp. 159 sgg.; cf. le lettere che gli scrissero Firenze e Venezia rispettivamente il 28 e il 30 dello stesso mese (il '46 sarà dovuto allo stile), LÜNIG, *op. cit.*, III, coll. 1809 sg..

[2] (*p. 266*) Uguccione de' Contrari, ferrarese (figlio di Mainardo, che nel 1399 appare già morto). Personaggio eminente della corte estense, uomo d'armi e di governo, che resse talora anche lo stato invece di Niccolò III: benché sia ricordato in molte opere, benché abbia nel Pigna e nel Litta raccoglitori di molte sue notizie e in studiosi moderni altri, se pur rapidi, assertori della sua importanza, aspetta, crediamo, anch'egli e meriterebbe ricerche compiute. Noi diamo i frutti piú notevoli delle nostre, le quali, per il tempo e i fatti che interessano propriamente il commento, son riuscite pressoché sterili del tutto, e per il resto non potevano essere se non spigolature incidentali. Il 4 aprile 1399 è testimonio, con qualifica di provvisionato dell'Este, a un'investitura in Iacopo Delaito, BERTONI, *Guarino da Verona ecc.* cit., p. 139. Nel 1401 riceve da Niccolò III il feudo di Vignola, LITTA, *Famiglie* cit., *Contrari di Ferrara* (25 gennaio; non crede che lo splendido dono sia stato compenso di servizi); DELLA GUARDIA, *La politia litteraria ecc.* cit., p. 45; è tra i principalissimi capitani del grande seguito, 400 cavalli, con cui l'Este, preparandosi il Virtú ad affrontar la lotta contro il nuovo re Roberto, va a visitarlo in Milano, 8 settembre, PIGNA, *op. cit.*, p. 352; FRIZZI, *op. cit.*, III, p. 394; PEZZANA, *op. cit.*. II, p. 3; cf. LITTA, loc. cit.. Nel 1402 ha affidata da Niccolò III diciottenne la cura delle cose personali e di quelle, troppo gravi, dello stato (secondo il Delaito era dell'Este *affinis.... dilectissimi, et fidei probatissimae*; sebbene poi fosse giovane di circa 21 anno, *eius tamen multa indolis et prudentiae manifesta circumspectio omnem temporis respectum supplebat in eo*: dice il Frizzi che non sa rendersi ragione dell'*affinis*, ma DELLA GUARDIA, loc. cit., l'accetta), DELAYTO, *op.* loc. citt., col. 974; FRIZZI, *op. cit.*, III, p. 419; cf. CIPOLLA, *Signorie* cit., p. 237; DELLA GUARDIA, loc. cit.: è fatto, non solo vicepresidente del consiglio, ma vicemarchese, e riceve dono di molte castella, 100 m. scudi in danaro e poderi, con pienissima podestà su tutti gli affari dello stato e supremazia su tutti i capitani dell'esercito, PIGNA, *op. cit.*, p. 359; GATARI, *Cronaca Carrarese*, in MURATORI, *RR. II. SS.*, tomo XVII, parte I, fasc. III-112, 2ª ed., p. 501 n. 7 (secondo LITTA, loc. cit., divenne consigliere, vicario di governo e compagno indivisibile). Nel 1403 è premiato, 27 febbraio, alla giostra onde in Padova furono festeggiate le nozze di Giacomo da Carrara con Belfiore, figlia di Gentile da Varano, DELAYTO, *op.* loc. citt., coll. 974 sgg.; GATARI, *Cronaca ecc.*, *op.* loc. ediz. citt., p. 501; FRIZZI, *op. cit.*, III, p. 420; LITTA, loc.

netis averteret, nam filiam eius Blancham, quam illi desponsaverat, Ferrariam misit, velut

1. eius *manca in* MUR. - Blancham *manca in* T; Blanca *gli altri codd. meno* P

cit.; ai primi di giugno, eletto Niccolò III capitano generale dell'esercito pontificio, vien nominato suo luogotenente, DELAYTO, *op.* loc. citt., coll. 976, 977 (lo chiama marescalco generale); PIGNA, *op. cit.*, p. 359; GHIRARDACCI, *op. cit.*, parte II, p. 542 (luogotenente e grande marescalco); MURATORI, *Delle antichità ecc.* cit., parte II, p. 168 (maresciallo dell'esercito); FRIZZI, *op. cit.*, III, pp. 420 sg.; LITTA, loc. cit. (maresciallo); PEZZANA, *op. cit.*, II, p. 29; GATARI, *Cronaca ecc.*, *op.* loc. ediz. citt., p. 501 n. 7 (marescalco generale di tutto l'esercito della Chiesa); partito col legato pontificio e l'Este contro Bologna, DELAYTO, *op.* loc. citt., col. 978, tenta in luglio d'occupar di sorpresa la città, ma non riesce, *ib.*, col. 981; PIGNA, *op. cit.*, pp. 360 sg.; GHIRARDACCI, *op. cit.*, parte II, p. 543; MURATORI, *op. cit.*, parte II, p. 168; FRIZZI, *op. cit.*, III, p. 422 (LITTA, loc. cit., sembra ammettere la ricuperazione della città); cf. PARDI, *Leonello ecc.* cit., p. 7; rientrato con l'Este a Ferrara, nel luglio stesso, interviene con lui e con Carlo, figlio di Bernabò Visconti, al consiglio di guerra presso il legato, per discutere se è il caso d'iniziar la lotta contro Milano, DELAYTO, *op.* loc. citt., col. 982; PIGNA, *op. cit.*, p. 363; tornato il 25 a Ferrara, riparte alla volta di Padova, DELAYTO, loc. cit.; seguito il 25 agosto l'accordo tra il legato e i Visconti, eccolo ancora con l'Este a Ferrara, DELAYTO, *op.* loc. citt., col. 984; partecipa in agosto-settembre (le date ci paion dubbie: il Delaito lo fa muovere il 14 agosto da Figarolo per andar col Carrara) al tentativo contro Brescia, DELAYTO, *op.* loc. citt., coll. 985 sg.; GATARI, *Cronaca ecc.*, *op.* loc. ediz. citt., p. 507; PIGNA, *op. cit.*, pp. 367, 368; CAPREOLO, *op.* loc. citt., col. 82; MURATORI, *op. cit.*, parte II, p. 169; FRIZZI, *op. cit.*, III, p. 423; LITTA, loc. cit.; ODORICI, *op. cit.*, VII, Brescia, 1857, pp. 256 sg.. Nel 1404 scampa da una trama: il 26 marzo si decapitano in Ferrara due che avevano congiurato per uccidere colui il quale *Domini Marchionis Statum gubernabat*, DELAYTO, *op.* loc. citt., col. 1000; FRIZZI, *op. cit.*, III, p. 424 (LITTA, loc. cit., dà un solo decapitato, il 28 marzo); nel maggio (governava allora con autorità di vicemarchese) riesce a entrare, per accordi, in Reggio, ma è poi costretto con l'Este a ritirarsi, DELAYTO, *op.* loc. citt., col. 1002; MURATORI, *op. cit.*, parte II, p. 170; FRIZZI, *op. cit.*, III, p. 424; cf. GATARI, *Cronaca ecc.*, *op.* loc. ediz. citt., p. 495 n. 9; nel settembre, accettando la richiesta del Carrara, partecipa, con l'Este, alla guerra contro Venezia: sue azioni militari; la guerra tra Ferrara e Venezia finisce con le azioni di Ariano (Uguccione resta anche leggermente ferito a una gamba), febbraio del 1405, DELAYTO, *op.* loc. citt., coll. 1012-1023 (pace, 1024 sgg.); PIGNA, *op. cit.*, pp. 376, 380-382; MURATORI, *op. cit.*, parte II, pp. 171 sg.; FRIZZI, *op. cit.*, III, pp. 425-429; cf. anche GATARI, *Cronaca ecc.*, *op.* loc. ediz. citt., p. 543; LITTA, loc. cit.; VERCI, *op. cit.*, tomo XVIII, Venezia, 1790, p. 160; PARDI, *Leonello ecc.* cit., p. 8. Nel 1405 accompagna l'Este a un vano abboccamento col Carrara, per uno strascico della guerra dopo la pace del 27 marzo, DELAYTO, *op.* loc. citt., coll. 1025 sg.; FRIZZI, *op. cit.*, III, p. 430; nel luglio lo segue a Castel S. Pietro per un convegno con Carlo Malatesta, il cardinal legato, il conte Alberico, allo scopo di metter pace tra questi ultimi; ma Alberico non ci va, e accordi con lui non si posson fare; gli altri passano, ospitati nel vescovado, a Bologna, donde Uguccione in compagnia del marchese riparte sul principio d'agosto, *Historia miscella*, *op.* loc. citt., col. 588; GIORGI, *Alberico e Giovanni da Barbiano nel Bolognese*, in Atti e Memorie della R. Deputazione di Storia patria per le provincie di Romagna, Serie III, vol. XII, fasc. IV-VI, Bologna, 1895, p. 266; cf. anche DELAYTO, *op.* loc. citt., col. 1032 (a col. 1031 ricorda che pure il 20 marzo l'Este e il Contrari andarono *ad parlamentum* col conestabile a Castelbolognese); FRIZZI, *op. cit.*, III, p. 431; nello stesso anno è due volte a Venezia, prima per ottenere di poter condurre frumento a Ferrara, dove ce n'era penuria, poi per la questione della libera navigazione sul Po, SANUDO, *op.* loc. citt., col. 819. Nel 1406 è mandato dall'Este contro Neri di Obizzo da Montegaruglio, a sedare un'insurrezione nel Frignano: occupa vari luoghi, DELAYTO, *op.* loc. citt., coll. 1037 sg.; PIGNA, *op. cit.*, pp. 397 sg.; MURATORI, *op. cit.*, parte II, p. 173; FRIZZI, *op. cit.*, III, pp. 431 sg.; LITTA, loc. cit. (dice contro Obizzo di Montegarullo). Nel 1407 va a Venezia, seguito poi anche dall'Este, per le discordie di questo con Ott. Terzi, SANUDO, *op.* loc. citt., col. 838; due oratori inviati dalla Serenissima a Siena per le pratiche miranti a ristabilire l'unione della Chiesa, entrano in Ferrara il 24 dicembre *receptati in domo Ugutionis sumptibus Domini Marchionis, et peracta Nativitatis die, ad incoeptum iter versus Senas tetenderunt*, DELAYTO, *op.* loc. citt., col. 1044. Nel 1408 Uguccione segue l'Este nella guerra contro Ott. Terzi, PIGNA, *op. cit.*, p. 403: per la sua presenza e partecipazione al contratto della lega stretta in Mantova tra Este, Visconti, Pandolfo Malatesta, Cabrino Fondulo, 13 maggio, MURATORI, *op. cit.*, parte II, pp. 174 sgg.; cf. DELAYTO, *op.* loc. citt., coll. 1054 sg.; FRIZZI, *op. cit.*, III, p. 433; sul finire di giugno segue ancora l'Este, che va con 600 cav. a Modena, DELAYTO, *op.* loc. citt., coll. 1055 sg.; azioni successive contro Ott. Terzi, *ib.*, col. 1057; FRIZZI, *op. cit.*, III, p. 434; il 23 agosto ritorna a Ferrara, sempre col marchese, DELAYTO, *op.* loc. citt., col. 1058; lo stesso anno ha in dono Montebonello nel Frignano, e nel Modenese Savignano, Montecorona, Montefestino; l'8 dicembre, terre in Trecenta (Ferrarese), LITTA, loc. cit.. Nel 1409 va con l'Este (e 300 cav.) da Ferrara a Bologna, 5 gennaio: conferiscono col legato, poi tornano a Modena a proseguir la guerra contro il Terzi, DELAYTO, *op.* loc. citt., col. 1061; in febbraio (dopo il suo principe) rientra in Ferrara, *ib.*, col. 1062, quindi si reca un'altra volta col marchese e con Pandolfo Malatesta a Bologna a colloquio col legato; poi, mentre Niccolò si trasferisce in diversi luoghi, egli torna a Modena, ove in seguito il marchese si riunisce a lui, *ibidem;* il 2 aprile torna a Ferrara, sempre col suo principe, poi, il 26, questi riparte per Modena ed egli re-

ultro concessurus, quod pridem recusarat, et simul suspitionem illaturus amanti et 'cupido,

1. recusaverat, P - suspicionem, MUR. T 4. T 5. AM. T - et Cupido, T 4, cupido (*senza* et) T 3, AM

sta a Ferrara *pro rebus disponendis, sicut erat expediens, aliquot per dies*, finché egli pure torna colà, *ib.*, col. 1063; poco dopo accompagna l'Este al convegno di Rubiera ove vien ucciso Ott. Terzi, 27 maggio, *ib.*, col. 1065; MURATORI, *Annali*, a. 1409; FRIZZI, *op. cit.*, III, p. 435; LITTA, loc. cit.; CIPOLLA, *op. cit.*, p. 243; ha parte nell'occupazione di Parma, DELAYTO, *op.* loc. citt., coll. 1074 sg. (cf. coll. 1069 sg.), anzi è il primo a entrar in città, con 200 cav., PEZZANA, *op. cit.*, II, pp. 124, 126; va ad occupar Reggio (che nello sfacelo del ducato visconteo seguito alla morte del Virtú era venuta in mani sue, cioè di Niccolò, ma era poi stata presa da Ott. Terzi, CIPOLLA, *op. cit.*, p. 241) quando insorge a favore dell'Este, fine di giugno; il 22 luglio riesce a vincere anche la resistenza della cittadella, DELAYTO, *op.* loc. citt., col. 1075; PIGNA, *op. cit.*, pp. 410 sg.; MURATORI, *Annali*, ad a., *Delle antichità ecc.* cit., parte II, p. 181; FRIZZI, *op. cit.*, III, p. 436; resta a Parma quando il 28 Niccolò rientra a Ferrara, DELAYTO, *op.* loc. citt., col. 1076; è destinato luogotenente dell'Este nel territorio d'oltre Po, PIGNA, *op. cit.*, p. 412; PEZZANA, *op. cit.*, II, p. 130; nel settembre prende con vigoroso bombardamento la rocca di Guardasone, DELAYTO, *op.* loc. citt., col. 1077 (24 settembre, ripetuto dal Frizzi); PIGNA, *op. cit.*, p. 415; MURATORI, *Delle antichità ecc.* cit., parte II, p. 181; FRIZZI, *op. cit.*, III, p. 436 (LITTA, loc. cit.: seguita l'occupazione di Parma, Uguccione fu impiegato a sottomettere in quel territorio le terre e le rocche di famiglie potenti riluttanti contro gli Estensi); il 7 ottobre ottiene dal marchese i castelli di Guardasone e Montelugolo con tutte le terre dipendenti, LITTA, loc. cit.; PEZZANA, *op. cit.*, II, p. 131 (grandi lodi nell'atto della donazione); nello stesso mese, suoi tentativi contro Giovanni Terzi e il castello di Colorno, PEZZANA, *ib.*. Nel 1410 è annoverato tra i principali baroni che fiancheggiano Alessandro V quando entra con l'Este solennemente in Bologna (12 gennaio), PIGNA, *op. cit.*, p. 414; il 17 luglio accompagna un camerario del re di Francia fino a Pontelagoscuro *praeparato et facto illic prandio in domo ipsius Ugutionis*, DELAYTO, *op.* loc. citt., col. 1098; accompagna al Finale Polissena della Scala sposa a Lancillotto Anguissola, PIGNA, *op. cit.*, p. 415; POGGIALI, *op. cit.*, VII, pp. 120 sg.; VERCI, *op. cit.*, XIX, pp. 43 sg.; è chiamato da Belvedere (Parmigiano) che vuol darsi all'Este, PIGNA, *op. cit.*, p. 416; la notte di Natale papa Giovanni in Bologna gli fa "cantare la Epistola", *Diario ferrarese*, *op.* loc. citt., col. 178, poi gli dà il gonfalone della Chiesa, della quale lo crea capitano generale e referendario, con condotta di mille lance e mille fanti, *ibidem*; MURATORI, *Delle antichità ecc.* cit., parte II, p. 182; FRIZZI, *op. cit.*, III, p. 437; LITTA, loc. cit.; inoltre gli dona un cappello bellissimo, tutto ornato d'argento e di perle, e una spada coperta di velluto rosso con elaborati guarnimenti d'argento di gran valore, GHIRARDACCI, *op. cit.*, parte II, p. 585; cf. MURATORI, loc. cit.; FRIZZI, *op. cit.*, pp. 437 sg.; LITTA, loc. cit.. Nel 1411 è assunto al maggior Consiglio di Venezia, 17 gennaio, SANUDO, *op.* loc. citt., col. 432; FRIZZI, *op. cit.*, III, p. 438; LITTA, loc. cit.; GATARI, *Cronaca ecc.*, *op.* loc. ediz. citt., p. 495 n. 7; quando Giovanni XXIII lascia Bologna per tornar a Roma, è uno di quelli che gli tengono le redini della chinea, 31 marzo, *Historia miscella*, *op.* loc. citt., col. 600; GHIRARDACCI, *op. cit.*, parte II, p. 586; FRIZZI, *op. cit.*, p. 439; LITTA, loc. cit.; nel maggio, insorta Bologna contro il papa, come capitano generale della Chiesa è lasciato entrare alla testa di poche forze e viene ad accordi con la popolazione: questa sarebbe libera, ma pagherebbe tributo alla S. S. e le ubbidirebbe come terra della Chiesa; egli resta capitano generale di tutta la gente della città, *Diario ferrarese*, *op.* loc. citt., col. 180; FRIZZI, loc. cit.; cf. LITTA, loc. cit.; quando poi muove contro i Malatesta, secondo *Diario ferrarese*, *op.* loc. citt., col. 181, si vien a un accordo tra loro e i Bolognesi, ed egli deve rimaner condotto sino al termine della ferma; e allora torna all'Este; secondo GHIRARDACCI, *op. cit.*, parte II, p. 588, fu richiamato sotto accusa di tradimento e privato del comando; cf. LITTA, loc. cit.. Da *Historia miscella*, *op.* loc. citt., col. 600, pare che l'accordo sia stato conseguenza del tradimento di lui (Bologna diede a Carlo Malatesta L. 30 m.; la tregua seguí il 21 giugno, la pace il 26): lo difende dall'accusa di tradimento, lanciatagli contro da Della Pugliola, FRIZZI, *op. cit.*, III, pp. 439 sg.. Mandato dall'Este, a troncar le incursioni di Orlando Pallavicino, contro Borgo S. Donnino, con 1200 o 2000 cav., molti pedoni, bombarde ecc., l'ha in agosto, e il Pallavicino s'accorda col marchese, *Diario ferrarese*, *op.* loc. citt., col. 181; PIGNA, *op. cit.*, p. 417; MURATORI, *Annali*, ad a., *Delle antichità ecc.* cit., parte II, p. 182; POGGIALI, *op. cit.*, VII, p. 111; FRIZZI, *op. cit.*, III, p. 440; LITTA, loc. cit.; PEZZANA, *op. cit.*, II, p. 144; SELETTI, *op. cit.*, I, pp. 119 sg.. Nel 1412, il 7 aprile il vescovo di Cervia gli scrive circa la pace tra il papa e il re di Napoli, PIGNA, *op. cit.*, p. 419; il 13 settembre, secondo una cronaca, si pubblica per parte del papa, Este, Uguccione, reggimento di Parma e tutti gli ufficiali, per bando, che alla prossima festa di S. Luca si sarebbe dato principio allo Studio (cominciò precisamente il 24 novembre), PEZZANA, *op. cit.*, II, p. 148 n. 2; il 18 ottobre gli uomini di S. Giovanni Persiceto gridano W. la Chiesa, e Antonio Guidotto, recatosi colà, *firmavit secum capitula una cum Ugutione de Contrariis de Ferraria*, GRIFFONI, *Memoriale*, *op.* loc. citt., col. 220; cf. FRIZZI, *op. cit.*, III, p. 440. Nel 1413 Uguccione riceve (Muratori, Litta: col titolo di vicemarchese) il governo dello stato: l'Este va a Gerusalemme per sciogliere un voto, PIGNA, *op. cit.*, p. 421; FRIZZI, *op. cit.*, p. 442; LITTA, loc. cit.; parte il 6 aprile, torna il 6 luglio, *Diario ferrarese*, *op.* loc. citt., col. 182, e in quest'occasione crea "cavalieri al sepolcro" parecchi, tra cui Tommaso, fratello del Nostro (per ciò, anche MURATORI, *Delle antichità ecc.* cit., parte II, p. 182; FRIZZI, *op. cit.*, III, p. 442). Durante tale assenza re Ladislao aveva fatto Niccolò suo capitano generale, e gli aveva inviato il bastone di gonfaloniere, il gonfalone e 30 m. fiorini d'oro: le pratiche erano state con-

ne Leonello Marchionis filio in uxorem eam traderet [1]. Cum cuipiam sublandiri cuperet,

1. tradderet, P

dotte da Uguccione, lasciato vicemarchese in Ferrara con ampie facoltà, come appare dal mandato 6 aprile: " ma probabilmente questo accordo passò solamente per " lettere „, e l'Este se ne staccò per sollecitazione del papa, MURATORI, *Delle antichità ecc.*, parte II, pp. 182 sgg., cf. FRIZZI, *op. cit.*, III, pp. 442 sg. (del 25 ottobre è il breve papale, da Firenze). Il 14 settembre Uguccione si reca a Venezia, oratore di Niccolò, a pregar la Signoria di non aiutare Bologna, ché la vuol lui, SANUDO, *op.* loc. citt., col. 882. In ottobre, sempre col suo principe, tratta con la Serenissima per sapere se crede che debbano impedir a Sigismondo, quando si fosse accordato con Filippo Maria, d'andar a Parma ad abboccarsi col papa, secondo il desiderio del papa stesso al quale essi si sono alleati il 26 settembre: appare l'intima partecipazione sua agli affari dello stato, FINKE, *Acta Concilii Constanciensis*, vol. I, Münster i. W., 1896, pp. 244 sgg. e 244 n. 2: cf. HERRE, *Beziehungen ecc.*, cit., p. 33: entrambi informano Venezia come il pontefice abbia chiesto che, se non tutt'e due, uno di loro lo accompagni per suo onore e protezione con 100 lance alla conferenza di Lodi del 25 o 26 novembre con Sigismondo (il 9 novembre Venezia li consiglia di non accettare, FINKE, *op. cit.*, I, p. 247). Il 27 novembre, quando Giovanni XXIII entra in Parma, Uguccione è tra i principali del seguito; il 28, quando riparte, lo accompagna fino a Piacenza, PEZZANA, *op. cit.*, II, p. 155. Nel 1414, entrando il papa in Ferrara, 18 febbraio, gli tiene, col suo principe, la briglia, *Diario ferrarese*, *op.* loc. citt., col. 182; MURATORI, *Delle antichità ecc.* cit., parte II, p. 184; FRIZZI, *op. cit.*, III, p. 443, poi, lasciata ch'ebbe S. S. Ferrara, si recano a Venezia e vi sono molto onorati, SANUDO, *op.* loc. citt., col. 887. Verso la fine di giugno pare sia stato in Trino l'arcivescovo di Ravenna quale inviato del Contrari, e offerta a Sigismondo, che tornava in Germania, la mediazione di Niccolò tra lui e Venezia, HERRE, *op. cit.*, p. 46 n. 4. In settembre Uguccione manda alla Serenissima particolari sul viaggio di Giovanni XXIII, SANUDO, *op.* loc. citt., col. 891; FINKE, *op. cit.*, I, p. 262 nota 2. Accenni all'opera da lui spiegata in Ferrara per la pace tra Venezia e Sigismondo (dalle trattative questi sperava potesse venire un distacco della Repubblica da Filippo Maria), SCHIFF, *op. cit.*, pp. 59, 60, cf. p. 62. Catturato l'Este, tornando dalla Galizia, dal marchese di Ceva, Uguccione scrive alla Signoria perché provveda a liberarlo, SANUDO, *op.* loc. citt., col. 891; FRIZZI, *op. cit.*, III, p. 444. Parlando del 1429, BERTONI, *Guarino da Verona ecc.* cit., p. 30, dice che dal 1414 Uguccione era *procurator generalis, viceregens et locum tenens domini Marchionis Nicolai Estensis.* Nel 1415 accompagna Niccolò alle feste, cominciate il 25 aprile, per l'elezione del doge, SANUDO, *op.* loc. citt., col. 894; cf. SABBADINI, *Vita di Guarino ecc.* cit., p. 28; dei quattro giudici di un torneo uno è lui, SANUDO, *ib.*; FRIZZI, *op. cit.*, III, p. 446. In agosto, a una specie di protesta del governatore di Bologna contro la doppiezza d'Uguccione, il quale diceva di desiderare che quella città restasse sotto Giovanni XXIII, ma nell'animo aveva altro, Venezia assicura che conosce la buona volontà di lui e del suo marchese, e non crede perciò il caso di mandar loro ambasciate, FINKE, *Forschungen und Quellen ecc.* cit., p. 318. Il 30 dello stesso mese la Repubblica delibera di comunicare al marchese, al Contrari, a Pandolfo Malatesta quanto ha saputo da persona degna di fede circa le pratiche di Filippo Maria con Sigismondo, *ibidem.* Lo stesso anno Uguccione sottomette Colorno, uno dei luoghi del Parmigiano ancora ricalcitranti contro gli Estensi, LITTA, loc. cit.. Nel 1416, durante moti di guerra, va a Parma, 2 luglio; suoi provvedimenti, PEZZANA, *op. cit.*, II, p. 168. Nella tregua del 30 luglio con Filippo Maria l'Este contrae anche per altre persone, tra cui il Nostro, VERCI, *op. cit.*, XIX, p. 92 dei *docc.*. Nel 1417 l'atto 31 gennaio di restituzione di S. Giovanni Persiceto ai Bolognesi e la modificazione seguitane poco di poi son fatti in nome tanto dell'Este che di lui, GHIRARDACCI, *op. cit.*, parte II, pp. 612 sgg., ed entrambi consegnano il 24 giugno la terra ai Bolognesi, *ib.*, p. 616. In agosto Bartolomeo Arcelli va a Parma, e di qui poi a Modena per concertare con Uguccione il modo di soccorrere il fratello Filippo assediato dal Carmagnola, PEZZANA, *op. cit.*, II, p. 171; operazioni d'Uguccione per difesa di Piacenza, settembre-ottobre, *ib.*, pp. 172 sg.. Sulla fine del 1417 e nel 1418 partecipa alle operazioni della guerra dell'Este contro Orlando Pallavicino, *ib.*, p. 176. Nel 1418 è lasciato a difesa di Parma, allorché l'Este, non ostante la tregua fatta col Visconti a condizione di cedergli quella città entro due anni, diffida di lui, LITTA, loc. cit.; *ib.*, p. 180. Nel 1419, quando s'apre a S. Giorgio l'arca di due vescovi di Ferrara e i cadaveri son messi solennemente in una cassetta di piombo, 25 aprile, egli e un arcivescovo " gubernonno dicti " corpi et li messeno sotto uno altare „, *Diario ferrarese*, *op.* loc. citt., col. 184. Il 5 maggio il Visconti nomina Tadiolo Vimercate procuratore per trattar pace o tregua con l'Este e per esso con Uguccione o altri da lui deputati, ROMANO, *Contributi ecc.*, *op. cit.*, 1897, p. 118. È rimandato dal suo marchese una prima volta a Venezia ad avvertire che Filippo Maria non aveva voluto obbedire alla sentenza arbitrale del papa e che si faceva signore di Genova, SANUDO, *op.* loc. citt., col. 926, e con lui appunto e con Obizzo da Polenta Pandolfo Malatesta, corso a Venezia quando il Visconti tolse Pizzighettone a Cabrino Fondulo, protesta presso la Serenissima che quegli aveva rotto l'arbitrato papale, CIPOLLA, *Signorie* cit., p. 322; nell'agosto vi è rimandato a sollecitar la Repubblica " che voglia scoprirsi " inimica „ di Milano, SANUDO, *op.* loc. citt., col. 927. Si ricordano poi sue pratiche, per conto dell'Este, coi Bolognesi, GHIRARDACCI, *op. cit.*, parte II, p. 627. Nel 1420 un suo familiare va a Ivrea a portar comunicazioni a ufficiali sabaudi, PATRUCCO, *Per la storia delle relazioni tra Savoia e Venezia nel medio evo*, in Bollettino storico-bibliografico subalpino, a. VI, 1901, p. 24 (sembra mettere il doc. tra il luglio 1420 e l'ottobre 1422); GABOTTO, *Contributo ecc.*, *op.* loc. citt., p. 290; del 10 luglio è una convenzione per

(Vedi la nota 2 a p. 276)

admitti in regiam statim iubebat, eoque modo mitiorem ac promptiorem efficere solebat.

---

1. et, AM.

i confini di Montechiarugolo e Guardasone, tra lui e il Torelli, PEZZANA, *op. cit.*, II, p. 194; nei patti conclusi il 13 novembre tra il Visconti e Niccolò, questi s'impegna a far consegnare da Uguccione al duca certe terre entro un mese, con qualche riserva, DU MONT, *op. cit.*, tomo II, parte II, p. 150; ROMANO, *Contributi ecc.*, *op. cit.*, 1897, pp. 132 sg.; del 27 gennaio 1421 è una dichiarazione relativa ad alcuni punti non definiti in quei patti: fra l'altro, il Visconti darà a Uguccione duemila fiorini d'oro entro quattro mesi, e Uguccione rilascerà certe terre, ROMANO, *ib.*, p. 135. Nello stesso '21, il 22 febbraio è uno dei testimoni allo strumento dell'alleanza Milano-Venezia, fatto in questa città, PREDELLI, *Commemoriali* cit., IV, p. 31. Nel 1422 torna a Venezia, oratore dell'Este, a chiedere, ma inutilmente, condotta: par che cosí l'Este pensasse di sodisfar il debito di 166 m. ducati che aveva con la Repubblica, SANUDO, *op.* loc. citt., col. 943; FRIZZI, *op. cit.*, III, p. 450. Nel 1423, il 18 maggio Rinaldo Albizzi da Bologna scrive alla Signoria di Firenze che l'Este era tornato la sera prima a Ferrara: da qualcuno aveva sentito che doveva star a Venezia piú giorni e aveva rimandato a Ferrara Uguccione e altri, *Commissioni di R. degli Albizzi* cit., I, p. 431. Nel 1424, l'11 maggio lo stesso Rinaldo, inviato oratore a Venezia, informa i Dieci che ad Abano ha parlato con Uguccione (vi aveva seguito il marchese ai bagni) e l'ha trovato ben disposto verso Firenze, *ib.*, II, p. 59. Negli anni 1424-'25 Uguccione è annoverato tra i (12?) consiglieri di Niccolò, BERTONI, *Guarino da Verona ecc.* cit., p. 40. Nel 1425 s'adopera inutilmente per salvare dal supplizio Ugo e Parisina (supplizio 21 maggio), FRIZZI, *op. cit.*, III, p. 452. Il 23 giugno Filippo Maria gli scrive perché da' suoi uomini di S. Paolo non sieno molestati certi di Rossena a causa d'alcuni pagamenti, *Gli atti cancellereschi ecc.* cit., parte II, p. 1. Nel settembre accompagna a Venezia l'Este, che torna nel novembre (certo per la guerra contro Milano), FRIZZI, *op. cit.*, III, p. 455 (il doc. 2177 di VERCI, *op. cit.*, vol. 19, pp. 140 sg. dei *Documenti*, ricorda il viaggio del marchese a Venezia, Udine, Treviso, ma, Uguccione, lo segnala solo in quest'ultima città, per quanto sia ovvio pensare che abbia accompagnato il suo signore dappertutto). Nel 1426, giunge notizia in Parma il 20 agosto che la notte precedente Uguccione era entrato nella rocca di Montecchio, PEZZANA, *op. cit.*, p. 265; è mandato dal suo signore con l'esercito veneto-fiorentino contro Brescia, CAVALCANTI, *op. cit.*, I, p. 173. Per salvacondotti da lui concessi nel 1426 e 1427, PEZZANA, *op. cit.*, II, p. 272 n.. Nel 1427 ottiene (ottobre?) a patti e incendia la bastia del Cantone, *ib.*, p. 287; sulla fine dell'anno avvia, ma senza successo, con Francesco del Pozzo dimorante in Parma una pratica per ottenere la città, *ib.*, p. 291; il 9 novembre da Ferrara gli oratori fiorentini, che vi si trovavano per i negoziati della pace, scrivono che i rappresentanti di Venezia avrebbero alloggiato in casa di lui, CAVALCANTI, *op. cit.*, II, p. 314. Nella guerra dal '26 al '28 accompagna il suo signore, capo delle forze veneto-fiorentine contro Milano; allorché poi quegli non vuol piú parteciparvi e s'offre anzi mediatore di pace, piú e piú volte si reca a Venezia per conciliar le parti, LITTA, loc. cit.. Nel 1428 l'ambasceria piemontese, che si reca a Ferrara per la pace, da Parma chiede un salvacondotto a lui governatore di Reggio per l'Este, COGNASSO, *L'intervento sabaudo alla pace di Ferrara del 1428*, in Miscellanea di studi storici in onore di Giovanni Sforza cit., p. 253. Nel 1429, il 3 giugno scrive da Firenze al duca di Milano, BERTONI, *La biblioteca estense e la coltura ferrarese ai tempi del duca Ercole I (1471-1505)*, Torino, 1903, p. 100 n. 4; il 12 giugno si trovano pagati dal Savoia due trombetti del marchese d'Este (1 ducato) e uno di Hugochon (1/2 ducato), GABOTTO, *La politica di Amedeo VIII ecc.*, *op. cit.*, a. XII, 1907, p. 148. Nel 1430 (giugno), se ne trovano pagati, pure dal Savoia, in Milano, altri tre del primo e due del conte Huoz[onis], *ib.*, p. 152; alla fine dell'anno, Uguccione segue con venti cav. il figlio di Niccolò quando va a prendere Rizzarda di Saluzzo, sposa del padre, BOSELLI, *op. cit.*, II, p. 185 n. 30: PIGNA, *op. cit.*, p. 452, scrive che le nozze si fecero il 5 ottobre: in Bullettino dell'Istituto storico italiano, 1886, p. 106, cit. da SABBADINI, *Epistolario di Guarino ecc.*, III, p. 273, è detto che Niccolò sposò Rizzarda il 14 gennaio 1431, e però sembra inesatto il Litta, facendo nominar Uguccione procuratore il 2 dicembre 1431. Nel principio di quest'anno s'ha cenno dell'opera inefficace da lui spiegata a Venezia per conservar la pace, COGNASSO, *L'alleanza ecc. contro il Monferrato ecc.*, *op. cit.*, fasc. IV, p. 572 (cf. p. 576?); GABOTTO, *La politica di Amedeo VIII. . 1431-1435*, *op. cit.*, 1916, p. 93. Pure nel 1431 l'Este assegna a Ludovica, sua figlia, la cospicua dote di L. 3 m. marchesine, per le benemerenze del padre e "perché nui cognoscemo lui de dicto subsidio havere "bisogno,, BERTONI, *Guarino da Verona ecc.* cit., p. 30: se Uguccione non la scialava, potrebbero queste parole significare che non si valesse della fiducia e degli incarichi avuti dal suo signore per impinguarsi? (desta qualche sospetto ciò che scrive CIPOLLA, *Signorie* cit., p. 243). Nel 1432 (novembre) è presente a un'udienza concessa da Niccolò e Lodovico di Saluzzo agli oratori sabaudi recatisi a Ferrara per i negoziati della pace, COGNASSO, *L'alleanza ecc. contro Venezia ecc.*, *op. cit.*, fasc. II, p. 191. Nel 1433, non riuscendosi per le tergiversazioni di Filippo Maria a concluder la pace, accompagna l'Este a Venezia (arrivano il 3 marzo), e là appianano le difficoltà, onde i patti del 26 aprile, CAPPELLETTI, *op. cit.*, VI, p. 76: per i loro sforzi, v. anche FL. BIONDO, *op.* ediz. citt., Dec. III, lib. v, p. L *r.* È uno dei testi alla nomina di Niccolò e Lodovico di Saluzzo ad arbitri per le questioni pendenti tra Milano, Venezia, Firenze, 26 aprile, PREDELLI, *Commemoriali* cit., IV, p. 173; al lodo arbitramentale di Ferrara, 26 aprile, DU MONT, *op. cit.*, tomo II, parte II, pp. 258 sgg.; PREDELLI, *ib.*, p. 175, e all'aggiunta 29 aprile, PREDELLI, *ib.*, p. 176. Anche a lui hanno istruzione di presentar le credenziali due oratori mandati da Lucca all'Este, 17 settembre, FUMI, *Regesti ecc.* cit., IV, p. 80.

Postremo huiusmodi ex rebus, plurimos ex hostibus amicos reddidit, prelata pietate, quamquam id a natura insitum haberet, ut victis semper faveret, victoribus obsisteret [1].

2. a natura id, AM.

Il 26 settembre Filippo Maria, avendo sentito che Niccolò, stanco del governo, pensa di lasciar lo stato ai figli sotto la reggenza di Uguccione, gli scrive per dissuaderlo, dicendogli fra l'altro che, lasciato il governo a Uguccione, non riuscirà piú a toglierglielo, perché quello, essendo già stato una volta dimesso, saprà ben provvedere per non esserlo una seconda, DAVERIO, *op. cit.*, pp. 105 sg.: *Gli atti cancellereschi ecc.* cit., parte II, p. 92; SABBADINI, *Epistolario di Guarino ecc.* cit., III, p. 360. Quando Cosimo de' Medici si reca a Venezia, sta nell'ottobre, due giorni, a Francolino per aspettare Antonio Uguccione de' Contrari, che per parte dell'Este gli fa molte offerte, FABRONI, *Vita etc.* cit., II, p. 99. Nel 1434, gennaio, Niccolò ordina che non sia ritenuta alcuna paga al Contrari per i due mesi passati di novembre e dicembre, DELLA GUARDIA, *op. cit.*, p. 46 n. 4 di p. 45. Mandando un oratore all'Este, Lucca gli commette, occorrendogli d'andar anche a Ferrara (Niccolò doveva essere a Milano), d'interessar pure Uguccione, FUMI, *Regesti ecc.* cit., IV, p. 95. Quando tornano, Cosimo e Lorenzo arrivano il 30 settembre al Ponte al Lago e stanno in casa d'Uguccione, il quale, insieme col marchese, a richiesta dei Medici aveva ordinato gran numero di fanti nelle montagne di Modena e del Frignano, e aveva 200 cav. al suo soldo perché andassero con quelli, FABRONI, *op. cit.*, II, p. 101: SANUDO, *op.* loc. citt., col. 1038, dice che Cosimo tornò in Firenze, con Uguccione, con 300 fanti. Per doni onde gli Este contraccambiavano la fedeltà del Contrari, DELLA GUARDIA, *op. cit.*, n. 4 di pp. 45 sg., docc. del gennaio e del 3 ottobre: da questo Uguccione appare allora in Bologna " preso che guarito "; v. anche BERTONI, *Guarino da Verona ecc.*, p. 30. Nel 1435 è testimonio, in Firenze, alla pace 10 agosto tra il Visconti e il pontefice, PREDELLI, *Commemoriali* cit., IV, p. 192; è uno di quelli per i cui consigli i Bolognesi fanno con S. S. la pace del 27 settembre, LONGHI, *Niccolò Piccinino in Bologna*, *op.* loc. citt., p. 163; v. anche la n. 8, ove si ricorda una lettera scrittagli da Battista Canetoli. Nel 1436 riceve concessioni dall'Este, 28 febbraio, DELLA GUARDIA, *op. cit.*, p. 46 n. 4 di p. 45; è testimonio, in Bologna, alla ratifica 8 giugno fatta dai procuratori di Venezia, Firenze, Genova del trattato concluso in Firenze il 29 maggio fra le tre dette potenze contro Filippo Maria, PREDELLI, *Commemoriali* cit., IV, p. 208 (cf. BERTONI, *Guarino da Verona ecc.* cit., p. 30?); l'8 settembre arriva a Venezia, oratore dell'Este, sembra per ottenere dalla Signoria il consenso che il concilio si tenesse a Ferrara, SANUDO, *op.* loc. citt., col. 1043. Nel 1437, sulla voce diffusa a Ferrara che la Serenissima volesse mandar l'Este a Milano per la pace, che Uguccione voleva venire o che il marchese lo voleva inviare, ma quella si oppose, *Gli atti cancellereschi ecc.* cit., parte I, p. 203, doc. 9 aprile; sul condono di debiti concesso a Uguccione da Niccolò l'8 maggio, BERTONI, *Guarino ecc.* cit., p. 31; sull'opera sua in Venezia, dal 7 settembre alla fine dell'anno per il concilio generale convocato da Eugenio IV in Ferrara, FRIZZI, *op. cit.*, III, p. 474 (a questo alluderà BERTONI, *op. cit.*, p. 30?); giunta a Venezia, sulla fine di dicembre, la notizia che l'imperatore di Costantinopoli veniva in occidente per il concilio, la Signoria delibera che la pace negoziata a Bologna si tratti invece in Ferrara e subito manda qui il Nostro, oratore dell'Este, perché dia principio alla cosa, SANUDO, *op.* loc. citt., col. 1045: concede facoltà all'Este di praticar la pace tra essa e il Visconti, con interposizione dell'Este stesso e del papa, SANUDO, *op.* loc. citt., col. 1050; PESCE, *op. cit.*, p. 223. Nel 1438 (gennaio) va con Leonello a incontrar Eugenio IV che recasi a Ferrara per il concilio, FRIZZI, *op. cit.*, III, p. 475; LITTA, loc. cit.; PARDI, *Leonello ecc.* cit., p. 37; viene dall'Este, per desiderio dei Fiorentini e del papa, inviato alla Serenissima con la missione d'indurla a pagare lo Sforza, PIGNA, *op. cit.*, p. 485 (in gennaio ci fu anche per la pace? PESCE, *op. cit.*, pp. 227, 230); il 1 luglio è presente *consocio et consiliario* di Niccolò alla lega fatta al cospetto di Niccolò medesimo nel palazzo di Belfiore presso Ferrara, DU MONT, *op. cit.*, tomo III, parte 1, p. 51; cf. TARDUCCI, *op.* loc. citt., p. 284 n. e p. 287 n. 1, sul Lünig; il 29 è nuovamente a Venezia, e assicura la Signoria sull'animo del suo principe, al quale essa delibera di restituire il Polesine che aveva avuto in pegno per 60 m. ducati, SANUDO, *op.* loc. citt., coll. 1062 sg. (v. però anche TARDUCCI, *op.* loc. citt., pp. 286 sg.); cosí vi è il 17 agosto e ne riparte il 19, *ib.*, col. 1063. Al 1438 gli *Atti cancellereschi ecc.* cit., parte II, p. 101, attribuiscono una lettera di Maffeo Muzzano a Filippo Maria, in cui s'accenna anche a lagni dello Sforza riferiti da Uguccione (de' Contrari?). Nel 1439 è testimonio alla conclusione della condotta dell'Este ai servizi della Lega veneto-fiorentina, 6 marzo, PREDELLI, *Commemoriali ecc.* cit., IV, p. 221; torna a Venezia, col suo principe, 21 maggio, e riparte con lui dopo qualche giorno, 23, SANUDO, *op.* loc. citt., col. 1077; avverte lo Sforza che si tenta di rompere il Po per vietargli il passaggio, e quello manda soldati che sventano il tentativo, *ibidem*. Nel 1440, fine di giugno, torna a Venezia per indurla a trattar la pace con Filippo Maria, interponendosi l'Este; pratica inutile: " spedito " il 25, riparte il 26, *ib.*, col. 1098. Genericamente, FRIZZI, *op. cit.*, III, p. 487, dice che si vedon piú volte l'Este e Uguccione andar, per la pace, a Venezia, Mantova e altrove. Nel 1441 è presente all'arbitrato dello Sforza, 20 novembre, DU MONT, *op. cit.*, tomo III, parte 1, p. 115; CAVITELLI, *op. cit.*, p. 193 *r*; PREDELLI, *Commemoriali ecc.* cit., IV, p. 265. Allorché fatta la pace di Cremona, il Visconti cede il governo a Niccolò III, questi va a Milano conducendo con sé Uguccione, " il quale contutto che prima fosse gratissimo a Filippo Maria, fece però che gli fosse anche caro di vantaggio, permodo che il Contrario hebbe l'auttorità di Luogotenente del Marchese alle bande di là, come havea havuto per l'inanzi ne' proprij stati del patrone ", PIGNA, *op. cit.*, p. 517; cf. FRIZZI, *op. cit.*, III, p. 488; SABBADINI, *Epistolario di Guarino ecc.*

(Vedi la nota 1 a p. 276)

XLVI.

De adolescentibus institutis ad custodiam corporis sui[1].

Adolescentes egregia forma preditos, et ornatu insignes penes se constituit[2]. His regia tota patebat, cum his domestica colloquia, secreta, seria iocosque communicabat: quocumque

4. coloquia, *corr.* colloquia, T - iocos, *corr.* iocosque, T - comunicabat, M - qucumque *corr.* quocumque, M; quocunque, MUR.

cit., III, p. 380. LITTA, loc. cit., ci pare che erri nella data. È curioso rammentare quanto Filippo Maria scriveva il 26 settembre 1433 al marchese, v. *supra*. Morto, circa un mese dopo, la notte del 26 dicembre, Niccolò, Uguccione rientra "in diligenza" a Ferrara ad annunziar la sventura, PIGNA, *op. cit.*, p. 517; FRIZZI, *op. cit.*, III, p. 490 (giunge il 28); LITTA, loc. cit.; PARDI, *Leonello ecc.* cit., p. 67 (la stessa data); suo discorso agli eredi per comunicar la volontà del defunto che succeda Leonello, PIGNA, *op. cit.*, pp. 518 sgg., cf. PARDI, *op. cit.*, p. 67; suo ritorno immediato a Milano per riassumere la carica che aveva, PIGNA, *op. cit.*, p. 520. Anche qui LITTA, loc. cit., sembra presentar le cose in modo diverso: morto Niccolò III, Uguccione si ritirò dalla corte, lasciando giudiziosamente che altri sotto Leonello godesse i favori che lo avevano fatto potente e ricco. Nel gennaio del 1442 Leonello manda Uguccione a Venezia per prendere accordi politici col doge, PARDI, *op. cit.* (di questo converrà tener conto nel valutare il "ritorno immediato" a Milano). Avutolo di nuovo con sé, il Visconti divide la carica di viceduca in due parti: una la dà a lui, di cui ha grande stima e che è già "Consigliere di stato in Milano", facendolo "Luogotenente di tutto ciò che spettasse alla "pace"; l'altra al Piccinino per quanto si riferiva alle armi: cosí PIGNA, *op. cit.*, p. 521. Il cod. *Ambros. D 193 inf.*, ff. 4 *v* sgg., ci ha tramandato copia del documento con cui il 3 aprile 1442 Filippo Maria lo nominava consigliere e governatore generale di Milano, con ampi poteri, *reservata tamen semper dignitate ac officio Mag.ci et magnanimi locumtenentis et capitaney nostri generalis* Niccolò Piccinino, e copia del suo giuramento (v. FOSSATI, in Arch. stor. lomb., dicembre 1925). Lo stesso anno Bartolomeo Colleoni passa da Venezia a Milano: la Repubblica manda un oratore a far lagnanze al Visconti, questi non s'arrende, tuttavia "parendo ambasciata di grande importanza", vuol sentir il parere del Consiglio e anche dell'oratore di Modena (proprio cosí?) Uguccio de Contrariis, che appunto ne scrive al suo signore il 19 ottobre, BELOTTI, *op. cit.*, p. 133 e n. 3; dal canto suo l'oratore veneziano, dopo essere stato da Filippo Maria, doveva rivolgersi, come ad altri, pure a Uguccione, che Venezia sapeva per piú prove a lei affezionatissimo, perché s'adoprassero affinché il Colleoni restasse con lei, *ib.*, p. 599. D'altra parte il Visconti, contemporaneamente, per mezzo anche d'Uguccione, fa pratiche con la Serenissima per concludere una lega Milano-Venezia-Genova-Firenze, a tutela loro e della pace d'Italia, *ib.*, pp. 599 sg. (informazioni 8 dicembre 1442 di Venezia all'oratore mandato al re d'Aragona). Il 21 novembre, Uguccione, governatore ducale, scrive da Milano al referendario e al tesoriere in Parma di pagar ogni mese, con le entrate ordinarie della città, certo stipendio a Giuliano Ghilini, PEZZANA, *op. cit.*, II, p. 463 n. 2 (in ottobre lo trova a Milano anche Ciriaco d'Ancona, TIRABOSCHI, *Storia della letteratura ecc.* cit., II, p. 567). Nel 1443, il 27 marzo, il duca concede la cittadinanza di Milano a un suo uomo: *Ut requisitionibus annuamus providi viri Nicholai de Pasitis Ferrarien. carissimi nostri et negotiorum gestoris magnifici Ugucionis de Contrarijs gubernatoris nostri, sic etiam exigentibus eius devotione et fidelitate erga nos, eundem Nicolaum eiusque fillios et desendentes, ac desendentium desendentes* facciamo cittadini di Milano ecc., *Registri Panigarola* cit., *D*, f. 49 *v*; il 1 aprile si conclude il matrimonio (celebrato nel marzo del 1444) tra Leonello e Maria d'Aragona promosso da Filippo Maria per sollecitazione di Uguccione e di Borso, FRIZZI, *op. cit.*, III, p. 494; PARDI, *Leonello ecc.* cit., p. 53. Cominciando dal luglio, vari documenti attestano che a Uguccione, governatore di Milano, ricorsero direttamente e indirettamente il Piccolomini per i diritti che accampava alla prevostura di S. Lorenzo, e Gaspare Schlick per le parecchie migliaia di ducati che doveva avere da Filippo Maria: questo secondo gli si fece raccomandar anche da Leonello, CUGNONI, *op.* loc. citt., pp. 392, 394, 400; *Der Briefwechsel ecc.*, ed. Wolkan, *op. cit.*, vol. LXI, p. 166; vol. LXII, pp. 42 sg., 81 sg., 86 sgg., 89, 91, 104 sgg.; HUFNAGEL, *Caspar Schlick ecc.* cit., p. 399. Di qui appare come Filippo Maria avesse incaricato proprio Uguccione di terminar la pratica del cancelliere. Il quale appunto volle fosse ringraziato Uguccione, *quem*, scrisse, *perfecisse et conclusisse omnia intelligo.* Due oratori mandati a Milano da Alfonso per indurre Filippo Maria a desistere dal chiedergli di troncar la guerra contro lo Sforza, son rimessi a una commissione di tre personaggi, di cui uno il Contrari (non a questo solo, come dice PIGNA, *op. cit.*, p. 524), FACIO, *De rebus ecc.*, *op.* loc. citt., col. 118; SIMONETTA, *op.* loc. citt., col. 332; CORIO, *op. cit.*, p. 696; PELLINI, *op. cit.*, p. 518; RUBIERI, *op. cit.*, I, p. 371. Il 19 (v. *I registri viscontei* cit., p. 110 n. 1) settembre tra i presenti alla conferma che il Visconti fa di certi patti conclusi con Genova (strumento 21 agosto) è il *Magnifico domino Uguzone de Contrarijs ducali gubernatore*, *Registri ducali* cit., *N*. 49, ff. 159 *v*, 161 *v*. Il 21 dicembre un segretario ducale scrive al governatore meravigliandosi che, non ostante il diverso parere del duca, abbia fatto gride contro certi prestini e avvertendolo che non re-

(*Vedi le note 1 e 2 a p. 276*)

ipse diverteret, una proficiscebantur. Idem per vices dispositi continuo illi aderant, sive mense, sive cubiculo, sive alibi consisteret, una versabantur; his denique corporis sui non

1. diverteret *manca in* T4 - proficiscebant, T4; proficescebantur, T - Iidem, *gli altri codd.*

voca la grida per non fargli vergogna, ma non intende nemmeno accondiscendere, onde provveda egli stesso secondo l'intenzione del duca, *Gli atti cancellereschi ecc.* cit., parte I, p. 221: l'ed. pensa che il governatore sia quello di Milano e rileva che dalla "Gerarchia di Milano", ms. della biblioteca dell'Archivio di stato di questa città, risulterebbe Uguccione de' Contrari. Il 29 dicembre Niccolò Arcimboldi scrive al governatore (crediamo, dunque, ormai, al Nostro) su quanto deve avere per andar alla dieta (istruzioni, salvacondotti, cavalli ecc.), *ib.*, parte II, p. 110. Nel 1444, il 18 febbraio un segretario risponde a Francesco Barbaro e a un altro oratore che Filippo Maria incarica Uguccione e altri d'indurre l'Este a sospendere la pratica per menar la figlia del re d'Aragona e a consigliarsi prima con Venezia e Firenze, *ib.*, p. 111; dell'11 marzo è il documento di cui pubblichiamo questa parte: *Intercedente preteritis diebus magnifico Ugucione de Contrarijs gubernatore nostro dillectissimo, relaxari mandavimus Laurentium Guazonum de imputatione tonsure monetarum culpatum et apud executorem nostrum generalem tunc detentum; nunc autem, ut ampliore clementia secum utamur, eundem Laurentium.... ab omni delicto quod hactenus in tondendis monetis reperiatur quomodocumque comisisse nec minus ab omnibus pennis et condempnationibus quas proinde incidisset et ab omni processu contra eum dicta occasione formato et a quibuscumque inde dependentibus emergentibus et conexis absolvimus etc.*, *Registri Panigarola* cit., *D*, ff. 66*r* sg.. Nel 1445 gli *Antiqua D. M. Decreta* cit., pp. 312 sg., registrano un decreto *De locis prohibitis capi: fiat proclamatio parte Magnifici Domini Gubernatoris, quod nullus etc.* (crediamo che potrebbero mancar di base le induzioni di GIULINI, *op. cit.*, VI, p. 395, il quale, trovando Francesco Piccinino luogotenente nel '46, pensa che lui stesso sia il governatore ricordato in questo decreto: le due cariche erano state distinte nel '42, e probabilmente il Piccinino figlio conservava solo quella del padre). Non sappiamo fino a quando stette a Milano, ma dev'essere partito avanti la morte del duca, perché il 23 luglio 1447 il Guarna scriveva che Guidaccio da Faenza, arrivato il giorno prima, era stato alloggiato "in la stantia dove habitava lo M.co "Uguzone presso a la Piaza del Castello", DAVERIO, *op. cit.*, p. 253. Da una lettera scritta da Ferrara il 16 agosto appare che Uguccione era in quella città, FUMI, *Regesti ecc.* cit., IV, p. 284. Nel 1448 morí, PIGNA, *op. cit.*, p. 542; PARDI, *op. cit.*, p. 86; SABBADINI, *Epistolario di Guarino ecc.* cit., III, p. 360; il 15 maggio, *Diario ferrarese*, *op.* loc. citt., col. 195; *Additamenta al Chronicon Estense*, in MURATORI, *RR. II. SS.*, XV, col. 539: MURATORI, *Delle antichità ecc.* cit., parte II, pp. 205 sg. (in Ferrara); FRIZZI, *op. cit.*, III, p. 502; LITTA, loc. cit.. PIGNA, *ib.*, dice ch'era "assai grave "d'anni", ma tanto vecchio non poteva essere, se dobbiam metterne la nascita intorno al 1380. Piú credibile è che morisse "colmo di riputazione", *ibidem*. Giudizi favorevoli s'incontrano di lui in vari scrittori: *affinis dilectissimi* (di Niccolò III), *et fidei probatissimae etc.* (v. *supra*), DELAYTO, *op.* loc. citt., col. 974; uno tra i *primarios in aula sua* (scl. di Niccolò III) *insignes et ornatissimos viros*, KYRIACI ANCONITANI *Itinerarium*, ed. Mehus, Firenze, 1742, p. 31; *sapiens et fidelissimus Consiliarius* degli Este, *Additamenta etc.*, *op.* loc. citt., col. 539, e, in volgare, *Diario ferrarese*, *op.* loc. citt., col. 195; *insigni* (l.: *insignis*?) *gravitate et magnarum rerum administratione*, *consilioque venerabilis*, ANGELO DECEMBRIO, *De politia literaria*, Basilea, 1562, p. 2, cit. anche da DELLA GUARDIA, *op. cit.*, p. 45, cf. PARDI, *op. cit.*, p. 175 (ove si rileva pure che il DECEMBRIO, loc. cit., lo mette tra i gentiluomini di Ferrara intimi di Leonello); *viri prudentissimi*, LODOVICO CARBONE, nel discorso funebre per Guarino, in MÜLLNER, *Reden und Briefe italienischer Humanisten*, Vienna, 1899, p. 94; BERTONI, *Guarino ecc.* cit., pp. 29, 164; de la fiore di scoderi el fu zardino, CALEFFINI, che canta i suoi affettuosi rapporti con Niccolò e la sua saviezza, in CAPPELLI, *Notizie di Ugo Caleffini notaro ferrarese del secolo XV con la sua Cronaca in rima di Casa d'Este*, in Atti e Memorie delle RR. Deputazioni di storia patria per le provincie Modenesi e Parmensi, vol. II, Modena, 1864, p. 280, cf. p. 271; huomo di gran prudenza, GHIRARDACCI, *op. cit.*, parte II, p. 542; valoroso capitano, MURATORI, *Annali*, ad a. 1411, e SELETTI, loc. cit.; uno dei piú fidati Consiglieri di Niccolò III, MURATORI, *Delle antichità ecc.* cit., parte II, p. 168; prode, *ib.*, p. 173; prode e fedelissimo, *ib.*, p. 182; fedelissimo e insigne Consigliere dei Principi Estensi, *ib.*, p. 206; uno dei piú valenti capitani di quei giorni (a. 1411), POGGIALI, *op. cit.*, VII, p. 120; soldato distinto, sebbene non comparisse che su piccolo teatro, godé fama di uomo probo e fu l'anima di tutti gli affari dello stato durante Niccolò III, LITTA, loc. cit.; a 21 anno era di tale prudenza e spirito, che fin d'allora presagiva un'ottima riuscita, FRIZZI, *op. cit.*, III, p. 419; ministro, vicario, arbitro del governo di Niccolò III e di Leonello, uomo grande per fedeltà, senno e valore, dai politici maneggi del quale pendette piú volte la sorte non che di Ferrara, d'Italia tutta, *ib.*, pp. 502 sg. (qui PARDI, *op. cit.*, p. 86, dubita che esageri); uno dei piú autorevoli consiglieri di Niccolò d'Este, SABBADINI, *Vita di Guarino ecc.* cit., p. 407; uomo di spada e di toga potentissimo presso gli Estensi, in nome dei quali resse piú volte lo Stato, SABBADINI, *Epistolario di Guarino ecc.* cit., III, p. 360; uno degli uomini piú distinti che avesse allora Ferrara, amico del cuore piú che consigliere del marchese Niccolò, TARDUCCI, *Alleanza ecc.*, *op.* loc. citt., p. 287 n. 1; fido consigliere di Niccolò, PARDI, *op. cit.*, pp. 67, 86; uomo di grandissima esperienza militare e politica, *ib.*, p. 121; fedel Consigliere di Leonello (in DECEMBRIO, *De politia etc.* cit., p. 539, è detto *consiliario suo secretiore*), che per lui ebbe amicizia e rispetto: ne pianse amaramente la morte, *ib.*, p. 213. Anche presso Filippo Maria era *magnae auctoritatis*, SIMONETTA, *op.* loc. citt., col. 332. PIGNA, *op. cit.*, p. 542, scrive pure che negli ultimi anni, non potendo piú lavorare, s'era dato alle lettere. Certo

custodiam modo, sed curam dederat, quod alij licebat nemini. Per biennium et amplius, quam persone sue admoveret, sub pedotribi alicuius custodia inclusos paulatim exercebat, et an solitudinem, taciturnitatem, ceteraque illi solita patienter ferrent, experiebatur. His non

1 Hos per. P, T — 2 admoneret AS, S - pedotrini, *corr.* pedotribi M : pedotrini, MUR., AS, S. T 4, P. T: pedotribae, EM

in relazione con letterati non può non essere stato (tanto piú se grande era la stima che sapeva guadagnarsi presso i maggiori personaggi della società raccolta intorno all'Este, BERTONI, *Guarino ecc.* cit., p. 31), e se n'ha anche qualche prova, sebbene ci sarebbe da aspettarsi ben altro. Conobbe Ciriaco d'Ancona, v. *supra*, e il Barzizza, capitato a Ferrara negli anni 1411, 1412, SABBADINI, *Lettere e orazioni ecc.*, *op.* loc. citt., p. 578; *Vita di Guarino ecc.* cit., p. 29; sul finire del 1434 diede commendatizie all'Aurispa che andava con Meliaduce a Firenze, MANCINI, *Vita ecc.* cit., p. 86; ebbe dedicato qualche lavoro da Ugo Benzi, BERTONI, *Guarino da Verona ecc.* cit., p. 31; cosí tra le opere d'Angelo Decembrio ce n'è una *Ad Ugguccionem Contrarium: quod senectus sive senes iuventuti consilio et auctoritate anteponenda sit etc.*, DELLA GUARDIA, *op. cit.*, p. 37 n. 1; SABBADINI, *Tre autografi ecc.*, *op.* loc. citt., p. 17, e della *Politia* è uno degli interlocutori (?), SABBADINI, *ib.*, n. 1, cf. BERTONI, *Guarino ecc.* cit., pp. 42, 77, e vi rappresenta, col Gualengo e Feltrino Boiardo, il tempo di Niccolò III, DELLA GUARDIA, *op. cit.*, p. 48; anzi "può dirsi senza tema d'errare" che essi, coi Giglioli e Alberto della Sale, sieno stati "i maggiori mecenati del circolo estense a tempo di Guarino", BERTONI, *Guarino ecc.* cit., p. 42; ma soprattutto fu in relazione con Guarino, che cooperò a far andare a Ferrara, CARBONE, nel discorso funebre cit., protesse ecc., BERTONI, *La biblioteca ecc.* cit., p. 100; *Guarino ecc.* cit., p. 30. LITTA, loc. cit., dà qualche altra notizia: fece una chiesa e un palazzo alla Stellata, probabilmente il castello di Vignola, e in Ferrara il palazzo presso la piazza grande, in una via che prese il nome de' Contrari, e ha oggi il N. 2148, magnifico per le sue sale e rinomato per le sue pitture (per l'abitazione in Ferrara, e qualche altra notiziola, BERTONI, *Guarino ecc.* cit., pp. 52, 132 n. 3); ebbe due mogli (per una probabile orazione nuziale di Teodoro Gaza, SASSI, in ARGELATI, *op.* loc. citt., tomo I, parte 1, coll. CCXXXIX e DCX (*n*)) e sei figli (per il matrimonio d'una figlia con Francesco Forzate, nobile padovano, anche SEGARIZZI, *Antonio Baratella e i suoi corrispondenti*, in Miscellanea di Storia Veneta, Serie III, tomo X, Venezia, 1916, p. 104); il cadavere, vestito, non militarmente, ma con la tonaca domenicana, fu sepolto nella chiesa di S. Domenico. BERTONI, *La biblioteca ecc.* cit., p. 269, cita da un "Frammento d'inventario dell'Archivio estense" una "Inuestisone del m.co olim Ugoclone de li Contrarij del uescoato di Ferara . . . .".

[1] (*p. 271*) V. *supra*, cap. XXXVIII, n. sul matrimonio di B. Maria.

[1] (*p. 273*) Cf. *supra*, cap. XXXI, n. prima, e specialmente lo sfogo del Platina per la pace di Cavriana.

[1] (*p. 274*) Probabilmente questo capitolo, illuminato, a cosí dire, dalla citata corrispondenza con Leonello (v. *supra*, ultima nota al cap. XXIX1), per consiglio del quale sappiamo che il Decembrio tolse allusioni a un *secreto et nunquam referendo vitio*, vizio del resto a tutti noto, diede argomento al Voigt per il giudizio sulla vita di Filippo Maria, non certo meno scandalosa dell'Ermafrodito beccadelliano, e per l'accenno al vario e non sempre nominabile impiego de' bei paggi, VOIGT, *Il risorgimento* cit., I, pp. 481, 504. E il pensiero del Voigt ritorna in altri: ad esempio, DARU, *Histoire ecc.* cit., I, p. 234, asserisce che una "vie voluptueuse" affrettò nel duca le infermità della vecchiezza; e poiché non si sa di larghe e molteplici relazioni con donne, la conclusione discende chiara e spontanea. È vero che contro il nostro biografo, come pieno di maligno fiele, protestò energicamente il Giovio nelle *Vite*, raccontando che il Visconti amava i bei giovani solo per il compiacimento estetico dell'ammirar non veduto le loro belle forme e il vigore d'animo allorché giocavano alla palla o facevano alla lotta; ed è pur vero che anche qualche moderno al duca ostilissimo, RUBIERI, *op. cit.*, I, pp. 112 sg., accennando a questi paggi, non pensa a scopi scandalosi (WOLFF, *Leben ecc.* cit., p. 26, sembra spiegar cosí: "So gross war übrigens seine Sensitivität und seine Todesfurcht, dass nur ganz gesunde und schöne Menschen ihn umgeben durften"); ma non tutti, come s'è visto, hanno accettato la difesa, anzi ZAPPA, *Verso Emmaus* cit., p. 60, ribadisce che l'accenno a pervertimenti segreti (forse rimasto, pensa BORSA, *Pier Candido Decembri ecc.*, *op.* loc. citt., p. 373 n. 1, in qualche copia dell'opera) provava quanto scupolosamente il Decembrio amasse la verità, quanto fosse immune da ogni spirito di meschina reticenza. Con altre fonti è ben difficile cercar di chiarir i dubbi. Il reatino Morroni, nella parte rimastaci dell'orazione citata, esalta di Filippo Maria anche la temperanza nei piaceri, BORALEVI, *Di alcuni scritti ecc.*, *op.* loc. citt., p. 602. Invece CAVALCANTI, *op. cit.*, II, *Seconda storia*, p. 222, scrive ch'egli "era immondo d'ogni cattivo vizio, e si dava a' diletti lascivi e disonesti: sempre voleva a lato a sé piú giovanetti da quindici anni"; SABELLICO, *Le historie ecc.* cit., p. 135 *v*, rappresenta il Carmagnola che avanti al Senato veneto accusa il Visconti d' "havere fatto lacerar la sua fama da certi giovinetti dishonestissimi"; cf. SPINO, *op. cit.*, p. 30. (Cf. per la diversità delle interpretazioni quanto s'è notato per il Capra). In un doc. del 1 luglio 1445 (stima dei beni di Todeschino, già cit.) si nomina *Manfredus magister pagiorum* del duca, abitante in una casa sulla piazza del castello di P. Giovia, *Registri ducali* cit., N. 49, ff. 219 *r* sgg..

[2] (*p. 274*) Il 7 aprile 1434 Filippo Maria raccomandava al conte Scotti di trovargli "degli uomini giovani, grandi, animosi e belli, per tenerli presso la sua Persona", BOSELLI, *op. cit.*, II, p. 191 n. 63: qui non par desiderio di giovinetti quindicenni.

parentibus, non fratribus loqui fas erat, deinde probatos ad se accersebat; quibus continui custodes aderant, ne cum quopiam temere loqui aut congredi auderent. Horum patientiam cum diutius expertus esset, etate provectos, vel ad militiam admovebat, vel dignioribus officijs aule preferebat. Ab his preterea responsa nobilibus dabantur, et quicquid secretiori 5 cognitione dignum esset, ad eum referebant. Nonnulli igitur ex ipsis preclaro ingenio, singularique prudentia noti evasere, quorum e numero Rainerius Vancalvem [1] fuit natione germanus, adolescens, non solum magnitudine animi, sed dexteritate corporis longe precellens. E nostris Andreas Biragus [2] nature mitioris, atque illo 'dignitate longe superior, Ioannes An- MUR., 1005

2. continue custodes, T4 - quipiam, *corr.* quopiam, M; quipiam, AS, T4; cuipiam, S — 3. militie *per* ad militiam, P, T - promovebat, T3, AM — 4. ab illis, AM - quidquid, *gli altri codd.*, *meno* P — 6. Vancalven, T3, AM, P, T — 7. adoloscens, T — 8. Iohannes, P, T

[1] In una risposta a Lancellotto Desio, studente 5 di leggi, il Decembrio parla dell'affetto che questo R. V. aveva per lui, delle frequenti lettere che gli scriveva; lo dice *camarerius* di Filippo Maria, *Junonis memoria dignus ob virtutes plurimas que in illo fuere*, CINQUINI, *Lettere inedite ecc.* cit., pp. 35 sg.: a noi però non sem- 10 brerebbe impossibile leggere *juvenis* anziché *Junonis*. L'abbiam poi incontrato nei registri ducali, fra i testimoni d'alcuni atti notarili, qui pure qualificato, talvolta, camerario: investitura feudale d'Antonio Anfossi, 2 maggio 1413, *Registri ducali* cit., *N. 11*, f. 83 *v* (*Ray- 15 nerio filio domini Raynerij de Allamania:* se non si tratta, per un caso improbabile, d'un'altra persona, ci dev'essere errore di paternità, perché è detto ordinariamente figlio di Rainaldo); investitura feudale di Giacomino de Costiliolis, 16 aprile 1415, *ib.*, *N. 14*, f. 75 *v* (*Ray- 20 nerio de Lubech de Alamania filio domini Raynaldi*); giuramento di fedeltà di Brimbilla ecc., 11 aprile 1416, *ib.*, *N. 21*, f. 3 *v*; procura in Racelo de Auro per ricevere giuramento di fedeltà da quelli che l'avevano prestato al Virtú, 4 giugno 1416, *ib.*, f. 34 *v* (*Raynerio de 25 Vanchalo filio quondam domini Raynaldi militis de Alamania camerarijs:* plurale perché con altri); *donatio inter vivos* del Cairo al Pietrasanta, 2 gennaio 1417, *ib.*, *N. 16*, f. 165 *r*; procura nel Corvini per le "sorti„ (i "forti„?) di Cremona, ecc., 2 gennaio 1461, *ib.*, f. 167 *r*; rinuncia 30 di Lodovico da Besuzio alla *plebe Brebie*, 11 marzo 1417, *ib.*, *N. 21*, f. 46 *r*; infeudazione della terra di Besuzio in Lodovico e fratelli de Besuzio, 11 marzo 1417, *ib.*, f. 47 *v*; procura nel Carmagnola per ricever la rinunzia di Caorso da parte di Manfredo Scotti, *ib.*, *N. 31*, f. 27 *r*. 35 — Di Lubecca troviamo anche, testimonio in strumenti del 1432, un Benedetto, chiamato egli pure solitamente camerario ducale. Né manca poi qualche familiare tedesco. — Forse non sarà fuor di luogo notare che, se veramente questi giovani servivano per usi, che il De- 40 cembrio riprovava, lo stesso Decembrio non rifuggiva dal conceder loro elogi e amicizia.

[2] I Biraghi son registrati da CALVI, *Il Patriziato ecc.* cit., p. 203 n. 35, tra le famiglie guelfe del principio del sec. XV, e da SITONIS DE SCOTIA, *Collectanea 45 etc.* cit., p. 114, tra le *Patricia, Collegiali et Equestri nobilitate Familiae Notariorum*. Per questo Andrea, FAGNANI, *Famiglia Biraghi*, riporta buona parte del presente capitolo, da *Horum patientiam* alla fine. Il punto che tocca lui direttamente è citato anche in *Famiglie 50 Nobili di Milano*, *B*, N. 27, assunzione di Daniele Biraghi, 12 luglio 1685, ove poi s'aggiunge che il Biraghi, soprannominato il Magnifico, fu consigliere di Filippo Maria, da cui ricevette i feudi di Frescarolo, Torre Berretta, Cassina de Bossiis e altre terre, con ogni sorta d'immunità ed esenzioni (a. 1441), e si leggono le grandi 55 lodi che contiene la procura (ov'è chiamato consigliere ducale) in Corradino da Vimercate per l'investitura, esaltandosene *fidem ardentissimam*, *singularem devotionem indefessas vigilias*, *assidua obsequia*, *tolerantiam laborum*, *multiplices virtutes*. Grandissime lodi scrisse pure di lui 60 Filelfo, *Convivium secundum*, e presso di lui, avverte anche ROSMINI, *Vita ecc.* cit., II, p. 24, doveva tenersi il terzo convivio. Lo stesso Filelfo esaltò la stima e l'affetto che il Visconti ebbe per il Nostro nell'orazione (settembre 1458) per le nozze di Pietro Biraghi ed Eli- 65 sabetta Principalle: "*.... viro magnifico et gravissimo. Nonne idem dux Philippus tanti eum semper fecit cum publicis tum privatis in rebus ob ingenii acrimoniam magnitudinemque consilii ut neminem haberet cariorem, neminem iucundiorem, neminem cui plus aut tribueret aut cre- 70 deret? Orationes* cit., p. 53 *r*. Non sarà inutile ricordare che il Biraghi, capo del partito sforzesco contro il braccesco, tanto da istigar Filippo Maria a testar in favore del genero, SIMONETTA, *op.* loc. citt., col. 397; CORIO, *op. cit.*, II, p. 736; GIOVIO, *Vitae* cit.; CRESCENZI ROMANI, 75 *Corona etc.* cit., pp. 268 sg.; *Teatro araldico* cit., IV, *Famiglia Biraghi*; cf. anche MAGENTA, *I Visconti ecc.* cit., I, p. 334 n. 1, pochi giorni dopo la morte del duca, cioè il 22 settembre 1447, scrisse a Francesco Sforza raccomandandogli l'umanista, perché lo prendesse al suo servi- 80 zio, PERRET, *Quatre documents relatifs aux rapports de François Philelphe avec François Sforza*, in Bibliothèque de l'École des chartes, LII, 1891, Parigi, 1891, p. 428; GABOTTO, *L'attività ecc.*, *op.* loc. citt., p. 259 n. 89. Che Andrea Biraghi sia stato came- 85 riere e consigliere di Filippo Maria, investito da lui nel 1441 dei feudi di Frascarolo ecc., si sa inoltre da scrittori, CRESCENZI ROMANI, *op. cit.*, pp. 268 sg., che ricorda pure come anche il padre Maffiolo o Maffeo, maggiordomo di Giovanni Maria e presidente generale 90 di tutte le entrate, fosse in detti onori riconfermato dal fratello; *Teatro araldico*, loc. cit. (Maffiolo appare vivo ancora in un documento del 4 settembre 1436, *Registri ducali* cit., *N. 41*, f. 133 *r*; morto in un altro del 1 luglio 1445, *ib.*, *N. 49*, f. 219 *r*). Delle infeuda- 95 zioni le date precise sono: 28 novembre 1434 per Ottobiano, *I registri viscontei* cit., p. 51, cf. MAZZATINTI,

tonius Brixiensis[1] civis, cui ob eximiam apud eum gratiam atque auctoritatem non familiares modo, sed senatus assurgere, eumque principis vice colere ac venerari consueverat. His

1. graciam, T - autoritatem, P — 2. collere *corr.* colere, P

Inventario delle carte dell'Archivio Sforzesco contenute nei Codici Italiani 1583-1593 della Biblioteca Nazionale di Parigi, in Archivio storico lombardo, 1883, p. 244 e n. 3; 26 ottobre 1441 per Frascarolo, Torre Beretti, *Cascina de Bossiis* sul Pavese, *I registri ecc.* cit., p. 105, cf. Mazzatinti, loc. cit. (per Frascarolo). Notizie d'altro genere, poche ne conosciamo. Del 1439 e del 1440 son parecchi decreti con annotazioni mostranti la parte che il Biraghi ebbe in essi: per esempio, *ex impositione* di Andrea Biraghi, *Gli atti cancellereschi ecc.* cit., parte I, p. 20, doc. 11 maggio 1439; oppure *relatione* o *ex relatione* d'Ambrogio Crivelli o di altri, *impositione* o *ex impositione* di Andrea Biraghi, *ib.*, p. 24, 29 giugno 1439; p. 37, 12 settembre; p. 40, 29 settembre; p. 44, 31 ottobre; p. 56, 25 gennaio 1440; p. 66, 15 aprile; p. 74, 4 giugno; oppure *relatione* di qualcuno *pro Andrea de Birago*, *ib.*, p. 27, 15 luglio 1439; p. 76, 15 giugno 1440; p. 78, 23 giugno; p. 87, 14 settembre, ecc.; oppure *relatione Andree de Birago*, *ib.*, p. 67, 22 aprile 1440; p. 76, 15 giugno; p. 80, 12 luglio; p. 81, 15 luglio, ecc.; *relatione Ambrosi Crivelli et impositione Andree de Birago*, *ib.*, p. 234, 2 novembre 1439. Nel 1440 stesso, il 12 gennaio Filippo Maria scrive a certi De Rippa di prestar fede al cameriere Andrea de Birago, *ib.*, p. 216. L'11 giugno 1441 l'incarica di comunicazioni al Guarna rappresentante dello Sforza in Milano, Osio, *op. cit.*, III, p. 565. L'11 settembre 1442 vende i dazi del pane, vino, carni di Terdobbiate e Orfengo a Giovanni de Cacijs: i 700 fiorini d'oro del prezzo li riceve dal cameriere Biraghi, *Registri ducali* cit., *N. 49*, ff. 120 *r* sg.. Il 30 luglio 1444 il regolatore e i maestri delle entrate straordinarie scrivono al Biraghi il parere che i frati della Certosa possano riattare la presa d'acqua, *travachatorium*, esistente sul naviglio vecchio tra Binasco e Pavia, senza opposizione da parte di un Velide che vi ha un mulino e che quella presa ha rovinato, dandogli, se mai, un compenso; il Biraghi risponde il 31 che condivide il loro parere, e per ordine del Visconti chiede quale sarebbe il compenso, *I registri viscontei* cit., pp. 110 sg.; il 27 agosto il regolatore e i maestri alla lor volta gli rispondono che, secondo loro, il Velide dovrebbe restituire il mulino al duca, dal quale l'ha avuto, e riceverne in compenso 600 fiorini, *Registri ducali* cit., *N. 49*, ff. 192 *v* sg.. I *Conti dei tesorieri* mostrano che per le spese del naviglio (v. *infra*, cap. IL) il comune di Vigevano mandò piú volte a parlar al Biraghi. Ma soprattutto il suo nome s'incontra spesso nei registri ducali fra i testimoni dei soliti atti notarili: procura nei tre delegati scelti per concludere con Venezia, Firenze, Savoia e loro aderenti qualsiasi trattato, 26 ottobre 1426, Predelli, *Commemoriali* cit., IV, p. 74; *confessio precij possessionis Septimi habiti a d. Aluisio de Galarate et socijs*, 26 ottobre 1426, *Registri ducali* cit., *N. 8*, f. 195 *v*, e ratifica di tal ricevuta fatta, lo stesso giorno, dal Visconti, *ib.*, f. 206 *v*; mandato nel Capra ecc. per ratificar gli accordi e la parentela col Savoia, 6 dicembre 1427, *ib.*, f. 241 *r*; promessa di Giovanni Ferrari che resterà al servizio di Filippo Maria, 19 febbraio 1428, *ib.*, f. 252 *r*; approvazione della vendita dei beni immobili di Maleo, Pizzighettone, ecc., 19 febbraio 1428, *ib.*, f. 255 *v*; procura in G. Castiglione e G. Corvini per trattar con Venezia, Firenze ecc., 29 marzo 1428, Predelli, *op. cit.*, p. 125; procura negli stessi, dello stesso giorno, per trattar col papa circa gli affari di Napoli e Sicilia, Osio, *op. cit.*, II, p. 366; in Urbano di Iacopo per le pratiche con re Alfonso, 8 dicembre 1431, *Registri ducali* cit., *N. 16*, f. 555 *v*, cf. ff. 587 *r*, 588 *v*; infeudazione di Coazolo e Muasca in un Cacarani, 8 dicembre 1431, *ib.*, f. 559 *r*, cf. ff. 589 *r* sg.; procura in Cristoforo Ghilini per trattar accordi con Venezia, Firenze, papa, 6 marzo 1432, *ib.*, f. 632 *v*; investitura di Sestrevi ecc. in Bartolomeo Mosca, 17 maggio, *ib.*, f. 654 *v*; procura nello Scaramuccia per investir A. Seratico del castello di Montisdondone, 27 maggio, *ib.*, f. 658 *r*; investitura di Robbio ecc. nei fratelli Crotti, 3 luglio, *ib.*, f. 693 *r*; compromesso di Filippo Maria nell'Este e nel Saluzzo per la pace, 10 luglio, *ib.*, f. 701 *v*; procura in Pietro Alzate *pro capelis etc.*, 30 giugno 1435, *ib.*, *N. 41*, f. 28 *v*; procura nel Capitani per investir il Bolognino di certi beni, 2 maggio 1436, *ib.*, f. 158 *r*; infeudazione di Bobbio ecc. nel Verme, 23 maggio, *ib.*, f. 125 *v*; procura in Corradino da Vimercate per ricevere il giuramento di fedeltà dai castellani del ducato, 4 settembre, *ib.*, f. 133 *r*; procura in Gherardo Landriano e N. Arcimboldi per trattar con Venezia, Firenze, Genova, 2 febbraio 1437, *ib.*, f. 170 *v*; nel Landriano *ad compositiones* col papa, 2 febbraio, *ib.*, f. 172 *r*; nel Landriano e nell'Arcimboldi per far compromesso nel papa con Venezia, Firenze, Genova, 2 febbraio, *ib.*, f. 174 *r*; negli stessi *ad compositiones* col papa, 2 febbraio, *ib.*, f. 176 *r*; nel Capitani per il giuramento dei custodi della Rocchetta di P. Giovia, 23 maggio, *ib.*, f. 189 *r*; in Troilo de Muro e Bartolomeo Caimi per trattar con lo Sforza, 10 gennaio 1438, *ib.*, f. 310 *v*; concessione del capitanato generale, del nome e dell'arma viscontei al Piccinino, 21 marzo, *ib.*, f. 335 *r*; del marchesato di Borgonuovo ecc. allo stesso, 21 marzo, *ib.*, f. 342 *r*; della contea di Pellegrino, Venafro ecc. allo stesso, 21 marzo, *ib.*, f. 354 *r*; infeudazione di Sale, Mortara ecc. nel Sanseverino, 22 maggio, *ib.*, f. 369 *v*; concessione di Castell'Arquato e Castelletto de' Ponzoni al Piccinino, 30 giugno, *ib.*, f. 355 *v*, 385 *v*; procura in Maffeo Muzzano per le investiture nel Gonzaga, 9 luglio, *ib.*, f. 387 *v*; nello stesso *ad ligas* con Este, Gonzaga, Firenze, ecc., 9 luglio, *ib.*, f. 389 *r*; procura in tre delegati a domandare e ricevere da Alberto II la conferma dei privilegi, 14 luglio, Osio, *op. cit.*, III, p. 164; ratifica dell'alleanza 1 luglio col Gonzaga, fatta dal Visconti il 6 agosto, Du Mont, *op. cit.*, tomo III, parte 1, pp. 54 sg.; procura in Maffeo Muzzano per contrar lega con Ferrara, Mantova, Firenze, ecc., 22 agosto, *Registri ducali* cit., *N. 41*, f. 402 *r*; procura nell'Este *ad concordia*, col papa, Venezia, Firenze, ecc.,

(Vedi la nota 1 a p. 279)

agros, pecunias, oppida elargiebatur, et quicquid lucrari illis libuisset, ultro permittebat. Hij denique erant, in quibus consisteret maiestas status sui, quos populus tamquam deos aliquos

1. peccunias, P - largiebatur, T3, AM - quidquid *gli altri codd.* - illis lucrari, AM - promittebat, AS, S - Hi, *gli altri codd.* — 2. consisterat, AM - magestas, P - status suis, AS, S

18 giugno 1440, *ib.*, f. 548 *r*; in Niccolò Arcimboldi e Pietro Pusterla per giurar fedeltà all'imperatore, 21 luglio, *ib.*, f. 549 *r*; negli stessi *ad concordia* col re dei Romani, 21 luglio, *ib.*, f. 550 *r*; negli stessi *ad concordia* coi duchi d'Austria, 21 luglio, *ib.*, f. 552 *r*; procura in Gherardo Landriano *ad concordia* col papa e col collegio dei cardinali, 30 luglio, *ib.*, f. 553 *v*; nello stesso *ad concordia* con gli stessi, con Venezia, Firenze, ecc., 30 luglio, *ib.*, f. 555 *r*; nello stesso *ad concordia* con Venezia, Firenze, ecc. (senza il papa e i cardinali), 30 luglio, *ib.*, f. 556 *v*; procura nell'Este *ad concordia* col papa, la lega di Venezia, Firenze, Genova e con lo Sforza, 29 agosto, *ib.*, f. 582 *r*; procura in Simonino Ghilini *ad concordia* con la suddetta lega e con qualsivoglia altro, 20 settembre, *ib.*, f. 592 *r*; nello stesso per consegnare all'Este Cremona e Pontremoli come garanzia per lo Sforza, 20 settembre, *ib.*, f. 593 *v*; procura nel Cotta per trattar con l'Este lega e matrimonio di Bianca Maria con un suo figlio, 27 aprile 1441, Osio, *op. cit.*, III, p. 231; compromessi fatti dal Visconti nello Sforza quale arbitro tra lui e la lega di Venezia, Firenze, ecc., 27 luglio, 17 agosto 1441, Predelli, *Commemoriali ecc.* cit., IV, p. 259. In parecchi di questi documenti è qualificato camerario o, dice il Predelli, camerlengo di Filippo Maria; in alcuni lo si dice anche residente nel castello di P. Giovia, quelli del 6 dicembre 1427, 19 febbraio 1428; in un altro, quello del 29 marzo 1428, lo si dice abitante a P. Vercellina, Parr. di S. Protaso. In un atto del 1 luglio 1445, parlandosi della casa di Todeschino nella piazza del castello di P. Giovia, si indicano come coerenti parziali gli eredi del fu Maffiolo Biraghi, *Registri ducali* cit., *N. 49*, f. 219 *r*. Morto il Visconti, il Biraghi fu tra coloro che se ne divisero le cose preziose trovate nel castello, Beltrami, *Il castello ecc.* cit., p. 21. — Si può presumere che sia stato in relazione con dotti e umanisti, ma prove, veramente, se n'hanno poche. Cenno della sua corrispondenza col Decembrio in Argelati, *op. cit.*, tomo II, parte II, col. 2102; Gabotto, *L'attività ecc.*, *op.* loc. citt., p. 186. Per sue lettere, Mazzatinti, *Inventario delle carte ecc.*, *op.* loc. citt., p. 244 n., cf. p. 224. Nel 1442 il medico Antonio Guaynerio, alla corte del Monferrato, componeva il commentario *De juncturis, sive de Arthetica, et calculosa passione ad magnificum virum Andream de Birago Ducalem Camerarium*, Malacarne, *Delle opere de' medici ecc.* cit., p. 47, cf. pp. 52, 69 sgg..

[1] (*p. 278*) V. *supra*, cap. V, e *infra*, cap. XLVII. Giovanni Antonio de Rambaldi (spesso si legge Ranfaldi) da Brescia, camerario ducale, figlio di Bartolomeo (che il 6 marzo 1432 appare morto, *Registri ducali* cit., *N. 16*, f. 632 *v*). Parecchi documenti, sparsi in varie opere, son firmati Giovanni Antonio, e con ogni probabilità la firma è sua: certo il 22 marzo 1441 Filippo Maria, ordinando che chiunque adoprava acque del ducato pagasse una contribuzione, non riconosceva né ammetteva lettere d'esenzione, se non munite della corniola segreta, *manuque propria dilecti camerarij nostri Johannis Antonij de Brixia signatas*, Morbio, *Codice* cit., pp. 305 sg., cf. Vayra, *Un anno ecc.*, *op.* loc. citt., pp. 502 sg.; tuttavia, come per il caso analogo d'alcuni segretari, non li citiamo per evitar non inverosimili equivoci, tanto piú che le notizie sicure raccolte intorno a questo personaggio ci sembrano bastanti a toglierlo dall'oscurità. Veramente la massima parte di queste notizie si riducono alle solite testimonianze negli atti notarili; ma ed esse stesse dicon pure qualche cosa, e ve ne sono alcune altre, come la riferita. Certo però da tutte insieme non apparirebbe, e quindi non risulta pienamente confermata, o, se si vuole, illustrata, la condizione altissima in cui il Decembrio presenta il Rambaldi. Nel 1434 questi è tra gl'incaricati di trattar con gli oratori sabaudi venuti in Milano il 31 maggio, Cognasso, *L'alleanza ecc. contro Venezia ecc.*, *op.* loc. citt., fasc. III-IV, p. 364 (" di Bressano " è evidente errore per " Bressano ", Bresciano); cosí è certo lui il Johannem Anthonium de Bressia che si vede appunto fra i personaggi da Filippo Maria delegati il 2 giugno a trattare coi detti oratori in Gabotto, *La politica di Amedeo VIII ecc.*, *op. cit.*, 1916, p. 189; ma ci resta inesplicabile l'*eius filium*. Il 22 settembre 1439, *relatione Dominici ex commissione* del Rambaldi, il duca assolve un pavese da ogni imputazione e condanna, salvi i diritti dei terzi, *Gli atti cancellereschi ecc.* cit., parte I, p. 39. Il 14 febbraio 1440, *relatione Dominici, parte* dello stesso, concede alle venti monache del monastero di S. Caterina in Brescia, *que fame perire dicuntur*, pieno salvacondotto per venire da quella città, *ib.*, p. 59. Davanti al Rambaldi crede l'editore degli Atti cancellereschi viscontei dovesse giurare un castellano di nuova nomina che il 20 novembre 1440 era stato stabilito dovesse giurare davanti al Capitani, *ib.*, p. 218. Il 18 gennaio 1445 il Visconti impartisce disposizioni severissime ai castellani della rocca del castello di P. Giovia: tra i segni dell'autenticità di eventuali suoi scritti indica la firma del Rambaldi; di piú ordina loro che gli mandino alcune persone di fiducia, alle quali però crederanno se, tra l'altro, porteranno il contrassegno ad essi già consegnato dallo stesso Rambaldi, *Registri ducali* cit., *N. 49*, f. 203 *v*. Quanto alle testimonianze, ecco atti notarili in cui il Rambaldi compare: procura in Cristoforo Ghilini per trattare con Venezia, Firenze, papa, 6 marzo 1432, *Registri ducali* cit., *N. 16*, f. 632 *v*; procura nel cardinale Piacentino e in altri per far accordi col papa, 2 maggio, *ib.*, f. 646 *v*; infeudazione di Robbio, ecc. nei fratelli Crotti, 3 luglio, *ib.*, f. 693 *r*; procura in Niccolò Arcimboldi per confermar la pace del 5 giugno tra Filippo Maria e il Monferrato, 4 agosto, Gabotto, *La*

coleret, fuere et alij apud ipsum illustres, sed nequaquam his de quibus scripsimus ulla ex parte comparandi.

1. cum. T, — 2. comperandi. P

politica di Amedeo VIII ecc., *op. cit.*, 1916, p. 145; procura nel Gallina per far trattati con Venezia e Firenze, 9 settembre, Predelli, *Commemoriali* cit., IV, p. 168; promessa e dichiarazione di Filippo Maria che farà osservare dal marchese di Monferrato e dal figlio Giovanni il trattato concluso dagli oratori milanesi tra i detti signori e i Savoia, 17 febbraio 1435, Guichenon, *op. cit.*, p. 352; Du Mont, *op. cit.*, tomo II, parte II, col. 298; procura in Gaspare Visconti per contrarre lega col re Renato, 21 settembre, *Registri ducali* cit., *N. 41*, f. 37 *r*; nello stesso per investire Biagio Assereto della terra di Serravalle, 23 settembre, *ib.*, f. 51 *v*; nello stesso, per investire Giacomo Giustiniani di Turrigia, ecc., 23 settembre, *ib.*, f. 58 *r*; nello stesso per investire Galeotto Lomellino e suo fratello di Ventimiglia, ecc., 23 settembre, *ib.*, f. 64 *r*; conferma e rinnovazione al Verme delle concessioni già fatte a suo padre e a lui, 23 marzo 1436, *ib.*, f. 167 *v*; procura nel Capitani per investir il Bolognino di certi beni, 2 maggio, *ib.*, f. 158 *r*; nel vescovo di Lodi e in Franchino Castiglione mandati *ad concordia* col papa, 31 luglio, *ib.*, f. 129 *r*; negli stessi *ad concordia* con Venezia, Firenze, Genova, 31 luglio, *ib.*, f. 131 *v*; negli stessi per far compromesso nel papa con le stesse città, 7 settembre, ff. 135 *r* e 140 *r*; negli stessi per concluder pace o tregua ecc. con le stesse città, 7 settembre, *ib.*, f. 142 *r*; nel Capitani per il giuramento dei custodi della Rocchetta di P. Giovia, 23 maggio 1437, *ib.*, f. 189 *r*; in Giacomo Visconti per investir della Maccastorna, ecc. Galeotto Bevilacqua, 16 dicembre, *ib.*, f. 266 *r*; in Lodovico de Conciolis e Biagio de Altomonte per trattar lega o altro con re Renato, 19 (non 18) gennaio 1438, *ib.*, f. 312 *v*; in Gherardo Landriano per trattar con Venezia, Firenze, Genova, 23 marzo, *ib.*, ff. 332 *v*, 356 *v*; nello stesso per trattar col papa, 23 marzo, *ib.*, f. 358 *r*; in Urbano di Iacopo per trattar lega o altro con l'Este e il Gonzaga, 8 maggio, *ib.*, f. 369 *v*; in Maffeo Muzzano per far lega col Gonzaga, condurre lui o un suo figlio, ecc., 8 giugno, *ib.*, ff. 287 *v*, 378 *r*; nello stesso per far pace con Venezia e Genova, 8 giugno, *ib.*, f. 288 *r*; nel Gonzaga e nel Piccinino per praticar lega, ecc. con l'Este, 8 aprile 1439, *ib.*, f. 434 *v*; nel Landriano per far pace e lega con Venezia, Firenze, ecc., 22 luglio, Osio, *op. cit.*, III, p. 183; nello stesso per *concordia* col papa, 22 luglio, *Registri ducali* cit., *N. 41*, f. 463 *r*; in M. Secco *ad concordia* coi duchi d'Austria, 27 ottobre, *ib.*, f. 511 *v*; nello stesso per trattar lega col vescovo di Trento, 27 ottobre, Osio, *op. cit.*, III, p. 187; in Corr. del Carretto *ad imperatorem*, 27 ottobre, *Registri ducali* cit., *N. 41*, f. 510 *r*; nel Capitani, per trattar varie pratiche con Alberto II, re dei Romani, 27 ottobre, Osio, *op. cit.*, III, p. 189; in Simonino Ghilini per sposar Bianca Maria a uno dei figli dell'Este, 19 agosto 1440, *Registri ducali* cit., *N. 41*, f. 578 *r*; nello stesso *ad concordia* con l'Este e chiunque altro, 19 agosto, *ib.*, ff. 579 *r* sg.; in due delegati a protestare presso lo Sforza che il Visconti è pronto a dargli Bianca Maria, 2 ottobre, Osio, *op. cit.*, III, p. 213; in Francesco Landriano e Pietro Cotta *ad concordia* con Ferrara e Mantova, 10 giugno 1441, *Registri ducali* cit., *N. 41*, f. 703 *v*: negli stessi per dar Bianca Maria a un figlio dell'Este e far lega con l'Este medesimo e col Gonzaga, 20 giugno, *ib.*, f. 705 *r*; in due delegati a prestar obbedienza a Felice V, 20 giugno, Osio, *op. cit.*, III, p. 234; primo compromesso fatto il 27 agosto dal Visconti nello Sforza quale arbitro per le questioni tra lui e la lega nemica, Predelli, *Commemoriali* cit., IV, p. 259. — Nel 1446 era ancor vivo, s'egli è il *Joannes Antonius* ond'è firmata la lettera 6 marzo di quell'anno con cui il duca faceva signore di Sarzana Francesco Piccinino, Neri, *Niccolò e Francesco Piccinino a Sarzana*, in Archivio storico lombardo, 1887, pp. 504 sg.. — Del Decembrio il Rambaldi dovett'essere amico, se pare che in favor suo intercedesse quando cadde in disgrazia, Gabotto, *L'attività ecc.*, *op.* loc. citt., p. 258 nota 85. Le sue relazioni con Guiniforte Barzizza potrebbero risultare dal cenno d'una lettera che l'umanista scrisse a Giorgio Catala: *Johannem Antonium nostrum meo nomine plurima salute impartias*, ms. *Ambros. M 40 sup.*, f. 37 *v*. Ma sopra tutto appare in intime relazioni col Filelfo, e suo protettore: da una lettera del 27 novembre 1439 sembra che il Nostro sollecitasse l'umanista ad andare a Milano, Filelfo, *Epist.* cit., p. 20, cit. anche da Rosmini, *Vita ecc.* cit., I, p. 105; nel dicembre 1439 da Pavia il Filelfo gli scrive che ha eseguito l'incarico, che spera entro pochi giorni vi sia qualcosa di certo, e che allora andrà a Milano, Filelfo, *Epist.* cit., p. 20 *v*; il 27 ottobre 1444 gli si dichiara gratissimo perché ha riferito il suo guaio al duca e n'è venuta una soluzione sodisfacente: trattasi della questione dello stipendio. Si possono immaginare le lodi prodigategli dall'umanista: *non immerito* il duca *te unum ex omnibus cubicularibus plurimi semper et fecit et facit*, giacché conosce la tua bontà, gravità, costanza, fede e osservanza per lui; parecchi altri si lasciano sedurre non difficilmente dalle preghiere o dai compensi: per te, confessan tutti, nulla vale piú della verità; in tutto segui la giustizia e il decoro del principe: cosí ti sei acquistato somma benevolenza presso di lui, e presso tutti gli altri lode immortale, *ib.*, p. 35 *v*. In casa del Rambaldi poi il Filelfo fa tenere il *Convivium primum*, e il Rambaldi vi introduce come interlocutore, Rosmini, *op. cit.*, II, p. 21; Calderini, *I codici ecc.*, *op.* loc. citt., p. 354, cita solo il Rambaldi come interlocutore, e (notizia già anche nel Rosmini) dice quel convivio *ad Thomam Thebaldum Mediolanensem*. Finalmente comincia una satira *Antoni Rembalde meae pars maxima vitae Dulcis es ac plenus fidei*, Dec. VII, Hecat. II. — Sotto la data 21 settembre 1449 *I Registri dell'Ufficio ecc.* cit., p. 64, registrano un ordine *Quod res Johannis Antonii de Brissia et eius fratris presententur.*

XLVII.

De custodia domus eius et ingrediendi ordine [1].

Regiam eius nemo nisi solitus notusve ingrediebatur. Habitabat autem Mediolanensem arcem. Nulli itaque ad illum accessus patebat, nisi premonito eo atque previso. Custodibus 5 enim adhibitis, qui introeuntes exeuntesque annotarent, diligentissime observabat omnes. Ingrediebantur vero in scriptis dediti prefinito servorum ordine, prout quisque maiore minoreve dignitate frueretur, quod quidem nulli nisi iusso licebat. Legatos vero, si quos ad eum adire oporteret, qua familia stipati essent, quo ordine servorum inquirebat; 'proinde ut libuisset vel admittebat ad se, vel excludebat [2]. Aulam priorem nobiles frequentabant, in his consulares 128 r

3. etsi, MUR., AS, S - notus ne, T: adcessus, P, T — 7. ad *manca in* MUR., T 4, T 3, AM, T — 8. opporteret, M, *come* T 4 - deinde, P, T - pro, ut MUR., (*ma non* EM), T — 9. consiliares, P, T

[1] Il Decembrio resta, si capisce, la fonte principale a cui per questo, come per tant'altre notizie, attinsero gli storici posteriori. V. a ogni modo BELTRAMI, *Il Castello ecc.* cit., p. 12. Certe precauzioni adottate da Filippo Maria per la propria sicurezza furono rimesse in vigore da Lodovico Sforza "considerato che alla persona de li signori non se li può havere tropo diligentia né rispecto in ogni tempo precipue his temporibus": un facchino solo, ben fidato, doveva portar la legna nella camera e "guardacamera" del duca, e sorvegliato perché nessuno ci potesse entrare; coloro che attendevano alla persona del duca non potevano cambiare né assumere "famegli né ragazzi" senza saputa e ordine di lui; i cortigiani ecc. non potevano condurre piú gente di quanta era data per iscritto e ordinato, e ogni "patrone" aveva l'obbligo di consegnare alla guardia del portello i nomi dei servi che dovevano entrar con loro in castello, fino al numero prescritto, perché non avessero a introdurvi or l'uno or l'altro, PORRO, *Documenti sulla Corte Ducale sforzesca*, in Archivio storico lombardo, VI, 1879, p. 115.

[2] Convien rilevare quanto dice qui il Decembrio, e non resta senza conferme, sia per il fatto particolare del ricevere gli ambasciatori, sia per quello piú generale della vita appartata: non è a credere che Filippo Maria non ricevesse mai oratori delle altre potenze o inviati de' suoi sudditi. Il che del resto appare anche da scrittori diversi, Simonetta, Facio, ecc.; sulla fine del 1424 poi onorò Andrea Mocenigo, oratore di Venezia, in modo insolito, fino a condurlo nella pubblica piazza e a tenerlo con sé a mensa, SANUDO, *op.* loc. citt., col. 977, cit. anche da GIULINI, *Memorie ecc.* cit., VI, p. 269. Qualche espressione, che s'incontra qua e là e che parrebbe assoluta, andrà dunque interpretata in quel senso, e ai fatti particolari non bisognerà dar un significato generale, senz'eccezioni. Cosí pure andrà intesa con una certa discrezione la protesta del Visconti medesimo presso gli oratori sabaudi venuti a Milano nel 1434, ch'egli non aveva mai concluso contratti personalmente, ma sempre per mezzo di procuratori, il qual modo volea seguir anche allora, perché non metteva mai volentieri la mano sul vangelo, COGNASSO, *L'alleanza ecc. contro Venezia ecc.*, *op.* loc. citt., fasc. III-IV, p. 382, cf. SCARABELLI, *op.* loc. citt., p. 263: volentieri o no, sul vangelo giurò piú volte. Certo però, se sappiamo d'udienze concesse, abbiamo anche qualche particolare testimonianza, precisa e sicura, delle difficoltà che s'incontravano nell'ottenerne. Se nel 1420 certi inviati d'Asti non pare che ne trovassero, GABOTTO, *Contributo alla storia delle relazioni ecc.*, *op.* loc. citt., pp. 291 sg., 329 sg., certi altri il 15 aprile 1421 scrivevano da Milano alla città loro: cercheremo di parlar col duca domani, *si poterimus eius presenciam habere, quod nunc est dificile comuniter omnibus*, GABOTTO, *op.* loc. citt., p. 343, doc. XXVII; cosí da una lettera 28 gennaio 1423 dello stesso comune al proprio oratore in Milano si ha che questo non aveva potuto fin allora sbrigare le pratiche di maggior conto e che forse non l'avrebbe potuto far tanto presto, *propter dificultatem non possendi habere presenciam Domini*, GABOTTO, *La guerra tra Amedeo VIII ecc.*, *op.* loc. citt., p. 447. Anche in CAPREOLO, *op.* loc. citt., col. 89, leggiamo che il Visconti non volle assolutamente ricever gli oratori mandatigli dai Bresciani stremati sotto il peso dei contributi alle fortificazioni (cf. *Chronica di Milano*, *op.* loc. citt., p. 189); in B. SACCO, PLATINA, *Historia etc.*, *op.* loc. citt., col. 842, *Vita etc.*, *op.* loc. citt., col. 505, a quelli mandati da Venezia a Milano per tutelar i diritti dello Sforza su Cremona, il Visconti fece rispondere *per internuntios. . . neque enim alloqui hominem fas erat.* Quando GIOVIO, *Vitae etc.* cit., scrive che Filippo Maria rifiutava d'essere salutato, vorrà dire che dispensava dalle visite di presentazione e di congedo? (Non interpreta cosí, se a questo luogo si riferisce, ADDINGTON SYMONDS, *op.* trad. citt., p. 123: quando usciva dal palazzo non volea lo si salutasse per la strada). Si capisce come il suo incerto contegno complicasse le difficoltà delle relazioni diplomatiche. Verso il settembre 1438 un oratore fiorentino disse al Gonzaga che Firenze avrebbe volentieri mandato oratori a Filippo Maria, ma voleva esser certa d'un'accoglienza conveniente: dovevano esser ricevuti o proprio da lui o da persone speciali e a modo, che non fossero i soliti *Auditori*, e di piú, in questo caso, entro il castello, in luogo segreto, perché non si sapesse se trattavano col duca o con altri, TARDUCCI, *Alleanza ecc.*, *op.* loc. citt., pp. 306 sg. (cf. PESCE, *Sulle relazioni ecc.* cit., p. 26 n. 2).

ac primores viri, nec aliud quam sedentes opperiebantur abeundi horas, nonnunquam consilio vacabant [1]. Quidam mense eius ministrantes in ulteriorem recipiebantur, pauci in cubiculum [2], et hij quidem vel servilibus officijs intenti, vel exoletorum suorum numero delecti. Nemini transgresso finitima urbi flumina, quamquam iussu eius, redire in regiam licuit, nisi denuo petita licentia. Ad specularia accedere nisi constituto, paucis sedere concessum. Hanc vite solitudinem [3], quam primum Pergami urbem recepit [4], instituit. Cum ad se venientes audire

1. et. AM - operiebantur. *gli altri codd., meno* P - nonunquam. M — 2. nacabant. T — 3. *Gli altri codd.*: hi - offitiis. AS, S — 4. ne quamquam *corr.* quamquam. AS — 5. nulli ad. AR, P. T — 6. cum *gli altri codd. meno* P - instituerit T 4

[1] Sull'interpretazione di questo passo, a proposito delle riunioni dei consigli ducali (segreto e di giustizia), GIULINI, *op. cit.*, VI, p. 254, cf. p. 302.

[2] GIOVIO, *Vitae etc.* cit., accenna a un *secreto cubiculo* di cui Filippo Maria si compiaceva vivamente ammettendovi solo pochissime persone.

[3] V. *supra*, p. 21, cap. IX n. 1; cf. p. 281 n. 2. Questa solitudine è uno dei tratti piú caratteristici, piú rilevati e anche piú riprovati di F. M.. Scrive BILLIA, *op.* loc. citt., col. 60: Filippo Maria *praeter solitudinem diu coeptam suspicionem quoque addidit vitae, ut jam nulli videretur; rarissimusque esset accessus in conspectum, ac tanquam ex oraculo illius mandata haberentur.* E. S. PICCOLOMINI, *De Mediolanensibus*, in *Opera* cit., p. 446, afferma ch'era *in audiendo difficilis* e *raro in publicum prodiit* (anche SABELLICO, *Enn. X* cit., lib. III, p. 672: *difficilis in audiendo . . . raro in publicum prodire*); FACIO, *De rebus etc.*, *op.* loc. citt., coll. 63 sg.: *sive fortitudinis* (l.: *solitudinis*?) *amore, sive periculi metu, se ab omni omnium consuetudine sequestraverat, praeterquam quorundam paucorum quos ille sibi solitudinis socios delegerat.* E cosí piú altri, FL. BIONDO, *op.* ediz. citt., Dec. III, lib. II, pp. Gv *v*, Hv (I *r*); MONTANO, *Oratio etc.*, *op.* loc. citt., col. 439; BRACCIOLINI, *Historia etc.*, *op.* loc. citt., col. 340, cf. coll. 344 sg.; *Cronaca riminese*, *op.* loc. citt., col. 960; SABELLICO, *Enn. X* cit., lib. I, p. 649; GIOVIO, *Vitae etc.* cit., ecc.. Anche il Rho nella citata orazione per il Visconti ha un cenno preciso e sicuro: *ipse hac in arce sua sedens non in ocio, ociosus, neque in illa solitudine unquam solus Italiam totam absens corpore, presens mente complectitur ingrediturque solo et caput inter nubilla condit*, ms. *Ambros. M 44 sup.*, f. 137 *r*. Ma qui pure giova far due avvertenze. Questa ritiratezza cominciò solo alcuni anni dopo l'assunzione al ducato, al piú presto, sembra, nel 1419: v. *supra*, l'esplicita dichiarazione del Decembrio nel cap. IX. Perciò potrebbe essere arrischiato presentar il Visconti, già nel 1413, come "menschenscheuen", se corrisponde a selvatichezza, SCHIFF, *König Sigmund's ecc.*, *op.* loc. citt., p. 45, o invisibile nel castello già nel 1416, VERRI, *op. cit.*, III, p. 52. In secondo luogo la ritiratezza non fu assoluta. Filippo Maria riceveva, non solo i piú intimi familiari, uomini politici, capitani, oratori di potenze straniere, inviati de' suoi sudditi, ma anche altre persone. Abbiam visto *supra* il caso dei Milanesi per la pace del 1426. Nel novembre 1420 ricevette il Folperti, podestà di Vigevano: il giorno 12 questi scrisse da Milano al comune che per il pagamento dell'ufficiale al ponte sul Ticino aveva parlato col duca, ecc.. Vide piú volte lo Sforza: nel 1425, quando andò a Milano, ripetutamente, FILELFO, *Oratio parentalis etc.* cit.; poi quand'era relegato a Mortara (lo Sforza *saepe Philippum adibat* cercando di persuaderlo della propria innocenza, SIMONETTA, *op.* loc. citt., col. 216); poi quando lo chiamò a Milano col disegno d'ucciderlo, *ib.*, col. 224. Ch'egli passasse il tempo anche in *audiendis venatoribus*, lo fa dir al Carmagnola nel Senato veneto BILLIA, *op.* loc. citt., col. 83. Quando cominciarono i miracoli di Caravaggio, volle veder la donna a cui il 26 maggio 1432 era apparsa la Vergine, GIULINI, *Memorie ecc.* cit., VI, pp. 328 sg.. Quando il marchese di Monferrato, fatta la pace, tornando da Venezia nel proprio stato, passò per Milano, "giocondissimamente e con lieta fronte lo ricolse", B. DI SAN GIORGIO, *op.* loc. citt., coll. 701 sg.. Famosi sono i colloqui con Alfonso prigioniero nel 1435. Nel 1439 ricevette il Filelfo, che non aveva mai visto ed era si può dir fuggito da Bologna per andare a Milano, e lo ricevette *tanta cum humanitate, ac tam honorifice*, da farlo strabiliare, FILELFO, *Epistol.* cit., p. 18. Ma sopra tutto va ricordato l'uso di feste a Corte, anche periodiche. Di una almeno, quella di fine e capo d'anno, abbiamo la ben nota interessantissima descrizione dello stesso Filelfo nella lettera del 1 gennaio 1440, da Milano, a Catone Sacco, *Epistol.* cit., p. 20 *v*. L'umanista la dice esplicitamente *annua illa pompa*. La sera del 31 dicembre 1439 fu celebrata in castello, nel *coenaculo, cui est viridi cognomento*, con l'intervento di *universi aulici permagnaque nobilitas*, ed essendo Filippo Maria, non solo presente, *sed solemne etiam festum in primis agitante ornanteque*. La mattina del 1 gennaio, al far del giorno, tutti tornarono in Castello e nello stesso *coenaculum*, dal quale poi *perpauci*, tra cui il Filelfo, furono introdotti nell'altro *coenaculum, quod nobilium adpellatur*. Là attesero che il duca avesse finito la colazione, quindi *continuo donata est universa nobilitas, aulicique omnes*, quanti erano in entrambe le camere, con doni vari secondo la dignità e il favore che ciascuno aveva presso il duca. *Dona sunt omnia anuli aurei cum gemmis, aut pyropis aut adamantibus.* E se quando Guglielmo Quirini diceva al Mozo, incaricato di farsi pagare dal Filelfo, che, occorrendo, andasse pure "segura mente" dal principe, ché sarebbe stato sodisfatto, intendeva proprio si presentasse a Filippo Maria, potrebbe chiedersi se per caso l'inaccessibilità non era, non che famosa, nemmen nota fuori del ducato, DALLA SANTA, *Di un patrizio mercante veneziano ecc.*, *op.* loc. citt., p. 80. Sembra quindi esagerato LITTA, *op. cit.*, *Visconti di Milano*, tav. VI, che presenta il Visconti inaccessibile ai sudditi e anche ai magistrati, ai condottieri, in balia dell'abuso di confidenza di pochi

(Vedi la nota 4 a p. 283)

nollet, simulata occasione unum ex domesticis evocabat, quasi cum eo locuturus, qua in re sepenumero Michaelem Comensem[1] postulavit; quoque magis ab omni suo contubernio se amoveret, edicto prohibuit, quempiam per pestifera transvectum loca, ante quadragesimum ad se diem ire posse, aulamve introire; qua excusatione plurimos etiam e saluberrimis locis 5 venientes exclusit a se, nec ullum valetudine aut morbo laborantem, intra regiam extingui passus est, Iohanne Antonio[2] de quo perscripsimus, dumtaxat excepto.

XLVIII.

Quo ordine magistratus et digniores admittebantur ab eo.

Sollemnibus ac festis diebus neminem pullo[3] indutum ad se accedere permisit; si qui 10 accessissent aditu prohibuit. Delectabatur vel inprimis purpureis candidisque coloribus: qua ex causa non magistratus modo, sed inferiores hoc vestis genere utebantur[4]. 'Consiliares plerumque post cibum admittebat, nec tamen omnes, sed eos dumtaxat, quos ad epistolas adesse oporteret, audiebatque percursim, deinde ocio vacabat. Ceteris non idem habebatur honos: pauci in priorem aulam recipiebantur, paucissimi in secundam, demum magistratibus 15 egressis una abibant[5]. Accedentibus ad eum principibus, nulli obviam profectus est extra

MUR., 1009

---

1. occaxione, M, AS, S - e *T3* - cum *corr.* eum, *T3* - eo *manca in* AS, S. — 2. suorum, MUR., AS, S, P, T contuberino, *T4* — 3. e dicto, P — 6. *Gli altri codd.*: prescripsimus - duntaxat, P — 9. solennibus, P; solemnibus *gli altri codd.* — 10. accesissent, M - in primis, MUR.; imprimis, T - purpuris *corr.* purpureis, P — 11. consiliarios, MUR., AS, S, *T4*, *T3* — 12. plerunque *gli altri codd.* - duntaxat, P, T — 13. esse, AM - opporteret, M - otio, 5 MUR, AS, S — 14. secondam, *corr.* secundam, T — 15. unam, *T4* - habibant, AS; habitabant, S

consiglieri. Cf. anche l'artificio cui accenna GIOVIO, *Vitae etc.* cit., per il ricevimento di persone non molto familiari, da avvicinare al *cubicularibus clanculum eum admonentibus* del cap. LVI di questa Vita (della quale si può 10 poi forse cf. anche i capp. XLIII, LV, LVIII). — Quanto alla causa, non tutti la pensano come Decembrio, Billia, Facio, già citati; cf. anche la cit. n. di p. 21. Qualcuno sembra cercarla nella timidezza, GIOVIO, *Vitae etc.* cit. (Filippo Maria soleva *formidare coetus hominum*), o 15 nella debolezza di nervi, SERRA, *op. cit.*, III, p. 123; qualche altro nella vergogna che il duca aveva della propria pinguedine, BORSA, *Pier Candido Decembri ecc.*, *op.* loc. citt., pp. 20 sg. (ma non pare che già nel '19 o nel '21 ne fosse tanto afflitto); ADDINGTON SYMONDS, 20 *op.* trad. citt., p. 123. A tutt'altro pensa FUNK, *op. cit.*, p. XXIX: la ritiratezza è uno degli elementi onde può dire che Filippo Maria "ist von einem tiefen "Bewusstsein seiner Herrscherwürde durchdrungen und "lässt dieses Herrschergefühl merkwürdige Formen an- 25 nehmen"; uno dei "merkwürdige Züge, die einen ganz "neuen Herrschertypus bezeichnen": "man braucht nicht "einmal an die bürgerlichen Umgangsformen der Me- "dici zu denken". Per interventi a cerimonie pubbliche v. *infra* cap. LXII, n. 1.

30 [4] (*p. 282*) V. *supra*, p. 25, cap. XIII, n. 1. La vita appartata sarebbe dunque cominciata nel 1419. GIULINI, *Memorie ecc.* cit., VI, p. 242, propende piú per BILLIA, *op.* loc. citt., col. 60, che, avverte, ne parla solo dopo la presa di Genova, e che, secondo BATTISTELLA, *Il* 35 *Conte ecc.* cit., p. 75, la farebbe cominciare nel 1422. Ma il Billia dice *solitudinem diu coeptam*, e quest'espressione potrebbe ridurre di molto la differenza dal Decembrio.

[1] ROVELLI, *op. cit.*, p. 203, conferma che questo Michele de Coqui fu caro a Filippo Maria; v. anche 40 CANTÚ, *Storia della città ecc.* cit., I, p. 307 n. 1. Per esenzioni concessegli, MOTTA, *Le lettere ducali ecc.*, *op. cit.*, fasc. 33-34, p. 52 (doc. 13 gennaio 1422: il Coqui è detto familiare); fasc. 38, p. 79 (doc. 27 febbraio 1424), p. 102 (doc. 19 aprile 1425). Il 27 gen- 45 naio 1417 è testimonio alla *Donatio* a Bernardo Lopriochar, *Registri ducali* cit., *N. 21*, f. 44 *r.* Da un documento del 5 aprile 1440 si ricava che per una questione di divisione tra i fratelli Ambrogio e Luigi Lampugnano era stato fatto, in certo momento, com- 50 promesso in un Carcano e in Michele de Coquis, poi in questi e in altri, poi in altri senza il Coqui, *Gli atti cancellereschi ecc.* cit., parte I, p. 91. Il Nostro fu uno dei governatori di Como, quando, morto Filippo Maria, i Comaschi vinsero i Rusconi, GIOVIO, *Historiae* 55 *patriae*, *op.* loc. citt., col. 53. Nello Studio di Pavia insegnò un Andrea Coqui, pure comasco: non sappiamo se parente di Michele. Cosí fu rettore generale dello Studio medesimo un Antonio Coquio, morto nel 1444, CANTÚ, *op. cit.*, I, p. 347. 60

[2] V. il cap. precedente.

[3] Cf. *infra* cap. LI.

[4] Su questa notizia si fonda LATUADA, *op. cit.*, tomo II, p. 155, per i brevi ragguagli sul vestire.

[5] Sull'interpretazione di questo passo a proposito 65 del luogo di riunione dei consigli, il privato o segreto, e quello di giustizia, GIULINI, *Memorie ecc.* cit., VI, pp. 253 sg., cf. p. 302. Contraddicendo a LATUADA, *op. cit.*, tomo II, pp. 157 sg., secondo il quale il con-

urbem, preterquam Nicholao marchioni Extensi[1]; quem unice post reconciliationem dilexisse creditur. Preterea Ioanni Francisco Mantue prefecto, cui in portis dumtaxat ultro affuit[2].

1. preter quam, M – Estensi, MUR., T 4, T 3, AM, P · unico, A[?], S – 2. Ioharni, 1 · duntaxat, P T

siglio supremo si raccoglieva ordinariamente a Porta Vercellina, specie quando Filippo Maria era in villa, cioè la maggior parte dell'anno, ma, per quanto dice il Decembrio, i magistrati si riunivano anche nel palazzo ducale, il Giulini sostenne che, mentre il consiglio di giustizia si radunava forse ancora in Corte, il segreto soleva radunarsi in una casa a Porta Vercellina, sotto la Parrocchia di S. Protaso *in campo intus*, ed affermò esplicitamente non bastare la testimonianza del Decembrio a far credere che il consiglio interamente e regolarmente s'adunasse in Corte quando il signore era presente (ma il nostro biografo allude proprio a convocazioni regolari?). Pochi anni or sono MALAGUZZI VALERI, *La Corte ecc.* cit., I, p. 101, scrisse invece che il consiglio segreto ebbe sede da prima in una casa a P. Vercellina, di fronte al castello ducale, poi nel castello medesimo, e, pp. 102 sg., al parere del Beltrami che avesse la residenza nella Rocchetta, e giusto nella sala, piú ampia d'altre, nel lato oggi riservato alle riunioni della Società storica lombarda, contrappose un documento del 1487, confermato da altri accenni, arguendone, pare, che almeno nelle grandi occasioni le adunanze si facessero nella sala degli Scarlioni, dunque nella Corte ducale. Vero è che il consiglio non doveva, crediamo, riunirsi unicamente pei solenni ricevimenti degli ambasciatori! — Secondo ogni probabilità, convien distinguere, oltre le occasioni, i tempi. Dai *registri ducali* (cf. la n. sul castello al cap. XXXVI) abbiamo indicazioni diverse. Nel 1412 la sede appare nel castello: certi atti sono stesi *in camera consilij secreti* di Filippo Maria, *Registri ducali* cit., *N. 10*, fra f. 4 *v* e f. 84 *v*, del giugno, luglio, settembre (tra il 24 giugno e il 13 settembre); *in secunda camera consilij secreti*, *ib.*, f. 3 *v*, 23 giugno; *in camera consilij secreti et cubiculari* del duca, *ib.*, f. 5 *r*, 24 giugno; f. 39 *r*, 15 settembre; *in prima camera (existente) ante cameram consilij secreti* del duca, *ib.*, f. 22 *v*, 10 luglio; f. 23 *v*, 17 luglio; ff. 27 *r*, 28 *r*, 54 *r*, 30 luglio; f. 35 *v*, 2 settembre. Nel 1415 sembra cambiata: non si parla piú del castello. Si hanno però indicazioni discordi: una procura del 3 gennaio è stesa *in quadam camera in qua tenetur consillium secretum* del duca, *syta in curia seu domo magna prelibati domini prope ecclesiam mayorem Mediolani, porte Romane parochie sancte Tegle*, *ib.*, *N. 16*, ff. 55 *v* sg.; invece due ratifiche dell'11 settembre sono stese *in domo in qua fit consilium secretum... syta* a P. Vercellina, Parr. S. Protaso *in campo intus*, *ib.*, *N. 14*, ff. 75 *v*, 77 *r*. Quest'ultima nondimeno è l'indicazione che, comunque espressa, torna solitamente negli atti. Cosí nel 1416, *ib.*, *N. 21*, f. 7 *r*, 1 settembre, e, con variante non sostanziale, f. 8 *r*, 17 novembre (*in domo in qua fit consilium secretum... videlicet in camera dicti consilij sita etc.*). Nel 1417, *ib.*, *N. 16*, f. 167 *r*, 4 gennaio (*in quadam camera sita in domo in qua fit et gubernatur magnificum secretum consilium*, a P. Vercellina, Parr. *Sancti Protaxij intus*). Nel 1418, *ib.*, f. 375 *v*, 2 settembre (qui è cambiata la Porta, crediamo per una svista: *in domo ubi tenetur consilium secretum... in camera ipsius consilij sita* a Porta Cumana, Parr. ecc.). Nel 1419, *ib.*, *N. 21*, f. 104 *r*, 25 febbraio (*in camera consilii secreti sita* P. Vercellina, Parr. S. Protaso *in campo intus)*; f. 100 *v*, 7 settembre (*in domo et camera in qua consilium secretum fit, sita* etc.); f. 99 *r*, 23 settembre (*in domo et camera consilij secreti, sita* etc.); f. 101 *v*, 4 novembre (*id. id.*); f. 108 *v*, 18 dicembre (*in camera consilij secreti... sita in porta Vercelina in perochia sancti Protasij in campo*). Nel 1421, *ib.*, *N. 27*, ff. 41 *r*, 42 *v*, 44 *v*, docc. 15 gennaio (*in domo et camera consilij secreti, sita etc.*); f. 63 *r*, 31 maggio (*in domo et camera in qua fit consilium secretum, sita etc.*). Nel 1422, *ib.*, *N. 31*, ff. 184 *r*, 189 *v*, docc. 28 agosto (*in domo in qua gubernatur consilium secretum... videlicet in camera ipsius consilij*, Porta Vercellina ecc.). Nel 1428, *ib.*, *N. 8*, f. 266 *r*, 6 aprile (*in domo consilij secreti* del duca *et in camera in qua dictum consilium congregari solet, sita etc.*). Nel 1433, *ib.*, *N. 33*, f. 176 *v*, 16 settembre (*in domo ducalis conscilij sita* a P. Vercellina, Parr. S. Protaso *in campo intus, prope castrum Porte Iovis in camera in qua solet fieri congregatio dicti ducalis conscilij secreti*). Nel 1434 compare un'espressione nuova: *in camera conscilij secreti posita in curia de Arengo Mediolani*, *ib.*, *N. 30*, f. 246 *r*, 29 gennaio; *in curia de Arengo Mediolani in camera conscilij secreti*, *ib.*, f. 251 *v*, 3 dicembre (quest'atto è cancellato, ma ciò crediamo non importi al nostro proposito). Nel 1436 torna press'a poco la località precedente: *in camera ducalis conscilij secreti sita in sedimine uno jacente* a P. Vercellina, Parr. S. Protaso *in campo intus Mediolani*, *ib.*, f. 288 *v*, 18 maggio. Nel 1445 ricompare, con un significativo *plerumque*, l'indicazione del '34: *in camera in qua plerumque fit conscilium secretum etc. syta in curia de Arengo Mediolani*, *ib.*, *N. 49*, f. 347 *r*, 25 settembre. Cosí nel 1447, *ib.*, f. 440 *v*, 5 maggio (*in camera ducalis consilij secreti posita in curia de Arengo Mediolani*). In tutti questi atti citati il consiglio è espressamente detto segreto. In altri si dice solo consiglio ducale o anche consiglio semplicemente. Poiché, a nostro avviso, in essi pure si tratta del segreto (si veda l'espressione del doc. 16 settembre 1433 già citato e la si confronti con quella del doc. 17 settembre, *infra*), non crediamo fuor di proposito riassumere le indicazioni. Nel 1412 la *camera consilij* appare nel castello, *ib.*, *N. 10*, ff. 11 *r*, 12 *r*, 12 *v*, doc. 26 giugno; ma poi il consiglio *fit* o *tenetur* o *gubernatur*, qualche volta *tenetur et gubernatur*, qualche altra *celebratur*, in una camera o casa di P. Vercellina, Parrocchia S. Protaso *in campo intus*, nel 1420, *ib.*, *N. 33*, f. 72 *r*, 18 aprile; *N. 16*, f. 413 *v*, 17 dicembre; nel 1421, *ib.*, *N. 31*, ff. 7 *r*-51 *v*, docc. del maggio (un doc. del 6, f. 7 *r*, e uno del 20, f. 39 *v*, sono stesi *in domo in qua tenetur* o *gubernatur* il consiglio ducale, *videlicet in camera canzelarie ipsius consilij*, a P. Vercellina ecc.); nel 1422, *ib.*, ff. 98 *v*-180 *v*, docc. del gennaio, febbraio, marzo, giugno, agosto; nel 1423, *ib.*, ff. 262 *v*, 264 *v*, due docc. 25 febbraio (*in domo in qua gubernatur ma-*

(*Vedi la nota 1 a p. 285 e la nota 2 a p. 286*)

Sigismondo Romanorum regi Canturium usque immeditatus occurrit, allocutusque illum est, fluvio utriusque acies dividente, armatus ob presentiam percussorum fratris, quos ille dominio

2. fluivio, T *4* - patris, MUR.

gnificum consilium ... in camera ipsius consilij a P. Vercellina ecc.); nel 1425, *ib.*, *N. 16*, ff. 432 *r*, 434 *v*, 3 luglio e 8 agosto; nel 1428, *ib.*, ff. 488 *r* sgg., 26 giugno; nel 1434, *ib.*, *N. 41*, f. 7 *r*, 7 ottobre; nel 1437, *ib.*, f. 273 *r*, 23 dicembre; nel 1438, *ib.*, f. 321 *v*, 28 gennaio, f. 327 *v*, 13 febbraio. Qualcuna delle indicazioni si legge anche in opere notissime, ove appunto son pubblicati documenti, Du Mont, Gabotto, ecc.. Una maggior determinazione contiene il *Registro ducale N. 33*, f. 180 *r*, doc. 17 settembre 1433 (per la data v. *I registri viscontei* cit., p. 51): *in domo ducalis conscilij sita* a P. Vercellina, Parr. S. Protaso *in campo intus*, *prope castrum Porte Iovis*; cf. il cit. doc. 16 settembre 1433. Un'indicazione particolare il *Registro ducale N. 8*, f. 291 *r*, doc. 27 luglio 1428: *in camera consilij ... posita in domo in qua congregari solet prefatum consilium ducale sita in porta Vercelina in par. s. Prot. in campo intus aliax super pasquario porte Iovis* (questo *pasquarium* s'incontra in *Registri ducali* cit., *N. 10*, f. 79 *r*, doc. 19 settembre 1412, come coerenza della casa di Gaspare Visconti, esistente *prope frontem ... castri Porte Iovis*, comprata e fatta abbattere dal duca, e f. 81 *v*, doc. della stessa data, pure come coerenza della casa Resta che Filippo Maria dà a quel Visconti). ROMANO, *Contributi ecc.*, *op. cit.*, 1896, p. 253, scrive: la casa Resta, abitazione ordinaria di Gaspare Visconti, fu per molti anni, come risulta dai nostri documenti, la sede del Consiglio Segreto. Abbiamo poi cenno di camere del consiglio segreto fuori di Milano, a Pavia. Un atto del 23 maggio 1414 è steso nel castello di Pavia, *videlicet in camera consilij secreti* del duca, *Registri ducali* cit., *N. 14*, f. 27 *v*; uno del 18 maggio 1417 *in castro magno pap. videlicet in camera in qua tenetur et teneri consuevit consilium secretum ducalle*, *ib.*, *N. 16*, f. 212 *v*, e cosí uno strumento privato in relazione col precedente, pure del 18 maggio, *ib.*, f. 213 *v*: anzi un testimonio di quest'ultimo è Christofaro de Cernusculo *hostario camere consilij ducalis*, *ib.*, f. 214 *r*.

Assai minori indicazioni abbiamo per il consiglio di giustizia. Da un documento 3 agosto 1416, MORBIO, *op. cit.*, VI, pp. 181, 183, si ha che il *solito bancho juridico* dei membri di quel consiglio era *sito in camera consilij ... sita in curia* del duca, *sita prope plateam Arenghi Mediolani*. Cosí si ha press'a poco in due altri documenti: la camera è *sita in curia* di Filippo Maria, situata in Milano *super plathea Arenghi*, *Registri ducali* cit., *N. 16*, ff. 240 *v* sg., 15 giugno 1417; f. 248 *r*, 1 luglio 1417. E infatti MALAGUZZI VALERI, *La Corte ecc.* cit., I, p. 102, scrive appunto che il consiglio si radunava nella corte ducale di Piazza dell'Arengo. Nella *curia Arenghi* o *de Arengo Mediolani* ci fu anche la *camera officij* dei maestri delle entrate straordinarie e possessioni: risulta dai *registri*, per gli anni 1416, 1425, 1426, 1427, 1430, 1434, 1438 (un doc. del 28 giugno la dice *iuxta ecclesiam maiorem Mediolani*), 1439-1442, 1444, 1446, 1447 (in questi ultimi tre anni è detta anche ufficio del Regolatore). — Non sarà inopportuno rilevare alcune espressioni: un atto del 19 settembre 1412 è steso *in curia* del duca, *sita et se tenente cum curia Arenghi videlicet in camera officij possessionum* dello stesso duca, *Registri ducali* cit., *N. 10*, f. 81 *v*; un altro, del 24 aprile 1416, *in camera officij* dei maestri delle entrate (straordinarie?) sita *in curia veteri Arenghi* del duca, a Porta Romana, Parrocchia di S. Galdino, *ib.*, f. 16 *v*; un terzo, del 21 settembre 1434, a P. Romana, Parrocchia di S. Tecla, *in domo curie magne Arenghi, videlicet in camera cubiculari* di Francesco Piccinino, rispondente sul giardino, *ib.*, *N. 41*, ff. 5 *v* sg.. (In documenti dell'ottobre 1406, *ib.*, *N. 16*, f. 109 *r*, e del marzo 1410, *ib.*, *N. 10*, f. 98 *r*, *N. 31*, f. 105 *v* ecc., dell'ottobre 1410, *ib.*, *N. 11*, f. 11 *r*, del 1411, *ib.*, *N. 10*, f. 98 *r*, la curia di Giovanni Maria *nuncupata* o *que appelatur curia Arenghi dominationis Mediolani* è messa a P. Romana, Parr. di S. Giovanni *ad fontes*).

[1] (*p. 284*) V. *supra*, p. 26 n. 1 del cap. XIV: Niccolò III andò piú volte a Milano: non sappiamo a qual momento si riferisca quest'atto di raro omaggio. Cosí, dal 1420 in giú, piú volte Filippo Maria e l'Este si riconciliarono, e non sapremmo dire, con sicurezza, di quale riconciliazione parli qui l'A.. C'è chi sembra far risalire la grande amicizia sino al 1420, GIULINI, *Memorie ecc.* cit., VI, pp. 241 sg.; e anche il Decembrio non impedirebbe di creder ciò, scrivendo nella vita d'Ercole d'Este che Niccolò III *Philippo etiam Marie Mediolanensium duci adeo benivolentia affectus est ut Mediolani plerumque moram agens ultimum vite sue diem ibidem obierit*, cod. *Ambros. D 112 inf.*, f. 191 *v*. Ma se nel lungo e vario periodo dal '20 al '41 ci son momenti di pace, di buon accordo, di solidarietà fra i due principi, se qualche volta, pur in guerra guerreggiata, Filippo Maria ha nell'Este, alleato de' suoi nemici, un utile amico; è anche vero che ripetutamente questi parteggia e milita per la Lega antiviscontea, e non ci par facile che il duca seguitasse ad amarlo con assoluta predilezione. Forse, come sembrano pensar MURATORI, *Annali* cit., ad a. 1441, SISMONDI, *op. cit.*, IX, p. 222, RUBIERI, *op. cit.*, I, p. 322, convien meglio far nascere la grande amicizia nelle pratiche del 1440-'41, onde scaturí la pace di Cavriana. Vero è che troppo breve ne risulterebbe la durata, perché il Decembrio ne facesse menzione. E sarebbe poi curioso notare come quelle pratiche guadagnassero all'Este nientemeno che la dedizione del Visconti e il governo del Milanese, al Calmi, credesi, una selvaggia uccisione. Forse perché Niccolò morí subito? — È notissimo infatti che, dopo la pace del 1441, Filippo Maria, conservando per sé il titolo di duca, affidò il governo dello stato all'Este, il quale si trasferí a Milano con l'inseparabile Uguccione de' Contrari: avrebbe anzi pensato di farlo suo erede. Avanti però che finisse l'anno, l'Este spegnevasi repentinamente nella stessa Milano, il 26 dicembre (*hora quarta noctis*, indicano gli *Additamenta etc.*, *op.* loc. citt., col. 535). La rapidità della morte svegliò il sospetto che fosse rimasto vittima di veleno, CALEFFINI,

aspirans una duxerat [1]. Ceteros inter quos et reges [2] extitere recepit in curiam [3], premissa nobilium cohorte, que illos idoneis in loci solita dignatione exciperet.

1. quos reges etiam, MUR.

in CAPPELLI, *Notizie ecc.*, *op.* loc. citt., p. 284, e interpretazione del Cappelli a p. 271; PIGNA, *op. cit.*, p. 517; MURATORI, *Annali* cit., ad a., *Delle antichità estensi* cit., II, p. 201; GIULINI, *Memorie ecc.* cit., VI, p. 374; FRIZZI, *op. cit.*, III, p. 488; SISMONDI, *op. cit.*, IX, p. 222; RUBIERI, *op. cit.*, I, p. 330; PARDI, *Leonello ecc.* cit., p. 14, propinatogli da' suoi rivali nella Corte o dagli sforzeschi; ma RUBIERI, loc. cit., accusa d'ignoranza o di malizia chi fece responsabile lo Sforza (cf. anche LITTA, *op. cit.*, *D'Este*, tav. XI). L'ipotesi del suicidio è respinta da CORRADI, *Su i documenti ecc.*, *op.* loc. citt., p. 23.

[2] (*p. 284*) GIULINI, *Memorie ecc.* cit., VI, p. 242, riferisce questa notizia alla prima andata di Gianfrancesco a Milano, il 19 gennaio 1421, quando vi rimase, secondo *Chronica bossiana* cit., ad a., otto giorni; ma il Gonzaga fu a Milano anche in seguito, durante la guerra terminata con la pace di Cavriana: v. *supra*, cap. XLV la n. al figlio suo Lodovico. E quest'ultima volta sembrerebbe da preferire, se fosse vero che la prima dal Visconti il marchese fu *et nec hyllari vultu admissus, et monitus animum suum fore ab eo vendicandi omnia, quae occuparat ex agro Brixiense, et Cremonense dominij sui*, CAVITELLI, *op. cit.*, p. 157 *r*.

[1] Cf. *supra*, cap. XI, n. 2, p. 22; ROMANO, *Contributi ecc.*, *op. cit.*, 1896, p. 276 n. 1 di p. 274. È un fatto per piú versi oscuro. BILLIA, *op.* loc. citt., col. 43, scrive che il Visconti si fece improvvisamente incontro a Sigismondo, con forte nerbo di milizie, *ad tertium lapidem*, ov'era il passaggio sul Lambro, e lo invitò a Milano; quegli rifiutò, ma il duca aveva solo voluto *erga illum potestatem ostendisse, qui nunquam Ducem honesto sermone appellasset*. GIULINI, *Memorie ecc.* cit., VI, p. 179, crede che l'incontro avvenisse, se pure avvenne, quando il re andò a Lodi, non quando tornò. E cosí, loc. cit., rigetta la notizia del Sanudo, che Filippo Maria si spingesse a incontrar il sovrano fino a Bellinzona (veramente lo storico dei dogi, *op.* loc. citt., col. 884, dice che andò 40 miglia incontro, verso Como, " alla via di Bellinciona "; a Como, per la via di Bellinzona, il re giunse verosimilmente il 31 ottobre, ROVELLI, *op. cit.*, parte III, tomo I, p. 68). D'altro canto, BIAGINI, *Giovanni Vignati* cit., p. 66, combatté quest'informazione del Decembrio, sostenendo non esser credibile il colloquio sulle sponde del Seveso (inverosimile e indecoroso era già parso ad ANNONI, *Monumenti e fatti politici e religiosi del Borgo di Canturio e sua pieve*, Milano, 1835, p. 194, il quale credette che l'incontro avvenisse a Cantú, e lungo il Seveso fossero schierati gli eserciti, " nelle brughiere fra *Cucciago* " e *Carimate* "), mentre, parecchi anni dopo, HERRE, *Die Beziehungen ecc.* cit., p. 32, l'ammetteva come verosimile, fissandone la data all'8 novembre. Un colloquio nondimeno tra il duca e il re sembra realmente avvenuto. Nel principio del novembre 1413 Sigismondo scriveva a un suo aderente che era venuto a un accordo col Visconti, il quale gli aveva promesso di servirlo con tutte le sue forze e che doveva in quei giorni abboccarsi con lui a Cantú (almeno cosí il Finke crede di poter leggere), FINKE, *Acta Concilii Constanciensis* cit., I, p. 246; cf. BATTISTELLA, *Il Conte ecc.* cit., p. 26. KAGELMACHER, *Filippo Maria Visconti ecc.* cit., p. 10 n. 2 di p. 9, ritenne di poter fissare la data dell'abboccamento al " dritte Viertel " di novembre. Vignati citato da BIAGINI, *op. cit.*, p. 65 n. 3, che sembra a lui aderire, ammise che l'incontro fosse avvenuto nel castello di Carimate; ROMANO, *Contributi ecc.*, *op. cit.*, 1896, pp. 276 n., restò incerto fra Carimate e Cantú, e per la data, fra il 18 e il 19 novembre; SCHIFF, *König Sigmund's italienische Politik bis zur Romfahrt* (*1410-1431*), in Frankfurter historische Forschungen, Heft I., Frankfurt a. M., 1909, p. 45, stette per Cantú e per il 15 novembre o un giorno vicino a quello. — È noto che, sebbene gli oratori regi e pontifici assolvessero Filippo Maria da tutte le pene e le privazioni di diritti per le tardate offerte e proteste e il tardato giuramento di fedeltà (assoluzione, Cantú, 15 novembre 1413, *I registri viscontei* cit., p. 15: *oblatio facta illustrissimo d. regi* (*Romanorum*) *per ill. d. ducem M. etc.*, Cantú, 15 novembre 1413, *ibidem*; *Protestatio* fatta dal duca al re, Cantú, 15 novembre 1413, *ibidem*), i due principi si separarono nemici. Or anche sulle cause del dissidio vi sono incertezze: KAGELMACHER, *op. cit.*, pp. 9 sg., non s'arrischiò a determinarle; ROMANO, loc. cit., credette di vederle, non tanto nella presenza di Giancarlo e d'altri fuorusciti nel campo imperiale, quanto piuttosto nel diverso atteggiamento di Filippo Maria dopo gli accordi di Sala Capriasca, nella sua pretesa d'un'investitura larga, piena, incondizionata, quale Sigismondo non poteva concedere senza disonorarsi e forse compromettersi; e cosí pure, su per giú, SCHIFF, *op.* loc. citt., p. 45, il quale tornò sui colloqui di Cantú, la questione della data, gli argomenti discussi, la ragione principale del dissidio.

[2] D'altri re, o imperatori, venuti a Milano, pare non sia giunta notizia a noi, se ne togli Giovanni Paleologo e lo stesso Sigismondo, per i quali cf. *supra* cap. XXXII (Alfonso e fratelli non si possono ricordare a questo proposito). E forse il Decembrio pensò di non dover qui tener conto di Martino V, il cui ingresso Filippo Maria rese piú solenne partecipando con tutti i suoi al corteo, CORIO, *op. cit.*, II, p. 543; GIULINI, *Memorie ecc.* cit., VI, pp. 221 sg.. Non solo, ma era andato ad attenderlo anche a Pavia, MAGENTA, *I Visconti ecc.* cit., I, p. 313. Quanto a personaggi di minor conto, si dice che *honoris causa obvius prodijt* a Carlo Malatesta prigioniero, BRACELLI, *De bello etc.* cit., p. 17 *v*; REDUSIO, *Chronicon etc.*, *op.* loc. citt., col. 853, scrive che gli andò incontro fuori di Milano (cf. però quanto notammo al cap. XXXI). D'altra parte si narra poi che il 29 aprile 1419, in segno d'onore, accompagnò per alcune miglia il Carmagnola quando mosse da Milano contro Cabrino Fondulo, GIULINI, *Memorie ecc.* cit., VI, p. 231; BATTISTELLA, *Il Conte ecc.* cit., p. 41.

(*Vedi la nota 3 a p. 287*)

XLIX.

De secessibus finitimis ab urbe, et aqueductibus per eum conditis.

Ex secessibus finitima urbi frequentavit [1], ut Cusagi arcem inter nemora virentesque lucos ac manu consitos sitam, in qua se oblectabat venandi studio [2]; deinde haud longe Abiatis oppidum [3], vel cum longius Viglevanum [4] usque proficiscebatur, frequenti populo et insigni arce domoque conspicuum divertit, et plerumque Galliate [5] aucupio ductus, cum egresso domum campi longe lateque patescerent; raro Modoëtiam [6], rarissime [7] Papiam invisit, quamquam loci ame'nitate traheretur, nam preter urbis pulchritudinem [8] adlabente fluvio inclytam et iocunditatem

3. Cusaghi, MUR. T — 5. proficescebatur, P - et insigni arce *manca in* MUR., *ma in nessun altro cod., nemmeno in* AR — 6. plerunque *gli altri codd.* — 7. Modoetiam M; Modoenam, AS; Modenam, S; Modiciam, P, T - iniussit, T 4 — 8. pulcritudinem, P, T - inclita, AS, S; inclyta, M; inclitam, P, T - iucunditatem, *gli altri codd., meno* P

[3] (*p. 286*) Sembra dunque esageri STEGER, *op. cit.*, p. 238: Fremde Fürsten erhielten nie bei ihm Zutritt, ausser wenn sie, wie Alfons von Neapel, völlig in seiner Gewalt waren (cf. per una maggior moderazione e anche, pare, una diversa interpretazione, PESCE, *Sulle relazioni ecc.* cit., p. 27).

[1] SVETONIO, *Divus Augustus*, c. 72: Ex secessibus praecipue frequentavit maritima insulasque Campaniae aut proxima urbi oppida.

[2] V. *supra*, cap. XXXVI.

[3] Sul castello d'Abbiategrasso, PARODI, *Il Castello ecc.* cit., con qualche notizia anche sul borgo; *Notizie storiche ecc.* cit.; MALAGUZZI VALERI, *La Corte ecc.* cit., I, pp. 644 sgg., figure a pp. 653 sgg.. È da piú scrittori indicato come la residenza preferita di Filippo Maria. Sua *jocunda mansio* la chiama il Decembrio stesso in *Annotatio etc.*, *op.* loc. citt., col. 1041. Le frequenti dimore appaiono sopra tutto dalle date dei documenti. Sappiamo poi che ad Abbiategrasso il duca tenne dall'infanzia alle nozze la figlia, e che lasciò andar a caccia il prigioniero Carlo Malatesta. Ma di notizie particolari assai poche se n'hanno, e in verità non importanti; e son quasi tutte del 1425. In quest'anno il 15 luglio il principe invia disposizioni al castellano per l'arrivo d'Agnese, PARODI, *Il Castello ecc.* cit., p. 51, e *Notizie ecc.* cit., p. 82; *Gli atti cancellereschi ecc.* cit., parte I, p. 119; il 20 agosto ordina che, per compensare il danno recato al giardino l'anno avanti, quando risiedette nel castello, si paghino 28 fiorini a un camparo che l'aveva in affitto, *Gli atti ecc.* cit., parte I, pp. 133 sg.; l'8 settembre ordina al castellano di provvedere una casa di abitazione al falconiere Agostino, con una bella stanza per gli astori: se non saprà trovarla, metterà il falconiere in casa di lui, *ib.*, p. 141; il 18 settembre ordina allo stesso castellano che, appena sente ch'egli va ad Abbiategrasso, mandi Agnese nelle camere novamente preparate "in burgeto", PARODI, *op. cit.*, p. 52, e *Notizie ecc.* cit., p. 83; *Gli atti ecc.* cit., p. 150 (per il Borghetto, cf. PARODI, *Il Castello ecc.* cit., p. 2); lo stesso giorno gli ordina di tener personalmente le chiavi della sua camera e della cucina quand'egli non c'è, *Gli atti ecc.*, loc. cit.; il 19 novembre ordina il pagamento di 50 fiorini pei lavori nella residenza della Maino, *ib.*, p. 178 (sulla spesa di circa 103 fiorini per condurre acqua a una falconiera, DAVERIO, *op. cit.*, p. 26, è da cf. con *Gli atti ecc.*, loc. cit.). Su lavori al castello, nel 1438, PARODI, *Notizie ecc.* cit., p. 95.

[4] V. *supra*, cap. XXXVI.

[5] Il 23 marzo 1413 Filippo Maria dichiara che darà, entro cinque mesi, il castello di Galliate a Sicco Montagnana, *I registri viscontei* cit., p. 14; il 18 settembre 1425 ordina al castellano di tener personalmente le chiavi della sua camera e della cucina quand'egli non c'è, *Gli atti cancellereschi ecc.* cit., parte I, p. 150; il 22 ottobre chiede al podestà notizie del proprio astore nel paretaio e ordina di far da esso prendere quanti piú uccelli è possibile, *ib.*, p. 165; nel 1439 manda a Galliate falconieri a cacciare: il comune dovrà provveder loro alloggio, strame, ecc., *ib.*, p. 30, doc. 1 agosto; p. 35, doc. 25 agosto. Nulla dice per l'epoca di Filippo Maria MALAGUZZI VALERI, *La Corte ecc.* cit., I, pp. 676 sgg. (con figure).

[6] Abbiam già avuto occasione di ricordare alcuni prigionieri mandati nei Forni, l'Alidosi, il Carda, il Cornaro ecc.; il 21 agosto 1425 il duca manda prigioniero nel castello Bricio Adorno, con l'ordine che *oculus sit ei carcer et non locus*, *Gli atti cancellereschi ecc.* cit., parte I, p. 134, cf. p. 138, doc. 30 agosto 1425. Il 18 settembre impone al castellano di tener personalmente le chiavi della sua camera e della cucina quand'egli non c'è, *ib.*, p. 150. Il 23 giugno 1440 ordina a un familiare di fare nella terra di Monza le provvisioni e riparazioni opportune per la difesa, *ib.*, p. 78. Il 9 febbraio 1441 vende la possessione di Pienzano presso Linate e il giardino vicino al castello di Monza, di 100 pertiche circa, *I registri viscontei* cit., p. 91.

[7] Secondo PRATO, *Il Parco vecchio* cit., p. 37, perché quei luoghi evocavano alla sua mente ricordi troppo dolorosi. In Pavia però sembra che Filippo Maria desiderasse morire, MAGENTA, *I Visconti ecc.* cit., I, p. 333.

[8] Non mancano in altri contemporanei lodi alla città, al parco, al castello, e non mancano poi in scrittori posteriori. Pavia è dallo stesso Decembrio altrove ricordata cosí: *Urbis Papiensium, cunctorum Liguriae pulcherrimae atque ornatissimae*, *Annotatio etc.*, *op.* loc. citt., col. 1038. Piú ampia ma interessata esaltazione

domus, cui nulla in Italia par est [1]. Agros circumseptos muro habuit, in quis lacus ac nemora inerant omni ferarum genere referta [2]. Hec loca ab avo eius quondam inchoata pater perfe-

1. circunseptos, P - quibus, MUR.; queis, S, AM - et, AM — 2. intrant, M, AS, S, T 4, AM - incohata, P, T

ne fa E. S. PICCOLOMINI, *Orationes* cit., parte I, p. 22, quando vuol persuadere i conciliari di Basilea a sceglierla come nuova sede del concilio: parla delle case splendidissime e comodissime, dell'abbondanza dei viveri e del loro mite prezzo, della facilità dell'approvvigionamento, ecc.. Qualche tocco ne danno pure PANORMITA, *Epistolarum etc.* cit., p. 70 *v*, SIMONETTA, *op.* loc. citt., col. 409. Sarà però bene ricordare anche quanto sulle disastrose condizioni delle vie (piú tardi nondimeno PANORMITA, loc. cit., sembra esaltare appunto anche *viarum strata*) e della fognatura e sui provvedimenti ordinati da Filippo Maria nel 1418 ricorda CIAPESSONI, *Per la storia ecc.*, *op.* loc. citt., fasc. II, p. 193 n. 2, e quanto poi espone sulle condizioni finanziarie. Per Pavia in genere sotto l'ultimo Visconti, MAGENTA, *I Visconti ecc.* cit..

[1] Giudizio che DELL'ACQUA, *Il palazzo ducale Visconti in Pavia e Francesco Petrarca*, Pavia, 1874, p. 6, preferisce agli altri iperbolici del Billia e del Corio, e riportato da BURCKHARDT, *Geschichte der Renaissance ecc.* cit., p. 28. Anche sul castello si conservano testimonianze di quattrocentisti, per quanto non ricche di particolari. *Quid in terris aut vidimus aut accepimus simile arci que Papiae sita est...? qui muri hec menia equare potuerunt, que in superiore huius nostre urbis parte insunt? Ut ferme nescias aedesne politiores sint ad ornatum an arces munitiores ad tutelam*, ALBERTI, *Una orazione inedita dell'umanista Andrea Bigli*, in Athenaeum, a. III, Pavia, 1915, fasc. II, p. 181; *arcem praestantissimam* lo dice PANORMITA, *Epistolarum etc.* cit., p. 70 *v*; bellissimo e comodissimo, cinto da fossa amplissima, E. S. PICCOLOMINI, *Orationes* cit., parte I, p. 22; SIMONETTA, *op.* loc. citt., col. 409, nota che lo Sforza ammirava *Arcis magnitudinem ac pulcritudinem. Quod et fossa altissima ac latissima aqua repleta muniatur, et regiam contineat sedem miro artificio, magnoque sumtu confectam.* Del 1462 sono i ragguagli del fiorentino GIOVANNI CECCHI, in Archivio storico italiano, Serie III, tomo I, parte I, 1865, p. 43. V. poi soprattutto BREVENTANO, *Istoria della antichità nobiltà ecc.* cit., pp. 7 *r* sg., descrizione ben ricordata da quanti han parlato del castello; DELL'ACQUA, *op. cit.*: CAFFI, *Il Castello di Pavia*, in Archivio storico lombardo, a. III, 1876, pp. 543 sgg.; MAGENTA, *I Visconti ecc.* cit., I, p. 437; MALAGUZZI VALERI, *La Corte ecc.* cit., I, pp. 616 sgg.; MUIR, *op. cit.*, p. 198. Rapido giudizio in BURCKHARDT, loc. cit.. Ma quanto a ciò che può aver fatto l'ultimo Visconti, già MAGENTA, *op. cit.*, pp. 339 sg., avvertiva che non si saprebbero ben dire i lavori da lui compiuti: certo, lo conservò e difese. Per l'opera del Pisanello, v. *infra*, cap. L, la nota all'artista. Nel castello si mandavano anche prigionieri: oltre i casi accennati in precedenti note, v. *Gli atti cancellereschi ecc.* cit., parte I, p. 131, doc. 12 agosto 1425; p. 145, doc. 11 settembre; cf. p. 144, N. 1215, p. 145, doc. 12 settembre (di questi prigionieri si parla poi in altri docc.: saranno da correggere, almeno in parte, STELLA, *op.* loc. citt., col. 1294; FOLIETA, *op. cit.*, p. 204 *v*; GIUSTINIANI, *Annali* cit., ad a. 1425). Vi si conservavano denari: il 7 e il 26 settembre 1425 Filippo Maria inviò al castellano due persone che ritirassero, dai denari custoditi nel castello, 10 mila ducati in oro o in moneta equivalente, *Gli atti ecc.* cit., parte I, pp. 141, 154: un provvedimento eguale registra DAVERIO, *op. cit.*, p. 29, con data 7 novembre 1425 (sarà il novembre una svista?). V'era raccolta polvere da sparo: il 22 novembre 1425 il Visconti autorizza il castellano a lasciar estrarre, ad ogni richiesta di Z. Ricci, polvere da bombarda, da spedir in Romagna e quindi in Toscana, *Gli atti ecc.* cit., parte I, p. 180. Francesco Sforza, entrandovi il settembre 1447, vi trovò gioie, argento, oro, armi innumerevoli, straordinarie provvisioni di sale e di frumento, oltre i 17 mila fiorini che Agnese aveva portati da Milano, SIMONETTA, *op.* loc. citt., col. 408; MAGENTA, *op. cit.*, I, p. 437. Personaggi illustri, non solo vi alloggiavano, di passaggio, ma vi si recavano per visitarlo: l'8 agosto 1425 Filippo Maria ordina al castellano di ammettere a visitar il castello e i suoi edifizi Malatesta de' Malatesti con la sua comitiva, *Gli atti ecc.* cit., parte I, p. 129; il 17 novembre l'avverte che permette al marchese di Monferrato e allo Sforza di visitarne tutte le parti per una sola volta, con non piú di venti familiari, *ib.*, p. 176. Anche a lui ordina il 18 settembre 1245 di tener personalmente le chiavi della sua camera e della cucina quand'egli non c'è, *ib.*, p. 150. — Dai *registri ducali* si possono trarre alcune indicazioni analoghe a quelle ricavate per il castello di Milano. È chiamato *castro* o *castro magno*. Ci son atti stesi in varie parti di esso. *In camera cubiculari* del duca: gennaio, maggio, giugno 1413, *Registri ducali* cit., *N. 11*, ff. 28 *r*, 105 *r*, 120 *r*, 124 *r*, 182 *v*: marzo, maggio, ottobre 1414, *ib.*, *N. 14*, ff. 3 *v*, 32 *r*, 8 *v*: gennaio, febbraio 1417, *ib.*, *N. 21*, ff. 43 *r*, 44 *r*, 45 *r*; *ib.*, ff. 11 *r* e 15 *v*, docc. 28 ottobre 1414, si dice *in camera camere cubicularis*; *ib.*, *N. 16*, f. 5 *v*, 31 luglio 1414, si determina *in camera cubiculari ... sita in castro magno ... in parte respondente versus Parchum*, e, f. 13 *r*, stesso giorno, *in camera cubiculari* del castello, verso il giardino. *In anticamera camere cubicularis*, *ib.*, *N. 10*, f. 32 *v*, 24 agosto 1412; *N. 11*, ff. 10 *v*-23 *r*, tre docc. 21 gennaio 1413; f. 29 *v*, 23 gennaio; *N. 14*, ff. 12 *v*-14 *v*, tre docc. 28 ottobre 1414; *N. 21*, f. 51 *v*, 31 maggio 1417 (*in quadam anticamera camere cubicularis ... respiciente versus citadellam* del duca). *In quadam salla magna* verso il giardino *et sita prope cameram cubicularem*, *ib.*, *N. 16*, f. 16 *v*, 13 agosto 1414. *In quadam camera respondente versus zardinum dicti castri prope cameram cubicularem*, *ib.*, f. 28 *v*, 18 agosto 1417. *In salla superiore respondente deversus veridarium*, *ib.*, *N. 11*, ff. 105 *r* e 109 *r*, docc. 13 maggio 1413; f. 116 *r*, 14 maggio. *Super sala ... existente penes introytum torracie eiusdem castri*, *ib.*, *N. 14*, f. 3 *r*, 21 marzo 1414. *Super sala respiciente versus portam citadelle*, *ib.*, f. 7 *r*, 20 ottobre 1414. *Super sala ... respiciente in curia eiusdem castri*

(*Vedi la nota 2 a p. 289*)

cerat. Incepit[1] et aqueductus ab urbe, per quos ad omnia fere loca, in quibus assueverat, navi veheretur, sic compacta classe, ut cubiculi et aule forma remaneret, idemque servorum

deverssus citadellam, ib., f. 41 *r*, 23 gennaio 1414. *In salla respiciente versus citadellam, ib.*, *N. 21*, f. 28 *r*, 8 ottobre 1416. *In camera armorum, ib.*, *N. 14*, f. 9 *v*, 26 ottobre 1414. *In camera consilij secreti, ib.*, f. 27 *v*, 23 maggio 1414. *In camera in qua tenetur et teneri consuevit consilium secretum ducalle, ib.*, *N. 16*, f. 212 *v*, e f. 213 *v*, 18 maggio 1417. *In camera turris respiciente versus viridarium, ib.*, *N. 21*, f. 72 *r*, 28 ottobre 1418. *In curia... castri, ib.*, *N. 14*, f. 16 *v*, 31 ottobre 1414. *Penes portam torracie per quam ascenditur castrum, ib.*, *N. 21*, f. 65 *r*, 12 febbraio 1418. *In citadela civitatis Papie in quadam sala respondente super zardino, ib.*, *N. 16*, f. 210 *v*, e analogamente f. 211 *v*, 17 maggio 1417. Risulta poi confermata l'esistenza di una *salla a pardis depicta respiciente versus portam Sancte Marie della pertica, ib.*, *N. 6*, f. 70 *v*, doc. 18 maggio 1398; f. 45 *v*, doc. 31 luglio 1398; cf. ff. 98 *r*-217 *v*, vari docc. del 1399; di una *camera a dominabus depicta respiciente versus portam Sancte Marie della pertica, ib.*, f. 62 *r*, doc. 10 marzo 1398; di una *camera a viollis depicta se tenente cum salla magna... respiciente versus portam introytus... castri, ib.*, f. 167 *v*, doc. 11 dicembre 1399: cf., per es., CORBELLINI, *Appunti ecc.*, *op. cit.*, a. XVI, p. 134 n. 1; MUIR, *op. cit.*, p. 198.

[2] (*p. 288*) Il parco famoso... *ubi praeter limpidissimos rivulos prata extant perpetuo viridantia, luci amoenissimi, arbores, ac fructus cuiusvis generis, avicularum perpetui cantus, piscinae, cuniculinae, atque hinc lepores obambulant, hinc damae pascuntur, hinc cervi ob amorem praeliantur: atque haec omnia hic tam varia, tam multa, tam amoena, ut nuspiam in toto orbe terrarum aut varia magis, aut plura, aut iucundiora esse dicantur*, PANORMITA, *Epistolarum etc.* cit., p. 70 *v*; *...hortosque Regios, et ingentia ferarum claustra nobile... opus*, CIRIACO D'ANCONA, *Itinerarium*, Firenze, 1742, p. 22; *Ducali viridario..., operi omnium maximo atque excellentissimo, cui Parco est nomen venationibus piscationibusque constructo, ubi feras innumerabiles viginti millia passuum complexus murus observat*, E. S. PICCOLOMINI, *Orationes* cit., parte I, p. 22 (anche il Cecchi, citato *supra* nella n. al castello, disse nel 1462 "gira miglia 20, murato intorno"); *Papiense septum, quod summo Philippus studio voluptatis gratia magno animalium silvestrium numero refertum servari curaverat... planicies aequissima, quem Parcum vocant... millia passuum viginti in circuitum patens muro undique circumdata*; non s'entra che per porte e ponti... *planicies partim in pomeria, partim in prata, partim in densas silvas ac nemora, verticibus arborum aequissima, ut quasi manufacta videantur, divisa colitur, ac uno ex Arce prospectu cernitur. Heic Philippo vivente magna erat leporum, damarum, caprearum, cervorum, aprorumque inclusa multitudo. Campus quippe et ad venationes et ad voluptates capiendas aptissimus*, SIMONETTA, *op.* loc. citt., coll. 403, 409 sg.. Interessante questo tocco del Billia: *nec minus sane ad meditationes, ad disputationes, ad philosophorum ac sapientum concilia idoneum, ut mihi nonnunquam ferme visus sim callem illum qui subter arcem porrigitur obambulans doctorum coetus audire*, PRATO, *Il Parco Vecchio ecc.* cit., p. 9 n. 3 (rivede sul ms. il passo, che dichiara già edito alquanto scorrettamente da MAGENTA, *I Visconti ecc.* cit., I, p. 237); SABBADINI, *Andrea Biglia* (*milanese*), in Rendiconti del R. Istituto lombardo di scienze e lettere, Serie II, vol. XXXIX, 1906, p. 1098. Opere posteriori che parlano del Parco, BREVENTANO, *op. cit.*, p. 12 *r* (cenno della conigliara, struzzaria, orsaria, Vernavola, ecc.: dà un circuito di 15 miglia); BENAGLIO, *Relazione storica ecc.* cit., p. 87; DELL'ACQUA, *op. cit.*, p. 22; PRATO, *Il Parco Vecchio ecc.* cit. (con due tavole, "La Torretta "del Parco Visconteo, vista da Sud-Ovest", "Il Loggiato e la fossa della Torretta", e una carta I: 25.000, "Parco Vecchio di Pavia"); MALAGUZZI VALERI, *La Corte ecc.* cit., I, pp. 635 sgg. (con avvertenze sull'interpretazione di certi nomi); BORSA, *La Caccia nel Milanese ecc.* cit., pp. 98, 102, 103, 105, 106, ecc. (con illustrazioni). — Per restauri dopo i guasti causati da Facino Cane, concorrendo con metà della spesa, e per l'ordine del luglio 1425 di costruirvi una casa di piacere, MAGENTA, *op. cit.*, pp. 340 sg., cf. per la casa *Gli atti cancellereschi ecc.* cit., parte I, p. 6, doc. 1 agosto 1425; per la revoca dell'ordine e la sospensione del pagamento dei mille fiorini annui stabiliti, *ib.*, p. 166, doc. 24 ottobre 1425. Per la spesa di 17 fiorini annui per tener spazzate e adacquate le falconiere, *ib.*, p. 142, doc. 9 settembre 1425. Patti per l'affitto del Parco, circa il 1440, MAGENTA, *op. cit.*, II, pp. 180 sgg.. Ordini concernenti il Parco, del 1442, *ib.*, pp. 191-193. A caccia in esso Filippo Maria lasciò andare il prigioniero Carlo Malatesta, FL. BIONDO, *op.* ediz. citt., Dec. III, lib. II, p. Gv *v*, e condusse forse anche Alfonso, MAGENTA, *op. cit.*, I, p. 328.

[1] Qualche naviglio fra alcuni degli stessi luoghi (non dobbiamo qui toccare di certi altri canali risalenti ai secoli XII e XIII) era però stato ordinato anche prima. Nel 1359 Galeazzo, giudicando di rendersi benevoli i Pavesi, comandò che si facesse un cavo per condurre un naviglio da Milano a Pavia; che fosse navigabile non può dirsi, BENAGLIO, *Relazione ecc.* cit., p. 142. Nel 1233 una diramazione del Ticinello si produceva da Castelletto d'Abbiategrasso sino alle terre di Gaggiano e Trezzano, col nome di naviglio di Trezzano; verso il 1257, la stessa diramazione si prolungò fin presso Milano, ed era distinta col nome di naviglio di Gazano. Prima che il secolo finisse, il medesimo canale sotto il nome di Naviglio grande era già adattato all'uso della navigazione dal Ticino fin presso Milano, BRUSCHETTI, *Istoria dei progetti e delle opere per la navigazione interna del Milanese*, Milano, 1821, pp. 3 sg.. Nel 1395 si parla d'un *navigium novum* su cui i marmi del duomo potevano arrivare *ad lagetum Sancti Stefani in Brolio Mediolani*, BELTRAMI, *Leonardo da Vinci e il naviglio*, in Il Naviglio, 1886, p. 6. In un documento del 23 novembre 1401 incontriamo una *bucha navigij*, in un altro del 12 dicembre una *bucha fluminis navigij*, in un terzo del 9 gennaio 1402 una *bucha fluminis Refrigij*, tutt'e tre *prope locum de Corsicho*, *I Registri dell'Ufficio ecc.* cit., p. 46. Un naviglio d'Abbiategrasso adibito nel 1411 a trasporto di merci

esset ordo. Eo modo Cusagum primo, deinde Abiate, post Belreguardum, Papiamque ferebatur [1], cum iam pinguior equo gravaretur, aliquando eo instrumento vectus est, quod legiam [2] appellant, equis machinam per terram trahentibus. Egredientem urbem insignes currus, mulorum turba atque equorum conspicuo ornatu sequebatur, meditatus est et aque rivum, per quem ab Abiate Viglevanum usque [3] sursum veheretur, aquis altiora scandentibus machinarum

1. Idemque eo modo, T — 2. et instrumento, M, AS, S, T 4, T 3 - Leziam, MUR., (*ma non* EM), P, T — 3. equis per terram machinam, T 3 — 4. mullorum *corr.* mulorum, P

appare anche in FOSSATI, *Appunti e note ecc.* cit., Estratto, p. 81.

S'ha poi notizia d'altri canali che il duca fece scavare. Il 28 maggio 1440 ordinò il nuovo naviglio di Cremona, DAVERIO, *op. cit.*, p. 161. Per un naviglio Milano-S. Angelo Lodigiano, v. RICCARDI, *Le località ecc.* cit., p. 47, doc. del 1444. Non è documentata la parte ch'egli ebbe in altri, per esempio in quello del 1421 e nel nuovo del 1442 nel Parmigiano, PEZZANA, *op. cit.*, II, pp. 468 sg..

[1] GIULINI, *Memorie ecc.* cit., VI, p. 236, spiega: la navigazione verso Cusago cominciava prima nel naviglio grande, in cui, tra Gaggiano e Abbiategrasso, entrava un canale che metteva poi fino a Cusago e che serve oggi (ai tempi dello storico) solo all'irrigazione (ciò ripetono ancora FUMAGALLI, SANT'AMBROGIO, BELTRAMI, *Reminiscenze ecc.* cit., parte I, p. 22 n. 1, mentre secondo DECIO, *La peste in Milano ecc.* cit., p. 14, non esiste piú). Per tal canale e poi per il Naviglio grande Filippo Maria andava da Cusago ad Abbiategrasso, e di qui, per altro canale, da lui scavato, a Bereguardo. Volendo continuare fino a Pavia, a Bereguardo doveva sbarcare e fare per terra il breve tratto alla riva del Ticino. Anche MAGENTA, *I Visconti ecc.* cit., I, p. 373, parla d'un canale fatto costruire tra Abbiategrasso e Bereguardo (ma, per andare ad Abbiategrasso, il duca a Castelletto scendeva per il grosso canale che in quel punto usciva dal Naviglio grande e andava a congiungersi con la fossa del Castello, PARODI, *Il castello ecc.* cit., pp. 18 sg.). Infatti si ricorda che il 17 agosto 1439 fu prorogata all'8 dicembre una causa vertente fra la camera ducale e un abate per il naviglio, fatto allora, da Castelletto a Bereguardo, *Gli atti cancellereschi ecc.* cit., parte I, p. 33. In un doc. 27 luglio 1439, *ib.*, p. 29, si nomina un ufficiale del naviglio novamente costruito da Abbiategrasso a Pavia, e gli si affida la custodia dell'acqua del Ticinello che scorre dalle porte di Castelletto d'Abbiategrasso a Bereguardo. Verso questa località poi il naviglio nuovo usciva da un fossato morto, MORBIO, *op. cit.*, VI, pp. 312 sgg.; *I Registri dell'Ufficio ecc.* cit., p. 49, doc. del 25 giugno 1443. A render navigabile tutto il fossato di Milano si deve aver pensato verso il 1439: quest'anno infatti, a tale scopo, il duca fece costruire la conca di Viarenna, POZZI, *Leonardo da Vinci e il disegno del Duomo di Pavia*, in Bollettino della Società pavese di storia patria, a. III, 1903, fasc. III-IV, p. 397, cf. CALVI, *Notizie ecc.* cit., parte II, pp. 157 sg.; e il 22 ottobre 1440 ordinò che si eseguissero le disposizioni per renderlo navigabile, *Gli atti cancellereschi ecc.* cit., parte I, p. 94; cf. BRUSCHETTI, *op. cit.*, p. 12. Nel 1445 abbiamo ancora menzione d'un *navigii ducalis noviter constructi*, di collegamento tra il Naviglio grande e la fossa della città, BELTRAMI, *Leonardo da Vinci e il naviglio*, *op. cit.*, p. 8. — S'hanno poi cenni a lavori di riattamento e manutenzione di navigli, OSIO, *op. cit.*, I, pp. 4, 18, docc. 26 giugno 1412, 17 giugno 1413; GARGANTINI, *op. cit.*, p. 165; *I Registri dell'Ufficio ecc.* cit., p. 36, doc. 28 luglio 1423. — In questo modo le cose sembrerebbero facili e abbastanza chiare. Ma l'ultimo studioso, che s'è occupato dell'argomento, ha dovuto scriver pagine ricche di punti interrogativi e povere di conclusioni: anche qui, problemi da risolvere, PARODI, *Notizie ecc.* cit., pp. 84-89. (Un naviglio c'era pure a Binasco: nel 1365 fu cominciato a scavare, da Binasco a Pavia, e, contro il Giulini e il Dell'Acqua, PRATO, *Il Parco Vecchio ecc.* cit., p. 15 n. 2, sostiene ch'esso doveva servire sopra tutto alla navigazione; il 25 marzo 1390 il Virtú emanò ordini intorno alla costruzione d'un canale da Milano a quel luogo, GARGANTINI, *op. cit.*, p. 149; in un documento del 30 luglio 1444 si parla d'un *travachatorio lapideo existente super navigio veteri inter Binaschum et Papiam*, *Registri ducali* cit., *N. 49*, f. 191 *r.* Ma non sembra che Filippo Maria si recasse in quel castello, ov'era stata suppliziata Beatrice).

[2] Secondo GIULINI, *Memorie ecc.* cit., VI, p. 236, *lezia* sarebbe il calesse, *currus* la carrozza. Sembra accettar la sua interpretazione VERGA, *Un caso ecc.*, *op.* loc. citt., p. 450, ove parla di "carretta"; BORSA, *La Caccia nel Milanese ecc.* cit., p. 137, intende per *lezia* "una specie di carrozza". Sulle carrette in Milano nella prima metà del sec. XV, VERGA, *Le leggi suntuarie milanesi. — Gli statuti del 1396 e del 1498*, in Archivio storico lombardo, a. XXV, 1898, fascicolo XVII, p. 67: son carrette a cassa ferma. Una fig., senz'indicazione d'epoca, in MALAGUZZI VALERI, *La Corte ecc.* cit., I, p. 283. Piú in generale, sull'uso delle carrette al tempo del nostro duca, GANDINI, *Viaggi, cavalli, bardature e stalle degli estensi nel quattrocento*, in Atti e Memorie della R. Deputazione di storia patria per le provincie di Romagna, Terza Serie, vol. X, fasc. I-III, Bologna, 1892, pp. 63 sg.. Per le prime carrozze in Milano (aprile 1403), GARGANTINI, *op. cit.*, p. 153, e l'avvertenza del VERGA, *Le leggi ecc.*, loc. cit..

[3] Per il naviglio che Filippo Maria fece scavare dal Ticino a Vigevano, a cominciare dal 1445, COLOMBO, *La fondazione della Villa Sforzesca secondo Simone del Pozzo ecc.*, Estratto dal Bollettino storico-bibliografico subalpino, pp. 189 sgg. (a. 1902), con notizie anche di qualche altro canale scavato al tempo dello stesso duca. Cf. COLOMBO, *Lo stemma ecc.* cit., p. 15 n. 2. Alla morte del Visconti era a Vigevano,

arte, quas conchas appellant [1]. Egrediebatur autem potissime, cum quid letum expectaret, more impatiens; eoque tempore modo ostia cubiculorum permutari, modo hypocausta ac fenestras in aliam transferri partem iubebat, ut regresso domum novitas ipsa solamen afferret. Ex urbibus Cremonam [2] veneto bello primo, quo propius hostibus, ac Novariam [3] tempore pestis invisit. Verum paucissimis in eis commoratus est diebus [4].

L.

De forma et figura corporis eius [5].

MUR., 1007

Forma fuit a principio non ineleganti, corpore eximio [6], et quod iustam staturam exce-

---

1. concas, P, T — 2. hostia, M, AS, S, T - hipocausta, P, T — 4. hostibus occurreret, MUR., AS, S, P, T — 7. sui, T

addetto alla costruzione del naviglio, l'ingegnere ducale Bertolla di Novate, COLOMBO, *Vigevano e la Repubblica ambrosiana*, *op.* loc. citt., p. 332. V. anche, per il naviglio, FOSSATI, *Appunti e note ecc.*, Estratto, pp. 15 sg., 75, 98, 129, 130.

[1] Si attribuisce volgarmente a Leonardo l'introduzione delle conche, ma non v'è dubbio ch'esse sieno anteriori: per l'intervento del grande artista nell'invenzione e perfezionamento loro, bibliografia in BELTRAMI, *Leonardo da Vinci negli studi per rendere navigabile l'Adda*, in Rendiconti del Reale Istituto Lombardo di Scienze e lettere, Serie II, vol. XXXV, Milano, 1902, p. 161 n. 4. Lo stesso BELTRAMI, *Leonardo da Vinci e il naviglio* cit., p. 8, conclude, dopo aver ricordato anche questo cenno del Decembrio: Leonardo non era dunque ancor nato e già il principio delle conche era applicato, descritto, illustrato. Nel primo lavoro citato esprime l'opinione che gli studi di Leonardo relativi a lavori idraulici si limitassero al perfezionamento delle conche. Secondo CALVI, *Notizie ecc.* cit., parte I, p. 158, non fece che migliorare le "cateratte". La prima idea del congegno sembra esser derivata dall'opportunità che avvertí la fabbriceria del duomo di trasportare per acqua i marmi dal Verbano. Un naviglio delle conche dal castello al Naviglio grande è citato in un documento del 15 giugno 1440, *Gli atti cancellereschi ecc.* cit., parte I, p. 76. V'è pure delle conche qualche altra menzione. *I Registri dell'Ufficio ecc.* cit., p. 63, ricordano un ordine 23 agosto 1447, *Conche existentes in navigijs non rumpantur*, e uno 12 settembre, *Conche existentes super Navilio a M. Binaschum non vastentur*. Secondo BRUSCHETTI, *op. cit.*, pp. 11 sg., si può ritenere che la Conca di Viarenna, posta in esecuzione la prima metà del sec. XV, sia veramente la prima di quelle a noi note; secondo MUONI, *Binasco ecc.* cit., p. 68 n. 2, se il canale aperto nel '20 da Bereguardo ad Abbiategrasso era navigabile, bisogna convenire che fin d'allora si conoscevano le conche, perché c'è una caduta di mt. 23,80 sopra 19.000 di lunghezza: osservazione già fatta sostanzialmente da GIULINI, *op. cit.*, VI, p. 530. Cf. pure BENVENUTI, *Milano com'era ecc.*, p. 116. Quanto al canale di Vigevano, si nota: il tesoriere del Comune, nel secondo trimestre del 1447, registra un pagamento di 27 braccia *lignaminis causa faciendi cavalet. duabus* (sic) *ad conchas navigi* del duca, *Conti dei tesorieri*, in Archivio civico di Vigevano; cosí nel terzo trimestre un altro di uomini ch'erano andati *ad extrepandum* le *conchas* dello stesso naviglio, FOSSATI, *Appunti e note ecc.* cit., Estratto, p. 75; nel quarto, un altro ancora di altri uomini, che avevan portato a Vigevano, dalle conche, le porte di queste, *ib.*, p. 67.

[2] Episodio notissimo del 1427, ricordato da molti scrittori, e anche *supra*, cap. XXVI, e piú volte in questo commento. Naturalmente con l'andata a Cremona è connessa la presenza del duca in altri luoghi, per esempio, Pizzighettone e Caravaggio; cf. *supra* il cit. cap. XXVI, ov'è ricordata anche Crema, e le note 7, a pp. 62 sg., e 1, a p. 63. Non sappiamo poi se devano prendersi alla lettera le parole di MANINI, *op. cit.*, tomo I, p. 88: "Entrò Filippo in Cremona ai 28 febbrajo "del 1420; vi fu riconosciuto qual sovrano; e dopo "esservisi trattenuto alcuni giorni vi lasciò per pretore "Sansone Arisio".

[3] Non parrebbe il 1418, e allora Filippo Maria fu a Novara almeno due volte, perché appunto s'ha notizia che vi si recò nel novembre di quell'anno, sotto specie di ricevere il papa, destando preoccupazioni in Amedeo VIII, GABOTTO, *Contributo alla storia ecc.*, *op.* loc. citt., fasc. II, pp. 188, 190.

[4] Forse il Decembrio non metteva Voghera nelle *urbibus*, ma ad ogni modo non era nemmeno uno dei castelli ove Filippo Maria soleva andare, e pur risulta che vi si recò, non solo nel 1405, ma anche nell'ottobre del 1415 e nel settembre del 1416, restandovi ogni volta diversi giorni, sempre fatto segno a grandi festeggiamenti, CAVAGNA SANGIULIANI, *L'agro vogherese* cit., I, p. 145. E se veramente, come lo stesso Decembrio, *supra*, cap. XXVI, ricorda e BUGATI, *op. cit.*, p. 570, ripete, partecipò alla guerra di Genova, parrebbe credibile che fosse stato anche in qualche altro luogo notevole; il Decembrio lo fa dimorare a Novi e Vado. De' luoghi minori e de' non soliti castelli si può notare Casteggio, ove il duca risulta presente il 28 settembre 1414 da *Registri ducali* cit., *N. 14*, f. 6 *r*, e Settimo, ove fu il 2 maggio 1418, *ib.*, *N. 21*, ff. 60 *r* sgg..

[5] In parte forse perché, trascurando le differenze dei tempi, alcuni scrittori ricordarono solo l'aspetto

(*Vedi la nota 5 a p. 292*)

deret [1], nulla deformitate [2] addita, capite tereti [3] et oblongo, quale manufactum plerumque aspicimus, capillo nigro ac demisso pone cervicem [4], oculis vegetis croceo suffusis [5], naso brevi, productis supercilijs, ore lato, mento resupino, maxilla ampla, mediocribus auribus [7], collo vero pinguiore: in ceteris corporis partibus equalis [8], nisi quod manu breviore, et restrictioribus erat digitis [9]; pedibus vero adeo incurvis, ut vel statim baculus plante subiceretur: facie obfusca, licet reliquo corpori candor inesset [10]: aspectu autem cogitanti adsimilis [11]: cuius effigiem,

---

1. habita. T 3 - plerunque. *gli altri codd. meno* P. T — 2. nigro. *agg. in marg.* T - oculis T — 3. merito. AS; merito *corr.* mento S — 4. partibus corporis. T 3 — 5. stanti. T 4, T - subiiceretur. *gli altri codd. meno* P, T — 6. ad sin. lin. T - efigiem. T

che il Visconti poté avere negli ultimi anni, ma in parte forse perché, meglio convenendo al loro spirito il quadro fosco, furono indotti a tracciarlo con le tinte piú oscure trovate nel Decembrio e nel Piccolomini, anche per il ritratto fisico noi urtiamo in rappresentazioni assolutamente contrastanti: da un lato lo splendore d'apologisti iperbolici, dall'altro le pennellate nere di storici forse non del tutto spregiudicati e obiettivi. Da un lato, MONTANO, *Oratio etc.*, *op.* loc. citt., col. 435, che non crederebbe bastante la vita per dir tutte le doti del Visconti, tra l'altre, la *corporis speciem*; ma piú FRANCESCO FILELFO, che nella citata orazione, del 1446, in sua lode, ed. dal Benadduci, ne esalta, pp. 5 sg., la statura gigantesca (attribuita già a Minosse, Atlante, Ercole ecc.) e pure d'armonia perfetta nelle varie parti: l'*oculorum acies* che *intimae eminentisque mentis aciem repraesentat*, rievocata poi anche nei tardi Commentari della vita del Montefeltro, *acerrima sua illa oculorum acie* (cf. *infra*, cap. LV, l'*oculo deprehenderet*); l'*incomparabilem decorem* del corpo, onde viene il *prope divinum animi decus;* la *formae dignitas*, tale, *ut non secus inter pulcherrimos solus luceat, quam unius solis inter sidera splendor.* Dall'altro, il cap. LVI di questa biografia, l'*ingenti corpore*, il *deformi facie ac terribili*, gl'*instabilibus ac praegrandibus oculis*, l'*in senectute pinguissimus* di E. S. PICCOLOMINI, *De Mediolanensibus* cit., p. 446, che diventano quel che si legge in LOMAZZO, *Trattato ecc.* cit., p. 633, "grandissimo di "persona, et di faccia terribile ,,; in SISMONDI, *op. cit.*, IX, cap. 71, p. 300, il "viso deforme e quasi spaven-"tevole, grandissimi gli occhi e lo sguardo sempre in-"certo ,,; in STEGER, *op. cit.*, p. 238, "Von Gestalt sehr "gross.... Seine Züge waren von einer fast abschre-"ckenden Hässlichkeit; der Blick seiner grossen Augen "irrte immer unstet umher ,,; in GREGOROVIUS, *op.* vol. trad. citt., p. 22, "fattezze ributtanti ,,; in PERRENS, *Histoire de Flor. d. l. d. ecc.*, I, p. 114, "hideux géant ,,; in A. SYMONDS, *op.* trad. citt., p. 123, "bruttissimo "e... consapevole della sua deformità ,,; in BELOTTI, *op. cit.*, p. 153, "uomo d'alta statura e di orrida brut-"tezza.... lo sguardo errabondo e incerto, l'apparenza "sinistra ,,, e cosí via. Or non sarà inutile richiamar l'attenzione sia anzitutto su questo cap. del biografo (cf. PESCE, *Sulle relazioni ecc.* cit., p. 26), onde risulta almeno che ributtante a tal segno non fu il Visconti sempre; sia sui rilievi d'alcuni studiosi. CALVI, *Notizie ecc.* cit., parte II, p. 11, riconosce un Filippo Maria non pingue, come divenne negli ultimi anni, in un affresco dell'interna facciata di S. Ambrogio (lo crede anteriore al 1440; un'iscrizione reca la data 1428). In un profilo fatto dal Pisanello, BELTRAMI, *Appunti di Iconografia artistica*, in Rassegna d'arte, I, 1901, N. 3, p. 33, che vi vedrebbe un Filippo Maria sui 35-40 anni, nota vivacità di sguardo, figura, se non elegante, nemmeno priva d'energia e, ad ogni modo, non volgare. HILL, *Pisanello* cit., p. 127, scrive: "We notice (nel profilo) the same meditative look — he was, in De-"cembrio's words, *aspectu cogitanti similis* — accompa-"nied by a slight smile. There is certainly nothing "repulsive in this face ,, e già aveva osservato, p. 127: "There is no dubt that he was extremely sensitive as "to his physical defects, althougt to call him repulsive "is to go beyond our evidence ,, sostanzialmente d'accordo con HEISS, *Les médailleurs de la Renaissance*, Parigi, 1881, p. 13 n. 1, ove, presupponendo che la medaglia del Pisanello sia un ritratto fedele, osserva: "ses traits sont loin d'être difformes et il n'a pas cette "physonomie "terrible ,, dont le gratifie Lomazzo ,,.

Il cap. ricorda SVETONIO, *Divus Augustus*, c. 79; *Tiberius*, c. 68; meno, perché meno particolareggiati, *Caligula*, c. 50; *Nero*, c. 51; *Galba*, c. 21; *Vespasianus*, c. 20; *Domitianus*, c. 18.

[6] (*p. 291*) SVETONIO, *Divus Augustus*, c. 79: *forma fuit eximia.* ENEA SILVIO PICCOLOMINI, loc. cit.: *ingenti corpore.*

[1] SVETONIO, *Tiberius*, c. 68: *statura quae iustam excederet.*

[2] E. S. PICCOLOMINI, loc. cit.: *deformi facie ac terribili.*

[3] SVETONIO, *Divus Julius*, c. 45: *teretibus membris.*

[4] SVETONIO, *Tiberius*, c. 68: *capillo pone occipitium summissiore ut cervicem etiam obtegeret: Nero*, c. 51: *ut comam .... pone cervicem summiserit.*

[5] SVETONIO, *Divus Julius*, c. 45: *nigris vegetisque oculis.*

[6] E. S. PICCOLOMINI, loc. cit.: *Instabilibus ac praegrandibus oculis.*

[7] SVETONIO, *Divus Augustus*, c. 79: *mediocres aures.*

[8] SVETONIO, *Tiberius*, c. 68: *ceteris quoque membris usque ad imos pedes aequalis et congruens.*

[9] SVETONIO, *Domitianus*, c. 18: (dei piedi) *digitos restrictiores habebat.*

[10] ZAPPA, *Verso Emmaus* cit., p. 64, per tutto il cap., fino a questo punto, ricorda qualche luogo di Svetonio, *Tib.*, *corpore amplo atque robusto .... gentile in illo videbatur.*

[11] ZAPPA, *op. cit.*, p. 63, rileva le somiglianze col Tiberio di Svetonio: tra l'altro Filippo Maria che passeggia "cogitabundo similis ,,, mormorando preci, ecc., rammenta assai dappresso Tiberio "plerique (*l.*: ple-"rumque) tacitus: nullo aut rarissimo etiam in (*l.*: cum) "proximis sermone, eoque tardissimo etc. ,,.

quamquam a nullo depingi vellet [1], Pisanus [2] ille insignis artifex miro ingenio [3] spiranti parilem effinxit [4].

1. dipingi, *T3* - insignis ille, P, T

[1] Bisognerà, se non altro, intendere questa notizia, accettata e ripetuta dagli studiosi, con l'avvertenza che altre volte il duca è stato ritratto, ma, o ragazzo, e però probabilmente non per sua volontà, o in opere che il Decembrio doveva considerare non chieste dal Duca, o immeritevoli d'esser tenute veri ritratti e qui ricordate. Del resto quest'asserzione del biografo è stata già messa in dubbio da BELTRAMI, *Appunti d'Iconografia artistica*, *op.* loc. citt., p. 53, avendo notato come nell'antica raccolta Vallardi, ora al *Louvre*, ci sia un secondo profilo a matita del Visconti, oltre quello, a penna, fatto dal Pisano. Un ritratto di Filippo M. decenne è nel cod. che conserva l'orazione di Pietro da Castelletto, v. *supra*, cap. XL, commento. Un altro ritratto è in principio del I vol. dell'*Inventario* della biblioteca pavese, D'ADDA, *Indagini ecc.* cit., p. IL. In un'*Historia Angliae* della *Nazionale* di Parigi una miniatura rappresenta Filippo Maria seduto in atto di ricevere il codice da un personaggio che trovasi a sinistra, D'ADDA, *Indagini ecc.* cit., *Appendice alla Parte prima*, p. 13; TOESCA, *La pittura e la miniatura ecc.* cit., p. 533 n. 3 (riconosce nell'offerente Galassio da Correggio). Un'altra miniatura, che precede il testo del *De feudis*, lo rappresenta pure seduto, con la spada nella destra e porgente la sinistra a un personaggio, MAZZATINTI, *Alcuni codici latini ecc.* cit., p. 30. La carta dell'Amore d'un tarocco ha la sua figura, CICOGNARA, *Memorie ecc.* cit., pp. 153 sg. (rileva che i tratti della fisonomia dello sposo rassomigliano al duca: per la differenza nei capelli non mancherebbe una spiegazione); D'ADDA, *L'arte del minio ecc.*, Estratto cit., pp. 46 sgg.; PARRAVICINO, *Three packs ecc.*, *op.* loc. citt., pp. 239, 242; D'ALLEMAGNE, *Les cartes ecc.* cit., I, p. 183. Un'altra carta da giuoco "porte la représentation de deniers aux effigie et nom" di lui, DURRIEU, *Michelino da Besozzo ecc.*, *op.* loc. citt., p. 13 n. 1. MAGENTA, *I Visconti ecc.* cit., I, p. 371, pensa anche che Filippo Maria dovesse essersi fatto ritrarre sulle pareti del castello di Pavia, forse dal Pisano.

S'intende poi che, oltre agli eventuali esemplari della medaglia famosa, si possono o si potevano vedere altri ritratti. GIOVIO, *Elogia etc.* cit., p. 91, scrive *Philippi effigies Mediolani multis in locis picta*; lo segue BUGATI, *op. cit.*, p. 571, cf. CALVI, *Notizie ecc.* cit., parte II, p. 2 n. 2. HILL, *Pisanello* cit., p. 125, ripete "numerous portraits of the Duke came into existence, at any rate after his death", e in nota ‡ cita Giovio, *Vitae*, ed. 1630, p. 132, ov'è un ritratto "very like" alla medaglia "with the statement that his true portrait is found on gold coins and in various paintings and reliefs (caelaturae); but by far the most lifelike is the portrait wich Franciscus Tabernius Epistolarum Magister placed on the door of the Great Conclave", le quali son parole dello stesso GIOVIO, *Vitae etc.* cit., sotto il ritratto, da cf. anche con *Elogia etc.* cit., p. 91. Un ritratto è appunto in GIOVIO, *Elogia etc.*, loc. cit.; *Vitae etc.*, ed. Parigi, 1549: D'Adda lo chiama esatta riproduzione della medaglia del Pisanello, mentre è tutt'altra cosa, PETRAGLIONE, *Un'edizione ufficiale di storici milanesi*, in Archivio storico lombardo, a. XXXII, 1905, fasc. II, p. 177 n. 2; nell'edizione di Milano del 1853, trad. Domenichi, p. 231, si spiega "effigie cavata da un medaglione in marmo, andato smarrito". Dal Giovio dichiara di ricavare il suo FUNK, *op. cit.*, tav. dopo la p. LVI. Nel 1471 lo Sforza ordinò che in una sala del castello pavese si facesse il ritratto di Filippo Maria ("... el duca Philippo, quale staga cum le mano in spalle de dui suy in qualche atto bello, più proprio sia possibile a la sua S.a, et cossì stagano qual uno de li suy in cerco più cari"), SACCHI, *Notizie pittoriche ecc.* cit., p. 215; MALAGUZZI VALERI, *Pittori lombardi ecc.* cit., pp. 104 sgg.; COSTANTINI, *La pittura in Milano* cit., p. 121 (sbaglia castello). Alla Certosa ce ne son vari, e specialmente notevole l'immagine al naturale dipinta dal Bergognone, LITTA, *op. cit.*, *Visconti di Milano*, tav. XVII: "Ritratti alla Certosa"; CALVI, *Notizie ecc.* cit., parte II, p. 31; *Memorie inedite sulla Certosa di Pavia*, in Archivio storico lombardo, a. VI, 1879, p. 139; MAGENTA, *op. cit.*, I, pp. 370 sg.; *La Certosa ecc.* cit., p. 105, tav. IX tra pp. 138 e 139, pp. 322, 332, 350, 355, tav. XX, tra pp. 362 e 363, pp. 440, 441; BELTRAMI, *La Certosa di Pavia*, tav. IV, cf. pp. 76, 164; 151; *Storia documentata della Certosa di Pavia*, I, Milano, 1896, p. 64; *Appunti d'Iconografia ecc.*, *op.* loc. citt., p. 53; *La Certosa ecc.*, in *L'Italia ecc.* cit., fig. 29. Un ritratto "cavato... da una Medaglia di Prospero Visconte nobile Milanese" è in CAMPO, *Historia delle vite ecc.* cit., p. 2. In CICERII *Epistole* cit., vol. II, p. 173 n. 1, si ricorda dell'ultimo Visconti *numisma aeneum maximi moduli* posseduto dal marchese Carlo Trivulzio, e, p. 301, si dice ch'egli *marmore egregie expressus visitur in atrio domus Illustr. Marchion. de Castillionaeis ubi etiam ejus patris Joannis Galeatii altera effigies habetur, quae ambo pariter spectantur in aedibus alias Marlianis prope S. Andreae, nunc Regii juris.* (Dal palazzo Marliani il ritratto passò al palazzo Verri, D'ADDA, *Indagini ecc.* cit., p. L). Anche CALVI, *Notizie ecc.* cit., parte II, p. 17, cita un tondo con busto sulla facciata della casa Castiglioni; di più, p. 11, riconosce un Filippo Maria in un grande affresco della facciata interna nel tempio di S. Ambrogio: MALAGUZZI VALERI, *Pittori lombardi ecc.* cit., p. 71, non è sicuro dell'identificazione. Un ritratto è in CAMPIGLIO, *op. cit.*, III, tav. 13. Uno in un disco in una villa di Desio, SANT'AMBROGIO, *Marmi e lapidi di Milano nella villa Antona-Traversi di Desio*, in Archivio storico lombardo, a. XXVII, 1900, fasc. XXVII, p. 132. Uno, pare, nella tavoletta N. 17 della pinacoteca di Brera, MALAGUZZI VALERI, *Pittori lombardi ecc.* cit., p. 147. Uno nel Museo civico di Milano, Sala VII, N. 952. Uno tra i medaglioni del castello Visconti d'Invorio passati al museo di Pallanza (opera di Bramante?), MASSARA, *Il fregio dei duchi nel castello Visconti d'Invorio inferiore*, in Rassegna d'arte, 1909, N. 3, pp. 52 (fig. 4), 53; cf. *Gli affreschi del Castello Visconti d'Invorio al Museo del Paesaggio di Pallanza*, in Pagine d'Arte, a. VII, 1919, N. 6, p. 57, e in Archi-

(Vedi la nota 2 a p. 294 e le note 3 e 4 a p. 295)

LI.

De vestitu et reliqua supellectile domus eius [1].

Vestitu [2] ac reliquo corporis ornatu etiam ab ineunte adolescentia perinsignis fuit. Induebatur autem sericis purpura intinctis, vel cum vilius, lana confectis vestibus eodem colore,

2 supelectile, M, suppellectile, T — 3. adolescentia, T - perinsignis. *agg. in marg.*, T

vio storico lombardo, a. XLVI, 1919, p. 674. Uno in TESTI, *Vittore Pisano o Pisanus Pictor*, *op.* loc. citt., p. 131; in MALAGUZZI VALERI, *Maestri minori lombardi del Quattrocento*. in Rassegna d'Arte, a. XI, N. 12, p. 195 (disegno del sec. XV nella Galleria Carrara a Bergamo); in BORSA, *La Caccia nel Milanese ecc.* cit., p. 133; ecc.. E s'aggiungano i profili.

[2] (*p. 293*) Il famoso Pisanello, che in seguito alle cinque *Note* di BIADEGO, *Pisanus pictor*, in Atti del R. Istituto veneto di scienze, lettere ed arti, tomo LXVII, disp. 9ª, tomo LXVIII, disp. 4, tomo LXIX, disp. 2, 7, 9 (sostiene che il Pisanello era Antonio, figlio di Puccio e di Isabetta, nato a Pisa al piú tardi il 1395 e morto probabilmente a Roma), e alle discussioni derivatene, specialmente da parte di TESTI, *Vittore Pisanello o Pisanus Pictor* (*già Antonio di Filippo d'Ostiglia*, *poi Antonio di Bartolomeo da Pisa*, *ora definitivamente Antonio di Puccio*), in Rassegna d'arte, a. X, 1910, N. 9, cf. *Quando nacque "Pisanus Pictor" o meglio Antonio di Puccio?* nella stessa Rassegna, a. XI, 1911, N. 7, "Notizie", sembra doversi chiamare Antonio (A. VENTURI, *Storia dell'arte italiana* cit., vol. VII, parte I, 1910, pp. 240 sg. e XLV, lo chiama Antonio, figlio di Bartolomeo da Pisa; nella parte III, del 1914, p. XXXVII, insiste: Antonio Pisano, erroneamente chiamato Vittore Pisano; invece FUNK, *op. cit.*, nota al nome, e COSTANTINI, *La pittura lombarda* cit., p. XVI, lo chiamano ancora Vittore: sui vari Antonio da Pisa e quindi la non facile identificazione, ZIPPEL, *Artisti alla Corte degli Estensi nel Quattrocento*, in L'Arte, a. V, 1902, pp. 405 sgg.), nato probabilmente a Verona (SABBADINI, *Epistolario di Guarino ecc.* cit., III, p. 53, lo dà però ancora nato a Pisa) dal pisano Puccio, onde il "Pisanello" (per G. F. HILL, *Notes on various Works of Art*, in The Burlington Magazine, vol. 17, 1910, p. 361, "the "Pisan paternity of Pisanello is finally settled") e dalla veronese Isabetta (prima del 22 novembre 1395, HILL, *ib.*; anche SABBADINI, loc. cit.: nel 1395 o poco prima; secondo VENTURI, *op. cit.*, parte I, p. 240, nel 1397 o nel 1398). Come su tant'altre cose, si discute anche sui rapporti che l'insigne artista ebbe con Filippo Maria, sui lavori che per lui compí, sugli anni di tali lavori. Quanto ai rapporti, è certo ch'egli, non solo lavorò per il Visconti, ma seppe guadagnarsene la stima o i favori, anche se converrà ammettere che altri artisti non sieno stati dal duca negletti o spregiati. Oltre che da quanto dice qui il Decembrio, lo si potrebbe arguire dalla lettera che il Pisanello gli avrebbe scritto da Roma il 28 giugno 1431, ove parla anche di riconoscenza che gli deve, se fosse veramente autentica, come credono MÜNTZ, *Les Arts à la Cour des Papes*, parte I, Parigi, 1878, p. 47 n. 1; D'ADDA, *Indagini ecc.* cit., *Appendice alla Parte I*, pp. 12 sg.; VENTURI, *Gentile da Fabriano ecc.*, op. loc. citt., p. 89; BIADEGO, *op. cit.*, vol. LXVII, pp. 838, 840, e pare anche TESTI, *Storia della pittura ecc.* cit., p. 377; GRUYER, *Vittore Pisano*, in Gazette des Beaux-Arts, Parigi, 1893, p. 363; mentre ha dubbi HILL, *Pisanello* cit., pp. 53 sg., 235 (dubita anche che possa essere del 1432). Altra e diversa testimonianza si ha in FACIO, *De viris etc.* cit., p. 48: *Eius opera in plumbo, atque aere sunt Alphonsus Rex Aragonum, Philippus Mediolanensium Princeps, et alii plerique Italiae Reguli, quibus propter artis praestantiam carus fuit.* Si può infine aggiungere come BIADEGO, *op. cit.*, tomo LXVIII. pp. 239 sg., creda anche che il *pulchro... amictu* del carme di Guarino sia, non il bel vestito, ma qualche distintivo di qualche titolo d'onore di cui l'artista fosse stato insignito dai Veneziani o dal Visconti per le pitture del castello di Pavia, mentre, pp. 238 sgg., non crede che l'*induperatorum* del v. 16 e il *principibus* del v. 19 sieno da interpretare i principi effigiati dal Pisano tra cui Filippo Maria. — Circa i lavori, accostandosi le parole notissime di Cesare Cesariano con l'altrettanto nota descrizione del Breventano, si ammette generalmente che il Nostro abbia ornato il castello pavese di freschi assai pregevoli, MORELLI, *Notizia d'opera di disegno*, 2ª ed., per cura di G. Frizzoni, Bologna, 1884, pp. 121, 124; BERNASCONI, *Il Pisano*, Verona, 1862, p. 11; D'ADDA, *Indagini ecc.* cit., p. XLVIIII; FRIEDLAENDER, *Die italienischen Schaumünzen des fünfzehnten Jahrhunderts 1430-1530*, in Jahrbuch der königlich preussischen Kunstsammlungen, I. B., Berlino, 1880, pp. 90, 92; SPAVENTI, *Pisanus Pictor*, Verona, 1892, pp. 25, 48 sg.; BORSA, *Pier Candido Decembri ecc.*, *op.* loc. citt., p. 23; GRUYER, *op.* loc. citt., pp. 361 sg.; MAGENTA, *La Certosa ecc.* cit., p. 311; VENTURI, *Gentile da Fabriano ecc.*, *op.* loc. citt., p. 67; HILL, *Pisanello* cit., pp. 128 sg., 236; BIADEGO, *op. cit.*, tomo LXVII, p. 841; TESTI, *Storia della pittura veneziana* cit., parte I, p. 377; *Vittore Pisanello o Pisanus Pictor ecc.*, *op.* loc. citt., pp. 132 n. 8, 140; TOESCA, *La pittura e la miniatura ecc.* cit., p. 501; FUNK, *op. cit.*, p. XLIX; COSTANTINI, *La pittura in Milano* cit., p. 4; *La pittura lombarda* cit., pp. 98, 125. BIADEGO, *op. cit.*, tomo LXVIII, pp. 241 sg., crede che i vv. 39-47 del *Pisanus Guarini* potrebbero alludere ai freschi del castello di Pavia, e già abbiam visto l'accenno a qualche distintivo. Parlano in modo, che sembra ci credan poco o vogliano lasciar tutta la responsabilità al Cesariano, DELL'ACQUA, *Il palazzo ducale ecc.* cit., p. 13; CAFFI, *Il castello ecc.*, *op.* loc. citt., p. 545; MAGENTA, *op. cit.*, I, p. 371; MALAGUZZI VALERI, *Pit-*

(*Vedi le note 1 e 2 a p. 297*)

vel amethestino, ut a pueritia assueverat, procedente mox tempore etiam ab eo se continuit: cum nonnullos funereis in rebus prohibitos in regiam venire pullo indutos, eo vestis genere

1. amethistino, MUR., amethystino, *T3*, AM — 2. funereis in vestibus, MUR, AM

tori lombardi ecc. cit., p. 88; *La Corte ecc.* cit., I, p. 619. Ricordiamo che dipinti d'animali nel castello pavese c'eran già avanti che il Nostro potesse averci lavorato, v. *supra*, cap. IL, la nota al castello. — Oltre a ciò, il Pisanello ritrasse l'ultimo Visconti in una medaglia, sulla quale v. la n. seg.. Secondo Toesca, cit. da COSTANTINI, *La pittura in Milano* cit., p. 126, collaborò alla decorazione del castello di Milano. (Per altri lavori in questa città, MALAGUZZI VALERI, *Pittori lombardi ecc.* cit., p. 89; TESTI, *Storia della pittura ecc.* cit., parte I, p. 380). — Sul tempo in cui avrebbe compiuto i lavori di Pavia c'è notevole disparità d'opinioni, rilevata anche da TESTI, *Storia ecc.* cit., parte I, p. 377. SPAVENTI, *op. cit.*, p. 25, crede nel 1447; CAFFI, *Il castello ecc.*, *op.* loc. citt., p. 545, e con lui MALAGUZZI VALERI, *Pittori lombardi ecc.* cit., p. 88, ma dubbiosamente, subito dopo le pitture del palazzo ducale di Venezia; HILL, *Pisanello* cit., p. 128, tra la fine del 1441 e il principio del '43, osservando come non si sappia che i lavori fatti eseguire dal Visconti nel '24 fossero di qualche importanza; p. 236, restringe tra la fine del '41 e il '42; BIADEGO, *op. cit.*, tomo LXVII, p. 841, dice vagamente prima del '31 (non abbiamo inteso se con le avvertenze del tomo LXIX, pp. 186 e 801 sgg., mirasse a far riserve su quella sua opinione); A. VENTURI, *Storia ecc.* cit., vol. VII, parte 1, p. 242, pensa, ma irresoluto, al 1424, quando Filippo Maria fece apparecchiare il castello per le grandi visite attese; TESTI, *Vittore Pisanello o Pisanus Pictor ecc.*, *op.* loc. citt., sta per il '42, rifiutando implicitamente il 1430 verso cui propendeva in *Storia ecc.* cit., parte I, p. 377, cf. p. 375. Se il *Pisanus* di Guarino contiene allusioni o riferimenti ai freschi di Pavia, e, come vuole SABBADINI, *Epistolario di Guarino ecc.* cit., I, p. 557, è del gennaio-febbraio 1427, i freschi non posson essere posteriori a questa data.

[3] (*p. 293*) Non vogliam certo contraddire in qualsiasi modo o misura al giudizio, ma, dati i criteri e le abitudini degli umanisti nello scegliere tra il parlare, e tanto piú il lodare, e il tacere, sarà forse opportuno avvertire che il Pisanello fece una medaglia anche al Decembrio, e proprio press'a poco nel tempo in cui questi lavorava alla presente biografia. Del resto, com'è notissimo, il Pisanello ebbe lodi e canti anche da altri famosi contemporanei, Flavio Biondo, Facio, Guarino, Strozzi, Porcellio, Basinio, Ottaviano Ubaldini (se non Angelo Galli).

[4] (*p. 293*) In questo luogo s'è generalmente fatto dire al biografo che il Pisanello dipinse un somigliantissimo ritratto del duca; e siccome poi esiste la medaglia, e bellissima, s'è implicitamente dovuto concludere che il Visconti ottenne dall'insigne artista due ritratti: uno, la pittura, perduta; l'altro, la medaglia, conservatasi. Solo, ci pare, TÔCHON D'ANNECI, *Notice ecc.* cit., pp. 17 sg., troverebbe ancora traccia del dipinto: esaminando la medaglia d'argento, giudica il ritratto molto fedele e "fort en armonie" con quello che nel GIOVIO, *Vitae etc.*, ed. di Parigi 1549, è tratto da un quadro d'un palazzo di Milano e che, per quanto crede ne dica qui il Decembrio, inclinerebbe a ritener opera del Pisanello: sarebbe dunque, sempre per l'interpretazione che dà qui alla *Vita*, l'unico e perfetto ritratto del Visconti. Ma c'è la medaglia: e allora trova il fatto "assez curieux", "comme si le Pisan, non content de multiplier les "traits de son protecteur, eut voulu les transmettre à "la postérité d'une manière plus durable". Noi, e non siamo né i soli né i primi, crediamo che qui il biografo alluda alla medaglia e che il celebre artista, salvo gli schizzi fatti per essa, abbia in essa sola effigiato il Visconti. Non ricordiamo piú chi ha anche richiamato il significato tecnico del v. *effingo*. È vero che per ANGELO DECEMBRIO, *De politia etc.*, *op. cit.*, p. 260, *Fingit et pingit ad eundem intenduntur effectum;* ma già una postilla marginale osservava: *Ita tamen, ut illud ad statuas et signa, hoc ad tabulas pictas referas: hinc fictor, et pictor:* ess. di Virgilio.

Quando il Pisanello compí l'esaltata sua opera? BELTRAMI, *Appunti ecc.*, *op.* loc. citt., p. 54, notando che Filippo Maria v'è detto signore di Genova, aveva fissato come termini estremi il 1421 e il 1435; ma l'ultimo non regge, perché fu osservato, con verità sicura da ogni dubbio, che il Visconti mantenne quel titolo anche dopo la perdita della città. Restano però i disegni del Pisanello, conservati nell'antica raccolta Vallardi ora al Louvre, e il BELTRAMI, *op. cit.*, pp. 53 sg., rilevando in quello a penna "un sensibile divario", perché il duca v'è piú giovane, dal duca della medaglia, giudicò che l'artista facesse il profilo, ritraendolo indubbiamente dal vero, quando il duca era sui 35-40 anni e solo molto piú tardi, fors'anche un decennio, lavorasse la medaglia modificandovi però il duca come era cambiato nella realtà. Vero è che per ETTORE MODIGLIANI, in L'Arte, 1901, p. 190, le cose stanno ben diversamente: il duca mostra un'età superiore di parecchio ai quarant'anni, né risulta evidente quella sensibile differenza di età, cosicché non resta che tornare all'antica opinione, secondo la quale la medaglia fu eseguita direttamente sul disegno ora conservato al Louvre. Gli studiosi sembrano tuttavia aver trascurato i profili e fermato la loro attenzione unicamente sulla medaglia. Fu composta, secondo FRIEDLAENDER, *op.* loc. citt., p. 8, non prima del 1439; pp. 90, 95, avanti il 1447, cf. anche p. 106; HEISS, *Les médailleurs ecc.* cit., p. 13, intorno al '41, perché Filippo Maria v'ha l'aspetto d'un uomo di 50 anni almeno; SPAVENTI, *op. cit.*, p. 25, nel '47 (ma a p. 53 parrebbe nel '41: c'è un errore di stampa?); VENTURI, *Gentile da Fabriano ecc.*, *op.* loc. citt., p. 89, al tempo della dimora in Roma, ossia circa il '31; HILL, *Pisanello* cit., p. 124, "in or "about the year 1441" perché l'età che il duca mostra "is quite consonant with the supposition that his me-"dal was made about 1441": da quanto poi scrive a p. 128 e nella cronologia a p. 236, l'"about" dovrebbe interpretarsi per dopo il '41, cioè dunque per '42; TE-

abusos cognovisset. Delectatus est autem ea potissimum veste, que honestissima haberetur, intra poplitem demissa, clausis manicis, et ab utraque parte consutis tunicis, ut etiam ensis

1 [illegible]

cit. *Storia della pittura ecc.* cit., parte I, p. 351, prima della morte del Visconti (donde la medaglia); a p. 80 nota che sembra intorno al '47 il Pisanello fosse a Milano (Rossi, *Il Pisanello e i Gonzaga*, in Archivio storico dell'arte, anno I, 1888, Roma, 1889, p. 455 n. 1, lo dà per certo) e dipingesse in S. Giovanni in Conca e nel Duomo (Hill, *Pisanello* cit., p. 131, cf. p. 236, pare non riconosca nessun lavoro del Pisanello in Milano e dintorni, se non, con molta incertezza, nella cappella di S. Eustorgio, per cui v. *infra*); da p. 375 n. 3 risulta che non ammette per indubitabile che la medaglia fosse modellata dal vero, mentre propende a crederlo D'Adda, *Indagini ecc.* cit., p. XLVIII. Biscaro, "*Pisanus pictor*" alla *Corte di Filippo Maria Visconti nel 1440*, in Archivio storico lombardo, a. XXXVIII, 1911, fasc. XXIX, p. 173, movendo da un nuovo documento, è d'avviso che il Pisanello si sia rifugiato a Milano dopo l'effimera occupazione di Verona sorpresa e perduta in tre giorni dal Piccinino e dal Gonzaga nel novembre del 1439, e che a questo tempo potrebbe assegnarsi il ritratto di Filippo Maria celebrato dal Decembrio e fors'anche la medaglia. Ciò troverebbe conforto pure nel fatto che press'a poco al 1440 s'assegna la trasformazione della cappella Scaramuccia Aicardi Visconti, già Torriani, in S. Eustorgio, ove al Pisanello s'attribuiscono freschi (v. anche Spaventi, *op. cit.*, pp. 47 sg.. Toesca, *Michelino da Besozzo ecc.*, *op.* loc. citt., p. 337 n. 5, ricordando che il De Tauzia, in L'Art, I, 1882, pp. 221 sg., attribuiva gli affreschi della cappella al Pisano, nota che il pessimo stato loro non lascia ben valutare se l'attribuzione, molto dubbia, è giusta. Lo stesso nota Hill, *Pisanello* cit., pp. 129 sg., pur ammettendo qualche possibilità che il Pisano sia stato incaricato di decorazioni). Ma Testi, *Quando nacque ecc.*, *op.* loc. citt., "Notizie", discute il valore del documento, avanzando e corroborando con argomentazioni il dubbio che il Pisano da Verona ivi nominato non sia il Pisanello, sí piuttosto Antonio da Pisa, o forse nessuno dei due. Sabbadini, *Epistolario di Guarino ecc.* cit., III, p. 53, accetta dal Biscaro che il Pisanello fosse a Milano nel 1440. Naturalmente la medaglia dev'essere anteriore alle lodi tributatele. Il Porcellio, ad esempio, scrisse il suo carme nel 1444, secondo Venturi, *Notizie sul soggiorno di Vittor Pisano alla corte estense ecc.*, in Archivio storico veronese, vol. XIX, 1883, p. 223. Basinio, secondo Friedlaender, *op.* loc. citt., pp. 82 sgg., avrebbe composto il suo, non nel 1444, come vuole il Cavattoni, ma nel 1445. Né lodi soltanto meritò la medaglia (che, secondo qualcuno, fu mandata al Visconti con un sonetto di Ottaviano Ubaldini della Carda, v. Spaventi, *op. cit.*, p. 18; Venturi, *Gentile da Fabriano ecc.*, *op.* loc. citt., pp. 74 sg., anche per l'attribuzione dei sonetti ad Angelo Galli (Gatti ?); cf. p. 86), ma studi e riproduzioni. Fino al tempo del D'Adda v. le sue *Indagini ecc.* cit., pp. L sg.. Già il Porcellio nel carme *In laudem Pisani Pictoris* cantò *Aspice [illegible] nitide [illegible] principis ora [illegible], e [illegible] vera Ducis*, Cavattoni, *Tre carmi latini composti a mezzo il secolo XV in lode di Vittore Pisano*, Verona, 1891, p. 20; [illegible] *Il Pisanello*, p. [illegible]; Friedlaender, *op.* loc. citt., p. 85; Spaventi, *op. cit.*, pp. 13 sgg.. Anche Basinio ricorda espressamente la medaglia per Filippo Maria. Cavattoni, *op. cit.*, pp. [illegible] sg.; Friedlaender, *op.* loc. citt., p. 83, cf. Venturi, *Notizie sul soggiorno ecc.*, *op.* loc. citt., p. 223. Per il ricordo di B. Facio, v. *supra*, n. al Pisanello. Cicognara, *Storia della scultura ecc.*, Prato, 1824, p. 402, la dice bellissima. — Cenni o descrizione o interpretazione in Tôchon d'Anneci, *op. cit.*, pp. 6 sg.; Friedlaender, *op.* loc. citt., p. 105; Heiss, *Les médailleurs ecc.* cit., pp. 11, 13; Magenta, *op. cit.*, I, p. 370; Armand, *Les Médailleurs italiens des quinzième et seizième siècles*, I, Parigi, 1883, p. 8; Spaventi, *op. cit.*, p. 58; Gruyer, *op.* loc. citt., pp. 363 sgg.; Hill, *Pisanello* cit., pp. 125 sg.. Riproduzione in D'Adda, *Indagini ecc.* cit. (a p. XLVIII informa ch'è riprodotta nei medaglioni del palazzo Verri); Heiss, *op. cit.*, tav. I; Hill, *op. cit.*, tav. I; Belotti, *op. cit.*, p. 6. La copia d'argento è in Tôchon d'Anneci, *op. cit.*; Heiss, *op. cit.*; Hill, *op. cit.*, tav. 31. Per altri che ne han trattato, v. Friedlaender, *op.* loc. citt., p. 106. A detta di Morbio, *Francia ed Italia ecc.* cit., p. XXXVI, l'unico esemplare d'argento è appunto quello di Parigi illustrato dal Tôchon d'Anneci; ce ne sono molte copie di bronzo, ma quasi tutte false; un esemplare di piombo "ben autentico e "genuino" era quello che possedeva il Morbio stesso. Muir, *op. cit.*, p. 248, scrive che Filippo Maria "employed" il Pisanello, e "The result is the celebrated "portrait medal of the duke, examples of which exist "both in the British Museum and in the Salting collection at the Victoria and Albert". Importante è poi la medaglia anche perché di essa si giovarono i pittori e gli scultori ch'ebbero a ritrarre Filippo Maria dopo la sua morte, Beltrami, *Appunti ecc.*, *op.* loc. citt.. Secondo D'Adda, *Indagini ecc.* cit., p. XLVIII, convien credere che nel sec. XVI la si avesse per il solo vero genuino ritratto del duca, giacché appunto, a suo avviso, si vede riprodotto dal Giovio, dal Campo, nei ricordati medaglioni del palazzo Verri.

Se può in qualche modo importare (dimostrerà almeno che contemporaneamente all'artista esistevano altre persone chiamate Pisanello), ricordiamo che il 15 novembre 1425 Filippo Maria ordinò al referendario di Cremona che provvedesse contro le usurpazioni di acqua compiute da certi cremonesi, cioè dell'acqua della Seriola nelle possessioni già dei Cavalcabò e donate al capitano Belmamolo e a Pisanello, *Gli atti cancellereschi ecc.* cit., parte I, p. 175. E se veramente, come crediamo possibile, fosse scivolato un errore nello scrivere il nome, aggiungeremmo che il 19 giugno 1430 fra i testimoni alla promessa d'un Asinari di star al soldo del Visconti (rappresentato nello strumento da Arasmino Trivulzio) ci fu *Pasanello de Pisis filio quondam domini Iohannis nunc habitante in civitate Mediolani*, a Porta Orientale, Parrocchia di S. Babila, *Registri ducali* cit., N. 8, f. 324 *r*.

per scissuras vestis truderetur, zona a tergo revincta. Kalendis vero maijs, in quibus leto omine urbem egredi, et primitias arborum deferre mos erat, viridi amiciebatur. Cum estas incalesceret, nonnunquam sagulo, eoque militari modo fimbriato [1], in omnes partes subsuta purpura, ac renitente hieme, sublimis [2] pellibus e Datia usque devectis; medio tempore varijs [3] et armelinis, aliquando argento intexta veste usus est [4]; caligis duplici colore distinctis, quarum dextera candido, sinistra amethestino fulgebat. Postremo deposito omni ornatu, cum iam gravior esse cepisset, nihil amplius, quam cubicularibus indutus est tunicis, quas forma strictiores, et ad pedes usque demissas, turcischas appellant [5]. Capitis nullum onus facile pertulit, levibus amictus infulis et ante pendentibus [6], collum assidue vitta circumligabat: nec nisi estatis temporibus huiusmodi velamenti genere carebat [7]. In tondendo et comendo tam incuriosus [8], ut sepe barbam negligeret [9]. Cum supellectile ornatissima et splendidissima abundaret, vix modicis auleis et his quidem sollemnibus diebus regiam ornari passus est, raro peristromatibus cubicula induit; argento vero modico, nec nisi ad cottidianas dapes necessario usus est [10].

---

1. scisuras, P, T - kallendis, T - loco, M, AS, S, T*4*: loco *corr.* longo, T*3*; lungo, AM — 2. primicias, T - defferre, M - mox, AS, T; mox *corr.* mos, S — 4. zibellinis, MUR. - sibilinis, T - Dacia, P — 5. armellinis, AM - dupplici, *corr.* duplici, T - destinctis, AS, S — 6. dextra, P - amethistino, MUR., amethystino, T*3*, AM — 8. turciscas, AM, P, T — 9. amictis, AS, S - vita, P, T — 11. suppelectile, M, suppellectile, *corr.* supellectile, T — 12. habundaret, P, T - solennibus, P, T; *gli altri codd.* solemnibus — 13. quotidianas, MUR., AS, S, T*3*, AM, P, T

[1] (*p. 294*) Questo e altri capp. sono largamente sfruttati da BONFADINI, *Milano ecc.*, I, p. 255.

[2] (*p. 294*) MONTANO, *Oratio etc.*, *op.* loc. citt., col. 439, tra i doni che i Principi inviavano a Filippo Maria mette *vestes... annuas.*

[1] SVETONIO, *Divus Iulius*, c. 45: *lato clavo ad manus fimbriato.*

[2] Una variante dice *zibellinis*, e perciò pensava LATUADA, *op. cit.*, II, p. 156, che anche i consiglieri usassero d'inverno ornamenti di zibellino. D'ADDA, *Indagini ecc.* cit., *Rettificazioni ed Aggiunte*, avverte che zibellina o zibellino era il nome delle pellicce di martora.

[3] FUNK, *op. cit.*, traduce " verschiedene andere ".

[4] Nelle occasioni solenni indossava una veste togata sulla quale scorrevano veli formanti il *capitergium cum galla*, MAGENTA, *I Visconti ecc.* cit., I, p. 370.

[5] Già la solenne ambasceria di Genova sarebbe stata ricevuta nel castello da Filippo Maria " trascuratamente vestito ", SERRA, *op. cit.*, III, p. 123. Come, probabilmente, per il ritratto fisico, anche per gli abiti gli storici dimenticarono di distinguere i tempi e ci presentano un Visconti senz'altro trasandato. Cosí bisognerebbe fissare il tempo per la notizia di PICCOLOMINI, *De Mediolanensibus*, in *Opera* cit., p. 446: *Pulchris indutus* (sic) *vestibus aegre ad se venire permisit*; cf. STEGER, *op. cit.*, p. 238. *I Registri dell'Ufficio ecc.* cit., p. 92, segnano, dell'8 ottobre 1452, una " Littera in favorem Malgarite (de li Pessi che fo dona de qd. magistro Martino Oldazio sartore in la Corte .... de Filippo Maria ....) ".

[6] I ritratti però lo mostrano con la berretta.

[7] Per il velo da testa annodato, riprodotto in uno stemma, sotto la corona ducale con le fronde di lauro e d'olivo, SANT'AMBROGIO, *Colonna votiva con tabernacoletto già posta davanti alla chiesa di Sant'Antonio in Milano ecc.* cit., in Archivio storico lombardo, a. XIX, 1892, f. III, pp. 675, 681. Sul *capitergium cum gassa*, anche LITTA, *op. cit.*, *Visconti di Milano*, tav. XVII, *Ritratti alla Certosa*; D'ADDA, *Indagini ecc.* cit., *Appendice alla Parte I*, p. 15.

[8] SVETONIO, *Divus Augustus*, c. 79: *in capite comendo tam incuriosus.*

[9] Nello strumento 7 maggio 1436 onde Matteo de Bazegatis venne investito di certi beni, uno dei testimoni è *Iacobo de Senis filio magistri Luce barbitonsoris* di Filippo Maria, *Registri ducali* cit., *N. 41*, f. 161 *v*; cosí nello strumento 28 gennaio 1438, onde Tadiolo da Vimercate acquistava l'entrata della notaria di Melegnano: *Iacobo de Senis filio magistri Luce, ib.*, f. 321 *v*. — Notiamo che, veramente, qui il Decembrio attesta solo incoltura di capelli e di barba, e MUIR, *op. cit.*, p. 133, si restringe a scrivere: " He was clean-shaven, thougt he found great difficulty in shaving himself ". Potrebbe dunque aver esagerato STEGER, *op. cit.*, p. 238, scrivendo: " Er vernachlässigte an seiner Person Alles, was Gefallen erweckt; nicht blos die Eleganz, auch die Reinlichkeit war ihm verhasst ". Vero è che, secondo FACIO, *De rebus etc.*, *op.* loc. citt., col. 63, e PICCOLOMINI, *De Mediolanensibus*, in *Opera* cit., p. 446, il Visconti fu *cultus corporis ac munditiarum, omnisque lenocinij negligens* (anche SABELLICO, *Enn. X* cit., lib. III, p. 672: *cultus corporis et omnium elegantiarum negligens*). Del resto, sulla scarsa pulizia nel Quattrocento ricordiamo l'osservazione di GANDINI, *Tavola, cantina e cucina della corte di Ferrara nel quattrocento*, 2ª ed., Modena, 1889, p. 17, alla " mercede " annua della lavandaia degli Estensi: L. 10. Per una certa norma nella valutazione, notiamo che a Vigevano si conserva il ricordo di questi pagamenti: anno 1469, *pro faciendo fieri bugatam* di 24 lenzuola del duca, L. 2, s. 8 (cioè soldi 2 di terzioli per lenzuolo); a. 1475, per il bucato di 22 (non è detto, di chi), L. 2, s. [illegible]; di altre 22 (*pro familia ducali*), lo stesso; a. 1476, per la lavatura di 51 (*pro aulicis ducalibus*), L. 3, s. 4 (qui, dunque, assai meno). FOSSATI, *Appunti ecc.* cit. (seconda metà del sec. XV), Estratto, pp. 196, 201, 202, e " conto " originale.

Vedi la nota 10 a p. 298.

LII.

Quibus cibarijs potissimum utebatur[1].

Cibarijs admodum communibus delectatum eum ferunt, precipue autem usus est rapis[2], quod radicis genus a Comensi urbe sepe numero iussit afferri, delectabatur et eo ferculi genere, quod ex panico contuso, deinde decocto fit. Item pane ex milio frumentoque confecto a pueritia assuetus, quamquam in conficiendis panibus, multiplici ex forma pistorem

---

1 (*p. 297*) Cf. il *vase argenteo* del cap. LIV. — Sulle cose preziose esistenti nel castello alla morte del Visconti, BELTRAMI, *Il castello ecc.* cit., pp. 19 sgg.: ad es., "una confetera granda con il covergio stampita ad "flore di boraza smaltada la quale si usava la vigilia "di natale per la colatione" del duca; due "fiaschi "grandi tutti dorati con le coregie di veluto con le "spranghe grandi tuti forniti di fibii et mazi"; "cento "ottanta fodre usate et parte nove zoe di zibilini liri "armelini dossi et franze de vayro et di altri simili "de valore de ducati tremilia"; "molte peze et capizi "(*cuscini*) di veluto brocato d'oro et d'argento"; "pyu "che berete cento di grande et minore de grana"; "una "copertura da lecto de pelle de aultore (*avoltoio*) molto "bella"; "pano de reno tovaglie mantilli da Reno et "piú altri pani de seda al modo anticho"; due "bazille dorate de le qualle l'una haveva il bochale per "dare aqua con li bronzini dorati"; molti "gobeleti "(franc. *gobelets*) dorati ...."; certo però sembra che prevalessero oggetti d'argento, smaltato o no; p. 22, per la grande quantità di perle; altro accenno a "tuto "l'argento de la cusina et la credenza il quale li era "de gran peso .... et anche l'argento de la gredenza "non si usava". BELTRAMI, *ib.*, p. 23, calcola che nella sola resa della Rocchetta sia andato disperso un tesoro di piú che 200 mila ducati d'oro. V'è un'eco di ciò in FILELFO, *Satire* cit., *Dec. IX, Hec.* 1: (dopo la morte del Visconti) *sternuntur funditus arces Quaeque tuae* (del duca) *praedae cunctis est clara supellex Thesaurique tui gemmaeque aurumque superbum.* Qualche altro ricordo si può appena richiamare. Il 14 luglio 1425 il duca ordinava al castellano di Pavia di lasciar estrarre dal castello certa "tepazaria", volendola prestar a un familiare per le sue nozze, a patto che, dopo le nozze, fosse rimessa al posto, *Gli atti cancellereschi ecc.* cit., parte I, p. 118; il 22 settembre assegnava una provvisione di 10 fiorini al mese a Simone de Arust incaricato di conservare e restaurare la tappezzeria ducale, *ib.*, p. 152. Per tappeti esistenti nelle camere ducali del castello pavese, *ib.*, p. 159, doc. 10 ottobre 1425. In *Annali della Fabbrica del Duomo ecc.* cit., II, p. 121, doc. 19 gennaio 1449, si parla d'un drappo d'oro ch'era stato già del Visconti. Quanto a denari, secondo un documento, si trovarono nella camera di Filippo Maria piú di 8000 ducati, somma, avverte BELTRAMI, *op. cit.*, pp. 22 sg., che si avvicina ai 17.000 fiorini d'oro del Corio, cf. p. 19: come tante altre volte, la notizia del Corio è in SIMONETTA, *op.* loc. citt., col. 398. A giudizio della commissione che esaminò il famoso caso di coscienza, Filippo Maria fu *non avarus, non cumulans thexauros*, largo nelle elemosine ai poveri, ecc., VERGA, *op.* loc. citt., p. 479, cf. p. 481.

1 Argomento di SVETONIO, *Divus Augustus* cc. 76, 77.

2 Pare che qualcuno trovasse argomento di spregio per il Visconti anche in questo suo compiacimento delle rape. Son pochi anni, circolò sui giornali, senz'ombra di censura, la notizia che un papa dei nostri tempi mangiava ogni giorno fagioli. Ma forse i fagioli son piú dignitosi delle rape, o i cronisti d'oggi non hanno il senso della dignità ch'era vivo in certi storici da' bei quadri per conferenze. In ogni modo, il gusto di Filippo Maria non dev'essere stato sempre e interamente volgare, e si vede da questo stesso capitolo, né tale è sembrato ad altri. SHEPHERD, *Vita ecc.*, trad. cit., I, p. 147, n. a, riporta dalle Facezie di Poggio un aneddoto, in cui dice che il Visconti, "Principe di gusto "in ogni cosa esquisito, aveva un cuoco eccellente, da "lui mandato in Francia espressamente per impararvi "l'arte piú fina di cucinare", e da cui s'arguisce che aveva ereditato dal padre il trasporto per la tavola. BORSA, *Pier Candido Decembri ecc.*, *op.* loc. citt., p. 22, interpretando il Decembrio, vide nel duca una rara e raffinata ghiottoneria: voleva che il fornaio gl'inventasse ogni giorno forme svariate di pani e che le pietanze gli fossero servite su piatti bizzarri. Anche ora, in *La Caccia nel Milanese ecc.* cit., p. 132, ripete le stesse parole, ma trova pure che i gusti del Visconti avevano dello strano e del depravato a un tempo. Forse nei medesimi giorni la signora MUIR, *op. cit.*, p. 170, scriveva ch'egli "was most abstemious, his fa"vourite diet being one of game, fine wheaten bread, "and fruit". Non sarà meraviglia che ne esaltasse la temperanza il Filelfo, nella citata orazione in sua lode, ed. dal Benadduci, p. 8. Anche nel giudicar il regime della casa ducale qualche studioso restò incerto: vide un contrasto sorprendente fra la splendidezza delle mense a quei tempi e certe provvisioni, come la richiesta delle trotelle, delle melagrane (?), ecc., DAVERIO, *op. cit.*, p. 28; MORBIO, *Storie ecc.* cit., III, p. 46. Ma vide poi giusto? Quel regime era determinato fin nei piú minuti particolari: lo possiamo, non soltanto immaginare, ma indurre da qualche documento. Vedasi in PORRO, *Documenti sulla Corte ecc.*, *op.* loc. citt., gli *Ordines servandi pro expensa cibaria ut recte omnia transeant* là dove, p. 113, il Moro, stabilendo la fornitura del vino a coloro a cui spettava, richiama quanto si faceva al tempo di Filippo Maria (per la quantità, un fiasco tondo di tre boccali a testa, ogni giorno). In genere poi è da rilevare FACIO, *De viris etc.* cit., pp. 70 sg.: *Domum suam quasi quoddam Ordinis exemplar esse voluit.*

fatigaret. Pisces fere omnes respuebat, thimalis exceptis [1]. Vinum primo dilutius, deinde meratius affectavit [2]. Ex carnibus [3] potissime in mensa vitulo, hedo, pulloque utebatur: vel cum voluptas exposceret, perdice ac fasiano aut coturnice, nullo condimento adhibito; que

1. dillutius, M — 2. edo, M, AS, S, P, T - puloque, P — 3. aut, *gli altri codd.*

[1] Il 13 agosto 1425 Filippo Maria ordina a Pasino d'Eustachio, al castellano di Vigevano e al podestà di Cerano di mandargli "stregi" e "vaironi" ben chiusi in qualche recipiente, *Gli atti cancellereschi ecc.* cit., parte I, p. 131. Il 18 dicembre 1425 scrive all'abate di S. Maria di Morimondo, pregandolo di pescargli trotelle che gli occorrono per la vigilia di Natale, DAVERIO, *op. cit.*, p. 28; MORBIO, *op. cit.*, III, p. 46. Il 15 ottobre 1440 ordina libero passo, senza pagamento di gabelle, per due pescatori mandati da Sebastiano di Cermenate, suo fornitore di pesci, nelle valli della Frata con l'incarico di condurre a Milano *burgium unum* lungo 18 braccia, largo 4, alto 1 1/2 pieno d'anguille, *Gli atti cancellereschi ecc.* cit., parte I, p. 93. Nel 1420 il comune di Vigevano paga gente che lavora alle due *pischarias* volute dal duca, FOSSATI, *Appunti e note ecc.* cit., Estratto, p. 74 (anche adesso il Ticino, nel territorio di Vigevano, dà temoli). (Il tesoriere dello stesso Comune nel primo trimestre del 1416 pagò un tale che portò certe libbre di pesci a Pavia, alla duchessa). Per i pesci, come per il resto, diam le notizie che abbiam trovate, ma non sappiamo distinguere e fissare quello che serviva al duca propriamente.

[2] In MOTTA, *Le lettere ducali ecc.*, *op. cit.*, fasc. 33-34, troviamo, p. 34, salvacondotto ed esenzione daziaria a favore d'Antonino da Gravedona per trasportar a Milano 200 carri di vino, 23 settembre e 19 ottobre 1420; p. 44, ordine che la spesa per requisir 12 carri da condur vino a Milano sia a carico di Como, 16 dicembre 1420; p. 67, salvacondotto ed esenzione daziaria per Graziolo da Castello che da Como e distretto ne fa condurre a Milano 16 carri, 24 ottobre 1422; p. 83, ordine al podestà e al referendario di Como che provvedano gli opportuni carri a un familiare ducale per trasportar a Milano 24 *cararolas* di vino valtellinese, 28 settembre 1423; fasc. 38, p. 90, lo stesso per 12 *carrarolas* di vino *de lacu Cumarum*, 5 settembre 1424; p. 115, ordine al referendario di Como che sia pagato il dazio per 8 carrarole *vini voltrinaschi*, condotte a Milano, 22 giugno 1425; fasc. 46, p. 82 (e *Gli atti cancellereschi ecc.* cit., parte I, p. 174). ordine al podestà e al referendario di Como perché si mandi a Corte la quantità di vino già disposta, 10 novembre 1425; p. 128, ordine al podestà e al capitano della stessa città che faccian disporre due navi per Andriolo Cane, il quale conduce per la via del lago certa quantità di vasi e di vino, 24 settembre 1426. Una specie di taglia gravava sul conte Alberto Scotti in forma di fornitura di vino: il 23 settembre 1420 il duca gliene chiede di certo detto *Crispia*, che dice gratissimo, e risulta che lo Scotti ne mandò 80 brente; simile tributo o regalo si vede replicato diversi anni, BOSELLI, *op. cit.*, II, p. 183 n. 8. Il 16 settembre 1425 dà credenziali a un Cane perché tutti gli ufficiali e sudditi lo coadiuvino in ogni modo nella incetta di 8 carra di vino, che deve fare sul lago di Como, DAVERIO, *op. cit.*, p. 28; MORBIO, *op. cit.*, III, pp. 46 sg.. Il 19 ordina al podestà e ai consoli di Voghera gli si mandino quattro carri di vino commessi a Nazario, *Gli atti cancellereschi ecc.* cit., parte I, p. 151. Il 27 ordina di pagar 200 ducati per fornitura di vino nel castello di P. Giovia, e 200 per acquisto di vino per le cantine ducali a Vigevano, Abbiategrasso, Galliate, Bereguardo, Cusago, *ib.*, p. 154. Nel giugno del 1432 ordina al podestà di Pavia di mandar immediatamente una bottiglia di vino di melagrana, sigillata, al Piccinino, per guarirlo dell'infermità in cui era caduto, MAGENTA, *I Visconti ecc.* cit., I, p. 369. (Il tesoriere di Vigevano del terzo trimestre 1415 paga un tale che diede due brente di vino bergamasco alla duchessa).

[3] FOSSATI, *Appunti e note ecc.* cit., Estratto, p. 56 e *passim*, registra pagamenti del Comune di Vigevano a gente che portò a Milano o altrove (Abbiategrasso, Pavia) polli, uova, nocciuole, vitelli, formaggio, quaglie, tortore, fagiani, selvaggina: non sappiamo se ciò servisse, in parte o interamente, alla cucina ducale. Il primo trimestre del 1413 pagò sei manzi regalati al duca, 34 polli e 8 fagiani regalati alla duchessa, *ib.*, p. 106; il terzo trimestre, altri polli per la duchessa, *ib.*, p. 107; nel 1414, 2 vitelli e 200 uova e nel 1430, terzo trimestre, 50 polli e 2 vitelli sempre per la duchessa, *ib.*, pp. 108, 115. L'8 agosto 1425 il Visconti, attesa l'epidemia diffusa in Abbiategrasso, vietava la vendita dei vitelli senz'autorizzazione, per riservarli a sé, *Gli atti cancellereschi ecc.* cit., parte I, p. 128; il 28 settembre revocò il divieto, lasciando libera la vendita, salvo la scelta dei migliori per lui, *ib.*, p. 154. Il 17 dicembre confermava l'ordine di Zanino della Camera, credenziere, il quale aveva incaricato Catelina de Landriano del governo dei polli per uso del duca, col salario di 5 fiorini mensili, *ib.*, p. 194. Parecchi documenti de *Gli atti* si riferiscono alla selvaggina. Il 26 luglio 1425 il duca permette a Ubertino de Mangano (in Palazzolo) di cacciar col falco, purché ogni tanto gli mandi della selvaggina, *ib.*, p. 124; il 7 ottobre ordina a tutti gli ufficiali di prestar ogni aiuto a due mandati a caccia di selvaggina, per inviargliela (ciò per un anno), *ib.*, p. 12; il 12 settembre 1434 ordina agli ufficiali e ai sudditi oltre Ticino di alloggiare e fornire d'ogni occorrente per tre mesi un suo falconiere con due cavalli e i suoi messi per portargli la selvaggina, *ib.*, p. 232; il 1 agosto 1439 manda un falconiere a cacciare a Galliate, *ib.*, p. 30; da un documento del 25 risulta che aveva fatto una convenzione con Cerano, Galliate, Borgolavezzaro, Trecate, per sedici falconieri che vi sarebbero andati a cacciare, *ib.*, p. 35; da un altro del 13 febbraio 1440 appare che, tra gli obblighi imposti a Bereguardo e luoghi vicini per un falconiere mandatovi con un compagno, c'era che dovevano provveder uomini per portar la selvaggina (per sei mesi), *ib.*, p. 59; il 30 marzo ordina a Borgolavezzaro di fornire per due mesi l'occorrente a un cacciatore mandatovi con un compagno, *ib.*, p. 64; il 6 luglio ordina si dia l'occorrente a un paggio mandato in vari luoghi per cac-

tamen maxime appetebat [1], cum tempus prohiberet, nihil tamen pinguioris cibi perferre poterat, qua ex causa etiam coturnicibus adipem iussit auferri. plurimum quoque eo cibo oblectatus est, qui ex ovo caseoque [2] confectus, farcitum dicitur; vel qui ex farina aquaque compactus eodem condimento repleri solet. Iocinera preterea pullorum et avium, aut hepar apri, cum e venatione rediret, aut vituli, cum pinguesceret, appetebat, hec autem nulla pompa ferebantur in mensam [3]. Ex fructibus nihil preter fraga aut persica magnifecit [4]: aut in bellarijs pira aut poma paradisia caseo decocta: cetera vero, que a pigmentarijs summa industria parari solent, adeo aspernatus est, ut ne eger quidem ac cubans huiusmodi cibariorum quicquam attingeret.

LIII.

De modo incedendi et loquendi.

Toto tempore principatus sui nemo eum nisi inherentem alteri, cum deambularet, aspexit. Innitebatur vero quam maxime uni ex cubicularibus suis, cui Scharamutie [5] nomen fuit, olim Ioannis Marie germani sui lixe vulgatissimi, quem deinde a puero ad cubiculum evexit,

1. tum. P - proferre. T 4 — 2. cothurnicibus. P; conturnicibus. *corr.* coturnicibus. T — 3. est *manca in* T 4 - ex. *ripetuto in* AS - castoque. M. AS. S - sarcitum. T 4 - farcitum vister. M. AS. S. AM; *in* T 3 vister *è cancellato*; iuster. T 4; viscer AR. P. T — 4. conpactus. P - Iocinora. AS. S. T 4. T; Iecinora. MUR. T 3. AM; *l'intero passo da* Iocinera *a* solent *in* P *è aggiunto nel margine* - epar. M. P. T — 5. apricum. T 4 — 6. fragra. T — 7. pyra. *si come tutti gli altri codd., meno* P. T — 9. quidquam. MUR. T 4. T 3. AM — 13. Initebatur. M. P. T - autem. AM - Scaramucie. AM. T — 14. Iohannis. *gli altri codd.* - quem deinde *nel margine in* P - e parvulo. P

ciare, *ib.*, p. 80; il 12 ottobre ordina a Momo di provvedere per quattro mesi l'occorrente a un cacciatore ducale, *ib.*, p. 92; da un documento del 2 novembre cacciatori ducali risultano stanziati in vari comuni del Novarese, *ib.*, p. 96. L'11 febbraio 1434 il duca esprime al conte Scotti il desiderio d'aver pernici vive, BOSELLI, *op. cit.*, II, p. 191.

[1] SVETONIO, *Divus Augustus*, c. 76: ... *et ficos virides biferas maxime appetebat.*

[2] Abbiam visto l'invio di uova e di formaggio da Vigevano. Il 29 ottobre 1425 il duca prescriveva al podestà di Bobbio di provvedere perché gli uomini di quel luogo gli dessero integralmente ogni anno la quantità di cacio che dovevano dare fin dall'epoca di Giangaleazzo, mentre ogni anno gliene perveniva di meno, *Gli atti cancellereschi ecc.* cit., parte I, p. 168.

[3] Si ricordi, per l'interpretazione, l'*argento vero modico etc.* del cap. LI e il *vase argenteo* del LIV.

[4] Per nocciuole mandate da Vigevano, v. *supra*. Il 9 luglio 1425 il duca ordinava al capitano di Novara di conservar le mandorle che riteneva per uso ducale e certi innesti altra volta da lui mostrati al credenziere Antonino della Croce, *Gli atti cancellereschi ecc.* cit., parte I, p. 117. Qualche volta gradí molto anche pomi granati maturi, tanto da richiederne, a distanza d'un anno, altri a chi gliene aveva dati (lettera 12 settembre 1425 a Quirico Zoppo). DAVERIO, *op. cit.*, p. 28; MORBIO, *op. cit.*, III, p. 46. *Gli atti cancellereschi ecc.* cit., parte I, p. 145, registrano la lettera, ma dicono "pomi cotogni" e rilevano che il duca li vuole maturi e de' migliori. Da un documento 3 luglio 1439 risulta che il vescovo di Tortona mandava talvolta a procurarsi frutta per il Visconti, *Gli atti ecc.* cit., p. 26.

[5] Se è, come crediamo, Giorgio di S. Giorgio, soprannominato Scaramuccia, figlio di Domenico Aicardi, può essere, ed è stato illustrato da parecchie notizie: e diciamo subito che non sembra meritar d'essere presentato, senz'altro, per "un domestico .... volgare" oltre che fedelissimo, BONFADINI, *op. cit.*, I, p. 255. Si raccontò per lungo tempo che la fortuna della casa aveva avuto origine il giorno in cui Domenico Aicardi, impiegato nelle stalle ducali, rivelò a Filippo Maria una congiura scoperta origliando a una porta, congiura che, a detta del Giulini, altra non poté essere da quella di Pandolfo Malatesta, GIULINI, *Memorie ecc.* cit., VI, pp. 193 sg.; LITTA, *op. cit.*, *Visconti già Aicardi di Milano*, tav. I (è tradizione....); CALVI, *Il patriziato ecc.* cit., 2ª ed., p. 204; MAGENTA, *I Visconti ecc.* cit., I, p. 310; GHINZONI, *Il castello di Carimate*, in Archivio storico lombardo, a. XVII, 1890, p. 796; cf. CAFFI, *Della chiesa di Sant'Eustorgio ecc.* cit., p. 48; GARGANTINI, *Cronologia ecc.* cit., p. 166: Filippo Maria avrebbe dato, in ricompensa, a Domenico "opulenza "non solo, ma lo stemma col nome dei Visconti" (Calvi; cf. CRESCENZI R., *Anfiteatro ecc.* cit., p. 383), togliendolo dall'oscurità, ANNONI, *Monumenti ecc.* cit., pp. 196 sg.; CALVI, loc. cit.; GHINZONI, loc. cit.. Ma BONI, *La donazione di Broni a Giorgio Visconti Scaramuzza*, Pavia, 1899, pp. 10 sgg., nega qualsiasi fondamento al racconto e alle sue conseguenze benefiche per l'Aicardi padre. La concessione 24 settembre 1415 è fatta, non a Domenico, ma a Giorgio Aicardi detto lo Scaramuzza, qualificato in essa familiare e camerario di Filippo Maria, al quale è pur detto caro: dal documento l'A. inferisce che gli Aicardi fossero una famiglia, non di vile condizione, ma cospicua per censo, arrivata nel '15 al blasone; che la donazione non fu

assidueque in mensa secum habuit. Hunc adeo dilexit, ut cum aliquando in silvis aprum vi canum retinere non posset, venabulo accurreret, ac pene titubantem liberaret ab impetu fere. Deambulabat autem matutinis temporibus ante cibum, cum frigesceret, in aula hypocausto et igne assiduo; cum estas in hypetro, vel locis arci finitimis, arborum fontiumque amenitate conspicuis, vel directis hippodromi in formam, nonnunquam vite contectis. Post

1. Hunc autem adeo, AS, S, P, T — 2. venaculo, AS: venaculo, *corr.* venabulo, S — 4. hypetus, M, T 4, T 3, AS, S; Hippodromo, MUR; hypetu, AM - arci locis, T — 5. dirrectis ippodromi, T; hypprodomi, M, AS, S

premio di rivelazioni; che Giorgio non ereditò la nobiltà dal padre, ma che la nobiltà l'ebbe con strumento fatto *paulisper* prima della donazione, per meriti suoi propri, e solo con lui l'ebbero il padre e gli altri fratelli; vien donato, non Broni, ma la Zelata col dipendente porto di Parasacco sul Ticino (cf. LITTA, loc. cit.): pp. 17 sgg., i beni di Broni (Cicognola, Valsorda, Canevino, Albaredo e Broni: questi nomi anche in ROBOLINI, *op. cit.*, vol. V, parte I, p. 376; MAGENTA, *I Visconti ecc.* cit., I, p. 326, ecc.) furon donati ancora da Filippo Maria allo Scaramuccia il 24 gennaio 1432, ed erano stati, non de' Beccaria, ma de' Sannazzaro e de' Rovescala, e non eran tutti quelli che la camera ducale aveva a Broni (a pp. 44 sgg. il doc. 24 settembre 1415; a pp. 46 sgg. quello del 24 gennaio 1432). E. S. PICCOLOMINI, *Appendix ad orationes* cit., *Operis Pars III*, p. 145, dà un'altra origine alla fortuna di Scaramuccia: *Scaramutia.... humili natus loco puer admodum Gabrieli Vicecomiti servivit, quo apud Ianuam capite truncato ad Iohannem Vicecomitem Mediolani Ducem puer se contulit. Cum eo quoque, dum is percuteretur, fuit, ejusque occisioni plenius interfuit; repertusque est lacrymans supra cadaver; ac sic postea Philippo servire cepit melioribus auspiciis, a quo ditatus est, tantumque dilectus, ut in numero quoque Vicecomitum reciperetur, et frater suus Bartholomaeus Episcopus fieret.* E il Piccolomini sarebbe stato in grado di conoscer bene le cose, perché probabilmente fu in relazione con lo Scaramuccia (v. la lettera ad Andrea e anche *infra*), ma soprattutto perché ne seguí il fratello, il vescovo appunto, al concilio di Basilea, e fu intimo di Andrea: v. la lettera scritta a questo nel 1457, in ARGELATI, *op. cit.*, tomo II, parte I, col. 1591, cf. GIULINI, *op. cit.*, VI, p. 362. Sulla fede del Bugati, ARGELATI, *op. cit.*, tomo II, parte I, col. 1591, presenta gli Aicardi come benemeriti anche del Virtú. Il soprannome di Scaramuccia o Scaramuzza, qua e là storpiato in Ficamutia o Caramozia o Scaramuela o altrimenti, sarebbe venuto a Giorgio dal suo valore (v. però LITTA, loc. cit.): fu comandante di cavalleggeri, CRESCENZI ROMANI, *Corona della nobiltà ecc.* cit., pp. 74 sg.; *Anfiteatro ecc.*, loc. cit.. Quale comandante di cavalleria lo ricordano anche ARGELATI, loc. cit., LITTA, loc. cit.. MORIGIA, *La nobiltà ecc.* cit., pp. 329 sg., non solo afferma il suo grande valore e le continue vittoriose scaramuccie sui nemici, onde Filippo Maria stesso avrebbe voluto dargli il soprannome (cf. CAFFI, *op. cit.*, p. 48); ma aggiunge che il duca lo fece poi anche generale di tutto il suo esercito contro i ribelli, e in premio delle vittorie gli donò Cicognola con molte altre terre, creandolo conte, e Carimate con altri luoghi (tutto ciò press'a poco anche in CRESCENZI ROMANI, *Corona ecc.* cit., p. 75, cf. *Anfiteatro ecc.*, loc. cit.), e gli largí amplissime concessioni e privilegi. L'iscrizione pubblicata da ARGELATI, *op. cit.*, tomo II, parte I, col. 1590, ALLEGRANZA, *De sepulcris christianis etc.* cit., p. 104, e CAFFI, *op. cit.*, p. 47, ecc. fino a BONI, *op. cit.*, p. 31, lo dice *equitum cataphractorum ductor*, e a questo probabilmente allude lo stesso CAFFI, *op. cit.*, p. 48, dicendo che Filippo Maria lo ascrisse alla milizia (non sappiamo se sia il Nostro il Don Scaramuzza che SANUDO, *op.* loc. citt., col. 1089, e quanti ne ripetono l'elenco mettono con 100 cav. tra i capitani viscontei del 1439). Se l'origine è esatta, tal valore dové mostrare giovanissimo, perché il soprannome l'incontriamo nel documento piú antico che conosciamo col suo ricordo, un atto dell'11 novembre 1414, *Registri ducali* cit., *N. 16*, f. 39 *r*. Col nome di Visconti poi l'abbiam incontrato la prima volta in un documento dell'11 marzo 1421, *ib.*, *N. 27*, f. 54 *v*: non intendiamo affatto escludere che l'avesse già poco o molto tempo prima, dacché anche parecchi documenti posteriori non glielo danno. Per FUNK, *op. cit.*, nota al nome, "warum er den Namen de' Visconti "führen durfte, bleibt unklar". Di Filippo Maria lo Scaramuccia fu anche procuratore. Si conoscono due o forse tre procure: una del 27 maggio 1432 per investire Antonio de Seratico del castello di Montedondone, *I registri viscontei* cit., p. 64; l'altra del 3 luglio 1432, per investir Paolo de Seratico di Montesicale e Pizzodecornu, *ib.*, p. 65 (le investiture seguirono gli stessi giorni); VOLTA, *Un giuramento ecc.* cit., *op.* loc. citt., p. 312, ricorda, troppo vagamente, fra gli atti di Catelano Cristiani una *Procura Georgij de aicardis dicti Scaramutie* del 2 agosto 1415. Indizio d'altro genere, d'attività o autorità da lui esplicata, è la nomina di Guidetto de Coconate a commissario della terra di Lecco, che il Visconti fece il 25 maggio 1440 *relatione Scaramucie Vicecomitis*, *Gli atti cancellereschi ecc.* cit., parte I, p. 72 (v. anche l'incerto doc., forse del 1437, in *Gli atti ecc.* cit., parte I, p. 213). In *Famiglie nobili di Milano* cit., *V*, *N. 19*, assunzione di G. B. Visconti, 3 luglio 1705, in ARGELATI, *op. cit.*, tomo II, parte I, col. 1590, in GIULINI, *Memorie ecc.* cit., VI, p. 362, è detto anche consigliere ducale (CRESCENZI R., *Anfiteatro ecc.*, loc. cit., specifica del Consiglio segreto); in FUNK, *op. cit.*, n. al nome, "Ritter und herzoglicher Rat" (cavaliere, secondo CAFFI, *op. cit.*, p. 48, fu creato dallo Sforza). Ma la sua qualifica ordinaria, diremmo tipica, è quella di camerario, che ha già nel citato documento del 1414, e che conserva poi sempre: ci pare che solo nell'atto 24 settembre 1415 ricordato dal Boni abbia il titolo di familiare, datogli pure da CAFFI, loc. cit., e solo in quello del 17 febbraio 1424, DU MONT, *op. cit.*, tomo II, parte II, p. 177, l'altro di caudario con Silvestro de Mangano, anch'egli ben noto camerario (v. *infra*, cap. LXVII: il Decembrio lo chiama parimenti

cibum cum aliquantum quievisset, equo vehebatur, itidem ante cenam factitabat. Cum ambularet, nihil aliud quam sensim perorabat, demissa voce, aut laudes deo referebat[1], mira quadam digitorum gesticulatione[2] annumerans, quot hymnos, psalmos, laudes-ve retulisset; que etiam ab astante aliquo annotabantur, ita, ut interrogante eo, referret numerum: quem hono-

1. quieviscet. M, AS, S — 2. domino. AS, S — 3. immos. P, T - psalmos hymnos. T, AM

cubicularis). Quanto ai feudi, alle notizie del Boni s'aggiungano quest'altre: il 17 ottobre 1417 Filippo Maria gli conferma la donazione della Zelata, *I registri viscontei* cit., p. XLI; cf. Prato, *Il Parco Vecchio ecc.*, *op.* loc. citt., p. 36, nota 4 di p. 35; il 20 maggio 1434 gli dona i beni e il castello di Carimate per lui e per i suoi discendenti, donde (Giulini) venne alla famiglia il nome di Visconti di Carimate, Morigia, *La nobiltà ecc.* cit., p. 330; Giulini, *Memorie ecc.* cit., VI, p. 346; Ghinzoni, *op.* loc. citt., p. 796; *I registri viscontei* cit., p. 51; Caffi, *op. cit.*, p. 46, nomina, oltre Carimate (v. anche p. 48), il feudo di Montesolaro. Per gli *honorificis titulis et Feudis*, *Famiglie nobili ecc.*, loc. cit., oltre il diploma 20 maggio 1434, citano lettere patenti 20 luglio 1440. Finalmente, il 22 ottobre 1418, per ordine di Filippo Maria del 20, Domenico e il figlio vennero fatti, coi loro discendenti, cittadini di Milano, Fagnani, *ms. cit.*, Famiglia *Aicardi*. Che lo Scaramuccia sia stato caro al Visconti, si può anche arguire dal dono della *cella* in S. Eustorgio e dall'affermazione esplicita dell'iscrizione già citata (secondo il Caffi poi Filippo Maria gli diede grandi prove d'affetto con ricchi doni d'ogni sorta); ma che riuscisse sempre a ottenere quanto voleva, non parrebbe. Se infatti per il suo intervento quegli diede al Piccolomini la prepositura di S. Lorenzo, Raynaldi, *Annales*, tomo XVIII, a. 1447 (ma probabilmente non fu il solo protettore del futuro pontefice); se il 4 settembre 1425, per la domanda fattagli da lui conoscere, quegli scrisse ad un Antonio Visconti ch'era libero di rimpatriare, non occorrendo salvacondotto ai veri amici, *Gli atti cancellereschi ecc.* cit., parte I, p. 139; da un documento 7 dicembre dello stesso anno risulta che già quattro mesi innanzi aveva chiesto per un Terzaghi la podesteria di Como, che allora chiedeva nuovamente, *ib.*, p. 190.

Ma il nome dello Scaramuccia appare frequentemente soprattutto fra i testimoni di atti notarili: di pochi noti (da Du Mont, Lünig, Quadrio, Affò, Osio, Gasparolo, Gabotto, Predelli, ecc.), di molti inediti nei registri ducali. Noi ne conosciamo circa 150. Poiché sarebbe troppo lungo indicarli singolarmente, ci restringiamo a darne in modo sommario, e speriamo senza grossi errori, la cronologia. Un atto del 1414; 4 del '15; 5 del '16; 12 del '17; 2 del '18; 9 del '19; 7 del '20; 6 del '21; 17 del '22; 4 del '23; 4 del '24; 5 del '25; 9 del '26; 8 del '27; 6 del '28; 1 del '31; 4 del '32; 1 del '33; 3 del '34; 2 del '35; 2 del '36; 6 del '37; 17 del '38; 3 del '39; 2 del '40; 10 del '41; 1 del '43; 1 del '44.

Notizie di carattere schiettamente privato, poche n'abbiamo. Come s'è già visto al cap. XXXIII, fra il 2 settembre e il 25 ottobre 1418 lo Scaramuccia nominò il padre e O. Lampugnano suoi procuratori a comprar beni da chiunque, *I registri viscontei* cit., p. 60 (corr. Romano, *Contributi ecc.*, *op. cit.*, 1897, p. 116): il 28 luglio 1419 acquistò la possessione di Riozzo, presso Melegnano, per 8200 fiorini, Boni, *op. cit.*, p. 23, cf. Litta, loc. cit. (per Crescenzi Romani, *Anfiteatro ecc.*, loc. cit., Domenico Aicardi fu signore di Carimate, capo dei Visconti signori di Riozzo). In qualche documento si dice che abitava a Porta Vercellina, Parrocchia di S. Protaso *in campo intus*, *Registri ducali* cit., *N. 33*, f. 20 *v*, doc. 23 febbraio 1425; *ib.*, *N. 8*, f. 172 *v*, 22 gennaio 1426 (per quello del marzo, v. Giulini, *Memorie ecc.* cit., VI, p. 285); f. 287 *r*, 16 maggio 1428; in qualche altro, a P. Vercellina, Parrocchia S. Martino *ad corpus seu* S. Niccolò, *ib.*, *N. 33*, f. 186 *v*, 20 maggio 1434: in parecchi, che stava nel castello, *ib.*, *N. 16*, ff. 271 *v*, 326 *v*, 356 *v*, 2 luglio 1417; *ib.*, *N. 33*, f. 75 *r*, 29 giugno 1420; *N. 8*, f. 271 *r*, 29 luglio 1422; *N. 33*, ff. 75 *v*, 80 *v*, 3 febbraio 1424; *N. 8*, f. 274 *r*, 8 maggio 1424; *N. 33*, f. 26 *r*, 13 marzo 1425; *N. 8*, f. 255 *v*, 19 febbraio 1428. Giulini, *Memorie ecc.* cit., VI, tra le pp. 362, 363, reca la figura degli avanzi del palazzo a P. Vercellina (p. 362, avvertenza per l'identificazione). Ebbe moglie, Caterina Beccaria, Robolini, *op. cit.*, vol. V, parte I, p. 192 (contro Crescenzi Romani, *Corona ecc.* cit., p. 75, *Anfiteatro ecc.*, loc. cit., crede col Litta che fosse figlia di Lancellotto, non di Castellino); Boni, *op. cit.*, pp. 25, 30; e figli legittimi e illegittimi, *Famiglie nobili ecc.* cit.; Litta, loc. cit.; Boni, *op. cit.*, pp. 24, 30. Fece testamento il 7 luglio 1455, aggiunse un codicillo il 16 agosto 1461, morí poco dopo il 15 e prima del 26 maggio 1462, Boni, *op. cit.*, pp. 29 sg., 32. Errato dunque il 1457, assunto come data (per ultimo, crediamo, da Funk, *op. cit.*, n. al nome) probabilmente per l'iscrizione di S. Eustorgio, il cui MCCCCLVII va, secondo Boni, *op. cit.*, pp. 31 sg., corretto in MCCCCLXII. Sepolto in S. Eustorgio, nella cappella di S. Martino, già dei Torriani, poi dei Visconti, e donatagli da Filippo Maria, Giulini, *Memorie ecc.* cit., VI, p. 362; Caffi, *op. cit.*, p. 46; cf. Funk, loc. cit..

Sulla madre, Clara de Berris, sui fratelli Alessandro, cavaliere aurato, ecc., Bartolomeo, vescovo di Novara, Andrea, castellano di Carimate, v. Argelati, *op. cit.*, tomo II, parte I, coll. 1590 sg.; Giulini, *op. cit.*, VI, pp. 361 sg.; Cotta, *Museo Novarese* cit., pp. 80 sg. (sul vescovo); Boni, *op. cit.*, pp. 24 sgg.; ecc..

[1] Cf. *infra*, cap. LXV.

[2] Zappa, *Verso Emmaus* cit., p. 63: uno dei punti di contatto tra Filippo Maria e Tiberio è "la cupa "silenziosità"; Filippo che passeggia *cogitabundo similis* mormorando preci *mira quadam gesticulatione* rammenta assai dappresso Tiberio *plerique* (corr. *plerumque*) *tacitus*; *nullo aut rarissimo etiam in* (corr. *cum*) *proximis sermone, eoque tardissimo, nec sine molli quadam digitorum gesticulatione.*

rem paucis tribuit. Subinde vero aut epistolas audiebat, si que incidissent nota digne, aut cum 'aliquo assidue vadens loquebatur. Erat autem eius sermo potissime de rebus bellicis, aut canum, aut avium naturis et equorum, aut rebus ioco dignis; circumferebatque ad audientes caput, nonnunquam retro aspiciebat, quod usitatissimum illi fuit, voce raucidiore ple-
5 rumque increpans, aliquando cachinnans iactabundo similis, cum ad aule finem pervenisset, ita subsistebat, ut se volvens pedis plantam parieti incuteret, a tergo cane aliquo comitante herilem gressum [1].

1. notatu, MUR., notitia, AM; nota, *corr.* notitia, T*3* — 2. potissimum, MUR., T*4* — 3. canium, AS, S; circunferebatque, T — 5. plerunque, T; cachinans, M, P, T - ad *manca in* T

[1] Gli scarsi ragguagli particolari giunti a noi sul *modo loquendi* contrasterebbero, ci sembra, piú con altre
5 caratteristiche attribuite al Visconti, che fra loro. Solo, forse, l'ostilissimo S. ANTONINO, *op. cit.*, p. 540, colpisce anche qui l'odiato principe con una rapida ma rude sferzata: *in vita sua, et conversatione incivilis, et inordinatus.* Tranne che l'*incivilis* non alluda ai motti
10 e alle celie, riconosciam pure non sempre della piú geniale e signorile urbanità, toccati nel cap. XLIV e alla fine del LXI, o al trattamento usato qualche volta agli oratori fiorentini! Ma né, in genere, i contemporanei di Filippo Maria pare fossero molto solleciti e ricchi
15 di quell'urbanità, né solo a Milano capitò ad ambasciatori di non trovar sempre accoglienze oneste e liete, né il duca può esser tenuto, in complesso, per ordinariamente *incivilis.* Piuttosto, ripetiamo, quel che si narra di certi suoi modi non s'accorda, almeno sempre,
20 con l'una o l'altra delle caratteristiche attribuitegli. Egli ci è presentato *humane facundus*, BILLIA, *op.* loc. citt., col. 37 (nell'inciso *ut est humane facundus*, quando riferisce il persuasivo discorso fatto ai Pavesi dopo la morte di Facino Cane: inciso evidentemente tradotto
25 da BUGATI, *op. cit.*, p. 571: come facondo giovanetto ch'egli era); *in colloquio mitis*, FACIO, *De rebus etc.*, *op.* loc. citt., col. 63; *sermone gravis*, *consilio bonus*, lo stesso FACIO, *De viris etc.* cit., p. 71; *ubi in colloquium venisset, mitis ac placidus*, PICCOLOMINI, *De Mediolanensibus*, in
30 *Opera* cit., p. 446; *in colloquio mitis et placidus*, SABELLICO, *Enn. X* cit., lib. III, p. 672 (qui, come altrove, il Sabellico ripete il Piccolomini). Significativo è a questo proposito, valendo in certa guisa da conferma, il singolare incidente toccato a Francesco Barbaro, nel-
35 l'esporre un'ambasciata, QUIRINI, *Diatriba praeliminaris in duas partes divisas ad Francisci Barbari et aliorum ad ipsum epistolas*, Brescia, 1741, p. 388. Come significativi son l'aneddoto del cuoco, che rivela una bonaria tolleranza, e piú il giudizio onde il Bracciolini
40 ne chiude il racconto: un cuoco, da Filippo Maria duramente rimproverato, gli rispose che le pietanze eran buone ed egli non aveva colpa se i Fiorentini gli toglievano il gusto e l'appetito: " rise allora il Duca che "era umanissimo a cosí franco parlare ", SHEPHERD,
45 *op.* trad. citt., tomo I, p. 147 nota 1. Anche MONTANO, *Oratio etc.*, *op.* loc. citt., col. 440, ne vanta l'*affabilitatem* e la *gratam conversationem.* Ora tal qualità dev'essere apparsa credibile, se è stata accolta anche da scrittori moderni non certo benevoli verso il duca: SISMONDI,
50 *op. cit.*, tomo IX, cap. 71, p. 301, scrive che questi, allorché si decideva a ricevere qualche persona, sapeva mostrarsi dolce ed affabile; MANCINI, *Vita ecc.* cit., p. 26, dice ch'era piacevole nel conversare (cf. STEGER, *op. cit.*, p. 238: die wenigen, die seine Gemächer betraten, fanden ihn sanft und liebenswürdig). Il Serra 55
poi narra che, quando aveva scelto lui il momento d'un'udienza, momento in cui si sentiva men nervoso e piú sicuro, aveva un sagace discernimento e un ascoltar grazioso, che cancellavano le sinistre impressioni della sua ritrosia, SERRA, *op. cit.*, III, p. 162; ri- 60
corda che ad Alfonso rispose poche ma affettuose parole, *ib.*, p. 164; e che ai Genovesi recatisi a fargli la consegna della città diede commiato " concedendo in "lieto sembiante " quanto il Carmagnola aveva promesso, *ib.*, p. 123. Anche STELLA, *op.* loc. citt., col. 1285, 65
attesta ch'essi furono *benignissime suscepti.* Cf. pure GHIRARDACCI, *op. cit.*, parte II, p. 640. Il Filelfo ci dà particolari diversi. Dedicando al Visconti gli *Apophtegmata* di Plutarco, gli dice: ho tradotto queste sentenze anche perché *te tibi ostenderem, id est ut mea lu-* 70
cubratione intelligeres, quae persaepe ipse dicendo amplecteris, ista apud probatissimos (Sassi: *perbeatissimos*) *et clarissimos viros quoscumque probatissima semper laudatissimaque extitisse.* Dicono infatti quelli che ti avvicinano e han pratica del tuo discorrere, *ea te singulis* 75
prope dictis sententiarum et crebritate et pondere et comitate uti, per cui son rinomati Licurgo e gli Spartani in genere, *Orationes* cit., p. 151; SASSI, in ARGELATI, *op. cit.*, tomo I, parte I, coll. DXXXII sg.. Altrove poi racconta che quando lo Sforza andò, la prima volta, a 80
Milano, il duca lo chiamava quasi ogni giorno a sé e *cum libenter audiebat de rebus maximis et gravissimis acute multa copioseque loquentem, tum ipse quoque permulta ex eo percunctabatur acriter excogitata et callide*, *ib.*, *Oratio parentalis etc.* cit.. 85

Ora, avvicinando questi giudizi e ragguagli, il cap. presente e il XLIV del Decembrio, par logico intravedere uno spirito, se non espansivo, or tranquillo, mite, dolce, or sagacemente e qualche volta aggressivamente scrutatore, facile alle sentenze gravi, ai motti 90
arguti e pungenti se non sempre delicati, alla celia, festevole, amico degli argomenti *ioco dignis*, con certe caratteristiche mosse del capo, certo commento di risa.... Sarebbe difficile, secondo la nostra impressione, vederci quel fanciullone goffo misantropo feroce, che già in 95
precedenti note abbiam discusso e messo in dubbio; non solo, ma noi troviamo anche poco ammissibile taluna delle qualità ricordate nel cap. L, gl'*instabilibus oculis* del Piccolomini, già del resto, come abbiamo avvertito, contraddetti da altre fonti e che probabil- 100
mente, se mai, furono degli estremi tempi della cecità vergognosa.

LIV.

De modo comestionis et dormitionis eiusdem.

Cibum quoque quocumque loco, quocumque tempore, prout libuisset, solebat assumere [1]. Cum impatiens sitis esset, et a bile vexaretur, estivis maxime temporibus, pincernam continue post se habuit, qui vase argenteo altera manu cyathos ferret, altera vinum, ut sitienti vel minima preberetur operiendi causa. Sepe intempesta nocte cocum iussit accersiri, aviditate ductus vitulini hepatis, eodemque tempore animal iussit interfici [2]. Ad hec ministeria viros apprime doctos habuit, Ioannem camerarium [3] institutum cibariorum condimentis, per quem

2. et dormitionis *manca in* T — 3. quoque *manca in* AM, T - quocunque, MUR, T — 4. abila, AS; ab illa S; abile, T 4; abile, *corr.* a bile, P - continuo, AS, S, P — 5. post se continue, AM - ciates, M, AS, S, P, T - ai sitienti MUR. - velet, M, AS; vel et, T 4, AM; vel et, *corr.* vel, T 3; vellet, S — 6. nimia, M, T 4, S, AM; nimia, *corr.* minima, T 3; nimmia, AS - opperiendi, T - impeta, T 4 - arcessiri, T 3 — 7. vitulim, T 4 - epatis, M, T - hec AS, S — 8. Iohanninum, P, T - cibarium, T 4

[1] SVETONIO, *Divus Augustus*, c. 76: *vescebaturque et ante caenam quocumque tempore et loco, quo stomachus desiderasset*; *Divus Claudius*, c. 33: *cibi vinique quocumque et tempore et loco appetentissimus.*

Filippo Maria *prandet.... semper in aurora, aut etiam aliquanto prius interdum. Nam qui paucissimi est somni, antelucanum tempus nunquam eum ostendit in lecto*, FILELFO, *Epist.* cit., p. 20 *v*, lettera a Catone Sacco, Milano, 1 gennaio 1440. Il Filelfo era però da poco tempo col Visconti, anzi non s'era peranco stabilito definitivamente a Milano, e queste notizie le deve aver avute da altri.

[2] PICCOLOMINI, *Pentalogus*, *op.* loc. citt., col. 730, dice, parlando di Filippo Maria: *Accedit et illa aegritudo, ut cum famescit, nisi mox afferatur cibus, moribundus videatur.*

[3] È certo il Giovanni de Balbis (figlio d'Andoardo) che s'incontra in parecchi documenti e che, se è detto qua e là nobile (doc. 4 giugno 1420), camerario (docc. 10 agosto, 18 ottobre 1428), piú spesso familiare (docc. 7 luglio 1422, 13 dicembre 1424, 29 luglio, 15 settembre, 24 novembre 1425, 29 marzo 1426, 26 aprile e 6 maggio 1428) (in qualche doc., per es., uno del 6 luglio 1428, non è ben chiara la qualifica), e una volta compare in un elenco di capitani e consiglieri ducali, è pur detto, nell'investitura di Broni, *ducalis mense magistro* (CRESCENZI ROMANI, *Anfiteatro ecc.* cit., p. 105, lo presenta come uno dei primi cavalieri di corte e cameriere del Visconti). Apparteneva alla stessa famiglia di Scaramuccia Balbo, FAGNANI, *ms. cit.*, anzi, secondo CRESCENZI ROMANI, loc. cit., era fratello di questo. I Balbo poi si trovano sia nell'elenco delle 156 casate nobili sedenti nel consiglio generale di Pavia edito da BREVENTANO, *Istoria della antichità ecc.* cit., p. 13 *v*, sia in quello *Patricia, Collegiali et Equestri Nobilitate familiae Notariorum* di DE SITONIS DE SCOTIA, *Collectanea etc.* cit., p. 113; ed eran già nella matricola che Ottone Visconti aveva fatto redigere dei nobili autorizzati a indossar "la cappa rossa col cappuccio dei cardinali milanesi", CALVI, *Il patriziato ecc.* cit., 2ª ed., p. 91. Noi non sappiamo se il Nostro fosse di tali Balbo. Anch'egli fu procuratore del Visconti: c'è infatti del 4 giugno 1420 una procura nel nobile Giovanni Balbo di Milano per concluder lega col doge Tommaso Mocenigo contro qualsiasi principe, anche re o imperatore, per la conservazione della pace d'Italia, *I registri viscontei* cit., p. 60. Fu poi uno dei tre rappresentanti a cui il 31 marzo 1439 Filippo Maria rilasciava credenziali perché andassero a riprendere possesso della città d'Asti, già ceduta allo Sforza, GABOTTO, *La neutralità astense ecc.*, *op.* loc. citt., p. 316; e nel 1443 fu con P. Cotta mandato oratore allo Sforza (gli si presentarono in Fano) e ad Alfonso, FACIO, *De rebus etc.*, *op.* loc. citt., col. 121; SIMONETTA, *op.* loc. citt., coll. 335 sg.; CORIO, *op. cit.*, II, p. 696, cf. p. 698; CAGNOLA, *op.* loc. citt., p. 62; PELLINI, *op. cit.*, p. 518; CRESCENZI ROMANI, loc. cit.; GIULINI, *op. cit.*, VI, p. 384; RUBIERI, *op. cit.*, I, p. 374; cf. FAGNANI, *ms. cit.*, famiglia *Balbo*. Dell'autorità o degli incarichi che ebbe si può raccogliere qualche altro indizio. Il 15 settembre 1425 il Visconti ordina al castellano di Bereguardo si facciano proclami in luoghi che determina, si dia notizia di chi s'ammala e muore a Giovanni Balbo e, assente questo, allo stesso castellano; cosí per il bestiame che muore con sospetto di morbo, *Gli atti cancellereschi ecc.* cit., parte I, p. 148. Verso lo stesso tempo il Balbo comunica al duca che per terminar certi lavori occorrono 1800 ducati (si ricava da un doc. 23 settembre 1425), *ib.*, p. 153. A lui il 19 novembre scrive il castellano d'Abbiategrasso circa lavori diversi fatti e da fare, *ib.*, p. 178. Nel 1434 è uno dei venti tra capitani e consiglieri ai quali il Savoia chiede che giurino e garantiscano i recenti patti, GABOTTO, *La politica di Amedeo VIII ecc.*, *op. cit.*, 1916, p. 234. Nel 1441, quando i consiglieri d'Asti compilano vari gruppi di nomi da proporre al Visconti per l'elezione del podestà, in due comprendono il Balbo, VAYRA, *Un anno ecc.*, *op.* loc. citt., pp. 531-532. Né mancano alcune notizie d'altro genere. Il 29 luglio 1425 Filippo Maria dà istruzioni a Boravino de Caravate (Garavate?) circa quanto gli ha riferito da sua parte il Balbo, sulle informazioni che vuol fornire, *Gli atti ecc.* cit., parte I, p. 125. Il 24 novembre ordina si cancelli l'annotazione di debito di fiorini 82 $^1/_2$ sui libri della camera verso il Balbo,

altilia, antequam decoquerentur, allata ante se ac deplumata conspiceret, contemplareturque. Nec illo inferiorem Antonium Cruciferum [1], qui solo odoratu, dicam an visu, vina dignosceret,

---

1. adlata, P - ad, P - conspiret, *corr.* conspiceret, M - et contemplaretur, AM. — 2. ullo, MUR., T 4, T 3, P - inferiore, M

avendo questi versato tal somma a un castellano, *ib.*, p. 181. Il 12 novembre 1426 scrive a Brunoro della Scala il desiderio d'aver astori, ricordando quanto gli fece dire in proposito dal Balbo sulla grande quantità che ne ha in Ungheria, *ib.*, parte II, p. 24. Del 26 (non 21) aprile 1428 è una *restitutio* fatta a Tommaso Peleta del luogo di Burio allora in mano del Balbo, *Registri ducali* cit., *N. 33*, ff. 30 *v* sgg.. — Anch'egli ebbe un feudo, Broni, con investitura del 20 gennaio 1435, *ib.*, f. 194 *r* sgg.; MOTTA, *L'ultimo cuoco degli Sforza?*, in Archivio storico lombardo, XXXIII, 1906, f. X, p. 421; *I registri viscontei* cit., p. 51. — E anch'egli s'incontra in atti notarili, perché fu testimonio in parecchi: ratifica di tre patti speciali il 24 febbraio 1422 concessi a Genova, 14 marzo 1422, *Registri ducali* cit., *N. 31*, f. 150 *r*; delega a tre fiduciari per trattar il matrimonio tra il Visconti e Caterina Colonna, 7 luglio 1422, OSIO, *op. cit.*, II, p. 100; aderenza e patti con Giacomo Orsini, conte di Tagliacozzo, 13 dicembre 1424, *Registri ducali* cit., *N. 33*, f. 8 *v*; procura in Franchino Castiglione e G. F. Gallina per presentarsi al papa e innanzi a lui trattar con Venezia e Firenze, 28 marzo 1426, *ib.*, *N. 8*, f. 178 *v*; procura negli stessi *ad compromitendum* con Venezia e Firenze, 28 marzo 1426, *ib.*, f. 179 *r*; ratifica della pace 2 marzo con Alfonso d'Aragona, 29 marzo 1426, DU MONT, *op. cit.*, tomo II, parte II, pp. 183 sg.; LÜNIG, *op. cit.*, III, col. 440; un'*approbatio* della sentenza del card. di S. Croce, 6 maggio 1428, *Registri ducali* cit., *N. 8*, f. 285 *r*; *comitatus* di Guastalla e Montechiarugolo per il Torelli, 6 luglio 1428, AFFÒ, *Istoria della città ecc.* cit., II, p. 294; assegnazione della dote a Maria, 10 agosto 1428, *Registri ducali* cit., *N. 16*, f. 527 *v*; mandato in Gaspare Visconti *ad sponsandum* Maria, 22 settembre 1428, *ib.*, *N. 8*, f. 304 *v*; ratifica ducale 18 ottobre 1428 della contraddote a Maria, BORRI, *op. cit.*, pp. 164, 165; procura del Gonzaga in Matteo Corradi per far lega col Visconti e con l'Este, 13 maggio 1441, *Registri ducali* cit., *N. 30*, f. 500 *v*. — In Milano abitò a Porta Vercellina, Parrocchia di S. Giovanni sul muro, *ib.*, *N. 8*, f. 179 *r*, doc. 28 marzo 1426; f. 304 *v*, 22 settembre 1428; *ib.*, *N. 33*, f. 194 *v*, 20 gennaio 1435. E là possedette beni: in una vendita *de certis sediminibus et domibus*, sotto la stessa parrocchia, *in quibus de presenti tenentur pardi et equi* del duca, si indica, come coerenza, da una parte, il Balbo, *ib.*, *N. 30*, f. 432 *v*, 13 novembre 1438; il Balbo stesso, nel territorio della medesima parrocchia e propriamente nel borgo dei Moroni, vendette, il 4 febbraio 1446, un sedime al duca per L. 902, s. 8 imper., *ib.*, *N. 49*, f. 435 *r* sgg., cf. *I registri viscontei* cit., p. 116. Un'ultima notizia potrebbe riferirsi indirettamente a lui. Il 2 aprile 1436 da Milano Antonio Pessina chiedeva a un conte Ubertino certo *libellum* che credeva d'aver perduto e che invece, secondo un'informazione ricevuta da molti, era presso quel conte, il quale l'aveva trovato *apud scribam splendidissimi nostri Balbi*, cod. *Ambros. H 49 inf.*, f. 67 *v*. Avvertiamo però che tra i personaggi della Corte c'erano almeno altri due Balbo, Scaramuccia, v. *infra*, cap. LXI, e il dottor Gian Francesco, v. *infra*, cap. LVII.

[1] Antonio o Antonino della Croce (figlio di Manfredolo, che probabilmente già il 23 ottobre 1410 [nel doc. è Mayfredolo], e certo il 14 gennaio 1429 appare defunto), detto ora familiare del duca, docc. 13 novembre 1415, 3 aprile 1422; ora credenziere, docc. 14 luglio 1420, 9 luglio (18 agosto, implicitamente?), 19 e 27 settembre 1425; ora camerario, doc. 28 giugno 1437; *ex nobilibus aule Mediolani*, doc. 21 marzo 1439; *aulico*, 1 e 12 aprile 1439. Ecco rapidamente le notizie che abbiam raccolte su di lui. Il 9 luglio 1425 Filippo Maria ordina al capitano di Novara di conservar le mandorle e gl'innesti già mostrati al credenziere Antonino della Croce, *Gli atti cancellereschi ecc.* cit., parte I, p. 117. Il 15 luglio avverte il castellano d'Abbiategrasso che, avendo ordinato ad Agnese d'andar ad abitare in quel castello, le assegna le due camere tenute da Antonino della Croce e dov'è la credenza ducale quand'egli vi risiede, piú due altre, PARODI, *Il castello ecc.* cit., p. 51, *Notizie ecc.* cit., p. 82; *Gli atti ecc.* cit., parte I, p. 119. Il 19 settembre ordina al podestà e ai consoli di Voghera di mandargli quattro carri di vino commessi a Nazario, da consegnare al suo credenziere Antonino della Croce, *Gli atti ecc.* cit., parte I, p. 151. Il 27 settembre dispone che si dieno 200 ducati ad Antonino della Croce, credenziere, per acquisto di vino per le cantine ducali in Vigevano, Abbiategrasso, Galliate, Bereguardo, Cusago, *ib.*, p. 154. Il 18 agosto prescrive il pagamento della provvisione mensile a Donato della Croce, aggiunto al fratello Antonino come credenziere, *ib.*, p. 133. — Fu poi testimonio nei seguenti atti: procura in quattro delegati per cedere al Monferrato il governo di Vercelli ecc., 13 novembre 1415, *Registri ducali* cit., *N. 16*, f. 63 *r*; procura in Zanino Ricci per ricevere dal Pietrasanta la rinuncia a Robecco, per una parte, 14 luglio 1420, *ib.*, f. 411 *v*; ratifica della lega col Savoia, 17 ottobre 1434, DU MONT, *op. cit.*, tomo II, parte II, p. 296; GABOTTO, *La politica di Amedeo VIII ecc.*, *op. cit.*, 1916, p. 295. — Accenni a suoi beni. Il 14 gennaio 1429 egli vende certi beni avuti in dono da Filippo Maria con lettere patenti del 3 aprile 1422, *Registri ducali* cit., *N. 30*, ff. 183 *r* sgg.. Il 28 giugno 1437 acquista dal duca altri beni in territorio di Stradella: s'intendono pagati dai 500 ducati d'oro che ha già sborsati e dai 100 che sborsa, *ib.*, *N. 41*, ff. 218 *v* sgg.. Il 1 aprile 1439 Filippo Maria investe della Rocca d'Arazzo Enrichetto dei conti d'Acrosana e il 12 successivo dà la terra della stessa Rocca d'Arazzo in feudo a Burnone Cachayrani: in entrambi gli strumenti s'avverte *reservatis tamen bonis proprietatibus et possessionibus alias per nos nobili aulico nostro Antonino de la Cruce concessis*, *ib.*, ff. 430 *r*, 435 *v*. — Nel doc. 14 gennaio 1429 si dice che abitava a Porta Vercellina, Parrocchia di S. Pietro *intus vineam*. In un atto del 23 ottobre 1410 ci appare fra i testimoni Antonio della Croce, fu Mayfredolo, di Milano,

ac nonnunquam in cospectu suo de eorum varietate ac bonitate iudicaret. Venena veritus [1], etiam custodes custodibus adhibuit, ut altero propinante aut hauriente vinum observaret

1. indicaret, AS, S — 2. propinate, AS, S - auriente, *corr.* hauriente, T

abitante a P. Vercellina, Parrocchia del Monastero nuovo, *ib.*, *N. 11*, f. 15 *v*, e lo riteniamo il Nostro. Non riterremmo invece il Nostro quell'Antonio della Croce (marito della balia di Giovanni Maria), che il 19 ottobre 1397 la duchessa Caterina ordinava s'aggregasse ai servitori del Comune, GARGANTINI, *Cronologia ecc.* cit., pp. 148 sg.; ROMUSSI, *Le Cinque Giornate di Milano ecc.*, Milano (1894?), p. 52. O forse i duchi lo chiamarono poi a corte? Anche i *Cruceii* sono nella *Patricia, Collegiali etc.* di DE SITONIS DE SCOTIA, *Collectanea etc.* cit., p. 114.

Ricordiamo altri nomi di credenzieri o sescalchi e maestri della curia ducale in cui ci siamo imbattuti. Giovanni de Manisellis, fu Tommasino, credenziario, *Registri ducali* cit., *N. 10*, f. 62 *r*, doc. 22 settembre 1412. Tibaldo de Seratico, figlio di Proxello, sescalco, *ib.*, *N. 11*, f. 187 *r*, doc. 12 giugno 1413. Giovanni Beccaria fu Franceschino, sescalco, *ib.*, f. 187 *r*, doc. 12 giugno 1413; *N. 21*, f. 61 *r*, doc. 2 maggio 1418, f. 86 *r*, doc. 1 luglio 1419; DU MONT, *op. cit.*, tomo II, parte II, p. 151, doc. 13 novembre 1420; p. 177, doc. 17 febbraio 1424 (chiamato *magistro Ducalis Curiae*, abitante a P. Vercellina, Parrocchia del Monastero nuovo: v. anche LÜNIG, *op. cit.*, I, coll. 446, 447 sg., mandato nel Vimercate e lega (dev'essere lo Zanino de Becharia ricordato anche in ms. *Ambros. D 193 inf.*, f. 72 *v*). Giacomo Cazia o de Cacijs (figlio d'Opizzino che il 2 luglio 1417 appare defunto), sescalco e, nei due documenti del '17, sescalco e maestro della curia, *Registri ducali* cit., *N. 14*, ff. 55 *v*, 56 *v*, doc. 15 luglio 1415; *N. 16*, f. 61 *v*, doc. 13 novembre 1415 (c'è il nome senza qualifica); *ib.*, f. 271 *v*, doc. 2 luglio 1417 (è detto cittadino di Novara, come in qualche altro documento, ma ora *moram trahens* in Milano, Porta Vercellina, Parrocchia di S. Giovanni sul muro); f. 326 *v*, doc. 2 luglio 1417; *N. 21*, f. 57 *r*, doc. 22 gennaio 1418, ff. 97 *r*, 98 *r*, docc. 1 settembre 1419; *N. 27*, f. 8 *v*, doc. 13 settembre 1420 (cf. *I registri viscontei* cit., pp. 25, 56). Tommasino della Croce (figlio di Francesco o Franceschino, che nel '17 appare defunto), sescalco e, nei docc. del '17, sescalco e maestro della curia, *ib.*, *N. 16*, ff. 271 *v* (qui si dice che sta a Porta Vercellina, Parrocchia di S. Vittore al teatro) e 326 *v*, docc. 2 luglio 1417; f. 409 *v*, doc. 30 maggio 1420; LÜNIG, *op. cit.*, col. 447, doc. 17 febbraio 1424 (anche qui, abitante a S. Vittore al teatro); *Gli atti ecc.* cit., parte I, p. 128, doc. 7 agosto 1425, p. 177, doc. 18 novembre 1425 (in *ms. cit.*, loc. citt., Tommaso). Tomayno de Morucio, fu Guglielmo, *magistro curie*, *Registri ducali* cit., *N. 30*, ff. 73 *r* sgg., doc. 4 dicembre 1422. Thomejo de Mosuero, fu Guglielmo, sescalco, LÜNIG, loc. cit., doc. cit.: lo stesso? Zanino della Camera, credenziere, *Gli atti ecc.* cit., parte I, p. 194, doc. 17 dicembre 1425. Giacomo Mariano, fu Pietro, sescalco, abitante a Porta Vercellina, Parrocchia di S. Protaso *in campo intus*, *Registri ducali* cit., *N. 30*, f. 293 *r*, doc. 16 ottobre 1436 (il cit. ms. *Ambros. D 193 inf.*, ff. 72 *v* sg., conserva copia della nomina appunto a *sescalchum et collegam nobilium Zanini de Becharia et Tomasii de la Cruce*). Baldassare de Castigliano o Castiliono (sescalco, nel primo doc. o piuttosto nella prima stesura del doc.), *ib.*, *N. 77*, ff. 413 *r*, 419 *v*, doc. 6 settembre 1446. Luchino Toscano, sescalco della curia, MAGENTA, *I Visconti ecc.* cit., II, p. 189, doc. 27 settembre 1440. Quanto a Donato della Croce, si ritrova il 24 luglio 1447 in una *Retrovendita bonorum de la Stratella per Donatum de la Cruce*, *I registri viscontei* cit., p. 117. — Subordinato ai sescalchi era un altro "ufficiale": il cit. ms., f. 73 *v*, contiene una copia della lettera con cui il Visconti nominava il cittadino milanese Agostino de Conago *officialem nostrum expendarie extraordinarie sub nobilibus curie nostre seschalchis* (salario, dieci fiorini al mese).

[1] Questi timori non appaiono ingiustificati. Il piú noto tentativo d'avvelenare il Visconti è quello studiato da Micheletto Mudazio o Muazzo, e illustrato soprattutto da FULIN, *Errori ecc.*, *op.* loc. citt., pp. 133 sgg., 1065 sgg., allorché volle prender in esame certe accuse lanciate dal Mas Latrie e da altri contro Venezia, e dallo spoglio di molti documenti ebbe a concludere che senza dubbio la Serenissima non rifuggí dal cercar di sopprimere con la violenza alcuni nemici. È la conclusione di LAMANSKY, *L'assassinat politique à Venise du XIVe au XVIIIe siècle*, in Revue historique, a. VII, tomo xx, settembre-ottobre 1882, p. 108, secondo il quale Venezia ammise piú volte, durante i secoli XV, XVI, XVII e parte del XVIII, tra i mezzi della sua politica, l'assassinio e, preferibilmente, l'avvelenamento dei principi e dei personaggi la cui vita poteva minacciarle interessi o disegni. La pratica del Muazzo cominciò l'ottobre 1431. Egli asseriva di poter far avvelenare Filippo Maria da un familiare molto intimo: il premio pattuito era di 25 m. ducati. Ma il Visconti seppe la cosa da una spia, Giacomo de' Cassani da Parma, a cui era stata confidata da uno dei pochi che la conoscevano. Il tentativo inoltre non si poté fare per mancanza del veleno necessario, ché quello disponibile si rivelò, a una prova su tre maiali, inefficace. Finalmente la cosa si propalò, e Venezia congedò il Muazzo. Questi però fece una nuova proposta, che il 20 novembre 1432 Venezia prese in considerazione; ma non se ne sa altro, FULIN, pp. 1077 sg., 1101 sgg.. Prima e dopo il Fulin si posson vedere al proposito CIBRARIO, *La morte del conte Carmagnola* cit., pp. 69-71; CAPPELLETTI, *Storia ecc.* cit., vol. VI, pp. 12 sgg.; ROMANIN, *op. cit.*, tomo IV, parte II, pp. 146 sg.; LAMANSKY, *op.* loc. citt., pp. 108 sgg.; BATTISTELLA, *Il Conte ecc.* cit., pp. 317 sg.; SABBADINI, *Henricus Hylas Pratensis*, *op.* loc. citt., p. 260 n. 1. Su altri pericoli corsi dal Visconti non si hanno che vaghi cenni. Il 24 aprile 1427 egli ringraziava Pietro conte Zrinii dell'avviso di gente che voleva andare ad avvelenarlo, esprimendo il desiderio di saperne i connotati per preservarsi, *Gli atti cancellereschi ecc.* cit., parte II, p. 27. Il 24 aprile 1431 Amedeo VIII esponeva allo Strozzi,

alter. Cum ad lectum diverteret somnum petiturus, induebatur quoddam vestis genus, amictu ac calciatu dispari ab diurno habitu; variabatque per vices thoros, sic ut eadem nocte ter lectum mutaret, transversus cubans, quod a nemine hucusque factum legimus. Estate vero, si quando otio indulgeret, palam iacebat, diploide indutus, demissaque ad oculos [1] infula 5 circumvolvebat se, curioso adsimilis ac meditanti, cubicularibus suis ludo vacantibus, quorum motus haud multi faciebat. Ardentiore vero celo sepenumero nudus iacuit, nullo opertus tegmine, inspectantibus suis.

LV.

De vi memorie eius et quemadmodum mores notos habuit.

10 Memorie vi superavit omnes; quod maximum principis decus et ornamentum esse Plato [2] existimat. Reminiscebatur enim quecumque vel audisset, vel 'dixisset; et quamquam magno *130 r* temporis spatio repetita memoriter tenebat. Cum alicui quamvis extero semel convenisset, aut cum illo contulisset, plurimis deinde elapsis annis visum repetebat [3]. Nemo licet ignotus sic clam, ac latenter in maxima suorum turba sese immiscuit, quem non statim deflexa cer- 15 vice, ut mos illi fuit, oculo deprehenderet [4], quisve esset interrogaret. Illa leviora, sed tamen nota digna, quod familiares omnes, arcium 'custodes, aucupes, cure solus habuit; canum so- MUR. 1010 boles semel visas ab origine prima referebat; equorum frena quamquam varia memor repetebat; suorum preterea virtutes ac vitia referre solitus, que quisque, quo loco, quove tempore, quid turpiter, aut secus egisset, predicabat. Habebat enim nonnullos infime conditionis ho- 20 mines, qui urbem peragrantes, que dicerentur aut fierent, sensim scrutarentur, deinde ad suos referrent, ab his postremo ad eum deferebantur omnia [5].

---

1. quodam vestis genere, MUR., AS, S, T *4*, P, T; *in* M genere, *corr.* genus — 2. calceatu, P; calciatu habitu, AS, S — 3. tranversus, *corr.* transversus, T - a *manca in* AS, S - factum hucusque, T *3*, AM — 4. ocio, T - dyploide, S - demissasque ad oculos infulas, M; occulos, T; demissisque ad oculos infulis, AM — 5. ad similis, AS, T *4*, T; ac similis, S; similis, T 3, AM — 6. oppertus, T — 7. spectantibus, T *3*, AM — 9. quenadmodum, T - suorum 5 mores, MUR., T *4*, T *3*, P, T — 11. quecunque, T - disisset, AS, S — 12. spacio, P, T — 13. *In* P, *nel margine*, (*dopo* repetebat)*:* quis ve esset interrogaret — 14. et, AM — 15. mox, AS, T; mox, *corr.* mos, S — 16. notatu, MUR. - solus *manca in* AM — 17. refferebat, M — 19. enim *agg. in marg.*, T - conditiones, AS, S; condicionis, T — 20. dicentur, AM - perscrutarentur, AM — 21. defferebantur, M, AS, T *4*; ferebantur, MUR., (*ma* EM deferebantur)

oratore fiorentino, le lagnanze di Filippo Maria contro 30 Venezia e Firenze: contro Venezia diceva che aveva tentato d'avvelenarlo e di togliergli varie terre, LUPI, *op.* loc. citt., p. 93. Dopo la morte di Niccolò III a Milano, il duca punì con l'impiccagione e lo squartamento un poeta del circolo ferrarese, Enrico di Prato, 35 che aveva tentato d'avvelenarlo, forse per vendicar la morte sospetta del proprio signore (cf. *supra*, una nota del cap. IIL), SABBADINI, *Henricus Hylas Pratensis*, *op.* loc. citt., pp. 256 sgg.. Nel principio del 1445 Orlando Pallavicino gli mandò un prete a svelargli una congiu- 40 ra che s'ordiva per avvelenarlo, POGGIALI, *op. cit.*, VII, pp. 239 sg.; PEZZANA, *op. cit.*, II, pp. 497 sg.. Segno delle sue preoccupazioni per i veleni può esser il fatto che il celebre medico Antonio Guaynerio gli dedicò un *De venenis*, MALACARNE, *Delle opere ecc.* cit., p. 45, 45 cf. pp. 51, 82 sgg..

[1] Questi particolari sembrano ricordare SVETONIO, *Divus Augustus*, c. 78, ove dice che l'imperatore si svegliava tre o quattro volte e ha l'espressione *opposita ad oculos manu*.

50 [2] Non sappiamo se e dove Platone esprima questo preciso pensiero, in questi termini. Forse il Decembrio pensava a qualche luogo della Πολιτεία, che era anche stata tradotta da suo padre e da lui medesimo: nel l. VI più volte l'A. insiste sulla necessità che il filosofo abbia memoria e nel l. VII la richiede 35 esplicitamente in coloro che sono scelti per governar lo stato.

[3] MONTANO, *Oratio etc.*, *op.* loc. citt., col. 437, vanta Filippo Maria per la *recente memoria*.

[4] ALEARDI, *Oratio etc.*, *op.* loc. citt., col. 382: Fi- 40 lippo Maria, *cujus judicium, et ingenium, atque oculorum acrimoniam nemo unquam effugere potuit.* V. *infra*, capitolo LVI, nella nota sulla cecità, le testimonianze del Filelfo.

[5] Cf. BUGATI, *op. cit.*, p. 570: Filippo Maria te- 45 neva presso i capitani fedeli segretari che l'informassero di tutti i loro atti; fu curioso di sapere gli altrui segreti sí de' Cortigiani, et de' popolari, come de gli amici, et de' Prencipi forastieri. — Da OSIO, *op. cit.*, III, pp. 155 sg., doc. 17 dicembre 1437, si può poi aver, 50 crediamo, la prova che desiderava anche sapere quel che la gente pensasse di lui e delle sue deliberazioni.

LVI.

De habitudine eius corporis ab adolescentia.

Ab ineunte adolescentia adeo tenui valitudine usus est[1], ut mater, que illum pre ceteris natis suis observabat, pulmentis contusis aleret, solebat enim illum materno quodam dicendi more, non Philippum, sed Panicum appellare, hec autem et ipse multis post annis, cum princeps esset, referre solitus, aiebat enim usque adeo se affectum tedio pulmenti huius, ut sepenumero equorum stabulum ingressus, epulum evomeret, ac subinde panem a lixis ereptum clanculum assumeret. Joannes Franciscus agnomine Balbus[2], insignis physicus, qui illum a

2. corporis eius ab adoloscentia T — 3. adoloscentia, T; valetudine, *gli altri codd.*, *meno* P, T - preceteris, M, P, T — 5. penicum, T; Pimeum, M, AM, T *4*, T *3*; pemeum, AS, S, P, T; paımeum, AR - apellare, T *4* — 8. Iohannes, P, T - phisicus, M, P, T

[1] *Uti valetudine* .... è frase che ricorre piú volte anche in Svetonio.

[2] V. *infra*, cap. LVII: citati entrambi questi luoghi da SPOTORNO, *Storia letteraria ecc.* cit., II, pp. 157 sg. (che richiama pure il ricordo del TIRABOSCHI, *Storia della letteratura ecc.*, *op.* ed. citt., III, p. 15, e rileva la dimenticanza d'altri). — Gian Francesco de Balbis (qualche volta, solo Giovanni o Francesco, e de Barbis) figlio di Luchino (che l'11 maggio 1416 appare morto; v. doc. *infra*). Secondo MALACARNE, *Delle opere de' medici ecc.* cit., p. 43 n. *, era della riviera detta di S. Giulio sul Verbano; cf. ROBOLINI, *op. cit.*, vol. V, parte II, p. 197. *Memorie e documenti per la storia dell'università di Pavia e degli uomini piú illustri che v'insegnarono*, parte I, Pavia, 1878, p. 104, pur ricordando Malacarne e Robolini, lo dicono di Pavia. Appartenne all'università pavese già nel sec. XIV: esaminatore per lauree e licenze, di varie discipline, grammatica e retorica, medicina, ecc., negli anni 1394, 1396-'98; licenziato in medicina il 1398; vice priore del Collegio nel 1397 e 1398; presentatore nel 1398; lettore a Piacenza nel 1399-1400, *Codice diplomatico ecc.* cit., I, p. 235 e *passim*. Nel sec. XV appare lettore: legge *physicam*, *de nonis*, e *cyrosiam* nel rotolo per il 1406, *ib.*, II, p. 84; forse medicina nel 1407, *ib.*, p. 95, e certo nel 1407-'08, *ib.*, p. 99; poi ancora piú volte esaminatore in lauree di medicina e arti nel 1404, 1407, 1408, *ib.*, p. 54 e *passim*; nel 1408 è tra i professori cassati per economia dall'ordine comitale 19 ottobre, *ib.*, p. 105, cf. p. 108; per il 1412-'13 è di nuovo fra i lettori (medicina, *de nonis*), *ib.*, p. 123; per il 1415-'16 è lettore di pratica, *ib.*, p. 145; cf. ROBOLINI, *op. cit.*, vol. V, parte II, p. 115; *Memorie e documenti ecc.*, loc. cit.. Nell'atto notarile 12 dicembre 1415, v. *infra*, il piú antico di quelli in cui l'incontriamo, è già detto medico di Filippo Maria. Indizio del suo valore e della sua fama, se non trattasi d'interessata cortigianeria verso un medico, sembra, autorevole alla corte viscontea, può essere il fatto che il celebre Guainerio lo cita piú volte nelle proprie opere: come uno de' suoi maestri, nella dedica del *De peste* a Filippo Maria, come uno de' suoi maestri e dei medici ducali nel *De venenis* e nella dedica al Visconti del *Commentariolus de aegritudinibus matricis*; quest'opera anzi la sottopone cortigianescamente al giudizio di lui e del Bellocchi, come da lui e da altri chiede al Visconti che faccia correggere il *De peste* e il *De venenis*, MALACARNE, *op. cit.*, pp. 45, 46, 48, 64, 75, 85. (Nel bel ms. *Ambrosiano A 108 inf.*, f. 182 *v*, abbiam letto solo, nel passo ove il Guainerio si giustifica d'aver dedicato al Visconti il *De matrice*, queste righe: *Illud mihi apertius superest ut declarem tibi* [scl. Filippo Maria] *quibus rationibus in sobolem sit veniendum, quas etsi peritissimis illis meis dillectissimis preceptoribus magistro Lucho Beloculo et Iohani Francisco Balbo, qui tue vite curam habent, notiores esse non dubitem cum eos me ipso qui hoc admonere audeo longe calidiores sciam, statui tamen ....*). Ciò non ostante, di lui poco pare che si sappia. Il 10 luglio 1425 il duca avvertiva il podestà d'Abbiategrasso che voleva riservato a sé il locale occupato dai cavalli de' maestri Giovanni Balbo e Stefano Spalla, suoi fisici, per i quali ne trovasse un altro, *Gli atti cancellereschi ecc.* cit., parte I, p. 117. Piú interessante è che il 13 settembre scrisse al Balbo stesso che, finché stava a Bereguardo, voleva ricever ogni giorno informazioni sullo stato della città e la lista di quanti s'ammalavano e morivano, con l'età loro, la malattia, la durata di questa, avuto riguardo specialmente al male del flusso, *ib.*, p. 145. LANCETTI, *op. cit.*, II, p. 300, crede che nella rovina di C. Fondulo avesse avuto parte anche Giovanni Barbò, medico favorito del Visconti: il Nostro? Questi in Milano abitò a Porta Vercellina, Parrocchia di S. Pietro *intus vineam*, LÜNIG, *op. cit.*, I, coll. 446, 447, docc. 17 febbraio 1424; DU MONT, *op. cit.*, tomo II, parte II, p. 177 (lo registra una volta sola); qualche altro documento lo dice vivente o dimorante nel castello, *Registri ducali* cit., *N. 16*, ff. 271 *v*, 326 *v*, 2 luglio 1417. Un ricordo di lui (per l'anno 1436) si ha in SACCHI, *Il comune ed il contado ecc.*, *op.* loc. citt., p. 169. Dopo ciò non resta che indicar gli atti in cui egli pure è fra i testimoni: procura in Galeotto Bevilacqua, 12 dicembre 1415, *Registri ducali* cit., *N. 14*, f. 98 *v*; accordo tra Filippo Maria e Monferrato per Vercelli, 12 gennaio 1416, DU MONT, *op. cit.*, tomo II, parte II, p. 65; LÜNIG, *op. cit.*, III, col. 420; per certe terre del distretto di Pavia, 12 gennaio, *Registri ducali* cit., *N. 16*, f. 83 *v*; proroga dell'alleanza tra Visconti e Monferrato, 17 febbraio, *ib.*, f. 84 *r*; quietanza di 5 mila fiorini rilasciata dal Visconti al Monferrato, 17 febbraio, *ib.*, f. 84 *v*; procura in Sperone Pietrasanta, 11 maggio, *ib.*, *N. 21*, f. 33 *r*;

principio etatis sue, ab omni valitudine incolumem sanumque prestiterat, dicere solebat; eundem longis ex febribus a principio correptum adeo elanguisse, ut ex macie ossa patescerent, videreturque spina pectori coniuncta, deinde ad pinguedinem summam evasisse [1]. Multisque quippe post annis collum ceroto illitum tulit, imbecillitatis causa: mox cum valuisset, abiecit.
5 Cum narium preterea oppilatione teneretur, ita ut in summa anhelitus sui parte laboraret, sordesque in unum collecte morarentur, vix magno expulsi halitus impetu se ipsum vendi-

1. sui, S - valetudine, *gli altri codd.*, *meno* P, T - incolumen, MUR., — 2. matre, AS; matre, *corr.* macie, S — 3. multis, MUR., AM, P, T — 4. imbecilitatis, P, T - convaluisset, MUR., P — 5. opilatione, MUR; opillatione, M, AS; oppillatione, S, T - hanelitus, M, AS, S, P, T — 6. colecte, M; colecte *corr.* collecte, T - repulsi, S - vindicabat, MUR.

donatio inter vivos di Castro Cario a Sperone Pietra-5 santa, 2 gennaio 1417, *ib.*, *N. 16*, f. 164 *r*; procura nel Corvini, 2 gennaio, *ib.*, f. 167 *r*; ratifica della concessione della Maccastorna a Galeotto Bevilacqua, 9 febbraio, *ib.*, *N. 21*, f. 45 *v*; procura in Tadiolo da Vimercate, 22 febbraio, *ib.*, f. 50 *v*; procura nel Sartirana 10 e nel Gallina, 9 marzo, *ib.*, f. 51 *r*; pagamento dei 15 m. fiorini a Lancillotto Beccaria per Bassignana, 10 marzo, PEZZANA, *op. cit.*, II, p. 164 n. della pag. precedente; procura in Giacomo Ripalta, 17 giugno, *Registri ducali* cit., *N. 16*, f. 242 *r*; *transacio* tra il Vi-15 sconti e gli eredi di Giampietro Caccia, 2 luglio, *ib.*, f. 271 *v*; *liberacio* fatta a Francesco Barbavara di beni vendutigli da certi Caccia, 2 luglio, *ib.*, f. 326 *v*; conferma della suddetta vendita, 2 luglio, *ib.*, f. 356 *v*; infeudazione di Robecco in Tebaldo Seratico, 28 ottobre 20 1418, *ib.*, *N. 21*, f. 72 *r*, *N. 41*, f. 479 *v*; *fidelitas* di Borgo Martinengo, 21 giugno 1419, *ib.*, *N. 21*, f. 85 *r*; di Cortenuova, 1 luglio, *ib.*, f. 86 *r*; di Primaluna, 22 luglio, *ib.*, f. 87 *v*; di Valdemagna, 31 luglio, *ib.*, f. 89 *v*; di certi comuni della Val Gandino superiore, 23 agosto, 25 *ib.*, f. 93 *v*; aderenza di Bartolomeo de Palude, 23 dicembre 1420, *ib.*, *N. 27*, f. 13 *v*; *recognitio* e *fidelitas* di Giorgio fu Francesco Assinarij, 23 dicembre, *ib.*, f. 14 *v*; ratifica degli accordi fatti dal Carmagnola in Genova, 19 novembre 1421, OSIO, *op. cit.*, II, p. 97; tre patti 30 concessi dal Visconti a Genova, 24 febbraio 1422, *Registri ducali* cit., *N. 31*, ff. 135 *v*, 149 *v*; consegna di Genova, 4 marzo, DU MONT, *op. cit.*, tomo II, parte II, p. 166; ratifica dell'accettazione del governo di Asti, 5 ottobre, *Registri ducali* cit., *N. 31*, f. 215 *v*; procura 35 in Maffeo Muzzano ed Enrico Vercellese, 2 luglio 1423, *ib.*, ff. 272 *r*, 273 *r*; altra procura negli stessi, stessa data, OSIO, *op. cit.*, II, p. 119; mandato in Corradino de Capitani per far alleanza con Carlo VII, e alleanza, 17 febbraio 1424, LÜNIG, *op. cit.*, I, coll. 446, 447; DU 40 MONT, *op. cit.*, tomo II, parte II, p. 177 (dà solo i testi del mandato); ratifiche dei contratti col Savoia per il matrimonio, la dote, la donazione di Vercelli, 8 dicembre 1427, DU MONT, *op. cit.*, tomo II, parte II, pp. 197, 199, 203; LÜNIG, *op. cit.*, III, coll. 468, 470, 45 1096; l'alleanza, 8 dicembre, *Registri ducali* cit., *N. 16*, f. 475 *r*; dei patti per Asti, 8 dicembre, *ib.*, f. 480 *v*; procura nei soliti quattro delegati per ricevere dal Savoia la ratifica delle convenzioni, 8 dicembre, *ib.*, f. 482 *v*; concessione a G. Torelli del titolo di conte 50 di Guastalla e Montechiarugolo, 6 luglio 1428, AFFÒ, *Istoria ecc.* cit., II, p. 294; compromesso coi Veneziani nell'Este, 10 luglio 1434, *Registri ducali* cit., *N. 41*, f. 2 *v*; procura in Francesco Piccinino, 16 settembre, *ib.*, f. 3 *v*; procura in Guarnerio Castiglione e Lanzalotto Crotti, per accordi col papa, Venezia, Fi- 55 renze, 5 agosto 1435, *ib.*, f. 36 *v*, cf. PREDELLI, *Commemoriali* cit., IV, p. 191; procura in Gaspare Visconti, 21 settembre, DU MONT, *op. cit.*, tomo II, parte II, p. 305; due procure in Gaspare Visconti, 23 settembre, *Registri ducali* cit., *N. 41*, ff. 51 *v*, 58 *r*; procura nel 60 vescovo di Lodi e in Niccolò Arcimboldi, 30 marzo 1437, *ib.*, f. 179 *v*; procura in Corradino da Vimercate, 23 maggio, *ib.*, f. 189 *r*; due procure in Maffeo Muzzano, 8 giugno 1438, *ib.*, ff. 287 *v*, 288 *r*, 378 *r*; procure in Simonino Ghiglino per far compromesso con la lega 65 nemica in Fr. Sforza, 7 ottobre 1440, *ib.*, f. 600 *v*, per far *pacem et concordia* con la lega e il papa, 7 ottobre, *ib.*, f. 604 *r*, nel Ghiglino e in Francesco Landriano per dar Bianca Maria allo Sforza senza richiedere da questo il giuramento di fedeltà, 7 ottobre, *ib.*, f. 609 *r*, per 70 lo stesso scopo ma esigendo il giuramento, 7 ottobre, OSIO, *op. cit.*, III, p. 217; nel Ghiglino per trattare il matrimonio di Bianca Maria con Leonello d'Este, 7 ottobre, *ib.*, p. 220; conferma dei patti 21 agosto col doge di Genova, 19 (v. per la data *I registri viscontei* cit., 75 p. 110 n. 1) settembre 1443, *Registri ducali* cit., *N. 49*, ff. 160 *r*, 161 *v* (è chiamato solo Giovanni). — In un elenco d'universitari ricordati da notai pavesi sul principio del 1450 c'è pure uno *spectabilis artium et medicine doctor dominus magister Iohannes Franciscus de Balbis*, 80 che il 17 gennaio di quell'anno concede un affitto, *Codice diplomatico ecc.* cit., II, p. 549, ma può non essere il Nostro, giacché in un documento del 7 febbraio 1449 s'incontra un *egregio artium et medicine doctore domino Iohanne Luchino de Balbis, filio quondam artium et me-* 85 *dicine doctoris domini magistri Iohannis Francisci*, *ib.*, p. 545.

[1] *In iuventute macer*, PICCOLOMINI, *De Mediolanensibus*, in *Opera* cit., p. 446; *in senectute pinguissimus*, *ibidem*. *Iam... sexagenarius* (ma il Visconti morí di 55 90 anni) *est ipse Philippus.... et praeterea tanta sagina, ut vix seipsum ferre possit*, PICCOLOMINI, *Pentalogus*, *op.* loc. citt., col. 739 (parla il Piccolomini stesso). Su per giú la notizia del Decembrio è poi ripetuta in seguito, da BUGATI, *op. cit.*, p. 571, a STEGER, *op. cit.*, p. 238, "war 95 "er in seiner Jugend sehr mager und wurde im Alter "unförmlich dick", a PERRENS, *Histoire de Florence d. l. d. ecc.* cit., I, p. 114, "hideux géant, aussi obèse dans "l'âge mûr que maigre dans sa jeunesse". Cf. quanto fu notato commentando il capitolo L, e, per il grasso, 100 lo *stillante adipe* del capitolo LXXI, e, ultimi, MUIR, *op. cit.*, p. 133; BORSA, *La Caccia nel Milanese ecc.* cit., p. 131.

cabat: quem morbum studiose occuluit, nec nisi a cubicularibus quibusdam fidis sciri voluit [1]. Hec enim intervallo repetita lues, reliquam eius incolumitatem maxime afflixit, sic ut plerique existiment oculorum cecitatem, que subinde secuta est, ab hoc morbo cepisse initium [2]. Vomitum etiam, quo sepissime utebatur, eiusdem mali fuisse causam; evomebat autem quam facillime, antequam e lecto surgeret, modico assumpto mero, et cum bile iterum eiecto, mox ex ulcere sibi impresso, cum dietim curaretur, vomitum omisit. Per biennium, antequam vita excederet, sensim captus est oculo dextro, deinde post sequentes sex menses alterum amisit [3]. Cecitatem vero sic erubuit, ut visum simularet, cubicularibus clanculum eum admonentibus [4]. Magnam vite sue partem sanus integerque peregit [5]: demum ex otio consenuit, pinguis et

---

1. vindicabat, MUR., AM - oculuit, M, AS, S, T, - noluit, T — 2. aflixit, AS — 3. inicium, T — 4. evomebatque, T *3* — 5. facilime, *corr.* facillime, T - asumpto, M - cubile, M, AM, S, AS, T *4*, T 3 — 6. tibi, AS, S; tibie, AR, P, T - omisit *corr. m. p.* ommisit, T - bienium, T — 7. occulto, S - dextero, AM — 9. ocio, P, T - consemit, AS, S, consuevit, T

---

[1] Il Decembrio l'ha saputo e lo propala.

[2] BUGATI, *op. cit.*, p. 571: Filippo Maria ingrassò "talche fu soggetto a molte distillationi del capo: per "le quali quasi era fatto cieco ".

[3] Cf. cap. LXX. *Ob adversam valetudinem oculis captus*, FACIO, *De rebus etc.* cit., col. 143; PICCOLOMINI, *De Mediolanensibus*, in *Opera* cit., p. 446 (cf. la lettera in *Opera* cit., p. 762). *Luminibus captus*, SABELLICO, *Enn. X* cit., lib. III, p. 673. *Oculis captum* lo presenta nel 1446 SIMONETTA, *op.* loc. citt., col. 386. Secondo FILELFO, *Orationes* cit., p. 116 *v*, orazione a Giac. Antonio Marcello, come i Veneziani ebbero passato l'Adda, Filippo Maria visse giorni sí tristi, che *nimia vigilandi assiduitate visum amiserat.* Se di questo umanista potessimo fidarci, dovremmo credere che, innanzi alla sventura degli ultimi anni, il principe godesse di una vista ottima. Nell'orazione pronunziata il *Corpus domini* del 1446 egli afferma, non solo che il Visconti era di forme perfettissime pur nella sua statura gigantesca, ben vigoroso e forte, ma anche di vista acuta, la qual *oculorum acies hanc intimae eminentisque mentis aciem repraesentat, qua nihil acutius, nihil solertius, nec sublimius quidquam aut dici aut excogitari queat.* È credibile tutto ciò per il 1446? Ma ancora nei tardi *Commentari etc.*, *op.* loc. citt., p. 271, il Filelfo narra che quando il Montefeltro si presentò innanzi a lui e recitò un discorso, il duca, *ubi totum illius corporis et sigillatim corporis membra fixo intuitu et acerrima sua illa oculorum acie perlustrasset*, gli rispose ecc.. Vero è che il Decembrio stesso, nel cap. LV di questa *Vita*, scrive: *Nemo licet ignotus sic clam, ac latenter in maxima suorum turba sese immiscuit, quem non statim deflexa cervice, ut mos illi fuit, oculo deprehenderet.* Forse il Visconti fino a un certo tempo ebbe buona vista pur soffrendo d'occhi? Non si direbbero senza significato né l'ordine 7 ottobre 1425 al podestà d'Abbiategrasso d'informarlo nella notte stessa sulle condizioni della terra appunto quanto al mal d'occhi e se per questo vi fossero stati nell'anno morti o pericoli di morte, *Gli atti cancellereschi ecc.* cit., parte I, p. 158; né la notizia di PICCOLOMINI, *Appendix etc.* cit., p. 174, che, morto, 1444, Bernardino da Siena, *ocularia ejus Philippus dux Mediolanensis obtinuit, nam dolorem oculorum patiebatur*; né la dedica del *Liber de passionibus oculorum* di Venanzio da Montecchio, NOVATI, *I codici Trivulzio-Trotti ecc.*, *op.* loc. citt., p. 151; cf. CICERIO, *Epistole* cit., p. 173 n. 1, ove pure il Casati mette la dedica in relazione con l'*oculorum hebetudine* di Filippo Maria.

[4] GIOVIO, *Vitae etc.* cit., p. 137, dice che per la debolezza della vista Filippo Maria temeva le riunioni: per non esser reputato cieco dai meno familiari, si studiava di nasconder la disgrazia servendosi di tale che gli diceva i nomi delle persone e quanto doveva fare (a questa specie di vergogna, piú che ad altro, sembra da attribuirsi la riluttanza a ricever gente). Lo stesso press'a poco in *Elogia virorum bellica etc.* cit., p. 90.

[5] Anche trascurando la voce della morte, che si diffuse per l'Italia settentrionale e centrale nel luglio del 1424, *Commissioni di R. degli Albizzi* cit., II, pp. 108, 110, 116, sembrano, quest'espressione e la precedente *ab omni valitudine incolumem sanumque prestiterat*, almeno da interpretare tenendo conto dei disturbi, se dobbiamo chiamarli solo cosí, nel presente capitolo enumerati, a cui bisognerebbe aggiunger l'altro dal Visconti medesimo denunciato per non presentarsi a Sigismondo, v. *supra*, cap. XXXII. (SANUDO, *op.* loc. citt., col. 911, vorrebbe pure che nel 1416 il Visconti fosse stato preso da un cancro al labbro, ma la notizia non si legge altrove, e GIULINI, *Memorie ecc.* cit., VI, p. 199, non sapeva risolversi ad ammetterla). Certo, nell'orazione del *Corpus Domini*, il Filelfo esalta, del suo principe, *valetudinis bonitatem*, ... *totius.... corporis robur ac vires, quibus hic* [il Visconti] *plurimum viget*, e afferma ch'egli *perpetua corporis firmitate mirifice valeat.* Ma, se, per il 1413, potrebbe ritenersi un'anticipazione il "krankhaft " dello SCHIFF, *König ecc.*, *op.* loc. citt., p. 45, converrà ammettere che anche prima della tarda pinguedine, anche senza una sola di quelle che si considerano e chiamano volgarmente malattie, il Visconti non avesse a sentirsi molto sodisfatto della sua salute, o almeno della sua costituzione. Nel 1426 ordinando, com'è stato già rilevato da altri, a un oratore di portargli quattro archi ungheresi, facili a tendersi, confessa esplicitamente la propria debolezza, e, forse, le passeggiate e gli esercizi che faceva perché non s'aggravasse, OSIO, *op. cit.*, II, pp. 222 sg.; *Gli atti cancellereschi ecc.* cit., parte II, p. 14, doc. 10 giugno. Nel 1431 parlava degli aggravati disturbi intestinali, per cui, anche volendo, non avrebbe potuto "ben cavalcare, né exercitare la persona ", OSIO, *op. cit.*, III, p. 30, doc. 5 ottobre, e cf.

gravis, nec equo' vacans, nec labori. Caloris impatiens fuit, estivis maxime temporibus; canicula oriente, non enim aceto et aqua cubiculum dietim aspersisse contentus, in hypogeum descendebat, cathedra insidens, per quam machine in formam modo demittebatur, modo ad summa scandebat, fune delatus. Hieme etiam plerumque adopertis specularis iacuit sine 5 igne et hypocausto, frigescentibus ceteris. *130 v*

LVII.

Mur., 1011

De consilio medicorum et quantum illis crediderit.

Medicos circa se continue habuit [1], qui per vices dispositi nunc mense, nunc cubiculo, nunc aucupio vacantem circumverterentur, consilioque admonerent. Ex his gratissimus illi 10 fuit Matheus Vitudonus [2], quem a ministerio ad consilium evexit. Post illum vero Stephanus

1. estivis, *in* P *sopra una rasura* — 2. orieto, AS, S - aspecsisse, T — 3. dimittebatur *corr.* demittebatur, T — 4. furie, T*4* - speculariis, P — 5. frigentibus, T*3* — 8. continuo, P; continuos, T*4* — 9. circumsisterent, MUR., P, T - iis, P

p. 38, doc. 16 novembre; e diceva di non potere, per 5 la propria costituzione, far lunghi ragionamenti, *Gli atti cancellereschi ecc.* cit., parte II, p. 69 (l'anno è dubbio); nel 1432 rifiutava di ricevere il Maticone, proveniente da luoghi infetti, considerata la propria complessione "che si altera per ogni simile cossa", *ib.*, 10 p. 87, doc. 15 novembre. Son documenti politici, sí; ma potremmo considerarli del tutto menzogneri?

[1] MONTANO, *Oratio etc.*, *op.* loc. citt., col. 440, vanta la *medicorum copiam atque peritiam* del Visconti: *Nemo illi Galenus, Hippocras, Avicenna, Mesue, suae un-* 15 *quam praesentiae aberat.* TIRABOSCHI, *Storia della letteratura ecc.*, *op.* ed. citt., III, p. 15, riassumendo questo capitolo e riferendone tutti i nomi, osserva: non v'ebbe forse tra' principi del sec. XV chi tanto credesse ai medici, quanto Filippo Maria. Secondo BONFADINI, 20 *op. cit.*, I, p. 256, egli fu piuttosto il tormento che il beneficio de' suoi medici.

[2] Matteo de' Capitani de Vittudono (in *Memorie e documenti per la storia ecc.* cit., parte I, p. 104, è chiamato "Vittuoni (de Vitudono) Matteo", nato a Milano; 25 lo stesso, press'a poco, in ROBOLINI, *op. cit.*, vol. V, parte II, p. 115). Sul padre suo, il famoso medico Giovanni (compreso nell'elenco de' familiari ducali edito in CALVI, *Il patriziato ecc.* cit., 2ª ed., p. 456), come professore dello Studio, v. *Codice diplomatico dell'Univer-* 30 *sità ecc.* cit., voll. I e II, *passim*; come autore d'un trattato *Regimen ulceris Vessice et Renum*, CORBELLINI, *Appunti sull'Umanesimo ecc.*, *op. cit.*, 1916, p. 157 n. 3: in un documento del 21 giugno 1413 appare defunto, *Registri ducali* cit., *N. 11*, f. 133 *v.* Matteo fu in ot- 35 time relazioni con Filippo Maria anche prima del 1412. Il 7 maggio 1403 la duchessa e il conte di Pavia eleggono *expertum virum magistrum Matheum de Vitadono, dilectum nostrum,* alla lettura della fisica ordinaria *de mane* nello Studio di Pavia, col salario di 200 fiorini 40 annui, compresi i 120 che prende per la lettura della fisica *de nonis* a cui è deputato, *Codice diplomatico ecc.* cit., II, pp. 31 sg.. Ma nello Studio l'incontriamo anche prima: piú volte presentatore ed esaminatore, appare anzitutto, come esaminatore, in un laurea in medicina il 27 febbraio 1396, *ib.*, I, p. 316; fu vicepriore 45 del Collegio (tra i medici collegiati del 1409 lo ricorda sulla fede del Comi anche ROBOLINI, *op. cit.*, vol. V, parte II, p. 72); fu lettore di fisica a Piacenza, *ib.*, p. 421, v. anche ROBOLINI, *ib.*, p. 115. E ripetutamente lo troviamo dopo: compreso tra i *Doctores fixici*, leggenti 50 *fisicam de mane* per il 1403-4, *Codice ecc.* cit., II, p. 39; esaminatore in una laurea in medicina, 16 aprile 1404, *ib.*, p. 54; in un'altra, 27 luglio, *ib.*, p. 59; in una in arti, 9 agosto, *ib.*, p. 60; leggente *Phixicam de mane* nel rotolo per il 1404-5, *ib.*, p. 68; presentatore a un esame 55 privato di medicina per una laurea, 6 dicembre 1404, *ib.*, p. 73; lo stesso per un'altra, 16 dicembre, *ib.*, p. 74; leggente fisica *de mane* nel rotolo per il 1406 (salario, 200 fiorini), *ib.*, p. 84; incaricato, per ordine 25 febbraio 1407 del conte di Pavia, che lo chiama *nobilis et expertus* 60 *phisicus noster*, di continuar a leggere medicina, col salario solito, *ib.*, pp. 87 sg., cf. p. 90, doc. 2 aprile; compreso in un elenco del I maggio 1407 d'insegnanti di quell'anno, *ib.*, p. 94; rappresentato da un altro come presentatore all'esame privato per una laurea in medi- 65 cina, 21 ottobre, *ib.*, p. 96; compreso tra i professori pagati per una rata, per il 1407-8, *ib.*, p. 99; rappresentato da un altro, come presentatore all'esame privato per una laurea, 31 maggio 1408, *ib.*, p. 102. Come professore di fisica e medicina dal 1399 al 1407, in cui 70 cessò per le guerre civili, lo ricorda MAGENTA, *I Visconti ecc.* cit., I, p. 302 n. 2; come professore nel 1399, a Piacenza e negli anni 1402-5, 1407-8, coi salari, ROBOLINI, *op. cit.*, vol. V, parte II, p. 115; come professore di fisica nel 1399 a Piacenza, fisica (*de nonis*) il 75 1402-03, fisica (lettura ordinaria) il 1403, medicina (lett. ordinaria) il 1407, *Memorie e documenti ecc.*, loc. cit., ov'è detto anche che cessò nel 1407 per le guerre civili. Per la data della sua laurea, forse il 1396, certo anteriore al 1398, e per la *celeberrima oratio* pronunziata, 80 in quell'occasione, da Antonio Losco, nella quale Giovanni e Matteo eran paragonati (*congruentissime comparatos*, secondo Antonio da Romagno) rispettivamente ad Apollo e ad Esculapio, v. SABBADINI, *Antonio da Romagno e Pietro Marcello*, in Nuovo archivio ve- 85

Spalla[1] physice peritus; deinde huic proximus Ioannes Franciscus, de quo prescripsimus[2], et Joseph Castronovatus[3] audacia preclarus; ceteri non eadem dignatione habiti sunt. Horum

1. spala. P. 1 — phis[illegible]. M. P. 1 — Iohannes. P. 1 — scripsimus. MFR. (*ma non FM*). AM. P. 1 — 2. Ioann[illegible] T 3 — audatia. M

neto, N. S., tomo XXX, parte I, pp. 213, 235 N. XX, ov'è un passo del discorso, n. 2; cf. CORBELLINI, *op.* loc. citt., p. 157. Di Filippo Maria fu il Nostro protofisico dal 1412 al 1430, *Memorie e documenti ecc.* cit., parte I, p. 104, o dal 1402 al 1430, MAGENTA, *op. cit.*, I, p. 302 n. 2; ma fu anche un intimo consigliere, al cui giudizio quegli molto s'atteneva, MAGENTA, *op. cit.*, I, p. 302. Per suo suggerimento, di fronte all'accordo tra Facino Cane e i Beccaria, a. 1410, cercò di gettar la discordia tra gli avversari, CIAPESSONI, *Per la storia ecc.*, *op.* loc. citt., fasc. II, p. 204, ed egli fu l'intermediario appunto per la riconciliazione dei Beccaria col Visconti: da Castellino ottenne anzi la promessa d'una figlia per moglie d'un figlio suo, se quella riconciliazione fosse riuscita, MAGENTA, *op. cit.*, I, p. 302. Nei documenti che conosciamo noi appare con la qualifica speciale di consigliere la prima volta il 9 gennaio 1414, *Registri ducali* cit., *N. 14*, f. 1 *v*; ma solo un altro atto abbiam visto piú antico, quello del 21 giugno 1413. Nelle citate notizie di L. Agostino Cotta, CORTE, loc. cit., egli è tra i *Senatores in secretiori Consilio*, e vien detto *ducalis cubicularius*. Gli atti notarili in cui appare fra i testimoni son parecchi, e non oltrepassano il 1415: in molti è chiamato consigliere, in nessuno, ci sembra, cameriere o fisico del duca. Eccoli. *Fidelitas* di Bartolomeo de Curte, 21 giugno 1413, *Registri ducali* cit., *N. 11*, f. 133 *v*; di Monza, 9 gennaio 1414, *ib.*, *N. 14*, f. 1 *v*; di Milano Beccaria, 21 marzo, *ib.*, f. 3 *v*; di Antonio Beccaria, 29 marzo, *ib.*, f. 4 *v*; ratifica della lega con Venezia ecc., 11 aprile, OSIO, *op. cit.*, II, p. 40; procura in due delegati per far pratiche con Ladislao di Sicilia, 11 aprile, *Registri ducali* cit., *N. 14*, ff. 42 *v*, 43 *r*; ratifica della conferma concessa a Bernardo de Lonate del feudo di Surle, 28 maggio, *ib.*, f. 33 *v*; alleanza con Pandolfo Malatesta, 10 luglio, DU MONT, *op. cit.*, tomo II, parte II, p. 17; investitura di Crema e Pandino in G. Benzoni, 31 luglio, *Registri ducali* cit., *N. 16*, ff. 11 *r*, 23 *r*; procura nel Corvini per trattar col Benzoni, 31 luglio, *ib.*, f. 12 *r*; erezione di Crema e Pandino in contea per il Benzoni, 13 agosto, *ib.*, f. 28 *r*; *fidelitas* dei sindaci di Caselle, 28 settembre, *ib.*, *N. 14*, f. 6 *v*; ratifica dell'investitura di Gattinara e Villanova in Giacomo Tizzoni, 15 ottobre, *ib.*, *N. 16*, f. 36 *r*; ratifica d'un'esecuzione concessa ai Tizzoni, 15 ottobre, *ib.*, f. 37 *r*; ratifica dell'investitura di Ropoli in Lodovico Tizzoni, 15 ottobre, *ib.*, f. 37 *v*; *fidelitas* del comune di Pozolo, 23 ottobre, *ib.*, *N. 14*, f. 8 *v*; del comune di Saluzzola, 23 ottobre, *ib.*, f. 9 *v*; di Antonio Anguissola, 26 ottobre, *ib.*, f. 10 *v*; d'Odonino Scarampi, 26 ottobre, *ib.*, f. 11 *r*; del comune di Robecco, 31 ottobre, *ib.*, f. 17 *r*; del Carmagnola per le terre di Castelnuovo e Caselle, 11 novembre, *ib.*, *N. 16*, f. 39 *r*; di Cristoforo Mirabilia e Giacomo Gusberti, 13 novembre, *ib.*, *N. 14*, f. 18 *r*; erezione di Cremona in contea e investitura in Cabrino Fondulo, 1 gennaio 1415, OSIO, *op. cit.*, II, p. 49; procura in Cristoforo Ghilini per donar terre all'altar maggiore di S. Giovanni in Monza per le sei cappellanie, 19 gennaio, *Registri ducali* cit., *N. 14*, f. 94 *r*; procura nello stesso per nominar i sei cappellani, 19 gennaio, *ib.*, f. 95 *r*; istituzione delle sei cappellanie, 19 gennaio, FRISI, *op. cit.*, II, p. 192; ratifiche delle infeudazioni di Guastalla e di Montechiarugolo nel Torelli, 23 gennaio, *Registri ducali* cit., *N. 14*, ff. 63 *v*, 64 *r*, e *N. 16*, ff. 108 *r*, 116 *v*; concessione feudale a Giacomino de Costiliolis, 16 aprile, *ib.*, *N. 14*, f. 75 *v*; *fidelitas* d'Ambrogio Lanzavegia, 24 aprile, *ib.*, f. 46 *v*; giuramento di fedeltà del Visconti a Sigismondo, 4 maggio, *Gli atti cancellereschi ecc.* cit., parte II, p. 138; *fidelitas* di De Capitani, 11 maggio, *Registri ducali* cit., *N. 14*, f. 47 *v*; del comune di Pastorio, 11 maggio, *ib.*, f. 48 *v*; di Quade, Vilate, Cereda ecc., 11 maggio, *ib.*, ff. 49 *r-v*; di Corradino Lanzavegia, 8 giugno, *ib.*, f. 54 *v*; di Valissutie, 15 luglio, *ib.*, f. 55 *v*; di Borgosesia, 15 luglio, *ib.*, f. 56 *v*; procura in Pietro de Casatiis per trattar affari ecclesiastici, 17 agosto, *ib.*, f. 95 *v*.

In uno strumento del 20 agosto 1433 (per la data v. *I registri viscontei* cit., p. 48) s'incontra come testimonio *Luchino de Vitudono fq. domini magistri Johannis*, abitante a Porta Vercellina, Parrocchia del Monastero nuovo, *Registri ducali* cit., *N. 33*, f. 55 *r*; in un altro del giorno dopo, *dominus Luchinus de Capitaneis de Vitudono fq. domini magistri Johannis*, *ib.*, f. 56 *r*: dovrebbe essere un fratello del Nostro.

[1] Stefano Spalla (è evidente errore il *De Spatis* in *Registri ducali* cit., *N. 33*, ff. 8 *v*, 11 *v*, docc. 13 dicembre 1424), figlio d'Enrico, che nel doc. 15 settembre 1415 appare defunto. Era di Borgo S. Martino, e qualche volta è chiamato Stefano del Borgo o di Borgo S. Martino. MALACARNE, *op. cit.*, p. 43, lo cita fra i maestri del medico Antonio Guainerio, chiamandolo appunto Stefano del Borgo, e tra i propri maestri lo cita il Guainerio stesso nella lettera con cui dedica a Filippo Maria il *De peste*, *ib.*, p. 45, non solo, ma al duca chiede che faccia correggere quell'opera, con l'altra *De Venenis*, da quei custodi della sua vita che sono il Balbo, Pietro di Monte Arano (corr.: Alcino? V. *infra*, cap. LXVIII, n. a *Petrum Senensem*) e Stefano del Borgo, *ib.*, pp. 75 sgg.. Medico del Visconti lo vediam qualificato la prima volta nel doc. 17 maggio 1415. Per le sue benemerenze, il 19 ottobre 1427 il duca ne nominava professore di medicina allo Studio pavese il nipote Bartolomeo Spalla, MARIANI, *Vita universitaria ecc.*, *op. cit.*, fasc. IV, p. 247; *Codice diplomatico ecc.* cit., II, p. 240 (come tale, Bartolomeo è ricordato per gli anni dal 1427-'28 al 1430-'31 già da ROBOLINI, *op. cit.*, vol. V, parte II, p. 136; qualche notizia a p. 227: v. poi *Memorie e documenti ecc.* cit., parte I, p. 110 e *Codice diplomatico ecc.* cit., vol. II): un Bartolomeo Spalla, della facoltà d'"Arti", è però vicerettore già nel 1425, *Memorie e documenti ecc.* cit., parte I, p. 8. Agnese del Maino, raccomandandone il genero, pure medico, allo Sforza, dichiarava che Stefano era il piú caro fisico che Filippo Maria avesse, MAGENTA, *I Visconti ecc.* cit., I, p. 448. Ma di

V. le note 2 e 3 a p. 313

consilio ita utebatur, ut nihil ex consuetudine sua immutaret; quinimmo plerumque acerbius instantes repelleret a se, ac contemneret, cum minima ex motiuncula aliquando trepidaret,

1. sua consuetudine, AM - quinimo, T - plerunque, T; acerbius plerumque, AM.; acerbius *due volte*, P — 2. repeleret, P - a se, *aggiunto in* P - exmotiuncula, T 3, AM

lui un'altra sola notizia conosciamo, e non interessante, e già vista: il 10 luglio 1425 il duca ordinava al podestà d'Abbiategrasso di trovar un locale diverso da quello già occupato per i cavalli de' medici Balbo e Spalla, *Gli atti cancellereschi ecc.* cit., parte I, p. 117. Del resto, le solite testimonianze in atti notarili, fra gli anni 1413, 1424: ratifica della concessione feudale a Guglielmo Feruffini, 14 maggio 1413, *Registri ducali* cit., *N. 11*, f. 119 *v*; conferma del feudo a Giov. Paolino Brivio e fratelli, 9 luglio 1414, *ib.*, *N. 14*, f. 38 *r* (è scritto solo *magistro Stefano de*, con lo spazio bianco per il luogo); procure in Gaspare Visconti mandato all'imperatore, nel vescovo d'Alessandria e in altri pure mandati all'imperatore, negli stessi mandati a Costanza, 15 gennaio 1415, *ib.*, *N. 16*, ff. 58 *r*, 59 *v*, 60 *r* (in tutte e tre è detto maestro Stefano di Borgo S. Martino); *fidelitas Mandeli*, 17 maggio 1415, *ib.*, *N. 14*, ff. 53 *v* sg.; procura nel vescovo di Novara e in Sperone Pietrasanta per la restituzione di Bassignana ecc., 15 settembre 1415; procura in Galeotto Bevilacqua, 12 dicembre 1415, *ib.*, f. 98 *v*; proroga della lega tra Milano e Monferrato e quietanza di 5 mila fiorini rilasciata dal Visconti al Paleologo, 17 febbraio 1416, *ib.*, *N. 16*, ff. 84 *r*, 84 *v* (anche in questi due docc. è chiamato Stefano di Borgo S. Martino); revoca d'una procura del 2 giugno per far tregua con Venezia, Este, Malatesta, 17 giugno 1416, *ib.*, *N. 21*, f. 35 *r*; procura per contrarre tregua con le stesse potenze, 17 giugno 1416, *ib.*, f. 35 *v*; *donatio inter vivos* di Castro Cario al Pietrasanta e procura nel Corvini per le "sorti" (anche *I registri viscontei* leggono cosí: v. l'*errata corrige*) di Cremona, 2 gennaio 1417, *ib.*, *N. 16*, ff. 164 *r*, 167 *r*; procura in Tadiolo da Vimercate per richiedere Giacomo Vignati al conte di Virtú, 22 febbraio 1417, *ib.*, *N. 21*, f. 50 *v*; in Giov. Francesco da Sartirana e nel Gallina, 9 marzo 1417, *ib.*, f. 51 *r*; tregua fra il Visconti e l'Este, 29 luglio 1418, *ib.*, f. 70 *v*; procura dello Scaramuccia nel padre e in Ol. Lampugnano per compere, 1418, *ib.*, *N. 16*, f. 377 *v*; infeudazione di Bordelano in Giovanni da Bordelano, 29 giugno 1420, *ib.*, *N. 33*, f. 75 *r*; donazione di Lecco a Corradino da Vimercate, 9 ottobre 1420, *ib.*, *N. 27*, f. 9 *v*; aderenza di Bartolomeo de Palude, e *recognitio* e *fidelitas* di Giorgio del fu Francesco Assinarij, 23 dicembre 1420, *ib.*, ff. 13 *v*, 14 *v*; ratifica delle convenzioni concluse dal Carmagnola con alcuni genovesi, 19 novembre 1421, OSIO, *op. cit.*, II, p. 97; tre patti concessi da Filippo Maria a Genova, 24 febbraio 1422, *Registri ducali* cit., *N. 31*, f. 135 *v*; consegna di questa città al duca, 4 marzo 1422, DU MONT, *op. cit.*, tomo II, parte II, p. 166; delega al Capra e altri per trattar il matrimonio con Caterina Colonna, 7 luglio 1422, OSIO, *op. cit.*, II, p. 100; riconoscimento dell'accettazione del governo d'Asti da parte dell'Isolani, 5 ottobre 1422, *Registri ducali* cit., *N. 31*, f. 215 *v*; procure in Maffeo Muzzano ed Enrico Vercellese per contrar lega con qualsiasi re, regina ecc., 2 luglio 1423, *ib.*, ff. 272 *r*, 273 *r*, e per assicurar l'un per l'altro Giovanna II e Lodovico III circa le convenzioni fatte, 2 luglio 1423, OSIO, *op. cit.*, II, p. 119; lega tra Filippo Maria e Carlo VII di Francia, 17 febbraio 1424, LÜNIG, *op. cit.*, I, col. 447; procura in Z. Ricci per l'aderenza di Giacomo Orsini, conte di Tagliacozzo, e aderenza stessa, 13 dicembre 1424, *Registri ducali* cit., *N. 33*, ff. 11 *v*, 8 *v*. In Milano abitò a Porta Nuova, Parrocchia di S. Martino *ad Nuxigiam* (doc. 9 ottobre 1420; l'appellativo della parrocchia è scritto anche diversamente, come *ad unigiam* (?) nel doc. 29 giugno 1420, *ad infigiam* in Lünig).

[2] (*p. 312*) V. *supra*, cap. LVI, testo e nota.

[3] (*p. 312*) Giuseppe di Castronovate. In *Memorie e documenti ecc.* cit., parte I, p. 103, è detto Giuseppe da Castel Novato, patria Castel Novato; in *Codice diplomatico dell'Università ecc.* cit., I, pp. 177 sg., Giuseppe de Castronavali di Milano; nel doc. 28 ottobre 1418 G. de Castronovali, *cive Mediolanensi.* Il nome del paese si presenta qua e là con varianti, di cui la piú notevole sembra Castronavali o Castronovali (diventato in Lünig Castrononali), la piú vicina all'odierna Castro Noveto (doc. 14 maggio 1413). Il padre, Florio, era pure medico: il primo documento in cui appare defunto è del 15 settembre 1415. Il Nostro fu medico anche di Giovanni Maria, se è lui il *Reverendus magister Ioseph de Tabusijs de Castronovate*, medico ducale, testimonio all'infeudazione 27 marzo 1410 di Covo in Giacomo Covo, GALANTINO, *op. cit.*, III, p. 215. Pochissime notizie abbiam saputo rintracciare. Prese la laurea in medicina nello Studio pavese il 17 maggio 1390, *Codice diplomatico ecc.* cit., I, p. 177, e v'insegnò la stessa scienza l'anno 1390-'91, ROBOLINI, *op. cit.*, vol. V, parte II, p. 103; *Memorie e documenti ecc.* cit., parte I, p. 103; nel *Codice*, p. 186, appare per il 1391 come lettore, con L. 13, 6, 8 terz. mensili, e, p. 188, autore del discorso per la laurea in arti e medicina d'uno Zumaglia, 13 febbraio 1391, ma poi anche esaminatore, p. 204, per una laurea 16 gennaio 1392, e, p. 208, per una licenza, sempre in medicina, 7 luglio 1392. Medico di Filippo Maria ci appare la prima volta nei docc. 17 febbraio 1416. Nel 1425 ebbe a far certe denunce: v. OSIO, *op. cit.*, II, p. 150, e *Gli atti cancellereschi ecc.* cit., parte I, p. 143 (doc. 9 settembre 1425); *Gli atti ecc.*, p. 146 (doc. 13 settembre) (si riferiscono a dicerie sul tradimento che stava preparando il castellano di Chiavari). Per sue suppliche, il 20 giugno 1425 il duca scrive ad A. della Pergola e ad Arasmino Trivulzio che, se cattureranno uomini di Gian Luigi Fieschi, vedano, restituendoli, d'ottener in cambio Marco de Stampis, genero del Castronovate, *Gli atti ecc.* cit., parte I, p. 109. Per sue lagnanze, il 22 novembre 1425 ordina all'ufficiale delle bollette di Piacenza ne lasci proseguir per Milano il familiare che torna da Roma, purché non venga da luoghi infetti, *ib.*, p. 180. Fu testimonio negli atti seguenti: ratifica dell'infeudazione in Guglielmo Feruffini, 14 maggio 1413, *Registri ducali* cit., *N. 11*, f. 119 *v*; procura nel vescovo di Novara e nel Pietrasanta per restituir Bassignana ecc., 15 settembre

aucupio intentus, medicum accersebat, rogabat, qua ex causa, quid capite pectoreve, aut alia quavis corporis parte sensisset, incognitumve doluisset, itidem vel cubans, vel incedens percuntabatur, in ceteris vero negligebat. Potiones eorum, quas, sumpturus, circumferri iubebat; deinde prandio accersito, negabat adesse horam [1]. Delectatus est autem vel maxima simplicitate dicam an puritate Luchini Bellogij [2] antiquissimi, adhibebat nonnunquam vel con-

1. accersebat, M; acersebat, *corr.* accersebat, T - rogabatque, MUR., T 3, AM, P, T - pectoreve AS, S — 2. corporis *manca in* T 3, AM. - incognitum ne, AS, S, T 4, — 3. percontabatur, MUR.; percunctabatur, T 3, P - potionesque, AM. - quam, M, T 4; *manca in* T 3, AM; quasi, P, T - et circumferri, LM — 4. maxime, MUR., P, T — 5. Belogli, P, T - antiquissimi physici, MUR.; antiquissimi phisici, P, T - adhibebatque, MUR., T 3, AM, P, T

1415, *ib.*, *N. 14*, f. 98 *r*; *confirmatio comitatus plebis de Idolo et de Dalegno* ai figli del fu Giovanni Federici, 29 ottobre 1415, *ib.*, f. 91 *r*; proroga della lega tra Milano e Monferrato, e quietanza di 5 mila fiorini rilasciata dal Visconti al Paleologo, 17 febbraio 1416, *ib.*, *N. 16*, ff. 84 *r*, 84 *v*; tregua tra Filippo Maria e l'Este, 29 luglio 1418, *ib.*, *N. 21*, f. 70 *v*; infeudazione di Robecco in Tebaldo Seratico, 28 ottobre 1418, *ib.*, f. 72 *r*, *N. 41*, f. 479 *v*; procura nel Corvini per far un compromesso nel papa con Pandolfo Malatesta, 2 novembre 1418, *ib.*, *N. 16*, f. 379 *v*; *fidelitas Primelune*, 22 luglio 1419, *ib.*, *N. 21*, f. 87 *v*; *fidelitas* di Valdemagna, 31 luglio 1419, *ib.*, f. 89 *v*; aderenza di Bartolomeo de Palude, e *recognitio* e *fidelitas* di Giorgio del fu Francesco Assinarij, 23 dicembre 1420, *ib.*, *N. 27*, ff. 13 *v*, 14 *v*; ratifica delle concessioni feudali a Lodovico e Pietro Antonio del fu Giacomo dal Verme, 11 marzo 1421, *ib.*, f. 54 *v*; procura nel Carmagnola per ricever la rinuncia di Caorso da uno Scotti, 19 maggio 1421, *ib.*, *N. 31*, f. 27 *r*; tre patti concessi dal duca a Genova, 24 febbraio 1422, *ib.*, ff. 135 *v*, 149 *v*; riconoscimento dell'accettazione del governo d'Asti da parte dell'Isolani, 5 ottobre 1422, *ib.*, f. 215 *v*; mandato in Corradino da Vimercate per far lega con Carlo VII di Francia, 17 febbraio 1424, DU MONT, *op. cit.*, tomo II, parte II, p. 177; LÜNIG, *op. cit.*, I, col. 446; procura in due consiglieri per la pace col Savoia, 24 aprile 1426, *Registri ducali* cit., *N. 8*, f. 181 *v*; ratifica ducale della pace di Ferrara, 1428, e della sentenza arbitrale 5 maggio 1428 del card. di S. Croce, 16 maggio 1428, PREDELLI, *Commemoriali ecc.* cit., IV, p. 129. In Milano abitò a Porta Nuova, Parrocchia di S. Fedele, docc. 17 febbraio 1424, 24 aprile 1426. Per la condotta di Ugone de Bontiis, di Siena, a legger medicina a Pavia è testimonio *dominus Florius de Castronovate*, abitante a Porta Nuova, Parrocchia di S. Giovanni *ad quattuor facies*, figlio del (non del fu) medico ducale Giuseppe: la condotta è del 13 agosto 1429, *Registri ducali* cit., *N. 30*, f. 189 *r*.

[1] *potiones... horam*: non tradotto in Funk.

[2] Anche per questo medico non siam riusciti a superar le difficoltà dell'identificazione. Comincia il nome a presentarsi in piú modi: a quelli ricordati da MALACARNE, *op. cit.*, p. 43 n. **, si possono aggiungere, non solo varianti leggiere, come Belioculo o De Belioculis antiche, Bellocchi moderno, ma altre piú notevoli, Bolois, Belogl, Beloglo, Belloigl, di documenti citati da SARACENO, *Regesto dei Principi di Casa Acaja, 1295-1418*, in Miscellanea di Storia Italiana, tomo XX, Torino, 1882, pp. 251-253. Le incertezze però non vengon di qui: vengono dalla patria e dalla paternità. C'è un Luchino Bellocchi novarese, MALACARNE, *op. cit.*, p. 43; un altro pavese, *Codice diplomatico dell'Università ecc.* cit., II, pp. 20, 569; un altro vogherese, ROBOLINI, *op. cit.*, vol. V, parte II. p. 109; *Memorie e documenti per la storia ecc.* cit., parte I. p. 102, lo fanno di "Pavia (Voghera)" (BREVENTANO, *op. cit.*, p. 13 *v*, registra i Belocchi fra le 156 casate nobili sedenti nel consiglio generale di Pavia). C'è un Luchino Bellocchi del fu Raffaele, *Codice diplomatico ecc.* cit., II, p. 20, e un altro del fu Pietro, *Registri ducali* cit., *N. 41*, ff. 259 *v*, 262 *r*, due docc. del 1 ottobre 1437. È sempre e dappertutto la stessa persona? e le differenze son da tener per errori? Ci par difficile, visto anche il doc. 9 febbraio 1441, il quale ci presenta, dimorante in casa di Giacomo Visconti, *domino Iohanne* (nell'interlinea) *Petro de Belioculis filio quondam domini magistri Raphaelis phisici*. (E un altro Giampietro de Beloculis è testimonio in un atto notarile del 31 luglio 1414, con la qualifica di familiare di Filippo Maria, *Registri ducali* cit., *N. 16*, f. 11 *r*). E sarebbe la stessa persona anche il Luchino Bellocchi dei docc. Saraceno? Fra tanta incertezza, e nell'assoluta impossibilità, facendone due persone, di ripartir poi le notizie, quando non si volesse rifiutar l'identificazione del Malacarne e staccar il professore dal medico ducale, raccogliamo le notizie che toccano Luchino Bellocchi, come se ce ne fosse uno solo.

Anzitutto le notizie del professore. Licenziato in medicina nello Studio di Pavia il 17 febbraio 1390, *Codice diplomatico ecc.* cit., I, p. 170, è lettore della stessa scienza nel 1391, poi, trasferito lo studio a Piacenza, di *practicam*, a. 1399-1400. Durante questo periodo è spesso esaminatore, talvolta presentatore, chiamato qua e là vicepriore; il 18 ottobre 1396 fa il discorso per una laurea in logica e filosofia, *ib.*, p. 186 e *passim*. Il 26 aprile 1403 in una supplica ai duchi per la questione scoppiata tra medici e legisti a motivo di certe scuole occupate dal Nostro e volute da Bartolomeo de Dinis, il rettore dei medici e artisti afferma che il Bellocchi *doctor est excellentissimus et antiquus in medicina*, legge da dodici anni senz'interruzione e *habet plures et plures honorabiles scolares in scientia sua sub ipso intrantes*, *ib.*, II, pp. 28 sgg.. Il 7 aprile 1404 il conte di Pavia approva l'assunzione di Martino Medici alla cattedra del Bellocchi *presentialiter a partibus istis remoti*, *ib.*, p. 52; l'11 aprile 1407 lo stesso conte *propter bonam et latam quam habemus informationem de commendabili sufficientia et scientia nobilis et experti artium et medicine doctoris* Luchino Bellocchi, lo designa alla

silio, vel mense, captus festivitate quadam ineptissimi sermonis, Philippum autem Pillitionum[1], quem ultimo apud se habuit, ad iocos incitabat; cum ille nullis convicijs aut salibus

2. Pillicionum, P; pilicionum T - invitabat, MUR., T*3*, P - illi, T*4*

cattedra di lettore di medicina, vacante per la partenza di Bernardo Magnani, *ib.*, p. 90, e infatti è compreso nell'elenco dei professori per il 1407, *ib.*, p. 94, e il 21 ottobre è esaminatore in una laurea di medicina, *ib.*, p. 96; poi è compreso tra i professori del 1407-08, *ib.*, p. 99, e il 31 maggio 1408 è presentatore all'esame privato per una laurea, *ib.*, p. 102; ma è tra i professori cassati dal 15 settembre 1408, *ib.*, pp. 105, 108. Nello stesso *Codice* si riferisce a lui qualche altro documento: pp. 20 sg., doc. 20 settembre 1402, 40 sg., doc. 3 gennaio 1404. Cf. anche ROBOLINI, *op. cit.*, vol. V, parte II, p. 109; *Memorie e documenti ecc.* cit., parte I, pp. 102 e 617 (nell'Errata-Corrige), 103; MALACARNE, *op. cit.*, p. 268. Per il 1417 SARACENO, *Regesto ecc.*, *op.* loc. citt., pp. 251-253, registra vari pagamenti al maestro Luchino Belogi (o altra forma), che appare medico del principe d'Acaia e salariato (70 fior. annui) dal comune di Savigliano. Forse, congedato dall'università di Pavia, andò altrove? Se cosí fu, tornò però novamente col Visconti, che lo avrà assunto tra i vari suoi medici. Certo compare anch'egli fra i testimoni d'alcuni atti notarili: procura nel vescovo di Lodi e in Fr. Castiglione, *ad concordiam* col papa, e altra procura negli stessi per accordi con Venezia, Firenze, Genova, 31 luglio 1436, *Registri ducali* cit., *N. 41*, ff. 129 *r*, 131 *v*; due procure in quel vescovo solo, per i medesimi scopi, 1 ottobre 1437, *ib.*, ff. 259 *v*, 262 *v*; procura nel Gonzaga e nel Piccinino per trattar con l'Este, 8 aprile 1439, *ib.*, f. 434 *v*. Anche il Guainerio, che lo annoverava tra i suoi maestri, ce lo presenta quale medico di fiducia di Filippo Maria (v. *supra*, cap. LVI, la n. al Balbo), MALACARNE, *op. cit.*, pp. 46, 48, 64, 85. MAGENTA, *I Visconti ecc.* cit., I, p. 370, seguendo il Bossi, afferma che il Nostro assisteva continuamente Filippo Maria ed era trattato da lui, timoroso della morte, con ogni riguardo. Sembra morisse nel gennaio del 1440: si ricaverebbe dalla petizione 1 luglio 1440 di certo medico che lo diceva *famoxissimus artium et medicine doctor et fixicus ducallis et tunc* [all'epoca della morte] *de .... Collegio*, ROBOLINI, *op. cit.*, vol. V, parte II, p. 188; *Codice diplomatico ecc.* cit., II, p. 400. Se cosí fu veramente, il 1445 del MALACARNE, *op. cit.*, p. 64, per il *De aegritudinibus matricis*, o, piú semplicemente, *De matrice*, come ha il cod. *Ambros. A 108 inf.*, f. 182 *v*, appare inaccettabile.

[1] Filippo di Giovanni Pellizzone, da Milano: cosí SABBADINI, *Epistolario di Guarino ecc.* cit., III, p. 269, che ha cercato di raccogliere quante notizie si possono avere, con sufficiente, ma non ancora piena certezza, intorno a questo medico famoso. I dubbi sorgono dal problema se il nostro Filippo da Milano sia anche Filippo da Bologna (MARINI, *Degli archiatri pontificj*, Roma, 1784, I, p. 150 n. *b*, credette trattarsi di una sola persona che ebbe due patrie, una di nascita, Milano, e una di cittadinanza, Bologna), e quel Filippo da Milano, che insegnava a Bologna dopo il 1450 e morí nel 1459: si veda MARINI, *op. cit.*, I, pp. 148 sgg.; TIRABOSCHI, *Storia della letteratura ecc.*, ed. cit., III, pp. 15, 18; CORRADI, *op.* loc. citt., p. 24. In un atto notarile del 24 agosto 1402 è ricordato magister *Philipus de Pilizonis* (fu Giovanni) *arcium studens* (l'università è a Piacenza), *Codice diplomatico dell'Università ecc.* cit., II, p. 21; cf. SABBADINI, loc. cit.. In un documento del 28 gennaio 1404 *magister Philipinus de Pillizonibus* è tra i consiglieri e statutari dell'università degli artisti e medici partecipanti alla deliberazione di far ogni anno un'offerta a S. Agostino, *Codice ecc.* cit., II, p. 43; cf. SABBADINI, loc. cit.. Fu medico di Giovanni XXIII, MARINI, *op. cit.*, I, p. 132, del quale si conosce il salvacondotto rilasciatogli da Bologna il 4 luglio 1410 (il papa lo chiama anche *Familiaris noster*), MARINI, *op. cit.*, II, pp. 104 sg., cf. I, p. 132; SABBADINI, loc. cit.. Nell'ottobre del 1429 fu invitato alla corte estense, SABBADINI, loc. cit., e pare vi sia rimasto sino al 1434. Egli è dunque il Filippo Pelliccioni che fu intimo di Guarino, dal quale nel 1430 ebbe dedicato con molti elogi, sia per la dottrina sia per l'*humanitas* dei costumi, una *Vita* di Platone, frutto di ragionamenti seguiti quell'anno nella villa di Belfiore, SABBADINI, *Vita di Guarino ecc.* cit., pp. 270 sg. (a p. 265 il S. ricorda pure che il Pelliccioni curò uno degli amici di Guarino, Giacomo Zilioli, colpito da malattia mortale); *Epistolario di Guarino ecc.* cit., II, pp. 88 sgg., cf. pp. 97 sgg.; BERTONI, *Guarino da Verona ecc.* cit., pp. 73, 82, 83; cf. MARINI, *op. cit.*, I, p. 150. Il 23 febbraio 1432 assisteva come promotore a una laurea di chirurgia, SABBADINI, *Epistolario ecc.* cit., III, p. 269, e per quell'anno entra nella "Serie dei Lettori di arti "e medicina", PARDI, *Lo studio di Ferrara ecc.* cit., p. 131 (il Pardi crede però che non abbia mai letto nello Studio). Si ritiene che nel 1434 lasciasse Ferrara, perché il 4 marzo gli veniva pagato il servizio e data la bolletta libera per poter condur via le masserizie quando avesse voluto partire, CORRADI, *op.* loc. citt., p. 24 (ebbe 70 lire di marchesini); SABBADINI, *ib.*, III, p. 269; cf. PARDI, loc. cit.. L'Este aveva scritto al suo *factori... generali* l'ordine di far ciò il dí prima (il Pellizzone aveva chiesto come suo credito le 70 lire marchesine) cominciando: "L'è stato da nuy M°. Phi"lippo da Milano che è stato nostro medego", BERTONI, *Guarino da Verona ecc.* cit., p. 83, onde par legittimo arguire che non lo fosse piú. Non sappiamo se il distacco possa esser messo in relazione col pagamento di L. 200, a cui il Nostro dové adattarsi come fideiussore di Niccolò da S. Sofia (dal doc. 15 marzo 1434 si apprende che egli abitava in *contrata Buccecanalium*, BERTONI, *op. cit.*, pp. 82 sg.). SABBADINI, *op. cit.*, III, p. 269, ammette possibile che l'anno stesso sia passato a Milano: a ogni modo fu certo medico di Filippo Maria dal 1437 alla morte di questo (resta però da chiarire come il 27 marzo 1441 fosse a Ferrara promotore in laurea). Non sappiamo, a dir vero, su qual documento il Sabbadini si fondi per quel '37: in tale anno a noi risulta solo che, assunto il 4 settembre, fu

parceret [1], sed quecumque ei libuissent, propalam diceret. His nec fidem adhibuit magnis in rebus, nec honoribus aut divitijs ullis impartivit, sed, quod paucis aliquando concesserat, veniendi facultatem ad se prestitit.

LVIII.

De exercitatione armorum et equitandi a principio.

Armorum et equitandi [2] cupidus a principio fuisse dicitur. Memini eumdem vidisse Kalendis maijs, vivente adhuc Facino, cum haud longe ab Ticino veteri urbe primitias arborum ex more quereret militibus immixtus; quorum consuetudine adeo afficiebatur, ut amorem,

1. quecunque, T - ei *ripetuto dopo* libuissent *e cancellato*, P - pro pallam, M, AS, S, T *4*; propallam, T - finem, M, AS, S, T *4* - adibuit, *corr.* adhibuit, T; abhibuit, MUR. — 2. impertivit, MUR. - sed, quod *mancano in* M, AS, S, AM — 3. ad se facultatem, AM - praestititam, T *3*, AM — 6. eundem, MUR., T — 6-7. calendis, *corr.* kalendis, T — 7. Ticinio, T - primicias, T

registrato nella *Matricola Dominorum Physicorum Civium Mediolani Collegiatorum*, CORTE, *Notizie istoriche intorno a' medici scrittori milanesi ecc.*, Milano, 1718, pp. 286 sgg., cit. anche da MARINI, *op. cit.*, I, p. 150; ARGELATI, *op. cit.*, tomo II, parte I, coll. 1052 sg.. (In un elenco dei deputati al Pio Luogo della Misericordia c'è un *dominus Philippus de Polizonis receptus* il 27 gennaio 1437, CALVI, *Il codice del Pio luogo della Misericordia in Milano*, in Archivio storico lombardo, XIX, 1892, fasc. IV, p. 744: se fosse il Nostro, la data non mancherebbe d'importanza). Della sua dimora in Milano s'hanno altre prove, soprattutto perché, col nome di Filippo de Mediolano, compare testimonio in alcuni atti notarili: procura in Francesco Landriano e Simonino Ghiglino per offrir Bianca Maria a Fr. Sforza, 2 ottobre 1440, OSIO, *op. cit.*, III, p. 213; negli stessi per consegnar Bianca Maria e la dote allo Sforza, ricevendone giuramento di fedeltà, *ib.*, p. 218 (qui è aggiunto anche "fu Giovanni"), e senza la clausola del giuramento, *Registri ducali* cit., *N. 41*, f. 609 *r*; nel Ghiglino per trattar il matrimonio di Bianca Maria con Leonello d'Este, OSIO, *ib.*, p. 220; per far compromesso con la Lega Venezia-Firenze-Genova nello Sforza, *Registri ducali* cit., *N. 41*, f. 600 *v*, e *ad pacem et concordia* col papa e quella Lega, *ib.*, f. 604 *r*: tutti strumenti del 7 ottobre 1440; ratifica della pace di Cavriana fatta dal Visconti il 6 dicembre 1441, PREDELLI, *Commemoriali* cit., IV, p. 267; procura nell'Arcimboldi e altri per concludere alleanza con Venezia e con la Lega veneto-fiorentina, 3 settembre 1443, *ib.*, p. 281. Il 27 giugno (non luglio, ha l'originale) 1446 è, col notaio che stende l'atto, procuratore della duchessa nella compera, altrove ricordata, della "Maddalena": è esplicitamente qualificato *fixicho duchali*, *Registri ducali* cit., *N. 49*, ff. 404 *r* sgg.. Di piú il 26 dicembre 1441 è uno dei medici curanti alla cui presenza Niccolò III, nella propria camera in Milano, detta le ultime volontà, PARDI, *Leonello ecc.* cit., p. 38. Alla sua dimora in Milano si dovrà senza dubbio se il Filelfo lo introdusse come interlocutore nel primo Convivio, CALDERINI, *I codici ecc.*, *op.* loc. citt., p. 354 (ROSMINI, *Vita di Francesco Filelfo ecc.* cit., tomo II, p. 21, dice solo "Pellicione"). Per i rapporti ch'egli ebbe con l'umanista e la lettera di questo del 1449, MARINI, *op. cit.*, I, p. 149; TIRABOSCHI, *Storia ecc.*, ed. cit., III, p. 18; BISCARO, *Documenti milanesi inediti su Francesco Filelfo*, in Archivio storico lombardo, XL, 1913, f. XXXVII, pp. 219 sg. (da vedere anche per un inventario dei libri del Pellizzone); SABBADINI, *Epistolario ecc.* cit., III, p. 269 n. 6, ove richiama la sua Storia e critica di testi latini. Dal 1447 in poi professò a Bologna, SABBADINI, *op. cit.*, p. 269: ma si concilia con questo la notizia che con bolla I agosto 1448 Niccolò V lo nominò scrittore delle lettere della Penitenzieria (Filippo de Pelizonibus, chierico milanese, maestro in medicina e a lui noto *familiari experientia*)? MARINI, *op. cit.*, I, pp. 148 sg.. (E ancora al Nostro, *Philippus Mediolanensis, vir inter medentes nostri temporis praestantissimus*, crede poi MARINI, *op. cit.*, I, p. 149, si riferisse Rinuccio da Castiglione nella prefazione alle lettere d'Ippocrate, intitolata allo stesso papa). Morí il 1450, BISCARO, loc. cit.; SABBADINI, loc. cit.: dopo il 1450 insegnò a Bologna un altro Filippo da Milano, SABBADINI, loc. cit.; cf. MARINI, *op. cit.*, I, p. 150; TIRABOSCHI, *op.* ed. citt., III, p. 18. A questo poco di piú possiamo aggiungere sul Pellizzone. Scrisse erroneamente che Martino V sarebbe andato a Pavia nell'agosto 1418, FRATI, *Papa Martino V e il "Diario" ecc.*, *op.* loc. citt., p. 120. Tra le deposizioni contro Giovanni XXIII accusato d'aver avvelenato Alessandro V si ricorda come il vescovo di Lodi dichiarasse che *audivit etiam a magistro Philippino, medico de Mediolano, qui eundem eviscceravit, quod Alexander intoxicatus fuit veneno*, VALOIS, *La France et le Grand Schisme ecc.* cit., IV, p. 311 n. I. È citato come suo maestro (e chiamato *Artium et medicine doctor subtilissimus*, ms. *Ambros. A 108 inf.*, f. 179 *r*) da Antonio Guainerio, che però sembra disapprovasse certa sua cura, MALACARNE, *op. cit.*, p. 91, cf. p. 43; p. 63; o almeno, esposto il caso che dichiara essergli stato narrato dal Pellizzone stesso, conclude: *Certe nisi miki vir tantus enarrasset hoc, vix fidem dedissem*, *ms. cit.*, loc. cit..

[1] *Doctum et laetum virum* lo dice anche il Piccolomini, che da lui fu curato, nel libro I dei Commentari, cit. da MARINI, *op. cit.*, I, p. 148; cf. CORRADI, *op.* loc. citt., p. 24.

[2] SVETONIO, *Divus Iulius*, c. 57, *Divus Titus*, c. 3: *armorum et equitandi peritissimus.*

quem antea illis ostenderat, effectu comprobaret, quippe post ademptum principatum nihil pluris, quam illos fecit[1], multis quoque et preclaris bonis exornavit[2]; nam villas, agros, oppida concessit[3], felicitatemque suam militari opere firmavit[4]. Cum autem gravior esse cepisset, nec equo veheretur, nec castrensibus interesset ludis[5], non destitit tamen a contractatione
5 armorum, nam modo equos perspectabat, adolescentibus ad id munus electissimis eos regentibus, modo arma, modo equorum phaleras ac frena requirebat, que privatis in locis summa industria paraverat, recognoscebatque singula miro studio. Sepe etiam thoracem suum veluti e conditorio[6] erutum ostendit, inspectantibus multis; nec usquam gratius quicquam egit, quam illustribus viris, et ad se venientibus, 'visendam prebere 'arcem, in qua omnia armorum ge- *131 r* MUR., 1012
10 nera, bellicarum rerum machinamenta congesta habuit[7].

---

1. antea, *manca in* P - comprobaret, S — 4. contractione, *corr.* contractatione, P; contractione, T*4* — 5. persectabat, S; adoloscentibus, T — 6. falleras, P; *gli altri codd.* faleras, *meno* AM — 8. condito, AM. - quidquam, MUR., AS, S, T*4*, T*3*

[1] SIMONETTA, *op.* loc. citt., col. 190: Filippo Maria 5 *praestantibus virtute viris suum exercitum muniri plurimum delectabatur.* E sembra che della perdita di soldati valorosi si addolorasse: quando, nel febbraio del 1425, Luigi Crotti in Forlí impiccò alcuni provvisionati, " fo irato et torbato „ contro di lui, " dicendo c'avia 10 " appiccati li piú valenti homini previsionati c'avesse „, COBELLI, *op.* loc. citt., p. 173. Fonte principale per le notizie sull'ordinamento particolare di certe sue milizie resta BILLIA, *op.* loc. citt., coll. 44 sg.; cf. GIULINI, *op. cit.*, VI, pp. 203 sgg.. *Documenti d'interesse militare* 15 pubblica FOSSATI, in Archivio storico lombardo, a. LII, 1925, f. III-IV, pp. 442 sgg.. Da rilevare è il consiglio mandato nel 1445 da Leonello al re di Napoli, sebbene forse quella proposta sia notevole piú per lo spirito realistico ond'è nel suo complesso ani- 20 mata, che per la sincerità e la verità obiettiva di tutte le singole affermazioni: " Non facia la V. Maystà come " fa el duca de milano, et anche como al presente fa- " citi vui, che haviti una conducta de xx^m cavali e non " ne positi fare cavalchare el quarto de epsi „, e quelli 25 che cavalcano sono sprovvisti di tutto, FOUCARD, *Proposta ecc.*, *op.* loc. citt., p. 717.

[2] Doni particolari concedeva a quelle sceltissime sue milizie ch'eran dette i familiari, BILLIA, *op.* loc. citt., col. 45. E quanto ai condottieri, *copiarum duces* 30 *maxime extollebat*, FACIO, *De rebus etc.*, *op.* loc. citt., col. 63. Cosí li legava tanto a sé, *ut nemo paene* [da non trascurare questa limitazione] *ductorum secessisse inveniatur*, BILLIA, loc. cit.; non solo, ma volentieri affrontavano i rischi della battaglia: a Cremona, pre- 35 sente Filippo Maria, volevano combattere: *rem prosperam animus plus numero faciebat, tanquam essent ad Philippum cum trophaeis redituri, qui nunquam soleret irremuneratos, benevolos ac benemerentes dimittere*, BILLIA, *op.* loc. citt., col. 100, ripetuto o confermato da SIMO- 40 NETTA, *op.* loc. citt., col. 211: ... *ut dignum aliquod se facinus ederent praesertim cum scirent eum neminem de se benemeritum indonatum dimittere solitum.* Né gli scrittori successivi dimenticarono il rilievo. È d'altro canto però notissimo che non una volta sola i milanesi pa- 45 tiron danni e sconfitte per le gelosie, le rivalità, le discordie e colpe anche peggiori giusto de' capitani. Scrive BILLIA, *op.* loc. citt., col. 71, dopo aver accennato a casi per il Visconti favorevoli: *caeterum quod saepe fit in Castris Philippi luxuria simul, ac avaritia* 50 *regnabant, nec praeter aurum, ac libidinem quicquam spectabatur, et quod omnium caput erat, nihil referebatur ad Ducem.* E altre gravi parole ha a coll. 89 sg. contro i capitani per la caduta di Brescia, parole che risultano anche piú gravi per le lodi tributate ai nemici; cf. 55 col. 91 (del Billia si leggono anche aspre sollecitazioni alle milizie in un discorso pronunziato al campo sotto quella città, ms. *Ambros. N 280 sup.*, ff. 26 *v* sgg.). Conviene tuttavia ricordare che proprio il duca fu qua e là accusato di seminar zizzania tra i suoi condot- 60 tieri. — In genere poi, secondo FACIO, *De rebus etc.*, *op.* loc. citt., col. 63, PICCOLOMINI, *De Mediolanensibus*, in *Opera* cit., p. 446, egli fu *in milites quam in cives indulgentior*.

[3] Non riusciamo a sentire se qui il Decembrio 65 scrivesse con qualche amarezza. Non par dubbio tuttavia che a lui, e probabilmente poi, come a lui, agli altri uomini di lettere o di studio, tanta generosa preferenza per gli uomini d'arme riuscisse ostica. Nel 1427 da Cremona scriveva a Cambio Zambeccari: .... 70 *saepe varia camporum spatia emensus, aut pedestres equestresve copias, aut navales in ipso fluente Eridano longo agmine conspicio, et nunc Romanorum nunc Graiorum ducum memor quaeque ab illis strenue gesta sunt mente percurrens, non minus celebrari litteris memoriam nostram* 75 *quam illorum posse suspicor, si modo ingenijs nostris locus is ut priscis et honoris tantumdem litteris tribueretur quod armis saepe tributum*, GABOTTO, *L'attività ecc.*, *op.* loc. citt., p. 174 n. 15 (abbiam però copiato dal cod. *Braidense AH XII 16*, f. 34 *v*).

80 [4] Un certo disprezzo per i capitani di ventura sembra tuttavia trasparire dalle sue parole *non sumus Deo laudes, nec esse volumus Capitanus a fortuna*, OSIO, *op. cit.*, II, p. 423, doc. 30 ottobre 1429.

[5] SVETONIO, *Tiberius*, c. 72: *castrensibus ludis non* 85 *tantum interfuit....*

[6] SVETONIO, *Caligula*, c. 52: *Magni Alexandri thoracem repetitum e conditorio eius.*

[7] Egli stesso però si dichiarava inetto ad assumere il capitanato delle milizie imperiali in Italia anche *pro* 90 *inhabilitate persone ad res militares inepte*, OSIO, *op. cit.*, II, pp. 410, 414, 423, docc. del 1429, e affermava *nec armorum exercitium nobis congruit*, *ib.*, p. 424; *Gli atti cancellereschi ecc.* cit., parte II, p. 48. Per la debolezza, cf. *supra*, cap. LVI. — Abbiam visto *supra*, nella 95 nota al castello, il ricordo dell'armeria.

LIX.

De equorum, canum, pardorum et volucrum cura et oblectatione.

Summam preterea voluptatem ex equorum [1] usu, inspectione percepit: nec minore disciplina huic ministerio deditos admovit. Erat itaque insigne spectaculum stabula eius, preclaro iumentorum genere referta, intueri, et instratos ostro alipedes, pictisque tapetis, ut poeta 5

3. et inspectione, MUR., T *4*, T *3*, AM, P, T — 4. huius, T *3* - admonuit *corr.* admovit M; admonuit, AS, S, T *4*, P, T

[1] *Equorum studiosus* è detto il Visconti da PICCOLOMINI, *De Mediolanensibus*, in *Opera* cit., p. 446. I cavalli, che si procurava in modi diversi, gli servivano 5 anche per far doni, ottener in cambio altri animali desiderati, ecc.. Nell'infeudazione 31 luglio 1414 di Crema ecc. in Giorgio Benzoni, questi s'obbliga a dar a Filippo Maria, ogni anno, il giorno della Circoncisione, un corsiero di 200 ducati d'oro, BENVENUTI, *Storia ecc.* cit., 10 disp. II, p. 213: lo ricordiamo per l'alto prezzo, non perché nessun altro omaggio feudale sia stato fissato in un cavallo. Per certe feste celebratesi a Ginevra, il 23 febbraio 1422 Amedeo VIII mandò a chieder cavalli al Visconti, GABOTTO, *Contributo alla storia delle* 15 *relazioni ecc.*, *op.* loc. citt., fasc. III-IV, p. 313. Nel marzo successivo Lodovico Migliorati, già suo prigioniero, gliene inviò in dono due bellissimi, uno, si diceva, del valore di 400 ducati, l'altro di 300, ANTONIO DI NICCOLÒ, *Cronaca ecc.*, *op.* loc. citt., p. 51. Ca- 20 valli, cani e uccelli regalò all'altro prigioniero Carlo Malatesta, REDUSIO, *op.* loc. citt., col. 853. Il 23 luglio 1425 ringraziava Fr. Malipetro del dono d'un cavallo e d'un leopardo, *Gli atti cancellereschi ecc.* cit., parte II, p. 2. Il 20 settembre approvò si facessero 25 due celate coperte di velluto, due giubboni pure di velluto e tabarri per i barbareschi che dovevano correre, *ib.*, parte I, p. 152. Il 21 diede istruzioni per il loro allenamento, DAVERIO, *op. cit.*, p. 30. Il Daverio asserisce che dovevano correre il palio il giorno di S. Mi- 30 chele; ma o le gare duravano molto o si facevano anche in altri giorni: il 12 ottobre 1424 Parisina, essa stessa appassionatissima de' cavalli e delle corse, ordinava si dessero 30 ducati d'oro a Giovanni da Rimini, suo maestro de' barbareschi, perché andasse a cor- 35 rere il palio a Milano, GANDINI, *Saggio degli usi e delle costumanze della Corte di Ferrara al tempo di Nicolò III*, in Atti e Memorie della R. Deputazione di storia patria per le provincie di Romagna, terza serie, vol. IX, Bologna, 1891, p. 155 40 n. 2; *Viaggi, cavalli, bardature e stalle degli estensi nel quattrocento*, *ib.*, vol. X, 1892, p. 70 n. 4 di p. 69 (da un altro ordine del 15 novembre si ricava che Giovanni da Rimini aveva vinto il palio ed era ancora a Milano "suxo lalbergo „). Il 4 ottobre 1426 il Visconti 45 scrive a un oratore presso l'imperatore Sigismondo chiedendo a questo due bei cavalli atti a portar la sua persona armata, *Gli atti cancellereschi ecc.* cit., parte II, p. 22. Il 24 agosto 1427 scrive a un altro oratore sollecitando la spedizione dei due cavalli buoni e belli 50 destinatigli, OSIO, *op. cit.*, II, p. 330; *Gli atti ecc.* cit., parte II, p. 31. Nel gennaio del 1428 regala un cavallo al principe di Piemonte, GABOTTO, *La guerra tra Amedeo VIII ecc.*, *op. cit.*, IX, p. 29 n. 1; nell'agosto, quando riparte da Milano, gliene regala altri due, *ib.*, p. 44 n. 1. Con credenziali del 7 settembre 1429 spedí 55 Damiano Paravesino al re di Polonia per portargli uno de' piú bei corsieri e otto alani *bonos et electos*, desiderando d'aver quattro cani *a succursu*, il maggior numero d'astori e un esperto falconiere, che avrà cari e graditi quant'altra cosa mai, DAVERIO, *op. cit.*, p. 62; 60 MAGENTA, *I Visconti ecc.* cit., I, pp. 341 sg.; *Gli atti ecc.* cit., parte II, p. 48. Nei patti proposti per l'affitto della terra di S. Angelo Lodigiano (dal S. Martino 1429 a quello del 1438) escluse dall'incanto il castello, le case e le stalle per i cani, i canattieri, i suoi cavalli e la 65 casa per il sacerdote, AGNELLI, *Vertenze dei Visconti colla mensa vescovile di Lodi ecc.*, in Archivio storico lombardo, XXVIII, 1901, fasc. XXXII, pp. 302 sgg.. Nel 1430, il 10 aprile avverte un oratore presso Sigismondo che avrebbe mandato al re i due corsieri 70 richiesti, con armature decorose, *Gli atti ecc.* cit., parte II, p. 54; nell'agosto fece ringraziare il duca Vitoldo degli astori ricevuti e pregar lui o i suoi oratori di inviargliene ogni anno 25 de' piú belli e scelti che trovassero: li avrebbe ricambiati con cavalli, cani, ar- 75 mature, o quant'altro gli piacesse, *ib.*, p. 56; il 22 ottobre mandò a Gaspare Schlick il cavallo richiesto, *ib.*, p. 57. Nel 1431 a Sigismondo venuto a prender la corona in Milano fece presentare, con altri doni, un cavallo detto "el carazo „, OSIO, *op. cit.*, III, p. 42; *Gli atti* 80 *ecc.* cit., parte II, p. 67. Il 25 agosto 1437 ordinò al vicario *Seroni* di recarsi la mattina seguente a Milano con la saura sua, *Gli atti ecc.* cit., parte I, p. 209. Per la fama del valore d'alcuni suoi cavalli, nel 1443, OSIO, *op. cit.*, III, p. 293. Per un cavallo da mandar a Fe- 85 derico III, re dei Romani, con un'armatura, OSIO, *op. cit.*, III, p. 558, doc. CCCCXXXVIII, 14 maggio 1447. — Come abbiamo visto altrove, si conserva, con data 13 novembre 1438, uno strumento di vendita *de certis sediminibus et domibus* a Porta Vercellina, Parrocchia di S. 90 Giovanni sul muro, *in quibus de presenti tenentur pardi* (in altro punto *leopardi*) *et equi* del duca (cf. FOSSATI, in Archivio storico lombardo, a. LII, 1925, p. 410): venditore, Tommasino Resta; prezzo, L. 2.200 imper. di moneta vecchia, *rellevantium ad monetam no-* 95 *vam* L. 1466, s. 13, d. 8 imper., *Registri ducali* cit., *N. 30*, ff. 432 *v* sgg.. Naturalmente c'era anche un personale addetto: del 16 luglio 1434, per es., è la *Civilitas* (concessione della cittadinanza di Milano) *Petri de Maynart* (*ad curam stabuli equorum nostrorum deputati*) *de Praga et* 100 *desendentium*, *I Registri dell'Ufficio ecc.* cit., p. 42. — Alla

inquit [1]; qua in re neminem illi parem crediderim. Tanto igitur studio ac diligentia, tam magno pretio non equos modo, sed que ad equorum usum necessaria sunt, comparabat, ut omnino aliarum rerum videretur oblitus; habebat quoque disposita suo ordine cuiusque opportuna frena, quibus uteretur; habebat et qui sellariam facerent eruditos, qua quisque sta-
5 tura foret equus, quibus lupatis aut frenis indigeret, quos assidue exercebat. Ex his prior Bernardus Fossatus [2] a Sellis cognominatus, et Antonius [3] eius filius, quibus ad se adeundi

---

1. fuisse crediderim, MUR., P, T - tanta, T 3, AM - deligentia, T — 2. precio, P, T — 3. omnium, P, T — 4. selariam, P, T - quo, AS, S, T — 5. quibusve, *gli altri codd.* - priora, MUR., P — 6. assellis, *corr.* a sellis M - ad *manca in* MUR., P, T

morte di Filippo Maria anche questa parte del patrimo-
5 nio andò dispersa: *I Registri dell'Ufficio ecc.* cit., p. 62, ricordano due ordini emanati dalla Repubblica il 17 agosto 1447: *Equi et muli incantandi; Scientes ubi sint equi et mulli condam ducis notificent, et vollentes emere de suprascriptis comparent.* Per i codici ch'erano nella
10 biblioteca di Pavia sulla mascalcia, sui rimedi e sulla natura degli uccelli e dei falconi, v. D'ADDA, *Indagini ecc.* cit., pp. 3 sgg.; MAZZATINTI, *Inventario ecc.* cit., p. 43.

[1] VERG., *Aen.*, VII, 277.

[2] L'assunzione di G. B. Fossati, 27 agosto 1664,
15 *Famiglie nobili di Milano* cit., *F, N. 14*, ricorda Bernardo Fossati *qui Mediolani Ducibus semper fidissimum* (sic) *fuit, ideoque ob eius benemerita a Philippo Maria Vicecomite donationem multorum iurium praefato Duci spectantium obtinuit.* Altrettanto press'a poco dice l'*Annua-*
20 *rio della nobiltà italiana*, a. X, 1888, Pisa, 1887, p. 357. Maggiori particolari leggiamo in FAGNANI, *ms. cit.*, *Famiglia Fossati*, ff. 180 *v* sg.: *Fuit Bernardus Fossatus semper fidelissimus Ducibus Mediolani neque consensum praebuit illis qui Io. Mariam Vicecomitem... interfece-*
25 *runt unde a Philippo Maria duce Mediolani premia habere meruit ut ex infrascriptis litteris.* Trascrive una lettera del 19 giugno 1412 con cui il duca, *attendentes benemerita fideliaque et indefessa obsequia prudentis viri Bernardi de Fossato familiaris nostri*, volendo dargli una
30 specie di ricompensa, gli concede *potestariam honorantiam et facultatem percipiendi et exigendi preeminentias commoditates et prerogativas solitas exigi pro fornacibus tam a lapidibus et cupis quam a calcina sitis in civitate corporibus sanctis et ducatu nostris Mediolani etiam cum*
35 *honorantijs commoditatibus et prerogativis modorum lapidum cuporum et inde dependentium nec non arbitrium et facultatem* di deputar a ciò gli ufficiali opportuni, come pure di condannare o far condannare dal giudice delle vettovaglie o da chi gli piacerà quanti faranno o avran
40 fatto o fatto fare quelle cose contro gli ordini prescritti ecc., e di tali contravvenzioni la metà spetterà a lui; di deputar un ufficiale a riscuotere quanto gli spetterà per le fornaci, ecc.. Il 31 luglio 1422 accoglie una supplica del suo *dilecti familiaris*: forse conferma o
45 amplia la concessione precedente, poiché si parla ancora di *lapides* e coppi. Del 10 gennaio 1423 troviamo ne *I Registri dell'Ufficio ecc.* cit., p. 36, un'*Immunitas Bernardi de Fossato et desendentium*: per favorire *dilectum nostrum Bernardum de Fossato pro digna obsequio-*
50 *rum retributione quibus et ipse Bernardus et Antonius natus suus diutissimis iam temporibus continuis nobis astantes nos et statum nostrum tam prompte quam fideliter et indefesse prosequti fuere dietimque ferventius prosequuntur*, facciamo immuni detto Bernardo e i suoi figli e
55 discendenti tanto per i beni che abbiam loro donato sin ad oggi, quanto per gli altri ch'essi hanno acquistati in qualsiasi modo o acquisteranno, in qualsiasi luogo, e cosí pure i loro fittabili, massari ecc. *a quibuscumque taleis taxis prestitis mutuis subsidijs caregijs*
60 *impositionibus contributionibus et oneribus realibus personalibus atque mistis tam impositis hactenus quam decetero quomodolibet imponendis qualiacumque sint et quovis nomine censeantur, datijs pedagijs gabellis et imbotaturis dumtaxat exceptis... Registri Panigarola* cit., *C*, f. 18 *r*.
65 Del 28 luglio 1426 è, ancora in FAGNANI, *ms. cit.*, f. 181 *r*, una lettera da cui apprendiamo che Filippo Maria il 21 giugno 1412 aveva assegnato a Bernardo anche *datia signorum pensarum ballantiarum staterarum ponderum et mensurarum* di Milano e del ducato, e al-
70 lora, *sic exigentibus benemeritis* suoi, gli confermava tutte le concessioni; che il 22 settembre 1419 gli aveva concesso un ufficiale e mezzo per l'ufficio delle vettovaglie e allora glien'aggiungeva un altro mezzo, sí che potesse disporre di due. Finalmente il 1 giugno 1446
75 approvava la sostituzione delle persone destinate a riscuoter i dazi delle misure, dei pesi ecc.: a Bernardo, Antonio Fossati o Petrino Orombelli; a questi, un terzo. In questi documenti non appare il suo ufficio di sellaio: in altri sí. Il 29 agosto 1425 il duca ordina a
80 un ufficiale che delle cose (*astamdardum*, *cohopertam*, *helmetos*, ecc.) consegnate a Bernardo Fossati, sellaio ducale, e da questo trasmesse ad Angelo della Pergola si faccia constare la partita a suo credito, sicché non possa venir per esse molestato, *Gli atti cancellereschi*
85 *ecc.* cit., parte I, p. 137. Il 13 novembre ordina a Luigi Ferrari sieno accreditate, nei libri presso di lui, a Bernardo Fossati, maestro sellaio, due coperte da cavallo mandate al re di Polonia, *ib.*, p. 174. Crediamo poi che sia il Nostro il Bernardo da cui son firmati due conti:
90 uno particolareggiato di spade, ornamenti di damasco, corregge, ecc., per un torneamento, del 20 giugno 1425; l'altro anche particolareggiato, del 9 novembre, unito all'ordine di pagamento di due pancere, del 16 dicembre, *ib.*, pp. 245, 193. Come abbiam visto al cap. XXXVI,
95 egli aveva il suo locale nel castello di P. Giovia: infatti uno strumento dell'8 giugno 1415 è steso *in curia... castri penes stationem magistri Bernardi a selis*, *Registri ducali* cit., *N. 14*, f. 54 *v* (per le altre citazioni della camera *a sellis* e della *selaria*, v. *supra* la n. a p. 199).
100 Pare che in Milano si facesse anche costruire una cappella: FORNARI, *Cronica del Carmine ecc.* cit., pp. 85, 167, informa che nel 1436 la chiesa del Carmine ricevette dal Fossati L. 450 per costruire la Cappella di S.

(*Vedi la nota 3 a p. 320*)

licentiam prestitit, consuetudine artis, qua summe oblectabatur. Non minore insuper voluptate generosorum canum[1] industriam ac probitatem admiratus est, ut qui non inferiore pretio

---

1. licenciam, P — 2. inferiori, MUR. - precio, P. T

Bernardo detta poi di S. Giuseppe. Certo possedette un mulino che riceveva l'acqua dal naviglio vecchio scorrente tra Binasco e Pavia. L'abbiam già accennato altrove e risulta da quanto segue. Il 30 luglio 1444 il regolatore delle entrate ducali e il magistrato straordinario scrivono ad Andrea Biraghi (cf. *supra*, capitolo XXXXVI): *Ex impetu aque extirpato et destructo travachatorio lapideo exhistente super navigio veteri inter Binaschum et Papiam per quod aqua dicti navigij divertitur et direvatur* (sic) *ad molandinum magistri Bernardi de Fossato et deinde ad molandina monasterij de la Cartusia et in parcum etc.*, *fratres dicte Cartusie loco dicti travachatorij donec in melius refficeretur fieri fecerunt quandam clusiam que dictam aquam retinebat ne per alveum dicti navigij laberetur sed more solito decurreret ad dictum parchum et molendina*. Se non che Giacomo de Valide, detto il Rosso, conestabile de' provvisionati ducali, non ricevendo piú acqua bastante per il mulino regalatogli dal duca sul naviglio, ha distrutto la chiusa. Ora i frati son venuti da noi a protestare, e noi, sentiti anche il Rosso e l'ingegnere Giacomino della Valle, crediamo si debba conceder loro di far riattare l'argine, dando un compenso al Rosso. La questione finisce cosí: prima il duca ordina a questo di restituire il mulino, che verrà distrutto, accettando un compenso di 600 fiorini, cioè 250 dalla Certosa, 150 dal Fossati, e il resto dalla camera ducale per l'acqua del parco; poi gli concede di venderlo, e lo comprano i frati e il Fossati (che in un luogo il Visconti chiama *magistrum Bernardum de Fossato sellarium nostrum*), *Registri ducali* cit., *N. 49*, ff. 190 *v* sgg.. Oltre ad Antonio, il Nostro ebbe anche un figlio Giacomo. Il cod. *Ambros. D 193 inf.*, f. 93 *r*, conserva la seguente *Prorogatio compromissi*: *Dux Mediolani etc.. Supplicatum est nobis parte dilecti selari nostri mag.ri Bernardi de Fosato in forma subsequenti videlicet*: *Ill.me etc.* [postilla marginale: *ponatur tenor supp.nis*]. *Eius igitur supp.nis attenta continentia et honestum esse considerantes quod pro tolendis differentijs inter eos patrem et filium vertentibus partes ipse tempus sufficiens habere debeant legitimos* (sic) *eorum faciendi probationes et de juribus suis ostendendi, harum serie ex certa scientia et de nostre plenitudine potestatis terminum tempus et instantiam dicti compromissi ad mensem unum prox. futurum prorogamus, decernentes et mandantes quascumque probationes et quoscumque alios actus in dicta causa et intra terminum huiusmodi prorogationis fiendas et fiendos non aliter valere et roboris firmitatem obtinere debere, ac si in termino dicti compromissi facte extitissent aliquibus in contrarium non obstantibus. In quorum etc.*. Ora a noi pare che questa *prorogatio* possa riferirsi ai *Pacta facta inter d. Bernardum de Fossato et d. Iacobum, fratrem ordinis Sancti Iohannis Ierosolimitani, eius filium*, il 29 agosto 1437, *I Registri dell'Ufficio ecc.* cit., p. 44: Bernardo dovrà dare al figlio subito 60 ducati d'oro, poi, se e quando sarà a Rodi, altri 100 e per tre anni altri 40: se però *ante ipsos tres annos ipse dominus Iacobus haberet et consequeretur perceptoriam unam quamcumque reditus sit alia per preceptoria*, da quel momento cesserà l'obbligo dei 40, *Registri Panigarola* cit., C. II, 156 r sgg.. V. anche la n. 4.

[3] *(p. 319)* V. la nota precedente. Nel tempo di Filippo Maria non ne abbiam trovato notizie sicure. C'erano allora altri Fossati, anche con lo stesso nome, e l'identificazione non è facile. Ci siamo, ad esempio, imbattuti piú volte in un Giacomo, fu Simonolo, detto in un documento *venerabili et religioso viro domino Iacobo de Fossato preposito Sancti Georgij in pallatio Mediolani*, *Registri ducali* cit., *N. 41*, f. 462 *r*, doc. 8 luglio 1439. Cosí un Antonio vediam nominato alle cariche della Fabbrica del duomo tra i cittadini, per il 1438, *Annali ecc.* cit., II, p. 75; ma non ci pare il Nostro, mentre questo è sicuramente l'Antonio che nel 1449 la Repubblica Ambrosiana assolveva dalle accuse di non aver denunciato certe cose di Filippo Maria, FAGNANI, *ms. cit.*, f. 181 *v* (nell'accusa era stato coinvolto anche il padre *magistro* Bernardo, a cui il nuovo governo il 19 dicembre 1447 aveva confermato le concessioni, *ib.*, ff. 181 *r-v*).

[1] In una lettera del 1432 al Barbavara il Panormita domanda se non potrà mantenere un poeta quel signore che può *tybicines cornicines leones pardos capras mollossos et generis eiusdem prope innumerabilia pascere*, SABBADINI, *Ottanta lettere ecc.*, *op.* loc. citt., p. 138. MONTANO, *Oratio etc.*, *op.* loc. citt., col. 439: i principi mandavano in dono a Filippo Maria dromedari, cammelli, *ingentes canes pardos nobiles item aves*. Ci son parecchi documenti che serban notizie piú o meno interessanti sul desiderio, le cure, ecc. che il duca aveva dei cani. Già nella prima nota di questo capitolo ne abbiam visto qualcuno; altri ne indichiamo ora. Nel 1423 Filippo Maria vuol tenere a Vigevano 40 cani con persona apposita a carico del Comune; in seguito essi verranno distribuiti presso varie persone, FOSSATI, *Appunti e note ecc.* cit., Estratto, p. 14, cf. p. 114: *passim* altre notizie. Nel 1424 bandisce un premio di 10 ducati d'oro per chi gli avesse riportato una cagna levriera perduta o gliene avesse dato sicuro indizio, BOSELLI, *op. cit.*, II, p. 184 n. 20; MOTTA, *Le lettere ducali ecc.*, *op. cit.*, fasc. 38, p. 88. Nel 1425 ne regala al conte di Cillia, OSIO, *op. cit.*, II, p. 141; *Gli atti cancellereschi ecc.* cit., parte II, p. 2, doc. 13 luglio. Il 26 luglio chiede a Ubertino de Mangano di mandargli, se ne trova, buoni cani da rete, maschi o femmine, *Gli atti ecc.* cit., parte I, p. 124. Il 17 agosto ringrazia O. Lampugnano della muta di bracchi ricevuta, *ib.*, parte II, p. 4. Il 18 ordina di pagare la provvisione mensile di 12 fiorini a due persone, padre e figlio, deputate alla cura d'alcuni cani, *ib.*, parte I, p. 133. Il 25 ordina ai podestà e capitani di Milano e di molte terre e distretti che, in osservanza della solita "primizia", gli dieno un bel falco e un paio di buoni bracchi, se no, 20 ducati d'oro (10 per il falco, 10 per i bracchi), DAVERIO, *op. cit.*, p. 26; MORBIO, *op. cit.*, III, p. 48; *Gli atti ecc.* cit., parte I, p. 136; PEZZANA, *op. cit.*, II, p. 313, avverte (risulta anche da *Gli atti*

canes, quam equos plerumque compararit, nam cum equum forma et virtute precipuum quingentis aureis, nonnunquam talento persolverit; canum soboles a Britannia [1] et longinquioribus quoque provincijs summa impensa, magnisque ad reges premissis muneribus accivit. Ex his gratissimos caseo manu sua exhibito, sequi assuescebat; nec in aliquod animalium genus iratus sic cupide deseviit, ut sepe equum descenderet, minus parentes ipsemet verberaturus. Sic equos intempestivius hinnientes, vel lingue vel testiculorum incisione compescuit: pari modo frena dedignantes, sublatis dentibus, ferre compellebat. Pardos [2] etiam ab Soldano Arabum rege, et oriente toto repetebat. Eadem illustrium avium penes illum cura fuit, asturum [3] maxime, que ex Datia usque, et Pannonia, et Ripheis, ut ita dicam, montibus fere-

---

2. britania, M, T — 4. adhibito, AM — 5. desevit, M, P, T — 6. intempestivus, T 3 - hinientes, M, P, T - conpescuit, P — 7. pari, *manca in* T 4 - mdo, T 4 - fere, AS, S — 8. eum, T 3 — 9. austurum M; Asturum, MUR., T 4, T 3, AM, P, T - Dacia, AM., T - panonia, M, P T

ecc., loc. cit.) che a ciò podestà e capitani erano obbligati *ab antico*, e che nel 1431 il capitano della cittadella di Parma e quello del vescovato, rifiutando il dono, furono costretti a pagare 40 ducati d'oro ciascuno; nel 1425 un caso analogo era toccato al capitano di Piacenza, BORSA, *La Caccia nel Milanese ecc.* cit., pp. 93 sg.. Il 16 settembre ordina a un tale di curar certo bracco da reti che gli verrà consegnato, *Gli atti ecc.* cit., parte I, p. 148 (cf. i due numeri precedenti). Il 30 manda a riprendere una cagna bracca rapitagli dai familiari del figlio del signore di Ravenna passando per il suo territorio, *ib.*, parte II, p. 5. Il 15 ottobre dà disposizioni al castellano della rocca di S. Croce di Parma per allevare i catelli nati da una cagna del castellano stesso, concedendogli breve licenza; i cagnolini dovranno esser portati a lui, *ib.*, parte I, p. 161. Il 24 ordina a tutti gli ufficiali e sudditi del Novarese di dar aiuto a un incaricato di trovar *nutrices sive baylas, pro educandis, et bene nutriendis certis canibus nostris*, DAVERIO, *op. cit.*, p. 26; MORBIO, *op. cit.*, III, p. 48; *Gli atti ecc.* cit., parte I, p. 13. Il 18 novembre da Bereguardo ordina gli si portino cinque levrieri da lui scelti e quello grosso rosso, poi altri tre levrieri inglesi, *Gli atti ecc.* cit., parte I, p. 177. Il 13 febbraio 1430 chiede a un suo oratore *quot et cuius conditionis* debbon essere gli *aliquot braccos* che il duca di Rassia desidera, mostrando cosí d'averne molti e diversi, OSIO, *op. cit.*, II, p. 436; *Gli atti ecc.* cit., parte II, p. 51. Probabilmente altri doni sono i cani e le reti che deve portar con sé un oratore diretto a Sigismondo, OSIO, *op. cit.*, II, p. 474; *Gli atti ecc.* cit., parte II, p. 59, docc. 1 e 4 dicembre 1430. Astori, cani, ecc. donò ad Alfonso prigioniero, MAGENTA, *I Visconti ecc.* cit., I, p. 328. Alla sua morte si trovarono in una cassa "circha a cinquanti colari da cane tutti forniti d'argento da mastino da livrero „, BELTRAMI, *Il castello ecc.* cit., p. 20; BORSA, *La Caccia nel Milanese ecc.* cit., p. 143. Qualche volta la ricerca di cani gli serví per tentar di nascondere un'attività ben diversa: col pretesto di far incetta di cani da caccia mandò a Treviso Marco da Castelletto, che in realtà doveva conferir con l'Aliprandi per assassinar il Carmagnola, BATTISTELLA, *Il Conte ecc.* cit., p. 108.

[1] Probabilmente non fa che ripetere il Decembrio MAGENTA, *op. cit.*, I, p. 341, quando scrive che Filippo Maria faceva venir cani anche dall'Inghilterra. BISCARO, *Il banco Filippo Borromei e compagni di Londra*, in Archivio storico lombardo, XL, 1913, f. XXXVII, p. 96, nota che fin dal 1435, 1436 datano gli acquisti di cani a Londra spediti per Bruges a Milano, per conto di Vitaliano o Filippo Borromei, e crede di dover spiegare la frequenza delle spedizioni col desiderio ne' Borromei di tener sempre disponibile un certo numero di cani per poterne far dono al duca o ad altri personaggi.

[2] Abbiam già ricordato, *supra*, p. 318 nota 1, la casa in cui si tenevano, e, p. 320 nota 1, gli accenni del Panormita e del Montano. Qualche altra menzione, di leopardi o di pardieri, non manca. In un documento del 22 luglio 1426 Filippo Maria ricorda d'aver mandato *a non multis annis citra* un Corte (Donato? Pietro?) presso il sultano dei Turchi per aver leopardi, DAVERIO, *op. cit.*, p. 35; OSIO, *op. cit.*, II, p. 237; ROMANO, *Filippo Maria Visconti e i Turchi*, *op.* loc. citt., p. 590 nota 2, donde BIADEGO, *Curiosità e divagazioni venatorie*, Verona, 1912, Estratto dagli Atti dell'Accademia d'agricoltura, scienze, lettere, arti e commercio di Verona, Serie IV, vol. XIII, a. 1912, p. 5; cf. *Gli atti ecc.* cit., parte II, p. 16. Il 10 ottobre 1425 manda oltre l'Adda un suo pardiere con cinque leopardi, *Gli atti ecc.* cit., parte I, p. 12. Il 24 novembre cassa dal suo servizio Gracino Parpaglione già suo pardiere, *ib.*, p. 182. Per il capo d'anno del 1439 riceve in dono da Lodovico di Savoia un leopardo, due cammelli e *quedam animalia extranea*, SCARABELLI, *op.* loc. citt., p. 279. Il 31 ottobre dello stesso 1439 ordina si dia alloggio e tutto l'occorrente per quattro mesi ai suoi pardieri mandati in varie parti del territorio, *Gli atti ecc.* cit., parte I, p. 234. Cf. BORSA, *La Caccia nel Milanese ecc.* cit., p. 124.

[3] Di falchi, falconi, astori, sparvieri si parla spesso in alcune delle opere già piú volte ricordate, cosí che troppo lungo sarebbe elencare qui tutte le citazioni. Si tratta di regali che il Visconti riceve da principi (v. anche *infra*, cap. LXIV, commento al Landriano, la lettera di questo allo Sforza) o da altri cospicui personaggi (una volta anche da Venezia), e per cui esprime vivo gradimento e dà o promette regali in cambio (nel 1434 al Maticone ricambia certi astori di cui, scrive, *mirifice .... oblectamur*, con due armature fabbricate a Milano); di richieste o acquisti che manda a fare specialmente in Germania; d'incette ordinate nel ducato; di domande d'informazioni sullo stato delle bestie; di disposizioni perché se ne curi qualcuna ma-

bantur; quorum copia adeo affluebat, ut in his alendis trium milium aureorum singulo mense impensam tulerit, essetque uniuscuiusque precium decem aureorum [1], quos persolveret afferentibus aves [2].

LX.

De aucupio et venatu. 5

Cum venatu aut aucupio vacaret, aut quietus feras expectabat, aut equo sensim vehebatur; et cum maxime venationi videretur intentus, cogitabat volvebatque animo, quid in serijs rebus ageret. Hoc ipse plerumque professus est, nullam ex huiusmodi exercitio voluptatem maiorem percepisse, quam meditationem, previsionemque rerum agendarum [3]. Venabatur autem cupidissime [4] in silvis, ut Cusagi [5] apros, vel lata camporum planitie ad cervos et damas [6], et 10

---

1. allendis, M, AS, - millium, *gli altri codd. meno* T — 2. pretium, *gli altri codd., meno* P - persolverit, T *4*, P — 8. et huiusmodi, M, T *4* - exercctio, P — 9. precepisse, T - provisionemque, AS, S - Venebatur, M, T *4*, T *3*, AM — 10. vel Cusaghi, MUR, P; ut Cusaghi, T *4*, T *3* - planicie, MUR., AS, S, P

lata, ecc.. Cosí spesso si parla di falconiere (per con-5 durre acqua a una falconiera d'Abbiategrasso il Visconti fece costruir un cavo spendendo 103 fiorini d'oro), di gabbie (*capiis, capias*) per astori, di falconieri che si mandano qua e là, per cui si fissano il salario o provvisioni, ecc.. Da alcuni documenti s'apprende in modo 10 preciso e certo che v'era anche un maestro o maestro generale degli uccelli (uno fu Mafiolo de Canellis, un altro Manfredolo Litta; morto questo, gli successe Luigi da Velate). Vedansi dunque, per notizie, soprattutto *Gli atti cancellereschi ecc.* cit., parti I e II, *passim*; 15 ms. *Ambros. D 193 inf.*, f. 57 *v*; poi SANUDO, *op.* loc. citt., col. 941; DAVERIO; OSIO; GABOTTO, *Contributo alla storia delle relazioni ecc.*, *op.* loc. citt., f. II, pp. 186 nota 3, 204; FOSSATI, *Appunti e note ecc.* cit., Estratto, p. 14 e *passim.*, *Rapporti ecc.* cit., Estratto, p. 16; MALA-20 GUZZI VALERI, *La Corte ecc.* cit., I, p. 730; BORSA, *La Caccia nel Milanese ecc.* cit., pp. 91, 96, 132 sg., 136, 138. Per i codici della biblioteca pavese sulla natura degli uccelli ecc., v. *supra*, alla fine della prima nota.

[1] Dieci ducati d'oro Filippo Maria voleva da chi 25 non gli dava il falco della "primizia", v. *supra*, p. 320 nota 1. E altrettanto promise in premio a chi gli avesse consegnato un bellissimo falcone fuggito al marchese di Monferrato, MOTTA, *Le lettere ducali ecc.*, *op. cit.*, f. 38, p. 109, doc. 21 marzo 1425. Nessuna meraviglia dunque, 30 se poi si trovan gride come quella del 12 febbraio 1429: *quod nullus debeat interficere vel devastare aliquam avem a rapina*, *I Registri dell'Ufficio ecc.* cit., p. 40.

[2] Pare che il Visconti tenesse anche leoni. Li nomina il Beccadelli nel passo riportato *supra*, p. 320 nota 1, 35 e crede di poterlo arguire MAGENTA, *I Visconti ecc.* cit., I, p. 342, da qualche dono che, secondo MORELLI, *Ricordi*, *op.* loc. citt., p. 88, ne fece a Firenze: cf. appunto BANDINI, *Bibliotheca Leopoldina Laurentiana*, tomo II, Firenze, 1792, col. 470 (v. anche CAVALCANTI, *op. cit.*, 40 I, p. 23; AMMIRATO, *op. cit.*, II, p. 1049; PERRENS, *Histoire de Florence d. s. o.* cit., VI, p. 345). Soprattutto il parco di Pavia era famoso perché conteneva, dice E. S. Piccolomini, innumerevoli *feras*. Fiere scrive DE RAIMO, *Annales*, *op.* loc. citt., col. 227, che Filippo Maria diede ad Alfonso. Cenno d'altri animali al Visconti 45 mandati o da lui posseduti, cammelli e capre, abbiam già visto. Si può anche aggiungere che il 12 dicembre 1425 ordinò fosse favorito un tale incaricato di procurargli capre e capretti in Val di Lugano e Bellinzona, *Gli atti cancellereschi ecc.* cit., parte I, p. 16; 50 che in un documento 17 settembre 1425 è cenno di "pivioni" tenuti in una rocca, *ib.*, p. 149; che da un altro del 23 settembre 1440 risulta volesse farsi condurre dalla Germania 100 castroni, *ib.*, p. 89.

[3] Non sappiamo se o fino a qual punto contrad- 55 dicano a quest'affermazione del Decembrio le parole onde comincia il decreto 21 agosto 1434, che regolava le competenze degli ufficiali e dei campari delle cacce ducali: *quamquam ad sublevandum nobis pro salubri regimine status nostri et bona subditorum nostrorum conser-* 60 *vatione assiduas curas interdum nostras venationibus oblectemur . . .*, *Registri Panigarola* cit., *C*, f. 128 *r*.

[4] *Venandi cupidus*, FACIO, *De rebus etc.*, *op.* loc. citt., col. 63; PICCOLOMINI, in *Opera* cit., p. 446; *venandi studiosus*, SABELLICO, *Enn. X* cit., lib. III, p. 672. 65 Tra le accuse che BILLIA, *op.* loc. citt., col. 83, fa lanciar dal Carmagnola contro l'abbandonato principe, innanzi ai Veneziani, si legge: *Ipse aut in Mediolanensi castro, aut in villis per domestica latibula diem, vitamque audiendis venatoribus, spectandisque piscariis, aut aviariis* 70 *consumit.* V. un largo uso, ma anche una sufficiente illustrazione di questo capitolo, per la caccia, in BORSA, *La Caccia ecc.* cit., p. 88 e *passim*, specialmente pp. 133-139, che ci dispensa da un commento diffuso. Rileviamo l'osservazione, p. 133, che Filippo Maria non vide 75 nella caccia un ornamento principesco, ma la esercitò per un suo gusto particolare, né si sa di partite da lui organizzate in onore di ospiti illustri.

[5] V. *supra*, cap. XXXVI e note a pp. 200 sg..

[6] Il 26 luglio 1425 ordinò si concedesse al cava- 80 liere Giov. Wurfl di cacciare nel parco di Pavia, salvo i daini, *Gli atti cancellereschi ecc.* cit., parte I, p. 123; BORSA, *La Caccia nel Milanese ecc.* cit., p. 98.

ubique ad 'aves locis amenissimis opportuna habitatione, ut Belreguardi [1] oppido et Viglevani [2]; Modoecie [3] ad coturnices [4], palustribus autem in locis ad aereas aves, sic enim appellant festivissimum aucupij genus, cum ad altiora scandentes pene visu consequamur, harum causa lacunas aquis uberes pluribus in locis fodi iussit. Piscatus [5] est et rete nonnunquam, verum maior in aucupio [6] voluptas illi, ac venatu fuit. Habuit et capreolorum greges, lucis muro circumseptis, 'quos hyeme aleret pabulo adducto, glandiferas etiam arbores a nullo concuti passus est, quo suibus suppeterent, proposuit et penas his, qui lepores [7], aut aves, aut quodvis genus ferarum agitassent, distinxit et locorum regiones, in quibus venari liceret; prohibitis autem in locis vicarios habuit terrarum custodes, qui neminem mandatis eius adversantem paterentur, aut indemnem esse sinerent [8].

MUR., 1013 — 131 v

LXI.

De varijs ludendi modis.

Varijs etiam ludendi modis ab adolescentia usus est, nam modo pila se exercebat, nunc folliculo [9]; plerumque eo ludi genere, qui ex imaginibus depictis fit, in quo precipue oblectatus est, adeo ut integrum eorum ludum mille et quingentis aureis emerit [10], autore vel in

1. hamonissimis, P - oportuna, P - habitione *corr.* habitatione, T — 2. Moditiae, MUR., AM, Modoetiae, EM; Modicie, AS, S, P, T; Modoetie, T*4*; Modaetiae, T*3* - corurnices, AS, S - plaustribus, AS, S, T - locis aereas MUR., AM, P - avies, AS, S — 3. ulteriora, S — 4. quis *corr.* aquis, T - et *manca in* T *3*, AM - rethe, P - nonunquam, M — 5. ac, *seguito da rasura in* P — 6. circunseptes, T - hieme, *gli altri codd.*, *meno* AM - alleret, M, AS, S - papulo, AS, S; paubulo, P - advecto, MUR., (*ma non* EM), P, T; aducto, S; adhucto, T *4* — 7. peterent, *corr.* suppeterent, AS — 10. autem, T *4* — 13. adoloscentia, T - pilla, M, AS, S, T — 14. foliculo, M, S, AM, P, T - plerunque, MUR. - ludendi, AM — 15. auctore, *gli altri codd. meno* AS, S

[1] Cf. BORSA, *La Caccia nel Milanese ecc.* cit., pp. 128, 130, 136, 137, 139.

[2] Cf. *supra*, cap. XXXVI con nota 2 a p. 201. A Vigevano teneva falconieri. Quando morí c'erano Rolando de Parona e Giovanni Piccinino, COLOMBO, *Vigevano e la Repubblica ecc.*, *op.* loc. citt., p. 331. E nelle campagne teneva cervi, i quali a un certo punto furono tanti e tanto dannosi, che il 21 giugno 1425 concesse a tutti gli abitanti d'andare a cacciarli, DAVERIO, *op. cit.*, p. 26; MAGENTA, *I Visconti ecc.* cit., I, p. 343 n. 2. Cf. BORSA, *La Caccia ecc.* cit., pp. 128, 136.

[3] Cf. BORSA, *La Caccia ecc.* cit., pp. 98, 127, 136 (a Monza cacciò raramente).

[4] Il 6 agosto e il 9 settembre 1420 Filippo Maria vietò si prendessero quaglie (il 6 agosto anche pernici), *I Registri dell'Ufficio ecc.* cit., p. 260. Un ordine dato a due persone di fermar quanti avessero trovato con reti o altri strumenti da quaglie e privarneli risulta dall'altro ordine dato il 10 luglio 1425 al giudice de' malefizi di non accettar la querela sporta appunto per sequestro di reti, *Gli atti cancellereschi ecc.* cit., parte I, pp. 117 sg.. Del 14 agosto successivo è un ordine al capitano di Pavia che col conestabile della Porta Nuova della stessa città procuri sia vietata la caccia alle quaglie verso quella parte e verso la "villa "longa", nonché alle lepri e ad altri animali, avvisandone l'uccellatore ducale Crivello, a cui pure s'estende il divieto, *ib.*, pp. 131 sg.; cf. DAVERIO, *op. cit.*, p. 26. Il 20 settembre il duca scrive ai vicari di Palazzolo, Rovato e Chiari per sapere se in quelle campagne si trovino quaglie in abbondanza e quante se ne potrebbero prendere al giorno con un buon falco, *Gli atti ecc.* cit., parte I, p. 151. Cf. BORSA, *op. cit.*, pp. 138 sg., ove ricorda anche il divieto di cacciarle fuori stagione e la concessione ai nobili di prenderle nelle riserve di Desio, Monza, Senago solo con lo sparviere e quand'erano ben grasse.

[5] Per le due *pischarias* di Vigevano, v. *supra*, cap. LII, p. 299 n. 1.

[6] Il 17 febbraio 1430, ringraziando un conte per un astore, dichiara *admodum in huiusmodi austurum aucupiis delectamur*, OSIO, *op. cit.*, II, p. 438.

[7] Cf. *supra*, la n. 4. Aveva naturalmente anche levrieri: v. *supra*, cap. LIX.

[8] PRATO, *Il Parco Vecchio ecc.* cit., p. 36: Filippo Maria richiamò in vigore i decreti emanati dal padre per governare la caccia, i quali pare non fossero piú osservati, e ne fece dei nuovi e piú rigorosi. Se ne trovano ricordati o accennati qua e là: v., per es., anche *supra*, cap. XXXI n. 2, p. 144.

[9] Cf. SVETONIO, *Divus Augustus*, c. 83.

[10] Nel 1903 PARRAVICINO, *Three packs ecc.*, *op.* loc. citt., p. 245, calcolava che i 1500 ducati corrispondessero a 18.180 franchi, pari, tenuto conto dell'oro, a circa 180 mila franchi. D'ADDA, *L'arte del minio ecc.*, Estratto cit., p. 50, sostiene che tal somma fu dal Visconti pagata a Marziano, non per il valore del tarocco, ma per atto di sovrana munificenza verso un segretario fedele e accetto, cui volle mostrare la propria gratitudine; cf. p. 51: già CICOGNARA, *Memorie spettanti ecc.* cit., p. 150, aveva giudicato "la ricompensa pro- "porzionata al grado piuttosto che al merito dell'artista". A. A., *Marziano da Tortona letterato e miniatore del Rinascimento*, conferenza, in Bollettino della

primis Martiano dertonensi eius secretario [1], qui deorum imagines, subiectasque his animalium figuras, et avium miro ingenio, summaque industria perfecit [2]. Oblectatus est et astragalis, quod

1. inprimis, T - derthonensi, M, T 1, T 3, FM: Terdonensi, MIR., AS, S, AM, P, T — 2. oblectus, AM

Società per gli studi di Storia, d'Economia e d'Arte nel Tortonese (poi Julia Dertona), 1904, f. IV, p. 40, ci vede un tratto di Filippo Maria collezionista piú che giocatore (i 1500 ducati equivarrebbero a 17 o 18 m. lire). GENTILE PAGANI, *Alcune notizie sulle carte da giuoco a Milano nei secoli scorsi*, in I nuovi goliardi, vol. I, 1881, p. 259, richiama in contrapposto i 56 soldi pagati nel 1392 da Valentina Visconti al pittore francese Gringonneur per tre mazzi. Scrive MUIR, *op. cit.*, p. 185: "Cards were "one of the favourite relaxations of Filippo Maria, "who when entertaining the two captive princes of "Navarre and Aragon lost to them in one game 1500 "*monete d'oro*": ignoriamo la fonte di quest'ultima notizia (saranno una svista le 500 monete d'oro di BENVENUTI, *Milano. Usi e costumi ecc.* cit., p. 134?).

[1] V. *infra*, cap. LXII. Marziano de' Rampini da S. Alosio (con varianti Aloxio, Aroxio, Arosio, Arrosio), detto anche da Tortona per la vicinanza del suo luogo d'origine a questa maggior terra. Lo ricordano parecchi: v. A. A., *op.* loc. citt., p. 29. D'ADDA, *L'arte del minio ecc.*, Estratto cit., afferma, non solo, p. 46, ch'egli è da annoverarsi fra i cultori piú singolari dell'arte del minio nel ducato durante il sec. XV (in D'ANCONA, *La miniature ecc.* cit., p. 51, non ha però gran rilievo), ma, p. 50, che da quanto ha detto chi ne ha parlato crede si possa concludere esser egli stato uomo dotto, erudito, benissimo accetto a Filippo Maria. Abbiamo su di lui la già citata conferenza di A. A., che appunto ritiene fosse il Nostro propriamente di S. Alosio, a pochi chilometri da Tortona; inclina a rifiutargli l'attribuzione dei lavori ond'è ornato il *libellus* dei feudi (accolta invece, pare, da MAGENTA, *La Certosa ecc.* cit., p. 45, sull'autorità del D'Adda); cita pochi documenti di Morbio e Osio firmati *Martianus*, propendendo, giustamente, a correggere in *Martianus* il *Martinianus* del doc. 19 agosto 1412 (la correzione del resto appare già in Archivio storico lombardo, a. V, 1878, p. 695; non è però vero che il decreto esca lí alla luce, sostanzialmente, "per la prima volta"); pubblica l'orazione funebre composta in suo onore da Gasparino Barzizza (cf. SABBADINI, *Lettere e orazioni edite e inedite ecc.*, *op.* loc. citt., p. 46; i codd. *Ambros. L 69 sup.*, ff. 213 *v* sgg., *P 4 sup.*, ff. 133 *v* sgg., servirebbero, ci sembra, a chiarir qualche luogo). Piú tardi BOLLEA, *L'Abbazia di San Pietro di Precipiano nel sec. XV*, in Julia Dertona, 1912, f. XXXIII, pp. 17 sgg., confermò la correzione del *Martinianus*, ma contro il diniego d'A. A. sostenne che Marziano è della famiglia Rampini e, p. 28, nella genealogia lo mostrò zio d'un altro personaggio cospicuo della corte viscontea, Urbano di S. Alosio. A ciò possiamo aggiungere che altri documenti si conoscono firmati *Martianus*, da *Antiqua Ducum Mediolani Decreta*, Galantino (doc. 11 luglio 1412), *Annali della Fabbrica del Duomo di Milano*, II, Cavagna Sangiuliani (*L'agro vogherese* cit., I, p. 170, lettera 11 luglio 1418), *Codice diplomatico dell'Università di Pavia* cit., II (*Marcianus* è pure firmata la ratifica 2 maggio 1413 dei patti conclusi per Monza tra il Carmagnola e Valentina Visconti, FRISI, *op. cit.*, II, p. 187: inesplicabile resta per noi l'affermazione di FRISI, *op. cit.*, I, p. 154, ripetuta da MARIMONTI, *op. cit.*, p. 177, trattarsi del "celebre Marciano Fontana segretario ducale"); ch'egli figura fra i testimoni del giuramento prestato a Filippo Maria da Giovanni Covo il 14 febbraio 1422, GALANTINO, *op. cit.*, III, p. 229, donde risulta (oltre la paternità: fu Giovanni) pure la sua qualità di consigliere ducale confermata da ROMANO, *Contributi ecc.*, *op.* cit., 1897, pp. 115 sg. (Marciano di S. Arosio è uno dei membri del Consiglio segreto innanzi ai quali Giovanni Manfredo di Rozonalio presta giuramento di fedeltà, 2 settembre 1418), e fra i testimoni alla sottomissione d'Asti nelle mani dell'Isolani, 2 ottobre 1422, GABOTTO, *Contributo ecc.*, *op.* loc. citt., p. 367. Dai registri ducali non si traggono notizie sostanzialmente nuove: vi è chiamato ordinariamente Marciano di S. Aroxio o Arosio ecc., o De Rampinis, piú volte De Rampinis de Sancto Arosio (docc. 24 giugno 1412, 7 maggio 1413, 29 luglio 1418, 31 luglio 1419) (evidenti errori sono un Martino, del doc. 7 maggio 1413, un Rampanis del doc. 8 ottobre 1412, *Registri ducali* cit., *N. 10*, f. 89 *v*, e un Ramsanis del doc. 17 febbraio 1416, *ib.*, *N. 16*, f. 84 *v*), tre volte *de Terdona* (docc. 5 novembre 1414, 17 febbraio 1416), una *de Sancto Aloxio de Terdona* (doc. 17 dicembre 1420). Non l'abbiam visto mai col nome di Visconti che gli attribuisce D'ADDA, *op. cit.*, Estratto, p. 46, e dietro lui MALAGUZZI VALERI, *Pittori lombardi ecc.* cit., p. 92. In alcuni documenti del giugno e del settembre 1412 ha la qualifica di cancelliere; poi, dal 22 settembre in giú, quando c'è, quella di segretario. Consigliere appare solo nella procura del Carmagnola 27 agosto e nel doc. 7 settembre 1422. Negli stessi registri poi egli si vede per solito unicamente quale testimonio degli atti: rare eccezioni sono lo strumento 14 novembre 1421 che lo dà, sí, testimonio dell'accordo fatto in Genova dal Carmagnola con alcuni nobili per il ricupero di fortilizi, ma lascia immaginare che in quella città egli fosse con incarichi speciali, *Registri ducali* cit., *N. 27*, f. 77 *r*; lo strumento 20 gennaio 1422 in cui è con Urbano di S. Alosio e col Bussone testimonio di nuovo in Genova alla nomina dei 24 cittadini che dovranno presentarsi a Filippo Maria per consegnargli la città ecc., ma tutt'e tre son detti commissari ducali, *ib.*, *N. 31*, f. 103 *v*; lo strumento 7 settembre 1422, ov'entra nei consiglieri alla cui presenza il vescovo d'Asti e certi nobili fanno una protesta al duca e al suo Consiglio, *ib.*, f. 195 *v*. Numerosi son invece gli atti in cui egli fa da testimonio, fra il 1412 e il 1422: infeudazione di Robecco in Sperone Pietrasanta, 24 giugno 1412, *ib.*, *N. 10*, f. 46 *r*; *fidelitas* dei comuni di Carnago, Rovate, ecc., 25 giugno, *ib.*, f. 8 *v*; di Lonate, 25 giugno, *ib.*, f. 9 *v*; di Pozolo, 25 giugno, *ib.*, f. 10 *r*; di Vimercate, 25 giugno, *ib.*, f. 11 *r*; *Rippe Curie Nazzani*, 12 settembre, *ib.*, f. 37 *v*; di Giovanni de Caselasio, 13 settembre, *ib.*, f. 38 *r*; d'Antonio conte di Montesicale, 13 settembre, *ib.*, f. 38 *v*; concessione

(Vedi la nota 2 a p. 325)

ludi genus ab Homero [1] repetitum noviores celebrant. Sollemnibus quoque diebus nonnumquam alea lusit. Sepenumero scacorum [2] exercitio, sic enim vulgares nuncupant, interfuit

1. solemnibus, AM, P, T — 2. alea, *agg. in marg. m. p.*, T - scaccorum, AM; schacorum, T - exercicio, P

feudale a Giorgio e Giovanni fratelli Valperga, 22 settembre, *ib.*, f. 62 *v*; cinque procure in due persone mandate a Firenze per reclamare il resto della parte di Gabriele Maria, e i monti dello stesso, per vendere quanto il duca doveva ancora avere come erede di quel suo fratello, per confermar le vendite fatte al comune di Firenze, per reclamare 300 fiorini da uno Stefano debitore verso Gabriele Maria, 8 ottobre, *ib.*, ff. 87 *v*-90 *v*; donazione delle sei cappelle al S. Giovanni di Monza, 30 marzo 1413, *ib.*, *N. 11*, f. 75 *v*; concessione feudale a due figli del fu Uberto Visconti di Castelletto, 7 maggio, *ib.*, f. 93 *v*; conferma d'una infeudazione concessa agli stessi da Giovanni Maria, 7 maggio, *ib.*, f. 104 *v*; ratifica d'una concessione feudale ai marchesi d'Incisa, 5 luglio, *ib.*, f. 148 *r*; *fidelitas* di Princivalle de Armanis, un castellano, 5 novembre 1414, *ib.*, *N. 14*, f. 17 *v*; proroga della lega col Monferrato, 17 febbraio 1416, *ib.*, *N. 16*, f. 84 *r*; ricevuta di 5 mila fiorini rilasciata dal Visconti al marchese di Monferrato, 17 febbraio, *ib.*, f. 84 *v*; procura in due persone per ricevere la restituzione di Vercelli ecc. dallo stesso marchese, 17 maggio 1417, *ib.*, f. 211 *v*; procura in Giov. Paolino Brivio per ricevere giuramento di fedeltà da certi luoghi che lo stesso marchese deve restituire, 17 maggio, *ib.*, f. 212 *v*; tregua con l'Este, 29 luglio 1418, *ib.*, *N. 21*, f. 70 *v*; conferma a due fratelli Guttuari dell'investitura concessa al padre, 25 febbraio 1419, *ib.*, f. 104 *r*; *fidelitas* di Val S. Martino, 31 luglio, *ib.*, f. 88 *v*; *fidelitas squadrarum de Rota de Valesecha etc.*, 5 agosto, *ib.*, ff. 90 *v* sg.; rinnovazione ai figli del fu Bernardo de Lonate dell'investitura di Sorli, 17 dicembre 1420, *ib.*, *N. 16*, f. 421 *r*; rinnovazione agli stessi di quella di Vignole, 17 dicembre, *ib.*, f. 425 *r*; investitura negli stessi d'un reddito di 400 fiorini, 17 dicembre, *ib.*, f. 430; investitura di Covo ecc. nei figli di Giacomo Covo, 14 febbraio 1422, *ib.*, *N. 31*, f. 133 *v*; tre patti speciali concessi a Genova, 24 febbraio, *ib.*, f. 135 *v* (ripetuto a f. 149 *v*); procura del Carmagnola in Brancardo da Perugia per esigere certo credito, 27 agosto, *ib.*, f. 184 *r*. — Di notizie d'altro genere n'abbiam trovate due sole: FAGNANI, *ms. cit.*, Famiglia *Fossati*, riporta una lettera di Filippo Maria, da Milano, 19 giugno 1412 e ne cita un'altra del 21 successivo contenenti concessioni a Bernardo Fossati, firmate *Martianus*, cf. *supra*, cap. LIX; col segretario Marziano di S. Alosio il duca manda a conferire il podestà di Vigevano, Folperti, per la questione circa l'ufficiale che il duca voleva mettere al ponte sul Ticino e quel comune non voleva pagare, *Convocati del Consiglio generale* cit., 14 novembre 1420. Per gli anni anteriori all'ingresso nella Corte viscontea, A. A., *op.* loc. citt., pp. 31 sgg..

[2] (*p. 324*) Alcuni pensano che questo sia il giuoco dei tarocchi appartenente ora al duca Visconti di Modrone: Cicognara, Morbio, BENVENUTI, *Milano. Usi e costumi ecc.* cit., pp. 134 sg., Parravicino, D'Allemagne. CICOGNARA, *Memorie ecc.* cit., p. 149 (v. anche l'*Atlante*, tav. X, ove riproduce due carte) non ha dubbi che i tarocchi posseduti dalla contessa Aurelia Visconti Gonzaga di Milano fossero quelli di cui parla qui il Decembrio (ne riporta l'informazione); pp. 151 sg., rileva le differenze per cui le carte del sec. XV si discosterebbero dalle odierne, notando che, se il giuoco d'allora fosse stato simile al nostro (non lo sostiene, però), il mazzo Visconti avrebbe perduto undici fogli, oltre il matto; pp. 152 sgg., descrive alcune carte, delle quali la *Religione* o la *Fede* conserva poche lettere bastanti per leggervi *Martiano*, un'altra, l'*Amore*, rappresenta, come abbiam già riferito, Filippo Maria e Beatrice, indicata questa, si direbbe, con due simboli, la tenda (Beatrice di Tenda) e il cane (vedova di Facino Cane), raffigurato quello senz'altro coi tratti della propria fisonomia (nemmeno restano senza spiegazione i capelli, biondi anzi che neri forse secondo l'uso delle figure d'allora); p. 157, dà l'elenco dei fogli mancanti e spiega certe diversità con le caratteristiche dell'artista: Marziano "era un uomo dotto, e un dilettante nell'arte, "che ambiva di mettervi del suo e non doveva soffrire "d'essere materialmente ligio alle popolari costumanze". Morbio, dopo aver dato particolari su questi tarocchi in *Storie dei Municipj ecc.* cit., I, Milano, 1840, pp. 356 sg., scrive in *Francia e Italia* cit., p. 229, che al duca Uberto Visconti e al cav. G. B. Brambilla appartengono le carte da tarocco miniate da Marziano da Tortona per Filippo Maria ormai deturpate da un ignorante restauratore e, pp. 232 sg., dà ragguagli sia sulle 67 del primo, che sulle 48, di minor pregio, del secondo. GENTILE PAGANI, *Alcune notizie sulle carte da giuoco in Milano nei secoli scorsi*, in I nuovi Goliardi, Milano, 1881, p. 259, si contenta d'avvertire che certe collezioni patrizie in Milano si vantano di possedere alcune delle magnifiche carte di Marziano. Anche CIPRANDI, *Le carte da giuoco nella storia*, in Natura ed Arte, a. VIII, 1898-'99, pp. 316, 493, riproducendo, p. 493, una carta del mazzo "dei Visconti", lo dice soltanto dipinto da Marziano: se il Ciprandi non ha autorità e il suo articolo fu giudicato sfavorevolmente, il rilievo serve nondimeno a conferma della tradizione. Piú sicuro, PARRAVICINO, *Three packs ecc.*, *op.* loc. citt., dà, p. 239, la riproduzione di dieci carte del tarocco Visconti e accetta, p. 241, le opinioni del Cicognara. Esistono in Lombardia, scrive, tre mazzi di tarocchi: quello della famiglia Visconti, di 67 carte, appartenente in origine a Filippo Maria, menzionato dal Decembrio, ed eseguito da Marziano da Tortona (cf. p. 245, ove riporta le prime righe di questo cap. del Decembrio), nel principio del sec. XV; quello del Sig. Giov. Brambilla, di 48, e quello del conte Alessandro Colleoni e Museo Carrara di Bergamo. Il primo è il piú antico e "the most historically authentic". Dopo aver accennato alle differenze coi tarocchi posteriori in Germania e in Italia, e alla perdita che ci dev'essere stata di fogli, ricava dal Cicognara la descrizione, che dichiara d'aver riscontrata accurata con esame personale. Ciò che resta d'un'iscrizione sulla seconda carta (Religione o Fede) lascerebbe leggere il nome di Marziano da Tortona. La sesta carta, p. 242, è quella dell'Amore:

(Vedi le note 1 e 2 a p. 326)

magis, quam lusit [1], hibernis autem tempestatibus nive contendit. Cetera vero alendi ingenij, recreandeque mentis artificia sic neglexit, ut nec histriones visere, nec mimos perspectare,

1 etiam, T — 2. hystriones, M, AS, S

l'uomo rassomiglia a Filippo Maria, la donna rappresenterebbe Beatrice di Tenda; la sola differenza, rispetto al ritratto del Decembrio, sta nei capelli, ma forse l'artista volle in ciò attenersi di piú al costume del tempo. Infine, p. 245, rileva che questo giuoco differisce molto dagli altri in ciò, che Marziano era "a man of learning as well as a painter, who aspired to create, and was not content to be bound down by the metod of others", e adduce come una prova della sua originalità le carte di denaro (cf. CICOGNARA, *op. cit.*, pp. 157 sg.). (A p. 243, riproduzione delle carte Brambilla; a p. 245, elenco di quelle perdute; a p. 246, qualche particolare). D'ALLEMAGNE, *Les cartes ecc.* cit., I, ridà la riproduzione delle stesse dieci carte, conferma che il giuoco Visconti "semble bien être celui dont il est question" nella *Vita* del Decembrio, traduce la descrizione del Parravicino e i suoi rilievi sulle differenze dagli altri giuochi, aggiungendo per conto suo, p. 184, che trattasi evidentemente d'un giuoco di tarocchi fiorentino, le Minchiate, e specificando com'è composto il giuoco intero. — Altri invece non riconoscono nel giuoco Visconti Modrone quello ricordato dal nostro biografo. Cosí D'ADDA, *L'arte del minio ecc.*, pp. 46 sgg., benché ammetta che il tarocco Visconti Modrone sia appartenuto a Filippo Maria, e possa, con un altro di cui si conserva una parte, essere di Marziano. Cosí A. A., *Marziano da Tortona ecc.*, *op.* loc. citt., pp. 40 sg., il quale pure riproduce, tra p. 26 e p. 27, carte del Visconti Modrone e, pp. 50 sgg., ripubblica la descrizione del Cicognara, ma, pp. 40 sg., nega sia possibile identificarle con quelle di Marziano. Cosí TOESCA, *La pittura e la miniatura ecc.* cit., pp. 522 sgg.: anch'egli ammette che le carte Visconti Modrone, la serie piú cospicua di tarocchi, sebbene non compiuta, furono dipinte certamente per Filippo Maria; ma, dopo aver citato il passo del Decembrio (e avanzato l'ipotesi che i fogli dipinti da Marziano somigliassero a quelli posseduti dal Museo imperiale di Vienna e dalle Reali Collezioni di Stuttgart), nega che esse possano essere quelle ora possedute dal duca: Marziano figurò animali e divinità; quelle del duca son tarocchi comuni. Ripete però che anche quest'ultime dovettero essere miniate per Filippo Maria: lo dice soprattutto la carta dell'Amore di cui fornisce particolari (fig. 427; la carta ha due figure in cui il Toesca vede Filippo Maria e la seconda moglie, perché reca gli stemmi della biscia e della croce di Savoia), concludendo che dovettero essere miniate in epoca prossima al 1428, anno del matrimonio (CANTÚ, *Storia degli Italiani* cit., tomo IV, p. 613, e BENVENUTI, *op. cit.*, p. 134, fissano il 1430, respinto da A. A., *op.* loc. citt., p. 46; GENTILE PAGANI, *op.* loc. citt., p. 259, il 1418). Nota poi, pp. 526 sg., che la stessa maniera si trova nei tarocchi appartenenti ad altra serie, ma eseguiti pure per Filippo Maria, di proprietà del sig. Giovanni Brambilla; e, p. 524 n. 1, che anche gli eredi del senatore Fontana a Torino posseggono una carta di tarocchi in cui sono quattro impronte di monete dell'ultimo Visconti.

DURRIEU, *Michelino da Besozzo ecc.* cit., pp. 12 sg., dà particolari sur un mazzo di carte allegoriche, dipinto da Michelino "avec le plus grande luxe" per Filippo Maria e adatto per servire al giuoco dei trionfi. C'erano sedici figure, distinte in quattro ordini: Virtutes, Divitiae, Continenza, Voluttà. Lo stesso DURRIEU, in *L'Arte antica alla IV Esposizione nazionale di Belle Arti in Torino, nel 1880*, p. 13 n. 1, dà poi la riproduzione d'una bella carta da giuoco "qui porte la représentation de deniers aux effigie et nom du duc Filippo Maria Visconti".

Per il giuoco dei tarocchi dipinto nel palazzo Borromeo, v. MALAGUZZI VALERI, *La Corte ecc.* cit., I, pp. 571, 572; VENTURI, *Storia dell'arte ecc.* cit., vol. VII, parte 1, p. 277; BELOTTI, *op. cit.*, pp. 469, 503; ecc..

[1] (*p. 325*) Iliade, XXIII, 88.

[2] (*p. 325*) Per la smania degli scacchi anche allora, giova leggere un passo della lettera che il Decembrio stesso, evidentemente da quella smania immune, scrisse ad Andrea Visconti, generale degli Umiliati, *super nota particula prime Epistule L. A. Senece*: *Nichil agentes nequaquam otiosos existimes, sed qui, ut Ciceronis verbo utar, singulari quadam nequitia prediti, per ignaviam atque socordiam tempus in rebus minime malis, sed tamen frivolis et abiectis conterunt, veluti in ludis tesserarum pileve aut huiusmodi occupatissimi plerique cum sint cetera negligunt. Etate nostra Iohannes Aretinus, vir alioquin doctus, sic plerumque scacorum lusionibus se dedebat, sic reliquorum oblivisci consueverat, ut huic uni rei intentus, sepenumero a domesticis e ludo veluti ex somno excitaretur*, ms. *Ambros. O 124 sup.*, ff. 124 *r-v*, e, con varianti che non mette conto rilevare, *Ambros. I 33 inf.*, f. 97 *r*, *Braidense AH XII 16*, f. 68 *v*. Quanto alla perizia, SARACENO, *Giunta ai giullari ecc.*, *op.* loc. citt., p. 238, ricorda che l'8 giugno 1429 in Milano un giocatore giocò senza guardar lo scacchiere.

[1] Queste notizie sul gusto per i giuochi son passate piú o meno compiutamente negli scrittori che han parlato di Filippo Maria uomo, ultimi, ci pare, BORSA, *La Caccia ecc.* cit., p. 133; MUIR, *op. cit.*, pp. 134, secondo la quale poi Filippo Maria giocava agli scacchi con abilità, pp. 170, 185. — Anche del nostro duca si ricordano disposizioni restrittive rispetto ai giuochi per evitarne gli abusi. Nel 1420 vietò qualsiasi giuoco delle carte, quando non fosse secondo il retto e antico sistema, MALAGUZZI VALERI, *La Corte ecc.* cit., I, p. 268; il 19 marzo 1426 emanò ordini *contra ludentes et tenentes biscatia*, *I Registri dell'Ufficio ecc.* cit., p. 277; nel 1427 proibí l'uso dei "tasselli" o delle "carticelle", MALAGUZZI VALERI, *op. cit.*, I, p. 268; *I Registri dell'Ufficio ecc.* cit., p. 280 (ordine 17 febbraio). Nel '23 accolse favorevolmente la supplica onde il comune di Piacenza chiedeva si togliesse la gabella della baratteria (rendeva alla Camera ducale 100 fiorini l'anno), cioè si proibisse il giuoco, BOSELLI, *op. cit.*, II, p. 160; il 4

nec musicos habere curaverit [1], stultos omnes contempsit, Donato ex Petribasilica [2] dumtaxat excepto, a quo a pueritia altus innutritus fuerat, hunc aliquando garrulantem, Scaramutia Balbo [3] ex aulicis suis irritante, mira attentione audire consueverat. Affuit etiam geminis e

1. musicos audire, P, T - contempserit, AS, S, T *4*, T *3*, T - petrabasillica, M; Petrabasilica, AM - duntaxat, T — 2. aquo, M - puericia, P - altius, MUR., AM - garulantem, M, P, T; gratulantem, T *4* - Scaramucia, AM, P, T — 3. atentione, M, P, T - adfuit, MUR., T *4*, T *3*

maggio '29 approvò la deliberazione 6 aprile del Consiglio generale di Como di vietar i giuochi dei dadi ed altri di zara, con l'abolir il dazio della baratteria: erano permessi solo i giuochi delle tavole, scacchi, carte o cartelle, eccettuati però sempre quelli di pura fortuna, e anche nei permessi era vietato esporre a perdita piú di 20 soldi al giorno per persona, Rovelli, *op. cit.*, parte III, tomo 1, pp. 133 sg.. Non sappiamo se e come Filippo Maria assistesse a certi divertimenti pubblici (cf. per questi anche Muir, *op. cit.*, p. 186). Di essi, o d'alcuni di essi certo s'occupò. Qualche notizia l'abbiam già raccolta, qualche altra la possiamo dar qui. Del 14 giugno 1421 è l'ordine *Statione sint clause et celebretur* (*et ac die fiet unum publicum astiludium sive yostra hora* XVIII *in curia Arengi* del duca *hora* XVIII *et dabitur pro pretio pallium unum etc.*), *I Registri dell'Ufficio ecc.* cit., p. 266 (il documento spiega che il riposo e la giostra si dovevano fare il 16 per festeggiare l'ingresso di Filippo Maria in Milano, e che il palio era *brachiorum* XXVI *zetonini avelutati de cremesci*); del 20 giugno 1425 è un conto di spese *pro torniamento facto* il 17, *Gli atti cancellereschi ecc.* cit., parte I, p. 245; del 5 luglio 1425 è l'ordine di pagar circa L. 233 a un orefice per fattura di due spade da dare ai vincitori dell'" ensiludio " celebrato sulla piazza del castello il giorno avanti, *ib.*, p. 115. Vero è che i giuochi servivano al Visconti anche per cercar di giocare i nemici. Un ambasciatore senese era capitato a Milano, per ottener aiuti in favore di Lucca combattuta da Firenze, mentre v'erano anche legati veneziani e fiorentini *quibus credi nolebat* (il Visconti) *se de ferenda Lucanis ope audire. Itaque legatos, praesertim Florentinum, nunc ambiguis responsis, nunc pollicitationibus, nunc etiam ludis, et solatiis, quamquam id magno suo sumptu, distinet*, Billia, *op.* loc. citt., col. 129.

[1] Premettiamo che poteva benissimo Filippo Maria non compiacersi punto di tal gente e pur tenerne per diversi motivi; ma poi ricordiamo, oltre la citata lettera del Panormita, Sabbadini, *Ottanta lettere ecc.*, *op.* loc. citt., p. 138 (potrà il duca nutrir *tybicines cornicines leones ecc.* in numero infinito, e non mantenere un poeta?), anche e soprattutto certe note del Gabotto. Riportiamo unicamente quelle in cui i mimi, i trombetti ecc. sono detti di Filippo Maria, ma non crediamo del tutto inverosimile, che ducali fossero almeno qualche volta anche gli altri. Enrico Colombier, oratore del Savoia a Milano, il 16 ottobre 1426 dà *mimis, trompetis et eyraux* (sic) 6 ducati, Gabotto, *La guerra tra Amedeo VIII ecc.*, *op. cit.*, a. IX, f. II, p. 153; Pietro di Grolée, altro oratore, nel febbraio del 1427, dà a " ménestriers " un " escu ", *ib.*, a. VIII, f. IV, p. 386 n. 2; Manfredo dei marchesi di Saluzzo, altro oratore ancora, fra il 5 aprile e il 4 agosto 1427, a tre *mimis* ff. 5, dd. gg. 6; *duobus pagetis domini ducis Mediolani et eorum magistris, qui de eorum persona* [*luserunt*] *notabili coram dominis*, fl. 1, gg. 6, qq. 2, *ib.*, a. IX, f. II, p. 159; il Colombier, nel luglio del '27, a tre " trompétes " e a tre " menestriers " 3 ducati, *ib.*, p. 163; il 13 settembre, ad altrettanti " trompétes " e " menestriers " 2 ducati, *ib.*, p. 166; il 28 dicembre a quattro " trompètes " e a tre " ménêtriers " 3 ducati, *ib.*, p. 168; il Manfredi già ricordato, sulla fine del giugno 1428, a nove *tubetis* e a due *mimis* 10 ducati d'oro, *ib.*, a. IX, f. I, p. 39 n. 3 di p. 38; il principe di Piemonte, nell'agosto dello stesso anno, a nove *trompetis* e a due *mimis* 15 ducati d'oro; a cinque *trompetis* e a due *mimis*, 5; a un mimo *sonanti de museta* 1, *ib.*, p. 44 n. 1 (senza la specificazione " di " Filippo Maria " s'incontrano un *magistro citare*, un *magistro saltarioni* [che sarà il *magistro saltuoni* d'un'altra nota], qualche " joyeur d'aptis(s)e ", un " arpeur ", un *parvo magistro arpe*, un *alpatori*, ecc.). Per esempio di pifferi ducali anche stranieri, a cui fu concessa la cittadinanza milanese, v. Motta, *Musici alla corte degli Sforza*, in Archivio storico lombardo, 1887, p. 45.

[2] I Bescapé son registrati in De Sitonis De Scotia, *Collectanea etc.* cit., p. 113, tra la *Patricia, Collegiali, et Equestri Nobilitate familiae Notariorum*, e in Calvi, *Il patriziato ecc.* cit., 2ª ed., p. 203 n. 35, tra le famiglie ghibelline del primo Quattrocento. Un Donato Basilicapetri è compreso nell'elenco dei *Nobiles familiares et officiales commorantes in Curia* della duchessa e figli edito in Calvi, *op. cit.*, p. 460; un altro (fu Francesco, abitante in *loco de Basilicapetri pl. sancti Iulliani in strata ducatus Mediolani*) è fra i testimoni all'infeudazione di Castelnuovo d'Asti nei fratelli Guttuari (Milano, 17 maggio 1435), *Registri ducali* cit., *N. 30*, f. 276 *r*: se sieno da identificare tra loro o con questo del Decembrio, non sappiamo. Dagli *Annali della Fabbrica ecc.* cit., II, p. 98, cf. pp. 99, 103, s'apprende che un figlio di Donato Basilicapetri ha presentato alla Fabbrica del duomo lettere ducali per la sua nomina all'ufficio della ferriata del laghetto di P. Tosa: il 10 gennaio 1444 i deputati deliberano d'attendere le disposizioni di Filippo Maria.

[3] Se è la stessa persona, l'abbiam incontrato la prima volta come testimonio: il 23 novembre 1427 Giacomo Visconti nomina Azino Caimi e Vincenzo de Bregadijs (un vigevanese, certo dei Bergondi: in altro strumento è detto appunto de Bregandiis, e in un altro ancora de Bergondiis) procuratori per ricevere il giuramento di fedeltà di Tortona, e uno dei testi è *Paulus* (veramente, sembra *Paulius*) *dictus Scharamutia de Balbis*, fu Gabriele (la paternità sarebbe dunque diversa: v. *infra*), abitante a Porta Vercellina, Parrocchia di S. Giovanni sul muro, *Registri ducali* cit., *N. 30*, f. 163 *r*; poi nomina gli stessi e altri procuratori *ad causas*: i testi sono ancora quelli, *ib.*, f. 164 *v*.

Cypro advectis pueris regio munere [1], stupenda membrorum levitate, modo caput inserentibus lumbis, modo inflexa spina circulari laxitate contortis, brevi in spatio. Illud gentile ac patrium, quod angues resectis dentibus, certo anni tempore manibus detectis tenuit [2], eorum conctactu timidioribus pavorem illaturus, ceteris vero risum.

LXII.

De studio litterarum a pueritia et studendi astu [3].

Litterarum studijs a pueritia edoctus fuit sub Ioanne Tienio [4] preceptore suo, qui non litteris, sed moribus eius presens astitit, ac veluti pedagogus quidam erudivit, nec quicquam

1. Cipro, MUR., T 4, T 3, AM, P - stupendia, S - levitudine, AS, S, I; lenitudine, P - capuc, M — 2. contor AS, I - spacio, P, T — 3. detectis manibus, AM — 6. literarum, MUR., T 4, T 3, P - a *manca in* MUR., AM - puericia, P - studiendi, AS; scribendi, AR, P, T - ascu, T — 7. literarum, MUR, T 4, T 3, P - Iohanne, P, T - Thiennio, MUR., T 4, T 3; Tiennio AM.; Thienio, P, T — 8. literis, MUR., T 4, T 3, P - eruduit, T - quidquam, MUR., T 4, T 3

Sarà per contro certamente il Nostro lo Scaramuccia Balbo che si trova piú tardi. L'8 settembre 1439 Filippo Maria commette al nobile familiare Scaramuccia Balbo di trasferirsi ai luoghi ove milita L. dal Verme, verso Bellinzona, *Gli atti cancellereschi ecc.* cit., parte I, p. 37; il 22 gennaio 1440 gli ordina (S. B. *familiari nostro*) di recarsi tosto da lui, *ib.*, p. 216; il 1 aprile 1440 dispone si faccia una lettera credenziale in persona di Guidetto al capitano, altre a Sigismondo di Rimini, al signore di Cesena e al familiare Scaramuccia Balbo (che perciò doveva essere in Romagna), *ib.*, p. 64; nel 1441 l'invia oratore in Inghilterra (portò allora al duca di Glocester la traduzione della Repubblica di Platone fatta dal Decembrio), BORSA, *Pier Candido Decembri ecc.*, *op.* loc. citt., p. 68; nel 1447, premuto dai Veneziani, lo manda a sollecitar lo Sforza perché accorra a difendere il Milanese: questo è l'incarico ricordato piú spesso, SIMONETTA, *op.* loc. citt., col. 394; CORIO, *op. cit.*, II, p. 733; CAGNOLA, *op.* loc. citt., p. 72; CAMPO, *Cremona ecc.* cit., p. 121; GIULINI, *Memorie ecc.* cit., VI, p. 409; ROSMINI, *Dell'Istoria di Milano* cit., II, p. 381; FABRETTI, *Francesco Piccinini ecc.*, *op.* loc. citt., p. 258; PEZZANA, *op. cit.*, II, p. 517; FAGNANI, *ms. cit.* (avverte che è della stessa famiglia di Giovanni Balbo); cf. OSIO, *op. cit.*, III, pp. 544, doc. 28 aprile 1447; 573 sgg., doc. 25 giugno 1447; BONFADINI, *op. cit.*, I, p. 288. CRESCENZI ROMANI, *Anfiteatro ecc.* cit., p. 105, lo dice figlio di Adoardo e fratello di Giovanni e d'Antonio.

[1] Ignoriamo se debba mettersi in relazione col viaggio (1433) d'Anna, sorella di Giovanni re di Cipro, sposă a Lodovico di Savoia, GIUSTINIANI, *Annali* cit., ad a. 1433; BIZARUS, *op. cit.*, p. 243; CIBRARIO, *Cronologia ecc.* cit., p. 359 (per lei fu la corte sabauda invasa da un nugolo di Cipriotti), o con quello (1439) della regina Agnese, alla quale Filippo Maria rilasciò passaporti e salvacondotti per attraversare il Milanese nel viaggio da Venezia in Piemonte, OSIO, *op. cit.*, III, p. 190; *Gli atti cancellereschi ecc.* cit., parte I, p. 44.

[2] ZAPPA, *Verso Emmaus* cit., p. 63, ricorda SVETONIO, *Tiberio*, 72, *erat ei in oblectamentis serpens draco quem ex consuetudine manu sua cibaturus....* Lo scherzo non è fine, certo, ma, per la grossolanità del sec. XV, v. MONNIER, *Le Quattrocento* cit., I, pp. 54 sgg..

[3] Questo capitolo e il successivo, corroborati forse da qualche altra testimonianza, come BILLIA, *op.* loc. citt., col. 12 (i figli lasciati dal Virtú *impuberes ... praecipuorum hominum magisterio alebantur. Nulli tamen contigit ad aliquarum literarum studium egregie evadere: tum penuria nobilium grammaticorum, quae hoc tempore, ac dudum jam fuit, tum malignitate rerum*), hanno dato origine a un Filippo Maria rozzo, incolto, zotico, presso che ignaro di latino, ostile, a dispetto di qualche apparenza, contro gli studi e gli studiosi, o almeno incurante d'essi. Vero è che poi questo medesimo capitolo, corroborato ancora da diverse testimonianze, ha servito per presentare un Filippo Maria avido d'imparare, amante degli studi e degli studiosi: v. SASSI, in ARGELATI, *op. cit.*, tomo I, parte 1, coll. XXXIII sgg., sul fondamento del Decembrio, di Apollinare Offredi, del Giovio, dei Barzizza commentati dal Furietti (e altri apologisti si potrebbero aggiungere); cf. ARGELATI, *op. cit.*, tomo II, parte 1, col. 1646. Ma quello, diremmo, tradizionale, è il primo, e chi non dimentica o non trascura o non nega certi ragguagli del presente cap., parla di "velleità poetiche", di letture fatte senz'ordine e ad intervalli, come voleva il capriccio, VOIGT, *op.* trad. citt., I, p. 503, di un tiranno pervertito e abietto, indifferente alla letteratura e che il latino intendeva assai poco, del tutto estraneo al movimento umanistico, *ib.*, p. 504; BORSA, *Pier Candido Decembri*, *op.* loc. citt., pp. 23 sgg.. Qualcuno è giunto a presentarci un Filippo Maria cosí crassamente ignorante, da lasciar perfino incredibili errori d'ortografia nel proprio nome sulle monete, VERRI, *op. cit.*, vol. III, cap. XV, p. 67; D'ADDA, *Indagini ecc.* cit., p. IX, *Appendice alla Parte I*, Milano, 1879, p. 12. E se qualche attenuazione di colori non è impossibile trovare anche in scrittori recenti, essa tocca piuttosto il tiranno in genere, che l'uomo di studio. ZAPPA, *Verso Emmaus* cit., p. 61, ad esempio, giudica abbia il Voigt non poco alterato la fisonomia del duca, caricandola di tinte tragicamente fosche. Ora noi, restringendoci qui al punto della coltura e dell'amor del sapere che il Visconti può avere

(*Vedi la nota 4 a p. 331*)

indecorum fieri ab eo permisit, eruditus est autem precipue ex' Petrarce [1] sonitiis, confectis materno carmine, quorum lectione adeo afficiebatur; ut et princeps etiam aliquo assidente

Mur., 1014

1. ab eo fieri, T3 - est *manca in* AM - Petrarchae, MUR., T4 T3; Pethrarce, P - soniciis, T — 2. ut *manca in* AS, S - et *manca in* P, T

avuto, non crederemmo fuor di luogo alcune osservazioni. Una delle cosí dette riabilitazioni, la quale mirasse a porci innanzi un Filippo Maria dedito singolarmente agli studi, ricco d'erudizione profonda o almen varia... e rumorosa, scrittore forte o elegante.... e immodesto, insomma un Filippo Maria piú o meno umanista, ci pare che non avrebbe fondamenta larghe e sicure. Le esaltazioni poco o molto ampollose e roboanti di chi viveva alla sua corte o godeva i suoi favori o li cercava o insomma aveva interesse a levarlo al cielo, son testimonianze del tutto infide, che non potrebbero vantare una qualsiasi autorità nemmeno per il loro numero e la loro concordia. Non ci son confini alla viltà e alla spudoratezza o, mettiam pure, all'ingenuità dei cortigiani! Ma, d'altra parte, possiamo essere sicuri che le accuse e i biasimi fossero sinceri e fondati? E a quali limiti s'estende o si restringe il valore di qualche documento? Per esempio, che cosa può significare veramente il fatto che E. S. PICCOLOMINI, *Opera* cit., p. 446, giudica il Visconti uomo *ingenio peracri et callido* (lo stesso giudizio, come piú volte accade, in FACIO, *De rebus etc.*, *op.* loc. citt., col. 63), ma quand'ha occasione di indicare, *ib.*, pp. 600 sgg., i principi piú studiosi o, p. 985, piú valenti scrittori, non nomina anche lui? Oppure la risposta 21 ottobre 1425, già ricordata, al Consiglio circa lo stipendio da assegnare a Ugo da Siena? Tuttavia, poiché la fonte prima a cui oggi ancora possiamo attingere le notizie piú particolareggiate sulla questione è il presente capitolo del Decembrio, noi diremmo ch'esso non tramanda il Filippo Maria ignorante e restio alla coltura, quale piú d'uno ha creduto di vedervi. Un signore, che nella prima metà del Quattrocento segue con tanto gusto e tanta attenzione la lettura dei sonetti petrarcheschi (è proprio esatto, come vogliono VOIGT, *Il risorgimento ecc.*, trad. cit., I, p. 503, e il Borsa, che li leggesse solo "in gioventú"?) e di Dante; che tra i prosatori latini e volgari sceglie e *cupidissime* sente, non già i piú licenziosi, ma Livio e gli storici, quelli *continentes gesta clarorum virorum*; che si compiace anche di libri francesi (e non è detto in versioni), ma, tra essi pure, di quelli *referentibus illustrium vitas*, può apparire uno spirito volgare, abietto, ignorante? E perché non, invece, un precursore, un novatore, una mente di larghe vedute, un fresco e spregiudicato spirito che sente i primi aliti de' tempi vicini, anche nella letteratura, come in altre arti? Non pare che, ad esempio, BERTONI, *La biblioteca ecc.* cit., p. 121, cf. anche pp. 123, 128, faccia un aggravio a Leonello e a Borso d'Este perché protessero il volgare; e PARDI, *Leonello ecc.* cit., p. 151, afferma esser in Leonello da lodare la coltura italiana e il tentativo di scrivere artisticamente versi volgari, che anzi ciò gli fa tanto piú onore, quanto piú era da molti tenuto in dispregio il linguaggio nazionale. Né GABOTTO, *L'attività ecc.*, *op.* loc. citt., p. 162, condanna il Decembrio stesso per aver come pochi altri umanisti pregiato e coltivato la poesia volgare. E il Rossi afferma che la storia letteraria dev'essere benevola verso Filippo Maria, al quale va tributato onore per l'uso dell'italiano, *Il Quattrocento* cit., p. 32. E via, tra, da un canto, il principe del Petrarca innamorato e, dall'altro, non diremo l'agrodolce suo biografo, GABOTTO, *L'attività ecc.*, *op.* loc. citt., pp. 162, 183 n. 32, ma il grande Panormita capace di scrivere *Et sane quis dubitat vel mediocribus laudibus efferri satius esse quam obscurari omnino? Quis Robertum regem cognosceret, nisi a Petrarcha nescio quo non quidem poeta sed poetarum simia versibus celebratus sit....?*, BAROZZI E SABBADINI, *op. cit.*, pp. 36 sg. (e certe rettifiche potranno aggiungere un superfluo elemento per il giudizio sulla sincerità del Beccadelli e de' suoi pari, non già meritar una considerazione qualsiasi, SABBADINI, *Ottanta lettere ecc.*, *op.* loc. citt., p. 148); tra, da un canto, il principe sollecito di Dante e, dall'altro, gli umanisti dallo "sdegnoso ed indifferente atteggiamento" verso il sommo poeta, RONZONI, *L'Apologia di Antonio Raudense e la fortuna di Dante nel Quattrocento*, in Giornale dantesco, X, 1902, p. 1 nota 1, potrebbe, oggi, esser piú che ragionevole una certa esitazione nel giudizio! — E perché ancora non un animo nobile, che, proprio mentre gli umanisti apparsi ai critici gli spiriti magni di quell'età famosa s'insozzano con opere e polemiche oscene, non li cura, lascia che giusto da Milano e da uomini suoi si scateni la lotta contro l'Ermafrodito cercato invece da Bartolomeo della Capra, arcivescovo, e si compiace del Petrarca, di Dante, di Livio, delle gesta vere o fantastiche degli uomini illustri? Ingenuo? ambizioso e fatuo? Ma, quando pure, non spregevole, non volgare. E se, mancando argomenti piú chiari e sicuri, dobbiamo appagarci di fondar il nostro giudizio su indizi, non sarà fuor di luogo ricordare che, secondo un'accusa fatta al Rho, questi, il campione della lotta contro l'Ermafrodito, tradusse per gusto proprio Svetonio anziché Lucano chiestogli dal duca, e che in genere il duca volle traduzioni d'opere non composte con intenti frivoli, a sodisfazione dei soliti bassi istinti; che la sfortuna onde il Beccadelli capí di non poter piú restare a Pavia venne fors'anche dalla guerra mossagli per il turpe scritto or citato; che finalmente come uomo, per certo rispetto, Filippo Maria non è dei piú famigerati. Forse, si compiacque di bei paggi, ma, se pur è vero, non fu un vizio suo particolare; certo, ebbe una concubina, da cui gli nacquero anzi due figlie, ma, certo, da quanto si sa, ne ebbe una sola e sempre quella, per lunghi anni, sino alla morte. Lasciato nel suo tempo, può esser bollato di corrotto? non mostra una certa coerenza tra i gusti, diciamo, letterari e la vita vissuta? — E forse importa ancora notare quel desiderio, sembra non frivolo, di rendersi ragione di taluni fatti o di talune cose, per cui proponeva quesiti o chiedeva spiegazioni ai dotti. Scriveva proprio il Decembrio a Gasparino Barzizza: *Non iniocunda quaestio ac memoratu digna a Serenissimo Duce nostro nuper mihi iniuncta est. Quinam venti ab univer-*

(*Vedi la nota 1 a p. 332*)

annotari faceret, preponeretque, que prius, queve posterius legi cuperet. Audivit et Martianum dertonensem [1] summa attentione explicantem vulgares libros, quos Dantis appellant [2].

1. proponeretque, MUR., AS, S, AM — 2. derthonensem, M, I 4, T 3, EM; Terdonensem, MUR., AS, S, AM, P, T

ts orbis partibus flantes quove nomine apud doctos appellari consueverint, ms. *Braidense A H XII 16*, f. 6 *r*; cf. anche Borsa, *Pier Candido Decembri ecc.*, *op.* loc. citt., p. 27. — Si dice: eran letture disordinate, capricciose, superficiali. Può essere, ma potrebbe anche non essere, e ad ogni modo il *nullo ordine* del Decembrio è per Livio. Proprio con un determinato ordine invece voleva sentirsi leggere il Petrarca! E gli storici li seguiva *cupidissime*, e se in Livio sceglieva qua e là, pare lo facesse, non per superficialità o capriccio, ma appunto grazie a un criterio determinato, perché anche in lui cercava quello che e nei libri francesi e negli storici antichi: le gesta degli uomini illustri. Visto quel che sono, in genere, i gusti e gli scritti storici del suo tempo, forse che egli si può giudicare anche per ciò tanto inferiore ad esso? Se si fece tradurre Svetonio, ricordiamo il biografo censore: *Svetonius Tranquillus, Vespasiani temporibus, cum Plinio Secundo utroque summa eloquentia floruit, scripsit autem historiam ludicram item de viris illustribus opus eximium. In quo omnes sui temporis oratores luculenta oratione prosecutus est, preterea qui apud nos adhuc extant, de duodecim Cesaribus libros totidem mira stili gravitate ac iocunditate composuit. Fuit enim eloquio potens, sententiis acer, scribendi morositate conspicuus, et, ut breviter exponam, ceteris autoribus, qui privatas historias scriptitarunt, orationis ingeniique prestantia meo iudicio anteponendus est*, ms. *Ambros. R 88 sup.*, f. 60 *r*. Se si compiacque di Livio, ricordiamo le lodi che ne scrissero gli umanisti, per es., il Bracciolini e il Panormita, e il "fanatismo liviano" di cui parla Voigt, *op.* trad. citt., I, pp. 248 sg., e quella che Walser, *Poggius Florentinus* cit., p. VIII, chiama "Die Jagd "nach Livius", cf. p. 304. E se Borsa, *op.* loc. citt., p. 24, afferma che "degli autori, non conosceva, si può "dire, che Livio", bisogna interpretare il "si può dire" in modo forse diverso dal senso apparente: a quale scopo si sarebbe fatto tradurre Cesare, Curzio Rufo, Polibio (*De bello punico*), Appiano, Diodoro Siculo, Columella, Apuleio? e avrebbe voluto anche Lucano, lettere di Cesare e di Alessandro? Né siam proprio sicuri che non s'avrebbe ad aggiungere altro. — Si dice ancora: voleva l'italiano perché ben poco capiva il latino. Ma non si dice troppo? non si dice assai piú di quello che abbia detto il biografo? *Latine lingue haud apprime doctus*! Sí, ma non di piú. E quand'uno capisce il latino che gli leggono o gli recitano, e quello non alla buona soltanto, sí delle orazioni, e in modo da rispondere su due piedi a tono, via, il latino lo deve sapere piú che discretamente (cf. Rossi, *Il Quattrocento* cit., pp. 32, 409 sg.). Se, com'è verosimile, Filippo Maria intervenne almeno qualche volta (anzi, di qualche intervento siam sicuri: il Decembrio scriveva a Guarnerio Castiglione *eximie delectatus sum, Vir insignis, ea oratione quam nuper audiente serenissimo Duce nostro, caeterisque clarissimis assidentibus viris pro matrimonij sacri ritibus atque preconijs sapienter ornateque fecisti*, ms. *Braidense A H XII 16*, f. 7 *r*, al che fan riscontro nella risposta del Castiglione le parole .... *suadebant, ut pridie quantum verbo vel ingenio eniti possem, apud victoriosissimum Principem nostrum matrimonium omni consideratione laudarem, ib.*, f. 11 *r*; il Rho cominciava un discorso *Etsi neminem hoc sacro in loco esse putem, dive princeps illustrissime Philippe, qui hodierno die etc.*, codd. *Ambros. H 48 inf.*, f. 74 *r*; *H 49 inf.*, f. 187 *r*; sicuro è senz'altro Borsa, *Pier Candido Decembri ecc.*, *op.* loc. citt., p. 27) a certe riunioni solenni, come, ad esempio, quelle che pare si tenessero il 16 giugno (si festeggiava quel giorno l'ingresso di Filippo Maria in Milano, cf. *supra*, p. 20, fine del capitolo VIII) e seguiva le orazioni che vi si pronunziavano, a noi sembra che l'*haud apprime* vada proprio inteso senza la piú leggiera coloritura. Né infine dimenticheremo che a lui furono dedicate opere di ben diversi argomenti e dunque di ben diverso latino, dal letterario al filosofico allo scientifico: anzi proprio in latino il Filelfo gli tradusse gli *Apophtegmata*. Si può supporre che o non le leggesse o se le facesse interpretare; ma si può anche non supporre, e che certune almeno le vedesse, ci assicura forse la riduzione del *De peste ac veneno* fatta dal Guainerio proprio per lui. Cosí invero essa comincia: *Ad te principum ac ducum illustrissime cuius imortalitas non minus dijs quam hominibus grata est, quo pacto ab peste et venenis, morbis quidem clandestinis et subitis homines interdum quasi per tenebras rapientibus, te tutum efficeres, cuius occasus universum terrarum orbem quasi sol deficiens esset obscuraturus, alias scripsi. Sed quia opus illud, quod ad te, dux magnanime, missum est, pluribus verbis et rationibus munitum fuit, quam voluptas brevitatis exigeret, que solet labores diversa querentibus corripere, idem opus paucioribus coegi, ut tibi sepe lectitanti ea que naturam rerum aperiunt paratior facta esset via scrutationis, ac brevitate quam forte prolixitas fecerat obscuriorem. Resecate autem hic sunt rationes quibus probare unumquodque intenderam, quod ad te scriptum esset, ne opinionem meam legere videre* (?) *sed potius loquentis nature rationem. Tibi enim ita faciens sum visus gratificari et unicuique cupido qua ope morbis adversandum sit noscere, potius quam quid illud sit quod noceat. Accipe igitur lucubrationes meas, princeps gloriosissime, eo animo, quo ad te misse sunt, nec negligas quan.° quid tibi a gerendis rebus otij datur, id legere, quod nonnumquam tue immortalitati sit profecturum*, ms. *Ambros. T 11 sup.*, f. 1 *r* (seconda parte del cod., con numerazione nuova). Perciò quando Verga, *Un caso ecc.*, *op.* loc. citt., p. 428, notando che la relazione sul caso di coscienza fu stesa, oltre che, con le opportune citazioni dei testi sacri e giuridici, in latino, anche in italiano, ne conclude che dunque Filippo Maria appare, non solo poco esperto nel latino, ma pur di coltura assai modesta, non sarebbe in tutto fuor di luogo esitare a dargli pronta e piena ragione. Parrebbe insomma a noi potesse trattarsi, meglio che di grave ignoranza, di riluttanza a qualche sforzo inutile o a inutile sciupio di tempo, per cui, da uomo pratico,

(Vedi le note 1 e 2 a p. 332)

audivit et Livii historias [1], verum nullo ordine, sed ut queque memoratu digna subicerentur, excerpens quod gratius sibi foret. Epistolas omnes, cum legerentur, agnovit nullo edocente,

---

1. linii, P; limij, T - hystorias, T - subiicerentur, *gli altri codd.*, *meno* P

ed eternamente occupato in vaste e complesse trame politiche, mirando piú al contenuto, che alla forma, preferiva la lingua piú facile. (Ci si conceda uno di quei confronti, che saranno antipatici, ma, discreti, son anche utili e talvolta doverosi: chi ha fatto altrettanto carico a re Alfonso di conoscere troppo poco il latino? d'aver anch'egli voluto traduzioni, e proprio di Livio e di Curzio? E chi da ciò ha tratto contro di lui le acri conseguenze che furon tratte contro il Visconti? cf. VOIGT, *Il risorgimento ecc.*, trad. cit., I, pp. 459 sg., ROSSI, *Il Quattrocento* cit., p. 56). Certo la preferenza per il volgare è indiscutibile: ma la grande notorietà le venne soprattutto dalle liberissime geremiadi del Filelfo. E quanto son esse ragionevoli? Il 18 dicembre 1443 l'umanista scriveva a Giovanni Toscanella che a Milano stava ottimamente per tutti i rispetti, con una sola riserva: *unum mihi modo molestum est, quod ethrusco potius* [il Visconti] *delectatur sermone, quam litterario*, onde son costretto a scrivere come vuol lui, *Epistol.* cit., p. 32, cf. ROSMINI, *Vita ecc.* cit., II, p. 13; MONNIER, *Le Quattrocento* cit., I, p. 158 nota 1 di p. 157; il 30 successivo, inviando ad Antonio Metello i tre libri *Commentationum Florentinarum*, si lagnava di non averne composti di piú, non per colpa propria, *sed istorum potius, ab quibus princeps inducitur, ut alia mihi inscribenda iubeat, quae indoctos potius, quam viros doctos, et gravis sint delectatura*, *Epistol.* cit., p. 32 *v*: ZENO, *Dissertazioni Vossiane* cit., I, pp. 296 sg., ricorda, a chiarimento, che fu obbligato a scriver in rima. Non va però dimenticato che, s'egli disse d'aver scritto un gran numero d'opere volgari, FLAMINI, in Giornale storico della letteratura italiana, a. 19, 1892, p. 402, parecchie le scrisse avanti e dopo il tempo passato con Filippo Maria: v. BENADDUCI, *Prose e poesie volgari di Francesco Filelfo*, in Atti e Memorie della R. Deputazione di storia patria per le Provincie delle Marche, vol. V, Ancona, 1901. Per quel duca, che si sappia, compose un commento al Petrarca che finisce col son. CVIII: v. *infra*, p. 332; una Vita di S. Giovanni Battista (con data del *Corpus domini* 1445, ed. a Milano nel 1494 e da BENADDUCI, *Prose ecc.*, *op.* loc. citt., pp. 45 sgg.. SASSI, in ARGELATI, *op. cit.*, tomo I, parte I, col. CCCLXX, informa che questo fu il suo primo tentativo di poesia volgare. V. anche ARGELATI, *op. cit.*, tomo II, parte I, col. 1649; ROSMINI, *Vita ecc.* cit., II, pp. 15 sg.; VOIGT, *Il risorgimento ecc.*, trad. cit., I, p. 514. Per i codd. milanesi, CALDERINI, *I codici ecc.*, *op.* loc. citt., pp. 344 sg., 380); una supplica alla Vergine "per la conservatione del gloriosissimo Principe Philippo Maria Anglo" (con data 16 giugno 1446, ed. dopo la precedente *Vita* nell'ed. del 1494, e in BENADDUCI, *op.* loc. citt., pp. 114 sg.; cf. ROSMINI, *op. cit.*, II, p. 17); una "Canzon morale .... a dio omnipotente in commendatione et raccomendatione dil Ill. principe Philippo Maria anglo a lintrata dil vescove di pavia Jacopo borromaeo" (in *Orationes* cit., Milano, 1481, p. 65, con data 25 settembre 1446; BENADDUCI, *op.* loc. citt., pp. 117 sgg., con data 15 settembre); un'orazione in lode del duca, recitata, nel *Corpus domini* del 1446, al popolo milanese per incarico del Senato, ROSMINI, *op. cit.*, II, pp. 19 sg.. Siccome non par credibile che sia andata perduta la memoria di molte altre opere, par anche lecito chiedere se veramente il duca abbia preteso, in piú di sette anni, tanto volgare da impedire al facile umanista ogni diverso lavoro. Del resto è molto interessante leggere in MANCINI, *Vita ecc.* cit., p. 27: In Toscana non credevano agli ordini di Filippo Maria che gli umanisti scrivessero in volgare, e supponevano il volgare usato per capriccio dei letterati. Ambrogio Traversari faceva carico agli eruditi dell'alta Italia di favorire la diffusione dell'italiano, ma riconosceva che i libri in volgare erano venduti a maggior prezzo dei latini: segno che erano piú cercati. "La preferenza pei libri volgari non derivava da fantasie di principi o di letterati, ma dalla soddisfazione che leggendoli vi trovava maggior numero di persone". Cf. anche BORSA, *Pier Candido Decembri ecc.*, *op.* loc. citt., p. 24. E nel giudicare proprio la tirannica violenza della costrizione ducale sarà opportuno ricordare quanto del nostro biografo dice VOIGT, *Il risorgimento ecc.*, trad. cit., I, p. 511: cercò di raccomandarsi piú particolarmente al suo signore con traduzioni in lingua volgare, che in Italia si riguardavano come lavori di secondo ordine e che potevano bensí fruttare una ricompensa, ma non grande celebrità.

[4] (*p. 328*) Chi ripete il nome di questo maestro non aggiunge notizie, sicché probabilmente non ne sa altro, e anche il nome lo ricava di qui: GIULINI, *Memorie ecc.* cit., VI, p. 228; MAGENTA, *I Visconti ecc.* cit., I, p. 296, donde CIPOLLA, *Antiche cronache veronesi*, tomo I, Venezia, 1890, p. 128 nota (interpretano nel senso che Giovanni Tiennio leggeva al giovanetto Filippo Maria i sonetti del Petrarca). Si conoscono altri Thiene, ma ignoriamo se e in qual grado fossero parenti col Nostro. FRATI, *Le epistole metriche di Antonio Loschi*, in Giornale storico della letteratura italiana, v. 50, 1907, p. 93, dà qualche particolare su Adoardo da Thiene giureconsulto, cui è indirizzata una lettera del Loschi e che dal febbraio 1395 al settembre 1396 fu podestà di Parma; e ricorda la matrigna dell'umanista, Elisabetta Thiene, ma non sa se i due fossero parenti. Adoardo de Thienis podestà a Lecco nel 1400 è menzionato in Archivio storico lombardo, 1895, p. 352. Nei *Privilegiorum et Diplomatum omnium insigni Basilicae et Imperiali Monasterio S. Ambrosij Majoris Mediolani concessorum Exemplaria*, che seguono al volume dell'Arese sugli abati, c'è, pp. 96 sgg., un documento del 15 novembre 1412, da cui risulta luogotenente di Filippo Maria nella valle di Lugano un Vallerano de Tienis, detto anche, in altro punto, Vallexano de Thienis.

Altri maestri, in senso largo, si trovano pur ricordati. Giovanni e Filippo Maria erano stati affidati

(*Vedi la nota 1 a p. 332*)

quamquam latine lingue haud apprime doctus; sic orationes edentibus in conspectu suo respondit, nihil a proposito distans, nisi latino sermone [1]. Delectatus est et Gallorum libris, mira vanitate referentibus illustrium vitas; historias etiam ab antiquis editas vulgari eloquio,

1. aut, AS, S - doctus apprime. T 4 - edentibus, *ripetuto e cancellato la 2ª volta.* T — 2. preposito, T 4. T — 3. hystorias, M

particolarmente a Giovanni da Casate, *quos optimis moribus imbueret*, ma il secondo poco appresso andò a Pavia, BILLIA, *op.* loc. citt., col. 13: probabilmente di qui ha ricavato la stessa notizia GARGANTINI, *op. cit.*, p. 153; certo, MAIOCCHI, *Francesco Barbavara durante la reggenza di Caterina Visconti ecc.*, in Miscellanea di Storia Italiana, vol. 35 della raccolta, 1898, pp. 263, 266. Giusta il medesimo BILLIA, *op.* loc. citt., coll. 45 sg., *Philippi a puero praeceptor* fu anche Oldrado Lampugnano; e la notizia verosimilmente passò in ROSMINI, *Dell'Istoria ecc.* cit., II, p. 281. MAGENTA, *I Visconti ecc.* cit., I, p. 296, cita, prima di Giovanni Tiennio, Cristoforo Regnani di Gambolò, e, dopo il Tiennio, il Rho. FILELFO, *Orationes* cit., p. 41 *r*, nell'orazione in morte del Todeschino, dice che Filippo Maria *adhuc infans a patre summo principe ad sese instituendum formandumque acceperat* il Todeschino, che *non aliter semper apud se habuit et omni honore dignatus prosecutusque est, quam vel Chironem vel Phoenicem Achilles traditur*, cf. *supra* cap. XXXIII, n. al nome. Il Filelfo stesso, nella supposizione di COMI, *Franciscus Philelphus Archigymnasio Ticinensi vindicatus*, Pavia, 1783, pp. 212 sg., avrebbe fatto scuola al Visconti: ma, anche se fosse vero, non potrebbe essere annoverato tra i suoi maestri nel senso ordinario della parola, ché andò a Milano nel '40. Nel medesimo senso allora potrebbe forse essere considerato maestro, e prima del Filelfo, il Panormita, ARGELATI, *op. cit.*, tomo II, parte I, col. 1646.

[1] (*p. 329*) Sull'esposizione di alcuni sonetti fatta per lui da Guiniforte Barzizza, ARGELATI, *op. cit.*, tomo II, parte II, col. 2065; CAPPELLI, *Guiniforte Barzizza maestro di Galeazzo Maria Sforza*, in Archivio storico lombardo, 1894, fasc. II, p. 400; *Manoscritti parigini concernenti alla Lombardia*, nello stesso Archivio, a. XXX, 1903, f. XXXIX, p. 243. Un commento in volgare volle anche dal Decembrio, ARGELATI, *op. cit.*, tomo II, parte II, col. 2102; BORSA, *Pier Candido Decembri ecc.*, *op.* loc. citt., p. 25; FUNK, *op. cit.*, p. LIII; e dal Filelfo, CRESCIMBENI, *L'istoria della volgar poesia*, Roma, 1698, p. 306; ZENO, *Dissertazioni Vossiane* cit., I, p. 303 (fino al sonetto CVIII; p. 304, aspro giudizio sul commento); ROSMINI, *Vita ecc.* cit., II, p. 14; *Dell'Istoria ecc.* cit., II, p. 386; VOIGT, *Il risorgimento ecc.*, trad. cit., I, pp. 513 sg.; MAGENTA, *La Certosa ecc.* cit., p. 47. Per i codici di Dante, Petrarca e Boccaccio nella biblioteca di Pavia, D'ADDA, *Indagini ecc.* cit., pp. 3 sgg., l'inventario; MAZZATINTI, *Inventario ecc.*, *op.* loc. citt., p. 54.

[1] (*p. 330*) V. *supra*, cap. LXI e nota. Marziano fu il primo commentatore di Dante alla corte di Milano, A. A., *Marziano ecc.*, *op.* loc. citt., p. 36, confermato da BOLLEA, *L'abbazia ecc.*, *op.* loc. citt., p. 19.

[2] (*p. 330*) Per incarico di Filippo Maria compose un commento in volgare alla Divina Commedia Guiniforte Barzizza, che dell'incarico parla in due lettere edite in *Opera* cit., per cura del Furietti, parte II, pp. 76 sgg. e pp. 162 sg. (questa SABBADINI, *Notizie sulla vita e gli scritti ecc.*, *op.* loc. citt., p. 174, crede potrebbe essere del 1439); v. CRESCIMBENI, *L'istoria ecc.* cit., p. 298; VOIGT, *Il risorgimento ecc.*, trad. cit., I, p. 507; MAGENTA, *I Visconti ecc.* cit., I, p. 353 n. 5 di p. 352, e *La Certosa ecc.* cit., p. 47; CAPPELLI, *Guiniforte Barzizza maestro ecc.*, *op.* loc. citt., p. 400, con notizie bibliografiche sul commento; cf. BIANCHI, *La lettura d'arte oratoria nello studio di Pavia nei secoli XV e XVI (1376-1550)*, in Bollettino della Società pavese di storia patria, a. XIII, 1913, f. I-II, p. 160 nota 2. Per una cantica dell'Inferno che appartenne al Visconti, e di cui la massima parte è alla Nazionale di Parigi, e un minor frammento alla Comunale d'Imola, TOESCA, *La pittura e la miniatura ecc.* cit., pp. 530, 581. Per i codici di Dante nella biblioteca pavese, v. *supra*, la nota al Petrarca.

[1] (*p. 331*) Un segno del piacere che prendeva al grande storico può essere il dono dei Lucchesi. Volendo mostrar la propria gratitudine per i benefizi e l'aiuto a ricuperar la libertà, BONGI, *op. cit.*, pp. 46 sg. (per le vittorie del Piccinino: Tommasi), avendo gli anziani e i difensori saputo come fosse *de beneplacito* di Filippo Maria che certi volumi appartenenti al loro comune *sibi dono ac gratis concedantur*, secondo la deliberazione 24 marzo 1431 del comune stesso; o quasi perché il signore di Milano, visto il malcontento per il richiamo del Piccinino in Lombardia, non mettesse in dubbio le proteste di sottomissione (Pellegrini), o per averlo più pronto ai bisogni della guerra (Verga), Lucca regalò al Visconti due codici bellissimi, contenenti, uno, il *Decretum*, cioè, pensa il D'Adda, il Decreto di Graziano (il diritto canonico), l'altro tre deche di Livio, D'ADDA, *Indagini ecc.* cit., *Appendice alla Parte I*, pp. 11, 16 sg.; cf. TOMMASI, *Sommario ecc.* cit., p. 315; CANTÙ, *Storia degli Italiani* cit., vol. IV, p. 548; MAGENTA, *I Visconti ecc.* cit., I, p. 345, e *La Certosa ecc.* cit., p. 45; ZERBI, *I Visconti ecc.* cit., p. 81; PELLEGRINI, *Tre anni ecc.*, *op.* loc. citt., p. 182; FUMI, *Regesti ecc.* cit., IV, p. 12; VERGA, recensione a Fumi, in Archivio storico lombardo, XXXV, 1908, f. XVIII, p. 366 (dice un gran codice membranaceo). CARDUCCI, *Le Stanze l'Orfeo e le Rime di Messer Angelo Ambrogini Poliziano*, 2ª ed., Bologna, 1912, p. 7, contrappone questo presente di Lucca all'uso dei secoli anteriori in cui i re si scambiavano qualche frammento del legno della croce. TOESCA, *La pittura e la miniatura ecc.* cit., p. 529, ricorda che alla Nazionale di Parigi, proveniente da Pavia, è un Tito Livio scritto nel 1432. Secondo SHEPHERD, *op.* trad. citt., Appendice, p. LIX nota *a*, il Decembrio tradusse di Livio i primi dieci libri.

[1] Per l'uso sollecito del volgare nei documenti diplomatici, OSIO, *op. cit.*, II, p. 225 nota 1 del Cossa.

aut a doctis traductas e latino [1], continentes gesta clarorum virorum, cupidissime au'divit. Postremo cum epistolis vacaret, per alios edebat, quid dicendum respondendumve esset. Hoc solum proprium, et veluti peculiare ingenij sui specimen fuit, ne quid clarum, aut sincerum scriberet, sed preposita dicendi forma, aliquid in fine adderet, quod ambiguitate ipsa confunderet priorum scriptionem [2].

132 r

LXIII.

Quo in honore litterati habiti sunt ab eo [3].

Humanitatis ac litterarum studijs imbutos, neque contempsit, neque in honore penes se

3. velluti, AS, S - pecullare, AS; pecullare, S - nec, P, T — 4. proposita, AS, S - aderet, T — 7. literati, MUR., T 4, T 3, P — 8. literarum, MUR., T 4, T 3, P - neque *agg. in marg.*, T

[1] Parecchie traduzioni furono fatte fare dal Visconti o a lui dedicate, né tutte di storie. Piú d'ogni altro in questo campo lavorò, pare, il Decembrio; ma non sappiamo se tante versioni le eseguisse tutte per obbedienza od omaggio al principe. Tradusse: *Q. Curzio Rufo*, ZENO, *Dissertazioni Vossiane* cit., I, p. 208; SASSI, in ARGELATI, *op. cit.*, tomo I, parte I, col. CCXCI (non lo tradusse integralmente; a qualche parte mancante cercò di supplire con Plutarco; aggiunse poi un parallelo tra Cesare e Alessandro Magno); ARGELATI, *op. cit.*, tomo II, parte II, col. 2105 (dedicò la traduzione a Filippo Maria l'II aprile 1438: SABBADINI, *Storia e critica ecc.*, *op.* loc. citt., col. 343 nota I, cita un codice con la soscrizione *MCCCCXXXVIII a die xxi del mese daprile in Milano*); SHEPHERD, *op.* trad. citt., II, Appendice, p. LIX nota *a*; BORSA, *Pier Candido Decembri ecc.*, *op.* loc. citt., pp. 24 sg., 26; MAGENTA, *La Certosa ecc.* cit., p. 45. D'ADDA, *Indagini ecc.* cit., *Appendice alla Parte I*, p. 13, afferma che tradusse da Curzio il *Giulio Cesare e Alessandro Magno*. Cf. TOESCA, *La pittura e la miniatura ecc.* cit., pp. 533, 536. *Cesare*, ARGELATI, *op. cit.*, tomo II, parte II, col. 2104; ZENO, *op. cit.*, I, p. 208; SHEPHERD, loc. cit.; BORSA, *op.* loc. citt., p. 25; ROSSI, in Rassegna bibliografica della letteratura italiana cit., I, 1893, pp. 231, 232 (corregge l'affermazione che la traduzione di Curzio sia l'unica opera volgare rimastaci del nostro biografo: ci resta pure quella di Cesare, per la quale rimanda allo Zeno, e un sonetto pubblicato dal Crescimbeni); MOREL-FATIO, *La traduction des commentaires de César par Pier Candido Decembri*, in Bibliothèque de l'École des chartes, LV, 1894, pp. 343 sgg.; FUNK, *op. cit.*, p. LI. Queste due traduzioni, di Curzio e di Cesare, son dedicate al Visconti. *Polibio*, *Columella*, *Apuleio*, BORSA, *op.* loc. citt., p. 25. *Appiano*, *Diodoro Siculo*, i primi dieci libri di *Livio*, SHEPHERD, loc. cit.. Una *vita di Cesare*, premessa a Curzio, ARGELATI, *op. cit.*, tomo II, parte II, col. 2105. TOESCA, *op. cit.*, p. 529, ricorda un codice delle *Vitae imperatorum* tradotto dal Decembrio e finito di scrivere il 1431. Oltre a tutto ciò, il Raudense tradusse SVETONIO, v. *infra*, cap. LXIII nota al nome; il Filelfo, quand'era ancora a Siena, dedicò al Visconti una traduzione in latino degli *Apophtegmata* di Plutarco, ZENO, *op. cit.*, I, p. 294; ROSMINI, *Vita ecc.* cit., I, p. 87; ecc.. Secondo MANCINI, *Vita ecc.* cit., p. 88, il Valla gli avrebbe offerto la traduzione dell'orazione di *Demostene* per Ctesifonte (non l'ammette SABBADINI, in Giornale storico della letteratura italiana, vol. XIX, 1892, p. 410). — D'autore recente è ricordata in piú luoghi l'*Historia Angliae* dedicata a Filippo Maria da Galassio da Correggio, CICERIO, *Epist.* cit., p. 173 nota I; D'ADDA, *Indagini ecc.* cit., *Appendice alla Parte I*, p. 13; TOESCA, *op. cit.*, p. 533 nota 3.

[2] Anche nel trattar di presenza con gli ambasciatori gli attribuisce una singolare abilità nell'usar "parole chiare, ma senso oscuro" COGNASSO, *L'alleanza ecc. contro il Monferrato ecc.*, *op.* loc. citt., fasc. III, p. 290. Scritti di Filippo Maria registra ARGELATI, *op. cit.*, tomo II, parte I, col. 1647.

[3] Capitolo da consultare con attenta, anzi diffidente cautela. Qui forse piú che mai converrà ricordare, oltre l'accusa del Giovio contro il Decembrio, sospetta, ma, secondo ogni apparenza, non del tutto infondata, due avvertimenti: quello del GEIGER, *Rinascimento e Umanesimo ecc.*, trad. cit., p. 212, esser la *Vita* lodevole piú per il modo con cui procede la narrazione, che per copia di notizie e imparzialità di giudizi, se accanto a molte particolarità inconcludenti mancano anche fatti di sommo rilievo e l'A., trattenendosi volentieri sulle qualità riprovevoli del duca, tace le lodevoli; e quello del ROSSI, in Rassegna bibliografica ecc. cit., I, p. 234, aver il Decembrio pure sentito, come i piú tra i suoi contemporanei, il morso dell'invidia e gli stimoli dell'ambizione, onde con chi lo attaccò o gli diè ombra fu acre e violento. Sí, è vero, e il Geiger e il Rossi fan propria la celebre sentenza del Burckhardt, e il Rossi chiama la biografia, senz'altro, mirabile. Ma a noi parrebbe se ne dovesse almeno distinguere il valore storico dagli eventuali pregi letterari. Non è ufficio nostro qui giudicare né della lingua, né della forma, né dello stile: crediamo nondimeno di potere, senza violar i termini del campo nostro, accennar alla costruzione generale dell'operetta. Essa, chi stia a qualche rapida impressione, mostra una simmetria che, anche apparendo artificiosa, non susciterebbe forse dubbi o note di certo genere. Vogliamo alludere al numero e alla ripartizione dei capitoli. Giusta il principio del XXXVIII, gli antecedenti dovrebbero contenere *que ad res bello paceque gestas spectare videbantur*, il resto *interiores... mores et domesticam vitam*. Or considerando che i primi quat-

precio habuit; magisque admiratus est eorum doctrinam, quam coluit. Antonium Raudensem [1]

---

1. in honore pretioque. MUR.; in honore penes se principio. AS. S: in honore penes se pretio. T 4 T 3. AM: in honore penes se precipuo. P. T - raudesem. P

---

tro non toccano di Filippo Maria, se n'hanno trentatré per l'una parte, trentaquattro per l'altra. Parti eguali sembrerebbero date al principe e all'uomo. Ma l'eguaglianza in realtà è solo e tutta apparente: i capitoli delle guerre son numerosi, ma brevi, e il X è un puro elenco riassuntivo delle principali, e un riassunto è il XXV, né lunghi sono gli altri. Cosicché la parte fatta all'uomo è piú ampia assai di quella fatta al principe. Ed è poi anche assai piú diffusa, sino a riuscir qua e là prolissa. Se ne confrontino certi capitoli con quelli delle guerre, scarni e secchi forse al limite estremo. Si obietterà che tutto ciò sicuramente volle di proposito l'A.. Ma l'operetta ha il titolo ampio e generico di *Vita*, e nel titolo Filippo Maria ha l'apposizione, che non dovrebbe essere inutile, "terzo duca di Milano". Ora, qualunque sia l'autorità dei modelli seguiti, par difficile negare che nella vita d'un tal duca un biografo dovesse concedere alle opere di guerra e di pace almeno il rilievo dato ai casi privati e ai costumi. A nostro avviso, non ostante la distribuzione dei capitoli, il disegno è stato, quanto alla proporzione delle parti, o concepito o attuato assai poco armonicamente. Ciò abbiam ritenuto di poter notare, non mirando a una valutazione estetica, bensí come elemento per giudicar la gravità dell'A. quale fonte storica. Innanzi a un biografo che reputa di dover trascurare certi fatti e altri sfiorarli volando, per raccontar invece come il suo uomo mangiasse volentieri le rape o volesse pane di forme diverse o, passeggiando in una camera, fosse seguito da un cane e si volgesse in modo che *plantam parieti incuteret*, o d'estate riposasse *cubicularibus suis ludo vacantibus*, ecc., non si può non restar dubbiosi. Son bizzarrie o particolarità utili a far piú ricco e compiuto il ritratto, va bene; ma il punto è se, per tal criterio, il biografo non avrebbe dovuto raccontarci molte altre cose, e se alla miglior nostra conoscenza d'un siffatto principe informazioni su direttive o negoziati o raggiri di politica estera, su provvedimenti di politica interna, sociale, economica ecc., non avrebbero giovato meglio che non tante altre. Alla storia l'uomo importa soprattutto per il principe. Tanto piú che certe singolarità, come l'osservanza ai dettati dell'astrologia, erano, sia pure in gradi diversi, cosí comuni, da non riuscir piú singolarità, e che l'ultimo Visconti non è certo l'unico principe di cui s'abbiano a raccontar *nugae* e *nugellae* poco o molto strane. E appunto quale fonte storica questa esaltata biografia dovrebb'essere da un critico esperto sottomessa a particolar esame e giudizio, anche nella parte che illustra l'uomo. Per il Rossi, nell'opera vive con tutte le sue qualità intime ed esteriori la figura dell'ultimo Visconti. Se fosse cosí, sarebbe nel suo genere un'opera davvero mirabile. Ma è proprio cosí? Ci sia lecito dire, con tutta modestia, che a noi pare una cronaca superficiale e frivola, qua e là pettegola o maliziosa o maligna, come son certe cronache di giornale destinate a certo pubblico, una raccolta de' rilievi che dovevano alimentar le chiacchiere i susurri le mormorazioni del bel mondo dei cortigiani: non l'opera d'uno storico serio, dallo sguardo acuto e profondo (acuto sí, ma almeno non profondo lo dichiarò già CIPOLLA, *Signorie* cit., p. 318, e non profondo, per quanto versatile, lo dice lo stesso ROSSI, in Rassegna bibliografica ecc. cit., p. 234), dagli orizzonti vasti, dallo spirito, oltre che analitico, coordinatore di sintesi armoniche. Esagerato ci par già il *descripta* del cap. X. Ma come si può mai nella prima parte (capp. VIII-XXXVII) veder davvero esposto, secondo l'ardita e franca asserzione dell'A., *que ad res bello paceque gestas spectare videbantur?* I quindici capitoli dal X al XXIV non sono che cenni frammentari delle guerre, di cui nemmeno sempre vediamo, nonché gli sviluppi, né le cause, né le conclusioni o le conseguenze. Di anni e anni agitatissimi, di vicende guerresche profondamente diverse, il biografo si sbriga in poche righe; d'un'attività politica vasta e mutevolissima, complicatissima, che un segretario e ambasciatore doveva ben conoscere, non una parola o quasi (il Butti ha pazientemente rilevato grandi lacune), e poco piú di tutto quello che la *Vita* stessa chiama *De diligentia eius circa rem publicam*. Ma anche restringendoci a legger quanto è scritto, vien facile notar dubbi e vuoti. Per osservazioni circa l'esattezza, la sicurezza ecc. di certi luoghi, rimandiamo al commento. Qui basteranno pochi rilievi. È chiaro l'esito della guerra contro Genova (cap. XV)? Come finí quella contro gli Elvezi (cap. XVI)? La pace del '26 fu conclusa solo per *Nicolao cardinale Sancte Crucis suadente* (cap. XVIII)? E perché Filippo Maria la ruppe (cap. XVIII)? E non par strano il modo com'è compilato il cap. XIX? E non parrebbe il matrimonio con Maria fosse stato una concessione d'Amedeo VIII grazie alla precedente parentela (cap. XIX)? E quali furono le cause e le conclusioni della seconda e della quarta guerra veneta (capp. XX, XXIII)? Quale la causa del *bellum venetum extraordinarium* (cap. XXI)? E come entrava Alfonso in esso (cap. XXI)? E la causa della ribellione di Genova è tutta nell'*elati animis viribusque* (cap. XXI)? Né sarebbe impossibile domandar altro. Perché, ad esempio, il Carmagnola fu *ex patrio expulsus lare* (cap. XVIII)? Quali furono le ragioni della sconfitta di Maclodio, a cui il Decembrio sembra far risalire la sconfitta definitiva del Visconti (cap. XVIII)? È chiaro quel *non multo post* della liberazione di Lucca come compenso della perdita di Bergamo, posto prima (cap. XVIII) della *Belli Gallici commemoratio* (cap. XIX)? Per quale causa G. F. Gonzaga passò dai Veneziani a Filippo Maria (cap. XXIII)? E sembra conveniente la indicazione delle forze belligeranti nella prima guerra veneta in due lontani capitoli, XIX, XXVI, ma, soprattutto, sembra logica questa esposizione: non si sarebbe facilmente potuto resistere alle forze nemiche, se, raccolti uomini e armi da tutto il ducato, Filippo Maria non ne avesse contenuto l'impeto con la propria presenza; dopo un insuccesso navale, Filippo Maria, *conterritus rei eventu*, riuní i capitani, si lagnò *eorum imperitia desidiaque in deterius rem suam labi*, se ne tornò

(*Vedi la nota 1 a pag. 346*)

ordinis minorum, virum preclari ingenij magneque virtutis, et a quo pleraque in maternum

1. plera, T

a Milano (cap. XXVI)? Cosí, dei capitoli successivi qualcuno sembra veramente infelice. Il XXVII esalta la protezione e i favori dal Visconti concessi a capitani e a soldati, citando ad esempio le fortune del Carmagnola e di Francesco Sforza: chi sospetterebbe le disgrazie dell'uno e dell'altro? Per il XXIX, il XXXI e l'*ea ex re* del XXXII rimandiamo al commento. Per qual ragione poi Filippo Maria non si presentò a Sigismondo? e il *non adisset* dice tutto (cap. XXXII)? — Col cap. XXXIII sembrerebbero cominciar le *res* della pace. Diciamo sembrerebbero perché già nel XXV si legge *hec sunt que... bello paceque gessit*: ma veramente non sapremmo indicar nulla per la pace, se non sia il cap. IX e qualche acquisto di terre e città senza una vera e propria guerra, nel qual caso il *res pace geste* dovrebbe esser preso in senso ristrettissimo, e cosí per certo rispetto anche il *res bello geste*, se il successivo cap. XXVI espone *quibus preliis interfuit Philippus* e almeno di militari e argomenti militari trattano i capitoli XXVII-XXIX, XXXI. Ma poiché anche il XXXVIII comincia *Expositis his que ad res bello paceque gestas spectare videbantur*, pur volendo sottilmente far distinzione tra *res geste* e *que ad res gestas spectare videbantur*, possiam considerare piú da vicino attinenti alle opere di pace i capp. XXXIII-XXXV, riferentisi all'amministrazione dello stato, e in certo modo il XXXVI e il XXXVII sulle costruzioni. Ora, non insistiamo sul rilievo, se il biografo non avesse ben altro a dire in proposito, ma dobbiam notare come qui cominci a manifestarsi nettamente quel che a noi sembra un grave difetto della *Vita*: la superficialità specialmente psicologica. E restiam perplessi davanti alle parole non solo di ZAPPA, *Verso Emmaus* cit., p. 63, che riconosce al Decembrio "spirito acutamente critico", ma, e soprattutto, di BORSA, *Pier Candido Decembri ecc.*, *op. loc. citt.*, p. 17, ove afferma che il biografo poté penetrare, scrutare, osservare l'animo del duca nelle piú segrete latebre sí da ritrarlo con stupenda verità, con mirabile efficacia di pennello! La noncuranza delle cause, che si riscontra anche nei capitoli precedenti, si fa piú sensibile. Perché *rem publicam varie administravit* (cap. XXXIII)? Perché *urbes non eque in cura habuit*? perché *numquam potuit eam* (scl. Milano) *invisere* (cap. XXXV)? Perché ebbe tanta cura *sacrarum edium* (cap. XXXVII)? Perché *cum Maria... separatim vixit* (cap. XXXIX)? Perché sottopose a tanta sorveglianza Agnese e per tanto tempo non lasciò andar a Milano la figlia (cap. XXXIX)? In che poté consistere quel *suggerentibus emulis* (cap. XL)? Quale la ragione del dissimulare? natura o arte (cap. XLIII)? Perché tanta preferenza a certi giovani (cap. XLVI)? (ammettiam pure che la ragione sia scomparsa per l'invito di Leonello). Perché tanta *custodia domus* (cap. XLVII)? tanta ostilità contro i vestiti *pullo* (cap. XLVIII: cf. LI)? tanta differenza nel modo di ricevere i principi (cap. IIL)? Perché preferí certi luoghi piuttosto che altri (cap. IL)? non voleva ritratti (cap. L)? preferiva taluni cibi (cap. LII)? non si fece mai veder passeggiare, se non *inherentem alteri* (cap. LIII)? passeggiando si volgeva in certo modo (cap. LIII)? cambiava letto tre volte per notte (cap. LIV)? Perché o in che cosa gli piaceva il Petrarca, l'interessava Dante (cap. LXII)? Perché tenne quel contegno verso i letterati (cap. LXIII)? li disprezzava come uomini? non ne capiva i meriti? non pregiava la coltura in genere, gli studi umanistici in particolare? Perché lasciò il ducato, non a Giacomo (cf. però il cap. XL) o a Bianca Maria, ma ad Alfonso (cap. LXXI)? Perché il *tumultuario funere* (cap. LXXI)? Perché i Milanesi istituirono la repubblica (cap. LXXI)? Né s'osservi che certe curiosità son frivole: varranno quanto i particolari della biografia che le destano. Oppure, se qua e là le ragioni non mancano, non sono addotte con sicurezza. Ciò potrebbe attestare della serietà e della circospezione del biografo, ma riesce sorprendente, chi pensi quanto a lungo egli visse a corte e quali uffici vi tenne. Sembra vano, ad esempio, chiedere alla *Vita* la ragione d'una fra le piú singolari caratteristiche del Visconti, il volontario isolamento. Secondo il cap. IX, parrebbe doversi vedere nel desiderio o bisogno di attendere *maioribus rebus donec posthabitis ceteris curis belli dumtaxat consiliis et cogitationibus sese addidit*; nel XXXIII ci si rigira tra un *benignitatis et nature sue conscius* e un *non tam elatione aut superbia motus, quam felicitate ingenii sui, quamquam quis benignitate rite diceret*. Poi, ecco un *crediderim* nel cap. XXXV; un *ferunt* nel XXXIX; un'arte, che alla fine d'un lungo capitolo, il XXXXV, sembra a un tratto svanire per lasciar il posto a una qualità naturale; un altro *ferunt*, che non doveva esser punto difficile riscontrare, nel LII; un *dicitur* nel LVIII; un *coniectari licet* nel LXV; un *nescio an.... an.... aut* e un *dicitur* nel LXVIII. Troppo di rado, sieno le ragioni in tutto o no accettabili, ché ciò, qui, almeno fino a un certo segno, non importa, l'esposizione riesce sodisfacente, come per i provvedimenti contro il Tedeschino e Oldrado, la vendita degli uffici civili (cap. XXXIII), la scelta dei consiglieri (cap. XXXIV), le costruzioni, se non, forse per un guasto nel testo, i loro caratteri (cap. XXXVI), i matrimoni con Beatrice (capp. VIII, XXXVIII) e Maria (cap. XXXVIII, cf. però cap. XIX), il supplizio di Beatrice (cap. XXXIX), i provvedimenti contro il Fondulo e il Pietrasanta (cap. XL), la prigionia d'Uberto Decembrio (cap. XL), la lunga tolleranza d'Antonio e Giacomo e la loro disgrazia (cap. XL), la *patientia in delinquentes* e il trattamento fatto al Cornaro (cap. XLII), la quarantena imposta a chi passava per luoghi infetti (cap. XLVII) (ma il timore vero della peste non c'entrava?), l'uso generale di certi abiti e il contegno verso Sigismondo a Cantú (cap. IIL), certe modificazioni nelle stanze (cap. IL), la riluttanza ai cibi grassi (cap. LII), certe precauzioni nel mangiare e nel bere (cap. LIV), la costante deferenza verso i papi (cap. LXV), l'incarico a Vescontino (cap. LXX), la revoca del diritto di successione già concesso ad Antonio, lo spostamento del cadavere in duomo (cap. LXXI). E d'*intimo* poi non sappiamo quanto il Decembrio abbia tratto alla luce, e tanto meno quanto abbia tratto con sicurezza. La massima

sermonem traducta habuit, nulla ferme gratia dignatus est. Histriones, ac poesim turpiter

1. dignitatus, M, AS, S

parte de' ragguagli, ond'arricchisce i suoi capitoli, li poteva metter insieme agevolmente chiunque vivesse a corte o godesse qualche familiarità con un cortigiano: 5 l'occhio dello psicologo che penetra, sorprende e svela limpidamente, quante volte appare? Anche, per esempio, dove si parla dell'ira, la notizia fondamentale può riuscir nebbiosa o almeno imprecisa, tanto piú se al cap. XLII, ov'è pur ricordato qualche scatto, accostia- 10 mo il LIX. Era Filippo Maria propriamente lentissimo all'ira, o non piuttosto facile, ma pronto e duro nel celarla e covarla come si crederebbe per quella vena? o l'uno e l'altro? A ogni modo però, l'uno e l'altro con gli uomini, non con le bestie, contro le quali pro- 15 rompeva in immediate esplosioni crudeli. Cosí per il dissimulare, ne è copiosa l'illustrazione (cap. XLIII), ma non sappiamo bene se fosse naturale o frutto di volontà e studio. Per valutar certi meriti del Decembrio a noi difetta il criterio piú sicuro, il confronto 20 con altre biografie. Talune caratteristiche del duca furono però rilevate da altri, e si direbbe lecito credere che non fossero un mistero. Tutto ciò trattiene dall'accogliere senza riserve o dubbi il giudizio del Rossi. E cosí tiene esitanti dinanzi alle parole di Funk, 25 *op. cit.*, p. LIV: "Nichts ist ungerechter als dieses (scl. "del Giovio) Urteil über Decembrios Objectivität. Das "Lebensbild des Filippo Maria hat sein ehemaliger "Secretär mit wirklicher Unparteilichkeit gezeichnet, "ecc.", e di Zappa, *Verso Emmaus* cit., p. 59: Nella *Vita* 30 le qualità e le azioni buone del duca sono poste egualmente in luce che le cattive; né quelle sono sottolineate di encomio né queste di esecrazione; il giudizio è lasciato tutt'intero alla perspicacia del lettore. Lo scrittore non giudica, bensí afferma, ed ogni sua affer- 35 mazione è tosto convalidata da gran copia di fatti eloquenti. Intenzioni di elogio certo si possono sorprendere qua e là, ed elogio vero e proprio tributa alla fine. Noi temiamo che ci sia un semplice intonaco di obiettività: a questa si vien meno anche coi silenzi, e 40 i silenzi nella *Vita* son parecchi. Fosse pure tutto vero quanto il Decembrio scrive, il ritratto non riuscirebbe vero, perché non è compiuto.

Appunto il cap. LXIII può essere un esempio d'incompiutezza, d'insufficienza e anche di parzialità. 45 Indicando nel LXII unicamente le letture di cui il Visconti si compiaceva, e accennando in questo a suoi rapporti coi letterati, il Decembrio non lascia immaginare quanto può aver fatto a vantaggio degli studi e della coltura e la lode che può meritarne; e ciò è 50 tanto piú grave, dacché il presente capitolo, sia nella prima delle affermazioni, sia e piú negli esempi, è sfavorevole: il giudizio di quasi tutti i posteri mostra come anche quel poco che poteva esser contenuto nell'*admiratus*, rimasto senza illustrazione e conferma di 55 prove, sia sfuggito e con esso fors'anche il *neque contempsit*, perocché de' quattro esempi addotti, se ne togli il primo, gli altri tre sono esempi, piú che d'indifferenza, di ostilità e di disprezzo, proprio con un ricorso del *contempsit*. Quanto abbiano malamente pe- 60 sato i due capitoli su tale giudizio, potrebbe vedersi da ciò, che qualche studioso, sceso ad approfondire le ricerche e trovatosi dinanzi a fatti contrastanti duramente con l'immagine di Filippo Maria presentata dal biografo, non potendo né rifiutar quelli né liberarsi di questa, fu costretto a escogitare interpretazioni e di- 65 stinzioni, che risponderanno forse a verità, ma che riescono soggettive. Ecco Voigt, *Il risorgimento ecc.*, trad. cit., I, pp. 504 sg., affermare che il Visconti rimase del tutto estraneo al movimento umanistico e nulla piú aveva dell'ambizione di circondarsi di cele- 70 bri letterati e di figurare agli occhi del mondo, mentre alla sua corte ogni vita letteraria era morta. Ecco Magenta, *I Visconti ecc.* cit., I, pp. 349 sg., asserire che Filippo Maria si inducesse a chiamar all'università pavese professori eminenti, non perché ammirasse gli 75 uomini sommi (svanisce dunque anche l'*admiratus est*), ma per l'ambizione di circondarsene, allora comune ai principi (se cosí è, osserveremo di passaggio, il Visconti vale quest'altri principi); e con lui, sembra, mettersi Zappa, *Verso Emmaus* cit., p. 52, scrivendo 80 che amava circondarsi di letterati per vana ambizione e per ossequio alle costumanze generali delle corti. Ecco Geiger, *op.* trad. citt., p. 200, assicurare che un principe come Filippo Maria, violento, rapace, avido, schiavo d'ogni piú brutale passione, ecc., non poteva 85 essere un protettore intelligente degli studi, ed ebbe tutt'al piú qualche velleità letteraria, a sodisfar la quale ogni mezzo gli era indifferente. Ecco Volta, *Catone Sacco ecc.*, *op.* loc. citt., p. 568, giudicare che celò la sua superstiziosa ignoranza sotto la maschera del Me- 90 cenate, per utilità. Ecco Borsa, *Pier Candido Decembri ecc.*, *op.* loc. citt., p. 26, contrapporre il principe da una parte, gli studiosi dall'altra, come già, pare, D'Adda, *Indagini ecc.* cit., p. IX, sembrava metter in contrasto Filippo Maria e l'aspirazione del Ducato al- 95 l'antichità e alla rinascenza, quasi che questa avvenisse non ostante l'ignoranza di lui. Né ciò basta: altri proclamano senza piú la condanna. Per Verri, *op.* ed. citt., tomo III, p. 61 n., Filippo Maria non beneficò mai costantemente un uomo di merito, né, p. 66, 100 poteva sentir stima verso i letterati, amare e proteggere le lettere, sí, p. 68, che egli, il Verri, non sapeva perdonare a quanti lo paragonarono ad Augusto, appunto facendone un protettore delle lettere e dei letterati; per Campiglio, *op. cit.*, IV, p. 71, fu delle let- 105 tere mediocremente protettore; per Ceruti, *Principj ecc.* cit., p. 72, fu ignaro e presso che nemico delle lettere; da ultimo, Visconti, *I milanesi ecc.* cit., I, p. 66, ricordando come il Filelfo, trattato da lui bene, lo levasse alle stelle, vantandone specialmente la mitezza 110 e la generosità, commenta: ciò per dimostrare come siano fallaci i giudizi dei letterati. Qualcuno poi sembra estendere il malo influsso dell'ignoranza sua anche su la coltura e la vita intellettuale del ducato, facendo di questo presso che una zona di barbarie o d'oscurità, 115 di miseria intellettuale. Il piú aspro ci pare Verri, *op.* ed. citt., vol. III, p. 67, il quale, se vede nel *Filipus* di certe monete la rozza imperizia del Visconti, d'altro canto giudica barbara la poesia del Brivio per la statua

professos, non secus ac stultos reiecit a se. Fuit ad eum Franciscus Barbula[1] poeta greculus,

1. stultos turpiter, *ma* turpiter *cancellato*, P - ad, AS - Antonius panormita, P; Franciscus Barbula *su rasura*, T - siculus, P

di Martino V e barbara la statua medesima; né avverte che tanta rozzezza e tanta barbarie sieno diminuite nei lunghi anni di poi fino al 1447. Piú moderato GEIGER, *op.* trad. citt., p. 208, si contenta di credere che il gruppo di dotti veramente milanese si restringa ad Antonio Loschi, Gasparino e Guiniforte Barzizza, Rho, Decembrio e Filelfo, intendendo evidentemente dire che si tratta d'un gruppo esiguo e forse poco notevole. Vogliamo per scrupolo avvertire che, accanto al Decembrio, qualche altro celebre umanista ebbe non dimenticate espressioni contro Filippo Maria. Antonio Beccadelli, in un epigramma, temeva di non ottenerne, cantandolo, alcun premio: ma egli dà un giudizio poco benevolo sui re del tempo in genere, e l'epigramma va riscontrato con le lettere onde il suo autore chiedeva un impiego alla corte viscontea, RAMORINO, *Notizia di alcune epistole e carmi inediti di Antonio il Panormita*, in Archivio storico italiano, Serie V, tomo III, dispensa 3 del 1889, pp. 449 sg.. Di piú quel timore e vien distrutto dalle lodi successive (v. *infra*: qui valgan per tutte le seguenti parole che scrisse a Guarino: *Est hic* (scl. Filippo Maria) *vere alter Augustus...., ut armorum industria inter mortales excellens ipse, excellentes quoque ea in re summa affectione prosequitur, fovet, et exornat: ita et literatos, et bonarum artium studiosos pari charitate, indulgentiaque complectitur, nec domi minus quam militiae praestans, Epist.* cit., p. 77 *v*) e andrebbe valutato con la medesima cauta discrezione con cui si valutano le lodi di quei messeri, gente opportunista in sommo grado e senza ritegni. Del Beccadelli è anche una particolare accusa d'incostanza, che riecheggia, ad esempio, nel Verri: congratulandosi col Tebaldi, andato a Milano verso il '33 o il '34 ed entrato presto nelle grazie di Filippo Maria, onde fu nominato familiare, impiegato come ambasciatore, ecc., lo ammonisce a non fidarsi ciecamente dei vantaggi conseguiti, perché egli aveva veduto molti a quella corte salir in auge, pochi rimanervi, FRATI, *Due umanisti ecc., op.* loc. citt., p. 361. Ma ciò contrasta con quanto s'è notato altrove, per esempio, con ciò che proprio al Panormita scrisse il 5 dicembre 1429 lo Zambeccari, accompagnandogli una lettera ducale (certo la nomina a familiare) destinata a recargli grande sodisfazione: *Dominus noster tardus ad amplectendum est, quamquam ratus, postquam amplexus est, non minor animo et perseverantia est in amando et benefaciendo, quam in odiendo et ulciscendo*, FRATI, *ib.*, p. 371. E finalmente non si può accettare in tutto e senza riserve l'ammonimento che verso la metà del '32 lanciava agli amministratori, quando, dopo aver chiamato salariolo quello che una volta era un salario *satis grande*, e aver ricordato i protetti alle corti di Ferrara e di Mantova, chiedeva se, per l'odio e l'invidia d'alcuni, essi avrebbero cacciato il solo personaggio non oscuro che era al servizio del duca, *ut aliquando hic prestantissimus princeps, qui reliquos omnes in omni genere laudis et magnificentie anteit, in una hac laude continendi litteratos ac poetas et advenas que plane precipua et est et fuit semper in regibus atque principibus, inferior habeatur atque superetur ab iis a quibus etiam equari dedecus ducat.* A buon conto egli credeva, sia pure per il decoro del duca, di doversi mantenere *coquos ministros equos*, e i suoi avversari l'accusavano di non concludere mai nulla, SABBADINI, *Ottanta lettere ecc., op.* loc. citt., pp. 138 sg., lettera al Barbavara, da Pavia. Ricorderemo, per un confronto istruttivo, quello che Gasparino Barzizza scriveva da Padova a Lodovico Bonifacio: *Video .... omnia fere bona studia immutata esse. Olim enim in precio fuerunt he artes quas tu maxime affectas, et in quibus iam egregie eruditus es. Et erant principes, qui studijs illarum delectarentur, preterea caros habebant omnes, qui ingenio atque exercitatione aliquid in eis dignum fama consecuti essent. Quid homines nostri temporis sequantur, aliud hoc loco non dico, nisi quod timendum est, ne artes, que maximo quodam ornamento fuerant, illis, qui didiscerant, nunc sint oneri, nundum audeo dicere infamie, quamvis hodie paupertas maximo opprobrio hominibus sit*, ms. *Ambros. H 49 inf.*, f. 27 *v*, cf. SABBADINI, *Lettere e orazioni ecc., op.* loc. citt., p. 582; oppure quello che Poggio Bracciolini, non solo faceva dire allo spietato pessimismo del Niccoli contro papi e principi in generale nel *De infelicitate principum*, Francoforte, 1629, pp. 7 sg. (*....ego hos nostros sive Pontifices sive quosvis alios Dominos, eorumque fucata nomina, contemno, a quibus ad ostentationem omnia, paucissima ad veram laudem et gloriam fiunt. Nulla enim vel parva his bonarum artium cura est, nulla doctrina, nulla sapientum ac Doctorum Virorum, nulla Virtutum simulacra, in quibusdam quaedam signa Virtutum apparent, nulla impressa vestigia etc.*) *e passim*, o diceva in *Historiae de varietate etc.* cit., p. 83 (*Quid de nostris loquar Regibus, Principibusque, quorum aulae fatuis ac ridiculis replentur? Ea licentia stultitiae concessa, quam prudentia assequi non potest etc.*), o lamentava con Leonello (l'aver sentito de' tuoi studi *eo mihi gratius fuit quo pauciores sunt* [*de potentioribus loquor*] *qui vel literarum studiis delectentur, vel doctis viris; et, si verum fateri volumus, excepto praestantissimo atque excellentissimo Principe parente tuo, qui complures doctissimos homines ad se conquisivit, nullos vel paucos doctos in Italia reperies* [*nam apud exteros, potus et cibi potius, quam doctorum ratio habetur*] *qui vel sint liberali aliqua disciplina imbuti, vel eos in quibus illa vigent, aliquo honore dignentur etc.*), *ib.*, p. 215, ma scrisse contro Alfonso, il grande mecenate, quando tardò a compensarlo della Ciropedia (fra l'altro, proprio che molte cose le faceva per sola apparenza, affinché lo si credesse inclinato a proteggere gli uomini dotti, e che chi è posseduto dal vizio dell'ingratitudine non potrà custodire in sé alcuna virtú) e le lodi prodigategli dopo il regalo, VOIGT, *Il risorgimento ecc.*, trad. cit., I, pp. 334 sg.; GABOTTO, *Un nuovo contributo ecc., op.* loc. citt., pp. 156, 157 sgg., cf. ROSSI, *Il Quattrocento* cit., p. 35; e magari quel che scrisse di Leone X l'Ariosto. Al qual Leone X indirizzava un'amara lettera anche Gian Francesco, figlio di Poggio, piena delle solite lagnanze e dei soliti rim-

[1] *Vedi la nota 1 a p. 357.*

multaque pollicitus se scripturum ad laudes eius, ac historiam rerum ab eo gestarum rela-

pianti del buon tempo antico: ci furono una volta grandi protettori dei letterati, ma oggi, *si offertur liber laudator quidem, sed nihil datur, operaque simul et impensa perit*, *Spicilegium Romanum*, tomo X, Roma, 1844, pp. 371 sg.. Questa lettera potrebbe servir a dimostrare che Filippo Maria non era passato nella tradizione come mecenate; ma, per esempio, tra i grandi protettori essa ricorda anche Pio II, contro il quale ebbe a scagliarsi il Filelfo, Rossi, *Il Quattrocento* cit., pp. 33 sg., e alla corte del quale gli eruditi non trovarono l'accoglienza munifica del Parentucelli, *ib.*, p. 49.

Ma anzitutto alle sentenze severissime se ne possono contrapporre altre piú miti, anzi benevole, qualcuna, per la solita istruttiva diversità d'interpretazione, fondata proprio sul presente capitolo del Decembrio. Non occorre avvertire che anche qui ci sarebbero, ove potessimo tenerne conto, apologisti senza limiti. Sentiamo, ad esempio, il Filelfo: prima che andasse a Milano: *Castalidum colit ille choros Phoebumque sonantem Ille bonis tutela viris, spes sola probatis Ingeniis etc.*, *Satire* cit., Dec. VI, Hec. II; dopo la morte del duca: *Hic doctis tutela viris*, *ib.*, Dec. IX, Hec. I: .... *decus et spes unica vatum .... Hic enim solus doctosque probosque fovebat*, *ib.*, Dec. IX, Hec. II. Sentiamo Guiniforte Barzizza: .... *ego a Divo Caesare nostro Philippo Maria non solum ad paternum olim munus nunc assumptus ac proventibus annuis ex publico aerario copiose donatus, verum etiam aliis clarissimis ornamentis amplificatus sum*, *Opera* cit., ed. Furietti, parte II, p. 26, cf. Sassi, in Argelati, *op. cit.*, tomo I, parte I, col. xxxiv; Funk, *op. cit.*, p. xli. Sentiamo Montano, *Oratio etc.*, *op.* loc. citt., col. 438: Filippo Maria *sapientes ex ultimis terrae finibus in suum gregem precibus, donis, fascibus copulabat*. Sentiamo Apollinare Offredi: *Cum illustrissimum nomen tuum seculo jam et consiliorum, et rerum gestarum gloria praecelleret, pro ea etiam, qua omnibus mortalibus magnificentia, vi, providentia et benignitate praestas, praestantissimum, ac maxime omnium naturalium illustre necessariumque et studiorum, et literarum de anima genus, ut Aristoteli placet, ipsi nomini tuo dedicare constitui, ut qui pro divina tua Sapientia, caeterisque virtutibus universis, et horum et reliquorum studiorum cultoribus, ac sectatoribus, propitius ac beneficus omni seculo fuisti, esque praecipue de me, saltem aliquid duraturae laudis ad immortalem tuam gloriam adjungas*, Sassi, in Argelati, *op. cit.*, tomo I, parte I, coll. xxxiii, ccccliv sg. (cf. anche la parte precedente: *Dum animo etc.*, e cf. poi D'Adda, *Indagini ecc.*, *Appendice ecc.* cit., p. 12). Possiam sentire Antonio Pessina: invocando la protezione del Visconti, dopo grandi lodi gli diceva: *Satis mihi ac super esse debebit, si tantula hac mea etate per me non steterit, quin tuum cohortatus fuerim animum ad eam rem potissimum, quam tuapte natura et libens et volens facere consuevisti, ad fovendos silicet iuvandos et extollendos virtutis et litterarum studiosos, ductus exemplo, non modo maiorum tuorum, quos constat palam cohonestavisse semper eruditorum virorum ingenia, verum etiam auctoritate summorum regum eorumdemque illustrissimorum Cesarem dico atque Alexandrum*. Soprattutto spiega con esempi come l'immortalità sia dovuta alla memoria tramandata dai letterati. E continua: *Quod tamen nunc tibi commeminisse nequaquam putes, ut te ista ignorare vel persequi ex animo subdubitem (natura enim tua, ut superius dixi, virtutibus semper favisti) sed ut currentem te in proposito confirmarem, et magnum futurum apud posteros tante tue libertati premium arbitrareris cum presentes et futuri, qui in litteris aliquam gratiam erunt habituri, certatim te ad cellos efferre temptaverint nomenque tuum celeberrimum in deorum numero collocare studuerint*, ms. *Ambros. M 44 sup.*, ff. 191 *r* sgg., lettera datata da Milano, 24 ottobre 1437. Possiamo forse sentire anche l'autore d'un'apologia di S. Lorenzo, il quale, dopo un'introduzione tutta umiltà, ove confessa la propria pochezza ma esprime la speranza di poter assolvere il compito assegnatogli, continua: *id autem maiore cum fiducia me consecuturum tandem spero, quo nichil a me gratius magnanimo nostro Principi divo Phillipo Marie Anglo prestari posse animadverto, quam si voluntati desiderioque vestro quam cumulatissime morem gessero. Nam quam ei carus periocundusque sit florentissimus iste noster gravissimusque conventus vel ea coniectura facile assequor, quod me iam vaccationem huiuscemodi muneris tanquam emeritis stipendijs cupientem invitum sane detractantemque coegerit in hac oratoria palestra philosophicaque militia tantisper adhuc apud vos versari dum mee erga se pietati* (?) *fidelissimisque laboribus optatum otium fructumque tribuerit. Proinde iam faustis eius felicibus fortunatisque auspicijs in aciem descendamus*, ms. *Ambros. I 33 inf.*, f. 101 *v.* — Poiché però queste e altre analoghe voci son troppo sospette, scendiamo a giudici piú disinteressati e sereni, per quanto tra loro d'autorità diversissimi. Qualcuno contraddice esplicitamente il Decembrio. Tiraboschi, *Storia ecc.*, ed. cit., II, p. 496: Filippo Maria "in ciò... "che appartiene al fomentar gli studi, ... seguí non "infelicemente gli esempi„ del padre. "È falso„ quanto narra il Decembrio, cioè "che in nulla beneficasse„ il Rho, poiché lo scelse professore d'eloquenza; e cita, a dimostrar il favore concesso ai letterati, gli esempi del Filelfo, dei Barzizza, del Panormita e la testimonianza d'Apollinare Offredi. Giulini, *Memorie ecc.* cit., VI, pp. 225 sgg., dopo aver riconosciuto che verso il 1418 le buone lettere a Milano non dovevano essere molto in fiore (cf. Volta, *Papa Martino V a Milano*, *op.* loc. citt., p. 861), non si mostra alieno dall'ammettere, col Furietti e col Sassi, che, diminuendo appunto intorno a quell'anno le guerre, Filippo Maria si desse a proteggere gli studi, sí che poi andassero progredendo. E discorrendo del Brivio, di Uberto Decembrio e di altri, viene ad affermare, col Sassi e l'Argelati, che Filippo Maria favorí molto i letterati. Quanto alle affermazioni del presente capitolo, ricorda i dotti ben trattati dal duca e spiega la contraddizione osservando che forse il duca non fu cosí liberale e cortese col suo biografo, come questi avrebbe voluto (cf. Borsa, *Pier Candido Decembri ecc.*, *op.* loc. citt., p. 18). A ogni modo afferma che le lettere cominciarono veramente a fiorire anche in Milano e con esse presero nuovo lustro diverse scienze, teologia, filosofia, giurisprudenza, storia, e anche l'astrologia giudiziaria. Rosmini, *Vita e disciplina di Guarino ecc.* cit., II, p. 73, scrive che Filippo Maria, "come ognun sa, fu egli pure protettore

turum, cum nihil perfecisset, sive vanitate eius territus, seu diffidentia suarum rerum, haud

1. profecisset, AM - sine M; seu, P, T

" delle lettere e de' letterati „ e, *Dell'Istoria ecc.* cit., II, pp. 384 sg., chiama senz'altro falso il Decembrio per quanto asserisce sul contegno verso i letterati. Cosí chiama VOIGT, *Il risorgimento ecc.*, trad. cit., I, p. 284, menzogna d'un nemico quanto dice di Ciriaco. FUNK, *op. cit.*, p. XXXIX, contro le sue affermazioni crede provato che sotto Filippo Maria " der Humanismus nicht darbte „. Altri giudicano e narrano diversamente dal biografo, senz'accennare a lui. MORIGIA, *Historia dell'antichità ecc.* cit., p. 151: Filippo Maria ebbe alla sua corte molti grandi letterati, tra cui E. S. Piccolomini (ci fu però di passaggio, non stabilmente); FURIETTI, *Gasparini etc.* cit., pp. XXXIII sgg.: Gasparino Barzizza fu *magno in honore* presso il Visconti, il quale, com'ebbe riacquistato lo stato, libero dalle cure della guerra, in *fovendas bonas artes, atque in studia literarum excolenda omnem curam suam contulit.... ad rei militaris gloriam hanc quoque Regij laudem animi adjunxerat, quod insignium, ac literatorum hominum familiaritate delectabatur; illique saepe in congressum ac colloquium Ducis venirent;* MAGENTA, *La Certosa ecc.* cit., p. 42: Filippo Maria aveva ripugnanza alle lettere, ma secondò il moto intellettuale che l'avo e il padre avevano prodotto in Pavia; p. 45, non aveva coltura letteraria, ma non si ristava dal favorirla; BORALEVI, *Di alcuni scritti ecc.*, *op.* loc. citt., p. 540: Filippo Maria " fu liberale mecenate degli umanisti, che accolse benignamente alla sua corte „; PESCE, *Sulle relazioni ecc.* cit., p. 26: non fu insensibile alle bellezze dell'arte e delle lettere: gli umanisti (Rho, Panormita, Valla, P. C. Decembrio, Morroni, Filelfo) trovarono protezione e incoraggiamento nella sua Corte e furono da lui beneficati. Il Barozzi, in una parte delle ricerche soppresse, doveva aver dimostrato o sostenuto, come appare dal *Sommario*, che Filippo Maria protesse le lettere, BAROZZI E SABBADINI, *op. cit.*, p. 151. Perfino il De Castro, non certo benevolo né alle signorie in genere né al nostro duca, sembra pensare che la poesia popolare non fiorisse, piú per la prudenza e la viltà insegnate dai tiranni precedenti, che per l'oppressione di lui, *La storia nella poesia ecc.*, *op.* loc. citt., p. 229. Quanto al ducato, ecco alcune citazioni. MAJOCCHI, *Le scuole in Milano ecc.*, Firenze, 1881, p. 10: Le scienze, lettere ed arti progredirono durante il dominio di Filippo Maria. BRAGGIO, *Giacomo Bracelli ecc.*, *op.* loc. citt., p. 55: certo in corte del Visconti Biagio Assareto acquistò lo spolvero, quella vernice di signore colto, passionato dell'arte antica, dei buoni studi, che gli procacciò le lodi dei dotti frequentatori delle aule viscontee. SABBADINI, *Vita di Guarino ecc.*, *op.* loc. citt., p. 280, a dimostrar la fioritura degli studi in Pavia, fa un quadretto breve ma vivissimo di quello che chiama un quinquennio bello e veramente eroico, 1431-'35. Espressione analoga si legge, per lo stesso tempo, con l'anticipazione di qualche anno in BAROZZI E SABBADINI, *op. cit.*, p. 1: il periodo dal 1429 al 1434 è il piú glorioso quinquennio dell'umanesimo lombardo; né il relativo può aver grave importanza, se, comunque, si parla di gloria. Quanto a Milano, SABBADINI, *Della biblioteca ecc.*, *op.* loc. citt., col. 89, la presenta, nel decennio dal 1420 al 1430, come " un centro di dotti " molto insigne „, e il giudizio fu accettato da MOTTA, *Libri di Casa Trivulzio nel secolo XV*, Como, 1890, p. 23. Di qualche dotto che vi fiorí parla lo stesso SABBADINI, *op.* loc. citt., col. 89 sg.; cf. *Le scoperte ecc.*, *op.* loc. citt., pp. 99 sgg. (tra le città dell'Italia settentrionale che concorsero efficacemente a restituire agli studi i classici latini, occupa un posto onorifico anche Milano, dove le buone tradizioni bibliofile erano state avviate dal Corvini. Un'importantissima resurrezione, delle opere rettoriche di Cicerone, avvenne bensí a Lodi, ma le sue ulteriori vicende si svilupparono a Milano; altre scoperte); *Vita di Guarino, op.* loc. citt., p. 323. NOVATI ET LAFAYE, *L'anthologie ecc.* citt., pp. 63 sg., ricordano certe serate in cui, proprio nel castello ducale, *adulescentes tum suaves tum arguti* si riunivano a parlar di poesia, di filosofia, d'amore: " témoignage des efforts qu'on faisait à la cour du " dernier Visconti pour suivre le grand courant littéraire qui entraînait tous les esprits vers l'étude des " problèmes philosophiques et scientifiques „. BORSA, *Pier Candido Decembri ecc.*, *op.* loc. citt., p. 33, sostiene che anche in Milano fosse veramente sentito lo spirito della coltura umanistica, citando, pp. 20 sgg., molti nomi di letterati o di amici degli studi (per l'arte, v. GIULINI, *Memorie ecc.* cit., VI, p. 390; TOESCA, *La pittura e la miniatura ecc.* cit., pp. 528 sgg.; *supra*, commento al cap. XXXVI). Prima di lasciar questo punto ci sia concessa un'osservazione. Un'ampia ricerca organica sulla vita intellettuale milanese al tempo di Filippo Maria crediamo non sia stata fatta, o almeno noi non conosciamo studi di quelli che, con discrezione, si dicono esaurienti. In fondo ritornano su per giú, in cenni troppo riassuntivi, quasi sempre i soliti pochi nomi, i principali: altri compaiono solo qua e là, ogni tanto, per incidenza, soprattutto negli epistolari, nudi o fuggevoli o troppo poveramente illustrati (l'osservazione venne fatta anche al Borsa, che del resto si contentò d'esplorare un angolo angusto del campo) bastanti a far nascere, ma non a risolvere il dubbio che quella vita possa non essere stata come in genere si crede. Intorno ai letterati, ai dotti piú noti, quanti altri sia pure meno importanti se n'avrebbero a raccogliere? Neanche si usa citare quelli ben conosciuti per ragioni diverse. Alcuni nomi indicano, oltre al Becchetti, NOVATI ET LAFAYE, *op. cit.*, pp. 62 sgg., parlando di Antonio Cannobio e del suo dialogo *De amore*: il Cannobio stesso, Luchino Toscani, Obizzo Castiglioni, Giacomino Visini. Altri ce n'ha tramandati Uberto Decembrio. Interlocutori del suo *De re publica* son persone non tutte oscure, Leone e Simone Morigia, Manfredo della Croce, Giacomo Motonense, BORSA, *Un umanista ecc.*, *op.* loc. citt., p. 101: ma ciò che importa rilevare qui è che l'abate di S. Ambrogio vien presentato come *vir insignis et praestantis sapientie ac religionis*, come *viro doctissimo*, messosi a un certo punto a *fari.... ut solet molliter ac facunde*, ms. *Ambros. B 123 sup.*, ff. 81 *r*, 83 *r*; che il *prepositus* Giacomo, non solo

multifecit, contempsitque viaticum petentem, quem salario innuisset. Pari modo Chiriacum

1. multi fecit, AM - sellario, M, AM, T 4, T 5, AS, S - inuisset, M, AS, S, P, T; annuisset, MUR, AM - pari modo, P; primodo, T

è detto *viri iocundissimi*, dalle *vafris astutiis*, ma è desiderato nella discussione: il dialogo del terzo giorno avviene presso di lui, e gli dice l'A.: *plura... supersunt iterum disserenda que te presente, nisi graveris, explicare poterimus, qui grecam trahis originem, unde sapientie omnisque philosophie fontes manarunt, ut aliquid etiam et tu nostris ruditatibus auxilii conferas*, *ib.*, f. 93 *r*. Nel *Moralis philosophie dyalogus* poi lo stesso Decembrio ci tramanda Beltramino Rivola, Andrea Arisio, consigliere ducale, Lazzarino Resta, cf. Borsa, *Un umanista ecc.*, *op.* loc. citt., p. 106. Appaiono tutt'e tre cultori di studi filosofici, e si vien a sapere di precedenti loro discussioni intorno alle idee di Seneca. Anzi, quando l'Arisio dice *si hec tediosa magis quam acerba valitudo non me domi alligatum his vinculis tenuisset, non semel sed pluries convenissem ubi mutuo et amicabili iux.a votum colloquio satiatus iocundiora tempora traduxissem. Nunc autem hoc privatus solacio in solitudine sepenumero et inerti ocio vitam ago, quod unum egritudinis huius molestiam profecto mihi efficit graviorem*, e Uberto gli risponde *non minus hac equidem sociali coniunctione delector, cum his potissime viris quos laborum gloria longa rerum experientia et iugis doctrina claros fecit*, *ib.*, f. 104 *v*, si intravedono frequenti riunioni e conversari di dotti. In particolare poi l'A. chiama il Rivola *optimarum artium studioso*, *ib.*, f. 107 *r*; il noto Resta *virum industrium et solertem*, e lo fa parlare *gratoque ac leni ut solet eloquio*, *ibidem*; ma soprattutto magnifica l'Arisio: *viri conspicui atque clarissimi*, studiosissimo, non solo del "suo" Seneca, specialmente delle epistole, ma anche di ben altro: hai Cicerone, *habes historiographos iam diu familiares, quin imo ad metamaticos* (sic) *tuum etiam penetravit ingenium, astronomiam potissime dilexisti. Quid loquar in physicis? nonne omnem medicine artem solerti etiam studio quesivisti? Longum foret exequi singula sed hec pauca collegi, ut mihi constet et ceteris te nullo tempore solitarium permanere, tanta virorum illustrium caterva stipatum assidue. Tum ille cachino ut solet sardonio hilariter agitatus, vero, inquit, ut asseris, preteritorum studiorum cogitatio ocio meo prebuit sepe negotium. Nam alioquin profecto non viverem*: vedrà ora volentieri il *De re publica* che il Decembrio desidera fargli esaminare, *ib.*, f. 104 *v*; cf. Sabbadini, *Le scoperte ecc.* cit., vol. II, Firenze, 1914, pp. 59 sgg.. Qualche altro dotto veniamo a conoscere dall'*Apologia* del Rho: non solo il *conclaustralem... Hippolitum Stupanum theologiae magistrum virum bene moratum quidem atque scientia praeditum nunc gravem nunc eutrapelum*, ms. *Ambros. M 49 sup.*, f. 35 *v*; non solo un *Leonardum Cremonensem, professionis nostrae theologum* e cultore appassionato dell'astronomia, *quem si laudare coepero, id ausim dicere, post sacrarum litterarum volumina quarum peritissimus est, deleantur mathematica, astrorum codices extincti sint, Euclides non ipse Ptolomeus usquam habeatur, satis ipse superest quo de integro illos suscitet*, *ib.*, f. 37 *v*; ma un *Franciscum* (Argelati, *op. cit.*, tomo II, parte I, col. 1213, aggiunge *Regatium*) *Pergamensem antistitem*: di questo e del Capra dice: *Hi sunt hac tempestate nostra mortalibus nobis missa caelitus bina lumina, in quibus quicquid sparsim in multos doctos lucis habetur, duobus ipsis profecto congestum est, omnia studia, omnes artes, omnes scientiae in eis ipsis* (*divinitus credo*) *conflatae sunt. Ponat quae nemo non velit enigmata, captiones, strophas, theoremata, quicquid inextricabile creditur, non abibit scrupulo mentis ambiguus*, *ib.*, ff. 36 *r* sg.. Or vien naturale e facile la domanda: Quante di siffatte persone colte e appassionate degli studi, anche non, o non solo umanistici, saran vissute, piú o meno lungamente, a Milano nel tempo di Filippo Maria? Che importanza avranno avuto gli studiosi di men larga fama ricordati dall'Argelati o dal Borsa, o ricorrenti nelle ricerche soprattutto del Sabbadini? Antonio Cremona scriveva al Panormita: *Quod venturus sis ad nos, Ant. humanissime, non solum laetor, sed gestio quidem, ac propemodum triumphare videor, quod idem facit Canibius* (piú volte, nel codice, *Canibius*, per, crediamo, *Cambius*, lo Zambeccari) *noster vir cla. nonnullaque alia non ineruditorum hominum turba quibus adventum tuum nunciavi*, ms. *Ambros. M 40 sup.*, f. 35 *v*. E se a detta di Cosma Raimondi nella corte viscontea prosperavano ignoranti e inetti, Mercati, *Miscellanea ecc.*, *op.* loc. citt., p. 313; se Volta, *Catone Sacco ecc.*, *op.* loc. citt., p. 568 n. 2, dichiara (ma non sarebbe contraddetto, in qualche modo, anche dal capitolo LXIII di questa *Vita*?) priva di buon fondamento nei fatti l'asserzione del Landi che Filippo Maria abbia saputo scoprire e disprezzare, come meritavano, gli impostori, bisogna ricordare, col Mancini e specie col Borsa, che parecchi de' cortigiani piú eminenti, il Barbavara, l'Arcimboldi, Simonino Ghiglino, i Castiglioni, il Corvini, i Crotti, i Feruffini, il Muzzano, il Tebaldi ecc., eran tutt'altro da semplici empirici della politica o dell'amministrazione, gente pratica sdegnosa d'ogni coltura come d'un frivolo lusso di scioperati o vaneggianti. E sarà pur conveniente rilevare che, non sappiamo per l'appunto quando, ma ogni tanto e certo, sembra, il 16 giugno d'ogni anno, si raccoglievano solenni adunanze in cui venivano pronunziati dotti discorsi de' piú vari argomenti. È mai possibile credere che la folla convenuta fosse, tutta, una folla di zotiche comparse là rastrellate per applaudire in una farsa miseranda la tenebrosa concione d'una maschera? Non la giudicava tale Borsa, *Pier Candido Decembri ecc.*, *op.* loc. citt., p. 27. Il quale, accennato rapidamente che si trattava di letture d'argomento morale o storico o di dispute su questioni letterarie, ricorda solo l'orazione di Guarnerio Castiglione in lode del matrimonio e la dissertazione del Panormita circa il sole. Ma noi crediamo necessario, qui, una minor concisione, almeno per recar altre testimonianze su la frequenza e la solennità di tali convegni. Abbiam già citato l'apologia di S. Lorenzo. Leggiamo in un discorso che esalta il 16 giugno e Filippo Maria: *Nisi vestra auctoritas, P. C., magis apud me quam mea voluntas valuissem* (l.: *valuisset*), *non equidem munus hoc atque onus dicendi odierno die mihi desumpsissem. Cum enim huc loci viri etate graves excellenti ingenio singulari doctrina prestanti exercitat. dicendi ad orandum accedere consueverint, nihil minus vel etati mee vel studijs vel nature potius convenire

Anconitanum multo plura pollicentem respuit, et regia interdixit [1]. Ceteros simili fiducia ad

1. fidutia, M

arbitrabar quam si ego qui rebus his omnibus longe illis impar sum conferre ingenium meum, quod quam perexile in me sit sentio, cum exhimia eorum eloquentia voluissem. Commonebat me preterea tum rei magnitudo de qua oratio a me habenda erat, tum huiusce religiosissimi fanni ac celeberrimi templi frequentatio, que res quantum animi adijcere is solet qui longo dicendi usu callent, tantum detrahere illis consuevit qui nuper campum oratorum ingressi sunt. He me cause, reverendissimi patres atque illustres viri, impellebant ut hoc illis officium relinquerem quos intelligebam de laudibus principis nostri deque huiusce gloriosissimi diei sempiterna memoria copiose, graviter, ornate posse dicere. Sed posteaquam hoc mihi mandatum est (l.: *esse*) *officium intellexi, vestre auctoritati parendum esse censui...*, ms. *Ambros. P 4 sup.*, f. 85 *r*: *frequentes huc hodie convenistis, ibidem.* Vediamo il Rho. Nell'*Apologia* scrive: *Habui... aetate iam vegetiore orationes complusculas, et eas solutas quidem, nunc in sanctorum laudibus nunc in patriciorum virorum funeribus, atque praesertim aliquot pro clementissimo principe Filippo Maria Mediolanensium atque Insubrium duce, quem assistente saepe corona senatus sui et in consessu primorum omnis huius civitatis laudibus ad caelum tollere nixus sum*, ms. *Ambros. M 49 sup.*, ff. 26 *r* sg.. In un'orazione in onore di Filippo Maria presente: *Iure itaque singulos annos diem hunc sanctissimum repetimus jure vel tibi congratulamur*, ms. *Ambros. H 48 inf.*, f. 74 *r*; *Recreor spectaculo vel hoc coronaque tantorum virorum quos ut de te persuasos habeam, certe scio, non magnopere elaborandum est: qui cum virtutes, tum ipsas res gestas clare norunt ante quam loquar, ibidem* (con qualche variante, anche in ms. *Ambros. H 49 inf.*, ff. 187 *r* sg.). In una altra orazione per il Visconti: *Non estis nescij* (scl. *P. C.*) (*certo scio*) *me hunc locum quo alias insendisse* (*H 48 inf.*, f. 116 *v*: *inscendisse*) *ut pro Illustrissimo principe nostro Philippo Maria orationem essem habiturus...*, ms. *Ambros. M 44 sup.*, f. 131 *r*; *Quid me existimatis dicere desiderarem medius fidius, quando viros complures his subselijs conspicor, eruditiores me disertiores eloquentiores, auditor potius esse quam orator.... ib.*, ff. 131 *r* sg.; *Multas superioribus perpetuis annis ab eruditissimis viris excellenti ingenio, singulari doctrina, prestanti exercitatione dicendi preditis, copiosas graves ornatas orationes huc audivistis. Alij de culto hoc divino singulos annos instaurando dixerunt. Alij de supplicationibus habendis, de ornandis pluinaribus, de aris incendendis ceterisque cerimonijs conficiendis perorarunt. Alij summo deo celicolisque omnibus de huisce* (sic) *gloriosissimi ducis felicibus auspicijs gratias retulerunt. Nonnulli hanc Cisalpinam Galiam, hanc florentissimam civitatem nos ipsos Insubres e servitute et interitu sublatos esse, eo ipso die predicaverunt. Que omnia in laudem et immortalem gloriam Illustrissimi Ph. M. ducis nostri actita.[a] sunt. De virtutibus suis et innumeris et divinis quotiens audivistis? Numquid ulle sibi defuerunt, frugalitas temperantia modestia et huius generis, quamvis non multum laudis habeant in rege et in privatis hominibus, sepe egregie fuerunt, nonne in tanto hoc principe maiores vise et celebrate sunt? Quanto ceteris hominibus et dignitate et natura antecellit? De fortitudine vero, de iustitia, severitate et gravitate, magnitudine, beneficentia, liberalitate, que regie laudes appellantur, quis his sacris edibus oraturus aliquando conticuit? Ex his iam eousque ventum est, ut quo me vertam, unde incipiam, qua parte rem tantam aggrediar, pene nesciam. Inopem certe me copia facit. Sed, ut Hyeronimus familiaris meus ait, in vetere via nova mihi semita quedam querenda est, et in antiqua detritaque materia rudis in arte excogitan.[a] elegantia. Memini me superioribus annis orationem habuisse, quam damnosum horrendum perniciosum esset bellum istud italicum, e regione quam honesta quam utilis quam fructifera pax esset atque concordia. Sed quoniam necdum Italie presens ignis extinctus est, nec facile e mentibus hominum scrupulus iste amoveri potest, quo addubitare videntur, quenam pars hoc in bello sit futura superior, mihi impresentiarum pro huiuscemodi disceptatione tollenda querendum videtur quonam loco finis huiusce belli et fundamentum pacis constituendum videatur etc., ib.*, ff. 131 *v* sg. (e, con varianti, anche ms. *Ambros. H 48 inf.*, ff. 116 *v* sg.). E finalmente, cominciando l'orazione funebre per il Piccinino: *Solebam, patres con. atque ornatissimi cives, cum orationem his sacris edibus* (*quod sepe alias*) *essem habiturus...* ms. *Ambros. B 124 sup.*, f. 143 *r*; *Si tamen audiendi ulla spes est, audeo quidem imo recreor spectaculo hoc coronaque tantorum virorum quos eius prudentie eiusque humanitatis esse coniicio ut, si fortasse a memoria excidero, si quiddam minus eleganter et apposite pro laude tanti viri predicavero, et brevitati trium dierum et ingenio meo quod perexiguum est, veniam vos facile daturos intelligam etc., ib.*, f. 143 *v*.

Ma, indipendentemente da tutti i giudizi, crediam doveroso fermar l'attenzione in modo particolare su tre punti: quali cure il Visconti dedicò all'università di Pavia e quali alla biblioteca, quanto i letterati desiderarono d'entrare o godettero d'essere entrati al suo servizio. Sulle cure dedicate all'università c'è, pare, accordo fra gli studiosi: se non originali o geniali, furono assidue e, forse, quelle che gli usi e le condizioni dei tempi ammettevano. Se talvolta si desiderebbe trovar maggiori sacrifizi, avvenimenti di secoli posteriori, ove proprio scendendo nel tempo si ascendesse nella civiltà, e dal poi dovessimo trarre le norme per giudicare, ammoniscono che resta integro il diritto di constatare i fatti, ma bisogna andare molto guardinghi nel condannare, o saper giudicare prima la politica generale onde scaturiscono le cause della condotta d'un governo rispetto agli studi. Del resto, non solo antichi cortigiani proclamarono la floridezza dell'università, come il Panormita, sia pure nel tempo in cui l'onorava.... e giocondava delle sue letture, *Epistol.* cit., p. 71 *r* (*gymnasium et est, et floret artium bonarum*); non solo il 23 dicembre 1445 i XII di Pavia riconobbero ufficialmente le costanti assidue cure del duca per lo Studio da cui voleva trarre onore e gloria, MARIANI, *Vita ecc.*, *op. cit.*, I, p. 21; *Codice ecc.* cit., II, p. 486; ma anche scrittori al Visconti ostilissimi ne riconoscono in questa parte i meriti: ad esempio, VOIGT, *Il risorgimento ecc.*, trad. cit., I, pp. 514 sg., stima sí

(Vedi la nota 1 a p. 359)

se venientes, ac pauculis diebus expertos neglexit. Postea habuit et Thomam Ferentinum [1],

1. posthabuitque, MUR., P; post habuitque, T - ut, MUR. AM. T - Ferentinium, MUR., 1 4 1 3, reatinum. P

che a Pavia poco fiorissero giurisprudenza, medicina, studi classici; tuttavia, quanto a responsabilità per il Visconti, riconosce che l'assunzione del Panormita fu un bene inteso tentativo, e che se, dopo gli esperimenti fatti con questo frivolo poeta e col Valla, per lungo tempo pare vi si perdesse ogni gusto per le belle lettere, la colpa ricade sui loro rappresentanti; VOLTA, *Catone Sacco ecc.*, *op.* loc. citt., pp. 565, 568, ammette che lo Studio ebbe dal governo di Filippo Maria novello incremento, che esso e gl'insegnanti fruirono della sua protezione, la quale non mancò nemmeno d'un particolare atto di munificenza. Tutt'al piú ci s'imbatte in qualche confronto sfavorevole, che potrebbe dir poco. FERRARI, *Une chaire de médecine au XV[e] siècle*, Parigi, 1899, p. 10, giudica che Filippo Maria si mostrò meno abile e meno generoso protettore dell'università, che non il padre. Disposizioni concernenti l'università, i professori e gli studenti si conoscono in buon numero, grazie soprattutto al Robolini, al Mariani, al Codice diplomatico. Poiché troppo lungo sarebbe ripeterle qui, tutte, e d'altra parte è facile rintracciarle, appunto perché non sono disperse, rimandiamo alle opere citate. Diremo solo rapidamente che si vieta (con qualche eccezione) ai professori e agli allievi di recarsi o di restar in altre università; si ordina che i locali sieno convenienti, che ci sia un degno rettore e sia degnamente onorato, che *doctoribus debitus honor servetur;* si concedono agevolazioni, ma s'impone disciplina agli studenti; si rivendicano e garantiscono le *libertates* e i *privilegia* antichi, anche con danno della popolazione; si cerca di render regolare il pagamento degli stipendi e si aumentano, ma si cerca pure di togliere abusi, ecc.. Meriteranno forse invece d'esser ricordate particolarmente certe motivazioni e dichiarazioni, o qualche ordine singolare. Il 12 ottobre 1404 Filippo Maria aumenta il salario a un professore affinché *vitam decentius trahere possit, prout sue convenit dignitati*, *Codice ecc.* cit., II, p. 69; il 16 novembre 1418 a un altro, *attenta eius sufficientia et laudabili fama*, *ib.*, p. 176 (già in MARIANI, *op. cit.*, fasc. VII, p. 38). Il 15 ottobre 1415 dichiara *inter assiduas curas et imensas solicitudines incombentes nobis, cogitamus libenter quomodo floridum Studium alme nostre Civitatis Papie ad supremum excelentie gradum, pre ceteris alijs precipue regionis Italice sublimare possimus*. . ., *ib.*, p. 143, cf. p. 144. Il 5 agosto 1416 emana nuove disposizioni per il regolare pagamento dei professori, i quali *tractabuntur per modum quo eos iuvabit laudabiliter suas prosequi lecturas et alia efficere possibilia in comodum et laudem* dello Studio, *ib.*, pp. 153 sg.. Il 4 agosto 1424 ordina si paghino i professori anche per il tempo che furono assenti a causa della peste, perché sono stati pronti a tornare e *ut liberius et libentius exinde continuare habeant eorum lecturas*, *ib.*, pp. 212 sg., cf. p. 213, doc. 2 ottobre 1424. Il 19 ottobre 1428 concede stipendi ai rettori, vietando che tengano osterie e case da giuoco, *ib.*, p. 248 (già in MARIANI, *op. cit.*, fasc. VII, p. 35). Il 2 luglio 1439 ordina si rilascino due professori incarcerati per debiti e vieta che per debiti i professori possano essere carcerati o privati, a titolo di pegno, dei loro libri, *ib.*, p. 389 (già in MARIANI, *op. cit.*, fasc. VIII, p. 99). Il 1 ottobre 1439 per il pagamento di Catone Sacco scrive una lettera, nella quale, dopo aver accennato alla fama, scienza, diligenza di lui, al lungo tempo da che insegna nello Studio, continua: *cumque censeamus equum et dignum huiusmodi Doctoribus de salario opportuno providendum esse, ut ipsi diligentius et ferventius lecturis suis intendant*, *ib.*, p. 390 (già in VOLTA, *Catone Sacco ecc.*, *op.* loc. citt., p. 573). S'avrà per scrupolo a osservare che qualche volta, per non aggravar tanto il comune, soppresse letture o ridusse salari, *ib.*, pp. 104 sg., doc. 19 ottobre 1404; che non sempre pagava puntualmente i professori (per il caso del Panormita, v. MERCATI, *Miscellanea ecc.*, *op.* loc. citt., p. 323), i quali si vedevano costretti a inoltrar suppliche, *ib.*, p. 137, doc. 20 marzo 1415, anche con minaccia di sciopero, *ib.*, p. 127, doc. 20 novembre 1412 (già in MARIANI, *op. cit.*, fasc. VII, pp. 32 sg.), o a ricorrere a cortigiani autorevoli, per esempio il Lampugnano, MARIANI, *op. cit.*, fasc. III, p. 177, doc. 5 maggio 1416; *Codice ecc.* cit., II, pp. 288 sg., doc. del maggio 1431 (già integralmente in MAJOCCHI, *Spoglio d'archivii*, in Bollettino storico pavese, a. II, 1894, pp. 329 sgg., donde lo desume il *Codice*, e parzialmente in MERCATI, *Miscellanea ecc.*, *op.* loc. citt., pp. 322 sg.: esatta è l'*S* della data); che trascurò affatto il decreto 15 ottobre 1384 determinante gli stipendi, riserbando a sé questa facoltà, onde notevoli differenze di trattamento tra professore e professore, MARIANI, *op. cit.*, fasc. VII, p. 36, e che, se tal facoltà ben applicata poteva riuscir nella pratica un procedimento di giustizia, ed era in certo modo implicita nell'altra dal decreto riconosciuta al principe, di aumentar gli stipendi agl'insegnanti ritenuti degni, costituiva però un'offesa alla dignità del professore e lasciava libero il campo ad ogni arbitrio e favoritismo; che, se volle si eleggessero docenti solo addottorati o licenziati per serbar loro il credito, non mancò di conceder nomine di favore, esempi Bartolomeo Spalla nominato, 19 ottobre 1427, professore di medicina per le benemerenze dello zio Stefano, MARIANI, *op. cit.*, fasc. IV, p. 247; *Codice ecc.* cit., II, p. 240; Galeazzo Cattani nominato, 11 febbraio 1441, per compiacere Gian Lucido Gonzaga, *Codice ecc.* cit., II, p. 417; Giorgio da Roma nominato, 4 settembre 1441, per le istanze vivissime di Luigi dal Verme, *ib.*, p. 430; che, dopo aver vietato ai professori di farsi sostituire conservando il posto, impose eccezioni, come nel caso del dottor Bernadigio, il quale mantenne anche lo stipendio, perché addetto a lui, alla moglie e alla figlia, *ib.*, pp. 439 sg., doc. 7 dicembre '41; del dottor Giacomo de' Capitani d'Arzago, medico di Niccolò Piccinino (che pure conservò il salario), *ib.*, p. 438, doc. 19 novembre 1441, cf. p. 434, doc. 26 ottobre 1441; di Bartolomeo Ghiringhelli, che doveva andar a Firenze, *ib.*, p. 439, doc. 6 dicembre 1441 (e possiam ricordare pure il Filelfo, pagato, si crede comunemente, prima con 500 poi con 700 fiorini, ma non fece mai lezione, MAJOCCHI, *Una lettera ducale che distrugge un*

(Vedi la nota 1 a p. 359)

eximiam quandam memorie edocentem artem, ac Ferdinandum Beticum [1], sic fidentem disci-

---

1. ostentantem artem, P

volume sul Filelfo, in Ticinensia cit., pp. 17 sgg., cf. anche Mariani, e Guiniforte Barzizza, che il 13 dicembre 1441 Filippo Maria dispensò dalle letture, conservandogli il salario perché sperava d'aver da lui utili servizi, *Codice ecc.* cit., II, p. 440). Ma bisogna finalmente concedere che in regime cosí assoluto, come quello in cui lo stato era proprietà del signore, i pieni poteri nel campo dell'istruzione non stonavano affatto con la costituzione politica generale e ne erano anzi una conseguenza logica e naturale; che piú d'una volta il duca se ne valse in casi e modi press'a poco anche a' nostri tempi consentiti dalla legge, quando, ad esempio, nominò lettori, per la fama e la scienza, il Beccadelli, *Codice ecc.* cit., II, p. 272, doc. 15 marzo 1430 (e abbiam visto la lode dello stesso Voigt), e Bartolomeo Volpi, *ib.*, pp. 272 sg., doc. 19 maggio 1430; che piú d'una volta aderí ai desideri de' sudditi, nominando o conservando professori o aumentandone il salario; che quella politica scolastica, la quale tendeva a dar agli insegnanti condizioni economiche decorose perché potessero meglio compiere il loro dovere e non fossero piú costretti e autorizzati a cercar proventi integratori del troppo scarno stipendio con mezzi non consoni al loro ufficio, nonché superata, nemmeno fu praticata da tutti i governi poco o molto posteriori. L'ultimo fatto che vogliam considerare un istante è questo. Nel 1442 Bartolomeo Baratieri dedica al Visconti un'opera *De feudis*, ed egli la manda a Pavia, affinché *non abdita in bibliothecis lateat, sed in apertum prolata, ad comunem utilitatem quam plurimis prodesse possit;* anzi a disposizione di chi le vorrà vedere dovranno pur stare le glosse che, per invito di lui, lo stesso Baratieri farà, MAZZATINTI, *Alcuni codici latini ecc.*, *op.* loc. citt., pp. 26 sgg. (dell'operetta tocca anche in *Inventario dei codici ecc.*, *op.* loc. citt., p. 37); DELISLE, *Le Cabinet ecc.*, tomo I, p. 132 n. 3; MAGENTA, *I Visconti ecc.* cit., I, pp. 347 sg.; *Codice ecc.* cit., II, pp. 455, 456 sg.. BIANCHI, *La lettura d'arte oratoria ecc.*, *op.* loc. citt., p. 157, vede in ciò un segno " di liberalità .... che fa onore a chi soltanto poteva concepirla ". Inteso in questo modo, ci si potrebbe vedere anche di piú e di meglio: larghezza d'idee, tendenze, nel campo dell'istruzione, possiam dire democratiche, interpretazione, per certo verso, proprio dello spirito umanistico, se gli umanisti erano sí gelosi della loro biblioteca, ma anche avidi di libri e di letture. Probabilmente però Filippo Maria, che lodò molto l'operetta (si ricava dagli esametri editi in Mazzatinti) avrà solo voluto cercar di diffondere le idee e i principi in essa affermati e illustrati, favorevoli a lui: e allora avremo piuttosto un'altra prova ch'egli capiva il valore degli scritti come mezzo di propaganda. Era già noto che temeva l'ingegno di Marco Giustiniano, governatore di Bergamo, *magis quam magnam equitum turmam*, come il padre temeva Coluccio Salutati, ZENO, *Dissertazioni Vossiane* cit., I, pp. 50 sg., e che, " furbo, sapeva egregiamente adoperare " i suoi umanisti a preparar l'opinione pubblica, SABBADINI, *Guarino Veronese e la polemica ecc.*, *op.* loc. citt., p. 335.

Per la biblioteca le cose sembrano stare ancor una volta cosí: contro le apparenze e contro l'opinione che oseremmo dir generale, qualcuno nega che il Visconti se ne curasse. D'ADDA, *Indagini ecc.* cit., p. IX, si direbbe non avesse animo d'andar oltre una censura per la scelta delle persone destinate a compilar l'inventario, tre amministratori e un militare, invece di letterati; ma l'autore dei volumi ponderosi sui Visconti e gli Sforza nel castello pavese, dal quale si sarebbe ricevuto volentieri un giudizio limpido e sicuro, oscilla tra affermazioni che noi non riusciamo a conciliare: MAGENTA, *I Visconti ecc.* cit., I, pp. 344 sg.: " La Biblioteca del castello fu oggetto delle sue cure, avendo " fatto compiere nel 1425 l'*Inventario* ". Incaricati di questo furono però " tre amministratori ed un militare, " il che prova quanto poco premesse al duca un *Inventario* particolareggiato, quale avrebbe potuto fornirgli " un letterato. Bramava possedere codici preziosi, e ne " acquistò al certo non pochi. N'era cosí vago che la " istessa Signoria lucchese il 21 [corr. 24] marzo del 1431 " deliberò di offrirgliene due.... ". " Ciò nullameno dobbiamo credere ch'egli ben poco si prendesse pensiero " della Biblioteca, se non c'è dato di trovar alcuna sua " lettera .... intorno ad essa ", tranne l'ordine dell'inventario. " Ad ogni modo è certo che la Biblioteca del " castello s'era sotto di lui molto arricchita, essendo " formata nel 1426 da circa mille codici ". In *La Certosa ecc.* cit., p. 45, riconosce però che " non si può " rifiutare a Filippo Maria la lode di essersi procurati " libri rari " e calcola che alla sua morte dovesse possedere piú di 1200 codici, se ne figurano 988 nell'inventario del '26, costati tra i 6000 e i 7000 fiorini d'oro. E noi crediamo che dubbi e riserve sfavorevoli si possano respingere, confortati dalle parole di giudici tanto ostili, anche d'un'ostilità violenta contro il duca, quanto piú sereni e probabilmente piú equi. Le benemerenze di Filippo Maria consistono nell'inventario ordinato il 19 dicembre 1425 e compilato nei primi mesi del 1426 e in quell'arricchimento che abbiam visto riconosciuto dallo stesso Magenta. Dell'inventario si trovan piú o men larghe notizie in vari scrittori, per esempio, DAVERIO, *op. cit.*, p. 28; VOIGT, *Il risorgimento ecc.*, trad. cit., I, p. 505; DELL'ACQUA, *Il palazzo ducale ecc.* cit., p. 18; D'ADDA, *Indagini ecc.* cit., pp. LIV sg., LXIV sgg., 3 sgg. (ove l'inventario è pubblicato), 95, *Appendice alla Parte I*, p. 10; GHIRON, *Bibliografia lombarda*, in Archivio storico lombardo, VI, 1879, p. 379; DELISLE, *Le Cabinet ecc.* cit., I, pp. 131 sg.; MAGENTA, *I Visconti ecc.* cit., pp. 344 sg.. All'amore e all'arricchimento accennano anche VOIGT, loc. cit.; D'ADDA, *Indagini ecc.* cit., pp. 10, 16; ROSSI, *Il Quattrocento* cit., p. 32 (di Filippo Maria van ricordate le munificenze con la biblioteca); TOESCA, *La pittura e la miniatura ecc.* cit., p. 528. Abbiam già ricordato i libri che il Visconti ebbe da Lucca; altro fatto da piú autori registrato è la premura con cui cercò d'avere il Plauto allora scoperto, VOIGT, *op.* trad. citt., I, p. 258 (crederebbe per sollecitazione di Ga. Barzizza); MAGENTA, *I Visconti ecc.* cit., I, p. 348, *La Certosa ecc.* cit., p. 46; cf. SHEPHERD, *op.* trad. citt., II, Appendice, pp. LXVI

Vedi la nota 1 a p. 302

pline sue, ut Tagis in morem e sulco erutus, divinandi scientiam cum anima videretur assumpsisse.

1. vanitati sue, P - sulto, *corr.* sulco M; sulto, T 4 - scienciam, T

sg.: D'ADDA, *Indagini ecc.* cit., *Appendice alla Parte I*, p. 14; BIANCHI, *La lettura ecc.*, *op.* loc. citt., p. 154. La sede della biblioteca è indicata da BREVENTANO, *Istoria ecc.* cit., pp. 7 *v* sg.: nel mezzo del torrione sinistro del fronte del castello c'è una camera quadrata ov'era la libreria con 951 volumi di ricchissima legatura, copertura, ecc.; MALAGUZZI VALERI, *La corte ecc.* cit., I, p. 617, aggiunge ch'era al piano superiore.

Quanto in fine al terzo punto, ecco il nostro pensiero. Se Filippo Maria cercò d'aver letterati alla sua corte, vuol dire che per qualche ragione, mettiamo anche per vanità o interesse, li apprezzava: è noto, fra l'altro, che impose a Gasparino Barzizza di lasciar Padova, lo trattò *benignissime*, ebbe con lui quotidiani discorsi di letteratura, ARGELATI, *op. cit.*, tomo II, parte II, col. 2062; FURIETTI, in *Gasparini ecc. opera* cit., p. XXXV; e che quando Giovanni Aurispa fu a Milano (dal marzo al giugno del 1424), lo accolse con grandi doni e lo invitò a restare, senza porgli condizioni, e quegli non accettò solo per ragioni politiche, SABBADINI, *Biografia documentata di Giovanni Aurispa*, Noto, 1891, pp. 23 sg.. Se i letterati che entrarono al suo servizio ne furono contenti e altri cercarono d'entrarvi, potrebbe voler dire che li trattava bene. È vero, il 14 luglio 1427, nel chiamare all'armi i sudditi per la campagna che vide lui stesso con l'esercito, ebbe parole forse pungenti contro gli uomini di studio: *veniat universus populus*; *veniat universa Comunitas; deponite togas et libros vos qui vitam ducere consuevistis imbellem et arma capessite* ...., OSIO, *op. cit.*, II, p. 314. Ma oltre che poteva trattarsi d'una tirata d'occasione, chissà che davvero troppa gente non la meritasse! Quando, per esempio, noi leggiamo le due lettere che proprio il nostro Decembrio e proprio allora, nel '27, da Cremona, mentre sul ducato pare incombesse una grave minaccia, scriveva perdendosi dietro un tranquillo amoruccio e lamentando, annoiato della guerra, la preferenza data alle armi sui discorsi, GABOTTO, *L'attività politica ecc.*, *op.* loc. citt., pp. 173 sg., n. 14; 174, n. 15, ci sentiam tentati di concludere che o quella minaccia non esisteva, o il duca aveva ragione di menar scudisciate a chi se ne preoccupava in quel modo. D'altra parte *togas et libros* non è espressione indicante solo i letterati, e bisognerebbe dunque largamente inferirne che il Visconti disprezzava tutti gli uomini di studio: si potrebbe credere? Se badassimo a cert'altre parole dello stesso Decembrio, si dovrebbe, anzi! Così infatti, sempre scontento, chiudeva la prefazione della *Peregrina historia* dedicata all'Arcimboldi: *Hec .... ab illustribus descripta auctoribus hincinde collegimus. Minus nempe et ocij et vite nostre penitet ea que haud passim cognita sunt etate nostra mandare litteris quam inhertem illa in patria vivere ubi minimus virtuti nullus studiorum honos habitus*, mss. *Ambros. S 65 sup.*, f. 3 *r*, *D 112 inf.*, f. 2 *r*.. Ma non è escluso che questi sieno sfoghi di risentimenti personali, e ci sembra in verità troppo frettoloso MONNIER, *Le Quattrocento* cit., I, p. 157, quando sul ristretto e mal sicuro fondamento del Decembrio e d'un timore del Panormita (v. *supra*), assicura netto che Filippo Maria "ne récompensait point les ouvrages de l'esprit ni leurs auteurs". Torniamo dunque al nostro proprio argomento e vediamo se i fatti ci dicono qualche cosa. Per i *literati* che il biografo nomina rimandiamo alle note particolari *infra*: ora diciamo solo che Ciriaco e specie il Filelfo vennero trattati assai diversamente da quanto egli scrive. Di altri, che avrebbero voluto entrare al servizio del Visconti, mostrando con ciò di ritenere che non ci si stesse male, ecco nomi. Tommaso Cambiatore: per ottenere un impiego, si raccomandò al Decembrio, SABBADINI, *Vita di Guarino ecc.*, *op.* loc. citt., p. 8. Bartolomeo Guasco: chiese l'appoggio del Panormita, che s'adoprò, ma con scarso interessamento, SABBADINI, *Briciole ecc.*, *op. cit.*, 18°, 1891, p. 221; *Spigolature di letteratura siciliana nel sec. XV*, in Archivio storico per la Sicilia orientale, a. IV, 1907, fasc. I, pp. 121 sg.: *Ottanta lettere ecc.*, *op.* loc. citt., p. 130; VALENTINI, *Sul Panormita*, *op.* loc. citt., pp. 470, 471; CESSI, *La corrispondenza tra il Panormita ed il Guasco*, in Archivio storico per la Sicilia orientale, a. XIII, 1916, ff. I-II, pp. 235 sgg.; e pare anche dell'Astesano, BERTALOT, *Humanistisches Studienheft eines Nürnberger Scholaren aus Pavia (1460)*, Berlino, 1910 pp. 48 sgg.. Antonio Pessina: v. *supra* (oltre la lettera citata, diresse a Filippo Maria anche versi, ms. *Ambros. M 44 sup.*, ff. 192 *r* sg.). Cosma Raimondi, che si recò anche a Milano, SABBADINI, *I codici ecc.*, *op.* loc. citt., p. 110; NOVATI ET LAFAYE, *op. cit.*, pp. 46 sgg. (si legge chiarissimo, non *Conradine Muzone*, ma *Conradine, Muzane*, e si tratta di due personaggi ben noti); MERCATI, *Miscellanea ecc.*, *op.* loc. citt., pp. 313 sgg.. Per Guiniforte Barzizza e il Beccadelli v. *infra*. — Quanto ai letterati che furono al servizio del Visconti, rimandiamo al Borsa e alle ricerche, purtroppo disperse, del Sabbadini. In particolare ricordiamo: U. Decembrio. A. Vettori da Pisa, di cui già citammo la canzone per la nascita di B. Maria, FLAMINI, *Due canzoni ecc.*, *op.* loc. citt., p. 244; *Lirica toscana* cit., p. 388, cf. p. 532. Tommaso Seneca, che, sia pure per breve tempo, dové ottenere un posto di scrivano, SABBADINI, *Briciole ecc.*, *op. cit.*, 18°, 1891, p. 229. Ga. Barzizza, che a Milano godé tranquilla agiatezza dopo ansiose peripezie e una degradante miseria, VOIGT, *op.* trad. citt., I, pp. 223, 506; ROSSI, *Il Quattrocento* cit., p. 37. Maffeo Vegio, che non riuscí però a diventar poeta di corte, e n'ebbe dispetto, MINOIA, *op. cit.*, pp. 17, 19, cf. 23 sgg.; RAFFAELE, *op. cit.*, p. 115. L. Valla, per cui s'adoprò il Panormita, BAROZZI E SABBADINI, *op. cit.*, pp. 153 sgg.: fu prima carezzato, poi bandito da Filippo Maria, MANCINI, *Vita ecc.* cit., p. 84. Il Becchetti, VALENTINI, *Giacomo Becchetti ecc.*, *op.* loc. citt., pp. 364 sg.. Guiniforte Barzizza, che riuscito alfine, per lunghe insistenze, a ottener uffici, ebbe a manifestarsene contento: non solo, disse una volta, sono stato assunto all'ufficio di mio padre *ac proventibus annuis ex publico aerario copiose donatus*, *verum etiam aliis claris-*

LXIV.

Qui clariores ex familia eius extiterunt.

Familiam omni ex genere fidam honestamque possedit, quam diligentissime referrem,

2. extiterint, AM — 3. ordine, MUR., (*ma non* EM), P, T - refferrem, M

simis ornamentis amplificatus, v. *supra;* e un'altra: *non mediocra emolumenta et honores complures consequor*, *Opera* cit., ed. Furietti, parte II, p. 103; cf. VOIGT, *op.* trad. citt., I, pp. 507 sg.. Tommaso Tebaldi: v. *supra.* Antonio Beccadelli. Per entrare al servizio del Visconti, non solo profuse lodi e promesse iperboliche a lui, *Epistol.* cit., pp. 1 sgg., che gli rispose molto modestamente dichiarandosi immeritevole di tante lodi e alla sua volta esaltandolo ecc., *ib.*, p. 3; ma fin dal '27 aveva cominciato a carezzare, esaltare, promettere di levar al cielo Cambio Zambeccari e Zanino Ricci, a raccomandarsi al Lamola e al Capra, BAROZZI E SABBADINI, *op. cit.*, pp. 29 sg., 35 sgg., cf. 40 sg.; WOLFF, *Leben ecc.* cit., *passim;* SABBADINI, *Come il Panormita diventò ecc.*, *op.* loc. citt., pp. 17 sgg.. Conseguito lo scopo (per la probabile lettera ufficiale di nomina a familiare, FOSSATI, in Archivio storico lombardo, a. LII, 1925, f. III-IV, pp. 439 sgg.), quanto fosse entusiasta delle condizioni cosí economiche come morali fattegli dal principe, rivela egli stesso in una lettera a Guarino, SABBADINI, *Epistolario di Guarino ecc.* cit., II, pp. 112 sgg. (ha conseguito *gratiam vel intimam quidem* di Filippo Maria e de' principali cortigiani, un salario *satis grande* [cf. MERCATI, *Miscellanea ecc.*, *op.* loc. citt., p. 322], affetti, onori, preminenze, condizione di familiare [cf. MERCATI, *ib.*, p. 321] e, dal 1 gennaio 1430, poeta; non è obbligato *neque lectioni neque scriptioni... et alia preter hec eque fortunata atque voluptuosa*, che non scrive per non essere troppo lungo). Le sue condizioni durante la permanenza nel ducato sono riassunte da WOLFF, *op. cit.*, *passim*; SABBADINI, *Epistolario di Guarino ecc.* cit., III, p. 290 (per le notizie che lo toccano come professore a Pavia, v. anche ROBOLINI, *op. cit.*, vol. V, parte II, pp. 228 sgg., e naturalmente *Memorie e documenti ecc.* cit., parte I, p. 156; *Codice diplomatico ecc.* cit.). Qualcuno accolse anche la notizia di GIOVIO, *Elogia virorum literis etc.* cit., p. 23, che il Beccadelli *tanta liberalitate susceptus est, ut Principem noscendae historiae cupidum, familiariter doceret.* Ma dopo non molti anni la fortuna cominciò ad allontanarsi, vennero angustie finanziarie e la partenza (prima metà del 1434), *Epistol.* cit., pp. 58 sgg., 60 sg., lettere a Cambio: quando il Valla nel '33 abbandonò lo Studio, egli avrebbe dovuto sostituirlo, ma con stipendio ridotto a quasi la metà; non accettò, e il suo "idillio "visconteo restò in tal modo obbrobriosamente tron"cato", SABBADINI, *Epistolario di Guarino ecc.* cit., III, p. 290. Della rottura fu proprio causa l'incostanza del duca, come certo volle dir l'umanista nella già citata lettera al Tebaldi? VOIGT, *Il risorgimento ecc.*, trad. cit., I, pp. 514 sg., sembra escluderlo; l'esclude SABBADINI, loc. cit., dando risoluto la colpa al Beccadelli, il quale non mantenne l'impegno di cantar le imprese di Filippo Maria. RAMORINO, *Antonio Beccadelli ecc.*, *op.* loc. citt., p. 269, presenta l'imposizione di sostituir il Valla con quel patto inaccettabile come effetto e conclusione d'una decadenza già cominciata e determinata dall'ostilità per l'Ermafrodito e dall'invidia (anche per lo stipendio) che destò calunnie, onde l'umanista scadde nel concetto del duca. WOLFF, *op. cit.*, p. 40, sembra pur vedere la causa nella lotta del Rho contro l'opera oscena, agevolata dalla "Faulheit und Unthätigkeit "unseres Dichters, der das oft angekündigte grosse "Heldengedicht zum Ruhme des Erzogs nicht einmal "begonnen hatte": infatti, p. 27, a Pavia "führte un"ser Dichter ein recht behagliches Leben, umgab sich "mit einer beträchtlichen Anzahl von Dienstboten, ass "gut und trank gut und pflegte seines Leibes, ohne "gar zu viel an das Dichten und Studieren zu denken". In realtà, non sappiamo ch'egli, salvo la corrispondenza con gli amici di Milano, durante la dimora a Pavia abbia fatto altro che "einen nie ganz vollen"deten Kommentar zum Plautus und zwei Reden an "die Genuesen, um sie zum Kriege gegen Florenz zu "ermuntern". MERCATI, *Miscellanea ecc.*, *op.* loc. citt., p. 323 nota 2, vede una ragione anche nella circostanza ch'egli era decaduto nella stima di parecchi, i quali da lui attendevano molto di piú.

Forse possiamo qui ricordare opportunamente anche certi atteggiamenti di Filippo Maria verso i maestri. ANNONI, *Monumenti e fatti ecc.* cit., pp. 191 sgg., cf. 294 sg., citando l'atto 20 luglio 1412 con cui donava a Barnaba Adorno talune case e un fondo, con assoluta riserva però dei diritti che potesse avere Maddalena figlia del fu maestro Bartolomeo de Grassi, commenta: "il distinto riguardo usato dal duca Filippo "Maria verso una figlia di detto maestro conferma tutte "le notizie che si hanno intorno alla protezione ch'egli "accordava alle lettere". Noi non sappiamo se proprio vi s'abbia tanta conferma. Certo è però che il 16 dicembre 1426 concedeva la cittadinanza di Milano al maestro Amadeo de Lando, per lui, i suoi figli e i discendenti, con questa motivazione: *Considerantes quod urbium status et conditio eo plus proficit maiorique fama celebratur quo prestantium et notabilium civium pluri numero fulte sunt, quorum presentia decorantur et ex eorum providentia comoda suscipiunt, volentesque ideo provido viro Amadeo de Lando magistro abachi complacere etc.*, *Registri Panigarola* cit., *C*, f. 82 *v*; che il 22 dicembre 1432 scriveva al comune di Vigevano approvando i patti conclusi con un maestro e la spesa conseguente, *atento maxime fructu qua vobis inde sequetur*, FOSSATI, *Appunti e note ecc.*, Estratto, p. 48 nota 1; che il 10 giugno 1446 concedeva la cittadinanza di Milano a Pietro da Novara, *magister gramatice*, per lui, i figli e i discendenti, ancora con la motivazione: *Conside-*

nisi pluribus in locis, ut casus attulit, recensuissem digniorum nomina. In consilio Guarnerius

rentes quod urbium status eo plus decorantur quo bonorum virorum maiori numero fulte sunt quorum exercitio industria et doctrina earum res augeantur et crescant, nec minus attendentes informationem a fidedignis per consilium nostrum iustitie habitam per quam constat eundem Petrum presentialiter cum familia esse habitatorem predicte nostre urbis et iam annis octo vel circa in ipsa urbe habitasse doctrinam gramatice laudabiliter instruentem personamque esse bone et laudabilis condictionis vocis et fame ex eiusque Petri rescidentia et exercitio hanc urbem intratasque nostras potius comodum et decorem quam incomodum et lesionem habituras etc., *Registri Panigarola* cit., *D*, f. 134 *r*. Se poi alcuno vorrà, col sorriso intelligente dello scettico espertissimo, ammiccare all'*intratas nostras* e tutto ridurre all'interesse balenante tra i vivaci orpelli, ci par di sentire (*de irrisione facetisma....*) il duca rispondere che, già, ormai i rozzi malcauti retori dei secoli barbari non possono piú sperar di salvarsi dal critico scaltrito a penetrar sotto la compatta crosta senza baleni della rettorica signoreggiante i tempi civili e le società colte. E avrà la sua caratteristica mossa del capo e il suo sorriso anch'egli.

Ma, alla fine del nostro troppo lungo discorso, supponiam pure ch'esso valga meno anche di quanto noi crediamo, che la biografia resti intatta base sicura e sufficiente de' giudizi piú pessimistici: si lasci però il bersagliato duca almeno nel suo tempo e si consideri se la cupa ombra in cui gli ha dato pei secoli cupo rilievo il biografo, che volle esaltarlo, nereggi come l'unica macchia in un cielo, vasto e pieno, di fulgida luce. Basterà richiamare il *Risorgimento* del Voigt o il *Quattrocento* del Rossi per concludere senza grandi sforzi che, quanto a coltura, ad amor del sapere, a protezione degli umanisti, allora, né Filippo Maria fu il solo o il peggior barbaro, né la sua Milano, il suo ducato l'unica o la piú squallida inospite landa.

[1] (*p. 334*) L'affermazione è contraddetta esplicitamente, sulla scorta di TIRABOSCHI, *Storia ecc.*, ediz. cit., III, p. 497, da ROSMINI, *Dell'Istoria ecc.* cit., II, p. 385, che ricorda aver Filippo Maria eletto il Rho professore d'eloquenza a Milano, e averlo incaricato (come si desume anche da questo luogo) di tradurre vari libri. Si potrebbe aggiungere di rincalzo come " in servizio del " duca e probabilmente lettore nello Studio " il Rho fosse a Pavia quando ci si recò il Valla, MANCINI, *Vita ecc.* cit., p. 33; come, almeno per alcun tempo, dopo la morte di Gasparino Barzizza, Filippo Maria tenesse lui solo quale oratore ducale, giacché nel '31 Guiniforte, chiedendogli di succedere al padre, lo ammoniva nulla poter giovare a dargli gloria quanto l'abbondanza di oratori, né credesse d'aver a ciò provveduto abbastanza per aver affidato *totam hanc provinciam Magistro Antonio Rhaudensi homini eloquentissimo, ac theologo insigni*, *Opera*, ed. Furietti, parte II, p. 15, anche in SASSI, in ARGELATI, *op. cit.*, tomo I, parte I, p. 34; cf. TIRABOSCHI, *ib.*, p. 230; FUNK, *op. cit.*, p. XLI; come sien degni di rilievo, insieme con gl'incarichi di orazioni pubbliche nelle circostanze piú solenni e forse al Visconti piú care (ad esempio, nella celebrazione del 16 giugno) anche, e particolarmente, altri: quello di giudicare, in una commissione di tre religiosi, l'umiliato Balzarino e Pietro Muzzano, accusati di crimini gravissimi: ordine e sentenza, del 1439, in PUCCINELLI, *Chronicon insignis monasterij DD. Petri, et Pauli de Glaxiate Mediolani*, Milano, (1655?), pp. 43 sgg., donde certo Tiraboschi, Argelati, Giulini; quello di studiare, con altri sei teologi il famoso caso di coscienza (anno 1446), VERGA, *Un caso ecc.*, *op.* loc. citt., pp. 427 e 454 (p. 429 n. 2 per gli errori dell'Argelati e del Giulini nel nome) (e ripeteremmo che fu tra i maestri del Visconti, se ci risultasse, con quanto fondamento MAGENTA, *I Visconti ecc.* cit., I, p. 296, lo indichi). Ma non sappiamo se ciò basti a infirmare l'asserzione del biografo, perché non sappiamo con certezza che cosa intendesse egli per *gratia*, egli che, segretario e ambasciatore e traduttore, si lagnava dell'assoluta preferenza onde il Visconti soleva favorire gli uomini d'arme. D'altra parte, sebbene il nome del Rho compaia frequentissimo nelle opere che parlan di Lattanzio o d'Alberto da Sarteano e nelle indagini per entro il mondo umanistico, di lui poche notizie s'hanno: mancano, crediamo, lavori speciali diretti a illustrarlo, e la notorietà sua vien particolarmente dagli studi su il Beccadelli e il Valla, per i rapporti onde compare ad essi legato. Nacque (verso il 1398, secondo BAROZZI E SABBADINI, *op. cit.*, p. 11) a Milano, dicono alcuni, per esempio, ARGELATI, *op. cit.*, tomo II, parte I, col. 1213; ma una lettera del Sarteano, BEATI ALBERTI A SARTIANO ETC. *Opera omnia*, Roma 1688, pp. 393 sgg., MARTENE ET DURAND, *op. cit.*, tomo III, coll. 824 sgg., indurrebbe a credere che fosse nato altrove, in un luogo piccolo: WADDING, *Scriptores ordinis minorum*, Roma, 1650, p. 37, dice Falmenta, e la notizia sua ripete OUDIN, *Commentarius de scriptoribus ecclesiae antiquis*, tomo III, Lipsia, 1722, col. 2370, e ricorda l'editore delle citate *Opere*, pp. 62, 407 n. 1, ma in quest'ultima nota avverte: *Ego sane Raudam dicerem*, che non doveva essere distante da Milano, e VOIGT, *Il risorgimento ecc.*, trad. cit., I, p. 508, lo dichiara senz'altro " oriundo " di Rho, appunto " borgata non lungi da Milano ". La famiglia, a detta del Fagnani, seguito da un contemporaneo, un altro Rho, autore d'" una tavola dell'arbore de Ré Longo" bardi " uscita a Roma il 1539, e d'un ms. intitolato " *Dell'origine, et progressi della Famiglia da Rhò Milanese* ", cod. *Ambros. D 103 inf.*, era originaria dell'isola di Rodi. De' suoi studi, a cominciar dai primissimi, ci ragguaglia egli stesso in quell'*Apologia* segnalata, oltre che da ARGELATI, *op. cit.*, tomo II, parte I, col. 1215, da RONZONI, *L'Apologia ecc.*, *op.* loc. citt.. La diresse ad Antonio Massa, generale dei minori, cioè dell'ordine suo, per difendersi, scrive, da certuni, *qui ipsi supinae crassaeque ruditatis informes, me illiteratum prorsus, me imperitum, me ignarum omnium rerum, me infantissimum, denique et extremi ingenii virum, ubique gentium praedicant.* Ci si concedano, mancando di nuove notizie importanti d'altro genere, citazioni e riassunti diffusi. *Puellus.... vixdum verba formare sciens in ludo versabundus elementa per quae Latini* (sic) *scribimus didici. Opuscula varia tam iocosa quam seria, et ingeniis nascentibus accomodata, syllabarum numerationem, verborum diligentiam, fabellarum memoriam, versuum legem modificationemque ex ipsis ludi magistris excepi.*

Castelioneus [1] preclarus fuit, et Guido Torellus [2], ac prius Gaspar Vicecomes [3] equestri ex or-

---

1. Castellioneus, MUR., T 4, T 3; castilioneus, P; Castileoneus, T - Guidotorelus, P; Guidoterellus, T

Quorum etsi aliquando ambagiosa puerorum more dicacitate, nunquam tamen per indocilitatem aut collaphos aut ferulas sensi. Exactis compluribus porro temporum voluminibus post saeculi non imbibitas ac delibatas illecebras, cum essem annorum duodeviginti, opitulante mihi in naufragium periclitationemque voto, religionem hanc tuam qua te primorem nemo non huiusce professionis filius et admiratur et colit, in alterum iam ipse conflatus virum, irrupi. Ubi Matthaeum quempiam Cremonensem, Ludovicumque Piranensem humanarum divinarumque rerum peritissimos homines, qui me perbelle instituerent, cathetistas praeceptoresque, scientiae percupidus offendi. Audiveram equidem puros elementares puros asellos esse. Fit eo uti perpetuos tris annos dialecticae, quam pugnis similem Cicero in Finibus suis tradit, etsi in verbis magis quam in rebus litigare videatur, me discipulum constituerim. Neque in illa etsi caeteras scientias sola polliceatur, promissior esse decrevi. Quin immo Rhetoricorum libros (Ciceronis enim extant bina volumina, Aristotelis unum, Marciani unum) Victorinique commentarios, Alani, Aegidii, Petrique Blesensis, aliorumque complurium spiritu deflagrante lectitavi. Quorum doctrina usqueadeo pellectus sum, ut cum reliquis in scientiis quadam ingenuitate animi adhuc liber pervagatus sim, ex illa nullo me pacto veluti captivum quempiam, aut enodare aut divellere hactenus potuerim. Circuit enim singula quaeque gymnasia, et cum caeterae sorores maiestate sua quadam gloriabundae sublatisque humeris procedant, sola eloquentia ea est quae linguam omnem exornet, quae residuis venustatem dignitatemque formosissima impertiat. Putavi tamen detractorum meorum linguas non evasurum nisi et inde alio concessissem. Proxime itaque qui me latifundia metiri, qui corporum magnitudines altitudinesque, qui normam porrigere, circinum ducere, qui lapides ad filum cementariorum more redigere doceret, Euclidem praeceptorem inveni. Quem profecto si quis nesciat plane intellego concava convexaque perspectivorum specula pylasque vitreas, atque Ptolomei volumen quod Almagesti nominant divinum magis quam humanum opus, eum ignorare oportere. Post geometriam non dicam pauper caeterum egenus manus ad calculos applicui. Quid sibi vellet articulus quidve digitus didici, denique quod in arithmetica negociosissimum semper habitum est, non modo e quadratis (sic enim aiunt) verum et e numeris cubicis radices exhausi. At cum praeter lupinos aut lapillos ad supputandum haberem nihil, timens eo ne ridiculus aemulis fierem, in musicam migro. Ibi quid diatesaron, quid diapente, diapasonque consonarent facillime tenui. Quin potius mirandum in modum, seu natura suppeditante, seu (si divinum illum Platona sequor) caelorum accentu unde ipsa anima pullulat suffragante, modo gerularum et obstetricum Nenias, modo exodia, modo procacia fescenina, aliquando epithalamium et hymeneum celeumataque, varios modos variosque numeros laxamentum requietemque in lassitudine quaeritans (Pithagoras enim perturbationes animi lyra componebat) nullo me instituente personui. Inde ad superos transeo, liberalesque inter artes astrorum situ gloriari caepi, signorum caelestium ortus et obitus, corporum propinquitates recessus altitudinesque, frigida Saturni sese quo stella receptet, quos signis caeli Cillenius erret in orbes, qua lege tandem quave anni tempestate sol deficeret et pernox luna laboraret, aliaque complurima e regis Alfonsi tabulis non sine supputationibus identidem revolutis intellexi. Tandem permulta lectitans evolvensque, offendi has superiores artes quas liberales appellamus, ab Seneca protracto sermone etsi non prorsus exibilari aut explodi, non tamen satis praesertim apud spectatos graves severosque viros extolli aut approbari. Quo fit ut eo praevio in philosophiae castra (verbis enim eiusce utar) non transfuga verum speculator commigrarem. Ho visto Aristotele (filosofia naturale, etica e altro), Platone, *Bonetum quempiam ex Galliis transalpinis hac tantorum philosophorum in lucta perbelle disceptantem*, Seneca. *Inde me sacrarum litterarum pelago quas liventes mei utpote glires altissime somniantes delirant, et qui me somniare delirareque passim garriunt instituendum dedi. Ubi theologorum admodum lucubrata, non tamen quovis gentium harum, prae rerum magnitudine satis intellecta vocabula, et legi et intellexi. Accepi plane divinam essenciam communicari, Trinitatis ipostases non confundi, Scoti formalitates quiditatesque, Francisci relationes terminos et fundamenta, nomina essencialia personalia notionaliaque atque attributa divina non intacta posthabui, quo pacto illae ipsae ipostases se ipsis relationibusne aut absolutis constituerentur, quae naturae rei distinctio, quae rationis, quae realis, quae originis signa atque naturae forent, etsi non praeter omnes doctus non tamen cum iis insulsis insulsus evasi*, ecc.. Poi passai ad Agostino, che imita Lattanzio (*dum civitatem dei molitur Lactantium in multis non erubescit imitari*), risente di Plutarco, Svetonio e Cicerone; vidi Ieronimo, Graziano, Bonifacio, Clemente, Giovanni Andrea, Giustiniano. *Sed iam ad humanitatis studia quae veluti barbara quaedam apud me lacerantes prae ignoratione et insulsitate habentur, citari me intellego.* Lessi Cicerone (alcune opere, piú volte), Seneca (con le note di Quintiliano, A. Gellio), Lattanzio, i due Plinio, A. Gellio, Macrobio, Remigio, Apuleio, Plutarco (tradotto da Leonardo Aretino), Vegezio e Frontino; non avendo Teopompo, Aristone, Erodoto, Trogo Pompeo e piú altri antichi, ho letto *Iosephum*, Eusebio Cesariense, Giustino (compendio di Trogo), *Ormestam Orosii*, Tacito, Floro, Livio, Giulio Celso (Cesare?), Q. Curzio, Svetonio, Sallustio; *familiarem mihi porro post nugas Policraticas Valerium feci*, Virgilio, Ovidio, Lucano, *Statios*, Giovenale, Persio, Flacco (Celio, comico, ed Ennio, non ho potuto trovarli), Plauto, Terenzio, Catullo, Tibullo, Properzio, Marziale, il contemporaneo Panormita e la *frequentissimam turbam* come lui, Dante, il Petrarca; lessi Coluccio Salutati, il Boccaccio, Poggio Fiorentino, Leonardo Aretino, Gasparino *Pergamensis*; vidi Antonio Losco, Guarino Veronese, Cinzio Romano, Francesco Barbaro, Leonardo Giustiniani *venetosque complures*; feci poco conto di Polibio, lessi invece, in certe parti, *Viturbium.... architecturae praeceptorem.... Haec ipsa sunt perpauca quae et legi aliquando et intellexi.* Ma non basterebbe né a me né a' miei detrattori, *si solum alienos codices si aliena usque dicta revolverem, si non quae mente collocaram, foris et coram verba aliquando facturus exponerem. Versus itaque*

(*Vedi la nota 1 a p. 362, le note 2 e 3 a p. 367*)

dine, ac illo posterior, verum dignitate prior, Iacobus Isolanus [1], quem ob' cardinalatus digni-

calescentibus ingeniis, primis et in studiis, nunc exametros nunc pentametros, interdum lyricos ipse conflavi (e dichiara con quali criteri e gusti). *Habui post haec aetate iam vegetiore orationes complusculas* ecc., v. *supra*, la prima nota. *Cantilenas porro quas rithimos* (nota in margine: *alias rithmos*) *dicunt et quae mihi hae per concentum visae sunt, ac si tinientia puellarum Etruriae cimbala, aut questuariorum campanulas auribus tenuissem, declinavi.... His coram oratiunculis habitis, coepi religionum ritu in ecclesiis concionari atque foemellas inter vulgusque promiscuum suggestum conscendens verba facere.* Accenna a' suoi facili successi, citando vari predicatori, sui quali esalta un Angelo e il Massa, ms. *Ambros. M 49 sup.*; cf. ARGELATI, *op. cit.*, tomo II, parte I, col. 1213. Da diversa fonte si conosce il nome d'un altro suo maestro, Giacomo della Torre da Forlí, col quale avrebbe studiato a Padova nel 1413, BAROZZI E SABBADINI, *op. cit.*, p. 11, cf. SABBADINI, *Lettere e orazioni ecc.*, *op.* loc. citt., p. 831, *N. 68* (l'orazione è anche in ms. *Ambros. L 69 sup.*, f. 210 *v*). Nel 1425, probabilmente, dovett'essere a Brescia: il 24 giugno di quell'anno Bartolomeo Baiguerra pubblicò nella detta città il suo itinerario; il Rho gli scrisse una lettera di congratulazione datandola e firmandola *Ex claustro Kll. Sextilibus Brix. Frater Antonius Raudensis ex professione minorum ac sacre theologie magister*, ms. *Ambros. A 6 inf.*, f. 46 *v*, cf. ARGELATI, *op. cit.*, tomo II, parte I, col. 1214. Ci par difficile che lasciasse passar oltre un anno. A ogni modo, non ebbe ad attendere molto per andare, come s'è visto, prima a Pavia, poi a Milano, ove fu chiamato nel 1431 quale successore di Gasparino Barzizza. Secondo RAMORINO, *Notizia di alcune epistole e carmi inediti di Antonio il Panormita*, in Archivio storico italiano, Serie V, tomo III, *N. 171*, Disp. 3 del 1889, p. 449, il Rho bandí la crociata contro l'Ermafrodito negli anni 1428-'33; secondo il Sabbadini, i primi indizi dell'ostilità tra il frate e l'umanista compaiono nel 1429, BAROZZI E SABBADINI, *op. cit.*, p. 3: rimasta qualche tempo latente, scoppiò in guerra aperta quando un maligno compose alcuni versi contro il Rho, attribuendoli al Panormita, *ib.*, p. 6. Crede il Sabbadini che questi né fosse il provocatore né fosse alieno dalla riconciliazione, *ib.*, pp. 6 sg. (la risposta al Ricci è in *M 40*, non *M 44*), la quale sarebbe appunto seguita, *ib.*, p. 7; MANCINI, *Vita ecc.* cit., p. 34; BORSA, *Pier Candido Decembri ecc.*, *op.* loc. citt., p. 51; MINOIA, *op. cit.*, p. 35; SABBADINI, *Ottanta lettere ecc.*, *op.* loc. citt., pp. 59 sg., non ostante che per qualche interprete al Ricci il Beccadelli rispondesse "scherzevolmente, mostrando di non prendere affatto sul serio gli sfoghi del frate zelante", VISMARA, *I pretesi rapporti dei Milanesi con Giovanna d'Arco*, in Archivio storico lomb., a. XXVII, 1900, fasc. XXV, p. 123. Ma la lotta fu aspra: sotto i colpi, probabilmente, non solo del Rho, ma d'un partito che intorno al Rho s'era raccolto, il Panormita "se ne sentí in qualche momento avvilito: e l'avvilimento, lo sconforto e il mal represso sdegno" sfogò in una lunghissima lettera del 1432, estate, al Barbavara, BAROZZI E SABBADINI, *op. cit.*, p. 5 (per la data, MERCATI, *Miscellanea ecc.*, *op.* loc. citt., pp. 323 sgg.: SABBADINI, *Ottanta lettere ecc.*, *op.* loc. citt., pp. 133 sgg.). Il Beccadelli naturalmente cercò di giustificare l'opera propria, ma non si può tacere ch'egli stesso, pregando un amico d'impedir che Cambio Zambeccari gliela chiedesse, ebbe a dichiarare *res affatim turpis est. et sanctissimi viri lectione non digna*, BAROZZI E SABBADINI, *op. cit.*, p. 27, e ne fece un'aperta ritrattazione, CINQUINI E VALENTINI, *Poesie latine inedite di A. Beccadelli detto il Panormita*, Aosta, 1907, p. 25. E come aspra, cosí sarebbe finita male per entrambi i contendenti: secondo MERCATI, *op.* loc. citt., p. 311, probabilmente per essa il Rho sarebbe caduto (cf. VISMARA, *I pretesi ecc.*, *op.* loc. citt., p. 122) e fino al '38 circa rimasto in disgrazia di Filippo Maria (e dei concittadini) (non ci pare tuttavia che dal Querini si possa ricavar quanto ne ricava e con piena sicurezza il Mercati, come non sappiamo perché egli abbia cambiato il *Franc.* in *Jo.*: a ogni modo il *Mar.* non può essere il *Martianus* citato in questa *Vita*); per essa, secondo BAROZZI E SABBADINI, *op. cit.*, p. 5, il Beccadelli vide scossa la propria condizione in Pavia. Per creder questo però, se l'umanista lasciò detta città i primi mesi del '35, BAROZZI E SABBADINI, *op. cit.*, p. 46, sembra doversi ammettere che la riconciliazione, a cui egli accenna in una lettera del dicembre 1430, sia stata effimera. Invero, se ancora tra il marzo e l'aprile del 1430 il Panormita scriveva da Pavia a Xantio Balbo *Libellum quendam epigrammatum edidimus hoc loci in Rodium theologum; longe Hermaphroditum exuperavimus et acrimonia et elegantia et, tu etiam adicias, petulantia*, SABBADINI, *Ottanta lettere ecc.*, *op.* loc. citt., p. 143, il carme satirico del Panormita, ad esempio, è del '31, MANCINI, *Vita ecc.* cit., p. 33, l'invettiva cade nei primi quattro mesi del '32, SABBADINI, *Briciole ecc.*, *op. cit.*, vol. 47, 1906, p. 29, cf. *Ottanta lettere ecc.*, *op.* loc. citt., p. 146 n. 3, e nel '32, verso la metà, la lettera apologetica, MERCATI, *op.* loc. citt., pp. 323 sgg.; SABBADINI, *Ottanta lettere ecc.*, *op.* loc. citt., pp. 133 sgg.; l'invettiva del Rho tra la fine del '31 e il principio del '32, MERCATI, *op.* loc. citt., pp. 323 sg.. A noi, del resto, non riesce nemmeno del tutto chiara la disgrazia del Rho. Le parole del Decembrio, a cui pure il Mercati si richiama, sembran dire che Filippo Maria favorí sempre il teologo poco o nulla, non che in un certo momento e per un certo tempo gli togliesse il favore concessogli, cosí come l'autore della lettera citata da QUERINI, *Diatriba etc.* cit., p. DXXX, *de exigua, imo de nulla existimatione Raudensis apud Cives suos conqueritur*, sinché, con l'orazione per il duca, non cominciò a far da molti riconoscere la propria *virtutem*. E quando poi sarebbe avvenuto il disgraziato caso? Nel '31, sappiamo da Guiniforte Barzizza, il Rho era ancora l'unico oratore ducale; nel '33 appare, con lodi, interlocutore nel *De vero bono* del Valla, ed è pur lodato dal Decembrio in una lettera al Cremona (v. *infra*); nel '33-'34 e '35 avrebbe insegnato retorica a Pavia; nel '36 è tra i periti delle due lingue per l'esame dei punti controversi delle dottrine religiose dei Greci fissato dal concilio di Basilea, SABBADINI, *Niccolò da Cusa ecc.*, Estratto cit., p. 32 n. 3. Non son fatti che indurrebbero a supporre disgrazie. Vero è che il 7 agosto 1432 il Carcano scriveva di lui *novissime.... officio palestre* (quale

(*Vedi la nota 1 a p. 370*)

tatem Genuam transtulit, rectoremque constituit. Fuit et illo ex ordine Marsilius Carrarius [1]

1. Cararius P, T

successore del Barzizza) *defunctus est*, v. *infra*; ma ignoriamo la ragione; e vero è pure che il gennaio 1435 Guiniforte diceva nell'*Oratio in instauratione studiorum Mediolani habita: ego a Divo Caesare nostro Philippo Maria non solum ad paternum olim munus nunc assumptus et proventibus annuis ex publico aerario copiose donatus, verum etiam aliis clarissimis ornamentis amplificatus sum*, *Opera* cit., ed. Furietti, parte II, p. 26 (il gennaio 1433 doveva essere stato assunto *in generalem Vicarium* ducale, *ib.*, p. 102); e vero ancora che Filippo Maria non una sola volta, quando tolse il proprio favore a qualcuno, lo mandò lontano con incarichi piú o meno onorifici, come fece, ad esempio, col Barbavara. Su la polemica o l'ostilità cf. Facio, *De viris illustribus* cit., p. 4 (afferma che il Beccadelli scrisse contro il Rho *ab eo lacessitus libellum elegiaco versu, quem inscripsit Rhodum, et item poematum ac prosarum libros duos* cit. anche da Sassi, in Argelati, *op. cit.*, I, p. 5); Tiraboschi, *Storia ecc.*, ediz. cit., III, p. 125; Sabbadini, *Notizie sulla vita ecc.*, *op.* loc. citt., p. 172; Giornale storico della letteratura italiana, vol. XLVII, 1906, p. 29; *Ottanta lettere ecc.*, *op.* loc. citt., *passim*; Mancini, *Vita ecc.* cit., p. 33; Gabotto, *L'attività ecc.*, *op.* loc. citt., p. 168; Borsa, *Pier Candido Decembri ecc.*, *op.* loc. citt., pp. 49, 50; Wolff, *Leben ecc.* cit., pp. 2, 3, 30 e *passim* (rammentiamo che trattasi di una compilazione su l'epistolario e gli scritti del Ramorino e del Sabbadini); Mercati, *Miscellanea ecc.*, *op.* loc. citt., pp. 309, 311, 319 sgg. (a p. 323 cita un titolo marginale del codice, secondo il quale l'invettiva del Rho sarebbe *philippica .... quarta*: per questo v. anche Valentini, *Sul Panormita*, *op.* loc. citt., p. 461 n. 3); Minoia, *op. cit.*, pp. 32, 35, 38; Magenta, *La Certosa ecc.* cit., p. 44: Vismara, *I pretesi ecc.*, *op.* loc. citt., pp. 117 sgg.; Cinquini e Valentini, *op. cit.*, pp. 53 sg.; Valentini, *Sul Panormita*, *op.* loc. citt., pp. 475 sgg. (con riserve sulla piena sincerità del Rho nell'invettiva). In tale ostilità rientra l'episodio dell'ambasceria a Giovanna d'Arco, Mercati, *Miscellanea ecc.*, *op.* loc. citt., pp. 309 sgg. (non gli pare straordinario che Filippo Maria e i senatori pensassero d'aver relazioni con la Pulzella); Vismara, *I pretesi ecc.*, *op.* loc. citt., pp. 117 sgg. (disposto piú a negare che ad ammettere volessero i Milanesi inviare un'ambasceria all'eroina, che l'ambasciatore dovesse essere il Rho, che questi sia l'autore della risposta alla pasquinata, forse, del Beccadelli. Poiché il Vismara ha citato le varianti dei codici, sarà opportuno rilevare ch'egli non ha sempre letto bene). Sulla fede del cod. *B 124*, Argelati, *op. cit.*, tomo II, parte 1, col. 1215, presenta la *defensio* come opera del Raimondi: ma il codice non lo dice, e Mercati, *op.* loc. citt., p. 310, ha notato la svista. Prima che il Beccadelli se n'andasse da Pavia, cominciò l'ostilità del Valla. Secondo la cronologia fissata dal Sabbadini, Barozzi e Sabbadini, *op. cit.*, p. 60 e *passim*, il Valla insegnò a Pavia, nel '30, probabilmente come privato (cf. Sabbadini, in Giornale storico della letteratura italiana, vol. XIX, primo semestre del 1892, p. 407), nel '31-'32, '32-'33 con cattedra pubblica. E là pubblicò nell'agosto del '33 (cf. Voigt, *Il risorgimento ecc.*, trad. cit., I, p. 467) il *De vero bono*, seconda redazione del *De voluptate* uscito l'estate del '31 (sostituito al '30 in Giornale storico ecc., vol. cit., pp. 409 sg., che invece è mantenuto ancora da Flamini, Giornale storico ecc. cit., vol. XX, secondo semestre del 1892, p. 452, proprio nella recensione a Barozzi e Sabbadini, se non distingue "terminato" da "pubblicato", mentre Voigt, *op.* trad. citt., I, p. 465, Rossi, *Il Quattrocento* cit., p. 55, hanno '31, e d'altra parte Mancini, *Alcune lettere di Lorenzo Valla*, in Giornale storico ecc. cit., vol. XXI, primo semestre del 1893, pp. 26 sg., riconferma che la prima redazione fu pubblicata in Pavia il '32, e la seconda o negli ultimi momenti della dimora di Lorenzo allo studio pavese o durante il soggiorno di Milano) anch'esso a Pavia: di qui passò poi, docente privato, a Milano, '33-'34. I suoi rapporti col Rho nella metropoli sarebbero stati poco intimi, per sua stessa confessione: *inter me ac Raudensem parvam sane familiaritatem intercessisse paucisque diebus consuetudinem fuisse nec eam unquam epistolis nos mutuis confirmasse.* Vorrà dire, se dobbiam tentare d'impedir contraddizioni, che a Milano, forse per l'incidente del plagio (Voigt, *op.* trad. vol. citt., p. 509; Sabbadini, *Notizie sulla vita ecc.*, *op.* loc. citt., pp. 166 sg.; Barozzi e Sabbadini, *op. cit.*, pp. 70 sg., 169; Mancini, *Vita ecc.* cit., pp. 34, 202 sg., 204; Argelati, *op. cit.*, tomo II, parte 1, col. 1213, raccoglie la voce che in un'opera *ipsius elegantias contemsisse visus fuisset*), venne tosto a raffreddarsi, per svanire poi del tutto e dar luogo all'ostilità, quella buona relazione che pare fosse destinata a ben altra sorte: del *De vero bono* un interlocutore, anzi l'arbitro è appunto il Rho (Argelati, loc. cit.; Voigt, loc. cit.; Mancini, *Vita ecc.* cit., p. 47, cf. p. 48 n. 3; p. 49; *Alcune lettere ecc.*, *op.* loc. citt., pp. 24, 25; Minoia, *op. cit.*, p. 56; Rossi, *Il Quattrocento* cit., p. 55; Funk, *op. cit.*, p. xl), presentato nell'introduzione, non solo *professione minor atque theologus*, ma anche *in tradenda oratoria arte magno illi Isocrati comparandus* (v. anche Voigt, loc. cit., n. 4; Mancini, *Vita ecc.* cit., pp. 47 sg., ov'è il giudizio tradotto in italiano), e nel '43 lo chiamò suo *vetus familiaris*, Barozzi e Sabbadini, *op. cit.*, p. 100. Mancini, *Vita ecc.* cit., p. 204, osserva che "le prolisse *Note* sono nuova testimonianza della "bontà d'animo del Valla dominato dall'ira soltanto "quando veniva assalito selvaggiamente", ma l'ostilità contro il Rho fu tenace. Il *De imitatione* era composto, gran parte almeno, già nel '34, Barozzi e Sabbadini, *op. cit.*, p. 73 n. 1; le *Adnotationes in Raudensem* son del '42 (Mancini, *Vita ecc.* cit., p. 203, le dice del '44; contro di lui Sabbadini, in Giornale storico della letteratura italiana, vol. XIX, p. 412, preferisce il '42, cf. anche lo stesso Sabbadini, *Sulla diffusione del commento di Donato a Terenzio*, in Biblioteca delle scuole italiane, vol. IV, 16 luglio 1892, p. 292, II[a] col., n. 4: ma ancora Mancini, *Alcune lettere ecc.*, *op.* loc. citt., p. 14, conserva il '44, accettato pure da Rossi, in Archivio storico ita-

(Vedi la nota 1 a p. 375)

ex principibus olim Patavine urbis, et Antonius Bossius[1] propria ex virtute elatus ad dignitatis

1. paravine, AS. 8 - ellatus, M

liano, serie V, 1893, p. 440, e in *Il Quattrocento* cit., p. 61) questo medesimo anno 1442, pare, il Vegio scrisse una lunga lettera al Valla per indurlo a moderare l'ostilità, Barozzi e Sabbadini, *op. cit.*, pp. 89 sgg., insistendo sull'affetto che il frate gli porta, onde si crederebbe fosse il Rho dolente e disposto a una riconciliazione; ma ancora nel '51 il Valla si scusava con Niccolò Perotto di non potergli scrivere una lunga lettera anche dicendo *mihi id facere non vacat festinanti ad absolutionem Raudensianarum, quas recognoscendas repurgandasque habeo*, *ib.*, p. 129. Cenno di questa ostilità anche in Giovio, *Elogia virorum literis etc.* cit., pp. 21, 25; Borsa, *Pier Candido Decembri ecc.*, *op.* loc. citt., p. 28. Ne tocca poi il Rho del citato ms. *Dell'origine etc.*, f. 48 *v*, ricordando le censure al Valla di Uldarico Tatio, Pietro Follerio, Giovio e del proprio padre (autore d'un trattato *De Analogis*), soprattutto per la sua mordacità. Intorno alla vita del Rho a Milano null'altro ci pare sia divulgato (conviene avvertire che Mancini, *Vita ecc.* cit., pp. 34, 81, crede che lui, non l'Astesano, succedesse il '33 col Panormita al Valla nella cattedra pavese di retorica, e, seguendolo, Minoia, *op. cit.*, p. 14 n. 2, lo mette perciò a Pavia negli anni 1433-'34, 1435). Qualche notizia ce ne dà il frate stesso, se abbiamo a concedergli fede pienissima. Appunto per difendersi dalle accuse che gli erano mosse da' suoi detrattori quanto al modo di vivere, egli afferma, nell'*Apologia*, di condurre un'esistenza ritiratissima: senza divagazioni, raccolta negli studi e con pochissimi amici, tutti eletti, anche se non eternamente chiusi in un'immutabile austerità. Nel chiostro *habeo conclaustralem mihi noctu et interdiu quocum verser Hippolitum Stupanum, theologiae magistrum, virum bene moratum quidem atque scientia praeditum, nunc gravem nunc eutrapelum.... Egressus porro claustrum aut Bartholomeum Mediolanensem archiepiscopum, aut Franciscum Pergamensem antistitem viso* ecc., v. *supra*, la prima nota. *Hi cum me suavi quadam consuetudine non dicam necessarium, verum prae humanitate filium propemodum peculiarem complectantur, utrum tamen eorum fide amore et studio mage prosequar nec ipse satis intellego: id unum certo scio, quandoquidem pro morum sanctimonia et vitae integritate omnis est mea laus inferior, eos utique summe revereor et observo, eorumque nominibus semper assurgo. Ab his avectus saepenumero Candidum Decembrem papalem ducalemque secretarium ipse convenio, virum eloquentissimum, deliciarumque Ciceronis refertissimum. Hunc mihi pernecessarium fecit, me vel illi studiorum similitudo, suavitas consuetudinis, confabulationis societas, interior comunicatio. Ex quo si comica, si tragica, si satyrica, si hystorias quis efflagitet, absentibus libris, ei singula (mirabile dictu) memoriter dicet. Cui narranti dubio procul eam fidem fecero, ac si Livium ac si Erodotum prae oculis in manibus haberem. Prima tandem nocte, transmissa vespera, in claustrum reverto, ubi persaepe Leonardum Cremonensem professionis nostrae theologum sidera contemplantem invenio*, ecc., v. *supra* la prima nota. *Plerumque e manibus eius horoscopum tollens, ab se didici ocello foraminibus e regione concurentibus admoto siderum altitudines propinquitates atque recessus. Qui, cum me saepe multam in noctem trahat, astra suspectanti cogor valefaciens aperire cubiculum, impressoque fronti signo crucis, strato non capienti vestigium lassitudinem ponere*, *ms. cit.*, ff. 35 *r* sgg., cf. Sassi, in Argelati, *op. cit.*, tomo I, parte 1, p. cccv; Argelati, *op. cit.*, tomo II, parte 1, col. 1213. Ove non si spieghi con un'eventuale differenza dei tempi, contraddirebbe a quanto è detto sugli amici un'espressione della dedica a Eugenio IV, nell'opera circa gli errori di Lattanzio: mentre son nel mio orto, *inter recreandum.... ex multis quibus pro illorum humanitate familiariter utor*, mi si fanno innanzi inaspettatamente il Decembrio e Niccolò Arcimboldi, ms. *Ambros. D 105 sup.*, f. 4 *v*. Altro non avremmo da aggiungere, se non qualche accenno alla salute e un ricordo del 1440. Nell'orazione per la morte del Piccinino (a. 1444) il Rho si lagna della perdita della memoria e della debolezza: *Solebam, patres con. atque ornatissimi cives, cum orationem his sacris edibus (quod sepe alias) essem habiturus.... memoria pro codicibus uti, non sedere sed stare. Quicquid semel scripseram aut legeram, ita ipsi memorie impressum et sigillatum commendaram, ut bybliothecas iam mihi et libros supervacaneos esse putarem. Verum etas et mala corporis valitudo aut singula extinguit omnino aut saltem debelitat et imminuit. Res igitur mihi in contrarium versa est, ut non stare, ceterum sedere me oporteat. Sed et lineas et exaratas litteras, quas antea superioribus annis felice fecundaque ut ita dixerim memoria percurrebam, nunc illa intueri et lectitare compellar.* Molti dottissimi ed eloquentissimi oratori avrebbero potuto pronunziar questo discorso; *verum in Raudensem sors ista nunc cecidit, quem iam, quod in principio dixi, defecit olim beata et rerum et temporum ipsa memoria, non suppetiatur ingenium, vox quoque merim prima fugit et a mento longe pallearia pendent, imo per etatem frigidus obsistit circum precordia sanguis*, ms. cit. *B 124 sup.*, ff. 143 *r* sg.. Del 22 novembre 1446 è poi la lettera con cui il Sarteano, rimproverandolo perché non gli scriveva da due anni, dichiarava di non credere né alla sua podagra né alle sue occupazioni, Beati Alberti a Sarthiano etc. *Opera* cit., pp. 427 sg.. Il ricordo è questo: alla presenza di lui e d'altri due frati l'11 agosto 1440 fu fatto l'inventario delle reliquie e delle cose trovate nella sacrestia della chiesa di S. Gottardo, *Annali della Fabbrica ecc.* cit., II, p. 82. Insomma il Rho è noto piuttosto genericamente come un letterato del circolo milanese, Sabbadini, *Vita di Guarino ecc.*, *op.* loc. citt., p. 196; Barozzi e Sabbadini, *op. cit.*, p. 63; Sabbadini, in Giornale storico della letteratura italiana vol. XIX, p. 408, contro Mancini che lo fa del circolo pavese, del quale lo fa anche Rossi, *Il Quattrocento* cit., p. 61. Funk, *op. cit.*, p. xxxix, dice di lui: "Er war "gleichzeitig Lateinlehrer, Staatsrat, Festredner und bei "allem ein echter Humanist". Non resta dunque che far menzione de' suoi scritti e delle sue relazioni con personaggi notevoli. Si sa comunemente ch'egli compose diverse opere. *Lactantii Firmiani errata quibus ipse deceptus est, per fratrem Antonium Randensem theo-*

(*Vedi la nota 1 a p. 375*)

gradum. In secretis Ioannes Aretinus [1], et Conradinus Vicomercatus [2]. Habuit et apud illum

1. Iohannes, P, T

logum collecta et exarata sunt. Son tre dialoghi ricordati in molti luoghi ove si tratta o del Rho stesso o di Lattanzio. La dedica a Eugenio IV e lunghi tratti furon editi, su codici parigini, in una dissertazione, che pur troppo ci è rimasta inaccessibile, di G. F. H. BECK, *De Orosii historici fontibus, et auctoritate et de Antonii Raudensis aliquo opere inedito*, Dissert. Marburg., 1832, cosí citato da BRAND, *Lucii Caeli Firmiani Lactanti opera omnia*, in Corpus scriptorum ecclesiasticorum Latinorum *editum consilio et impensis Academiae litterarum Caesareae Vindobonensis*, N. S. vol. IV, Mediolani, Hoeplius, 1890, p. XI n. 2 (pubblicazione degli *Errata*, 1443) e citato anche da VOIGT, *Il risorgimento ecc.*, ediz. cit., I, p. 508 n. 3; FUNK, *op. cit.*, p. XL. L'edizione principe di Lattanzio, *In venerabili monasterio Sublacensi*, 1465, dopo l'indice, ha, non tutta l'opera del Nostro, ma solo l'elenco degli errori, col titolo da noi indicato; e lo stesso elenco danno altre edizioni, per esempio, quella del 1472, quella di Venezia, presso il pavese Bevilacqua, 1497: cf. POSSEVINO, *Apparatus sacri tomus secundus*, Venezia, 1606, p. 323; OUDIN, *op.* tomo citt., col. 2371; TIRABOSCHI, *Storia della letteratura ecc.*, ediz. cit., III, p. 241. Del resto, come s'è detto, i dialoghi sono ricordati spesso, p. e., da WADDING, *op. cit.*, p. 37, ripetuto in SARTEANO, *Opera omnia* cit., p. 407 n. 1; OUDIN, *op.* tomo citt., coll. 2370 sg. (che pure cita il Wadding); ARGELATI, *op. cit.*, tomo II, parte 1, col. 1214; LUCII CAECILII FIRMIANI LACTANTII *Opera omnia*, tomo I, per cura di Le Brun e Lenglet Dufresnoy, Parigi, 1748, pp. VII sg., donde LUCII CAECILII FIRMIANI LACTANTII *Opera omnia*, I, Parigi, 1844, in MIGNE, *Patrologiae Cursus completus*, tomo VI, coll. 62 sg., cf. coll. 88, 99, 110; VOIGT, *Il risorgimento ecc.*, trad. cit., I, pp. 508 sg. (con la data 1443); *Corpus scriptorum etc.* cit., loc. cit., e vol. XXVII, Lipsia, 1893, p. XLII; BORSA, *Pier Candido Decembri ecc.*, *op.* loc. citt., p. 28; MÜLLNER, *Drei Briefe Antons von Rho*, in Wiener Studien, vol. 23, 1901, Vienna, 1902, p. 143; FUNK, *op. cit.*, p. XXXIX (con la data 1443). Anche il ms. *Ambros. B 154 sup.*, che contiene il *De falsa religione* e versi di Lattanzio, ha in principio, ff. 2 *v* sgg., l'elenco degli errori: *Lactantij Firmiani errata quibus ipse deceptus est hoc libro per venerabilem religiosum ordinis minorum theologum clarissimum dominum fratrem Antonium Raudensem collecta et exarata sunt.* Invece il *D 105 sup.* della stessa biblioteca contiene tutta l'opera: f. 1 *r*, *Lactencii Firmani errata quibus ipse deceptus est hoc libro per fratrem Anthonium Raudensem theologum collecta et exarata sunt.* I ff. I *r*-III *v* (numerazione recente) contengono l'elenco degli errori rilevati nei tre dialoghi (tre giornate di dialoghi); i ff. 1 *v*-2 *v* la lettera dell'Arcimboldi; i ff. 4 *r*-6 *r* la dedica a Eugenio IV (*Fratris Anthonii Raudensis theologi ad Sactissimum papam Eugenium dialogus in Lactentium feliciter incipit*); a pié del f. 156 *v* si legge: *Fratris Anthonii Raudensis atque theologi dialogus in Lactentium Firmianum explicit memoriter et iocunde*; (in rosso) *Scriptus fuit liber iste Mediolani et finitus die 27 Septembr. 1455.* Probabilmente pensava anche a quest'opera VOIGT, *Il risorgimento ecc.*, trad. cit., I, p. 508, quando asseriva che gli scritti del francescano, per la scelta felice degli argomenti, destarono a quel tempo non poco rumore (cf. BORSA, *op.* loc. citt., p. 28). Come è noto, Lattanzio non è incensurabile (cf. l'edizione del 1472 [giudizi di S. Girolamo]; quella curata da Michele Thomasius, Anversa, 1587, *dedica* al card. Perrenoto e *Note*; BARONIO, *Annales ecclesiastici*, tomo III, Roma, 1592, pp. 135 [contro il Thomasius, per gli Ariani], 152 [giudizi di Damaso e di Girolamo]; SARTEANO, *Opera omnia* cit., p. 408 n. 1 di p. 407; Le Brun e Lenglet Dufresnoy, la citata prefazione accolta dal Migne: l'edizione di Basilea, 1544, ha in principio, dopo l'indice, due pagine con un elenco, *Loca aliquot in Lactantio depraehensa, quae aut veritati minus consentanea, aut alias scrupulosa videri queant, ne imprudens lector impingat, hic annotare placuit;* e POSSEVINO, *op. cit.*, tomo II, dopo un paragrafetto *Iudicium Antiquorum Patrum de Lactantio*, ne ha, pp. 322 sg., un altro *Recentiorum Iudicium, et Labor in emendando Lactantio*, in cui, ricordate le censure del Rho e del Thomasius, cita alcune edizioni di Lattanzio uscite con le note degli errori, e si rilevano alcuni di questi), né tutti inveirono contro il Rho (v., per citarne uno, OUDIN, *op. cit.*, coll. 2370 sg.), e, per esempio, sulla fede da concedere al Filelfo qualcuno non tace dubbi, SARTEANO, *Opera omnia* cit., p. 408 nota 1 di p. 407. Ma, nota VOIGT, *op.* trad. citt., I, p. 509, a Lattanzio si perdonavano le tendenze eretiche, e quindi taluni, anche fra gli ecclesiastici si risentirono allora dei violenti attacchi contro un gran nome della chiesa primitiva: e piú di tutti poi gli umanisti, che avevano una speciale predilezione per lui. Si citano comunemente e insieme le proteste del FILELFO, *Epist.* cit., p. 32 *v* (cf. ROSMINI, *Vita ecc.* cit., tomo III, Milano, 1808, p. 51), e di frate Adamo genovese: LATTANZIO, *Opera omnia*, Parigi, 1748, col. 63 (prefazione passata in MIGNE, loc. cit.); ARGELATI, *op. cit.*, tomo II, parte 1, col. 1214 (pubblica un passo di frate Adamo ove si ricordano le osservazioni fatte contro il Rho da RIVETUS, in *Tract. de Patrum Auctor.*); VOIGT, *op.* trad. citt., I, p. 509; *Corpus scriptorum etc.* cit., N. S., IV, p. XI. Nell'ed. di Lattanzio del 1472 ci sono i versi d'Adamo (di piú, non solo quanto scrisse S. Girolamo, ma pure l'esaltazione che fece l'Aretino in un biglietto a Costanza, moglie d'Alessandro Sforza); cosí sono anche in BANDINI, *op. cit.*, tomo I, Firenze, 1791, col. 44. In SARTEANO, *Opera omnia* cit., p. 407 nota 1, si ricordano le censure del Filelfo, del *Thomasius et alij*. MANCINI, *Vita ecc.* cit., p. 33 nota 6, richiama anche una satira del Filelfo e la conferma che il giudizio dell'umanista ebbe da IACOBO PHILIPPO DA BERGAMO, *Supplementum de le Chroniche*, 286 (il quale infatti scrive: *Antonius raudensis .... clarissimus theologus, et omnibus disciplinis non mediocriter eruditus .... ut in omnibus se doctum ostenderet, singulorum quorumcumque tam oratorum paganorum quam theologorum opera explanare praesumpsit* [postilla marginale: *vide praesumptuosum hominem*]: *et quam maxime lactantium firmianum virum doctissimum emendare temptavit:*

(Vedi la nota 1 a p. 376 e la nota 2 a p. 370)

gratiam Zaninus Ricius[1]; deinde Lanzalotus[2] et Aloysius Crottus[3]. Ex domesticis qui mense

1. graciam, T - Ritius, AM, P, T - Lanzelotus, AS, S, Lanzalothus, T 3; Lancelotus, LM - Aluisius, P - Crotus, P

quod melius et dignitati et religioni suae fuisset, ab illiusmodi scribendi genere se continuisse, quam contra tantum virum doctissimum, et prae omnibus disertissimum invehere. Eam ob rem et quasdam invectivas in se provocavit, JACOBO PHILIPPO, *Supplementum Chronicarum*, Venezia, 1506, p. 377 *r*, ad a. 1428). Per il Sabellico, v. *infra*. Del resto il Rho stesso cosí ebbe a scrivere nella sua *Apologia*, f. 13 *r*: *Lactantium porro lancea magis, si Hieronymo fidem facimus, quam umbone valentem, virum exactissimae eloquentiae atque doctrinae delibans, quam maximam voluptatem traxi.* Non crediamo inutile finalmente pubblicar la già menzionata protesta dell'Arcimboldi: non è frequente il caso d'un interlocutore che insorge contro l'autore del dialogo! Il Decembrio invece ne era stato sí contento, che non solo encomiò i libri *eleganter accurateque* scritti, e si compiacque delle lodi con cui il suo nome fu accompagnato, ma si credette anche in obbligo di mostrar la propria gratitudine, dedicando al Rho una vita d'Omero, CINQUINI, *Lettere inedite ecc.* cit., pp. 32 sg.; cf. ARGELATI, *op. cit.*, tomo II, parte II, col. 2023. Il codice *D 105 sup.* è postillato dall'Arcimboldi, e alle postille siam come preparati da una lettera che precede l'opera. *Pro aliquali eorum introductione quae in marginibus scripta sunt videatur epistola sequens. Raudensi Antonio philosopho atque theologo non vulgari Nicolaus Arcimboldus salutem plurimam dicit. Cum perspecta satis mihi sit singularis tua virtus et morum quibus insignitus es modestia, anceps apud me ipsum hereo studuerisne lucubrato multis vigiliis hoc labore tuo Lactantii errores illos aperire, qui verborum cum elegantia cultuque sermonis serfere mentibus imperitorum possent, an magis efferre te curiosa vanitate volueris, ea in medium adducendo quibus audire videaris solus, quod ante nostram aetatem fecit nemo, Firmianum impugnare, ut ostentes quantum ingenio vales, quid doctrina possis, quanta videris et quam multa tenaci memoria condita servaris: in qua re cum nimium multa te in illum dixisse videam, non possum non mirari simul et dolere quod illi te adversarium constitueris cui patronus esse debueras. Nam cum et peritia secularium litterarum emineas, et sacris ita sis institutus ut aliunde quam abs te saluberrima consilia Mediolanensis nemo querat, sed ad te unum tanquam ad oraculum civitatis omnis fluant qui salutem anime meditantur, cui maior esse cura debuit ab his tutandi Lactantii partes, qui petulantia in illum uterentur, quam tibi viro sancto doctoque presertim his doctrinis, quibus, si vera fateri voles, non negabis te ab illo plurima mutuatum esse, que et cultiorem et doctiorem reddiderunt, et complures alios scientia pietatis eruditos illius ope gentilitatis errores evertisse? Si enim M. Tullius in suis Academicis tantum tribuit M. Varoni quantum alteri nemini, quod eum ac caeteros in urbe peregrinantes errantesque tanquam hospites eius libri iura sacrorum et sacerdotum disciplinam continentes quasi domum redduxerunt, ut possent aliquando qui et ubi essent agnoscere, cum tamen vir ille tam insignis excellentisque Pitie non unius veri Dei, sed multorum falsorum demonum sacra conscripserit, et ipsa quidem ita ut si evertere ea voluisset, vix tam multa sicut Beatus Augustinus docet, in eis ridenda, contemnenda, detestanda congessissem, quid et quantum debere nos Firmiano equum est profiteri, qui omnium primus, vel certe cum primis, gentiles falsorum deorum pluralitate deceptos errigere conatus est, et in viam veritatis adducere, detecta illorum insana vanitate, et ostenso pietatis calle, quo ad vitam vere beatam unius dei cultu qui non nisi sancte casteque colli potest pervenitur, etiam si illum aberrasse nonnunquam et auctoritate scripturarum quas illorum temporum quidam ecclesiastici viri male fuerant interpretati de futuris aliqua indicasse non vera compertus sit. Quantacunque enim ingenii vigeret acrimonia, quantocunque sacrarum litterarum studio niteretur, ea nimirum intueri indagareque non potuit, que celeberrimi post ipsum longo satis intervallo, Hyeronimus, Augustinus et Ambrosius, splendidissima ecclesie lumina caeterique sacrarum litterarum interpretes, solidissima veritate firmati, scripta reliquerunt. Enim vero non propterea quod illis plura misteriorum secreta patuerint, noster hic eliminandus est et a sanctorum doctorumque virorum consortio sequestrandus, presertim cum disputando quicquid astruit ita ponat ut pertinaci contumacia corrigi, si quis eum docuerit, non recusare videatur. Egit profecto laudabili pioque proposito quod in comune profuturum omnibus censuit, afferens in agro domini quantum opis habuit, tametsi conantem affectum et magna quedam supra vires molientem non secutus sit in omnibus effectus: verum tamen ingenii fecunditatem habens, maluit de talento fenori dato, quam de abscondito reddere rationem, illud fortassis mente complexus, quod Oratius ait: Est aliquo prodire tenus si non datur ultra. Quae cum ita sint, non video quid cause nactus sis ad eum maledictis insectandum, quem omni contumeliarum genere dignum existimas, modo illum ignorantem, modo stupidum, modo habentem interdum delirum, nonnunquam sichophantam, et quid omnium est deterius atque tetrius hereticum appellans, tametsi Hyeronimus et Augustinus non vereantur eum, vel cum honore, vel certe sine contumelia nominare. Atque eo magis miror, quod tu illum heresis damnare ausis crimine quo verius notum habes, eum qui fondamento quod Christus est superimponit hedificium lignis ferio stipulaque constructum non posse non salvari, tametsi structura illa qua longe minus quam fondamento delectatus est igne comburatur. Cum enim noster hic que scripsit Christo domino non preponat sed illius invitatus zello scribendi onus laboriosum profecto et arduum sumpserit, quo pacto dicere quis audeat eum illa plus quam Christum dilligere que amat utique propter Christum? Quamobrem indignum existimans virum bonum, doctum et fidei zello flagrantem indignis omnino probris lacerari, et id ipsum per doctissimos viros, te videlicet qui opus edideris et Candidum Decembrem utraque lingua disertum, qui partes illi adversas non alias certe quam obtabat assumpsit, statui pro modulo meo illi non deesse, non quidem ut confidam posse meis me viribus opem mortuo ferre, quibus certe non egeret vivens, sed quod infirmiores solent robore valentes parum ut clamando excitem ingemina* (l.: *ingenia*?) *celsiora, velut armatos ad tutellam innocentis, quibus facilimum erit impugnationibus illis occurre* (l.: *occurrere*?), *quas tute validissimas et ad evertendum illum efficaces tanquam in vineam tuam veneris nullo repugnante facis.*

(*Vedi la nota 1 a p. 383, la nota 2 a p. 389, la nota 3 a p. 392*)

eius assisterent, Franciscus Siriatus [1] et Oldradus Lampugnanus [2], a quibus gubernaretur et

1. Oldratus, AS - et *manca*, P, T

Qua in re modestia maiore conabor uti cum declinanda, aut reffellenda erunt que in illum contorques tella quam et respondend.. (forato) *calumpniam inferentibus ratio quedam quasi naturalis exigat, et alius fortasse quispiam concitatiore quam sum bille faceret, cui defensionis partes in dialogo commisisses, si excidere quod fecisti sepius, umbonem et gladium illi permisisses. Ita enim aliquando languidum et enervem tutorem Lactantii facis, ut impulso et ruenti que parata impromptu arma adesse vel cecus videre posset subministrare non audeat. Erit tamen equo ferendum a te animo, si nonnunquam, respondens falsis in eum coniectis criminibus, aliqua dixero que malis non audire. Cum enim non librum nec epistulam de hac quam agimus re nunc edere constituerim, sed quibus opportunum fuerit locis glosulas in operis margine addere, fieri nonnunquam necesse erit, ut aliqua mordacius fortassis, quam ipse velis, afferantur, ne silentio videar quibus illum accusas criminibus assentiri. Venia igitur, non pretoris, quam filii parentibus obsistentes impetrare iubentur, sed tua, iam respondere tibi quem loco patris dilexi semper aggrediar. Vale. Ex aedibus meis in Mediolano tertio nonas maij anni 1445.* Dell'opera FUNK, *op. cit.*, pp. XXXIX sg., dice che per noi " besonders dadurch interessant ist, dass in " der Einkleidung des Dialoges ein Teil des gelehrten " Zirkels des damaligen Mailand redend auftritt ". — *De imitatione* (o *De imitationibus eloquentiae*, NOVATI ET LAFAYE, *op. cit.*, p. 45, " grand ouvrage scolaire " : MERCATI, *Miscellanea ecc.*, *op.* loc. citt., p. 313 n. 5: cf. ARGELATI, *op. cit.*, tomo II, parte I, col. 1214), assegnato dal Sabbadini prima al 1439 poi al 1434, BAROZZI E SABBADINI, *op. cit.*, p. 71 n. 3, e da MERCATI, loc. cit., dissentendo esplicitamente, a prima del '31 o, certo, a non dopo il '36: su di esso, SABBADINI, *Notizie sulla vita ecc.*, *op.* loc. citt., pp. 165 sgg. (pp. 168 sg., non ostante la critica severa ma giusta del Valla, per cui il *De imitatione* fu inesorabilmente messo a tacere, questo non è un'opera di poco valore, né, come dimostra la stessa critica del Valla, di poca importanza; va giudicata molto favorevolmente: dal frammento che resta nel ms. *Ambros. H 49 inf.* si capisce che doveva essere lavoro di gran mole, scritto in lingua abbastanza buona; solo, il Rho non distingue l'uso e le parole del buon tempo da quelli della decadenza e cita promiscuamente poeti e prosatori, Cicerone e la Bibbia, onde il Valla gli è infinitamente superiore; cf. anche VOIGT, *Il risorgimento ecc.*, trad. cit., I, p. 509. Sul carattere poi delle *Note*, che " non sono una invettiva secondo il concetto " avutone dai quattrocentisti, poiché non toccano la " vita privata dello scrittore censurato ", rilievo fatto (avverte il Mancini) anche dal NISARD, *Les gladiateurs*, I, 220, MANCINI, *Vita ecc.* cit., p. 204); cf. oltre ai citati Argelati, Novati et Lafaye e Mercati, PICCOLOMINI, *De viris claris* cit., p. 171; SABBADINI, *Storia del Ciceronianismo*, Torino, 1886, pp. 31 sg., 77; BORSA, *Pier Candido Decembri ecc.*, *op.* loc. citt., p. 28; MINOIA, *op. cit.*, p. 32; FUNK, *op. cit.*, p. XL. — Orazioni in onore di Filippo Maria, ARGELATI, loc. cit.. Una è la *Fratris Anthonij Raudensis Theologi oratio pro I. Principe Filippomaria duce Mediolani edita per ipsum, et acta in die anniversaria principatus sui*, ms. *Ambros. H 48 inf.*, ff. 116 *r*-120 *r*, e (con non molte e in genere non gravi varianti) *M 44 sup.*, ff. 130 *r*-138 *v* (dopo un elogio dell'eloquenza, la solita modesta dichiarazione della propria pochezza, un cenno degli argomenti trattati negli altri anniversari, un'esaltazione delle virtú di Filippo Maria. Spiega che tratterà la questione *quonam loco finis huiusce belli et fundamentum pacis constituendum videatur*: secondo lui, andrà posto, non nelle ricchezze, non in Niccolò Piccinino, non nella *summa prudentia* del duca, sí in Dio, onde finisce esortando appunto i presenti a supplicar Dio perché conceda a' suoi servi *illam quam mundus dare non potest pacem.* Un'allusione a re prigionieri colloca il discorso dopo il '35); un'altra, l'*Oratio Fratris Antonij Raudensis theologi habita pro Illustrissimo principe Philippo Maria duce Mediolani etc.*, ms. *Ambros. H 48 inf.*, ff. 74 *r*-78 *r*, e, parte, con varianti, *H 49 inf.*, ff. 187 sgg. (è un'iperbolica esaltazione soprattutto della religiosità, clemenza, prudenza di Filippo Maria; anch'essa, recitata nello stesso anniversario, posteriore al '35). Siccome nella prima leggiamo *Memini me superioribus annis orationem habuisse, quam damnosum horrendum perniciosum esset bellum istud italicum e regione quam honesta, quam utilis, quam fructifera pax esset, atque concordia*, e la seconda non tratta di ciò, converrà credere che almeno un terzo discorso pronunziasse il Rho, ora perduto o sconosciuto: nell'*Apologia* infatti dice d'averne composti *aliquot*, v. ARGELATI, *ib.*, col. 1213, e *supra*; e l'autore del ms. *Dell'origine ecc.* cit., f. 49 *r*, ricorda " Un libro d'orationi " per il Visconti. — Un'orazione funebre per la morte, 16 ottobre 1444, di Niccolò Piccinino, ARGELATI, *ib.*, col. 1215; GIULINI, *Memorie ecc.* cit., VI, p. 388; ROSMINI, *Dell'Istoria ecc.* cit., II, p. 369 n. 3; CORIO, *op. cit.*, II, p. 754 n. 9; BELOTTI, *La vita ecc.* cit., p. 136. — Un'orazione nelle esequie d'Ambrosina Fagnani, moglie di Vitaliano Borromeo, 1441, *de mense novembris vel circha*, ARGELATI, loc. cit. (il mese è nel ms. *Ambros. H 48 inf.*, f. 124 *r*). — Per altre orazioni, v. l'*Apologia* e ARGELATI, *ib.*, col. 1213. — *Metrica commendatio* di Martino V, dedicata al Capra, ARGELATI, *ib.*, col. 1214, e, prima, tomo I, parte II, col. 287; il ms. *Dell'origine ecc.* cit., f. 49 *v*, ne cita i primi nove e i due ultimi versi. — *De numero oratorio libellus*, *ib.*, col. 1215. — *Apologia*, v. *supra*, cf. *ibidem.* — Una storia di Filippo Maria, *ibidem.* — *Genealogia Scipionum et Catonum*, *ibidem.* — *Homeri vita in latinum translata*, *ibidem.* — Un carme *satis longum* in lode di Filippo Maria, *ibidem*; BORSA, *op.* loc. citt., p. 28: questi, sembra, crede si tratti dei versi che mandò al Decembrio con l'epigramma conservato nel ms. *Ambros. D 112 inf.*, f. 169 *v*; ma non si direbbe, perché nel codice all'epigramma seguono, sino al f. 172 *r*, vari brevi componimenti con cui, in somma, il Rho (se però è veramente lui l'autore) invoca dalla Vergine e da parecchi santi protezione sul duca. Vero è che l'epigramma ha il titolo: *Frater Antonius Raudensis de Philippi Marie ducis icona P. Candido*, e

(*Vedi le note 1 e 2 a p. 396*)

amiciretur, omni fere tempore principatus sui. Ex cubicularibus Brunorum Brisiensem [1]

1. amiceretur, M, S, AS, P, T - Brunorium, MUR., T 4, T 3, AM, P, T - Brixiensem, *gli altri codd.*

quei componimenti non corrisponderebbero. — Un epigramma al duca, ARGELATI, *ib.*, col. 1649: il precedente? — *Commentaria in libros de Fortuna atque de bonis et malis foeminis Bonini Mombritii*, *ib.*, col. 1215. — Poesie inedite nella Laurenziana, citate da TIRABOSCHI, *Storia ecc.*, ed. cit., vol. III, p. 241 n. *a*, e versi, ricordati in una lettera d'Antonio Cremona al Panormita, 27 marzo 1432, SABBADINI, *Ottanta lettere ecc.*, *op.* loc. citt., p. 90. — Lettere. Una a Maffeo Vegio, 10 agosto 1432 (lo ringrazia e loda per certi versi che gli ha mandati, ecc.), MÜLLNER, *Drei Briefe ecc.*, *op.* loc. citt., pp. 143 sg., 145 sgg.; cf. ARGELATI, *ib.*, col. 1215; MINOIA, *op. cit.*, p. 32; RAFFAELE, *op. cit.*, pp. 19 sg.; BOLLEA, *Un codice ecc.*, *op.* loc. citt., p. 296. Una, di circa il '40, a Maffeo Muzzano, sul significato di *solertia*, MÜLLNER, *op.* loc. citt., pp. 144, 147 sgg.; cf. ARGELATI, *ib.*, col. 1214; BERTALOT, *Humanistisches Studienheft ecc.* cit., p. 28 n. 1. Una ad Andrea Imperiali, su lettere di Plinio, MÜLLNER, *op.* loc. citt., pp. 144, 152 sgg.; cf. ARGELATI, *ib.* (la lettera è anche in ms. *Ambros. I 33 inf.*, ff. 98 *r*-100 *v*). Una a Cosma Raimondi, risposta all'esortazione a scrivere il *De imitatione*, SABBADINI, *Notizie sulla vita ecc.*, *op.* loc. citt., p. 168. Una al Decembrio, l'invettiva contro il Panormita, SASSI, in ARGELATI, *op. cit.*, tomo I, parte I, p. 6; BAROZZI E SABBADINI, *op. cit.*, p. 3 n. 3; cf. anche SABBADINI, *Biografia documentata di Giovanni Aurispa* cit., pp. 154 sgg.; *Ottanta lettere ecc.*, *op.* loc. citt., pp. 99 sg.. Una al Bayguerra, ARGELATI, *op. cit.*, tomo II, parte I, col. 1214; cf. *supra*. Una al Filelfo, BOLLEA, *Un codice ecc.*, *op.* loc. citt., p. 295. Una di cui è ricordo in un biglietto, 9 ottobre 1431, di Bernabò Carcano a Modesto Iacomolo Trivulzio: *Epistolam Raudensis nostri vulgari sermone contextam evolutis prox. diebus nobis editam ut ipse coniecto ad te devenisse arbitror*, ms. *Ambros. H 48 inf.*, f. 112 *v*.

Che il Rho sia stato in relazione con uomini notevoli nel campo degli studi e in quello politico, non è difficile credere. Ma di nomi se ne possono, in virtú di testimonianze esplicite, citar pochi. Pier Candido Decembrio, ch'egli lodò e dal quale fu lodato. Furono compagni di scuola, secondo BAROZZI E SABBADINI, *op. cit.*, p. 11, a Padova, il 1413; secondo BORSA, *op.* loc. citt., p. 28 (non è certo però), e, pare, CORBELLINI, *Appunti ecc.*, *op. cit.*, 1917, p. 10 n. 1, a Pavia; si dimostrarono stima come letterati, BORSA, loc. cit.; lottarono insieme nella polemica contro il Beccadelli, SABBADINI, *Guarino Veronese e la polemica ecc.*, *op.* loc. citt., pp. 334, 359 sg.. Il Decembrio gli scrisse piangendo la morte di un suo servo, BORSA, *op.* loc. citt., p. 14 n. 5; gli scrisse domandandogli consigli su certo amore, GABOTTO, *L'attività politica ecc.*, *op.* loc. citt., p. 173 n. 14; BORSA, *op.* loc. citt., p. 28 (la lettera è anche nel cod. *Braidense AH XII 16*, ff. 34 *v* sg.); gli scrisse contro alcuni, che *diphthongis et alphabetis dumtaxat exornati, cariem priscam et ignotam redolescunt*, a. 1433, SABBADINI, *Storia e critica ecc.*, *op.* loc. citt., col. 359 n. 3; gli scrisse altra lettera, di cui GABOTTO, *ib.*, p. 176, cf. p. 188, pubblica un passo; gli dedicò una vita d'Omero, ARGELATI, *op. cit.*, tomo II, parte II, col. 2023; BORSA, loc. cit. (in CINQUINI, *Lettere inedite ecc.* cit., pp. 32 sg., la lettera d'accompagnamento, ove son le lodi all'opera su Lattanzio), e l'ottavo libro delle lettere, QUERINI, *Diatriba etc.* cit., p. DCCC; ARGELATI, loc. cit. (il Mabillon stesso aveva corretto l'errore), e p. 2048. D'altra parte il Rho introdusse il Decembrio interlocutore nei dialoghi sugli errori di Lattanzio, BORSA, loc. cit., lodandolo: dell'Arcimboldi e di lui dice: *ambo viri gravissimi litteratissimique .... hic eque litterarum grecarum latinarumque eruditissimus. Studiorum vel humanitatis ac reliquarum optimarum quarumque doctrinarum et artium ambo ipsi curiosissimi*, *ms. cit.*, f. 4 *v* (v. *supra*, p. 187); e altre volte ancora lo lodò: nell'*Apologia*, come abbiamo visto; in un discorso agli scolari, dichiarando di nominare *honoris gratia* lui e altri *dicendi in arte peritissimos, eruditissimos*, MÜLLNER, *Reden und Briefe ecc.* cit., p. 166; nell'orazione funebre per il Piccinino, ove consiglia a chi vuol leggerne le gesta che *Candidum conveniat virum litteratissimum eloquentissimumque, qui eiuscemodi gesta copiosissime et ornatissime conscripsit*, ms. *Ambros. B 124 sup.*, f. 143 *v*. In qualche momento i due però si guastarono: riuscirebbe forse piacevole leggere certa invettiva che il Decembrio lanciò contro il frate, MABILLON ET GERMAIN, *Museum Italicum*, tomo I, Parigi, 1687, pp. 197 sg. (cf. tomo II, p. 594), donde, sembra evidente, QUERINI, *Diatriba etc.* cit., p. DXXX; ARGELATI, *op. cit.*, tomo II, parte II, p. 2048; BORSA, loc. cit. (sarebbe disposto a trovarne la cagione nell'aver il nostro biografo parteggiato per il Valla nella polemica); VALENTINI, *Giacomo Becchetti ecc.*, *op.* loc. citt., p. 352 n. 1. (Non vogliamo tacere il sospetto che il Mabillon si riferisse, non all'*Apologia*, come pensò l'Argelati, ma alla seguente lettera, da noi vista nel cod. *Braidense AH XII 16*, ff. 91 *v* sg., e citata anche da BOLLEA, *Un codice ecc.*, *op.* loc. citt., p. 296: *Philippicam tuam, pater et praeceptor colendissime, lacteo, ut Hieronymus tuus inquit, eloquentiae fonte manantem, lectissimo* (l.: *laetissimo*?) *animo suscepi, legique nec me ulla amicitiae nostrae fefellit opinio: dicam enim liberius quae sentiam, nihil ornatius nihil uberius nihil splendidius aut elegantius inveniri posse confido, tanta in verbis dignitas copia claritas, sententijs etiam venustas inest, ut nihil supra. Iam tibi iam tuis studijs immo latinis litteris ac nostrae Italiae congratulor. Tu noster Cicero, tu verius noster Hercules, non tantum nos homine illo importuno ac furioso, sed immani Cacho ac portento liberasti. Tua manu salvi sumus, tibi laudes canimus, spirantem naribus illum consonat omne nemus. Gaude itaque virtute tua et fruere. Te maiorum titulis et laudibus adicimus, qui profecto Arretino facundior, Barbaro subtilior, Guarino liberior evasisti, nulla ab his ulterius presidia, nullas vires petimus, tu solus monstra vincere et domitare didicisti. Nuc* (l.: *nunc*) *currus itaque tuos, nunc equos, nunc plausus et circumsonantem undique doctorum turbam intueri mihi videor, ac demum beluam illam Siculam vinclis suis gravem triumphos tuos prosequentem, hincque honestatem hinc dignitatem quae illam flagellis passim cedant aspicere. Quid hoc triumpho speciosius, quid hac gloria excellentius, quid his meritis tuis*

(*Vedi la nota 1 a p. 396*)

potissime in delitijs habuit [1]. Nam Franciscum Landrianum [2] non nisi ad colloquia iocosque

1. deliciis, T - coloquia *corr.* colloquia, T

pulchrius inveniri posse dicam? Iuvat igitur inter alacres et ovantes de te commilitones tuos sic monstrum affari Siculum: O impudice nimium et inepte, o gomorita zelotipe, Bechadele versificule, o simia demum litteraria, quid tibi cum nostro Tyrintio, quid cum ciceroniano praeceptore ac poeta sidereo Raudensi litis fuerat? Nimirum te tibi credidisti qui tam fidenter praeclaro (l.: *praeclaros*) *viros aggredi et insimulare ausus sis, patere itaque sortem quam quesisti, et cede loco, cum tuis molliculis tyrronibus, nil tibi praeter linguam et pennem superest, cum quis bellum geras irritum. Tu vero Raudensis noster inclyte victor vale feliciter.* Ora, certamente questa lettera ha l'aria d'un'irrisione. Ma, se non fosse? Unicamente per scherno, ad esempio, si può, almeno secondo noi, non ostante l'elogio di MORIGIA, *La nobiltà ecc.* cit., p. 175, chiamar il Rho poeta sidereo: tuttavia, quante volte leggiamo elogi cosí pazzeschi! D'altra parte si tratta d'una filippica contro il Beccadelli, e converrebbe credere che il nostro biografo irridesse al frate e gli divenisse nemico per l'inefficacia ridicola de' suoi colpi. Ci sembra difficile. Resta però da chiarire la risposta del Becchetti). — Bartolomeo della Capra: l'abbiam visto dall'*Apologia* e per la *Metrica commendatio* (cf. *supra*, p. 214). — Maffeo Vegio: risulta anche incidentalmente da una lettera dell'Astesano al Rho stesso, BERTALOT, *op. cit.*, p. 51, ma soprattutto risulta dalle citate lettere del Vegio al Valla, BAROZZI E SABBADINI, *op. cit.*, pp. 89 sgg., ripubblicata in RAFFAELE, *op. cit.*, pp. 30 sgg. (qualche passo in MINOIA, *op. cit.*, p. 49) e del Rho al Vegio: cf. FLAMINI, in Giornale storico della letteratura italiana, vol. XX, p. 450 n. 1, e MANCINI, *Alcune lettere ecc.*, *op.* loc. citt., pp. 18 sg.. — Cosma Raimondi: v. *supra* e *infra*. — Maffeo Muzzano, BORSA, *op.* loc. citt., p. 39; MÜLLNER, *Drei Briefe ecc.*, *op.* loc. citt., pp. 147 sgg. (la citata lettera, in cui il Rho fa del Muzzano grandi elogi), e con lui BERTALOT, *op. cit.*, p. 28 n. 1. — Alberto da Sarteano: risulta dalle due lettere già citate, una da Gallarate, del 30 giugno 1445, SARTEANO, *Opera omnia* cit., pp. 405 sg., cf. pp. 62 sg.; MARTENE ET DURAND, *op. cit.*, III, coll. 824 sgg.; cf. WADDING, *op. cit.*, p. 37; OUDIN, *op.* vol. citt., coll. 2370, 2374; ARGELATI, *op. cit.*, tomo II, parte I, col. 1215; GIULINI, *Memorie ecc.* cit., VI, p. 394; l'altra da Pavia, del 22 novembre 1446, SARTEANO, *Opera etc.* cit., pp. 427 sg.; cf. ARGELATI, *op. cit.*, tomo II, parte II, col. 2023. — Andrea Bartolomeo Imperiali, BORSA, *op.* loc. citt., p. 38; MÜLLNER, *Drei Briefe ecc.*, *op.* loc. citt., pp. 152 sgg.. — Antonio Astesano, BERTALOT, *op. cit.*, pp. 51 sg.. — Bernabò Carcano. Son anche suoi probabilmente, e probabilmente del 1438, certi versi *Ad magistrum Antonium Raudensem theologum summe integritatis virum* contro il Reatino, BORALEVI, *op.* loc. citt., p. 541 n. 2. In una lettera a Bertola Visconti, da Milano, il 7 agosto 1432, scrive che, volendo darsi allo studio, per la morte di Gasparino Barzizza si sentí perduto, ma poi *sacer theologus Raudensis noster sucessor in palestra cuius elloquentiam atque gravitatem satis predicare nequeo, animum reddidit. Novissime vero Yhesu bone meas quantopere beo fortunas, officio palestre defunctus est*, ms. *Ambros. H 48 inf.*, f. 108 *r* sg.. In un'altra ad Antonio da Cannobio, del 25 gennaio 1433, scrive: *Letor quod non paucioris quam animo existimaram quamque Raudensis preceptor mihi insonuerat, attulerint scripta tua et iocunditatis et suavitatis, ib.*, f. 110 *r*. Di qui si ricavano certe relazioni del Rho anche col Cannobio. — Giacomo Becchetti di Monza (non ci pare che sia stata accettata la distinzione di ARGELATI, *op. cit.*, tomo II, parte II, p. 2048, tra Giacomo da Monza e il Becchetti, anzi, VALENTINI, *Giacomo Becchetti ecc.*, *op.* loc. citt., p. 352 n. 1, cf. p. 368, la respinge). Una sua lettera al Rho è citata in BOLLEA, *Un codice ecc.*, *op.* loc. citt., p. 295. In un'altra, da Genova, al Pessina dice: *Ad magistrum Anthonium Rauden. scribam, cui dabis me totum*, ms. *Ambros. M 44 sup.*, f. 194 *v*; e in un'altra ancora da Monza, appena tornato da Genova: .... *Omnes amicos communes salvos ex me facere, Anthonium Rauden. virum et scientia et religione prestantissimum, ibidem.* Era cosí devoto al Nostro, che lo difese contro l'invettiva del Decembrio, ARGELATI, *op. cit.*, tomo II, parte II, p. 2048; BORSA, *op.* loc. citt., p. 29 (sembra negarlo VALENTINI, *ib.*, pp. 352 n. 1, 366, affermando che il Becchetti e il Decembrio sono stati sempre amici). — Antonio Pessina: si vede da quanto abbiam detto or ora. E si può anche aggiungere che il Pessina stesso, pregando il Carcano di scriver qualche lettera, perché n'avesse esercizio, a Job de Horumbelis, giovinetto ricco di doti, desideroso di studiare (*mirifice aspirat studijs humanitatis et bonarum artium disciplinis*), avverte *et ita me dij ament, si pro virili fovebitur a me, et palestram Raudensis nostri v. eloquentissimi solicitabit, ut magnum ingenij lumen ediderit et future prestantie argumentum; sed hec fieri ut gnosti difficile est sine multifaria exercitatione....*, ms. *Ambros. H 48 inf.*, f. 108 *v*. — Ambrogio Luca Crivelli, che scrisse un epigramma in lode del *De imitatione*, ARGELATI, *op. cit.*, tomo II, parte II, col. 1764; BORSA, *op.* loc. citt., p. 41. — Antonio Loschi, tenendo però conto della diversa età: gl'indirizzò, giovinetto ancora, versi, BAROZZI E SABBADINI, *op. cit.*, pp. 10 sg.. — Angelo Decembrio, che lo ricordò in *Commentarius de supplicationibus maiis*, BORSA, *op.* loc. citt., p. 33 n. 1; SABBADINI, *Tre autografi ecc.*, in *op. cit.*, p. 13, e che scrisse un *Elogium Magistri Antonii Rhaudensis Theologi*, ARGELATI, *op. cit.*, tomo I, parte II, col. 548. — Giovanni Corvini, MÜLLNER, *Drei Briefe ecc.*, *op.* loc. citt., p. 151. — Niccolò Arcimboldi, Guarnerio Castiglione, Vitaliano Borromeo, Francesco Barbaro, Blasio Ghiglino: risulta dai dialoghi su Lattanzio; cf. BORSA, *op.* loc. citt., p. 28. — Probabilmente Modesto Iacomolo Trivulzio, v. *supra*; Guiniforte Barzizza, che il Becchetti fa salutare, col Rho, v. *supra*, come uno de' suoi amici; Catone Sacco, che il Beccadelli cita, col Rho e col Decembrio, come suoi nemici, SABBADINI, *Ottanta lettere ecc.*, *op.* loc. citt., pp. 96 sg; Antonio Ricci, chiamato dal Rho *vir utique disertissimus*, BAROZZI E SABBADINI, *op. cit.*, p. 14; Battista Cremonese, v. *infra*. L'autore del *Dell'origine ecc.* cit., f. 49 *r*, scrive che fu "molto famigliare" anche del Filelfo. Nemico dovette avere Francesco Piccinino, il segretario, amico per contro del Panormita, SABBA-

(*Vedi le note 1 e 2 a p. 397*)

servavit, ut facilius falleret adepta auctoritate. Domesticis autem in rebus plurimum Joan-

---

DINI, *Guarino Veronese e la polemica ecc.*, *op.* loc. citt., p. 358 (lettera del Piccinino, da Cusago, 23 febbraio 1431).

I giudizi sul Rho son diversi, secondo che provengono da amici o da nemici. Abbiam ricordato le censure all'opera su Lattanzio. Il Beccadelli poi lo accusò d'invidia e di iniquità, SABBADINI, *Ottanta lettere ecc.*, *op.* loc. citt., p. 99, d'aver voluto tradurre Svetonio piuttosto che Lucano, BAROZZI E SABBADINI, *op. cit.*, p. 9; MANCINI, *Vita ecc.* cit., p. 33; e nelle polemiche né lui né il Valla (né il Decembrio?) gli diressero certo parole gentili. Ordinariamente però son favorevoli. A quelli del Valla, dell'Arcimboldi, di Guiniforte Barzizza, del Carcano (anche nella dedica dei versi contro il Morroni, se son suoi, lo chiama *summe integritatis virum*, BORALEVI, loc. cit.), del Pessina, del Becchetti, di Iacopo Filippo da Bergamo, altri se ne possono aggiungere. Il Decembrio scrisse di lui: *Raudensis . . . . sanctus et eloquens poesim non tam sacris litteris exornat quam sanctimoniam ipsam poeticis verbis illustrat*, BAROZZI E SABBADINI, *op. cit.*, p. 64; BORSA, *op.* loc. citt., p. 426; e nella lettera con cui gli mandò la vita d'Omero, anche: *sacris literis Latinas Musas semper addidisti, et Graecas non inepte tuis studiis adjicis*, ARGELATI, *op. cit.*, tomo II, parte II, col. 2023; CINQUINI, *Lettere ecc.* cit., p. 32. Il Vegio, nella lettera al Valla, gli riconosce gravità, lo chiama *doctus*, BAROZZI E SABBADINI, *op. cit.*, p. 89; RAFFAELE, *op. cit.*, pp. 30 sg.; POGGIO BRACCIOLINI, *Facetiarum libellus unicus*, Londra, 1798, p. 187, lo dice *virum doctissimum*, espertissimo in materia di peccati, *vir scitus et prudens*; Pietro Pusterla, raccontando un'altra "facezia" (che, se fosse vera, riuscirebbe un nuovo bell'esempio della castità del linguaggio usato dagli oratori sacri nelle sacre chiese), *eloquentie facile principi*, ms. *Ambros. H 48 inf.*, f. 121 *r*; Cosma Raimondi, per incitarlo a comporre il *De imitatione*, gli scriveva: . . . . *cum vehementer cuperem hanc quoque eloquentie partem mandari litteris, et cum te, tum reliquos, qui oratorie operam tribuissent, animo volverem, unus mihi tu maxime idoneus videbare, qui rem hanc perficiendam suscipere susceptamque perficere atque implere posses. Nam tibi que in arte traduntur omnia sunt notissima, maximumque tuum de his est iudicium. Omnes quoque poete atque oratores et si qui sunt a quibus ornate et graviter scriptum aliquid sit, seu philosophi fuerint seu hystorici, non solum a te lecti sunt diligenter, sed ita memoriter etiam retenti, ut admirari sepe memoriam tuam soleam. Itaque etsi maiores te res tractantem et sacris divinisque vacantem studijs in quibus, qui maximus est honos, theologi gradum cum summa tua laude consecutus es, non dubitabam perinvitum ad hec scribenda que quasi scholastica quedam videntur descensurum, tamen non putavi quicquam facere, quod a tua dignitate alienum esset, si postulavissem ut huius quoque generis utilitatem antehac non patefactam dicendi studiosis proderes*, ms. *Ambros. H 49 inf.*, ff. 209 *r* sg.; cosí gli scriveva il Sarteano da Gallarate: . . . . *is es, qui sicut pro solerti ingenio graviter dicta dijudices, ita quoque per animi lenitatem facetus, et gratus, sales ac jocos honestae humanitatis, et quae a religionis severitate minus abhorreant* (speriamo che non sia vera la "facezia" del Pusterla), *nullo studio contentionis accipias; . . . . tu, qui melle humanitatis respersus es; . . . . Raudensi nomen celebre peperere: cognita . . . . probitas, eximia animi virtus, eruditio literarum, et eloquentiae splendor*, *Opera omnia* cit., pp. 405, 406; MARTENE ET DURAND, *op. cit.*, III, coll. 824, 825, 826 (con varianti). Battista Cremonese in certi versi dedicati al Decembrio esalta tre poeti, il Decembrio, il Vegio, il Rho, del quale canta: *Plurima Raudensis laudum ornamenta recense Quantus et ingenio, quantus et eloquio est, Quanta viri integritas, et quanta modestia vite Qui* (?) *prestans sancta religione vir est. Certe harum quibus effulget, pars singula laudum Apta foret celebrem reddere quemque virum.* Termina poi: *Egregij ergo viri* (i tre poeti), *patrie tria lumina nostre, Quos iunxit vere fedus amicitie, Haud opus, eterno, quo sitis tempore noti, Externam vatum concilietis opem, Verum ope vestra alij, quorum tot fortia facta Extant, eternum quo celebrentur egent*, ms. *Ambros. D 112 inf.*, ff. 152 *r-v*. ARGELATI, *op. cit.*, tomo II, parte I, col. 1215, ricorda un *Anonymi cuiusdam Eulogium* del Rho. FL. BIONDO, *Italia illustrata* (*Lombardia*), cita tra i milanesi insigni il Billia e il Nostro, *viri duo eleganter docti*, che *aliquot ediderunt opera quid ipsi dicendo et scribendo valeant absque nostro testimonio ostendentia.* SABELLICO, *Enn. X* cit., lib. II, p. 663, dà questo giudizio: *homo theologica doctrina non ignobilis, sed qui melius ingenium exercere potuit, quam ut Lactantij scripta sugillaret.* Gli scrittori dei secoli successivi e i moderni gli son pure in genere favorevoli. BARDI, *Sommario overo Età del mondo chronologiche*, Venezia, 1581, p. 687, lo cita tra i personaggi notevoli fioriti verso il 1422; MORIGIA, *La nobiltà ecc.* cit., p. 175, come "Dottore Teologo, Filosofo, e Poeta raro", e ricorda che "corresse Latantio Firmiano, e compose "alcune opere degne di lode" (errore nel nome): WADDING, *op. cit.*, p. 37, lo presenta come *sacrae Theologiae Magister, in omni studiorum genere insignis*, ripetuto dal commentatore del SARTEANO, *Opera omnia* cit., p. 407 n. 1 (che per conto suo lo dice, p. 62, *ampla eruditione apud suos eo tempore clarus*), e da OUDIN, *op.* tomo citt., col. 2370; BANDINIUS, *Bibliotheca ecc.* cit., tomo III, 1793, col. 602, lo chiama *Theologi clarissimi;* VOIGT, *Il risorgimento ecc.*, trad. cit., I, p. 479, lo giudica un grammatico degno di considerazione e afferma, p. 508, ch'era anzitutto un teologo, ma conosceva anche a fondo la grammatica e aveva familiare la letteratura antica; MAGENTA, *I Visconti ecc.* cit., I, p. 296, vede in lui un uomo di bello ingegno e di piú alte virtú; il Sabbadini ammette ch'era in fondo persona seria ed onesta e di un ingegno piuttosto equilibrato, incapace perciò di esagerare (abbiam menzionato le riserve del Valentini) e di mentire (onde crede, in genere, attendibile l'invettiva contro il Panormita: dunque accetteremo tutto ciò che ha detto di Filippo Maria?), BAROZZI E SABBADINI, *op. cit.*, p. 9; BORSA, *op.* loc. citt., p. 27, ce lo dà per uno degli ornamenti della coltura d'allora, e, p. 49, per rigido custode della morale; MÜLLNER, *Drei Briefe ecc.*, *op.* loc. citt., p. 143, ripete press'a poco il Voigt; VERGA, *Un caso ecc.*, *op.* loc. citt., p. 427, lo dichiara "famoso "teologo e umanista", "coraggioso polemista che stig- "matizzò le sconcezze del Panormita", p. 450, una figura innanzi a cui ripugna l'ipotesi che la benevo-

nis Balbi [1] et Joannis Mathei [2] opera usus est. Nobiliores preterea, et exteri regiam eius fre-

1. Iohannis, T - Baldi, MUR., (*ma non* EM) - Iohannis, T - Matthei, MUR, AS, S, T *4*, T *3*; et Ioannis Mathei, *mancano in* P

lenza nel giudicar il Visconti fosse ispirata dal volgare desiderio di propiziarselo. Sembra ostile, almeno nel giudizio sul carattere, VALENTINI, *Giacomo Becchetti ecc.*, *op.* loc. citt., p. 352 n. 2, chiamandolo "il frate "arrogante, il preteso Lactantiomastix ".

[1] *(p. 337)* Si crede sia Francesco Filelfo, detto qui *Barbula* (gioverà all'identificazione richiamare il *barbulam* della lettera a Lampugnino Biraghi, BORSA, *Pier Candido Decembri ecc.*, *op.* loc. citt., p. 427, doc. V) per la barba corta che portava, *Greculus* perché eccessivamente borioso della conoscenza del greco, VOIGT, *op.* trad. citt., I, p. 513; BORSA, *Pier Candido Decembri ecc.*, *op.* loc. citt., p. 54 n. 2 (secondo FUNK, nota all'epiteto, perché, pare, "vor kurzem aus Griechenland zurückge-"kommen war "). Se l'identificazione è esatta, bisogna riconoscere che mai, forse, in tutta la *Vita* il biografo ha come qui abbandonato ogni ritegno nel tradire la verità. La differenza da ciò che egli dice alla storia, ancor oggi accolta, dei rapporti tra il Visconti e il Filelfo è tale, che appunto solleciterebbe a respingere l'identificazione, e non si saprebbe spiegare, se non pensando che la lunga, asprissima, ininterrotta inimicizia abbia voluto aver qui pure uno sfogo. Di tale inimicizia, una delle piú acri e implacabili che mai agitassero il mondo di quei violenti e spregiudicati polemisti, son notizie in diversi scrittori: per es., ZENO, *Dissertazioni Vossiane* cit., I, p. 209; SASSI, in ARGELATI, *op. cit.*, I, col. CLXXIX; ROSMINI, *Vita di Francesco Filelfo* cit., tomo III, pp. 29 sgg.; BORSA, *op.* loc. citt., pp. 54 sg.; GABOTTO, *L'attività politica ecc.*, *op.* loc. citt., p. 245; BATTISTELLA, *Una lettera inedita di Pier Candido Decembrio*, *op.* loc. citt., p. 105; CINQUINI, *Spigolature da codici manoscritti del sec. XV*, in Classici e Neolatini, III, 1907, pp. 563 sg.; FUNK, *op. cit.*, p. XLII. Ma soprattutto rimangon prove negli scritti dei due umanisti, specialmente in quelli del Filelfo, e sono state rilevate in particolare dal Borsa. La violenza arrivò a questo segno: il Filelfo accusò il Decembrio d'aver tentato d'unirsi alla duchessa, *Satire* cit., Dec. VII, Hec. IV, cf. ROSMINI, *op.* tomo citt., p. 31; il Decembrio presentò come attendibile la voce sui rapporti che l'altro avrebbe avuto con una scimmia. I colpi del Tolentinate si conservano in buon numero: chiama il nemico per solito *Leucus*, rispondente a Candido, BORSA, *op.* loc. citt., p. 54 n. 2; CALDERINI, *I codici ecc.*, *op.* loc. citt., pp. 378, 379: per il veleno che poteva esserci, ROSMINI, *Vita ecc.* cit., tomo III, p. 29 n. 1 (anche il Porcellio lo chiamò a quel modo, ZANNONI, *Porcellio Pandoni ecc.*, *op.* loc. citt., p. 107 n. 1); lo accusa di guastargli i versi, d'esser goloso, invidioso, d'ignorare il greco, d'abbandonarsi alle piú laide oscenità. Si veda: *Epistolario* cit., pp. 32 *v* (lettera al Rho, 30 dicembre 1443), 38 *r* (biglietto al Decembrio stesso); *De iocis et seriis etc.* cit., lib. II, nei versi a G. Matteo Butigella "*Si vis nosse* ", "*Ecce latet Leucus* "; al conte Giov. Anguissola "*Quando pruina vorax* "; a Troilo; lib. V, al Decembrio "*Candide sanguineos* ", violentissimo; contro i depravatori del greco "*Graecatur Leu-"cus* "; ancora al Decembrio "*Paedit equus* ", "*Usque la-"vas* "; ai poeti "*Candidus hic Leucus* "; al Decembrio "*Depravare meas satyras* "; lib. VII, al Decembrio "*Dum "nebulo mandas* "; a Gerardo Colli "*Nolo Gerarde* "; al Decembrio "*Depravare meos* ", "*Candidus invehitur* "; lib. VIII, al Decembrio "*Leuce quid in superos* "; lib. IX "*Dic mihi* "; al medico Lazzaro da Piacenza "*Naturae "in primis cognoscis* ", "*Qui physeos causas* " (v. anche FLAMINI, *Da codici landiani di Francesco e Giovan Mario Filelfo*, in Giornale storico della letteratura italiana, XVIII, 1891, p. 334; per le frecciate del primo libro, mancante nel cod. ambrosiano, v. BORGHINI, *Un codice del Filelfo nella biblioteca Malatestiana*, stesso Giornale, XII, 1888, pp. 399 sgg.); *Ode* cit., il carme IV d'*Euterpe*; *Satire* cit., specialmente Dec. VII, Hec. V e VI; Dec. VIII, Hec. III; CALDERINI, *I codici ecc.*, *op.* loc. citt., p. 379. Non va poi dimenticato che il Decembrio avrebbe perduto il favore di Filippo Maria per le calunnie del Filelfo, GABOTTO, *L'attività ecc.*, *op.* loc. citt., pp. 245, 258 nota 85. Quanto all'animo del nostro biografo contro il nemico, che chiama Filelco, può essere significativo il fatto che proprio a lui si rivolse Inigo D'Avalos per avere informazioni sui rapporti con la scimmia, ms. *Ambros. I 235 inf.*, ff. 61 *r* sg.. Solo dunque, a parer nostro, una cosí violenta inimicizia può spiegare l'aperta menzogna introdotta qui nella *Vita*. Infatti, salvo la nube, già accennata, dell'uso del volgare, per quanto oggi ancora si crede, il Visconti trattò l'umanista marchigiano in modo da contentarlo: avrebbe voluto di meglio per sé il Decembrio? ROSMINI, *Vita ecc.* cit., II, p. 5, scrive che il piú felice e piú tranquillo periodo della vita del Filelfo è quello dei sette anni e pochi mesi trascorsi col Visconti, e il giudizio sembra accettato e confermato da LUZIO-RENIER, *I Filelfo e l'umanesimo ecc.*, *op.* loc. citt., p. 174 n. 2: il soggiorno milanese del Filelfo fu felice solo nei primi sette anni finché visse Filippo Maria. Vedansi, oltre il Rosmini, VOIGT, *op.* trad. citt., I, pp. 511 sgg.: BENADDUCI, *Orazione di Francesco Filelfo in lode ecc.* cit., pp. X sgg.. Com'è ben noto, e come s'impara agevolmente dall'epistolario, il famoso umanista, che già nel 1428 si congratulava con Gasparino Barzizza perché era col Visconti, *Epistolario* cit., p. 5 *v*, desiderò lungamente d'andar a Milano: fin da quando viveva a Firenze, in condizioni non punto gradevoli. Il 13 luglio 1432 se ne confidava col Panormita, pregandolo di parlarne a Guarnerio Castiglione, Niccolò Arcimboldi, Luigi Crotti, i primi de' suoi amici nella capitale lombarda, e di riferirgli quello che ne pensavano: se gli si fosse offerto uno stato onorevole, non l'avrebbe respinto, *ib.*, p. 10 *v*. E lo stesso desiderio manifestò nella lettera al card. Bolognese, né il fatto perde molto di valore s'egli si mostrava anche disposto ad andare a Roma, *ib.*, pp. 10 *v* sg., 22 settembre 1432; cf. pure SABBADINI, *Notizie sulla vita e gli scritti ecc.*, *op.* loc. citt., p. 168. A Milano non poté trasferirsi subito: dovette rassegnarsi a passar

(*Vedi le note 1 e 2 p. 399*)

quentabant, e quibus primorem Ottavianum Ubaldinum [1] fuisse crediderim, quo in iuvene

1. priorem, T 3, AM - Octavianum, MUR., T 4, 1 5, AM, P, 1

prima a Siena, poi a Bologna. Ma le vecchie pratiche non s'interruppero, anzi il Filelfo ebbe certo a trovar modo di valersi d'altri potenti intercessori, come il Gallina, *ib.*, p. 13 *v* (lettera al Gallina). Finalmente il tanto sospirato invito di recarsi dal duca gli arrivò (l'invito formale gli arrivò il 15 agosto 1438, ERRERA, *Le "Commentationes Florentinae De Exilio" di Francesco Filelfo*, in Archivio storico italiano, Serie V, tomo v, N. 176, Disp. 2ª del 1890, p. 215), e con tali promesse, che, se fossero state mantenute, pensava di *apud eum vitam agere*, *Epistolario* cit., pp. 17 *v* sg. (lettera a Giov. Toscanella). L'impazienza di recarsi a Milano giunse al punto di fargli lasciar indebitamente Bologna col pretesto di rintracciar il figlio G. Mario fuggito (molto probabilmente per ordine suo, crede GABOTTO, *La terza condotta di Francesco Filelfo all'Università di Bologna*, in Archivio storico italiano, Serie V, tomo IV, N. 172, Disp. 4 del 1889, p. 54; ROSMINI, *Vita ecc.* cit., I, p. 102, ritiene la fuga un'invenzione), almeno per una corsa fin là, *Epistolario* cit., p. 18 *r* (lettera ad Alberto Zancario). È vero che Filippo Maria si prese subito il gusto, sembra, di metter alla prova la pazienza dell'umanista, facendogli sospirar la concessione di ripartire, *ib.*, p. 18 *r* (lettere a Luigi Crotti, a Gerardo Landriano, a Raffaele Fuscherario); ma alla fine poté andarsene, dopo essere stato *perpulcre quidem, et perbenigne .... tum donatus tum honoratus* dal duca, *ib.*, p. 18 *v* (lettera ad A. Zancario): dové mettersi in viaggio il 12 giugno 1439, o almeno quel giorno era arrivato a Piacenza, *ib.*, p. 18 *v* (lettera a Guarnerio Castiglione). Il 10 ottobre '39 tornò a Pavia, *ib.*, p. 19 *v* (lettera a Luigi Crotti) e là stette in attesa di ordini, attesa che forse non gli piaceva molto, ma nella quale ebbe però subito conforto dagli spontanei diligenti provvedimenti finanziari per lui presi da Filippo Maria, *ib.*, p. 20 *r* (lettera a G. Feruffini); a Milano si trasferí con tutta la famiglia l'11 febbraio 1440, *ib.*, p. 21 *r* (lettera ad A. Zancario). Da allora in poi nessuna nube pare che abbia piú offuscato il cielo dell'umanista: egli non fa che esaltare iperbolicamente il duca, specie per la munificenza (si veda soprattutto *Epistolario* cit., pp. 20 *v* sg., la lettera del 1 gennaio 1440 a Catone Sacco; per la casa donatagli, che doveva essere vasta e decorosa, BISCARO, *Documenti milanesi inediti ecc.*, *op.* loc. citt., p. 218), rifiutar le offerte d'uffici altrove, dichiarando che sarebbe colpevole d'ingratitudine se lasciasse Milano, soprattutto per i benefizi che riceve, e compiacendosi e vantandosi delle condizioni economiche e morali in cui si trova, della pace che gode. L'incidente dello stipendio, un contrasto che appare negli ultimi mesi del '44 fra lui e, non il duca, che, sembra, gli dava ragione, ma gli amministratori, sul valore dei fiorini pattuiti, finí abbastanza presto e con sua sodisfazione: gli rimase unicamente il fastidio (cf. *supra*, p. 331) di dover ogni tanto cedere al gusto di Filippo Maria, il quale preferiva il volgare al latino, *Epistolario* cit., p. 32 *r* (lettera a Giov. Toscanella). La sospensione dello stipendio nel 1446 (cf. *Codice diplomatico dell'Università ecc.* cit., II, pp. 492 sg., doc. 19 agosto 1446, e 520), interpretata da COMI, *Franciscus Philelphus etc.* cit., pp. 208 sgg., come una rottura tra il duca e l'umanista che avrebbe allora lasciato Milano sin verso la fine dell'anno, sarebbe invece da attribuirsi, secondo ROSMINI, *Vita ecc.* cit., II, pp. 5 sg., al desiderio di Filippo Maria d'averlo piú vicino a sé per poterlo impiegare in qualche servizio particolare. MAGENTA, *I Visconti ecc.* cit., I, p. 352, dichiara senz'altro di non saperne la ragione. Solo ai primi del luglio 1447 si mostra disposto a considerare l'eventuale convenienza di passar al servizio del papa, *Epistolario* cit., p. 40 *r* (lettera a Giov. Toscanella); ma del resto anche nelle prime giornate tumultuarie della Repubblica ambrosiana, quando, salvo pochi nobili, tutti parevano cosí invasati dall'idea della libertà, *ut nihil magis oderint, quam unius Philippi illius nomen*, egli non ristà dal lodare il morto principe, *ib.*, p. 40 *v* (lettera a Giov. Aurispa, 1 settembre). Né aveva mancato d'esprimere profondissimo dolore per la morte, *ib.*, p. 40 *r* (lettera a Giov. Feruffini, 15 agosto); né cessò di rimpiangerlo, oltre che nel periodo di Francesco Sforza, durante il periodo repubblicano, *ib.*, pp. 41 *v* sg. (lettera al Panormita, 13 novembre 1448); *Ode* cit., *Apollo*, carme *ad Arcimboldum*, p. Ej *r*; *Clio*, II carme. Anzi in *Ode* cit., pp. Kiiij *r* sgg., *Thalia*, carme I, a Bianca Maria, rimproverata la plebe perché non aveva reso al Visconti i dovuti onori funebri, onde la terribile peste vendicatrice, domanda se deve scontarne la colpa lui *Qui solus omni munere principem Secutus illum, nullius horruit Odium nec iras: semper et aureis Quem solus ausus laudibus extulit.* E ci son poi lodi sia in altre parti delle stesse liriche, sia, con grandi amarissimi rimpianti per la scomparsa di tanto protettore, in piú e piú delle *Satire* cit.: ricordiamo, per tutte, Dec. IX, Hec. II ed Hec. VIII, nella quale, riassumendo i propri casi, ripete, di Filippo Maria, *mihi fuerat vitae deus.* Ancora nella vita di Federico d'Urbino, cominciata intorno al 1473, afferma che il Visconti *donandi magnificentia et vivos superavit et mortuos*, e lo chiama invittissimo duca *quo nihil uno aetas nostra sub sole vidit illustrius*, *op.* loc. citt., pp. 281, 271. V., anche per altri particolari, ROSMINI, *Vita ecc.* cit., tomi I e II, il quale ricorda pure, tomo II, pp. 9 sgg., che, morta il 3 maggio 1441 Crisolorina, l'umanista scrisse al pontefice per entrar in qualche ordine religioso, ma il duca, a cui era molto caro, non volle mutasse stato e gli diede in moglie una bella e nobile milanese, Orsina Osnaga, con ricca dote (le stesse notizie in ZENO, *Dissertazioni Vossiane* cit., I, pp. 283 sg.: si ricavano dalla cit. Dec. IX, Hec. VIII, ove della moglie il Filelfo dice: *Quae fuit Insubribus forma praelata puellis Omnibus, Artemidi ut quae nec concederet ipsi Hosnaga de stirpe fluens mihi iungitur uxor Vulgari ne dote quidem ....*; cf. anche le parole del Fontana nella lettera del Sassi che il Muratori premise al *Bellum Finariense*, in *RR. II. SS.*, XXIV [a parte], p. 1138, e in SASSI, in ARGELATI, *op. cit.*, tomo I, parte 1, col. CCXXIII), come poi, tomo II, p. 30, che lo stesso Filippo Maria non gli permise di partire quando Niccolò V gli offerse d'andar a Roma; cf. ROSMINI, *Del-*

(*Vedi la nota 1 a p. 400*)

gravitas senilis quedam fuit; nec illo multo inferiorem Christoforum Torellum[1], et quem

1. Christophorum, MUR., AS, S, T 4, T 3, AM - Torellam, T 4

l'Istoria ecc. cit., II, p. 384 (in genere, quanto interessa i rapporti fra il Visconti e il Filelfo è anche in BENADDUCI, *Orazione ecc.* cit.). Né, pur facendo la debita parte all'esagerazione, sembra imprudente credere che il Filelfo godesse a Milano qualche autorità: certo egli s'attribuisce molto del merito per la spedizione contro Firenze, capitanata dal Piccinino, *Epistolario* cit., p. 22 *r* (lettera a R. degli Albizzi), crede d'aver molto ottenuto dal principe a favore d'un raccomandato del giureconsulto Sala, *ib.*, p. 32 *v* (lettera al Sala), dichiara a Giacomo Costanzo che è facilissimo per lui appoggiarlo presso il Visconti, *ib.*, p. 33 *r* (lettera al Costanzo), e a Francesco Scalamonte che ha parlato al duca di lui e de' suoi meriti, e che, a quanto gli pare, sarà presto accettato, *ib.*, p. 36 *v* (lettera allo Scalamonte). Si direbbe perfino che la protezione si spingesse a tutelar poco giustamente il Filelfo dai creditori. Guglielmo Quirini, volendo che pagasse un debito contratto a Costantinopoli con un suo fratello, mandò nel 1443 un incaricato a Milano, dicendogli che, se fosse necessario, si presentasse pure al duca senza preoccupazioni: era certo che avrebbe indotto a pagar l'umanista, come già aveva indotto il Furlano. Ma, checché facesse l'incaricato, l'umanista non pagò, DALLA SANTA, *Di un patrizio mercante ecc.*, *op.* loc. citt., pp. 78 sgg.. Finalmente non è nemmeno impossibile legger parole dello stesso duca in lode del Filelfo: l'ordine 8 novembre 1441 d'aumentar il salario da 500 a 700 fiorini ha questa motivazione: *Animadvertentes eius domini Francisci preclara merita, singularem doctrinam, virtutesque amplissimas exposcere ut illum maioribus in dies beneficiis complectamur . . . .*, *Codice diplomatico dell'Università ecc.* cit., II, pp. 436 sgg..

[1] (*p. 341*) . . . . *quae quidem verba potius putem insanae maledicendi libidini, qua obripiebatur Decembrius qui in aliena laude deterenda totus fuit*, MEHUS, in KYRIACI ANCONITANI *Itinerarium*, Firenze, 1742, pp. XXIII sg., sul fondamento d'un luogo dell'Itinerario. Narra infatti Ciriaco come per volere di Filippo Maria egli fosse ben accolto a Genova e a Milano: *cum meam epistolis curam intelligeret, ipsam haud aspernandam duxit*, anzi mise a mia disposizione un segretario col quale potessi esaminare quanto m'interessava, *op. cit.*, pp. 17, 22. E pare che Ciriaco nemmeno accettasse un invito di narrar le guerre tra il Visconti e Venezia, *ib.*, pp. 73 sgg.. Anche BRAGGIO, *Giacomo Bracelli ecc.*, *op.* loc. citt., pp. 26 sg., crede alle festose accoglienze ch'ebbe a Genova, nel 1434, per disposizione di Filippo Maria. E cosí FUNK, *op. cit.*, p. XLIII e n. 2 al testo, sembra propendere a credere piú al Pizzicolli che al Decembrio, nelle cui parole vedrebbe la solita gelosia degli umanisti, come aveva creduto già VOIGT, *Il risorgimento ecc.*, trad. cit., I, p. 284, che ci vide "la menzogna di "un nemico ". Per quanto ne sappiam noi, il biografo trovò credito presso il Magenta, ma solo, pare, nell'opera *I Visconti ecc.* cit., I, p. 369, ove ripete aver Filippo Maria cacciato l'anconetano, ché invece in *La Certosa ecc.* cit., p. 47, scrive che, quando Ciriaco giunse a Pavia, volle gli si mostrasse tutto quanto la città aveva di piú antico e nobile. Vero è che, a stiracchiarla, si potrebbe forse distinguere un primo tempo, di favori, e un secondo, di abbandono e avversione. Cosí fa, ma solo, direbbesi, per lasciar posto alla notizia del biografo, MANCINI, *Vita ecc.* cit., p. 84: tuttavia la causa della rottura la vedrebbe in ben altro, cioè nel sospetto di qualche trama, essendo Ciriaco intrinseco d'Eugenio IV. Per il tempo del passaggio o dei passaggi a Milano, se il Decembrio si riferisce a questo momento, oltre a MANCINI, *op. cit.*, pp. 83, 84 (crede tra la fine del '33 e il principio del '34), anche SABBADINI, in Giornale storico della letteratura italiana, XIX, 1892, p. 410 (tra l'ottobre e il dicembre del '33). TIRABOSCHI, *Storia ecc.*, ed. cit., vol. II, pp. 565, 568 sg., faceva accogliere Ciriaco cortesemente una prima volta, ma per un'altra, di vari anni piú tarda, contro il Mehus e il Mazzuchelli propensi a negar fede al Decembrio, non si mostrava alieno dall'accettarne in qualche modo la notizia. È notevole che ANGELO DECEMBRIO, *De politia etc.* cit., p. 420, parla di Ciriaco onorevolmente. Per le scoperte ch'egli fece a Milano e in luoghi vicini, SABBADINI, *Le scoperte ecc.*, *op.* loc. citt., p. 123.

Era già stampata questa nota, allorché il sig. dott. Gian Piero Bognetti ci dava notizia d'un codice, che egli stesso illustrerà, e con rarissima cortesia di cui lo ringraziamo ci favoriva il documento seguente: *Filippus Maria Anglus dux Mediolani etc.*. *Novimus litterati viri Hiriaci de Picenicollibus Anconitani devotionis in nos atque fidei eam integritatem esse, ut inter desideria sua non illud quidem ultimum sit ut nomen nostrum in universo terrarum orbe predicet extollat et glorificet. Non ignoramus etiam eundem cum elegantia morum modestia sinceritate et honestis artibus predictum* (l.: *preditum ?*) *tum et antiquitatis maximum scrutatorem et cultorem esse et exactissima diligentia summoque studio neglectis laboribus incommodis et omnibus discriminibus contendere ad indagandas, comperiendas et in lucem redigendas res aut temporum diuturnitate aut maiorum incuria aut locorum incommoditate tenebrosas et obscuras. Que quidem animi sui nobilitatem declarant, in commune referuntur beneficium, et denique talia sunt ut nostro et ceterorum omnium amore et favore se condignum efficiat. Eundem igitur Hiriacum familiaritatis nostre titulo decorantes, harum serie consortio et cetui aliorum familiarium nostrorum aggregamus et optabiliter quidem adiungimus. Ita ut de cetero perfruatur omnibus illis honoribus prerogativis emolumentis commoditatibus et preeminentiis, quibus alii familiares nostri cari si quidem nobis ac domestici gaudere et frui posse dignoscuntur, et dum fuerit opus nostrorum favorum suffragia consequatur. Amicos et benivolos nostros attente rogantes, officialibus vero etc. Iuxta ordinem litterarum passus cum personis tribus. In quorum etc.. Dat. Mediolani die* XII *februarii 1443* (Archivio del signor Conte Paolo Taverna, in Canonica Lambro — *Registro cancelleresco*, quad. V, f. 4 *v*, doc. N. 70: qualche leggera modificazione nella punteggiatura ecc. è nostra).

[1] (*p. 342*) Anche nella lettera al Bracciolini, com'è

(*Vedi la nota 1 a p. 401*)

prius recensere oportuit, Inigum Hispanum [1], invenem singulari ingenio virtuteque prestantem.

1. opportuit, M - Inigum, *ma*, *nel margine*, *d'altra mano*; Indicus, AS

edita da GABOTTO, *Altri documenti su Tomaso Morroni da Rieti*, in La biblioteca delle scuole italiane, vol. V, a. v, 1 novembre 1892, p. 381, il Decembrio ha *Ferentinum* e *Farentinum* (in SHEPHERD, *op.* trad. citt., tomo II, Appendice, pp. LIX sg., si legge *Reatinum*).

Tommaso (meglio, pare, che Tomasso) Morroni (e non Moroni) da Rieti, 1408-1476, avventuriero, cavaliere, diplomatico, soldato, autore di prose e di versi latini e, piú di rado perché a contraggenio, volgari, orazioni, opere geografiche, filosofiche ecc., ma la cui fama, sentenziò GABOTTO, *Tommaso Cappellari ecc.*, *op.* loc. citt., p. 639, riposerà soprattutto su "le vigorose "canzoni d'amore e di patria" del codice Riccardiano 1154. Le principali notizie che di lui si hanno stan raccolte in BORALEVI, *Di alcuni scritti ecc.*, *op.* loc. citt., a cui rimanda anche SABBADINI, *Epistolario di Guarino ecc.* cit., III, p. 344, e (non ci è riuscito di vedere il Micacchi) rimandiamo noi, pur non essendo per piú rispetti uno studio sodisfacente: qualche particolare meritava di non venir trascurato, per es., restringendoci al tempo di Filippo Maria, la nomina, 7 agosto 1442, da parte dello Sforza, a luogotenente e commissario di tutte le città, terre, luoghi della Marca *a flumine Flastre ultra*, GIANANDREA, *Della signoria ecc.*, *op.* loc. citt., p. 189, e i rapporti che, appunto quale commissario, ebbe quell'anno con Recanati, ROSI, *Della signoria ecc.* cit., pp. 88, 93, 98; il breve d'assoluzione ricordato in SCARABELLI, *Dichiarazione ecc.*, *op.* loc. citt., p. 296. Qui richiameremo solo quanto può importare al nostro commento. La BORALEVI, *op.* loc. citt., pp. 540 sgg., ha un paragrafo intitolato "Tommaso da Rieti alla corte di "Milano, durante il ducato di Filippo Maria Visconti"; ma, a dir vero, non si saprebbe come s'accordino col titolo le pp. 546 sgg.. A ogni modo, se abbiamo inteso sempre bene, le notizie che l'A. dà son queste. Il Morroni andò presso Filippo Maria dopo aver recitato in sua lode un'orazione il 2 febbraio 1438 (da che risulta il giorno? e come mai a p. 575 non è sicura che l'orazione fosse diretta a Filippo Maria, mentre torna sicura a p. 581, e al servizio di lui scrive che "dové "entrare appunto verso il 1438"?), e quegli, liberale mecenate degli umanisti, conosciute le sue doti, gli affidò importanti missioni diplomatiche. Sennonché, riuscito a entrar a corte non senza lotta, benché avesse cercato di propiziarsi il Decembrio potentissimo, come insegna un epigramma a lui diretto (GABOTTO, *Altri documenti ecc.*, *op.* loc. citt., p. 40, interpreta diversamente l'epigramma?), ebbe poi a lottare contro questo, in fiera inimicizia, per rivalità di professione, ma anche per l'odio che nutriva contro il Bracciolini, al Decembrio amico. A inasprir senza rimedio le cose arrivò poi a Milano nel 1440 il Filelfo: nella lettera onde forní armi al Poggio, il Decembrio mostra un rancore profondo per il Reatino. Contro il quale si levò anche l'anonimo autore d'un epigramma al Raudense (non Randense o Rande, come ha sempre l'A.), d'una poesia in cui si schernisce il Morroni quale soldato e oratore e, con molta probabilità, della lettera diretta da un B. C. (crediamo, Bernabò Carcano) a Giovanni Visconti, scritti che denotano la stessa acrimonia verso l'intruso insinuatosi nella corte milanese, al quale venivano posposti gli stessi cittadini: l'invidia è manifesta, "e ci conferma che, sin da quel tempo, il "nostro Reatino dové godere il favore dei duchi di "Milano". Appunto a simile "turba volgare" certo il Morroni allude in una sua canzone. Invece ebbe, alimentata dal comune odio contro il Bracciolini e il Decembrio, l'amicizia del Filelfo, come attestano tre epigrammi da questo diretti *ad Thomam reatinum* e altri, inediti, che pure fanno parte del *De iocis et seriis*. (Qui potrebbe però esserci una grossa anticipazione. Il *De iocis etc.* fu composto tra il 1458 e il 1465, ROSSI, *Il Quattrocento* cit., p. 186, e i tre epigrammi editi dal FLAMINI, *Da codici landiani di Francesco e Giovan Mario Filelfo*, *op.* loc. citt., p. 331, probabilmente gli stessi indicati da BORGHINI, *Un codice del Filelfo nella biblioteca Malatestiana*, *op.* loc. citt., pp. 400, 401, cadono nell'epoca sforzesca: pur tenendo conto della facilità e rapidità con cui mutavano i rapporti degli umanisti anche quando sorgevano questioni d'interessi, son da ricordare le aspre parole che il Filelfo lanciò contro il Nostro il 9 settembre 1438 in una lettera all'amico Lapo, ROSMINI, *Vita di Francesco Filelfo* cit., tomo I, p. 132). Negli anni in cui visse presso il Visconti, dové scrivere il sonetto e le canzoni (cf. pp. 581 sg.) in volgare che ci son rimasti, dirette, le canzoni, una, quella già ricordata, contro i suoi nemici, un'altra al Visconti, ove mostra nobiltà di sentire e profondo amor patrio, le rimanenti due a una donna, ben difficile a identificare, probabilmente una dama dal poeta avvicinata alla corte di Milano. Sicché, conclude l'A., non ostante le invide persecuzioni de' suoi nemici, il Morroni trionfò e seppe, "forse", acquistarsi la fiducia d'un uomo sospettoso come il Visconti. Né altro dice, che serva per noi, se non che "molto probabilmente" il viaggio in Ispagna lo fece "per conto" di Filippo Maria. Or qui manca (né diciamo che l'A. potesse darcele) una conoscenza sicura del trattamento, che il Morroni ricevette dal duca, e la data della sua partenza da Milano. L'ultimo "forse" contrasta con affermazioni precedenti: ch'egli ebbe l'incarico d'importanti missioni diplomatiche — le quali certo uno dà a persone di cui non dubita — che seppe con le sue qualità conciliarsi la fiducia dei duchi, che trionfò dei nemici. Se tutto ciò fosse dimostrato, non si saprebbe immaginare contro il Decembrio una smentita piú netta sicura e piena. Ma quali missioni ebbe? ci son documenti o testimonianze che in qualche modo o misura le indicano? Dubitiamo che la Boralevi abbia ripetuto senza prudenti verifiche GABOTTO, *Tommaso Cappellari ecc.*, *op.* loc. citt., pp. 634, 635, cf. p. 641, che vedrebbe il Nostro a Milano sino alla morte di Filippo Maria, o NOVATI ET LAFAYE, *op. cit.*, p. 24, ove tra l'altro si legge "devenu un des "plus sûrs instruments de la politique ondoyante de "Philippe Marie Visconti, il voyagea pour le compte de "son maître dans toute l'Italie", e *ib.*, n. 4, "Sur les "ambassades, les missions, dont Moroni fut chargé par "Visconti, à partir de 1440, on peut voir ses lettres pu-

(*Vedi la nota 1 a p. 402*)

Militari autem in re locus probitati fuit Ottolini Zoppi [1]; preterea Moreti Sanazarij [2], et Jacobi

1. Moretti, s

" bliées par Osio, *Documenti Diplomatici* etc., v. III, p. 279, " 283, 284, 502 ". Ma questi documenti, sui quali si fondava pure il Gabotto, mostrano il Reatino presso lo 5 Sforza (cf. anche DAVERIO, *op. cit.*, p. 171; SCARABELLI, *Dichiarazione ecc.*, *op.* loc. citt., pp. 296 sg.; MAGENTA, *I Visconti ecc.* cit., I, p. 332; che ci fosse nel 1445 risulta da una lettera del 19 aprile diretta a Cicco Simonetta, R. Archivio di stato di Milano, *Conte Francesco* 10 *Sforza, Carteggio generale*, cartella *N. 22*) o Alfonso, non presso il Visconti, e il primo è del 13 novembre 1442, né indicano fonti per il '40 e il '41: la stessa Boralevi conclude, p. 549, non essere improbabile che il Morroni restasse al servizio dello Sforza dal 1443 (e doveva dire 15 almeno, ci sembra, dalla fine del 1442) al 1447. Di piú la lettera pubblicata dal SABBADINI, *Briciole ecc.*, *op. cit.*, vol. XLVII, f. 1, pp. 25 sg., che è del 26 marzo 1439, e non 1438, se potrebbe forse lasciar supporre avesse il Nostro a ripassar per Milano, ov'era il Pessina, tra la fine del 20 '38 e il principio del '39, assicura che negli ultimi mesi del '38 a Milano non doveva piú esserci. La raccomandazione, 22 gennaio 1439, del doge e degli anziani di Genova, NERI, *Noterelle ecc.*, *op.* loc. citt., p. 23, lascia poi supporre che sia stato verso quel tempo in quella 25 città. Allora siam tentati di credere che il randagio diplomatico e avventuriero lasciasse Milano il '38 stesso, andasse, non sappiamo per conto di chi, dal re Renato, tornasse forse, passando per Siena, al piú tardi nel gennaio del '39 a Milano (il Pessina sembra scrivesse 30 al Filelfo che, non egli, ma il Filelfo non avesse visto il Morroni; d'altra parte, per quanto dice il Bracciolini, GABOTTO, *Tommaso Cappellari ecc.*, *op.* loc. citt., p. 657, non si propenderebbe a credere che vi tornasse), ma procedesse subito per Genova, donde scese a Firenze, 35 arrivandovi, o, piú precisamente, trovandovisi verso il cadere del febbraio. E il 13 giugno 1439 era a Siviglia, e certo già da qualche giorno, se la lettera la scrisse proprio in quella città, BELTRAMI, *Tommaso da Rieti in Ispagna*, in Giornale storico della lettera-40 tura italiana, XLIX, 1907, p. 355. Anche Poggio lo fa andare da Milano a Ferrara, Napoli, Firenze, Spagna, ecc., GABOTTO, *op.* loc. citt., p. 655. La Boralevi crederebbe che il Reatino andasse nella penisola iberica per conto di Filippo Maria. Ma su quale fon-45 damento? Il NERI, *op.* loc. citt., p. 24, l'esclude in modo esplicito, e se a tale esclusione egli fu indotto dall'ignorare come il Morroni fosse già entrato, il 1438, alla corte viscontea, vero è anche almeno che ne' suoi documenti nulla vide di contrastante col suo errore. 50 E cosí il BELTRAMI, *op.* loc. citt., p. 356, per la sua lettera sospettò che il Reatino fosse stato inviato con incarichi diplomatici, ma da chi? Come anche per il viaggio a Renato, da Eugenio IV, suppose (supposizione respinta da BORALEVI, *op.* loc. citt., p. 547): da Filippo 55 Maria no. Infine poi resterebbe forse ancora da vedere se nel gennaio '39 Genova avrebbe, almeno consapevolmente, appoggiato, come fece, un messo del Visconti. — Nell'attesa di nuovi documenti, oggi sembrerebbe doversi concludere che il Morroni fu a Milano, nell'epoca 60 di Filippo Maria, solo alcuni mesi del 1438 (destandovi le simpatie rivelate dalla lettera di B. C.) e forse, dopo il viaggio indicato dal Filelfo, qualche giorno o sulla fine dello stesso '38 o nel gennaio del '39. Anche DE MANDROT, *Dépêches des ambassadeurs milanais en France sous Louis XI et François Sforza*, tomo I, 1461-1463, 65 Parigi, 1916, p. 85 n. 1, ve lo lascia pochissimo tempo nel '38; non vediamo però come possa poi affermare con tanta sicurezza che, per incarico dello Sforza, andò l'anno stesso a Siena da Renato, il '39 a Genova e in Ispagna. Se potessimo conceder fede alla *Politia* d'An- 70 gelo Decembrio, dovremmo credere che il Nostro vivesse a lungo o piú d'una volta in Ferrara; ma ci sembra pericoloso voler trarre di là dentro sicuri dati cronologici. A p. 16 Leonello cita il proprio suocero Alfonso, e le pratiche per il matrimonio con Maria comincia- 75 rono i primi giorni del 1443 e il matrimonio fu celebrato l'anno successivo, MANCINI, *Alcune lettere di Lorenzo Valla*, in Giornale storico della letteratura italiana, vol. XXI, 1893, pp. 13 sg.; cf. per es. PIGNA, *op. cit.*, pp. 522, 524; FRIZZI, *op.* ed. citt., III, 80 p. 494; PARDI, *Leonello ecc.* cit., pp. 53 sg., 57 sg.; a p. 65, lo stesso Leonello si reca a Venezia anche per conto del padre, e questi morí il dicembre 1441; cosí ancora a p. 92 Niccolò III vive; a p. 143 Eugenio IV è a Ferrara, e a Ferrara stette dal gennaio 1438 al gen- 85 naio 1439, PIGNA, *op. cit.*, pp. 482, 507; FRIZZI, *op.* ed. citt., III, pp. 476, 481; PARDI, *op. cit.*, p. 37 (il 1437 di p. 150 sarà una svista); a p. 239 par vivo ancora Filippo Maria, che morí il 13 agosto 1447; a p. 513 è papa Niccolò V, che prese la tiara nel 1447; a p. 503 90 Leonello ricorda le aspre e tenaci rivalità tra il Pisano e il Veneto (Iacopo Bellini) per il suo ritratto, e furono nel 1441, PARDI, *op. cit.*, p. 187; a p. 531 si danno presenti alcuni *qui paulo ante ad eum principem* (scl. Leonello) *de obitu Nicolai genitoris consolatoriam heroice* 95 *scripserant orationem*; a p. 539 sono ancor vivi il Contrari (morto nel 1448) ed Eugenio IV (morto nel 1447) e presenti in Ferrara, per la pace, oratori milanesi e fiorentini: ma da p. 543 si deve indurre che duca di Milano era Francesco Sforza. Ora il Nostro appare in 100 piú luoghi, a pp. 27, 54 sg., 445, 453 sg., 455 sgg., 501, 512, 513, 514 sg., 531. Cosí, mentre a p. 27 Feltrino Boiardo, parlando a Leonello, dice *ex Thoma tuo Reatino abs te nuper nostro ordine donato*, a p. 54 il Decembrio lo dice *pridem ab eodem Leonello equestri ordine* 105 *donatus*. Stando all'invettiva del Bracciolini, Leonello aveva armato cavaliere il Nostro prima di persuaderlo ad andar a Mantova dal suocero: Leonello si fidanzò il 1429 con Margherita Gonzaga, che entrò sposa in Ferrara il '35 e morí il 7 luglio 1439, PARDI, *op. cit.*, 110 pp. 34, 37, 42-52, cf. PIGNA, *op. cit.*, pp. 450, 514; FRIZZI, *op.* ed. citt., III, pp. 458, 469; SABBADINI, *Epistolario di Guarino ecc.* cit., III, p. 322. Piuttosto sarà da rilevare che Angelo Decembrio non presenta il Morroni a Ferrara in tristi condizioni come fa Poggio, e non 115 gli rifiuta lodi: a p. 55 gli fa rispondere da Leonello *scimus et abs te Thoma composita egregie volumina* (*sacrae legis*); a p. 513 lo dice *metrica ratione strenuus*; a p. 531 lo mette tra i *versificandi periti* che *consola-*

(*Vedi la nota 1 a p. 403 e la nota 2 a p. 406*)

Lonati [1], 'reliquorum autem famam et claritatem obruit superiorum documentis et exemplis diutissime comprobata virtus.

---

toriam heroice scripserant orationem per la morte di Niccolò III. Isolata resta la notizia della raccomandazione genovese, che il Morroni avesse avuto la laurea nello Studio di Pavia, Neri, *op.* loc. citt., p. 23, donde Boralevi, *op.* loc. citt., pp. 546, 547: poeta laureato è detto però anche altrove, come nel titolo d'un'orazione conservata in un cod. parigino, Andres, *op. cit.*, p. 97. Risulterebbero quindi dubbie anche le affermazioni di Medin, *I Visconti nella poesia ecc.*, *op.* loc. citt., p. 779, che nella corte viscontea abbia mantenuto lungo tempo un posto assai elevato; di Borsa, *Pier Candido Decembri ecc.*, *op.* loc. citt., p. 53, che sia stato ambasciatore di Filippo Maria; di Rossi, *Il Quattrocento* cit., p. 37, che " raccolse onori e ricchezze sotto l'ultimo dei Visconti " (anche di Sabbadini, *Epistolario di Guarino ecc.* cit., III, p. 344, se il pronome " quali " comprende il Visconti, da cui avrebbe avuto incarichi diplomatici); e resterebbe da modificare l'affermazione, Boralevi, *op.* loc. citt., p. 545, che compose le canzoni " negli anni ", in cui dimorò presso Filippo Maria, anzi, *ib.*, p. 582, " nei primi anni " di tal dimora. Già in *Vita di Guarino ecc.*, *op.* loc. citt., p. 407, il Sabbadini lo metteva tra i giovani del circolo di Ferrara dopo, sembra, la morte di Niccolò III (la notizia però si direbbe abbandonata in *Epistolario di Guarino ecc.* cit., III, p. 344). Sarà dunque vero quanto il biografo scrive qui e, credesi, fece scrivere al Bracciolini? (desta qualche dubbio la violentissima ostilità rivelata nella lettera a Poggio). Non resterebbe, per ora, che la difficoltà del documento ricordato in Ghinzoni, *Ultime vicende di Tomaso Moroni da Rieti letterato umbro del secolo XV*, in Archivio storico lombardo, a. XVII, 1890, p. 68, per il quale bisognerebbe credere che il Morroni fosse a Milano il 16 marzo 1441, e in condizioni da poter esser testimonio in un atto importante come la condotta di Malatesta Novello. Anche se il nome venne poi cancellato, sembra difficile immaginare che l'estensore lo mettesse mai, quando il Morroni non fosse stato a Milano: ma non ci è riuscito di sapere dove l'atto fu steso.

Quale maestro dell'arte mnemonica lo ricorda Sabbadini, *Vita di Guarino ecc.*, *op.* loc. citt., p. 407. Che avesse memoria non comune si legge in piú luoghi: a quelli ricordati da Boralevi, *op.* loc. citt., pp. 598, 599, altri se ne potrebbero aggiungere, come la lettera del doge e degli anziani di Genova, Neri, *op.* loc. citt., p. 23. Ma vedasi soprattutto l'elogio particolareggiato del Polenton, in Segarizzi, *Per Tommaso Morroni*, in Rassegna bibliografica della letteratura italiana, a. VI, 1898, p. 326. Del resto, per es., Bertoldi, *op.* loc. citt., p. 53; Gabotto, *Tommaso Cappellari ecc.*, *op.* loc. citt., pp. 634, 637 n. 2; Fumi, *Cose reatine nell'archivio segreto e nella biblioteca del Vaticano*, in Bollettino della R. Deputazione di Storia patria per l'Umbria, VII, 1901, pp. 516 sg..

[1] (*p. 343*) Benché questo luogo del Decembrio non sia richiamato, ci pare, da nessuno, deve trattarsi del famigerato Ferdinando di Cordova, che il Valla inalzò alle stelle per tante e tante doti, la singolare abilità di polemista estemporaneo, la memoria *rapaci, voraci, tenaci*, la coltura vastissima, la *morum sermonis aspectusque suavitatem modestiam mansuetudinem* e via dicendo, e il Cassarino trattò da *barbasculus* ignorante quanto spavaldo e sfrontato. Si ricorda in particolare che, dopo ampi viaggi e continue dispute in Britannia, in Germania, in Gallia, capitò a Genova e, offrendo al doge Raffaele Adorno di sostener la stessa gara coi piú dotti della città, diede occasione a una clamorosa disputa (6 giugno 1446), alla quale il Bracelli calcolava fossero accorse cinquemila persone. Pare che vi sfoggiasse grande varia pronta erudizione, discutendo ventotto questioni di teologia, fisica, ecc.: e aveva forse vent'anni. Andò anche a Napoli, ma non v'incontrò fortuna. V. Braggio, *Giacomo Bracelli ecc.*, *op.* loc. citt., pp. 117 sgg., 120 sg.; Barozzi e Sabbadini, *op. cit.*, pp. 108 sgg., viii; Sabbadini, *Note umanistiche*, in Giornale ligustico, 1891, pp. 302 sgg.; recensione al Mancini in Giornale storico della letteratura italiana, XIX, 1892, fasc. 56-57, p. 413; Gabotto, *Un nuovo contributo ecc.*, *op.* loc. citt., p. 21 n. 1, che crede si spieghi molto bene la differenza dei giudizi ricordando come nel '46 s'iniziasse il dissidio tra il Valla da un lato, il Facio, il Curlo, il Panormita dall'altro, e riconosce il Nostro nell'omonimo che lesse medicina all'università di Bologna l'anno 1447-48. Cf. anche Pietro Gregorio Tolosano, *Commentaria in prolegomena syntaxeon mirabilis artis*, Lugduni, 1583, p. 119.

[1] (*p. 347*) Figlio di Guido, o Guidolo, Guidollo, Guidone, che il 25 luglio 1428 appare defunto, e nipote del cardinal Branda. Copiose notizie su questo, che fu certo uno tra i personaggi piú eminenti della corte viscontea e in alta condizione si mantenne anche dopo la morte di Filippo Maria, si possono agevolmente ricavare soprattutto dal *Codice diplomatico dell'università di Pavia*, voll. I e II, Osio, *op. cit.*, voll. II e III, *I registri viscontei* cit., *Gli atti cancellereschi ecc.* cit.; il suo nome s'incontra però anche in altre opere. Il 17 gennaio 1399 è testimonio, con la qualifica di *vicerector* in un baccellierato di diritto canonico, *Codice ecc.* cit., I, p. 412 (l'indice lo dà studente di leggi, vicerettore dei giuristi). Nel 1415 è fra i dottori e gli studenti a cui il 14 ottobre Filippo Maria ordina di tornar entro 15 giorni con tutti i loro libri da Parma a Pavia, pena una grave multa, *ib.*, II, pp. 142 sg.. Il 19 agosto 1418 entra nel collegio de' giuristi, *ib.*, p. 552. Nel rotolo per il 1418-'19 ha la lettura ordinaria di diritto civile, *Memorie e documenti ecc.* cit., parte I, p. 37, con 150 fiorini, *Codice ecc.* cit., II, p. 167: lo stesso in quello per il 1419-'20, ma con fiorini 200, *Codice ecc.* cit., II, p. 184. Il 28 marzo 1421, assieme ad altri, si lagna col duca perché in Pavia non ha scuole adatte, *ib.*, p. 195. Nel rotolo per il 1421-'22 ha fiorini 400, *ib.*, p. 197. Nel 1423, incaricato dal clero pavese, da cui è tenuto in gran conto, scrive la protesta per il trasferimento del concilio da Pavia (letta il 23 giugno), Magenta, *I Visconti ecc.* cit., I, p. 354 n. 1. Il 26 aprile e il 28 luglio 1425 è presentatore all'esame privato per una laurea in diritto civile e dà poi al nuovo dottore il bacio della pace e la benedizione paterna, *Codice ecc.* cit., II,

(*Vedi la nota 1 a p. 407*)

LXV.

De cura religionis et modo orandi [1].

Non ab re dixerim, fuisse in eo quandam orandi et religionis diligentiam persimilem-

3. quadam, AS, S

pp. 216, 218 sg.; VOLTA, *Dei gradi accademici ecc.*, *op.* loc. citt., p. 578; cf. SABBADINI, *Epistolario di Guarino ecc.* cit., III, p. 169; *Codice ecc.* cit., II, pp. 218 sg.. Il 16 agosto è un'altra volta presentatore per uno stesso esame, pronunzia il discorso e dà, a nome di Franchino Castiglione, il libro chiuso e aperto, *Codice ecc.* cit., II, p. 219; VOLTA, *Dei gradi ecc.*, *op.* loc. citt., pp. 578, 580. Nel rotolo per il 1425-'26 ha la lettura ordinaria di diritto civile con 500 fiorini, ROBOLINI, *op. cit.*, vol. V, parte II, p. 53; *Codice ecc.* cit., II, p. 200; così in quello per il 1426-'27, *Codice ecc.* cit., II, p. 230. Come lettore di giurisprudenza è ricordato anche in OSIO, *op. cit.*, II, p. 200 n. 2 (del Cossa). Nel rotolo per il 1427-'28 c'è un Grassi che legge *nomine et vice* di lui, *Memorie e documenti ecc.* cit., parte I, p. 37, con fiorini 120, *Codice ecc.* cit., II, p. 238 (cf. ROBOLINI, *ib.*, p. 135). Il N. 372 dello stesso *Codice*, II, p. 242, è intitolato "Elezione di Domino Garimberti alla cattedra del "defunto Guarnerio Castiglioni„; ma la lettera ducale 17 aprile 1428 dice solo: *Vacanti dudum lecture ordinarie illius nostri Studii, cui pressidere solebat egregius et famosus doctor dominus Guarnerius de Castiliono Consiliarius noster dilectus, utiliter providere cupientes,* vi deleghiamo il Garimberti con le stesse condizioni di Guarnerio; non che questi fosse morto. Se dovessimo ammetterne la morte ora, bisognerebbe inferirne che il professore dell'università non era il consigliere di Filippo Maria. La cosa in sé non sarebbe impossibile, tante erano le omonimie; ci sembra però difficile, e crederemmo piuttosto che Guarnerio cessasse di far il lettore per passare ad altri uffici in Milano. ROBOLINI, *op. cit.*, vol. V, parte II, pp. 125 sg., lo registra tra i professori di Pavia, come lettore di diritto civile dal 1418-'19 al 1427-'28 con interruzioni (MAGENTA, *I Visconti ecc.* cit., I, p. 357, lo ricorda con 500 fiorini); LITTA, *Famiglie ecc.* cit., *Castiglioni di Milano*, tav. II, dice che nel 1423 leggeva diritto a Pavia, allorché il duca per la fama de' suoi talenti s'invogliò d'averlo alla corte; poco dopo che v'era stato accolto, nel 1424 fu oratore a Sigismondo con Corrado del Carretto per ottenere la conferma de' privilegi, e, compiuta la legazione, nel 1427 fu consigliere ducale. Ma veramente, a diretto servizio di Filippo Maria cominciamo a trovarlo nel 1426. *Procure e mandati*. Procuratore con Corrado del Carretto per trattar qualsiasi pace, tregua, ecc. con Venezia e Firenze, 3 maggio 1426, OSIO, *op. cit.*, II, pp. 200 sg.; *Gli atti cancellereschi ecc.* cit., parte II, p. 145. Col Capra e altri per la pace con Martino V, 13 (il *Registro ducale N. 8*, ff. 115 *r* sgg., ha 23) aprile 1427, *I registri viscontei* cit., p. 41. Col Corvini con facoltà di ratificare, rinnovare, riformare la pace già fatta con Savoia, Firenze, Venezia e di concluder anche altri nuovi trattati o convenzioni opportune, PREDELLI, *Commemoriali ecc.* cit., IV, p. 121; *I registri viscontei* cit., p. 41 (citano una procura col Corvini per rinnovar la pace già fatta con le tre potenze, un'altra per ratificarla; p. 42, una terza per far pace con Firenze); cf. *Gli atti ecc.* cit., parte II, p. 151. Mandato in Guarnerio e nel Corvini per far pace con Venezia, Firenze, Savoia, 29 ottobre 1427, *I registri viscontei* cit., p. 42. (Del 3 novembre 1427, *I registri viscontei* cit., p. 42, citano un mandato in Guarnerio e in altri per far pace col Savoia e stringer con lui parentela, ma dal documento appare che trattasi di Franchino, *Registri ducali* cit., *N. 8*, ff. 236 *v* sgg.). Nel 1427-'28 è uno de' procuratori viscontei che trattano e concludono la pace del 19 aprile 1428, CAVALCANTI, *op. cit.*, II, pp. 314, 335, 352, 354, 364, 372 (per quanto si consigliasse anche col Corvini, appare il vero negoziatore, avendo il collega "le gotti„); DU MONT, *op. cit.*, vol. II, parte II, pp. 208 sg.; GIULINI, *Memorie ecc.* cit., VI, p. 303; LITTA, loc. cit.; ROMANIN, *op. cit.*, vol. IV, parte I, pp. 126 sg. (Venezia rilasciò a Guarnerio il salvacondotto, per andare a trattare, il 12 ottobre 1427); GARGANTINI, *op. cit.*, p. 178; BATTISTELLA, *Il Conte ecc.* cit., p. 213 n. 5; PREDELLI, *Commemoriali ecc.* cit., IV, p. 125; COGNASSO, *L'intervento sabaudo alla pace di Ferrara nel 1428*, in Miscellanea di studi storici in onore di Giovanni Sforza cit., pp. 246, 247, 256; *Gli atti ecc.* cit., parte II, pp. 150 sgg. (procuratore col Corvini: in virtú di due mandati 14 ottobre 1427, 29 marzo 1428. Sotto quest'ultima data PREDELLI, *op. cit.*, pp. 124 sg., cita una procura, col Corvini, a concludere per Filippo Maria e collegati qualsiasi trattato di pace, lega, ecc. con Venezia, Firenze, ecc., e a deferire al giudizio del cardinale di S. Croce tutte le questioni insolute con le stesse potenze; *I registri viscontei* cit., p. 42, una procura, sempre col Corvini, per far pace e lega con Venezia e Firenze, e un mandato per far con esse pace). Procuratore, col Corvini, per contrarre qualsiasi obbligo col papa negli affari concernenti Napoli e Sicilia, 29 marzo 1428, OSIO, *op. cit.*, II, pp. 365 sg.; *I registri viscontei* cit., p. 42. Mandato in lui e in Luigi Crotti per ratificar la pace di Ferrara e omologar la sentenza che darà il cardinale di S. Croce, 3 maggio 1428, *I registri viscontei* cit., p. 43. Come procuratore, con Franchino, il 13 agosto 1429 conclude la condotta di Ugone da Siena *ad lecturam ordinariam de mane in studio Papien. vel ubi contigerit studium ipsum adesse*, *Registri ducali* cit., *N. 30*, ff. 188 *v* sg.. Procuratore con Lanzalotto Crotti per finte pratiche di pace con Venezia e Firenze, 8 febbraio 1432, DAVERIO, *op. cit.*, p. 90; con lo stesso per far pace e lega con quelle due città, 28 febbraio 1432, *I registri viscontei* cit., p. 64 (saranno lo stesso atto, con un errore nella data del Daverio?): a Ferrara per la pace, in marzo e aprile, li dà Eusebio de Fagnano scrivendo al Panormita, SABBADINI, *Cronologia documen-*

(*Vedi la nota 1 a p. 409*)

que divinitati placandi numinis curam. Cum dies certos voto dedicasset, si quidem pretermi-

1. nimlnls, AS, S - quid, MUR., P, T

tata della vita di Giovanni Lamola, in Propugnatore, vol. III, parte II, 1890, p. 426; con lo stesso, per accordi con Venezia, Firenze, il papa, 5 agosto 1435, *I registri viscontei* cit., p. 74 (cf. LITTA, loc. cit.?): in Firenze il 16 agosto 1435 ratificano, giurandone l'osservanza, i patti conclusi col pontefice il 10 precedente, PREDELLI, *Commemoriali ecc.* cit., IV, p. 191, cf. DU MONT, *op. cit.*, tomo II, parte II, pp. 300 sgg.. Procuratore per i patti con Alfonso, 8 ottobre 1435, DU MONT, *ib.*, pp. 318 sg.; cf. LITTA, loc. cit.; in certe promesse di Battista Campofregoso al Visconti, *Registri ducali* cit., *N. 41*, ff. 189 *r* sgg.. Nel 1441, secondo GHILINI, *Annali ecc.* cit., ad a., fu uno degl'incaricati di trattar la pace. Nel 1445 è uno dei procuratori che concludono la lega 27 settembre con Lodovico Gonzaga, OSIO, *op. cit.*, III, pp. 378 sgg.; *Gli atti ecc.* cit., parte II, pp. 119 sg.. *Ambascerie ecc.*. Il 10 maggio 1426 Filippo Maria presenta Guarnerio e Corrado del Carretto con lettere credenziali a Sigismondo, *Gli atti cancellereschi ecc.* cit., parte II, p. 12; il 20 ordina si faccian loro altre lettere per Marsilio, Brunoro e Bartolomeo Mosca, *ib.*, p. 13. Dal giugno (il salvacondotto è del 25 maggio, *ib.*, parte I, p. 17) alla fine di settembre o al principio d'ottobre si vede appunto col Carretto e con altri oratore, piú volte lodato, presso il re: parecchi documenti tra l'8 giugno e il 6 ottobre si riferiscono a questa ambasceria, e ne emerge la sua preminenza, la fiducia del duca in lui, l'approvazione per l'opera sua (ad esempio, egli pronunzia il discorso per la professione di fedeltà del Visconti; con lui Lodovico de Sabinis, mandato pure oratore a Sigismondo, deve mettersi d'accordo per le pratiche da condurre), OSIO, *op. cit.*, II, pp. 214-272; *Gli atti ecc.* cit., parte II, pp. 13-22, 146 sg.; cf. DAVERIO, *op. cit.*, p. 37; KAGELMACHER, *op. cit.*, p. 36 n. 3; ALTMANN, *Urkunden ecc.* cit., II, p. 45, e *Urkundliche Beiträge ecc.* cit., pp. 602 sgg. (lega 6 luglio 1426 tra Filippo Maria e Sigismondo). Nel principio del 1427 è oratore, con Luigi Crotti, presso Amedeo VIII per trattar matrimonio e alleanza, GABOTTO, *La guerra tra Amedeo VIII ecc.*, *op. cit.*, a. VIII, p. 383, cf. a. IX, pp. 157 sg.. Sulla fine del 1429 è mandato con altri a Venezia a protestare contro il Monferrato, COGNASSO, *L'alleanza ecc. contro il Monferrato*, *op.* loc. citt., fasc. III, p. 322. Da documenti 6 e 10 febbraio, 14 marzo 1430 appare che è con altri oratori presso il papa, incaricato di ricondurre la pace tra quello e Sigismondo, OSIO, *op. cit.*, II, pp. 432, 433, 442; *Gli atti ecc.* cit., parte II, pp. 50, 52; cf. LITTA, loc. cit.. Da altri, del 20 aprile e del 14 maggio 1431, risulta ancora oratore a Roma, OSIO, *op. cit.*, III, pp. 15, 18; *Gli atti ecc.* cit., parte II, p. 62; era in quella città alla morte, 20 febbraio, di Martino V, e BILLIA, *op.* loc. citt., col. 145, ricorda le rimostranze ch'egli, *vir perstrenuus*, fece quando, eletto Eugenio IV, vennero intercettate e aperte, ma non decifrate, le lettere che riceveva; cf. GIULINI, *Memorie ecc.* cit., VI, p. 313 (anche LITTA, loc. cit., lo dà a Roma con Martino V e il suo successore). Il 2 novembre dello stesso anno va con delicata e segreta missione da Sigismondo, anche per differirne la venuta in Italia, OSIO, *op. cit.*, III, pp. 33 sgg.; *Gli atti ecc.* cit., parte II, p. 65, cf. parte I, p. 200. Agli incarichi ch'ebbe in occasione di tal venuta si riferiscono parecchi documenti che citiamo qui tutti insieme. (Già certa risposta del 2 gennaio 1428 al dubbio di Filippo Maria, se potesse impegnare al re dei Romani la città di Asti ecc., OSIO, *op. cit.*, II, p. 352 n. 2, non credeva improbabile fosse di lui, dotto ed espertissimo, trattandosi di "voto legale" per un affare grave e delicatissimo; il 31 gennaio 1431 poi il duca chiedeva a lui e a Franchino un'urgente soluzione di dubbi intorno a certe convenzioni da fermare col medesimo sovrano, OSIO, *op. cit.*, III, pp. 1 sg.; *Gli atti ecc.* cit., parte I, p. 197). Il 7 novembre Filippo Maria gli ordina di trovar modo che il re, già in viaggio, non scenda oltre Varese prima che sieno presi certi provvedimenti a lui noti, OSIO, *ib.*, p. 36; *Gli atti ecc.* cit., parte II, p. 65 (cf. il precedente documento della stessa data); il 15 l'incarica d'altre pratiche col re, OSIO, *ib.*, p. 37; *Gli atti ecc.* cit., parte II, p. 66; il 21 lascia, con qualche riserva, a lui e ad altre persone la scelta del luogo ove dovrà star il re dopo l'incoronazione per la trattazione degli affari: compiuta la cerimonia, tornerà, OSIO, *ib.*, p. 41; *Gli atti ecc.*, *ib.*, (cf. la precedente lettera dello stesso giorno al Piccinino); il 29 lo designa tra le persone con cui il Piccinino potrà parlare circa le forze onde far accompagnare Sigismondo a Roma, ecc., *Gli atti ecc.*, *ib.*, p. 67; il 5 dicembre lo ringrazia delle informazioni: continui a mandarne, *ib.*, p. 68; secondo l'istruzione 9 dicembre, il conte Alberico mandato a Sigismondo, deve anche ottenere certa lettera favorevole al duca, fatta da Franchino e Guarnerio come loro parrà meglio, DAVERIO, *op. cit.*, p. 85; il 16 Filippo Maria gli ordina d'accompagnare (con altri) il re da Milano a Piacenza, OSIO, *ib.*, pp. 50 sg.; *Gli atti ecc.*, *ib.*, p. 69 (DAVERIO, *op. cit.*, p. 86, ha la data del 26); l'8 febbraio 1432 avverte Sigismondo che il giorno dopo Guarnerio partirà per recarsi da lui, *Gli atti ecc.*, *ib.*, p. 71; il 10 gli risponde che manderà con lui a Roma, oltre i capitani, Guarnerio *doctor famosus et eloquentissimus*, OSIO, *ib.*, p. 59; *Gli atti ecc.*, *ib.*; il 20 spedisce a Niccolò Guerriero lettere per il re sulle cose scrittegli dall'Este: senta l'avviso del cardinal Piacentino e di Guarnerio, e deliberi secondo le istruzioni, *Gli atti ecc.*, *ib.*, p. 72; il 2 marzo scrive a Sigismondo che non può fare quanto gli ha chiesto per mezzo di Guarnerio, come questi tornando gli spiegherà, *ib.*, p. 74. Nell'aprile (?) dello stesso anno informa Corrado del Carretto che manda Guarnerio al papa a scusarsi per la rottura della pratica della pace, *ib.*, p. 83. Con mandato 17 novembre 1434 delega Guarnerio, con altri due, ad esser arbitro nelle questioni tra il principe di Piemonte e il Monferrato: ne viene il trattato 27 gennaio 1435, GUICHENON, *op. cit.*, p. 480; cf. LITTA, loc. cit.; COGNASSO, *L'alleanza ecc. contro Venezia ecc.*, *op.* loc. citt., fasc. III-IV, pp. 415 sgg. (GABOTTO, *La politica di Amedeo VIII ecc. 1431-35 ecc.*, *op. cit.*, 1916, p. 340: annunziati con lettera datata da Abbiategrasso 11 gennaio 1435; p. 341: si presentano il 14 in Torino a certi consiglieri; pp. 341 sgg.: loro pratiche [si tratta

sisset, orabat, erogabatque pecunias, ac notula ad se adducta pronunciabat his verbis, Domi-

1. erogabat, AM - a, T - addita, AS, S, P, T - pronuntiabat, *gli altri codd. meno* P

specialmente della liberazione del marchese di Monferrato]; p. 348: doni ricevuti; p. 352: sentenza, pronunziata in Torino il 27 gennaio, che condanna il Monferrato a osservar i capitoli 13 febbraio 1432 di Thonon; p. 351: lettera dei tre, da Vigevano, 7 febbraio 1435, sulle pratiche compiute; p. 360: cenno a queste pratiche in un memoriale per due oratori sabaudi; cf. anche GABOTTO, *La politica di Amedeo VIII ecc.*, *op. cit.*, a. XII, 1907, p. 211, con errore, crediamo, di nome, p. 213); v. la lode di ARGELATI, *op. cit.*, tomo I, parte II, col. 362. Nel 1443, insorta Bologna, il Visconti cercò anzitutto di ricondurla alla sottomissione mandandovi Guarnerio, ma senza frutto, LONGHI, *Niccolò Piccinino in Bologna*, *op.* loc. citt., p. 275. *Varie.* L'11 marzo 1427 Filippo Maria prega il vescovo di Vezprim, oratore di Sigismondo in Italia, di inviargli copia delle lettere patenti, commissioni e mandati imperiali, che ha portati con sé, per farli esaminare da Guarnerio e deliberare su certa questione, OSIO, *op. cit.*, II, p. 286; *Gli atti ecc.* cit., parte II, p. 25. Nel giugno-luglio 1428 Guarnerio partecipa alle pratiche di Oddonino del Carretto in Milano, COGNASSO, *L'alleanza ecc. contro il Monferrato ecc.*, *op.* loc. citt., fasc. III, p. 293 n. 2. Nel 1432 è delegato con altri a ricevere gli oratori sabaudi giunti a Milano il 27 ottobre; sua pratica con loro, COGNASSO, *L'alleanza ecc. contro Venezia ecc.*, *op.* loc. citt., fasc. II, pp. 184 sg.. Nel 1433 un oratore lucchese, mandato al duca, ha lettere credenziali anche per lui, FUMI, *Regesti ecc.* cit., IV, p. 86. Il 2 giugno 1434 è delegato assieme ad altri a trattar con gli oratori sabaudi in Milano (durante una malattia venne sostituito da Franchino), SCARABELLI, *Dichiarazione ecc.*, *op.* loc. citt., pp. 256, 260; COGNASSO, *L'alleanza ecc. contro Venezia ecc.*, *op.* loc. citt., fasc. III-IV, pp. 364, 376; GABOTTO, *La politica di Amedeo VIII ecc.*, *op. cit.*, 1916, p. 189 e *passim*. Lo stesso anno è nuovamente delegato a ricevere fuori porta gli oratori sabaudi, quando, il 7 settembre, ritornano, SCARABELLI, *op.* loc. citt., p. 262; COGNASSO, *L'alleanza ecc. contro Venezia ecc.*, *op.* loc. citt., p. 380; GABOTTO, *op.* loc. citt., 1916, p. 215: nelle pratiche che seguono, condotte specialmente da Lanzalotto Crotti, interviene due volte, GABOTTO, *ibidem* e *passim*; ed è poi uno dei venti tra capitani e consiglieri che il Savoia designa perché giurino e garantiscano i patti conclusi, SCARABELLI, *op.* loc. citt., p. 269; GABOTTO, *op.* loc. citt., p. 234 (p. 235: col consiglio di Guanerio e di Lanzalotto Crotti, *quibus de sincera affectione cordialiter regracietur*, il Maletta deve presentar a Filippo Maria le lettere che porta, e a loro deve rivolgersi per il fatto che nessuna comunicazione è piú pervenuta al Savoia circa la lega col re Luigi e il duca di Borgogna). D'avanti il 24 marzo 1437 ci son risposte di Barnaba Adorno alle cose dettegli dal Gallina: questi vide i patti anteriori e li diede a Guarnerio perché suggerisse le modificazioni; invoca le decisioni del duca, avendo promesso risposta in giornata, *Gli atti cancellereschi ecc.* cit., parte II, p. 98. Il 14 luglio 1438 per ordine di Filippo Maria rivede con Franchino lo strumento di procura, fatto dal Gallina, con cui si delegano tre persone a chiedere e a ricevere da Alberto II la consegna dei privilegi, OSIO, *op. cit.*, III, p. 164. Il 31 dicembre, con lo stesso Franchino, offre di consegnar Bianca Maria allo Sforza o a un suo legittimo rappresentante in Milano o in Abbiategrasso, OSIO, *ib.*, pp. 194 sg.; per la data, RUBIERI, *op. cit.*, I, p. 293 n. 2 (LITTA, loc. cit., ha 1439?). Nel 1444 è con altri delegato a rappresentar il duca nelle feste nuziali di Leonello e Maria d'Aragona (arrivata a Ferrara il 24 aprile 1444), *Diario ferrarese*, *op.* loc. citt., col. 192; *Additamenta etc.*, *op.* loc. citt., col. 537. Nel 1446 è incaricato con Lanzalotto Crotti di sorvegliar la vita privata di Giacomo Visconti e governare realmente in vece di lui Tortona e Valenza, OSIO, *ib.*, p. 417, doc. 14 maggio; *Gli atti ecc.* cit., parte I, p. 224. — Consigliere di Filippo Maria (e fu del consiglio segreto) appare in un documento del 14 ottobre 1427: LITTA, loc. cit., abbiam visto, lo dà eletto appunto in quest'anno. FILELFO, *Epist.* cit., pp. 18 *v*, 35 *v*, in lettere dirette a lui stesso, del '39 e del '44, ARGELATI, *op. cit.*, tomo I, parte II, col. 362, BORSA, *Pier Candido Decembri ecc.*, *op.* loc. citt., p. 27, lo chiamano anche senatore. Da Filippo Maria ebbe il feudo di Garlasco, 16 ottobre 1436, *I registri viscontei* cit., p. 97; cf. LITTA, loc. cit.; ROSMINI, *Dell'Istoria ecc.* cit., tomo II, p. 318 n. 1; *Memorie e documenti ecc.*, loc. cit.; YRIARTE, *Un condottiere au XV siècle*, Parigi, 1882, p. 380. CRESCENZI ROMANI, *Anfiteatro ecc.* cit., p. 199, dice che godé anche il feudo di Marano nel Novarese, ma non da chi l'ebbe (lo chiama Guarnerio il Grande). Nel 1445 entrò nel collegio dei giureconsulti, ARGELATI, loc. cit.; LITTA, loc. cit.. Del 16 settembre 1433 è un documento ov'è chiamato conte palatino (cf. SABBADINI, *Epistolario di Guarino ecc.* cit., III, p. 370): concessione *in favorem Oppitii de Castelliono ut possit tradere instrumenta*, *I Registri dell'Ufficio ecc.* cit., p. 42 (*.... Per spectabilem Consiliarium nostrum dillectum dominum Guarnerium de Castelliono comitem palatinum, qui virtute sibi indulti ab imperiali culmine privilegij potest tabelliones et notarios constituere, creari nuper fecimus verum et pub. tabellionem et ad tabellionatus officium assumi Oppitium de Castelliono....*, *Registri Panigarola cit.*, *C*, f. 124 *v*). Il titolo ritorna nell'atto 26 dicembre 1439: *Legitimatio spectabilis *** filii magnifici Taliani facta per spectabilem doctorem d. Guarnerium de Castiliono comitem palatinum etc.*, *I registri viscontei* cit., p. 85, cf. *supra*, cap. XXIX, la nota a Taliano. Il suo nome s'incontra poi fra i testimoni in parecchi strumenti notarili: 4 del '28, 1 del '31, 10 del '32 (della ratifica dei patti col Savoia, citata anche in GABOTTO, *La politica di Amedeo VIII ecc.*, *op. cit.*, 1916, p. 143, con la data 23 giugno 1432, il *Registro ducale N. 16* ha tre copie, una, ff. 665 *r* sgg., con data del 21, le altre, ff. 666 *v* sgg., 668 *v* sgg., del 23), 4 del '33, 4 del '34 (uno però cancellato), 3 del '35, 4 del '36, 8 del '38, 1 del '39, del '40, del '43, del '45, del '46. De' suoi scritti ARGELATI, *op. cit.*, tomo I, parte II, coll. 361 sg., ricorda: Un discorso nell'occasione che lo Sforza *suscepit insignia* del ducato; un altro per la morte del cardinal Branda Castiglione (v. anche GIULINI, *Me-*

nus erravit, equabatque precio peccatum. Nullum diem sine orationis officio transmisit [1]:

1. pretio, *gli altri codd. meno* P

morie ecc. cit., VI, p. 383: recitato il febbraio del 1443; LITTA, loc. cit.; MAGENTA, *I Visconti ecc.* cit., I, p. 358 n. 2); un altro per Alfonso, lodatissimo dal Domenichi; *repetitiones legales*; un'epistola filosofica ad Antonio Ricci, per la morte di Zanino; *epistolae.... plures*, del tempo della Repubblica. LITTA, loc. cit., menziona un discorso per la pace del 1449 coi Veneziani, e BORSA, *Pier Candido Decembri ecc.*, *op.* loc. citt., p. 27, BUTTI, *supra*, p. 39, ne aggiungono un altro in lode del matrimonio (*pro matrimonii sacri ritibus atque preconiis*), avvertendo, questi, che esso nulla ha da fare con le nozze tra Filippo Maria e la seconda moglie, quello, che fu pronunziato per le nozze di un Niccolò Giorgi: si ricordino tuttavia le parole del Decembrio all'autore: *Quantum voluptatis attulisse existimas orationem tuam his qui matrimonium tantopere a te non conlaudari solum sed etiam suaderi huic victoriosissimo principi nostro intelligebant, qui rem tam honestam, tam sanctam, tam cunctis denique Liguriae populis salubrem et optatam verborum tuorum mellita dulcedine illius menti et auribus infundi conspiciebant....* cod. *Braidense AH XII 16*, f. 8 *v*. Sappiamo anche di relazioni ch'ebbe con parecchi umanisti. Il Panormita e il Filelfo, come s'è veduto, lo consideravano tra i loro primi amici. Col Barbavara e Luigi Crotti è il principale protettore che il Beccadelli invoca contro i nemici, tra cui il Rho e il Decembrio, SABBADINI, *Ottanta lettere ecc.*, *op.* loc. cit., pp. 133 sg.. Secondo VALLA, *Opera* cit., p. 630, gli chiese che lo conducesse con sé a Parma, ove andava legato presso Sigismondo e gli facesse ottenere il rescritto sulla nomina a poeta, cf. RAMORINO, *Contributo ecc.* cit., Estratto, p. 84, e fu anche fra i testimoni appunto alla nomina a poeta laureato (Parma, 9 maggio 1432), ALTMANN, *Urkunden ecc.* cit., II, p. 214. Quanto al Filelfo, v. *Epist.* cit., pp. 10 *v*, 18 *v*, 32 *r*, 35 *r*. Guarnerio è poi uno degli interlocutori del secondo *Convivio*, ROSMINI, *Vita di Francesco Filelfo* cit., II, p. 23; FRATI, *Due umanisti ecc.*, *op.* loc. citt., p. 365. Il Decembrio gli dedicò un *Grammaticon* in due libri, destinato prima all'Arcimboldi (non è inutile avvertire che il Decembrio dichiara di dedicargli l'opera anche per gratitudine), SASSI, in ARGELATI, *op. cit.*, tomo I, parte I, col. CCXCVIII; ZENO, *Dissertazioni Vossiane* cit., I, p. 207; SABBADINI, *Storia e critica ecc.*, in Museo italiano di Antichità classica, vol. III, 1890, col. 359 (a coll. 360 sg. la prefazione del II libro); BORSA, *Pier Candido Decembri ecc.*, *op.* loc. citt., p. 40; cf. GABOTTO, *Un nuovo contributo ecc.*, *op.* loc. citt., p. 311 (lettera di A. B. Imperiale al Decembrio); e lodi gli scrisse nella citata lettera del cod. *Braidense AH XII 16*, e lodi ebbe da lui nella risposta 22 novembre 1423, GABOTTO, *L'attività politica ecc.*, *op.* loc. citt., pp. 170 sg. n. 9: per i rapporti loro, *ib.*, p. 186. Il Rho lo introdusse come interlocutore nei dialoghi contro Lattanzio, cf. BORSA, *op.* loc. citt., p. 28. Ambrogio Luca Crivelli gli scrisse un'epistola *de ortu filii sui*, ARGELATI, *op. cit.*, tomo II, parte II, col. 1764; per l'amicizia tra loro, BORSA, *op.* loc. citt., p. 41. Il Nostro crediamo sia il Guarnerio cui è indirizzata la lettera sulla morte di Zanino del ms. *Ambros. M 40 sup.*, ff. 51 *r* sgg. (v. *infra* la nota a Zanino). Qualche volta non appare con certezza di quale Castiglione si tratti: per esempio, non sappiamo se sia il Nostro il Guarnerio Castiglione che si vede fra i deputati alla Fabbrica del duomo per Porta Vercellina il 23 settembre 1418, *Annali della Fabbrica ecc.* cit., II, p. 28. Di lui s'incontrano lodi, anche grandi, e non soltanto in atti ufficiali. Nell'elenco dei personaggi che l'11 marzo 1450 Francesco Sforza assunse all'ufficio di consiglieri segreti, ci sono alcuni dei nomi piú noti nell'epoca di Filippo Maria: il Del Giudice avverte che, a motivo di tali nomine. il nuovo signore adduce la fede illesa serbata o i servizi prestati al suocero; in particolare per il Nostro dice: *non ignorantes ergo quanti faceret nec immerito quidem* Filippo Maria il Castiglione, DEL GIUDICE, *I consigli ducali e il senato di Milano*, in Rendiconti del Reale Istituto Lombardo di Scienze e lettere, Serie II, vol. 32, 1899, p. 325. Il Morroni, nell'orazione in lode di Filippo Maria ha queste parole: .... *hoc summatim dicam, non una, ut eloquentissimus et famosissimus d. Guarnerius prudentissime disserebat, eum ceteris esse principibus preferendum, sed emmulo* (l.: *cumulo* ?) *potius et officina virtutum eum redimitum ornatissimumque putemus*, cod. *Ambros. H 48 inf.*, f. 89 *v* (già anche, ma senza il nome e con qualche diversità di lettura, in BORALEVI, *Di alcuni scritti ecc.*, *op.* loc. citt., pp. 602 sg.). Il Decembrio, di cui abbiam già ricordato le lodi nella lettera per il discorso sul matrimonio, dedicandogli il *Grammaticon*, lo chiama *virum insignem et eruditissimum*, SASSI, in ARGELATI, *op. cit.*, tomo I, parte I, col. CCXCVIII; ZENO, *Dissertazioni Vossiane* cit., I, p. 207; nella prefazione al II libro *vir insignis et eloquentissime*, SABBADINI, *op.* loc. citt., col. 360. Il Rho, nel dialogo del secondo giorno contro Lattanzio lo presenta cosí: *civilis et pontificii iuris omni orbe interpres famosissimus, suaque professione doctissimus, qui et orator inter disertos et eloquentes disertissimus unus est eloquentissimusque*, ms. *Ambros. D 105 sup.*, f. 44 *v*. Tobia Borghi, scrivendo a Guarino, ne esalta la saggezza, la liberalità, la grandezza d'animo, soprattutto la scienza del diritto, SABBADINI, *Il cardinale Branda da Castiglione ecc.*, *op.* loc. citt., p. 403; *Epistolario di Guarino ecc.* cit., II, pp. 380 sgg.. Nei tempi posteriori, MORIGIA, *La nobiltà ecc.* cit., pp. 212 sg., afferma che arrecò " gran gloria " ai Castiglioni e che " fu de' piú eccellenti Oratori della sua età "; ARGELATI, *op. cit.*, tomo I, parte II, col. 361, che fu chiarissimo per pratica di giurisprudenza e tra i primi oratori del suo secolo; *Memorie e documenti ecc.* cit., parte I, p. 37, che " fu personaggio d'alti affari "; MAGENTA, *I Visconti ecc.* cit., I, p. 354 n. 1, che fu lodatissimo per la grande dottrina ed eloquenza e per la saviezza dei consigli da Donato Bossi, Simonetta, Pio II.

Per la famiglia, v. LITTA, loc. cit.. Sposò Antonia, figlia del Carmagnola e d'Antonia Visconti, CRESCENZI ROMANI, loc. cit.; ROSMINI, loc. cit.; CAVAGNA SANGIULIANI, *Studi storici* cit., p. 123; YRIARTE, loc. cit.; BATTISTELLA, *Il Conte ecc.* cit., pp. 369, 521 (no-

(*Vedi la nota 1 a p. 416*)

quin etiam cum deambularet, aut equum ascenderet, aut veheretur, orabat, sepenumero e

1. quinetiam, MUR., AS, S, AM - orobat, *corr.* orabat, M - e, *manca in* T 3, AM

tizie anche sui figli). Del 3 aprile 1436 è una promessa fatta dalla suocera e da lui di dar in matrimonio Margherita e Isabella, rispettivamente loro figlie e cognate, la prima, ad Antonio Visconti, l'altra, a quello dei figli di Iacopo, signore di Tortona, che al duca piacerà designare, *I registri viscontei* cit., p. 75: risulta da questo documento che nell'aprile del 1436 Guarnerio era già ammogliato: cf. ROSMINI, loc. cit.. Per interessi privati, connessi col matrimonio, v. CAVAGNA SANGIULIANI, *op. cit.*, pp. 123, 124; CANETTA, *Il Conte ecc.*, *op.* loc. citt., *passim*; *supra*, cap. XXIX, la nota al Verme. In Milano abitò a Porta Vercellina, Parrocchia di S. Giovanni sul muro, docc. 25 e 27 luglio 1428, *Registri ducali* cit., *N. 8*, ff. 296 *r*, 291 *r*, 26 settembre 1446, *ib.*, *N. 49*, f. 424 *v*; Porta Vercellina, Parrocchia di S. Pietro *super dossum*, docc. 17 ottobre 1431, *ib.*, *N. 33*, f. 52 *v*, 20 novembre 1432, *ib.*, f. 157, 11 marzo 1433, *ib.*, 172 *r*, 29 gennaio 1434, OSIO, *op. cit.*, III, p. 117 (*supra dossum*), e 3 dicembre 1434, *Registri ducali* cit., *N. 30*, f. 251 *v*.

[2] (*p. 347*) Crediamo superfluo prolungar qui con nuove citazioni bibliografiche la già lunga nota del cap. XXIX: dimostrerebbero, quel ch'è sempre evidente, che le nostre bibliografie, come non pretendono d'essere, cosí non sono compiute, e che ricordi del Torelli s'incontrano in altre opere; non aggiungerebbero, per quanto ne sappiam noi, notizie importanti. Solo rileveremo da COGNASSO, *L'intervento ecc.*, in *op. cit.*, pp. 254, 255, essere stato Guido Torelli il capo della scorta, onde gli oratori sabaudi nell'aprile del 1428 furono accompagnati nel viaggio a Ferrara: segno però forse dell'importanza della scorta piuttosto che del capo.

[3] (*p. 347*) Gaspare o, spessissimo, Gasparino Visconti, figlio del ben noto Uberto o, piú comunemente, Uberteto, Berteto (qualche volta Alberto, Alberteto). Su di lui han raccolto notizie MORIGIA, *La nobiltà ecc.* cit., p. 330; GUALDO PRIORATO, *Vita et Attioni di Gasparino Visconti*, in *op. cit.*; LITTA, *Famiglie* cit., *Visconti di Milano*, tav. XI; CAFFI, *Della chiesa di S. Eustorgio ecc.* cit., pp. 38 sg., 40; GARONE, *I reggitori ecc.* cit., p. 228; GIULINI, *Appunti storici sulla nobile famiglia Besozzi*, in Giornale araldico-genealogico-diplomatico, a. XXVI, 1898, p. 73. Fu senza dubbio, per certi rispetti, il piú eminente personaggio della corte di Filippo Maria, ma la sua vita par ricca di vicende or liete od onorifiche, or tristi o pericolose anche in tempi molto anteriori. Il Litta ce lo presenta occupato in affari già nel 1367 e poi nella piú grande intimità col Virtú. Galeazzo II lo mandò (appunto nel 1367, secondo il Litta) capo di nobile ambasceria a Edoardo d'Inghilterra: concluse il matrimonio fra Violante, figlia del suo signore, e Lionello, figlio di quel re. Il Virtú lo fece cameriere d'onore e lo rimandò altre due volte nello stesso paese per trattar matrimoni e rinnovar l'alleanza: le pratiche dei matrimoni non gli riuscirono, quelle dell'alleanza sí. E l'inviato ebbe onori, doni e le insegne dell'ordine della Giarrettiera. Per altre ambascerie si recò dai principi di Piemonte e da Venceslao. Particolare segno di fiducia ebbe dal Virtú quando fu incaricato di condurre Bernabò a Trezzo, e segni di benevolenza, esenzioni e il feudo d'Arona. Morto il primo duca (al cui funerale intervenne col padre, *Ordo funeris etc.*, *op.* loc. citt., col. 1028; FINAZZI, *op. cit.*, p. 282), Gualdo Priorato afferma che non fu meno accetto ai figli. In realtà però, se dal primogenito venne il 5 novembre 1404 confermato nella signoria d'Arona (il Litta dice che la ricevette in feudo il 12 dicembre 1405) e il 28 novembre 1409 eletto maresciallo generale de' suoi eserciti, non è men vero che con lui ebbe pure contrasti: lo rilevano chiaramente GIULINI, *Appunti ecc.*, *op.* loc. citt., e il Litta (seguito da CAFFI, *Della chiesa ecc.* cit., p. 38, e da GARONE, loc. cit.), secondo il quale, Gaspare militante coi ghibellini (v. invece, per il 1404, *Chronica bossiana* cit., ad a.; GARGANTINI, *op. cit.*, p. 156), inasprito per la pace che, indotto da Facino Cane, il duca stabilí coi guelfi, si pose alla testa d'una ribellione al fine d'espellere dalla città il partito avverso, ma non riuscí e dovette ubbidire al duca che gli vietò di partire. Questo nondimeno poco si concilia con GIULINI, *Memorie ecc.* cit., VI, pp. 129 sg., GHIRON, *op.* loc. citt., p. 603, da cui Gaspare appare tra i profughi, che secondo l'accordo del giugno 1409 tra Giovanni Maria, il Cane e Pandolfo Malatesta, non potevano rimpatriare prima d'un certo tempo da stabilirsi da Pandolfo e dal signore di Monferrato; e con CORIO, *op. cit.*, II, p. 507, GIULINI, *Memorie ecc.* cit., VI, p. 141, ove lo si dà come uno degli usciti da Milano quando Giovanni Maria fece, maggio 1410, l'accordo con Facino, ma presto tornato per ordine rassicurante di questo. Anche GHINZONI, *Il castello di Carimate*, *op.* loc. citt., p. 796, lo accetta dal Corio tra i profughi a Carimate. Certo è che allo strumento d'investitura in Giacomo Covo, del 27 marzo 1410, Gaspare figura nei testimoni ed è qualificato consigliere segreto e marescalco generale del duca, GALANTINO, *Storia di Soncino* cit., vol. III, p. 215.

Piú precise e copiose, se non tutte piú importanti notizie abbiamo per l'epoca di Filippo Maria, del quale fu, per attestazione di molti documenti, consanguineo, consigliere (consigliere e milite è già detto nel primo documento a noi noto, che lo ricorda, del 20 giugno 1412) e qualche tempo marescalco generale (il primo documento che gli dà questo titolo è del 13 settembre 1412; non sappiamo se altri glielo dieno dopo uno del 22 gennaio 1418, né se, in caso negativo, egli non avesse piú la carica: probabilmente carica e titolo, ove non fossero puramente onorari, dovevano esser passati ad altri, ché il Nostro aveva ormai toccato o ben poco aveva ad aspettare i settant'anni) e del quale godé la piena fiducia. In un documento citato da Gualdo Priorato è detto *magnifici militis Consanguinei Senatoris et Consiliarij* di Filippo Maria; in SIMONETTA, *op.* loc. citt., col. 500, si legge che presso l'ultimo Visconti era stato *potentissimus .... et omnibus consiliis praefuerat.* FILELFO, *Orationes* cit., p. 50 *r*, nell'orazione per il matrimonio della figlia di lui Elisabetta, afferma che fu carissimo al duca *ob incomparabilis suas multiplicisque virtutes* (il Litta segna un'Elisabetta tra i figli, non del Nostro, ma di quel Gaspare che fa iscrivere nella milizia spe-

thalamo egressus, cum celum intueretur, adoperto capite secretas Deo laudes referebat; ex

ciale del 1431; le dà però come marito Cicco Simonetta). In un'altra orazione nuziale ed. da MURATORI, *Anecdota* cit., tomo II, pp. 236 sgg., si legge: .... *Gaspar ille vir magnus, ille in militia probatissimus, in Senatu primus, in rebus praeclaris vices saepe Ducales gerens, qui cum opibus, et potentiis tantum posset, quantum nemo civis, id sapienter curavit, ut consilio, ut auctoritate, ut Principis et gratia, et judicio excelleret.* Naturalmente ci son poi tutte le lodi degli atti ufficiali: per esempio, il 14 dicembre 1430, Filippo Maria indirizza gli oratori di Sigismondo a lui, *cuius opera velut paterna in quibuscunque negotiis nostris utimur quantumcumque onerosis et arduis*, OSIO, *op. cit.*, II, p. 478; il 7 luglio 1431, designandone il figlio Pietro *ad preferendum .... regi ensem* (nelle cerimonie per Sigismondo), se mancasse lo Sforza, aggiunge: *Loqueremur, domine Gaspar, ante omnes de vestra persona, sed quia non est vobis illa corporis prosperitas quam vellemus, illi vos oneri non preponimus. Erunt preterea cetera multa quibus vos oportebit intendere*, OSIO, *op. cit.*, III, p. 20. BERTALOT, *Humanistisches Studienheft ecc.* cit., p. 64, riporta il principio d'una lettera ove Filippo Maria dichiara la fiducia che ha in lui. Per la preminenza nel Consiglio, v. *infra* la n. a Lanzalotto Crotti. Testimonianza concreta di benevolenza può poi essere la conferma, 6 gennaio 1413, del feudo d'Arona, ROMANO, *Contributi ecc.*, *op. cit.*, 1896, p. 262; *Registri viscontei* cit., p. 14 (secondo Gualdo Priorato, il figlio Filippo Maria ebbe altre terre, ma nel '39 generosamente, per sollievo dell'erario ducale, rinunziò ad Arona). Notizie di carattere militare n'abbiam pochissime, e forse, propriamente, una sola: quella che nell'aprile del '20, durante la guerra contro Pandolfo Malatesta, essendo stato ferito il Carmagnola, gli venne sostituito Gaspare, *vir strenuus*, che diede il guasto ai sobborghi di Brescia, passò, per Gavardo, in val Sabbia, sottomise luoghi ribellatisi, ecc., CAPREOLO, *op. cit.*, coll. 87, 88; ODORICI, *op. cit.*, VII, p. 306; cf. CAVITELLI, *op. cit.*, p. 156 *r*; BATTISTELLA, *Il Conte ecc.* cit., p. 46 (secondo Gualdo Priorato, di lui si valse Filippo Maria anche per cacciar da Milano, 1412, Carlo ed Estore). È d'un carattere militare per lo meno speciale la notizia che nel 1431, venendo re Sigismondo in Italia, Filippo Maria istituí una milizia particolare, composta delle persone piú cospicue, tra cui appunto il Nostro, DAVERIO, *op. cit.*, p. 85 (secondo il Litta si tratterebbe d'un altro Gaspare, figlio di Pietro). Cosí non sappiamo che cosa il 28 novembre 1425 scrivesse il duca a lui e al Ricci sull'invio d'Arasmino Trivulzio al Pergola, per le faccende di Borgotaro, *Gli atti cancellereschi ecc.* cit., parte I, p. 184: probabilmente eran le ragioni di cui parla poi nella lettera 3 dicembre al Consiglio e per le quali, ben note a Gaspare e al Ricci, l'esercito non moveva verso quel luogo, *ib.*, p. 187. Pare invece che d'altri affari si occupasse intensamente e che partecipasse alle cerimonie e agli atti piú solenni del governo. Fu procuratore ducale: di procure o di atti compiuti come investito di procura, solo o con altri, n'abbiam contato 113 (molti strumenti furono stesi in casa sua), desumendoli da Du Mont, Osio ecc., ma soprattutto da ROMANO, *Contributi ecc.* cit., da *I registri viscontei* cit. e dai *Registri ducali* cit.. Cronologicamente son ripartiti cosí: uno nel 1413, tre nel '15, cinque nel '19, quattro nel '20, quindici nel '21, tredici nel '22, tre nel '23, tre nel '24, tre nel '25, otto nel '26, due nel '27, dodici nel '28, due nel '29, tre nel '30, undici nel '31, sette nel '32, quattro nel '33, cinque nel '34, otto nel '35, uno nel '36. Se, quasi certamente, il numero non è esatto, non può tuttavia esser lontano dal vero, almeno per i documenti che si conoscono oggi; e se buona parte son procure d'importanza politica o scarsa o ristretta, trattandosi di dare investiture feudali, ricevere giuramenti di fedeltà o aderenze, ecc., altre sono indubbiamente notevoli: delegato assieme a tre colleghi a fermare con Sigismondo i patti che avrebbero creduto opportuni, a ricevere le investiture, a giurar fedeltà, ecc., 14 ottobre 1413, FINKE, *Forschungen und Quellen ecc.* cit., pp. 311 sgg. (*copia instrumenti promissionum et capitulorum* stretti a Sala il 20, secondo l'atto, il 23 secondo il Finke, ottobre 1413); HERRE, *Die Beziehungen ecc.* cit., p. 31 (che traduce il *consanguineo* del doc. con "Ohelm" e accetta il 23): ROMANO, *Contributi ecc.*, *op. cit.*, 1896, p. 272; *I registri viscontei* cit., p. 16; cf. LITTA, loc. cit.; mandato a Sigismondo, secondo una procura, egli solo, secondo un'altra, con parecchi, 15 gennaio 1415, ROMANO, *Contributo ecc.*, *op. cit.*, 1897, pp. 68 sg., 69; *I registri viscontei* cit., p. 54; cf. DAVERIO, *op. cit.*, p. 15; KAGELMACHER, *op. cit.*, pp. 13 sg.; e delegato con questi al concilio di Costanza, 15 gennaio 1415, ROMANO, *ib.*, pp. 69 sg.; *I registri ecc.* cit., p. 54; cf. *Chronica bossiana* cit., ad a. (mette la partenza al 17 gennaio); CORIO, *op. cit.*, II, p. 524; MORIGIA, *La nobiltà ecc.* cit., pp. 143, 503; GHILINI, *op. cit.*, ad a.; RIPAMONTI, *op. cit.*, Dec. III, lib. IV, p. 310; GIULINI, *Memorie ecc.* cit., VI, p. 188; LITTA, loc. cit.; CAFFI, *Della chiesa ecc.* cit., p. 38; GARONE, *I reggitori ecc.* cit., p. 228, con data 1413; GARGANTINI, *op. cit.*, pp. 165 sg.; FINKE, *op. cit.*, p. 258; GIULINI, *Appunti ecc.*, *op.* loc. citt.; modificò, col Carmagnola, i patti del 10 maggio 1419 con Genova, 18 dicembre 1419, ROMANO, *Contributi ecc.*, *op. cit.*, 1897, p. 126; concluse patti con certi D'Oria per la guerra contro Genova, 4 marzo 1421, OSIO, *op. cit.*, II, pp. 83 sgg.; ROMANO, *Contributi ecc.*, *op. cit.*, 1897, p. 136; strinse patti, quale procuratore anche del Monferrato, con Domenico Mari e altri genovesi, 6 maggio 1421, ROMANO, *ib.*, pp. 138 sg.; *I registri viscontei* cit., p. 66, con Teramo Adorno e altri genovesi, 7 maggio 1421, ROMANO, *ib.*, p. 139, con gli Spinola di Luculo, 19 maggio 1421, OSIO, *op. cit.*, II, pp. 85 sgg.; ROMANO, *ib.*, p. 140, con due fratelli Del Carretto, 20 maggio 1421, ROMANO, *ib.*, p. 141, con due altri Del Carretto, 22 maggio 1421, *ibidem*; ricevette la consegna di Savona, DU MONT, *op. cit.*, tomo II, parte II, pp. 168 sgg.; FILIPPI, *Dedizione ecc.* cit., Estratto, p. 4; *I registri viscontei* cit., p. 69; cf. LITTA, loc. cit.; CAFFI, *Della chiesa ecc.* cit., p. 38 (per la procura del 2 marzo 1422, DU MONT, loc. cit.; DAVERIO, *op. cit.*, p. 18; FILIPPI, *ib.*; *I registri viscontei* cit., p. 69); concedette alla stessa città tre patti speciali, FILIPPI, *ib.*, pp. 59 sgg.; fece patti con la *communitate Valesii*, 26 agosto 1422, OSIO, *op. cit.*, II, pp. 100 sgg.; col Provana strinse convenzioni col Monferrato, 6 aprile 1428, DU MONT, *op. cit.*, tomo II, parte II,

quo coniectari licet, mentem eius non expertem fuisse divinitatis; nam hypocrisim omnino

1. hypocresim, M; ypocresim, T3; ipocresim, P

pp. 207 sg.; D. SANT'AMBROGIO, *Colonna votiva ecc.*, *op.* loc. citt., p. 679 (errore nel nome del Provana) (la procura del 5 in *I registri viscontei* cit., p. 42); cf. LITTA, loc. cit.; CAFFI, loc. cit.; fu delegato *ad sponsandum* Maria di Savoia, 22 settembre 1428, *I registri viscontei* cit., p. 44; la sposò il 24 in Vercelli, COGNASSO, *L'alleanza ecc. contro il Monferrato ecc.*, *op.* loc. citt., fasc. III, p. 293 n. 2; le assegnò la dote, 13 ottobre 1428, OSIO, *op. cit.*, II, pp. 396 sgg. (per la procura dell'11 e ratifica ducale del 18, OSIO, *ib.*, p. 396 n. 1; *I registri viscontei* cit., pp. 62 e 63; cf. LITTA, loc. cit., per l'assegnazione di Varese); concluse con Sigismondo gli accordi per la discesa in Italia, 1 agosto 1431, DU MONT, *op. cit.*, tomo II, parte II, pp. 241 sgg., (per la procura del 28 luglio, DU MONT, *ib.*, p. 243; *I registri viscontei* cit., p. 45; cf. LITTA, loc. cit.; CAFFI, loc. cit.; OSIO, *op. cit.*, III, p. 29, doc. 12 settembre 1431; rinnovò le convenzioni con lo stesso re, 19 settembre 1431, *Registri ducali* cit., *N. 8*, ff. 387 *v* sgg.; strinse lega col Savoia, 14 ottobre 1434, GUICHENON, *op. cit.*, *Preuves*, pp. 291 sgg.; DU MONT, *op. cit.*, tomo II, parte II, pp. 293 sgg.; GIULINI, *Memorie ecc.* cit., VI, p. 336; GABOTTO, *La politica di Amedeo VIII ecc. 1431-1435 ecc.*, *op. cit.*, 1916, p. 223; COGNASSO, *L'alleanza ecc. nel 1434*, *op.* loc. citt., p. 386 (la procura è del 12); cf. SCARABELLI, *op.* loc. citt., p. 267; GARONE, loc. cit.; strinse lega col re Renato, 21 settembre 1435, DU MONT, *op. cit.*, tomo II, parte II, pp. 304 sgg.; cf. GARONE, loc. cit. (per la procura anche DAVERIO, *op. cit.*, p. 120; *I registri viscontei* cit., p. 74). A tutto ciò s'aggiunga quanto segue. Il 4 maggio 1415 è presente, nel castello di P. Giovia, al giuramento di fedeltà che il duca presta ai procuratori di Sigismondo, *Gli atti cancellereschi ecc.* cit., parte II, p. 138. Il 12 gennaio 1416 si definisce il compromesso tra il Visconti e il Monferrato per Vercelli: egli è uno dei due fiduciari nominati dal duca, ROMANO, *Contributi ecc.*, *op. cit.*, 1897, p. 83; cf. LITTA, loc. cit.. Nel 1420 regge Novara, GARONE, *op. cit.*, p. 228. Il 2 ottobre 1422 è dei consiglieri presenti quando gli oratori d'Asti consegnano all'Isolani la supplica perché assuma il governo di quella città, ecc., GABOTTO, *Contributo alla storia delle relazioni ecc.*, *op.* loc. citt., p. 367. Il 20 settembre 1427 Filippo Maria prega Brunoro della Scala di dar un'investitura a un Tizzoni, non potendo attendervi Gaspare, perché occupato in cose maggiori, *Gli atti cancellereschi ecc.* cit., parte II, p. 31. Il 31 marzo 1428 fu (GABOTTO, *La guerra tra Amedeo VIII ecc.*, *op.* loc. citt., p. 35, indica lui solo, come pure nomina lui solo SCARABELLI, *op.* loc. citt., p. 223, e però va corretto quanto dicemmo di Franchino Castiglione e del Pietrasanta, che, invece, assistettero all'udienza) delegato a incontrare un miglio fuori porta gli oratori sabaudi, e fu poi presente all'udienza solenne che Filippo Maria concesse loro il 3 aprile nel castello di P. Giovia, GUICHENON, *op. cit.*, p. 467; SCARABELLI, *op.* loc. citt., p. 223; GABOTTO, loc. cit.. L'anno stesso fu uno dei personaggi alla cui presenza Oddonino Del Carretto espose la propria ambasciata, e che poi nel luglio il duca chiamò a deporre quanto avevano udito, COGNASSO, *L'alleanza ecc. contro il Monferrato ecc.*, *op.* loc. citt., fasc. III, p. 293 n. 2; amplamente in *Registri ducali* cit., *N. 16*, f. 500 *v*. Nel principio del 1430 fu incaricato di dar udienza a un oratore di Sigismondo, OSIO, *op. cit.*, II, pp. 431 sg.; *Gli atti cancellereschi ecc.* cit., parte II, p. 50, e di dire quanto ancora poteva bisognare all'oratore del Brandeburgo, ecc., OSIO, *op. cit.*, II, p. 447; *Gli atti ecc.* cit., parte II, p. 53, doc. 4 aprile; nel dicembre fu nuovamente incaricato con Franchino Castiglione di far in Milano liete accoglienze ad altri oratori regi, OSIO, *op. cit.*, II, pp. 477 sg., doc. 14 dicembre, cf. p. 478, *Gli atti ecc.* cit., parte II, p. 59 (lettera agli stessi oratori). Il 7 luglio 1431 Filippo Maria gli trasmette una lettera ricevuta dai baroni con la risposta che fa; vuol ch'egli offra loro di conversar con parte del Consiglio o con tutto, *Gli atti ecc.* cit., parte I, p. 198. Lo stesso giorno a lui si rivolge nella lettera al Consiglio sui provvedimenti da prendere per la venuta e l'incoronazione di Sigismondo, OSIO, *op. cit.*, III, p. 20. Il 28 scrive a lui, a Franchino e a Lanzalotto Crotti approvando la rinnovazione delle conclusioni altra volta stabilite con Sigismondo col quale gli dà il mandato di trattare, OSIO, *ib.*, pp. 22 sg.; *Gli atti ecc.* cit., parte I, p. 199. Il 30 scrive agli stessi tre che, essendosi divulgati gli accordi col re per Genova e Asti, è opportuno si concludano pubblicamente, OSIO, *ib.*, pp. 23 sg.; *Gli atti ecc.*, *ib.*. Il 4 agosto promette a Brunoro della Scala di fare quanto ha con lui fissato Gaspare, OSIO, *ib.*, pp. 24 sg.; *Gli atti ecc.* cit., parte II, p. 64; il 5 ratifica i patti conclusi il giorno prima tra i procuratori del re e Gaspare, procuratore suo, OSIO, *ib.*, pp. 25 sg.; in novembre (?) gli comunica il nome di persone incaricate in apparenza di provvedere per l'alloggio e altro nella venuta di Sigismondo, in realtà di spiare quanto il re e il seguito diranno sul ducato e riferirglielo, *Gli atti ecc.* cit., parte I, p. 200; il 24 dello stesso mese Gaspare è uno di quelli a cui il duca manda disposizioni per la venuta del re, OSIO, *ib.*, pp. 42 sg.; *Gli atti ecc.* cit., parte II, p. 67; il 23 febbraio 1432 è presente ai solenni sponsali di Bianca Maria con lo Sforza, nel castello di P. Giovia, OSIO, *ib.*, p. 60; CALVI, *Il castello ecc.* cit., p. 21; il 7 luglio riceve l'incarico di trattare (insieme col Consiglio) coi baroni di Sigismondo, OSIO, *ib.*, p. 90; il 17 settembre di rinnovar con loro, per tutto quel mese e i primi d'ottobre, le convenzioni altre volte stipulate, *ib.*, p. 93; nel 1434 è uno dei venti tra capitani e consiglieri che il Savoia designò perché giurassero e garantissero i patti recentemente conclusi, SCARABELLI, *op.* loc. citt., p. 269; GABOTTO, *La politica di Amedeo VIII ecc.*, *op. cit.*, 1916, p. 234. Di minor importanza sono o sembrano in generale le poche altre notizie riferentisi al 1425, raccolte in *Gli atti ecc.* cit., parte I, pp. 122, 145, 149-153, 162, 163, 166, 176, 184, 189 (cf. OSIO, *op. cit.*, II, pp. 165 sg.), 190, 195, a cui rimandiamo. Poco di piú sappiamo ancora. Abbiam trovato il Nostro fra i testimoni in molti atti notarili: salvo probabilissimi, non però, crediamo, grandi errori, e s'intende per l'età di Filippo Maria, 132, tra gli anni

contempsit, optimum sinceri principis iudicium. Si quid adversum somno previdisset, exper-

1. iudicium, MUR., T *4*, T *3*, P, T; inditum, AS, S

1412-1428, (49 del '12, 24 del '13, 11 del '14, 5 del '16, 9 del '17, 15 del '19, i rimanenti, in numero minore, da 1 a 4, degli altri anni, tranne il '25). In Milano abitò a Porta Vercellina, Parrocchia di S. Protaso *in campo intus*: c'è quest'indicazione in atti degli anni 1410, '12, '19 (qui solo *in campo*), '20, '21, '26, '35, '36. ROMANO, *Contributi ecc.*, *op. cit.*, 1896, pp. 252 sg., cf. 1897, p. 96 n. 2, avverte ch'egli aveva una casa vicina al fronte del castello, ma Filippo Maria, volendo abbatterla per ragioni di sicurezza, la pretese, dandogliene in cambio un'altra (che aveva comprato per 900 fiorini), sita a P. Vercellina, Parrocchia di S. Protaso in campo, che divenne l'abitazione ordinaria di Gaspare e fu per molti anni la sede del Consiglio segreto. La casa aveva un *orto*: l'atto 19 maggio 1421 è steso *in orto habitationis* di Gaspare, OSIO, *op. cit.*, II, p. 85; cosí quello del 22 successivo *in orto domus habitationis*, *Registri ducali* cit., *N. 31*, ff. 48 *r* sgg. (in un documento del 9 giugno 1447 la casa di Pietro Visconti, figlio di Gaspare, è data pure a Porta Vercellina, Parrocchia di S. Protaso *in campo intus*). Si hanno poi accenni ad altri beni da lui posseduti, oltre, s'intende, i feudi (Albizzate, Arona, Visano ecc. in Valtravaglia, Arcisate, Valcuvia). Della casa abbattuta lo strumento di permuta dà le coerenze: *cui coheret ab una parte pasquarium porte Iovis, ab alia Petroli Armelini, ab alia zardini sive brolij prefati domini Gasparri Vicecomitis, et ab alia sediminis magni prefati domini Gasparri*, *Registri ducali* cit., *N. 10*, f. 79 *r*. Certo terreno donato al S. Giovanni di Monza per le cappellanie era coerente, da una parte, con prati suoi, *ib.*, *N. 11*, f. 69 *v*, doc. 30 marzo 1413 (e si cita poi, f. 70 *r*, un *prati magni*): tali possessi risultano pure dalla procura 19 gennaio 1415 in Cristoforo Ghiglino per donar terre da dotare le cappellanie. Nel trattato 21 luglio 1426 tra Filippo Maria e Lucerna ecc., è stabilito che sui territori di Gaspare e altri Visconti le comunità non sieno tenute a pagar dazi e pedaggi, se non come gli altri mercanti e le altre persone transitanti ecc., DU MONT, *op. cit.*, tomo II, parte II, p. 19; CANTÚ, *Storia della città ecc.* cit., I, p. 305 n. 1. BENAGLIO, *Relazione ecc.* cit., p. 121, menziona una *Rugia D. Gasparis Vicecomitis supra Castellettum, nuncupata el Passarino*. In una permuta di beni del 18 maggio 1436 certi terreni che Bianchino Visconti dà a Filippo Maria son una vigna nel territorio di Casorate e campi coerenti *in parte heredum quondam domini Gasperi de Vicecomitibus militis*, *Registri ducali* cit., *N. 30*, ff. 280 *r* sgg. Il 13 novembre 1438 avviene la vendita *de certis sediminibus et domibus*, a Porta Vercellina, Parrocchia di S. Giovanni sul muro, in cui son tenuti cavalli e leopardi del duca: la coerenza da una parte è con gli eredi del Nostro, *ib.*, f. 432 *v*. Fece testamento l'8 maggio 1430, *Famiglie Nobili di Milano* cit., *V*, *N. 10*, assunzione di Fabio Visconti, 21 agosto 1758 (si cita anche un *Instrumentum divisionum* del 3 marzo 1425 da cui risulta l'esistenza dei due figli Pietro e Filippo Maria): l'anno è anche in LITTA, loc. cit.; PORRO, *Catalogo ecc.* cit., p. 435, ove si menziona appunto un codice *Testamentum d.ni Gasparis Vicecomitis 1430* (CAFFI, *Della chiesa ecc.* cit., p. 39, dice invece il 30 agosto 1434). La data della morte è incerta: LITTA, loc. cit., crede morisse verso il '30; CAFFI, loc. cit., intorno al '34; GIULINI, *Appunti ecc.*, *op.* loc. citt., nel 1434. Ma se il 27 marzo 1436 procede a un'investitura feudale, *Registri ducali* cit., *N. 41*, ff. 146 *v* sgg., e in un documento del 18 maggio 1436 lo si dà morto, dev'essersi spento fra tali giorni. Perciò non devono riferirsi a lui i documenti de *I Registri dell'Ufficio ecc.* cit., p. 95, *Pro comuni burgi Castani et Gasparrino de Vicecomitibus*, 14 settembre 1437, e *Rellatio perhemptoria suprascripti d. Gasparrini Vicecomitis contra suprascriptum comune etc.*. Fu sepolto in S. Eustorgio, Cappella di S. Giovanni, GUALDO PRIORATO, *op. cit.* (particolari sul sepolcro di lui e della moglie); ALLEGRANZA, *De sepulchris etc.* cit., p. 102 (iscrizione; p. 103, iscrizione per la moglie e notizie sul matrimonio); CAFFI, loc. cit. (iscrizione e descrizione del monumento sepolcrale, il cui disegno è in Litta, con quello della moglie Agnese Besozzi): PORRO, loc. cit.. Su le mogli e i figli, LITTA, loc. cit.; CAFFI, *op. cit.*, pp. 39-40; cf. GIULINI, *Appunti ecc.*, *op.* loc. citt.. Pietro è quello che nell'epoca di Filippo Maria s'incontra piú frequentemente.

[1] (*p. 348*) Cardinal diacono di S. Eustachio. Nato a Bologna il 1360 da Giovanni (v. TIRABOSCHI, *Storia ecc.*, ed. cit., III, p. 30), che nel 1389, accusato di voler dare quella città a Gian Galeazzo, vi ebbe tronca la testa, *Historia miscella ecc.*, *op.* loc. citt., col. 630; BATTISTELLA, *Il Conte ecc.* cit., p. 69 n. 3, e da Cia Alidosi, GHIRARDACCI, *op. cit.*, parte II, p. 591; morto a Milano il 9 febbraio 1431, FANTUZZI, *Notizie degli scrittori bolognesi*, tomo IV, Bologna, 1784, pp. 378 sg. (ricorda pure la nascita al 1360, pp. 371, 379, e i genitori, p. 371); OSIO, *op. cit.*, II, p. 354 n. 2 del Cossa; EUBEL, *Hierarchia catholica medii aevi*, *1198-1431*, Monasterii, 1898, pp. 32, 48; *1431-1503*, Monasterii, 1901, pp. 5, 76; NOVATI ET LAFAYE, *op. cit.*, p. 50: se la data è esatta (v. però TIRABOSCHI, *op.* ed. citt., vol. III, p. 32), era dunque prematura la voce giunta a Bologna il 4, *Historia miscella ecc.*, *op.* loc. citt., col. 630; gli anni anche in altri, per esempio, OSIO, *op. cit.*, II, p. 80 n. 1 del Ferrario (nascita e morte); BATTISTELLA, loc. cit. (nascita e morte); BURSELLI, *op.* loc. citt., col. 874 (morte). Buona parte della sua attività cade perciò avanti il ducato di Filippo Maria. Fu al servizio del Virtú, assunto come professore di diritto civile e nominato poi del suo Consiglio, CORIO, *op. cit.*, II, pp. 451, 452. Tra i dotti accarezzati da quel primo duca è citato anche da CERUTI, *I principj ecc.* cit., p. 190. Come lettore ed esaminatore allo Studio di Pavia è ricordato da ROBOLINI, *op. cit.*, vol. V, parte II, pp. 112, 194, per gli anni 1393, 1394 (cf. pp. 182 sg.), 1395, 1399 a Piacenza, leggente *Infortiatum ordinarie*; da TIRABOSCHI, loc. cit., per il 1392 e il 1399; da VOLTA, *Dei gradi ecc.*, *op.* loc. citt., p. 571, per il 1392 (anche ROBOLINI, *ib.*, p. 194?), p. 574 e n. 1 per il 1400; ma, naturalmente, in modo piú compiuto dal *Codice diplomatico ecc.* cit., *passim*: ripetute volte vi appare esaminatore e presentatore (la prima nel 1392, nel qual anno, il

rectus procurabat, quippe unico dumtaxat comitatus, ad orientis partes supplicabat summissa

1. experectus, M, T - duntaxat, P, T - orientes, T4 - supplicat, M - submissa, P, T

26 marzo, fu inscritto nel collegio dei dottori di diritto, *ib.*, p. 424, e già ROBOLINI, *ib.*, p. 194; anno anche in *Memorie e documenti ecc.* cit., parte I, p. 33), alcune fa il discorso per le lauree; da p. 391 poi sembrerebbe che avesse avuto una certa parte nel trasferimento dello Studio a Piacenza; cf. anche TIRABOSCHI, *ib.*, pp. 30 sg.; *Memorie e documenti ecc.*, loc. cit.. Ci resta nondimeno inesplicabile questo fatto: nella laurea in diritto civile di Giorgio da Moncalieri, 14 aprile 1404, egli appare tra i presentatori per l'esame privato, ma piú oltre si dice che il laureando sostenne l'esame pubblico avanti ai dottori Zazi e Forgosi *loco prefatorum dominorum Baldi de Perusio et Iacobi de Isolanis de hac vita subtractorum*, *Codice ecc.* cit., II, p. 53. Eppure, che il Nostro sia stato professore lo attesta anche qualche contemporaneo: parlandone all'anno 1424, STELLA, *op.* loc. citt., col. 1291, lo dice *olim maximus in Scholis Doctor utriusque Juris*. FANTUZZI, *op.* vol. citt., p. 373, suppone vi sia andato dopo la morte, 1405, della moglie; ma lo fa lettore anche a Piacenza. *Memorie e documenti ecc.*, loc. cit., lo dicono morto nel 1431. Ma piú noto è, prima che assumesse il governo di Genova, per la parte che prese alle vicende di Bologna e di Roma: la notte sul 29 giugno 1402 coopera all'introduzione de' Viscontei; il 25 agosto 1412 è tra coloro che sollevano la città per darla a Giovanni XXIII (si disse gli avesse questi promesso il cardinalato); il 25 settembre entra nel consiglio dei dodici eletto quel giorno; il 13 novembre 1413 è fatto cardinale da Giovanni XXIII (non XXII, come ha OSIO, *op. cit.*, II, p. 354 n. 2 del Cossa) rifugiatosi in Bologna il dí avanti (secondo EUBEL, *op. cit.*, vol. *1431-1503*, pp. 5, 76, l'8 anziché il 13); nel 1414 va a Roma per riguadagnar la città al suo papa, *Historia miscella ecc.*, *op.* loc. citt., coll. 574-604. Cf., per qualcuna di queste notizie o per qualche altra, GRIFFONI, *Memoriale*, *op.* loc. citt., coll. 221, 223; TIRABOSCHI, *ib.*, pp. 30-32; MURATORI, *Annali*, ad a. 1414 (ricorda tra l'altro, e come altri, che, entrato in Roma, ne assunse anche il governo, e governatore lo presenta ancora nel '17); FANTUZZI, *Notizie ecc.* cit., tomo IV, pp. 371 sgg. (per la data dell'elezione a cardinale, pp. 374 sg., specialmente la n. 12); SERRA, *op. cit.*, III, p. 123; STEGER, *op. cit.*, p. 158; BATTISTELLA, *Il Conte ecc.*, loc. cit.; EUBEL, *op. cit.*, vol. *1198-1431*, p. 48; vol. *1431-1503*, p. 5. Le sue buone relazioni con la corte viscontea anche dopo la morte di Gian Galeazzo, o almeno nel 1408, risultano da ciò, ch'egli fu procuratore di Giovanni Maria, per mandato 6 maggio del detto anno, nel contratto dell'alleanza 13 maggio con l'Este, Pandolfo Malatesta, signore di Brescia, e Cabrino Fondulo, contro Ottobon Terzi: nello strumento è indicato cosí: *Spectabilis et Egregius Iuris utriusque Doctor et Miles Dominus Jacobus de Usolanis, filius quondam Domini Iohannis, nunc habitator .... civitatis Mediolani*, MURATORI, *Delle antichità estensi* cit., parte II, p. 175.

Del tempo che passò col nostro duca (del quale appare consigliere, e s'intende consigliere segreto, nel documento 15 gennaio 1421, *Registri ducali* cit., *N.* 27, ff. 41 *r* sgg.) i fatti piú ricordati sono la consegna e il governo di Genova. Caduta la città in potere del Biscione, una solenne rappresentanza andò a Milano per far atto di omaggio. Questo fu prestato il 4 marzo 1422, prima all'Isolani (nominato procuratore il 2, *I registri viscontei* cit., p. 69), poi a Filippo Maria in persona: secondo RIPAMONTI, *op. cit.*, Dec. III, lib. IV, p. 313, il duca non voleva ricevere gli oratori, o per ira contro la città che gli aveva resistito, *sive ob res prosperas superbia invadente animum, sive re vera, pietate erga Sedem Apostolicam;* senza neanche ammetterli alla sua presenza, ordinò loro si presentassero al legato del pontefice, che era appunto l'Isolani (GIULINI, *Memorie ecc.* cit., VI, p. 246, nota che questi ricevette la consegna come procuratore ducale, non come legato), *et cum eo super deditione colloquerentur*, il che esasperò i Genovesi e maturò ne' loro animi la ribellione. La cerimonia, con la consegna delle chiavi, del vessillo, dello scettro, sigilli ecc., avvenne, non in S. Ambrogio (errore notato da GIULINI, *Memorie ecc.* cit., VI, p. 246), come dice qualcuno, per esempio, CORIO, *op. cit.*, II, p. 564; RIPAMONTI, loc. cit.; GHIRARDACCI, *op. cit.*, parte II, p. 640; ma, alle ore 14, in *Curia Domus Magnae in introitu ipsius Domus vocatae Domus Arenghi Portae Romanae, Parochiae Sanctae Teglae super quodam alto notabiliter parato tribunali in eadem Curia*, DU MONT, *op. cit.*, tomo II, parte II, pp. 162 sgg.. Se ne possono leggere i particolari anche in GIULINI, loc. cit., disposto a credere piú allo Stella che a CORIO, loc. cit. (per questo, v. correzioni e aggiunte alla n. 21, p. 594); v. anche GARGANTINI, *op. cit.*, p. 171; cf. ROMANO, *Contributi ecc.*, *op. cit.*, 1897, p. 146 n. 2; errato l'anno in SERRA, *op. cit.*, III, p. 123. Quanto al governo di Genova, l'Isolani vi fu mandato in sostituzione del Carmagnola, verso la fine del 1424. Prese possesso della carica il 15 novembre, STELLA, *op.* loc. citt., col. 1291; GIUSTINIANI, *Annali* cit., ad a.; GIULINI, *Memorie ecc.* cit., VI, p. 273; OSIO, *op. cit.*, II, p. 271 n. 1 (errore nell'anno); BATTISTELLA, *Il Conte ecc.* cit., p. 69; cf. anche SIMONETTA, *op.* loc. citt., col. 201; BIZARUS, *op. cit.*, p. 236; FOLIETA, *op. cit.*, p. 203 *v*; MURATORI, *Annali* cit., ad a., e la conservò sino al 28 febbraio del 1428, in cui venne sostituito dal Capra (questi non può dunque essere entrato in Savona il 26 aprile, come leggiamo in VERZELLINO, *Delle memorie particolari e specialmente degli uomini illustri della Città di Savona*, I, Savona, 1885, p. 290), STELLA, *op.* loc. citt., col. 1300 (lasciò il palazzo del governo la mattina; l'arcivescovo arrivò la sera); FOLIETA, *op. cit.*, p. 200; TIRABOSCHI, *op.* ed. citt., III, p. 32; GIULINI, *Memorie ecc.* cit., VI, p. 301; BATTISTELLA, *Il Conte ecc.* cit., p. 69 n. 3; cf. GIUSTINIANI, loc. cit.; BIZARUS, *op. cit.*, p. 240; DENINA, *Storia d'Italia o delle rivoluzioni d'Italia*, Milano, 1874, p. 661. Partí da Genova il 2 marzo, STELLA, loc. cit.. Cf. per queste date anche FANTUZZI, *op.* vol. citt., p. 378. Menzionano tale ufficio di governatore pure altri, ad esempio, *Historia miscella ecc.*, *op.* loc. citt., col. 630; BUGATI, *op. cit.*, p. 534; GHIRARDACCI, *op. cit.*, parte II, p. 646; TIRABOSCHI, *op.* vol. citt., p. 32; CAMPIGLIO, *op. cit.*, IV, p. 7; CASALIS,

voce, quod genus orandi secretum dicebatur; deinde ad occidentem se volvebat, demum ad

Dizionario ecc. cit., III, p. 620; Serra, *op. cit.*, III, p. 127; Gargantini, *op. cit.*, p. 178; Osio, *op. cit.*, II, p. 80 n. 1 del Ferrario; Bonfadini, *op. cit.*, I, p. 252; Poggi, *Contributi ecc.*, *op.* loc. citt., p. 243 n. 1; Sforza, *Memorie e documenti ecc.* cit., parte I, vol. 1, p. 341; Muir, *op. cit.*, p. 147; cf. Verzellino, loc. cit.. E si ricorda altresí qualche fatto che l'interessa: la fuga d'Antonio Fieschi (cugino di Gian Luigi) all'Isolani carissimo e partigiano del Visconti, ma chiaritosi poi, dopo la fuga (giugno 1425), a questo ribelle, Stella, *op.* loc. citt., coll. 1292, 1293, e su lui Sforza, loc. cit.; azioni militari fra Genovesi e fuorusciti, Stella, *op.* loc. citt., coll. 1292, 1296, 1297; Giulini, *Memorie ecc.* cit., VI, p. 300; un tumulto in Caffa per la notizia che l'Isolani vi aveva nominato console Gerolamo Giustiniani, Poggi, *Contributi ecc.*, *op.* loc. citt., pp. 248 sgg.. Notizie d'interesse commerciale in Schulte, *Geschichte ecc.* cit., II, pp. 155 sgg., 295 (troppo vaga una in Verzellino, *op. cit.*, I, p. 297). Altre soprattutto circa provvedimenti contro ribelli in *Annali storici di Sestri Ponente e delle sue famiglie*, in Atti della Società ligure di storia patria, vol. XXXIV, Genova, 1904, p. 290; qualcuna toccante il castello di Pontedecimo in Ferretto, *Il Castello di Pontedecimo, 1384-1436*, nel Numero unico *Memorie storiche di Pontedecimo in Val Polcevera*, Genova, 1908, p. 109; per una lettera a Giacomo Gatilusio, *domino Mitileni etc.*, con vive esortazioni a non lasciarsi turbare dal *levis rumor exortus de comminationibus venetorum*, Luxoro e Pinelli-Gentile, *Documenti riguardanti alcuni dinasti dell'Arcipelago*, in Giornale ligustico, anno I, 1874, pp. 219 sg.; per un salvacondotto rilasciato nel 1427, Bruno, *I registri della catena*, in Atti e Memorie della Società storica savonese, I, Savona, 1888, p. 363. Del resto, quanto narra Stella, *op.* loc. citt., da col. 1291 a col. 1300 cade nel periodo del Nostro. Possiamo aggiungere anche questo: il 3 dicembre 1426 Filippo Maria scriveva a Corrado del Carretto: *In facto autem domini Bartholomei de Boscho euntis ad ducem Sabaudie etc. dicimus, quod materia illa pro qua vadit non debet, nec potest aliqualiter ad conclusionem, nec effectum perduci, nisi facta primo nobis notitia, et cum nostri beneplacito ac consensu; sicque expresse mandavimus reverendissimo domino gubernatori nostro Janue*, Osio, *op. cit.*, II, p. 271. Dopo ciò poche altre notizie abbiam trovato del Nostro. Eccole rapidamente. Il 15 giugno 1415 il maggior consiglio d'Asti lo pregava d'intercedere presso Filippo Maria perché la città fosse tutelata contro vari *latronibus*, Gabotto, *Documenti inediti sulla storia del Piemonte al tempo degli ultimi Principi d'Acaia (1383-1418)*, in Miscellanea di storia italiana, Serie III, vol. III, 1897, p. 290, N. 374 (senza dubbio, Fizolani per Isolani). *Historia Florentina*, in Muratori, *RR. II. SS.*, tomo XIX, col. 969, tra i cardinali che erano con Martino V a Firenze cita: "Monsignor di.... Cittadino di "Bologna abitò in casa di.... Martellini da San Friano: era Huomo basso, e vecchio, d'età d'anni 60 in "circa: haveva nome Messer Iacopo: era Consigliere del "Duca di Milano, et a lui n'andò. L'Arme sua era un "Lione nero nel Campo bianco". Il 16 aprile 1420 Filippo Maria lo nomina con Gaspare Visconti procuratore per investir d'un feudo due Mandelli, *I registri viscontei* cit., p. 49 (l'investitura è del 18, *op. cit.*, p. 48). Il 5 gennaio 1421, in presenza di lui e di Tadiolo da Vimercate, consiglieri ducali, Agostino D'Oria dona un castello ad Antonio Bossi, procuratore di Filippo Maria, Romano, *Contributi ecc.*, *op. cit.*, 1897, pp. 134 sg.. Il 30, il vicario e i XII di Provvisione emanano una grida per cui i vigenti statuti intorno alle vendite e compere d'immobili nella città e nel distretto di Milano saranno in avvenire applicabili anche ai chierici: ciò in forza di disposizioni inviate da Martino V all'Isolani e di conseguenti ordini di questo, Osio, *op. cit.*, II, pp. 80 sgg.. Il 27 maggio scrive, da Milano, una lettera agli amministratori di Cremona, pregandoli d'assumere ancora, con lo stipendio solito, il medico Pietro Azzanello, Arisius, *Cremona literata* cit., I, p. 244. Il 3 gennaio 1422 è uno di quelli verso i quali Rainaldo de Persico fa certa rinuncia, *Registri ducali* cit., *N. 31*, ff. 98 *v* sgg.. Il 7 settembre è uno dei consiglieri alla cui presenza il vescovo d'Asti e alcuni nobili fanno una protesta al duca e al suo Consiglio, *ib.*, f. 195 *v*. Il 1 ottobre è nominato procuratore per ricevere il "governo" d'Asti; il 2 avviene l'atto di sottomissione, Daverio, *op. cit.*, p. 18; Gabotto, *Contributo ecc.*, *op.* loc. citt., fasc. III-IV, pp. 320 sg., docc. a pp. 362 sgg.; *I registri viscontei* cit., p. 71 (del 25 ottobre e dell'8 novembre son procure in Urbano di S. Alosio perché prenda possesso della città, *I registri ecc.* cit., p. 72). Il 25 febbraio 1423 è testimonio alla rinuncia di un mulino fatta da Alberto della Sala a favore del duca, *Registri ducali* cit., *N. 31*, f. 264 *r*, e all'investitura di esso in Ottobono de Palude, *ib.*, f. 266 *v*. In un documento dell'11 giugno è da Rinaldo degli Albizzi chiamato "provvisionato" di Filippo Maria, *Commissioni di R. degli Albizzi* cit., I, p. 448. Il 7 febbraio 1426 Cataneus (?) Isolani, a nome del padre Giacomo e d'altri Isolani rinuncia al feudo dei dazi di Trezzano (Milano) e Vehemenia (Omegna, Novara), *Registri ducali* cit., *N. 8*, ff. 176 *v* sg.; cf. *I registri viscontei* cit., p. 40. A una copia d'una lettera mandatagli tra l'agosto del 1427 e il 15 gennaio 1428 da un familiare del duca, il fratello di Galeazzo Bernardo da Crema, si accenna in un'altra lettera, 15 gennaio 1428, di detto familiare al nominato suo fratello, Osio, *op. cit.*, II, p. 354. Il 6 luglio 1428 è testimonio alle relazioni del Beccaria e del Bordolano sulle ambasciate fatte al Monferrato, *Registri ducali* cit., *N. 16*, f. 500 *r*, e alla deposizione di vari personaggi su quanto avevano udito da Oddonino del Carretto, Cognasso, *L'alleanza ecc. contro il Monferrato ecc.*, *op.* loc. citt., fasc. III, p. 293 n. 2. Nel 1429, narra Campi, *Dell'historia ecclesiastica ecc.* cit., parte III, p. 200, parecchi cardinali si recavano qua e là per i negoziati della pace: ai primi d'agosto arriva in Piacenza l'Isolani "per "lo cui incontro e ricevimento fecero grande apparec-"chio i Piacentini, avvisati dal Duca, che sapeva molto "bene in che concetto fosse appo Martino, non men "che stato era" presso Giovanni. Negli ultimi anni andò ambasciatore in Francia a scopo di pacificazione (erra dunque Ghirardacci, *op. cit.*, parte II, p. 643, segnando questa missione, che fa durar due anni, al

reliquas celi partes iugi silentio operientibus suis. Ea ex re summos pontifices semper ex-

1. ex *manca*, T

1423, periodo del governo di Genova; cf. TIRABOSCHI, *op.* ed. citt., III, p. 32, che la crederebbe del 28): nel ritorno, diretto a Roma, morí in Milano, OSIO, *op. cit.*, II, p. 354 nota del Cossa (ignoriamo la malattia: NOVATI ET LAFAYE, *op. cit.*, p. 50, scrivono che morí dalle fatiche del viaggio, fatto qualche mese prima per ordine del pontefice; in MALACARNE, *op. cit.*, p. 90, si accenna a una sua guarigione dall'artrite). Secondo *Historia miscella ecc.*, *op.* loc. citt., col. 630, poteva avere circa 80 anni; lasciava, come attesta anche BURSELLI, *op.* loc. citt., col. 874, due figli legittimi e uno naturale, ricchi per le ricchezze che il padre aveva accumulato governando Genova. Per i figli, è da avvertire ch'egli ebbe moglie, dopo la cui morte (1405, TIRABOSCHI, *op.* ed. citt., III, p. 31; FANTUZZI, *op. cit.*, IV, p. 373) ebbe la porpora cardinalizia da Giovanni XXIII, *Historia miscella*, *op.* loc. citt., col. 630 (il documento di rinuncia 18 aprile 1420 nomina, oltre il figlio procuratore, i fratelli Lodovico e Battista; questo è poi testimonio alla citata deposizione del 6 luglio 1428, *Registri ducali* cit., *N. 16*, f. 503 *r*). Quanto alle ricchezze, come governatore di Genova ebbe, secondo un'informazione di STELLA, *op.* loc. citt., col. 1291, ripetuta da parecchi, GIUSTINIANI, *Annali* cit., ad a.; GHIRARDACCI, *op. cit.*, parte II, p. 646, uno stipendio annuo di 13 mila lire genovesi (di cui tremila dava al commissario ducale della città, Urbano di S. Alosio, poi Opizino Alzate); BIZARUS, *op. cit.*, p. 236, dice 12 mila. Se la data della morte comunemente accettata, 9 febbraio 1431, è esatta, non può essere esatto quanto leggiamo in PEZZANA, *op. cit.*, II, p. 311, che il 28 luglio successivo Filippo Maria mandasse disposizioni al commissario di Parma per gli onori e il dono da fare al cardinale di S. Eustachio nel passaggio per quella città; o il titolo era già stato assunto da altri (da EUBEL, *op. cit.*, vol. *1431-1503*, p. 76, non parrebbe). In Milano, almeno al tempo di qualche documento, abitò nel monastero di S. Ambrogio: le sue disposizioni del 24 gennaio 1421 son datate da Milano, *in domibus nostre residentie sitis in monasterio sancti Ambrosii Mediolani, videlicet in camera nostra cubiculari*, OSIO, *op. cit.*, II, pp. 81 sg.. La stessa dimora è indicata in un documento 18 aprile 1420, *Registri ducali cit.*, *N. 33*, f. 68 *r*; 6 luglio 1428, *ib.*, *N. 16*, f. 500 *r*. Per le incertezze sul suo sepolcro, FANTUZZI, *op. cit.*, IV, p. 379; TIRABOSCHI, *op.* ed. citt., III, p. 32. Sembra che a' suoi tempi l'Isolani godesse buona fama. Non solo Cosma Raimondi nella lettera al senato milanese scriveva: *Reverendissimum vero patrem, sapientissimum virum, d. I. Isolanum, cardinalem emeritissimum et omnis cum humane, tum divine doctrine quam doctissimum, scio propter senectutem non frequenter in consilio adesse, cui tamen impensius etiam me commendo*, NOVATI ET LAFAYE, *op. cit.*, p. 49; ma *Historia miscella*, *op.* loc. citt., col. 630, lo giudica così: "È stato un notabile uomo, e da piú "che i Maltraversi, che giammai si ricordi essere stato "in Bologna. Fu prima dottore e famoso; poi cava"liere ". SERRA, *op. cit.*, III, p. 127, lo dice uomo di grandissima fama nelle leggi canoniche e civili; ma implicitamente poi, pp. 127 sg., lo giudica persona non esperta nelle armi, tanto che Filippo Maria mandò con lui a Genova un commissario. Soprattutto si trova lodato per il governo di questa città: BIZARUS, *op. cit.*, p. 236: *Hoc novo Praeside universa civitas alacrior facta, multo maiori studio, quam antea, urbana commercia, et externas negotiationes resumpsit;* GHIRARDACCI, *op. cit.*, parte II, p. 646: "pose in pace, et ordinò tutti quei "mancamenti che nella detta Città erano suscitati "; de' moderni, BATTISTELLA, *Il Conte ecc.* cit., p. 98, gli riconosce "mite prudenza ".

[1] (*p. 349*) Possiamo dispensarci dall'andar spigolando qua e là notizie su questo Carrara, perché a sufficienza ne son raccolte, non solo in CITTADELLA, *Storia della dominazione carrarese in Padova*, II, Padova, 1842, ma anche nello studio molto piú recente di PIVA, *Venezia Scaligeri e Carraresi*, Rovigo, 1899, pur con bibliografia scarsa: evidentemente l'A. non ha voluto darne una piú abbondante (solo qualche cenno è per contro in RAULICH, *La caduta dei Carraresi signori di Padova*, Padova-Verona, 1890, pp. 100 sg., 102 n. 1, 109 sg., 118 sg.). Un'unica pubblicazione posteriore crediamo indispensabile citare, per i rapporti che Marsilio ebbe con Filippo Maria: *Gli atti cancellereschi ecc.* cit., parte II, *passim*. Pur troppo nemmeno questi rapporti il Piva credette di dover prendere in esame particolare. L'annotatore del CORIO, *op. cit.*, II, p. 583, afferma che il Nostro militò per molti anni al soldo del Visconti, e l'affermazione è passata in RATTI, *Due piante ecc.* cit., p. 20 n. 10. Ora questo, comunque si voglia interpretare l'espressione "militare al soldo ", che del resto spontaneamente si interpreta in un modo solo, a noi non risulta. Certo il duca mantenne con lui ottimi rapporti, che appaiono soprattutto da documenti degli anni 1426-33 (in OSIO, *op. cit.*, II e III, *passim*; *Gli atti ecc.* cit.); ma, piú che altro, pare se ne giovasse come intermediario e persona autorevole nelle pratiche con Sigismondo: a' suoi ordini, e quindi al suo diretto servizio, appare forse solo durante la presenza dell'imperatore in Italia. E la costante amicizia del Carrara per Filippo Maria si può spiegare benissimo anche senza supporre un vantaggio propriamente pecuniario: basta ricordare la loro comunanza di interessi rispetto a Venezia. Per lo stesso motivo non riusciamo del tutto a spiegarci questa citazione che ne fa il biografo. È vero che una pianta di RATTI, *op. cit.*, riprodotta in VERGA, *Catalogo ecc.* cit., tav., cf. p. 84, segna un palazzo del Nostro, ed è vero che questi venne nominato da Filippo Maria suo consigliere, ms. *Ambros. D 193 inf.*, ff. 36 *r* sg. *(Dux Mediolani etc.. Sepenumero cogitantes quos littere* (l: *habere*?) *possimus apud nos et ad nostra conscilia viros preclaros et longo rerum uxu ad magna tractanda negotia peridoneos nobisque omni ex parte gratissimos, nuper animum mentemque dereximus* [*ad*?] *magnificum d. Marsilium de Carraria Padue etc. imperialem vicarium generalem: miles enim est et dominus maximi intellectus sume humanitatis et modestie et sicut etate ita et moribus et conscilio maturus et gravis, nobis vero ac statui nostro totus affectus est. Eundem igitur dominum*

coluit, et quamquam bello coactus Ecclesie videretur infensus, utilitatem propriam religioni

Marsilium ab hodierna die in antea usque ad beneplacitum nostrum tenore presentium quo solempnius possumus facimus constituimus et creamus consciliarium nostrum et de conscilio nostro secreto cum auctoritate balia et arbitrio quibuscumque nostris et rerum nostrarum consiliis assistendi nostrisque consulendi negotijs, sicut alij consiliarij nostri solent, necnon cum preminentijs et honoribus ac alijs quibusvis modis et formis huiusmodi consciliariatus officio spectantibus et pertinentibus, mandantes universis et singulis de nostro consilio quantenus (l.: *quatenus*) *eundem Marsilium ad consultationem negotiorum nostrorum suscipiant et pro gradu suo debitos honores ei prestent faciantque prestari. In quorum etc.*); ma è anche vero che né documenti né scrittori ci mostrano il Carrara a Milano, salvo nel 1431 e, PIVA, *op. cit.*, p. 88, nel '32, e, forse, poco avanti il supplizio, mentre ce lo mostrano spesso altrove. Non vediamo spiegazioni, se non questa, che l'autore della pianta abbia aggiunto quell'indicazione nel 1431 oppure circa il principio del '35, se realmente Filippo Maria tenne con sé il Carrara piú o meno a lungo nell'estremo periodo della sua vita. Qui si presenta una questione per noi di singolare importanza: è vero che Filippo Maria spinse il Carrara all'ultimo tentativo di ricuperar Padova e che l'aiutò? Ricordando che già nel 1426 il duca proponeva a Sigismondo d'inviar il Carrara a operar contro la Serenissima nel Padovano, vediamo rapidamente l'accusa e il credito che mantenne in alcune opere. Scrive il *Chronicon Eugubinum*, *op.* loc. citt., col. 974: Marsilio "ebbe "un Trattato in Padova per mezzo del Duca di Mila"no; sicché egli partí da Milano, e si condusse a Pa"dova per via d'Alemagna „. FL. BIONDO, *op.* ediz. citt., Dec. III, lib. VI, p. Miii *v*: Filippo Maria aveva chiamato Marsilio dalla Pannonia e *diu in Lombardia occultum tenuerat, subornatisque diversa ratione quibusdam persuaserat Patavinis ut Marsilio admisso civitatis portas arcemque nulla custoditam cura, ocius caperent, nec de subsidio desperarent, quod sese pollicitus est celerrime transmissurum.* MORELLI, *Ricordi* cit., pp. 127 sg.: Marsilio "veniva a Padova con introdotto del Duca di Mi"lano, perché era a sua provisione „. SABELLICO, *Le historie ecc.* cit., col. 1547: Marsilio era stato dal Visconti chiamato dall'Ungheria e tenuto qualche tempo occulto; *Enn. X* cit., lib. II, p. 670: *hunc ex Pannonia accersitum Philippus tandiu penes se occultum habuit, quoad ex Patavinis quosdam magnis pollicitationibus perpulit, ut Marsilio urbem proderent, pecunias, arma, et omnia ad urbem tuendam pollicitus.* NAVAGERO, *op.* loc. citt., col. 1099: nel principio del 1435 Filippo M. chiamò il Carrara dalla Germania, promettendogli aiuti per ricuperar Padova, e fece accordi con molti padovani. PIGNA, *op. cit.*, p. 465, lo fa chiamar nel '34 col disegno di mandarlo in Padova " et con la rispondenza che vi havea "dentro sorprenderla „. G. B. POGGIO, *Vita et fatti ecc.* cit., p. 227: Filippo M. aveva richiamato il Carrara dall'Ungheria. BARDI, *Sommario ecc.* cit., p. 700: I Veneziani fecero morire Marsilio con i complici della ribellione "fomentata dal Duca di Milano „. FINO, *Istoria di Crema* cit., p. 60: nel '41 Venezia era in guerra da circa quattro anni col duca "per aver egli contro i loro "capitoli dato soccorso su 'l Padovano a Marsilio Car"rara „. BROGNOLI, *Memorie ecc.* cit., p. 64: Filippo M. tramò una congiura a favore di Marsilio. VERCI, *op. cit.*, X, pp. 143 sg., fa ordire da Marsilio la trama in Milano, dov'era passato col Visconti che sperava d'aver in lui un fortissimo appoggio contro la Repubblica; dove ricevette tre padovani con cui prese gli accordi, e da dove partí per il tentativo fatale. ROMANIN, *op. cit.*, IV, parte II, p. 179, fa il tentativo promosso da Filippo M.. CITTADELLA, *op. cit.*, II, pp. 447 sg., menziona gli accordi stretti in Milano dal Carrara con certi padovani; poi, p. 587 n. 33, riporta un luogo del *Chronicon de Carrariensibus*, ov'è detto che Filippo M. chiamò Marsilio dalla Germania, lo tenne nascosto, ecc.. DARU, *op. cit.*, I, p. 223: Marsilio fu indotto al tentativo dal Visconti, che lo richiamò dalla Germania, ov'era da trent'anni, gli fece intravedere la speranza di riaver Padova, ebbe intelligenze con alcuni in questa città, gli promise il soccorso di truppe milanesi inoltratesi verso il confine. BATTISTELLA, *La Repubblica ecc.* cit., p. 339, presenta il Carrara istigato da Filippo Maria e da partigiani che la sua famiglia conservava in Padova. V. anche *supra*, p. 46, ll. 78 sgg. (correggendo il nome). Girolamo Savina, citato da CAPPELLETTI, *op. cit.*, VI, pp. 89 sg., raccoglie una voce corrente: s'intese che la congiura fosse opera del Visconti, che fece venir Marsilio dalla Germania e ordí il tradimento con quelli di Padova. Dice poi anche qualcuno che il Piccinino, richiamato in Lombardia, lasciò il figlio Francesco con 600 cavalli per tener soggetti certi castelli, aiutar i Bolognesi, ecc.; ma si credette li lasciasse per altra ragione, cioè per appoggiare il tentativo di Marsilio su Padova, FL. BIONDO, loc. cit.; SABELLICO, *Enn. X* cit., lib. II, p. 670. Altri fa mandar Niccolò stesso in luoghi opportuni per poter intervenire, PIGNA, *op. cit.*, p. 466; PELLINI, *op. cit.*, p. 357; G. B. POGGIO, *op. cit.*, p. 227. Ma piú di uno storico non tocca del Visconti, e in particolare merita rilievo SANUDO, *op.* loc. citt., col. 1039, che fa venir Marsilio contro Padova dalla Germania per la via di Trento. Se poi da PIVA, *op. cit.*, p. 91, risulta, pare, indubbio che il Carrara fosse a Milano, è notevole che lo stesso Piva, *ib.*, non accenna, per il tentativo, a istigazioni di Filippo Maria, sí restringe le cause a "la disperazione e la brama infinita del principato „, s'intende in Marsilio, e a "gli eccitamenti e i conforti "de' suoi amici e partigiani „. O intendeva comprendere in questi anche il duca? Sembra nondimeno difficile escludere che Filippo Maria, non solo conoscesse, ma favorisse il tentativo, giacché tra i compagni di Marsilio vediamo un suo familiare, Giovanni da Milano, pure catturato e suppliziato, PIVA, *op. cit.*, pp. 93, 100; anzi SABELLICO, *Enn. X* cit., lib. II, p. 670, dice che quegli fu suppliziato *cum duobus Philippi amicis, qui dati fuerant illi comites.* Se cosí, solo, stanno le cose, cioè se, pur trovandosi in Milano una casa di Marsilio, e, pur essendo questi consigliere, questi visse, tranne pochi e non continui mesi, sempre lontano, e amico sí, ma, almeno ufficialmente, non al servizio del Visconti, ripetiamo che non ci riesce facile spiegarci perché il biografo abbia creduto di doverlo ricordare tra coloro *qui clariores ex familia eius extiterunt*, e proprio tra i primi. *Clarus* certo a' suoi tèmpi Marsilio fu,

submisit, nam cum civitates Ecclesie spectantes bello excepisset, ac Flaminiam fere omnem

---

1. et, AM - omnem sibi, P, T

e non per una ragione sola, benché il Decembrio, con quanto scrive, immediatamente dopo, del Bossi, par che gli riconoscesse la fama unicamente dalla famiglia; ma il suo nome, lí fra quegli altri, di personaggi che realmente vissero alla corte e della corte viscontea, e ne furono le primissime figure, non ci sembra del tutto a posto. Del resto non è il solo che in questo capitolo potrebbe meravigliare, quando si pensasse ai nomi taciuti per l'intiera *Vita*.

[1] (*p. 350*) Il padre, che doveva aver nome Pietro, *Registri ducali* cit., *N. 14*, f. 76 *v*, doc. 11 settembre 1415; f. 78 *r*, doc. 11 settembre 1415; *N. 21*, f. 33 *v*, doc. 2 giugno 1416; f. 50 *v*, doc. 22 febbraio 1417; *N. 27*, f. 65 *r*, doc. 31 maggio 1421 (errore, spiegabile, crediamo il *filio quondam domini Antonij dicti Birioli* di *N. 14*, f. 89 *v*, doc. 26 ottobre 1415), per solito è chiamato Briololo o Briolollo, o Brioliolo, Boliolo, Biliolo, Biriolo o Birriolo o Beriolo, e forse altrimenti ancora: i documenti 11 settembre 1415 hanno *filio quondam domini Petri dicti Berioli*, il primo, *Birrioli*, il secondo (cf. anche quello del 26 ottobre); in uno del 5 gennaio 1410 appare defunto. Antonio fu personaggio notevole anche del seguito di Facino Cane, che l'ebbe, secondo il Fagnani, graditissimo: lo vediamo suo procuratore nel contratto 5 ottobre 1395 con Genova, RICOTTI, *op. cit.*, II, pp. 347 sgg. (p. 351, procura del 2: in entrambi gli strumenti è detto milanese); GHIRON, *op.* loc. citt., pp. 366 sgg.; GALLI, *Facino Cane ecc.*, *op.* loc. citt., fasc. XIV, p. 355, e in due altri atti, uno del 13 settembre 1395, GALLI, *ib.*, fasc. XV, p. 38, e uno del 28 ottobre 1403 (accordo tra Facino, la duchessa e Filippo Maria), GALLI, *ib.*, fasc. XVI, pp. 260 sg.. Il 5 gennaio 1410 poi fu testimonio all'investitura di Brebio da lui concessa a Pietro da Besuzio, *Registri ducali* cit., *N. 10*, f. 48 *v*. In fine è noto come egli appunto, con altri, avrebbe consigliato il Cane a destinar Beatrice in moglie all'ultimo Visconti; v. *supra*, p. 20 n. 1 (secondo qualcuno, per es. Fagnani, avrebbe consigliato Beatrice al matrimonio). In questa occasione la *Chronica bossiana* lo dice *magne estimationis viri*. Con Filippo Maria dev'essere passato subito (il 16 giugno 1412 un suo familiare porta a Vigevano la notizia che il Visconti quel giorno, alle ore 9, era entrato in Milano, e riceve dal comune *pro bono novo* L. 6, 8, FOSSATI, *Appunti e note ecc.* cit., Estratto, p. 60) e in qualità di consigliere, giacché cosí per solito e fin dai documenti 8 ottobre 1412 è chiamato negli atti notarili: non pare esatto il titolo di segretario datogli da GABOTTO, *Contributo alla storia ecc.*, *op.* loc. citt., fasc. III-IV, pp. 291 sg.; né invero esso è nel doc. XI, p. 329, al quale il Gabotto si riferisce. Come ducale consigliere e questore è ricordato in un codice, SABBADINI, *I codici delle opere ecc.*, *op.* loc. citt., p. 116; come consigliere e procuratore, da CRESCENZI ROMANI, *Anfiteatro ecc.* cit., p. 144. Il suo nome ricorre abbastanza di frequente negli atti notarili editi o indicati ne *I registri viscontei*, ne *Gli atti cancellereschi ecc.* e nelle altre opere tante volte citate, Du Mont, Osio, Predelli, Romano, Gabotto, e anche Galantino, Filippi, o inediti nei Registri ducali. Per solito vi figura come testimonio: lo abbiam trovato in 73 atti, cronologicamente distribuiti cosí: 10 del 1412, 9 del '13, 6 del '14, 10 del '15, 4 del '16, 1 del '17, 11 del '19, 7 del '20, 5 del '21, 16 del '22 (il *Boffiis* di FILIPPI, *Dedizione ecc.*, *op.* loc. citt., p. 157, va letto *Bossiis*), 2 del '23, 2 del 24. Ma fu anche procuratore: una volta, di Giacomino de Costiliolis nell'infeudazione concessagli dal Visconti, 6 dicembre 1412, *Registri ducali* cit., *N. 10*, ff. 66 *r* sgg.; altre del Visconti stesso: del 15 gennaio 1421 troviamo infatti tre procure in lui, per ricevere da Agostino D'Oria la donazione del castello e territorio di Bisio, ROMANO, *Contributi ecc.*, *op. cit.*, 1897, pp. 134 sg.; *I registri viscontei* cit., p. 29; per concedere allo stesso D'Oria l'infeudazione del detto castello e di parte dell'altro di Sassello, *ib.*, p. 135; *ibidem*; per la *recognitio et fidelitas* ancora del D'Oria, *Registri ducali* cit., *N. 27*, f. 45 *r*. Finalmente l'incontriamo per ragioni diverse. Il 1 giugno 1413 nelle mani di lui e di Gaspare Visconti, quali rappresentanti di Filippo Maria, e di due rappresentanti del Monferrato, si fa il compromesso tra i rispettivi signori, *ib.*, *N. 11*, ff. 124 *r* sgg.; il 7 successivo nelle mani di lui, dello stesso Gaspare e del podestà di Milano giurano fedeltà certi Corti, ROMANO, *Contributi ecc.*, *op. cit.*, 1896, p. 269; il 16 aprile 1415 Filippo Maria concede un feudo a Giacomino di Arpiasco in seguito agli accordi con questo stretti da lui e dal Carmagnola, *ib.*, 1897, p. 72; il 4 maggio è presente al giuramento di fedeltà che il duca presta a Sigismondo nelle mani de' suoi procuratori, *Gli atti cancellereschi ecc.* cit., parte II, p. 138; il 2 settembre 1418 in presenza sua e d'altri Giovanni Manfredo di Rozonalio giura fedeltà, ROMANO, *Contributi ecc.*, *op. cit.*, 1897, p. 72; il 25 febbraio 1419 innanzi a lui e ad altri Gaspare Visconti rinnova un'investitura feudale ai figli di Bartolomeo Gutuario, *ib.*, p. 117; il 5 aprile è col Corvini arbitro nel compromesso tra Milano e Monferrato da una parte, Genova dall'altra, *ib.*, pp. 117 sg.; il 23 settembre 1419 alla presenza sua e di Tadiolo da Vimercate Gaspare Visconti riceve il giuramento di fedeltà dai procuratori di Talegio e di Maimoso de Forestis, *ib.*, pp. 125, 126; il 7 settembre 1422 è uno dei consiglieri presenti alla *protestatio* del vescovo d'Asti e d'alcuni nobili al Consiglio, *Registri ducali* cit., *N. 31*, f. 195 *v*; il 2 ottobre è presente alla solenne sottomissione di quella città, GABOTTO, *Contributo ecc.*, *op.* loc. citt., pp. 366 sgg.. Pochissime altre notizie sappiamo aggiungere. Nel luglio 1420 a lui il duca rimanda gli oratori d'Asti venuti a Milano per certe pratiche, GABOTTO, *ib.*, pp. 291 sg., doc. XI, 23 luglio 1420 a p. 329; il 16 luglio 1424 è incaricato di far trasportare bombarde da Milano, per Binasco, a Pavia, MAGENTA, *I Visconti ecc.* cit., II, p. 129. Da un documento del 13 dicembre 1425 risulta che teneva una delle tre chiavi diverse di ciascuno dei cassoni in cui, nel castello di Pavia, si riponevano i denari della camera ducale, *Gli atti cancellereschi ecc.* cit., parte I, p. 106; da qualche altro, pure del 1425, si vede che fu governatore di Valenza, forse verso la fine della

subegisset, ultro omnia Martino quinto pontifici reddidit. Sic cum Eugenium quartum pon-

1. sibi egisset, AB, S

vita (v. *infra*). Abitò a Porta Orientale, Parrocchia di S. Vito in Pasquirolo, doc. 5 gennaio 1410, e a Porta Cumana, Parrocchia di S. Tommaso *in cruce sichariorum*, docc. 18 aprile 1420, 8 maggio 1424. Nel 1425 appare morto: il 6 giugno Filippo Maria scrive ad Ambrogio, Teodoro e Luigino Bossi acconsentendo che Teodoro faccia assegnare a certi fratelli de Curte, quando si trasferiscano a Valenza, il possesso e la libera tenuta della rocca di quella terra, compiacendosi della gestione del loro padre Antonio Bossi per il tempo che ne fu governatore, *Gli atti cancellereschi ecc.* cit., parte I, p. 103; il 14 ordina al comune ecc. di Valenza che si paghi ai figli del fu Antonio Bossi, già governatore di quella terra, quanto debbono ancora avere dell'entrate e dei proventi, che Antonio soleva avere, per il tempo anteriore al 1 giugno, quando i detti figli riposero la terra nelle sue mani, *ib.*, p. 107; il 10 novembre cassa la provvisione di 6 fiorini al mese assegnata al fu Antonio Bossi per un notaio deputato a tener i conti dell'entrate da lui amministrate, *ib.*, p. 174. — La vendita di una parte del possesso di Settimo è fatta il 25 settembre 1426, non ad Antonio, come dicono *I registri viscontei* cit., p. 41, ma al figlio di lui Ambrogio, per conto di tutti e tre i fratelli, Ambrogio, Teodoro e Luigino, *Registri ducali* cit., *N. 8*, ff. 215 *r* sgg. (doveva esserci o esserci stato anche un Francesco, vescovo di Como, SABBADINI, loc. cit.).

[1] (*p. 351*) Giovanni Corvini (nei documenti, piú volte, de Crovinis; ne *I Registri dell'Ufficio ecc.* cit., p. 41, doc. 20 marzo 1429, de Corvinis seu de Corbicis, doc. 9 febbraio 1418, de Cervinis seu de Corvinis: errori o sviste sono forme come un Cormino in GUICHENON, *op. cit.*, p. 464; un Corninis in QUADRIO, *Dissertazioni ecc.* cit., III, p. 340; un Corinis in VERCI, *op. cit.*, XIX, p. 82 dei *Documenti*; un Arczio in FINKE, *Forschungen und Quellen ecc.*, già corretto da HERRE, *Die Beziehungen ecc.* cit., p. 31; un Corunis in GABOTTO, *Contributo ecc.*, *op.* loc. citt., p. 367; e probabilmente è il Nostro anche il Joannes de Coroinis de Caleppio di VERCI, *op. cit.*, XIX, p. 91, doc. 30 luglio 1416), figlio di Gregorio che il 1 gennaio 1415 appare defunto, OSIO, *op. cit.*, II, p. 49. È ben noto sia come uomo politico, segretario, procuratore, consigliere di Filippo Maria, sia come geloso bibliofilo, per non dir bibliomane. Fu il primo de' Corvini che si trasferí da Arezzo a Milano, ARGELATI, *op. cit.*, tomo II, parte II, col. 1759; SABBADINI, *Della biblioteca ecc.*, *op.* loc. citt., col. 88. Nominato segretario dal Virtú (cf. FL. BIONDO, *op.* ediz. citt., Dec. III, lib. II, p. G v (5 *v*): *Galeaccio genitori fuerat epistolarum scriba;* SABELLICO, *Enn. X* cit., lib. I, p. 653: *Galeacii fuit a secretis*; *Le historie* cit., p. 133 *r*), rimase tale coi figli, BATTISTELLA, *Il Conte ecc.* cit., p. 76. Acquistò la cittadinanza milanese il 25 gennaio 1409, MOTTA, *Libri di Casa ecc.* cit., p. 24; SABBADINI, *Spogli ecc.*, *op.* loc. citt., p. 354, e *Le scoperte ecc.*, *op.* loc. citt., p. 73 (non, come si legge in piú luoghi, 1407), e l'ebbe riconfermata il 16 febbraio 1421, MOTTA, loc. cit.; la pavese il 27 gennaio 1416, BATTISTELLA, loc. cit.: BREVENTANO, *Istoria della antichità ecc.* cit., p. 13 *v*, tra le 165 casate nobili sedenti nel consiglio generale di Pavia cita i Corvini d'Arezzo. Con Filippo Maria lo troviam subito nel giugno 1412. Nei documenti di tal mese ha il titolo di cancelliere; poi, fino al settembre, ora quello di cancelliere, ora l'altro di segretario (le due qualifiche si hanno anche in due documenti dello stesso giorno, 30 luglio 1412, *Registri ducali* cit., *N. 10*, ff. 28 *r*, 28 *v*); da ottobre in poi, salvo nel doc. 11 dicembre 1412, quest'ultimo. Qualche volta è detto anche notaio: due docc. 15 novembre 1413; uno 10 marzo 1414 (richiamo ad altro del 23 febbraio) in VERCI, *op. cit.*, XIX, p. 82 (dei *Documenti*); uno 2 novembre 1421 in DU MONT, *op. cit.*, tomo II, parte II, p. 160; e s'ha notizia d'atti stesi da lui: mandato del rappresentante visconteo che concluse la lega 10 marzo 1414 di cinque anni tra Milano e Venezia, VERCI, loc. cit.; strumento di ricognizione feudale della città di Reggio fatta dall'Este, 8 aprile 1421, *I registri viscontei* cit., p. XXXIV; *Gli atti cancellereschi ecc.* cit., parte II, p. 140; un'alleanza tra Filippo Maria e re Alfonso, di cui è ricordo (il solo ricordo che se n'abbia, avverte il Romano) in atti del 21 settembre 1421, ROMANO, *Contributi ecc.*, *op. cit.*, 1897, p. 144; *I registri viscontei* cit., p. 67; procura 28 ottobre 1421 in Guido Torelli e nel Carmagnola per trattar la resa di Genova, DU MONT, *op. cit.*, tomo II, parte II, p. 160; GIULINI, *Memorie ecc.* cit., VI, p. 244. Consigliere, e s'intende del consiglio segreto, è detto in piú documenti: il primo ci sembra quello del 20 marzo 1417, B. S. GIORGIO, *op.* loc. citt., col. 691; poi è indicato ora con un solo titolo, di segretario o di consigliere, ora con entrambi. Fu anche maestro delle entrate, MOTTA, *Le lettere ducali ecc.*, *op. cit.*, fasc. 27-28, p. 212 n. 1, doc. 10 novembre 1416. Ecco le procure di cui fu investito e abbiam trovato ricordo: per consegnare a Filippo e Bartolomeo Arcelli le armi della contea di Val Tidone, 20 settembre 1412, ROMANO, *Contributi ecc.*, *op. cit.*, 1896, p. 254; *I registri viscontei* cit., p. 12; trattare (assieme ad altri colleghi) con re Sigismondo per la investitura e il giuramento di fedeltà, 14 ottobre 1413, ROMANO, *ib.*, p. 272; *I registri ecc.* cit., p. 16 (strumento del giuramento ecc. 23 ottobre 1413, FINKE, *op. cit.*, pp. 311 sgg.; HERRE, *op. cit.*, p. 31); trattar un accordo con Giorgio Benzoni per le terre di Crema, Pandino ecc., ricevere e far promesse e giuramento, 31 luglio 1414, ROMANO, *ib.*, p. 285; cf. *I registri ecc.* cit., p. 52; trattare (assieme ad altri) tregua con Venezia, Pandolfo Malatesta, Este e seguaci, 2 giugno 1416, ROMANO, *op. cit.*, 1897, p. 90; *I registri ecc.* cit., p. 23 (atto annullato e rinnovato con modificazione il 17, ROMANO, *ib.*, p. 91; *I registri ecc.* cit., p. 24; nella tregua 30 luglio VERCI, *op. cit.*, XIX, pp. 90 sgg., tra i rappresentanti di Filippo Maria dà Joannes de Coroinis de Caleppio suo segretario, che, non ostante l'inesplicabile Caleppio, sarà il Nostro); rinnovare a Franceschino de Clivo certe investiture, 2 gennaio 1417, ROMANO, *ib.*, p. 98; *I registri ecc.* cit., p. 56; trattar un accordo coi fratelli Fraccagnoni, 2 marzo, ROMANO, *ib.*, p. 100; *I registri ecc.* cit., p. 56; andar (con altri) da Sigi-

tificem ad consilium evocasset, quod ipse constitueret et dignitatem eius labefactari cogno-

1. concilium, *gli altri codd.* - constituerat, MUR., T 4, T 3, P, T

smondo, 4 dicembre, *I registri ecc.* cit., p. XLI; andar solo, 4 dicembre, *ibidem*; trattar col papa, anche per le questioni di Bergamo e Brescia con Pandolfo Malatesta, 2 novembre 1418, ROMANO, *ib.*, p. 116; *I registri ecc.* cit., p. 60; trattar con lo stesso Malatesta per alcune città, terre, ecc., che ha in Lombardia, 9 agosto 1419, ROMANO, *ib.*, p. 123; *I registri ecc.* cit., p. 26; trattar con l'Este circa la restituzione di Parma e Reggio coi castelli ecc., 11 novembre 1420, ROMANO, *ib.*, p. 132; *I registri ecc.* cit., pp. 27, 37; concludere (assieme a un altro) la pace con l'Este (pace 13 novembre 1420), DU MONT, *op. cit.*, tomo II, parte II, pp. 149 sgg.; LÜNIG, *op. cit.*, I, coll. 419 sgg.; ROMANO, *ib.*, pp. 132 sg.; è procuratore nell'atto con cui Niccolò III libera il duca dall'obbligo assunto nella pace, di pagar 28 mila fiorini, 12 giugno 1421, *Gli atti cancellereschi ecc.* cit., parte II, p. 140; nella *declaratio facta super* detta pace, e nella *additio capitulorum* ad essa, entrambe 27 gennaio 1421, *Registri ducali* cit., *N. 27*, ff. 45 *v* sgg., 47 *v* sgg.; per andare (con altri tre) oratore a Firenze, 15 aprile 1422, *I registri viscontei* cit., p. 69; andare dal papa e *ad allios dominos*, 30 dicembre 1422, *ib.*, p. 72; andare dal papa, stessa data, *Registri ducali* cit., *N. 31*, ff. 258 *r* sgg.; andare dalla regina Giovanna, stessa data, *I registri ecc.* cit., p. 72 (il registro ducale N. 31, ff. 259 *v* sgg., dice alla regina Giovanna *etc.*); fare (con Pietro da Montalcino) lega col papa, 5 marzo 1423, *I registri ecc.* cit., p. 72; fare (assieme a un altro) pace col Savoia, 2 giugno 1426, *ib.*, p. 40; concludere (assieme ad altri due) qualsiasi trattato con Amedeo VIII, Venezia, Firenze e loro aderenti ecc., 26 ottobre, PREDELLI, *Commemoriali* cit., IV, p. 74: conclusero la pace del 30 dicembre 1426, *ib.*, pp. 75 sg.; cf. DU MONT, *op. cit.*, tomo II, parte II, pp. 203 sg. (ov'è da correggere l'anno, GIULINI, *Memorie ecc.* cit., VI, p. 289); *Commissioni di R. degli Albizzi* cit., III, pp. 36, 137 (ov'è pure da correggere l'anno); ratificare, rinnovare, riformare la detta pace e concludere anche nuovi trattati e convenzioni (assieme a Guarnerio Castiglione), 14 ottobre 1427, PREDELLI, *Commemoriali* cit., IV, p. 121, cf. *Gli atti cancellereschi ecc.* cit., parte II, p. 151; stipulare qualsiasi trattato, di pace, lega, ecc., con Venezia, Firenze e loro collegati e aderenti, e deferire al giudizio del cardinale di S. Croce tutte le questioni insolute (con lo stesso Castiglione), 29 marzo 1428, PREDELLI, *Commemoriali* cit., IV, pp. 124 sg., cf. *Gli atti ecc.* cit., *ib.* (*I registri viscontei* cit. distinguono, p. 41, una procura per rinnovar la pace altre volte fatta con Venezia, Firenze, Savoia; una per ratificare detta pace; p. 42, una per far pace con Firenze, tutte e tre del 14 ottobre 1427; un mandato 29 ottobre 1427 per far pace con Venezia, Firenze, Savoia; una procura 29 marzo 1428 per far pace e lega con Venezia e Firenze; un mandato dello stesso giorno per far pace con le due repubbliche): per la pace 19 aprile 1428, in cui Filippo Maria fu rappresentato appunto dal Corvini e da Guarnerio, v. DU MONT, *op. cit.*, tomo II, parte II, pp. 208 sgg.; PREDELLI, *Commemoriali* cit., IV, p. 125; *Gli atti cancellereschi ecc.* cit., parte II, pp. 150 sgg.; mandato (con Guarnerio) per contrarre qualsiasi obbligazione col papa per gli affari del regno di Sicilia, 29 marzo 1428, OSIO, *op. cit.*, II, pp. 365 sgg.; *I registri viscontei* cit., p. 42. Della sua attività come uomo politico si hanno però altri ricordi, anche fuori di questi documenti. Sulla partecipazione alle pratiche condotte in Milano dagli oratori d'Asti e dall'abate di Vienna, anche nell'interesse d'Asti (marzo 1421), GABOTTO, *Contributo alla storia ecc.*, *op.* loc. citt., fasc. III-IV, p. 304, e doc. XXII a p. 339. Sulle convenzioni da lui concluse, quale procuratore, con l'Este il 1422, PEZZANA, *op. cit.*, II, p. 187 n. 1. Sull'opera sua in Firenze, come membro dell'ambasceria inviata il 1422 per rimuovere i sospetti dei Fiorentini, NERI DI G. CAPPONI, *Commentarj*, *op.* loc. citt., coll. 1160 sg. (Giovanni da Trezzo per d'Arezzo); BILLIA, *op.* loc. citt., coll. 57 sgg.; AMMIRATO, *op. cit.*, tomo II, p. 995 (di Trezzo per di Arezzo). Sulla sua presenza in Roma, come oratore ducale, tra la fine di maggio e il principio di giugno del 1423, *Commissioni di R. degli Albizzi* cit., I, p. 449 (lagnanze del papa con lui, per il contegno delle genti viscontee). Sulla parte da lui avuta nelle pratiche con gli oratori fiorentini giunti a Lodi l'8 settembre 1423 e là fermati sino al 27, *ib.*, pp. 501, 517, 519; cf. AMMIRATO, *ib.*, p. 1004. Sulle pratiche con gli oratori sabaudi nel gennaio del 1424, GABOTTO, *La guerra tra Amedeo VIII ecc.*, *op.* loc. citt., p. 461 n. 7. Sull'ambasceria (con altri) a Venezia per distoglier la Repubblica dal far lega con Firenze, per esempio, BRACCIOLINI, *Historia etc.*, *op.* loc. citt., col. 337; BILLIA, *op.* loc. citt., coll. 79 sgg.; FL. BIONDO, *op.* ediz. citt., Dec. III, lib. II, pp. Gv (5 *v*), HiI *r* sgg.; SABELLICO, *Enn. X* cit., lib. I, p. 653, e *Le historie* cit., pp. 133 *r*, 134 *v*; B. SACCO, PLATINA, *Historiae etc.*, *op.* loc. citt., col. 802; SANUDO, *op.* loc. citt., col. 980 (giunti a Venezia il 24 novembre 1425: dalla stessa città Lorenzo Ridolfi scrisse il 1 di quel mese a' suoi X che, secondo lettere di mercanti da Milano, i tre oratori [da Rezo varrà d' Arezzo] erano partiti il martedí precedente, *Commissioni ecc.* cit., II, p. 469); M. REMIGIO FIORENTINO, *Orationi militari*, Venezia, 1585, p. 798 (ricava dal Sabellico l'orazione del Corvini al Senato); GIULINI, *Memorie ecc.* cit., VI, p. 279; BERLAN, *Il conte ecc.* cit., p. 30; GARGANTINI, *op. cit.*, pp. 174 sg.; SABBADINI, *Vita di Guarino ecc.*, *op. cit.*, p. 197. In due documenti milanesi le cose appaiono cosí: nel primo, del 7 novembre 1425, il Corvini è uno dei tre oratori mandati a Venezia per ottenere di far portare da navi veneziane e sbarcare nei porti di Cesena, di Ravenna e del Primaro le vettovaglie che dal Napoletano si conducono per le truppe in Romagna (e qualche altra richiesta analoga), *Gli atti cancellereschi ecc.* cit., parte II, pp. 142 sg.; nel secondo, dell'11, Filippo Maria autorizza i tre a intervenire, se richiesti, nelle pratiche di tregua fra lui, Sigismondo e la Serenissima, *ib.*, p. 143. Sul suo intervento nella pace del 30 dicembre 1426, GUICHENON, *op. cit.*, p. 464; GIULINI, *Memorie ecc.* cit., VI, p. 289; ROMANIN, *op. cit.*, IV, parte I, p. 117 (cenno del salvacondotto rilasciato da Venezia); BATTISTELLA, *Il Conte ecc.* cit., p. 142. Sull'opera sua a Ferrara, nelle

visset, in integrum restituit, posthabita soceri auctoritate, quem in spem pontificatus solus evexerat.

pratiche che condussero alla pace del 19 aprile 1428, Cavalcanti, *op. cit.*, II, *passim*, pp. 314-372 (gli oratori viscontei furono sul principio tre, Antonio Gentile, il Corvini, Guarnerio Castiglione, ma il primo ripartì quasi subito, e le pratiche sembra sieno state condotte dal Castiglione, ammettiam pure d'accordo col Nostro, perché questi era impedito dalla gotta; secondo però Romanin, *ib.*, pp. 126 sg., fu colui che con Guarnerio veramente trattò e firmò. Sul suo intervento nella detta pace, Sanudo, *op.* loc. citt., col. 997 (mandato a Ferrara nel 1427, pare agli ultimi d'ottobre); Giulini, *Memorie ecc.* cit., VI, p. 303; Romanin, loc. cit. (ricorda il salvacondotto rilasciato da Venezia il 12 ottobre 1427); Gargantini, *op. cit.*, p. 178; Cipolla, *Signorie* cit., p. 343; Battistella, *Il Conte ecc.* cit., p. 213 n. 5 (mandato a Ferrara sulla fine del 1427); Cognasso, *L'intervento ecc.*, in *op. cit.*, pp. 246, 256. Sull'ambasceria al papa e ad altri nel 1428, Motta, *Libri di Casa ecc.* cit., p. 24. Sull'andata a Roma, capo dell'ambasceria, nel 1433, Sabbadini, *I codici delle opere ecc.*, *op.* loc. citt., p. 110. A ciò si possono aggiungere quest'altre notizie. Concluso in Pavia tra il Visconti e Giorgio Benzoni l'accordo 31 luglio 1414, il Corvini va a Crema, fa ratificare dal Benzoni e dal popolo quanto era stato stabilito dagli oratori e giurare fedeltà dai castellani, Fino, *op. cit.*, p. 52, cf. Benvenuti, *Storia di Crema* cit., disp. II, p. 214; Minto, *op. cit.*, pp. 87 sg. (errato, crediamo, il 30 giugno 1414). Riceve (con altri) il giuramento di fedeltà da Giovanni di Rozonalio, 2 settembre 1418, Romano, *Contributi ecc.*, *op. cit.*, 1897, pp. 115 sg.. È arbitro col Bossi nel compromesso 5 aprile 1419 tra Filippo Maria e il Monferrato da una parte, Genova dall'altra, *ib.*, pp. 117 sg.. È nominato da Genova conservatore per chiarire i punti dubbi e vigilare sull'esecuzione dei patti stipulati il 10 maggio 1419, Du Mont, *op. cit.*, tomo II, parte II, p. 133; Romano, *ib.*, p. 121. A lui scrive Giovanni Scoto che in Piacenza si susurrava dovessero andar nel Piacentino, a istigazione, per quanto si credeva, di Filippo Arcelli, genti armate, 2 luglio 1420, Boselli, *op. cit.*, II, p. 183 n. 7. Del 9 novembre 1421 è una *donatio et feudum* di Giangiorgio Pelletta, in sua presenza, *Registri ducali* cit., *N. 27*, ff. 73 *r* sgg.. Il 19 settembre 1431 è tra i presenti alla *renovacio convencionum habitarum* col re Sigismondo, *ib.*, *N. 8*, f. 388 *r*. È tra i presenti all'atto della sottomissione d'Asti al duca nelle mani dell'Isolani, 2 ottobre 1422, Gabotto, *Contributo ecc.*, *op.* loc. citt., p. 367 (de Corunis da Regio è de Corvinis d'Arezzo). È incaricato di ricevere le informazioni che vuol dare Boravino de Caravate (o Garavate?), 29 luglio 1425, *Gli atti cancellereschi ecc.* cit., parte I, p. 125. È incaricato di mostrar agli oratori designati a Sigismondo, anche con lo scopo di chieder la conferma o una nuova concessione dei titoli e privilegi ottenuti dai duchi precedenti, copia di tali privilegi, 18 maggio 1426, Osio, *op. cit.*, II, p. 210 (*Gli atti cancellereschi ecc.* cit., parte II, p. 12: tra le *responsiones ad avisamenta* dei legati ducali che andranno dal re per la riconferma dei privilegi c'è: si rilasci copia a Giovanni d'Arezzo dei privilegi *alias* concessi, 18 maggio 1426). Incaricato di ricevere eventuali comunicazioni da un oratore visconteo che torna da Roma e a cui il duca non vuol parlare perché è passato da Genova infetta, 4 aprile 1430, Osio, *op. cit.*, II, p. 47; *Gli atti ecc.* cit., parte II, p. 53. Designato, ma non nominato successore di Pietro Visconti nelle trattative col conte Maticone e altri oratori, 19 novembre 1432, Osio, *op. cit.*, III, p. 96; *Gli atti ecc.* cit., parte II, p. 87. Finalmente è testimonio in molti atti notarili (giuramenti di fedeltà, alleanze, ratifiche, procure, ecc.) come si desume dai soliti autori, B. di S. Giorgio, Du Mont, Quadrio, Osio, Battistella, Predelli, soprattutto dagli inediti Registri ducali: salvo, come sempre, probabili ma speriamo non gravi errori, rimangono di lui 144 testimonianze: 25 del 1412, 4 del '13, 18 del '14, 15 del '15, 15 del '16, 16 del '17, 14 del '19, 2 del '20, 9 del '21, 12 del '22, 2 del '25, 1 del '26, 1 del '27, 5 del '28, 1 per ciascuno degli anni '31, '32, '35, '37, '38. — Notizie d'altro genere, poche n'abbiam raccolte. Fu uno degli amici a cui i Vogheresi debbono essersi rivolti per ottenere la revoca della donazione della città a Beatrice, Battistella, *Ritagli ecc.* cit., p. 84 n. 9. Del 19 agosto 1415 è una *Renuncia* fatta da Niccolò de Seratico *versus dominum Iohannem de Arretio*, Volta, *Un giuramento ecc.*, *op.* loc. citt., p. 312. Tra il 17 febbraio e il 20 luglio 1416 cade un'investitura *facta per priorem Lombardie ordinis Yerosolimitani d. Iohanni de Arecio*, *I registri viscontei* cit., p. 55. Tra il 10 marzo e il 17 maggio 1417 cade un *Acquistum d. Iohannis de Corvinis de Arezio habiti a certis de Gatis*, *ib.*, p. 56. Del 26 aprile si ricorda una protesta di certi nobili di Villanterio in favore di lui e di uno Sclafanati, *ib.*, p. XL. Del 17 maggio è un'investitura fatta dall'abate del monastero di S. Pietro in Verzolo di Pavia, a favor suo, di tre pertiche di vigna con una casetta nel borgo di quel monastero, *ib.*, p. 56. Del 18 una concessione fattagli da un Garbacijs di un suo ereditario diritto d'esigere 60 fiorini da un Portabarbera, *ibidem* (cf. p. XL?). Del 15 novembre si ricorda un *acquistum* di un Tizoni avuto da lui, *ib.*, p. XLI. Il 9 febbraio 1418, con diploma da Costanza, fu da Sigismondo nominato conte palatino, Motta, *Libri di Casa ecc.* cit., p. 24; *I Registri dell'Ufficio ecc.* cit., p. 41 (l'anno già in Argelati, *op. cit.*, tomo II, parte II, col. 1760): in un documento del 9 novembre 1421 è appunto detto *Comittis pallatini ac secretarij* di Filippo Maria, *Registri ducali* cit., *N. 27*, ff. 73 *r* sgg. (errato dunque il 1432 di Battistella, *Il Conte ecc.* cit., p. 76; Sabbadini, *Della biblioteca ecc.*, *op.* loc. citt., col. 88); datata da Abbiategrasso, il 20 marzo 1429 è una *concessio* di tal privilegio a lui e a' suoi discendenti, *I Registri dell'Ufficio ecc.* cit., p. 41. Del 25 ottobre 1418 è una *promissio* fattagli da un Pietro de Casate, *I Registri viscontei* cit., p. 60. Del 6 luglio 1419 una sua procura in Martino de Torexela, *ibidem*. Del 3 settembre 1419 una deliberazione del comune di Vigevano (esempio dei mezzi con cui i sudditi cercavano d'ottenere agevolazioni dal governo centrale) di regalar dodici paia di polli a lui e ad Ardengo Folperti, che per conto di

LXVI.

Mur., 1016

De pavore nocturno et custodiarum ordine [1].

Solitudinis ac quietis nocturne timidissimus fuit, ita ut nisi aliquo excubante quiesceret.

---

3. Solicitudinis, *corr.* Solitudinis, P

Filippo Maria dirigeva i lavori del castello, fatti a spese del comune, Majocchi, *Ardengo Folperti ecc.*, *op.* loc. citt., p. 313. Possedette beni anche nei domini di Venezia: nella sentenza 26 aprile 1433 di Niccolò d'Este e Lodovico di Saluzzo, per cui si fece la pace tra Filippo Maria e la lega nemica, si stabilí che il Corvini godesse tranquillamente de' beni che aveva in quei domini dopo la pace del 1428, Du Mont, *op. cit.*, tomo II, parte II, pp. 258 sgg.; Predelli, *Commemoriali* cit., IV, p. 175; cf. Guichenon, *op. cit.*, p. 475; e la disposizione fu conservata nell'aggiunta del 29, Predelli, loc. cit. (per gli eredi, anche nella pace di Cavriana, 20 novembre 1441, Du Mont, *op. cit.*, tomo III, parte I, pp. 108 sgg.; Predelli, *ib.*, p. 265: beni nel Veronese). In Milano abitò a Porta Nuova, Parrocchia di S. Laurenzolo *in torrigio*, *Registri ducali* cit., *N. 16*, *f.* 164 *r*, doc. 2 gennaio 1417; f. 271 *v*, doc. 2 luglio 1417; *ib.*, *N. 33*, f. 72 *v*, doc. 18 aprile 1420 (manca *in torrigio*); Porta Cumana, Parrocchia di S. Giovanni *ad quatuor facies*, *ib.*, f. 20 *v*, doc. 23 febbraio 1425. Un doc. del 17 maggio 1417 è steso in casa sua a Pavia, *Porta Pontis*, Parrocchia di S. Pietro *ad vincula*, *Registri ducali* cit., *N. 16*, ff. 209 *r* sgg.. Morí il Natale del 1438, Argelati, *op. cit.*, tomo II, parte II, col. 1760; Sabbadini, *Della biblioteca ecc.*, *op.* loc. citt., col. 88; Motta, *Libri di Casa ecc.* cit., p. 24 (risulta dall'epitaffio) (l'anno anche in Sabbadini, *Vita di Guarino ecc.*, *op.* loc. citt., p. 195), lasciando un figlio, Luchino, natogli nel '24 da Filippa de Capitanei, Argelati, *ib.*, col. 1761 (notizie su Luchino); Sabbadini, *Della biblioteca ecc.*, *op.* loc. citt., col. 88; Motta, loc. cit. (un altro figlio, Niccolò, l'aveva, con grande suo dolore, perduto sembra tra il '24 e il '27, Sabbadini, *op.* loc. citt., col. 88; sul nipote Giovan Marco v. Sabbadini, *Spogli ecc.*, *op.* loc. citt., pp. 256 sg.; *Briciole ecc.*, *op. cit.*, 47, 1906, fasc. 139, p. 33). Fu sepolto nella parrocchiale di S. Giovanni *ad quatuor facies*, nella cappella eretta e dotata a sue spese, Argelati, *ib.*, col. 1760 (lunga iscrizione sepolcrale). Elogi di lui, oltre che nell'epitaffio, se ne leggon pure qua e là, presso scrittori antichi e moderni. Si può tacere di quelli troppo sospetti, come l'*ornatissimi viri* del Muzzano o l'*inter eximios summus aut inter summos eximius* del Rho, Müllner, *Drei Briefe ecc.*, *op.* loc. citt., pp. 147, 151; l'*insignem et amplissimum virum* di Gasparino Barzizza, Sabbadini, *Della biblioteca ecc.*, *op.* loc. citt., col. 85; il *clarissimo atque ornatissimo viro, omniumque optimarum artium peritissimo* del Raimondi, con l'altissima lode d'esser riuscito, imparando da sé solo, sommo oratore e poeta, filosofo, ricco d'erudizione storica e mitologica, Argelati, *ib.*, col. 1760; ma Guarino lo presenta *vir quidem clarus ac prudentissimus*, Sabbadini, *Guarino Veronese e le opere rettoriche di Cicerone*, in Rivista di filologia e d'istruzione classica, Torino, 1886, p. 430; *Epistolario di Guarino ecc.* cit., I, p. 357; *viro gravissimo ac ornatissimo*, Sabbadini, *Della biblioteca ecc.*, *op.* loc. citt., col. 91; *Epistolario ecc.* cit., I, p. 358; e Fl. Biondo, *op.* ediz. citt., Dec. III, lib. II, p. Hii *r*, tale, *qui ab humanitatis studiis non abhorrens, patrio item adiutus sermone non infacundus esset*, donde evidentemente, Sabellico, *Le historie* cit., p. 133 *r*: " dotto ne gli studij humani aiutandolo anchora il parlare della patria ", mentre in *Enn. X* cit., lib. I, p. 653, scrive *ut erat ingenio promptus et eloquentia, quae in homine eius aetatis esse potuit non vulgari*. Piú riservato forse sembra il Billia, che giudica favorevolmente un discorso di Firenze, ma prima di lui scrive *nec pro Tusca dicendi consuetudine infacundus, et qui diu curialium literarum scriba fuerat, mediocriter eruditus*, Billia, *op.* loc. citt., coll. 81, 79. In Giovanni Aurispa s'ha piuttosto un'eco dell'autorità del Corvini: *qui apud ducem Mediolani primus esse dicitur*, Sabbadini, *Biografia documentata ecc.* cit., p. 16; *Della biblioteca ecc.*, *op.* loc. citt., col. 89. Sabbadini, *Briciole ecc.*, *op. cit.*, 47, 1906, pp. 31 sgg., dice anche che fu lodato da' contemporanei per le sue poesie, ma che a noi son pervenuti in due autografi solo pochi versi (rimanda anche a Studi di filologia classica, cioè a' suoi *Spogli ecc.* cit., pp. 256 sg.), i quali " coi gravi errori metrici, col fraseggio oscuro e impacciato e con le forme sbagliate ci dànno una ben umile idea del valor poetico dell'autore "; cf. *Le scoperte ecc.*, *op.* loc. citt., I, p. 74 n. 9. Magenta, *I Visconti ecc.* cit., I, p. 368, ricorda ch'era soprannominato il Sapiente. Tra noi qualcuno ripete e dunque accetta le lodi del Raimondi, cioè che fu oratore, filosofo, poeta, bibliofilo, Battistella, *Il Conte ecc.* cit., p. 76, e, anche, autodidatta, Sabbadini, *Della biblioteca ecc.*, op. loc. citt., col. 88; ma dal Sabbadini è esaltato soprattutto come bibliofilo, possessore d'un'invidiata biblioteca: *I codici delle opere ecc.*, *op.* loc. citt., p. 119 (uomo coltissimo); *Spogli ecc.*, op. loc. citt., p. 354 (appassionato ricercatore ed esperto estimatore di codici); *Le scoperte ecc.*, *op.* loc. citt., I, pp. 99 sg. (a Milano le buone tradizioni bibliofile erano state avviate dal Corvini). Vero è che qualche volta, *Della biblioteca ecc.*, *op.* loc. citt., coll. 92 sg., è anche ripreso come bibliomane avaro. Qualcuno poi l'accusa pure d'essere stato uno de' piú invidiosi del Carmagnola, Tenivelli, *op. cit.*, III, p. 162, cit. da Berlan, *Il conte ecc.* cit., p. 30 n. 2; Battistella, *Il Conte ecc.* cit., pp. 76, 77. Se infine quel *Ioannes Arretinus* è il Nostro, il Decembrio riconobbe ch'era *doctus*, ma gli rimproverò un'eccessiva passione per gli scacchi, v. *supra*, cap. LXI, la nota al giuoco. La sua biblioteca è ricordata in piú luoghi: per esempio, Novati et Lafaye, *op. cit.*, p. 45 (biblioteca " magnifique, qu'il agrandissait sans cesse et dont les trésors excitaient la convoitise de tous les éru-

(Vedi la nota 1 a p. 416)

Cum adolescens adhuc esset, cubiculares omnes circa se iacens collocabat, ut nulla pars

" dits italiens) „: SABBADINI, *Della biblioteca ecc.*, *op.* loc. citt., coll. 82 sg., 90 (la dice una delle prime biblioteche degli umanisti, del medesimo tempo di quella del Niccoli, che fu allora la piú famosa); *I codici delle opere ecc.*, *op.* loc. citt., p. 119; *Spogli ecc.*, *op.* loc. citt., p. 354 (" preziosa biblioteca „); *Le scoperte ecc.*, *op.* loc. citt., I, p. 74; ROSSI, *Il Quattrocento* cit., p. 32; MOTTA, *I libri di Casa ecc.* cit., p. 24; MONNIER, *Le Quattrocento* cit., p. 160. Crede SABBADINI, *Epistolario di Guarino ecc.* cit., III, p. 146, che intorno ad essa cominciasse a propagarsi la fama quando la scoperta fatta a Lodi del codice di Cicerone richiamò su Milano l'attenzione degli umanisti. Vaga è la notizia ch'egli depositasse il 19 dicembre 1415 nella libreria pavese un libro d'astrologia, D'ADDA, *Indagini ecc.* cit., N. 930 dell'inventario 1426; ma sappiamo che inviò un *De oratore* all'Este, SABBADINI, *Epistolario di Guarino ecc.* cit., III, p. 145; che fu il primo nel secolo XV a venir in possesso dell'*Aulularia* semimetrica, rimasta per tutto quel secolo presso che ignorata, SABBADINI, *Spogli ecc.*, *op.* loc. citt., p. 257 (ivi anche la questione d'un'altra *Aulularia* posseduta dal Corvini, per cui rimanda a *Museo ecc.* cit., II, pp. 81-96, cioè al *Della biblioteca ecc.*); che possedeva un *Epistolarum Ciceronis ad Atticum liber veterrimus*, SABBADINI, *Storia e critica ecc.*, *op.* loc. citt., col. 330 (v. coll. 342 sg. per un Tacito che non era del Nostro, sí del Tortelli), ma soprattutto che aveva e custodiva inesorabile un *Macrobius* vivamente bramato (con un Gellio) da Guarino perché lo credeva piú ricco e piú corretto degli altri, ma dal Corvini a lungo rifiutato, tanto che il Veronese poté ottenerlo solo dopo sforzi durati sette anni e dopo aver messo di mezzo varie persone piú o meno autorevoli, per opera del Lamola nel 1428 (del resto, per consolazione, Guarino non poteva nemmeno riavere certo codice che gli aveva prestato! SABBADINI, *Epistolario di Guarino ecc.* cit., III, p. 227), e sembra poi che il *Macrobius* fosse del Capra il quale, non riuscendo a farselo restituire, avrebbe appioppato al Corvini l'epiteto espressivo, anche se non nuovo e raro, di *harpya*: di ciò tocca piú o meno diffusamente il Sabbadini in vari luoghi: *Della biblioteca ecc.*, *op.* loc. citt., coll. 90-94; *Guarino Veronese e le opere rettoriche di Cicerone*, in Rivista di filologia e d'istruzione classica, 1886, pp. 430, 434; *Codici latini posseduti, scoperti, illustrati da Guarino Veronese*, in Museo ecc. cit., II, col. 376; *Vita di Guarino ecc.*, *op.* loc. citt., pp. 195 sgg.; *Guarino Veronese e la polemica ecc.*, *op.* loc. citt., p. 350; *Epistolario di Guarino ecc.* cit., I e III, *passim*. Quanto agli umanisti con cui fu in relazione, certo dovettero essere ben piú numerosi di quel che non siamo riusciti a saper noi. Troppo scarsi nomi infatti noi possiamo citare. Cosma Raimondi, ARISIUS, *Cremona literata* cit., III, p. 47, citato da ARGELATI, *op. cit.*, tomo II, parte II, col. 1760; SABBADINI, *Della biblioteca ecc.*, *op.* loc. citt., col. 88; *I codici ecc.*, *op.* loc. citt., p. 110; NOVATI ET LAFAYE, *op. cit.*, pp. 45, 48 n. 3, 51; MERCATI, *Miscellanea ecc.*, *op.* loc. citt., pp. 304 sgg., 313 sg., 315, 318. Maffeo Vegio, MINOIA, *op. cit.*, pp. 29, 30 (crede sia diretta al Nostro l'elegia *In Corvinum*, ove, per consolare un Corvino dell'infedeltà della moglie, il Vegio l'assicura, con molti esempi, ch'egli non è la sola vittima di tal genere); RAFFAELE, *op. cit.*, pp. 60 sgg. (non dice chi è il *Corvinum*: non sembra alieno dal credere che l'elegia non sia diretta a persona determinata); MONNIER, *Le Quattrocento* cit., p. 260 (crede l'elegia diretta al Nostro). Gasparino Barzizza, SABBADINI, *Della biblioteca ecc.*, *op.* loc. citt., coll. 35 sgg. (lettera consolatoria al Corvini per la morte del figlio Niccolò). Antonio da Rho, MÜLLNER, *Drei Briefe ecc.*, *op.* loc. citt., pp. 147 sgg.. Poggio Bracciolini, SABBADINI, *I codici delle opere ecc.*, *op.* loc. citt., p. 120; *Spogli ecc.*, *op.* loc. citt., pp. 351-4; *Le scoperte ecc.*, *op.* loc. citt., p. 78. Niccolò Niccoli, SABBADINI, *I codici delle opere ecc.*, *op.* loc. citt., pp. 119 sg. (crede che il Corvini portasse al Niccoli nel 1433 l'*Orator* e il *Brutus*, probabilmente da lui stesso copiati o almeno emendati sull'archetipo). Ambrogio Traversari, SABBADINI, *Della biblioteca ecc.*, *op.* loc. citt., col. 89; *Biografia documentata di Giovanni Aurispa* cit., p. 17. SABBADINI, *I codici delle opere ecc.*, *op.* loc. citt., p. 119, *Della biblioteca ecc.*, *op.* loc. citt., col. 88, afferma in genere che era in antichi e buoni rapporti d'amicizia coi letterati fiorentini.

[2] (*p. 351*) I Vimercati sono da CALVI, *Il patriziato ecc.* cit., p. 203 n. 35, registrati tra le famiglie ghibelline del principio del secolo XV. DE SITONIS DE SCOTIA, *Collectanea etc.* cit., p. 115, comprende i Vicomercati nelle *Patricia, Collegiali et Equestri Nobilitate familiae Notariorum* (ci doveva però essere almeno un altro ramo della stessa famiglia: in una carta del 1434 il capitolo della Metropolitana milanese loda *tamquam de nobili genere procreatos* i nobili Giovanni Lanzelotto e Corradino fratelli De Capitani da Vimercate, figli *Nobilis viri Dni Nicolai*, PORRO, *Catalogo ecc.* cit., p. 254. Salvo che non ci sia errore di paternità, giacché in qualche documento, per esempio uno del 7 marzo 1437, *Registri ducali* cit., *N. 30*, f. 323 *r*, s' incontra un Giovanni De Capitani da Vimercate fu Tommaso). Il Nostro era figlio appunto di Tommaso, che, non ostante qualche apparenza contraria, sembra vivesse ancora il 23 settembre 1419, *Registri ducali* cit., *N. 21*, ff. 100 *r*, 101 *r*, e il 15 gennaio 1421 fosse morto, *ib.*, *N. 27*, ff. 42 *v*, 44 *v*, 45 *r*. In un documento 27 marzo 1410 è detto cancelliere del duca, abitante a Porta Nuova, Parrocchia di S. Fedele, GALANTINO, *Storia ecc.* cit., III, p. 215, in uno del 14 ottobre 1411 segretario e abitante nella curia dello stesso duca, *Registri ducali* cit., *N. 10*, f. 100 *r*, *N. 31*, f. 114 *r* (il documento è ripetuto poi un'altra volta nello stesso atto; cosí lo dice abitante nella curia ducale l'atto dell' infeudazione concessa da Giovanni Maria a Giovanni Federici, inserito senza la data nella conferma dell' infeudazione fatta dal successore il 22 marzo 1413, *ib.*, *N. 11*, f. 48), in un altro del 2 dicembre segretario e a Porta Orientale, MORBIO, *Codice* cit., p. 121. *Corradinus* è firmato un documento 10 maggio 1410, BIFFI, *Gloriosa nobilitas etc.* cit., pp. 114 sg.. Con Filippo Maria lo troviamo subito. Nei documenti 30 luglio 1412 (giuramento dei sindaci di Bersago), *Registri ducali* cit., *N. 10*, f. 28 *r*, 1 e 7 giugno 1413, in cui fa da testimonio, è qualificato cancelliere, ma in moltissimi altri, a cominciare da uno dello stesso 30 luglio 1412, *ib.*, *N. 10*, f. 28 *v*, segretario. Con que-

tori vacaret a suis, veritus lemures ac nocturna phantasmata; princeps amplius insidias per-

1. thori, M, AS, S, T 4, T 3, AM, P, T

sto titolo l'abbiam trovato fino al 1428. Nel mandato 17 febbraio 1424 è detto consigliere (cioè membro del consiglio segreto) e segretario, LÜNIG, *op. cit.*, I, col. 442; DU MONT, *op. cit.*, tomo II, parte II, p. 177: ignoriamo a quando risalga la nomina. *Corradinus* si vedono firmati molti documenti, in varie opere, per esempio, BILLIA, *op.* loc. citt., col. 156; *Antiqua Ducum Mediolani Decreta* cit., pp. 241, 244; *Famiglie nobili di Milano* cit., *B*, *N. 6*; FRISI, *op. cit.*, II, pp. 180 sg., e MARIMONTI, *Memorie ecc.* cit., p. 437; MORBIO, *Codice* cit., *passim*; PEZZANA, *op. cit.*, II, p. 278; GALANTINO, *op. cit.*, III, p. 228; OSIO, *op. cit.*, II, pp. 74, 360, III, pp. 103, 103 sg.; BATTISTELLA, *Il Conte ecc.* cit., p. 469 n. 2; MAGENTA, *I Visconti ecc.* cit., II, pp. 119, 119 sg., ecc.; MOTTA, *Le lettere ducali ecc.*, *op. cit.*, fasc. 27, p. 201 e *passim*; *Codice diplomatico dell'Università ecc.* cit., II, *passim*; GABOTTO, *La politica di Amedeo VIII ecc.*, *op. cit.*, 1916, p. 150. Fu poi anche notaio: rogò con un collega l'atto del giuramento di fedeltà prestato da Filippo Maria a Sigismondo, 4 maggio 1415, *I registri viscontei* cit., p. XXXIV; *Gli atti cancellereschi ecc.* cit., parte II, p. 138. Di Filippo Maria diventò uno tra gli uomini piú cospicui. Basta vedere quante volte e per quanti compiti fu nominato procuratore. Il suo nome ricorre spessissimo nei documenti, ma, in grosso, i primi anni soprattutto come testimonio, poi appunto quale procuratore. Le testimonianze, che si desumono dai soliti Du Mont, Osio, Predelli, qualcuna anche da Frisi, Galantino, Filippi, Gabotto, ma in numero assai maggiore dai Registri ducali, saranno press'a poco 120: 9 del 1412, 7 del'13, 8 del '14, 12 del '15, 4 del '16, 3 del '18, 16 del '19, 5 del '20, 11 del '21, 18 del '22, 5 del '23, 3 del '24, 5 del '26, 2 del '27, 4 del '28, 1 del '31, 1 del '32, 1 del '35, 5 del '38. Le procure invece sono frequenti nel periodo 1436-1441, pur essendocene qualcuna anche prima e parecchie anche dopo. Si possono agevolmente vedere ne *I registri viscontei*; poche altrove, per esempio, in FAGNANI, *ms. cit.*, *Famiglia Lampugnano*; GUALDO PRIORATO, *Vita et Attioni di Gasparino Visconte* cit.; LOCATI, *De Placentinae etc.*, op. loc. citt., col. 67 (a. 1438, da cf. con POGGIALI, *op. cit.*, VII, pp. 201 sg.; a. 1441, da cf. con POGGIALI, *op. cit.*, VII, pp. 213 sg.); *Famiglie nobili di Milano*, *B*, *N.* 27; DU MONT, *op. cit.*, tomo II, parte II, p. 177; POGGIALI, *op. cit.*, VII, pp. 123 sg., 202, 204, 213 sg., 218; PEZZANA, *op. cit.*, II, pp. 375 n. 1, 429 n. 2, 454, 460 n. 3, 485 n. 2; MUONI, *Lo Stato di Romano ecc.* cit., p. 349; OSIO, *op. cit.*, III, pp. 134 sg., 176, 205 sg.; *Famiglie notabili milanesi* cit., III, *Famiglia Attendolo-Bolognini*; SELETTI, *op. cit.*, I, p. 190; GASPAROLO, *op. cit.*, p. 24; ROMANO, *Contributi ecc.*, *op. cit.*, 1897, pp. 113, 118, 122, 127, 143; *Gli atti cancellereschi ecc.* cit., parte I, p. 240 (cf. a p. 72 la dichiarazione 25 maggio 1440), parte II, p. 102; alcune sono anche nel ms. *Ambros. D. 193 inf.*. Qui crediamo basti rilevare come il Nostro sia stato procuratore il piú delle volte per procedere a infeudazioni (tanto che, oltre che presso vari uffici e Luigi Crotti, presso di lui doveva star una copia delle norme per le rinnovazioni o le concessioni dei feudi, MORBIO, *Codice* cit., p. 315, doc. 9 luglio 1443), poi per compere e vendite (cf. *I registri viscontei* cit., p. XXII, e, per le procure in genere, p. XXXIV), per accettar aderenze, far giurare castellani, e atti simili; che sia stato uno dei veri e propri uomini politici, interprete ed esecutore dei piú o men profondi o tenebrosi disegni della complicata e varia politica viscontea, non si direbbe: non sappiamo, ad esempio, ch'egli andasse mai ambasciatore. Con ciò non intendiamo negare che qualche incarico particolare di maneggi o arieggiante a maneggi qualche volta l'abbia pur avuto. Il 15 novembre 1425 Filippo Maria scrive a Cristoforo da Lavello che invia nell'Ossola Corradino per trattar con gli Svizzeri, BIANCHETTI, *L'Ossola Inferiore*, Torino, 1878, vol. II, p. 314, donde *I documenti svizzeri del periodo Visconteo nell'Archivio di stato di Milano*, in Bollettino storico della Svizzera italiana, 1888, p. 67; *Gli atti cancellereschi ecc.* cit., parte I, p. 175; il 20 ringrazia Corradino stesso del sollecito annunzio che gli Svizzeri si sono ritirati da Domodossola; lo esorta a cercar di condurre a Milano gli oratori di certi cantoni e a usar moderazione nei patti dell'accordo con quelle genti, OSIO, *op. cit.*, II, pp. 161 sg.; BIANCHETTI, *op.* vol. citt., pp. 316 sgg.; *Gli atti cancellereschi ecc.* cit., parte II, p. 6. Verso il settembre 1426 Filippo Maria, per guadagnar tempo, manda al campo veneziano Corradino e Moretto di S. Nazzaro, che però non sono ricevuti; il Carmagnola dice al Malipiero che, se Venezia voleva far pace, egli credeva opportuno si chiamasse il Vimercate per sentire le intenzioni del suo signore, ma la Repubblica non permise a nessuno d'andar a Brescia, BERLAN, *Il conte ecc.* cit., pp. 49, 51; BATTISTELLA, *Il Conte ecc.* cit., pp. 134 sg.. Sulla fine del 1431 lo manda con altri ad accompagnar Sigismondo a Piacenza, OSIO, *op. cit.*, III, pp. 50, 50 sg.; *Gli atti cancellereschi ecc.* cit., parte II, pp. 68, 69, poi anche nel '32 lo mantiene presso il re, ordinandogli di seguirlo a Parma, *Gli atti ecc.* cit., parte II, p. 71, a Reggio, o dovunque si rechi per la pace con gli oratori veneziani: da lui e da Franchino Castiglione vuol essere informato di tutto, DAVERIO, *op. cit.*, p. 91; *Gli atti ecc.* cit., parte II, p. 76, doc. 12 marzo 1432; e par ch'egli avesse lo speciale incarico di consegnare, a determinate condizioni, al sovrano, almeno in parte, i denari del Visconti, OSIO, *op. cit.*, III, pp. 64 sg. e n. 1; *Gli atti ecc.* cit., *ib.*, p. 70, doc. 4 febbraio 1432, p. 74, doc. 4 marzo, p. 75, doc. ante 8 marzo, p. 76, doc. 12 marzo. Tra il novembre dello stesso '32 e il gennaio del '33 lo vediamo insieme con Marsilio da Carrara (e in fine pure con Pietro Visconti), in corrispondenza col duca, oltre che per certe pratiche relative a Siena (OSIO, *op. cit.*, III, pp. 47 sg., ascrive al 1431 un documento del 3 dicembre 1432) e al signore di Piombino, anche per le trattative che conducono col conte di Maticone, *Gli atti ecc.*, *ib.*, pp. 87-89, docc. dal 19 novembre 1432 al 25 gennaio 1433 (qualcuno pure in OSIO, *ib.*, pp. 96, 100, 102). Ma di piú non c'è, o non sappiamo che ci sia. Veramente Corradino fu uno de' Viscontei a cui il 12 ottobre 1427 Venezia rilasciò il salvacondotto per andar a trattare quella che fu la pace del '28, ROMANIN, *op. cit.*, IV, par-

timescebat; qua ex causa vigiliarum seriem disposuit tam rato ordine, ut prima vigilia con-

te I, pp. 126 sg.; non ci dev'essere però andato. Né sappiamo di che si trattasse, quando Filippo Maria gli ordinava, 3 dicembre 1425, di conferire con Enrico Vergellense circa le lettere ricevute da Lodovico de Cassanis, *Gli atti ecc.* cit., parte I, p. 187. — Le rimanenti notizie che di lui cortigiano abbiam raccolte, se confermano come in lui il Visconti dovesse riporre grande e costante fiducia (ricordata la sua perizia in un doc. del 9 aprile 1439, *ib.*, p. 232), confermano anche com'egli, pur essendo a corte uno degli uomini piú notevoli, magari ornamento e lustro delle solennità, non dovesse essere un personaggio propriamente politico. Eccole, in puro ordine cronologico e nella forma piú concisa. Nel 1422 il podestà e il capitano di Parma l'informano che certi soldati avevano rapito sulla pubblica via la moglie e le robe di un pisano, PEZZANA, *op. cit.*, II, p. 195 n. 1. Il 7 settembre è uno de' consiglieri alla cui presenza il vescovo d'Asti e certi nobili fanno una protesta al duca e al suo Consiglio, *Registri ducali* cit., *N. 31*, f. 195 *v*; il 2 ottobre è presente all'atto di sottomissione di quella terra nelle mani dell'Isolani, GABOTTO, *Contributo ecc.*, *op.* loc. citt., p. 367. Nel 1424 appare da un documento, 25 ottobre, in PREDELLI, *Commemoriali ecc.* cit., IV, p. 57, che trattò col Carmagnola. L'11 settembre 1425 Filippo Maria l'incarica di provvedere perché certe valli sieno fornite di vettovaglie, *Gli atti ecc.* cit., parte I, p. 144; il 13 gli scrive che concede, purché non s'abbiano frodi, vengano condotte derrate a Monza, *ib.*, p. 145; il 15 ordina a lui e al Ricci si mandino a Genova i 300 fanti già stabiliti, meravigliandosi che non sieno ancora partiti, *ib.*, p. 148; il 19 risponde a lui e a Gaspare Visconti circa una pratica per l'abbazia di S. Ambrogio, *ib.*, p. 150; il 16 ottobre gli scrive approvando la detenzione di un trombetta capitato nel porto di Cassano e acconsentendo a certa proroga chiesta dal duca d'Austria, *ib.*, p. 162; il 22 lo incarica di provvedere circa la licenza chiesta da un de la Turre, *ib.*, p. 165 (in un doc. del 20 novembre si cita una sua lettera al Pergola, *ib.*, p. 178). Nel 1426, espulsi da Crema tutti i Benzoni e confinati in vari luoghi anche molti guelfi, gli commette di sorvegliare perché non escano dal confino, FINO, *Istoria ecc.* cit., p. 53; BENVENUTI, *Storia di Crema* cit., disp. II, p. 233 (crediamo si tratti del Nostro, anche se pure a Crema c'era una famiglia Vimercate). Nel 1428 il 13 aprile è presente all' udienza che Filippo Maria concede nel castello di P. Giovia agli oratori sabaudi giunti in Milano il 31 marzo, GUICHENON, *op. cit.*, p. 467; SCARABELLI, *Dichiarazione ecc.*, op. loc. citt., p. 223; GABOTTO, *La guerra tra Amedeo VIII ecc.*, *op. cit.*, a. IX, p. 35; il 19 giugno è uno de' personaggi alla cui presenza Oddonino del Carretto riassume l'esposizione fatta il giorno avanti per conto del marchese di Monferrato, *Registri ducali* cit., *N. 16*, f. 488 *r*, cf. f. 504 *r*. Il 19 settembre 1431 è di quelli alla cui presenza si fa la *renovacio convencionum habitarum* con Sigismondo, *Registri ducali* cit., *N. 8*, f. 388 *r*. Nel gennaio 1438 Filippo Maria gli ordina di sigillare un decreto con cui lo nomina suo procuratore, *Gli atti ecc.* cit., parte I, pp. 213 sg. (ordini analoghi, di sigillare, piú o meno particolareggiati se ne incontrano parecchi: dieci del 1439, giugno, settembre, novembre, dicembre; sei del 1440, febbraio, aprile, maggio, giugno, agosto, ottobre, *Gli atti ecc.* cit., parte I, *passim*, tra p. 24 e p. 94: v. in modo speciale il doc. 26 novembre 1440 sul giuramento di Giovanni da Cremona, *ib.*, pp. 217 sg.; uno del 5 dicembre 1440 è in *Gli atti ecc.* cit., parte II, p. 105). Il 16 marzo 1440 gli scrive di concedere a un Malacridis certo trasporto di grano, *ib.*, parte I, p. 216. Lo stesso anno l'invia a Ceva per dare a Luca Giogia l'investitura del castello e luogo di Malpotremo e molti altri possessi, MANZONI, *Ceva ecc.* cit., p. 45. Nelle disposizioni che il 18 gennaio 1445 impartisce ai castellani di P. Giovia per garanzia degli scritti che avrebbero ricevuto, c'è che questi dovessero essere in determinato punto firmati da Franchino Castiglione e dal Nostro, *Registri ducali* cit., *N. 49*, f. 203 *v*. L'11 marzo il Vimercate consegna istruzioni segrete a Leonardo de Seratico, castellano di P. Giovia, *I registri viscontei* cit., p. 113. — Quanto a favori ottenuti dal duca, si ricordano anzitutto due donazioni: quella di Ozeno, 25 aprile 1420, dell'annuo reddito di trecento fiorini, sostituita per metà il 23 novembre 1425 con un compenso, *Gli atti ecc.* cit., parte I, p. 181, cf. p. 107 (cf. *Registri ducali* cit., *N.* 30, ff. 240 *r* sgg.: il 12 ottobre 1433 Luigi de Gariboldis vende al duca, tra l'altro, una pezza di campo in territorio di Ozino *ubi dicitur ad vineam de sancto Stefano et ad vineam de la botora*, con coerenza, da una parte, di Corradino), e quella vitalizia (non trasmissibile agli eredi) della terra e fortilizi di Lecco (salvo il ponte e le sue fortificazioni), 9 ottobre 1420, ROMANO, *Contributi ecc.*, *op. cit.*, 1897, pp. 131 sg.; *I registri viscontei* cit., pp. 27, 38. È poi ovvio credere godesse immunità ed esenzioni, delle quali resta però anche qualche memoria esplicita. In *Famiglie nobili di Milano*, V, *N. 11*, assunzione d'Auricledo dei Capitani di Vimercate, 22 giugno 1757, sulla fede d'un documento edito dal Piccinelli, si dichiara che parecchi dei Vimercati furono il 1423 donati d'amplissima immunità da Filippo Maria grazie ai meriti del Nostro, espostosi, con altri cittadini fedeli, a pericolo di morte per conservare il castello di P. Giovia: infatti *I Registri dell'Ufficio ecc.* cit., p. 40, notano, con data 27 dicembre 1423, *Immunitas Conradini et certorum alliorum de Capitaneis de Vicomercato et desendentium*. E OSIO, *op. cit.*, II, pp. 360 sgg., reca l'esenzione 20 febbraio 1428 dei Ghibellini della Martesana dalle imposte, tra gli altri dei *nobiles parentele de Capitaneis de Vicomercato et de Lavello*. — Ebbe famiglia: in molti documenti si ricordano i figli suoi Giovanni Antonio (testimonio in atti del 1437 e seguenti) e Leone (testimonio in atti del 1438 e seguenti); in uno del 4 maggio 1440 fa da testimonio anche Iohannolo de Bosco, fu Antonio, servitore, abitante in casa di Corradino, *Registri ducali* cit., *N. 41*, ff. 531 *v* sg.. Dimorò a Porta Cumana, Parrocchia di S. Tommaso in terramara (docc. degli anni 1418, '19, '20, '24, '26, '27, '36, '37, '41-'46) o (ché è, o si crede in genere sia la stessa) di S. Tommaso *in cruce sichariorum* (docc. del 1421, '36-'41); l'atto 28 giugno 1421 è steso in casa sua, come tant'altri, *videlicet in quadam salleta dicte domus respon-*

stituta cohors excubaret; deinde singule suo loco et tempore, nunquam interposito ordine,

1. excusaret, *corr.* excubaret, M, S; excusaret, AS, T4 - singuli, T4 - ac, T - suo loco et tempore singulae, T3, AM

dente in viridario eiusdem domus, Registri ducali cit., *N. 27*, ff. 66*v* sgg.. Per una sua vertenza coi dazieri delle biade, MOTTA, *Le lettere ducali ecc., op. cit.*, fasc. 46, pp. 96 sg., doc. 12 aprile 1426. Pare abbia sofferto di vertigini: in un elenco di consultazioni di Gerardo de Berneriis, medico alessandrino famosissimo, c'è un *Conscilium in vertigine. Pro magnifico ac spectabili ducali conscilliario domino Conradino de Vico*, MALACARNE, *op. cit.*, p. 113 (*Vico* per *Vicomercato*, cf. p. 270).

Quanto a rapporti con umanisti, ben poco sappiamo. Il Filelfo lo introdusse interlocutore nel secondo *Convivio*. Antonio Astesano, in una lettera che gli mandò chiamandolo, come altra volta, senatore ducale, accenna a grandi benefizi da lui ricevuti, BERTALOT, *Humanistisches Studienheft ecc.*, pp. 39 sg. (l'Astesano fu maestro di Giovanni Antonio, uno de' figli del Nostro; v. pp. 26 sg., 29 sg., 59). A lui, esaltandone sia il culto della virtú, sia la protezione che soleva concedere agli amici, si rivolse il '32 Antonio Cremona, perché introducesse presso Sigismondo, in Parma, il Beccadelli che v'andava per l'incoronazione a poeta, BAROZZI E SABBADINI, *op. cit.*, p. 42, e cf. la lettera, pp. 42 sg., donde WOLFF, *Leben ecc.* cit., p. 29: egli è poi anche fra i testimoni alla nomina a poeta laureato, 9 maggio 1432, ALTMANN, *Urkunden ecc.* cit., II, p. 214 (testimonianza non computata nelle 120). E a lui, senatore ducale, scrisse il 21 maggio 1432, da Barcellona, Guiniforte Barzizza, del quale si capisce che s'era interessato e s'interessava, *Opera* cit., ed. Furietti, parte II, pp. 88 sg.; come da Novara, sembra, lo stesso Barzizza in una lettera a Giorgio Catala aggiungeva: *Interea tibi pro meo in te iure mando ut M.co d. Conradino me commendes*, ms. *Ambros. M. 40 sup.*, f. 37 *v*.

[1] (*p. 352*) Era figlio di Stefano, che morí, scrive SABBADINI, *Lettere e orazioni ecc., op.* loc. citt., pp. 29, 43 quasi certamente il 1426: di quest'anno è un'orazione consolatoria diretta da Gasparino Barzizza all'abate di S. Ambrogio, fratello di Zanino, appunto per la morte del padre. Su tal consolatoria, accompagnata da una lettera del 12 luglio 1426, VALENTINI, *Giacomo Becchetti ecc., op.* loc. citt., p. 356 n. 1. Vivo presenta Stefano un documento del 28 giugno, *Registri ducali* cit., *N. 8*, f. 190*v*, morto lo presentano altri del 23 settembre, *ib.*, f. 195*v*, del 25, *ib.*, f. 220*r* e successivi. Il nome di Zanino è giunto a noi soprattutto come quello d'uno tra i piú sinistri consiglieri, anzi sobillatori del Visconti. Cosí ce lo mette innanzi BATTISTELLA, *Il Conte ecc.* cit., p. 76: citato fra i consiglieri e segretari piú cari a Filippo Maria e comunemente indicati (cf. p. 222) come nemici del Carmagnola; p. 77: secondo l'orazione funebre del Barzizza, sarebbe stato primo consigliere, uomo *magnifico* e *sommo*, una specie di libero pensatore di quei tempi, e d'una quasi divina costanza d'animo. Giovane, era stato scrivano di Facino; passato al servizio di Filippo Maria, seppe acquistare tanta autorità e grazia, che nulla facevasi senza suo consiglio e giudizio, e nulla arrivava alle orecchie del principe se non per mezzo suo. Ma poi, p. 78, avverte com'egli e il Lampugnano sieno "concordemente da tutti gli autori "citati quali invidi cortigiani, astuti, d'animo obbli-"quo ". Né in verità è difficile trovarli, insieme o separatamente, messi alla gogna. BILLIA, *op.* loc. citt., col. 72: per il bene di Milano, il Ricci, il Lampugnano *plerique alii, quorum tunc aemulationibus Curia aestuabat*, sarebbe stato meglio non fossero nati; FL. BIONDO, *op.* ed. citt., Dec. III, lib. II, p. Hiiii *r*: nel discorso che il Carmagnola fece al senato veneziano per indurlo alla guerra, disse pure che Filippo Maria lasciava *Oldrados, Zaninos, Thedeschinos licentius in subiectos populos debacchari*; Dec. III, lib. III, p. Iiiii *v*: fra tutte le disgrazie che il duca patí nella guerra contro Venezia, *ea benignitate usa est secum fortuna, quod Zaninum Riccium substulit quo uteretur indignissimo consultore*; VERRI, *op. cit.*, III, p. 57: Zanino fu il primo degli uomini da nulla di cui Filippo Maria si circondò e ai quali si dovette l'interruzione della sua buona fortuna dopo la riconquista di gran parte del dominio paterno (press'a poco lo stesso in ROSSI, *Ristretto ecc.* cit., II, p. 270); p. 59: vigliacco e astrologo; CAMPIGLIO, *op. cit.*, IV, p. 4: entrambi uomini bassi e perfidi; CUSANI, *Storia di Milano* cit., I, p. 200: sembra che Filippo Maria non fosse d'indole sanguinaria, ma si lasciasse indurre ai delitti dai tristi che lo avvicinavano e massime dall'astrologo Riccio suo prediletto; MAGENTA, *I Visconti ecc.* cit., I, p. 315: mediocri e abbietti consiglieri; astuti e d'animo obliquo, servitori fedeli delle voglie e dei pregiudizi del Visconti: dei due, piú disinteressato e d'ingegno piú acuto il Ricci, che però non risulta meritasse le lodi del Barzizza; BONFADINI, *Milano ecc.* cit., I, pp. 251, 252: partecipe, Zanino, col Lampugnano, delle basse familiarità del principe: ignobile astrologo, a cui sdegna di presentarsi il Carmagnola; MANCINI, *Vita ecc.* cit., p. 28: sfacciato ed impudico cortigiano, indegnissimo consigliere, preferito confidente e creduto ministro delle piú volgari sensualità del duca; BORSA, *La Caccia nel Milanese ecc.* cit., p. 132: l'infame Zanino Riccio. VOLTA, *Un giuramento ecc., op.* loc. citt., p. 328, crede si possa spiegare il notevole potere che aveva sull'animo del duca, ritenendolo un grande seminatore di sospetti, adatto perciò a riuscire ben gradito a una persona sospettosissima. Per astrologo è dato, oltre che dal Verri, dal Bonfadini, dal Cusani, anche da CANTÚ, *Storia degli Italiani* cit., IV, p. 411; BELGIOIOSO, *Republicani e Sforzeschi*, Milano, 1864, I, p. 29 ("negromante"); BORSA, *op. cit.*, p. 132; MUIR, *op. cit.*, p. 148: ma BATTISTELLA, *Il Conte ecc.* cit., p. 77 n. 4, avverte che non si trova nella lista degli astrologi, e a noi non risulta che fosse. Anche qualche accusa specifica gli si vede fatta, in particolare d'aver sobillato il duca contro il Carmagnola, riuscendo cosí responsabile, o solo, o col Lampugnano, del funesto passaggio del condottiero con Venezia, e d'averlo illuso sulle condizioni di Brescia nel 1426, onde anche la perdita di questa città vien imputata a lui. Per la prima, si può vedere BILLIA, *op.* loc. citt., col. 45; FL. BIONDO, *op.* ediz. citt., Dec. III,

pari modo noctem dies sequebatur, non absimile his qui in castris degunt. Nam supra cu-

lib. II, p. Gv (2 *v*) (raccoglie la voce); CAVITELLI, *op. cit.*, p. 159 *v*; GIULINI, *Memorie ecc.* cit., VI, p. 271; VERRI, *op. cit.*, cap. XV; ROSMINI, *Dell'Istoria ecc.* cit., II, p. 281; CAMPIGLIO, *op. cit.*, IV, pp. 3 sg.; ROSSI, *Ristretto ecc.* cit., II, pp. 270 sg.; STEGER, *op. cit.*, p. 183; POGGI, *Contributi ecc.*, *op.* loc. citt., p. 242; MAGENTA, *I Visconti ecc.* cit., p. 315; BORRI, *Documenti varesini* cit., p. 159; cf. VOLTA, *Note di Bartolomeo Morone ecc.*, *op.* loc. citt., p. 381 n. 1. Al Ricci appunto Filippo Maria avrebbe ordinato che il Carmagnola parlasse quando non volle riceverlo nel castello d'Abbiategrasso, BILLIA, *op.* loc. citt., coll. 72 sg.; FL. BIONDO, *op.* ediz. citt., Dec. III, lib. II, p. Gv (3 *v*); BUGATI, *op. cit.*, p. 533; VERRI, loc. cit.; ROSMINI, *op. cit.*, II, p. 284; MUIR, *op. cit.*, pp. 147 sg. (mette la scena al castello di Milano?). STELLA, *op.* loc. citt., coll. 1291 sg., afferma invece che il Bussone non si presentò al duca, *diffisus ducali gratia et justitia*, e temendo gli capitasse male. Per la caduta di Brescia, v. BILLIA, *op.* loc. citt., col. 89 (a col. 106 fa risalire in genere a lui la responsabilità della guerra contro Venezia); GIULINI, *Memorie ecc.* cit., VI, p. 286; MAGENTA, *op. cit.*, I, p. 318. VERRI, *op. cit.*, III, p. 61, piú largamente, ascrive a lui la colpa principale dei disastri e delle perdite subiti dai Milanesi fino al 1428: probabilmente perché fu il principale autore della rottura col Carmagnola. Qualcuno poi crede anche ch'egli abbia avuto parte nella condanna di Beatrice: VERRI, *op. cit.*, III, p. 69 (ritiene probabile); MUONI, *Binasco ecc.* cit., p. 60; VOLTA, *Un giuramento ecc.*, *op.* loc. citt., p. 328 (*pare*). Con sí trista reputazione passò alla storia, che gli si imputarono anche responsabilità o colpe inaccettabili. Il Verri tende a scorger in lui la prima origine delle paure, dei mali, delle colpe di Filippo Maria: nel 1432 questi concede la figlia allo Sforza perché lacerato dai timori che Zanino e gli altri suoi pari gli destavano nell'animo contro i capitani, a danno dei quali allora inalzavano il futuro duca, *op. cit.*, III, p. 62; nel 1435 libera Alfonso, perché probabilmente il re aveva comprato Zanino (lo stesso aveva fatto il Migliorati?), *ib.*, p. 69; anche dopo aver accennato la morte del duca, avverte che non sa se il Ricci vivesse ancora (era morto sin dal '28!), mostrando evidentemente di considerarlo sempre il principale responsabile di tutta o quasi la condotta del suo signore, *ib.*, p. 75. BONFADINI, *op. cit.*, I, p. 268, lo fa complice nel tentativo di Venezia di avvelenare Filippo Maria (anno 1431); e cosí pare si debba anche interpretare il pensiero non esplicito di FULIN, *Errori vecchi ecc.*, *op.* loc. citt., p. 1101 n. 2. E altro gli fa fare BELGIOIOSO, *op. cit.*, p. 30. Naturalmente, a tante accuse, piú o meno fondate o documentabili, si possono contrapporre elogi piú o meno attendibili. Nello strumento 30 novembre 1418 con cui è nominato procuratore da Bernardo de Lopriocar, è detto *prudentem virum*, VOLTA, *Un giuramento ecc.*, *op.* loc. citt., p. 328 (che rileva esser invece d'ordinario giudicato sfavorevolmente). Maffeo Vegio, nell'epitaffio, gli fa dire: *Riciae gloria gentis*, ero caro a Filippo Maria *velut alter Achates Consilio: utque alter Laelius eloquio. Quid mihi honos, quid opes! virtus me sola beavit, Qua mortalibus, et coelicolis placui etc.*, *Carmina illustrium poetarum Italorum*, tomo X cit., p. 311, donde MINOIA, *op. cit.*, pp. 25 sg.; RAFFAELE, *op. cit.*, p. 184; e in un altro epitaffio, per Cambio Zambeccari, afferma che questi volle che le proprie ossa venissero seppellite con Zanino, *Ut quos viventis animus conjunxerat idem Defunctos eadem jungeret urna duos, Carmina etc.* cit., p. 311, donde RAFFAELE, *op. cit.*, p. 185: converrebbe perciò o attenuare l'asprezza del giudizi piú diffusi sul Ricci o estenderla, almeno in parte, anche all'amico, a quello Zambeccari, tanto puro, che il Beccadelli cercò di non lasciargli capitar fra mano l'Ermafrodito, e che il Vegio esalta per *justitia*, *pietate*, *fide*. Guarnerio Castiglione, nella lettera ad Antonio Ricci per la sua morte, ne lodava la *prudentiam*, *aequitatem*, *justitiam*, *ac sapientiam*, ARGELATI, *op. cit.*, tomo I, parte II, col. 361, donde ROBOLINI, *op. cit.*, vol. V, parte II, p. 12; e il Ricci gli rispondeva: .... *postquam littere tue accesserunt, tantum adiumentum sensi, ut nec ulle philosophorum littere neque ulla maiorum precepta eque profuerint. Succurebat aliud mihi preterea, pro tanta animi constantia, tanta fortitudine Zaninum nostrum paulo ante quam a nobis excederet fuisse multis gravissimis presentibus viris conspiciebam, ut non illum mori sed ad meliorem vitam ascendere se diceret, letarique animo cepit, et nos omnes ad concordiam et ad mutuum in nos amorem cohortari exm. eius imitantes, vetuitque mortem suam a nobis defleri, aut ulla funeris pompa corpus suum sepulcro mandari, satis sibi ac supra testatus id esse quod infimo cuique in officio sepulture preberetur, actenus honoribus et glorie magis principis causa, quam sua inservisset, nunc tempus venisse ut morem nature gereret, et illud consilium videret quam composito animo vita excederet. Quid verba illa dicam quae moriens extrema dixit, vado ad patrem et nemo ex vobis amplius me videbit: donec fato vestro perfuncti non ego ad vos descendam, sed vos ad me si visum erit superis, conscendetis ad sempiternum illud domicilium, ubi nullus gemitus, nulla sollicitudo vestros angent animos, sed omnia ineffabili gaudio laetitiaque erunt refertissima. Quibus dictis, dextram meam tenens, felicem animam ad patres suos migraturam sine ullo vitae presentis desiderio emisit* .... ms. *Ambros. M 40 sup.*, f. 52 *r*. In un discorso del 30 maggio 1428 poi diceva, del fratello, ai senatori, *quem vos et in senatu consiliorum omnium socium et in maximis rebus sapienter providendis adiutorem habuistis*, BAROZZI E SABBADINI, *op. cit.*, p. 37. E grandi lodi ne faceva Gasparino Barzizza nella lettera consolatoria a Francesco Barbavara, per la stessa occasione della morte, *Opera* cit., ed. Furietti, pp. 57 sg., esaltando anche sia la devozione di Zanino per il duca, sia l'affetto di questo per lui. Bernabò Carcano, scrivendo il 29 dicembre 1432 al medesimo Barbavara, *amplissimo ducali Saone consuli*, l'assicurava che il suo ritorno a Milano sarebbe avvenuto prestissimo: *cives namque nostri te magnopere cupiunt adamantque, et clementissimus princeps noster ille, qui tuo amore devictus est, de cetero suo te fovebit amplexu, et pectori ipso tuo rem suam iterato committet omnem. Utinam fata ipsa que ut aiunt homines rottant atque dissolvunt, permisissent ut amplissimus olim Zaninus Rizius ille rebus tum sic extuantibus cedisset, nundum fortassis spiritum evomuisset. Sed qua lege corpus mortale tot et tanta patietur uno spiritu recondita? O mortem acerbissimam*